

HIERONYMI
CARDANI
MEDIOLANENSIS
PHILOSOPHI AC MEDICI
CELEBERRIMI

OPERV M

TOMVS OCTAVVS;
QVI EST
MEDICINALIVM TERTIVS.

CONTENTORVM HVIVS TOMI SERIEM
Index Titulorum exhibet.

EDITIO VT CÆTERIS ELEGANTIOR ITA ET ACCVRATIOR.



LVGDVNI,
Sumptibus IOANNIS ANTONII HVGRETAN,
& MARCI ANTONII RAVAVD.

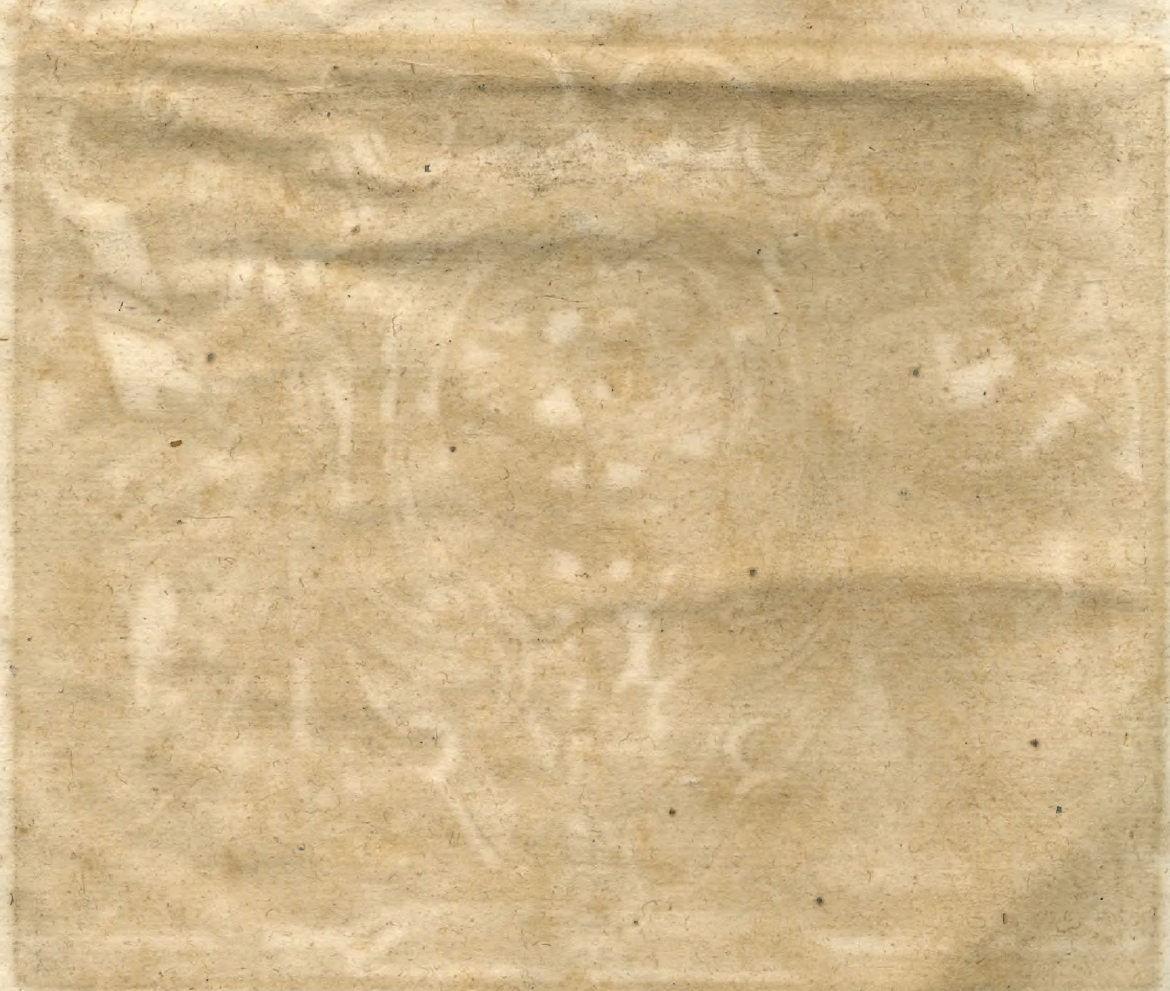
M. DC. LXIII.
CVM PRIVILEGIO REGIS.

THE
JOURNAL OF THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

PHILOSOPHY
AND MEDICINE

OF THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

AND THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICINE



LONDON
PRINTED BY J. JOHNSON, ST. PAUL'S CHURCH-YARD

1841



INDEX

Librorum & Tractatum, Tomi Octavi.

I.

Commentariorum in Librum Hippocratis de Aëre, aquis & locis
Libri VIII. à fol. 1. ad fol. 212

II.

Commentariorum in Hippocratis Aphorismos Libri VII.
à fol. 216. ad fol. 580

III.

Commentariorum in Hippocratis Prognosticon Libri IV.
à folio 581. ad finem huius Tomi.

HIERONY



HIERONYMI CARDANI,

IN LIBRUM HIPPOCRATIS
DE AERE, AQVIS, ET LOCIS,
Commentarij.

LIBER PRIMVS. LECTIO PRIMA.

PRÆFATIO.



LIBRUM hunc genuinum, atque legitimū Hippocr. esse Galenus exactus, & acris censor illius librorum æstimator, docet in tertio de difficultate spirandi (capit. 1. & 9.) Et in tertia Aphorismorum sæpius, & in procemio primi Epidemiorum (comment. 8. 11. 13. 14.) & denique toties vt pigeat referre. Ipsa quoque Phrasis hoc docet, vt ambigendum minime sit. Sed eouſque dictum sit, non solum fuisse germanum Hippocratis librum, sed inter suos quoque præclarissimum, vt mox ostendemus, quamuis vt pleraque alia illustria opera hominum subiecta fortunæ casibus, primū Galeni, & cuiusvis alterius antiqui explanatoris beneficio amissis commentariis temporum iniuria caret: inde etiam mutilatus ad nos peruenerat. Verum Sani Cornarij de litteris Latinis æquē ac de Græcis authoribus benemeriti diligentia restitutus est pristinæ integritati. Non nihil etiam ad lucidiorem sensum adiutus opera vtraque, & interpretationis, & explanationis Adriani Alemani Sorcenois, qui & librum illius de Flatibus exposuit, medici non vulgaris, ac Lutetiæ professoris, cui extant vulgata in hunc librum Commentaria, quæ etiam apud

Tom. VIII.

vnumquemque vestrum cupio esse, consulendo facilitati si cui nostra grauiora aut difficiliora nuper initiatis videbuntur. Porro quodd obtimum librum delegerimus, id nunc docere iam expedit: neque vtilitate quisquam præstantior, neque splendore sermonis aut materiæ nobilitate quisquis dignior: neque ad ardua aditum magis liber vllus patefaciet. Cum enim vniuersa medicina in tres partes diuidatur: scientiam quæ ad naturalia pertinet, cognitionem, quæ ad ea quæ contranaturam sunt expendenda, necessaria est, & operationem qua naturalia ipsa ad suum statum reuocantur: quæso quænam ars, quinam liber tam exactè omnia hæc præstare possit? Quod si generalia, si omnibus necessaria singulis præstant, si publica priuatis, quænam doctrina huic comparari potest? At, si licet egredi medicinæ cancellos, si septa huiusmodi, & ad alias peregrinari scientias, quænam pars totius medicinæ inter alias, quisquam author inter authores, aut quisnam liber inter libros Hippocratis huic comparari potest? Philosophari volumus, quis rogo melior Philosophus Hippocrate est, dicebat Galenus in primo de Facultatibus naturalibus (cap. 13.) tum alibi sæpius ac maiore etiam cum laude repetit, vt ipsum præponat omnibus aliis Philosophis? Si loca, regiones, situs, mores gentium quis optat scire, à quo verius aut diligentius hoc authore? Plura quidem Strabo sed plena mendaciis, vt illa fidem veris etiam derogent. Si de cœlestibus tractandum sit, & hic

A liber

2 In Hipp. de Aere, Aquis & Locis.

liber maximè utilis est. Vt demum omnibus cum profutura sit lectio huius libri tum præcipuè tamen Medicis, Philosophis, Geographis atque Astrologis utilissima sit. Neque hæc ille ex auditu sed quemadmodum in libro de Lege medicos instruit. (In fine) vt per vrbes perambulent, vt videant & experiantur diuersa. Iam quod ad vtilitatem attinet genus vnum est scire, & ad animi bona pertinet: Scire igitur qui homines, qui mores, quæ forma illorum, quæ temperies corporum vbique gentium sit, optimum est. Etenim id tanto pulchrius, quandoquidem hoc per se laudabile sit: scire autem causas etiam laudabilius. Ad corporum autem curationem atque incolumitatem, quid vtilius esse potest quàm vt dici solet.

—*Venienti occurrere morbo.*

Præuis morbis non solum qui familiares sunt regioni, & tempori, sed etiam qui ex propria illius loci, & eiusdem anni constitutione successuri sunt quod penè diuinum haberi potest. Et si in tertia Aphorismorum ea duntaxat docuisse, nec causam reddidisse, prorsus admirabile est, atque in tanto pretio habitum tum etiam in Epidemiis atque generaliter, vt ita dicam, diuinus est habitus qui ex temporum ratione diuinandi, & præcognoscendi corporum morbos nactus est, quid quæso dicendum vbi rationes velut hic redduntur, tum maximè quod etiam in curandis morbis tres cum sumantur indicationes principales, vna est earum quæ ab aëris statu sumitur, vt nono Methodi Galenus docet (capite decimoquarto) non contentus hoc dixisse semel, sed sæpius repetisse optimum ac necessarium esse duxit, seu ergo secunda vena sit, seu medicamentum dandum, quid magis habet præ oculis in institutione ad Glauconem, & in libello quos & quando purgare oporteat (libro primo, capite decimoquarto) Sicut & de victus ratione ordinanda, vt prima Aphorismorum Galenus idem docet. (Com. 15. in princ.) Et vt merito illud de ipso authore dictum sit.

*Illic astra vicisque anni, discrimina terra
Inspicit Hippocrates, cunctisque declarat
eorum.*

*Decretum, incolumes firmans, armansque
caducos.*

*Contra aëris cælique minas, superimque fu-
rorem.*

Quantum ideo decoris inter mortales, quantum honoris apud populos, ac dignitates apud Principes consequatur, qui talia prædicere potuerit? nec deerunt Thaletis exemplo amplæ opes huiusmodi nati, quem solum beatum futurum inter homines dicere licebit. Sed iam de huius libri ordine aliqua dicere proposuimus. Id verò commodè si quasi per ocium singulos huius authoris libros quo ordine legi debeant, edocuero.

Constat enim primum Hippocratem scripsisse, vt Suidas auctor est. Hexæconda biblus præter iusiurandum, Prædictiones & Aphorismos, qui nullo in genere argumenti illorum continentur. Primus ergo liber est Iusiurandum, quod non pertinet neque ad medicinam nec per se, nec consequentia vlla, sed ad officium boni viri tantum, vt tamen

medicus est: ita Aphorismi extra aleam medicinæ sunt, quoniam nullo in peculiari argumento consistunt. Amplectuntur enim diuinationem, actionem, contemplationem, exteriores atque interiores morbos, lethales & sanabiles, proprios & generales, seu qui toti corpori conueniunt, sanas præterea & ægros. Diuinatio ad aliam artem pertinere visa est, pluribus antiquorum non ad medicinam, aut saltem medicinæ pars quædam peculiaris est ab aliis prorsus adiuncta, non vt reliquæ saltem in alias ordinata. Ergo vt ad institutum reuertar diuiditur totum opus in nouem ebdomades, in quarum prima omisso iuramento ordinatim accipiuntur, liber de Lege, de Arte, de Veteri medicina, de Medio, de Decenti ornatu, demum Præcepta, qui omnes libri ad medicum pertinent, vt tamen consequentia quædam etiam medicinæ conueniant, deficiente vno ad septenarium.

Sequitur secunda ebdomas de principiis subiecti medicinæ, de Humana natura, de Genitura, de Septimestri partu: Quartus est de ebdomadibus qui interiit, qui tamen ordine doctrinæ librum etiam præcedit de Septimestri partu, inde omnino sequitur liber de Octimestri partu, post de Superfecundatione, vltimò de Exectione fœtus. Sed debet collocari sub hoc nomine: De Ortu infantis.

Intertia quæ est de partibus subiectæ medicinæ sunt de Ossibus seu Mochlicis, de Glandulis, de Corde tum de exectione corporum, de Neruis & Arteriis qui non habentur: libros autem de Carnibus & de Spiritu scripsisse crediderim, sed qui habentur germani illius minimè sunt, sed antiqui tamen & celebris viri.

Quarta ebdomas ad cognitionem morborum, & prædictionem generalem pertinet, de Locis in homine, & liber præsens, tum de Somniis, de Humoribus, de Morbo sacro, & Epidemiorum.

Quinta est de propria in morbis præcognitione. Prædictionum secundus. De morbis primus, De Iudiciis, tum diebus iudicatoriis, Prænotiones Coacæ Prædictiones.

In sexta autem constituuntur etiam libri singuli, qui ad rationem victus spectant, de Alimento, De Dieta secundus, de Vitu in acutis, de Humidorum vsu, de Cura singulorum acutorum morborum.

Septima ebdomas est curationis generalis liber de internis affectionibus, de Natura muliebri, de Morbis mulierum, de Morbis virginum, de Sterilibus, de Visu, de Dentibus. Hic nihil deficit, vt neque in sequenti quæ tota ad manuum operationem pertinet.

Octaua Chirurgiæ officina, de Fracturis, de Articulis, de Vlceribus, de Fistulis, de Capitis vulneribus, de hæmorrhoidibus.

In nona quæ fuit varij argumenti, aut alieni quatuor desiderantur, tres tantum supersunt Aphorismi, prænotiones, iuramentum, adeo vt in vniuersum deficiant libri sexdecim, vt relinquuntur quadraginta septem, nec hi prorsus puri, sed vbique aliæ addita, alia detracta vel immutata, vt penè solus hic ad nos syncerus peruenerit: quod accidit quoniam

Sextusque liber

quoniam satis magnus fuit inter Hippocr. lib. pulcher, & ordinatus continuâque oratione conscriptus, ut etiam si non tantus esset ob integritatem omnibus aliis esset preferendus. De via non litigabo, cum tamen Hippocrates non videatur inisse eam rationem quam Galenus omnino probat, sed ut sit resolutiua certè compositiua permista conscriptus, ut cæteri libri qui plenè aliquid docent, quanquam & illa diuisio artium sit, hic autem Hippocrates scientiam docet cum in nullo actu constet, nec facere quidquam doceat, ut etiam sit scientia contemplatrix.

Demonstrationis genus est, à causa ad effectum, simplicissimum ac nobilissimum, aut saltem propter quid dici potest si ad totam scientiam referatur. Sunt enim demonstrationes simpliciter perfectæ, ut in mathematicis primis, quædam simpliciter imperfectæ, ut in mathematicis subiectis: licet postremæ in Astrologia optica, Musica videntur simpliciter perfectæ demonstrationes. Primæ autem manifestæ sunt ab effectu supra causam.

De subiecto dicemus ubi de nomine libri agatur. Diuisio autem est in quatuor partes iuxta Alemanum, in prima agit de locis in generali, in secunda de Aquis (cæterum de Aquis) in tertiâ de Temporibus, ibi (cæterum de Annis hoc modo) quarta agit de regionibus ut Asia, & Europa, & ut ad cælum sitæ sunt, ac iuxta leges ibi (volo autem & de Asia.) Aliter diuisus est à Hieronymo Donzelino in capita duodecim, primum continet proœmium, secundum de situ urbium ac ventis, tertium, quartum & quintum de Aquis, in tertio de ortis scilicet à terra, in quarto de descendantibus à cælo, in quinto de noxa aquarum malarum, in sexto de temporibus, in septimo de regionibus Africæ, in octauo, & nono de Asiæ populis, in decimo & vnde cimo de Scythiis, in duodecimo de Europeis.

LECTIO II.

Super titulo.

Hippocratis liber De Aëre, Aquis & Locis.

Galenus libro De libris propriis suo solito more inscriptionem antiquam huius libri sic mutasse testatur, Hippocratis. *De Habitationibus, Aquis, Temporibus, & Regionibus* (cap. sexto) Quod etsi melior esset parum tamen profutura est huiusmodi mutatio, nisi quis existimet in titulo libri cuiuscunque omnia quæ in illo tractantur explicari debere. Ut ergo videamus, si quid in antiqua desit, primum proponamus ea in quibus conueniunt: conueniunt sanè in Aquis, locos posuit pro regionibus, loci generalius habent significatum quàm regio, hanc stabilitatem velle sequi in scriptis sapientissimi viri iudicio maximè illius, & præcipuè nullius causa, nisi ut eum accusemus, penè impium nedum absurdum esse puto.

Tom. VIII.

Cum tamen ibi etiam magis de locis quàm regionibus agat. Inquit enim (lib. 4. tex. 24.) Vbi autem non in sua potestate viuunt homines neque sui iuris sunt, sed dominis parent, ibi non multum curiosi sunt: hoc autem non regiones distinguit, sed locos potius: Et inde clarius cum subiicit (Tex. 27.) Quicunque in Asia Græci itémque Barbari dominis non subsunt, ut non Paphlagones, à Phrygi- bus aut Cilicis distinguat sed iusta loca: Et ita si proprietatem in titulo sequi voluerimus, neque de locis, neque regionibus, sed Gentibus titulum instituere oportebat. Hoc tamen commodi inest in Galeni descriptione, quòd singularum partium ordinem ex titulo, quo deinceps ab Hippocrate tractantur cognoscere licet. Velut quod primò agat de Habitationibus, ubi etiam de Ventis, in secunda parte de Aquis & ita de aliis: missa igitur hæc faciamus, & discrimen quæramus: Hippocrates inscribit de Aëre, Galenus loco huius de Habitationibus & Temporibus posuit: Plura comprehenduntur sub hoc nomine aër, quàm habitationum & temporum nomine velut venti, auræ prauæ syderum constitutiones, immensus calor præter rationem, aut frigus, ut vicissim sub habitationis nomine alia etiam ab aëre seiuncta continentur, cuiusmodi cubiculum, & quæ in domo sunt, & præsertim subterranea. Sed omissis inutilibus disquisitionibus potius videamus, quodnam sit subiectum huius libri, quænam tractatio, seu quæ mens Hippocratis, & quomodo pertineat hic liber ad artem medicinæ, ex eo enim discemus tractationem atque subiectum. Dico ergo, quòd Hippocrates intendebat per has peregrinationes quatuor præcipua consequi per se, & tertium quod ad illa consequeretur honestum, & ut ille dicebat in initio sui Operis:

Dic mihi musa virum capta post tempora Troie

Qui mores hominum multorum vidit & urbes.

Honestissima voluptas est ocium peregrinationis, adeò ut pro negotio censeretur possit, velut & pro negotio ocium haberi, tantum in eo est iucunditatis: mouetur corpus, quiescit animus. Homerus inter reliquos, & Strabo, ac Pausanias diu peregrinati sunt. Sic & ipse Hippocrates, Galenus, Paulus, & Principes maximam orbis partem peruagati sunt. Indicium de Galeno habemus, dum de vinis tractat. (Tertio de Victu in Acut. comment. 8.)

De Paulo distichon. Operi eius præpositum,

Paulo laborem nosce me, qui plurimas.

Inuasit orbis terras Egina satum.

De Principe testantur qui vitam eius scripserunt. Sic nos mira de aquis Mutinensibus obseruauimus, cognoscimus præterea non solum formas hominum sed etiam temperaturas, quæ variantur iuxta regionum situm, ut docebat (cap. 7.) Galenus libro. Quòd animi mores corporis sequantur temperaturam, cumque non possimus mederi nisi exquisitè cognita, non solum temperatura ut primo ad Glauconem (Cap. 1.) sed etiam compositione, ut suo loco videbitur: constat si gratia exem-

A 2

pli,

4 In Hip.de Aere, Aquis, & Locis.

pli, Hispanum tractauerimus plurimum conferre medico si Hispanorum notitiam habuerit: ut quod sint durioris alui, ut etiam apud nos medicus curans agricolas qui in villis versatus fuerat, & monticolas: ciuicus autem medicus irridebatur quod medicamenta quæ vocamus benedicta & quæ sunt vsu consueta nihil operabantur. Tria ergo commoda quæ per se consequitur medicus ex regionum lustratione: hæc sunt, cognoscere temperaturas, & compositionem corporum, legem & consuetudinem naturalem, morbos quoque familiares illi genti. Quartum non proprium, cognoscere noxas & medicamenta quæ ibi sunt sincera & in plurimo vsu, Præterea Medicorum secreta. Secundò discemns mederi eis qui sunt illius regionis, ut dixi, si quando ad nos venturi sint, primum ob temperiem, secundum ob Compositionem, tertium ob naturalem consuetudinem, quartum ob consuetudinem gentis, velut Turcæ nolunt vinum, Iudæis non potes dare carnes Suillas, maxime vtilis ventriculo, si quid aliud, non cochleas neque testudines quæ maximè conueniunt tabidis, Charusianis carnes quamuis conualescentibus ex syncopali à tenuibus humoribus sint necessaria: Germani respuunt clysteria. Florentini gaudent fructibus, & oleribus Veneti ferculo cum seminibus peponum. Et ideo dicebat primo de Alimentis (Cap. 18.) vnicuique regioni alimenta propria debentur, scilicet calidæ frigidis, & siccæ humida, sed exemplum dat de temporibus, ut in septimo Artis curandi (Cap. 6. in fine) debemus habere rationem temporis & regionis. Dico, regio indicat bifariam, ratione aëris & consuetudinis in victu, & in eodem vtraque ratione etiam bifariam, de qualitate cibi scilicet contrarij temperaturæ & consimili ratione consuetudinis: Et quantitate similiter, sed in hoc distinguitur, à tempore quèd tempus ubi incidat vel de præsentis vel de præterito vel futuro regio indicat trifariam, vel ut homo est in ea vel ut oriundus ex ea vel utroque modo: Et hoc non animaduertunt qui scripserunt, Italus ergo in Hispania vno modo curandus, est, Hispanus in Italia alio modo, sed tertio modo Hispanus in Hispania. Et de consuetudine Afri, & Turcæ merito temperamenti inediam perferre non possent, ut neque Sarmatæ, quos vocamus Moscouitas, quoniam & qui in calida valde, & qui in frigida valde magnum ieiunium perferre non possunt: hi quidem ob caloris naturalis magnitudinem, illi ob exterioris ob consuetudinem tamen perferendi inediam quæ transit etiam in filios & nepotes maiorem perferunt inediam Italis & Græcis, & qui in temperatioribus habitant regionibus & ex his apud Afros qui appellantur à Ioanne Leone Arabes Libyæ (Lib. 1. cap. de Moribus Arabum qui in Libya habitant) Ergo Italus qui in Hispania erit (tanquam in calidiore & sicciore aëre) actu quidem frigidioribus & humidioribus uti debet quam si in Italia esset, minus sumeret cibi, iuxta Aphorismum, & tamen talis enim est indicatio ab Aëre præsentis item frigidioribus & humidioribus potestate qua Hispanus in Hispania, & plu-

ri cibo tum propter temperaturam, plus enim habet de calore innato & etiam propter consuetudinem: plus enim comedunt, tum quia progeniti, à calidioribus parentibus, tum etiam propter luxum prouinciæ. Ex hoc vno exemplo habes rationem cibi & potus. Et aër erit frigidior & humidior adhibendus quam Hispano, tum etiam indigebit magis refrigerantibus & humectantibus, etiam si par esse deberet cum iam sit calidior & sicciior. Et similiter in euacuatione regio ut calidior est, & sicciior, ita minus indicat de euacuatione qualicunque ferenda, adeò ut in summo prorsus prohibeat, in frigida inhibet actionem non indicat, adeò ut in extrema frigida prorsus prohibeat sed in calida magis ad sectionem venæ, in frigida ad purgationem respicere debemus, quanquam in leuibus non eadem sit difficultas sed vtendum est multa leui, ut cassia nigra & hiera. Et tamen in calida duplex est periculum in purgatione ne nimium purgetur, ne ex æquali purgatione vires prosterantur. Et similiter illud ad genus purgationis est reuocandum quod in Aphorismis ad tempora refertur à Galeno Quos, & quando purgare oportet, scilicet, ut in calidis regionibus vomitu vtatur frequentius quàm in frigidis. Plerumque enim materia in his est calidior, sicciior, lenior, mobilis, & sursum spontè fertur. Regio autem humida indicat & fert facilius omne genus euacuationis. Commodum autem inedia, & multi cibi, ut apud Sarmatas quos hodie vocamus Polonas & Moscouitas, & Turcas est robustum efficere iecur si perferant. Et est sumptum à Lupis. Ideo iecur *Lupinum præstat in iecoris debilitate*. Primum ergo quod consequimur ex peregrini nationibus, est cognitio temperaturarum, & hoc in Humoribus, primum dicebat in quarta Aphorismorum Galenus (com. 2.) & in Respirationibus libro De vsu Respirationis (cap. 4. in fi.) maiores enim dicunt, sunt velocitates frequentiores in calida regione, & Pulsus (ut in libro de Pulsuum vsu cap. 7.) pari modo enim se habent, quocirca & rarius morbis pectoris vexantur, & magis si afficiantur læduntur. Consequens est etiam ut eisdem morbis corripiantur qui ab eiusmodi sunt humoribus, ardentibus, tertianæ, phrenitides in calidis regionibus: in frigidis attonitis destillationibus atque huiusmodi tamen de peculiari ratione. Quæ autem hucusque de regionibus dicta sunt, de temporibus intelligantur. Indicant autem trifariam de præsentis, ut æstate vesci frigidis & humidis: de præterito, ut dicebat Galenus (Com. 9.) Tertia Aphorismorum, in Autumno corpora redundant prauis, & exustis humoribus, ideo frigidis parum, multum humidis & boni alimenti cibis vtantur, non tam ratione præsentis quàm futuri: & in vere his quæ dissecant & attenuant: Ratione autem futuri temporis non simpliciter: neque enim calidis, & humidis in æstate ob Autumnum sed cum tempus quod superuenturum est, multum excesserit. Ut pote æstas in regione valde calida & sicca, hyems in regione valde frigida & humida, tunc enim & maximè aduenit & qui sunt temperamenti

peramenti contrarij conuenit occurrere in Autumno calidis & siccis, & pituitam euacuare & bilem in vere illis alijs ne superueniente tempore periclitentur. Multi enim praesertim senes in hyeme & occisi & imbecilles, & fernidi iuuenes periclitantur in aestate quamuis optimo vtantur regimine. Et hoc est quia aer valde intemperatus superueniens humorum abundantiae similitum si coniugatur cum imbecillitate virium aut mala compositione aut qualitate contra naturam consimili vt in calidis & siccis cum febre, aut cum pernoctatione vel nuditate vel quod homo aqua madescat aut niuibz obruatur periclitabitur. Tertium commodum peregrinationis est, vt discant morbos familiares illi genti tum maxime auxilia: quia vbi frequens est morbus & familiaris, ibi discunt homines optima quaeque auxilia & cibos adiuuere, vt in Hispaniis morbo Indico. Mediolani podagrae, in Gallij Elephantiasi. Vnde ex hoc praestantes euadunt medici.

Quantum emolumentum est ex medicamentorum electione, velut in Italia Prassium praestat, in Creta Origanum, in Ponto Absinthium & Rhaponticum, cauere tamen oportet abusus, vt Bononiae in infantibus vsum candentis ferri in ceruice quo maxime praeter reliqua mala obtusa acie videndi euadunt, & fontes quibus corpora redduntur imbecilliora. Et item possumus scire vsum alibi ignotum velut ad conuulsionem. Et item dignoscere excessus, vt in aere vespertino, quae enim latent ob paruitatem dereguntur in regionibus vbi excessus est magnus.

LECTIO III.

Super

TEXT. I.

Q Vicunque Artem medicam integre adsequi velit, primum quidem temporum anni rationem habere debet, quantum potentia quodlibet eorum valeat, non enim simile quicquam in illis existit, verum differunt, nimirum propter varias quae in eis fiunt, mutationes.

D iuiditur liber in Prooemium & tractatum qui incipit ibi: Quomodo autem singula quae diximus: Quantum valeat temporum anni diuersitas in constituenda ratione victus primum illud declarat, Ventres hyeme & vere natura calidissimi (prima aphor. 15. (Et rursus Aestate, & Autumno difficillime ferunt. Quid nam aliud in toto illo libro de Salubri Dieta agit quam de ratione victus per aetates aut anni tempora (ab initio) vel in tertio de Dieta. Et similiter in dignoscendis morbis aut procognoscendis, velut in tertia Aphorismorum perpetuis tredecim Aphorismis (ab 11. ad 23.) seu in medicationibus, velut quarta eorum-

Tom. VIII.

dem continuis quatuor Aphorismis (ad 4. ad 7.) sed & in externis vulneribus velut capitis, aliam rationem aestate aliam hyeme inire oportet, vt Hippocrates docet (libro de cap.) vt liqueat non esse medicum, qui non discrimina anni animaduertat, ac diligenter consideret. Sed & in genere dignotionem ex temporibus ostendit prima Aphorismorum (12) dum Accessiones, & constitutiones cognoscere docet dicens: Accessiones vero & constitutiones declarant morbi & anni tempora. Sed quid euidentius quam scribitur in libro de natura humana? per singula anni tempora augentur proprii humores quibus auctis morbi adueniunt. Quod autem dicit tempora illa nihil habere commune, non videtur verum, nam si aestas est calida & sicca, & hyems frigida, & humida, & autumnus frigidus & siccus, habebit frigus & commune cum hyeme, & siccitatem cum aestate: Dico quod intelligit de toto non de parte, vnde siccitas caliditati iuncta exurit & dissoluit etiam, vt a Galeno colligitur (quinto De simplic. Med. capite 7. 8.) molliens & cum frigore constringit, durum reddit, igitur operatio cum proueniat a coniunctis qualitatibus non est ascribenda vni, & ita nihil est commune. Secunda ratio est quoniam non sunt in simili gradu & magnitudine, sed siccitas Autumnus est maior quam Aestatis, velut & frigus hyemis maius frigore Autumnus. Est, & illud dubium cum dixit propter varias quae in eis fiunt mutationes, ad hoc bene respondet Alemanus ex Galeno dicens, permutationem commutationem intelligi debere, nam ver in aetatem commutatur, vt illa in Autumnum: & rursus Autumnus in hyemem, & habetur tertia Aphorismorum (comment. primo) sed adducit tempora morbi pro temporibus anni satis praeter propositum Alemanus vt demerit. De temporibus autem necessaria sunt scitu quatuor, Primum quot sint & quae, & sunt quatuor ver, Aestas, Autumnus & hyems, Secundum qualibus viribus constant. Et de vere aliqui dicunt esse calidum & humidum id est simpliciter: Galenus autem primo de Temperamentis (Capite quarto) quod est temperatum scilicet ad nos ipsum comparando, aestas calida & sicca: *Autumnus frigidus & siccus secundum partes, totus videtur similis temperato dicebat Galenus. Hyems frigida & humida.* Initia secundum Astrologos distant tribus mensibus, ver incipiendo a decimo die Martij secundum medicos, ver & Autumnus habent tantum duos menses singuli, sed Autumnus neque integro, & ideo est aliquanto breuior, aestas & hyems est aliquanto longior, initium Autumnus Arcturi ortus circa XXVIII. Augusti, sed vires singulorum post dicam. Illud etiam dubitatione dignum est an hic Hippocrates loquatur de sola naturali temporum constitutione, an etiam de praeter naturali in sequentibus docet & Alemanus existimat? Dico ergo quod istud intelligendum est eo modo quo necessarium est intelligere, sed cum in sequentibus non loquatur neque de ventis nisi communibus & propriis, non autem fortuitis, manifestum

A 3

stum

6. In Hip. de Aëre, Aquis & Locis.

stum est tum hoc tum etiam imbres qui sub eis noli comprehenduntur de quibus pollicetur se tractaturum sub temporibus intelligi debere. Ergo temporum ratio duplex erit, naturalis & extra naturam. Naturalis ut quia æstas generat multam bilem flauam & minuit sanguinem, ac magis pituitam Melancholicam non adauget nec minuit: sed & morbos ob id generat biliosos & si pituitosos, hoc accidit in defluxionibus, quia liquescit pituita vel ob esum fructuum & potum aquæ frigidæ, vel ob caloris naturalis imbecillitatem. Generat ergo in specie febres ardentes & tertianas & corpus macrescit & vires languescunt, & corpus fit croceum & sitiunt & parum appetunt & vigilant. Et in hyeme pituita generatur, multa fames, exigua sitis, destillationes, corpus pinguescit & color bonus fit & vires validæ & somni longi & febres quotidianæ. Et motus morborum æstiuorum velox & crises citò fiunt, hyeme motus tardi & serò adueniunt crises. Circuitus quoque in æstate tertiani, in hyeme obscuriores & quotidiani & in die magis affliguntur per æstatem, & in nocte per hyemem. Et cibi liquidiores, humidiores, frigidiores æstate conueniunt, & elixa aut iurulentæ & minor exercitatio, sed potius deambulatio & in umbra & balnea ex tepida vel etiam ex frigida aqua. Et in hyeme contraria his. Per accidens autem cum æstas fuit parum calida & humida sudores in febribus expectare oportebit (3. aphor. 6.) Et si fuerit multum remota, à naturali statu, significabit morbos similes illis qui sunt eius temporis & præter id etiam ratione mutationis. Vnde in qualitatibus temporum fortuitis tria considerare oportet: primum quantum mutetur, ut æstas hyemalis grauior est vernali: Secundum, cui statui assimiletur: Ut cum dicit Hippocrates (tertia Aphorif. 4.) Quando eadem die modò calor modò frigus aduenit, Autumnales morbos expectare oportet. Nam peream mutationem ad Autumni naturam transit. Tertium est ad quas qualitates: nam caliditas & humidum sunt promptissima ad putredinem, frigiditas, & siccitas contrà. Quocirca mirari oportet cur in Autumno tot febres appareant, cum Autumnus sit frigidus & siccus, & vtrique harum qualitarum putredini obstet, ideo Galenus (3 Aphorif. 9.) hoc refert non in qualitates ipsas quæ putredini potius aduersantur, quàm ut eam generent, sed in mutationem status aëris, in pororum & meatuum astrictionem, in resolutionem caloris naturalis factam in priore tempore, & in multum esum fructuum.

De eo quod est integrè assequi artem medicam, scire decet artem integrè disci posse trifariam, vel ut perfecta habeatur, hoc fieri non potest cum ars & scientia sint infinitæ, ideo in mente humana quatenus corpori iuncta est, seruari non potest: imò neque insignis aliqua pars, quia infiniti nulla potest esse insignis pars quantumcunque magna, aut ut sufficiat pro sanandis ægris omnibus qui sanari possunt: atque neque id vt

in libro de Arte, & reddit ibi rationes (pag. 9.) aut vt homo consequatur omnes partes medicinæ, atque eo modo quo fas esset homini adipisci: & hoc licet, nam in quolibet genere est aliquid maximum, & etiam artes sunt ad animum hominis comparatæ. Sub hoc ergo sensu Hippocratis verbum integrè intelligendum est.

LECTIO IV.

Super

TEXT. II.

DEinde ventorum calidorum & frigidorum, maximè qui ex his omnibus hominibus sunt communes, & mox qui in vnaquaque regione sunt indigenæ & proprii.

DIcamus ergo primum quid sit ventus, & est, iuxta Philosophum, (secundo Metheororum, capite quarto) multitudo exhalationis siccæ motæ circa terram: Sed nos dicimus hanc non esse illius diffinitionem, quandoquidem non omni ventorum generi conueniat, sed hunc potius, ventus est *motus concitator multitudinis aëris*. Quod quia contra tantum Philosophum est, certis argumentis est demonstrandum. Dicimus ergo aërem perpetuò moueri ab oriente in occidentem non totum, sed quancunque partem vt pars parti succedat motu non admodum veloci, totus tamen aër circumuertitur, quod his ostendo rationibus. Prima, quoniam aër est contiguus cælo lunæ, & cælum lunæ quotidie circumuoluit totum, igitur trahit non reluctantem aërem secum. Et si dicas quod ignis adsit intermedius, etiam quod hoc admitteret, adhuc sequitur nihilofecius intentum, cum enim liquidum quiescens mouetur secundum totam superficiem, & velociter, & nihil est quod retineat, necesse est totum moueri, vel ergo est aër motus, & habeo intentum, vel est natura immobilis, & cum sit non solum liquidus, sed liquidissimus, & moueatur secundum totam superficiem superiorem à cælo lunæ, nec habeat quod illum retineat, sequitur planè ipsum totum moueri eo circuitu. Indicium est etiam, quoniam & cometæ, & trabes ignei, & quæcunque talia, vt etiam Aristoteles affirmat, (primo Metheororum capite quarto) mouentur ab oriente in occidentem eoque visu tardiores, cursu autem celeriores quo altiores fuerint, vt cometæ: contrà tardiores quo humiliores, specie autem velociores vt trabes & globi ignei. Id autem non nisi ob aërem in quo sunt qui sic mouetur, & quæ in eo sunt leniora necessariò mouet. Sed & motus aquarum in Oceano, idem declarat cum fluxus ac refluxus in eo, tum in sinu Hadriatico manifestè appareat, & magis in Nortico iuxta Pariam, & propè æquinoctij circuitum à latere Boreali decursus aquarum ex oriente in occidentem,

cidentem, quos ambos ignorasse visus est Aristoteles, (secundo libro de Subtilitate) cuius rei indicio est, quod neque Scotus, qui de hoc agit, ut qui eo habitaret in loco, ubi maxime viget hic motus, adeo insignis non meminit Aristotelis, (14.) *Quamvis Author libri de Mundo meminerit eius.* Sed alterius quidem nil mirum est: hunc autem fluxum, qui etiam in Italia & in Africa notus erat, fit enim in Africa littoribus, mirum est latuisse Aristotelem. Quod si aqua maris mouetur ad motum lunæ, palam est etiam solis motum aërem sequi, est enim sol potentior luna, & aër facilius mouetur quam aqua. Si igitur hæc nouisset Aristoteles, credidisset aërem perpetuo moueri, nec quiescere. Videant igitur Aristotelici ne nimia defendendi Aristotelem cupiditate veritatem omnium rerum dulcissimam relinquunt, & ingratis me oderint. Est & quartum ad hoc argumentum, quod in congressibus & oppositionibus Iouis & Mercurij, ut hoc mense prope diem decimam, & sequenti anno prope quintam Iunij venti apparebunt, & ideo signum est hoc, quod etiam ex sola intensione motus naturalis venti suboriuntur, ut sint præcipue ventorum causæ quinque, iuxta hoc, celeritas, motus austri, commistio cum alio, transitus, tempus medium, & ut per angusta loca. Et quoniam, ut dixi, hic motus est similis, motui aquæ fit per partes ita quod nulla pars aëris circumdat totam terram, sed qualibet mouetur per certum spatium, velut per viginti milia passuum, & alia eodem modo ab oriente in occidentem, & ita circuit qualibet die totus aër totam terram: ut dico de vento, pars enim partem pellit, non quod idem aër transeat ab oriente in occidentem, vel à meridie in septentrionem. Nam si ubi est æstus maris ex quauis lunæ ad solem quadrata configuratione, fiunt maximi æstus, & maria valde intumescunt, adeo ut qui timidi sunt, & parum mari assueti, existiment mare tempestuosum esse, cur etiam in aëre semper mobili ex diuersis configurationibus idem non accidet? Quintum indicium est, quod in rimis semper perflat ventus, etiam si cubiculum, ex quo fiat, esset conclusum. Adest & illud ab Aristotele (vigesima sexta Problemat. 25.) quod casus stellarum ventos indicant, quia dicit ex alto & loco illo venti flare incipiunt.

Sed ne videamur potius velle oppugnare Aristotelem, & prodere veritatem, quam rem ipsam docere, videamus quæ pro Aristotele dici possunt. (26. Problemat. 37.) Is, inquam, primum ostendit austrum & aquilonem esse validissimos ventos, non orientalem aut occidentalem: oportebat autem orientalem esse hac ratione validissimum, occidentalem nullum, ut qui esset naturali aëris motui contrarius, Borealem & Australem mediocres, qui transuersim contingant. Secundo, quod omnes venti validi mutant corpus tanquam exhalatione calefaciant aut refrigerent, aut siccant, aut humectant: & ideo non possunt fieri ex puro aëre. Et istud expresse etiam

fatetur Hippocrates tertia Aphorismorum (5.) Austri auditum hebetantes caliginosi, caput grauantes, hæc non possunt fieri ex puro aëre. Illud idem etiam de Euro testatur Aristoteles in eadem particula Problematum, (55.) dum quærit *cur flante orientali vento res apparent maiores?* Tercio, quod in sublimibus montibus nulli sunt venti, dicebat Philosophus. (38.) Vnde neque in Atho, inditio esse, quod cineres relictæ ex sacrificio præcedentis anni immoti maneant, dicit tamen quod antea pro confesso assumimus, quod aër ibi assidue mouetur, scilicet leni motu, oportebat autem ibi maxime vigere ventos, si à cæli motu orirentur. Contraria ratione quia in locis maritimis sæpius flant venti, quos *tropeos*, vocare solet quasi reciprocos, vult enim quod etiam illi ex terra prodeant, sed à mari resiliant, ut in Problematibus. (8.) Quarta ratio sumitur ex hoc, quod aliqui tales sunt, qui manifestè ex vapore à terra prodeunte fiunt, quos etiam *apogæos* vocat, igitur omnes eiusmodi erant. Quinta, quoniam duæ sunt exhalationes, vna quidem humida alia sicca, sed ex humida palam est fieri imbres (& innuit eam secundo Metheororum) igitur ex sicco fiunt venti. Dum etiam quærit (capite quarto) cur Favonius post meridiem spiret, dicit quod sol exoriens excitat Eurum, ut occidens Favonium, quia dissoluendo concretum humidum spiritum gignit: igitur spiritus à vapore fit. (34.) Idem ex hoc quod imbre superueniente cessant venti, qui dicit originem ex illis sumunt. Præterea ubi quærit, cur austri magis quouis tempore quam æstate spirent, reddit rationem, quia sol propinquus resoluit vaporem, atque ita ventos sedat: igitur vapores causa ventorum. Multa huiusmodi essent, sed ad idem tendunt, causæ enim huius differentiarum sunt tres, vna quæ dicta est, Aristotelem nesciuisse æstum maris illum quo reciprocatur multoque minus causam: secundum quod non fecit differentiam inter fieri ex vaporibus & cum illis esse. Est enim omnis ventus cum vaporibus, quia cum transeat velociter siccatur & vertit quod humidum est in vaporem, hoc enim quærit ille & rationem adducit, cur siccet conuerso humido in vaporem. (30. & 31.) Sic enim adducendo humidum siccatur, & si per loca sicca transeat vaporem siccum secum rapit, ergo omnis ventus est plenus vaporibus, non tamen reddiderunt causam qui scripserunt, cur cum frigidus etiam ventus humidum transmutet in vaporem: nam hoc duabus de causis contingit, vna quod frigiditate exteriori contrahitur calor in superficie terræ, & ita factus validior magis resoluit: secunda, quod motu comminuit illud humidum & comminutum eodem impetu aufert. Quoniam ergo venti sunt semper cum vapore, ideo eodem modo pleraque ex adductis ab Aristotele dissoluntur, perinde ac si concederemus ventos fieri à vaporibus, seu ab exhalatione. Tertium est quod errant in interpretando illius dicta: nam ipsi putant quod

8 In Hip. de Aëre, Aquis, & Locis.

velit ventum solum esse exhalationis motionem, seu materiae humidæ vel siccæ, at ille dicit ibidem (Problemata 35.) quod ventus est commotio aëris, vel redundantis humoris. Idem etiam falsus est in sublimibus locis moueri aërem ipsum, unde in vigesima-quinta Particula dicit, (Probl. 22.) altis in ædibus, quod verum est, aërem perpetuo ventilari. Idem etiam fatetur ventos excitari à sole cum exoriente tum occidente: tum etiam à luna. Unde cum satis propositum pateat aurorum quæ ille problematum. (34) soluit aut non plenè aut saltem obscurius, solutionem addere decreui. Primum cur ante defectus lunæ per sex pene horas venti excitentur? alterum cur venti in fine valèdus moueantur cum lentius id facere deberent? Ad primum enim respondet Philosophus, quod calor lunæ hebetatur, quia cursus iam proximè est quo defectus exulteret. At verò hoc difficilimum est cum defectus nihil agat neque impediat, cum nondum sit, sex enim horæ tribus partibus satisfaciunt, vt luna procul sit à defectus loco, quare vel non tradita plena est ratio, vel omnino superuacua, cum enim experimentum doceat partes vmbrae proximiores nihilo remotius esse obscuriores, quid refert quod luna ibi sit. Verum ratio eiusmodi est, luna cum in opposito solis est defectui non obnoxia, nunquam potest esse proxima eclipticæ, sic enim deficeret. Cum verò defectura est, & iam soli opposita iam eclipticæ, necessario est proxima, duorum autem circulorum se inuicem secantium æquales arcus à sectione semper maiorem obtinent latitudinem inter se portione sub eadem, vtpote & in ecliptica cum æquinoctij circulo, & in ecliptica cum circulo capitis draconis decem partes, vltimæ non nisi duas ex quinque portiones obtinent latitudinis; præterea circa sectionem necesse est semper lunam moueri ex meridie ad boream, aut ex borea ad meridiem, cum ergo luna subitura eclipsim necessaria sit plena luminibus & mutatura situm secundum latitudinem, & celerrimè feratur propter circulorum inclinationem, quæ licet exigua sit, quia tamen in maximo motu est, & quæ circa vltima sunt semper plurimum possunt, his tribus causis necesse est, vt ante eclipsim lunæ facilius generentur venti, & magni quam alio tempore. Quod autem translatio ex septentrione in meridiem, & ex meridie in septentrionem ventos gignat, & magis ea quæ est ad boream, quam quæ ad austrum, ostendit verum cum sol transit ex austro in boream per æquinoctij circulum, eandem verò rationem habet æquinoctij circulus in sole, quam ecliptica in luna, vtrique enim maximi sunt circuli suorum motuum: eandem quoque rationem habet sol cum circulo eclipticæ, quam luna cum circulo draconis, sicut enim sol nunquam extra eclipticam progreditur, ita neque luna extra draconis circulum exit, eadem est ergo ratio transitus solis per æquinoctij circulum, quæ lunæ per eclipticæ sectionem, & sol quidem propter tarditatem motus obseruatur in pariendo ventos, iuxta diurnam reuolutionem etenim æqui-

noctij tempore in circulo maximo vertitur, ideoque velocissimè, ita & luna in eclipticæ circulo proprio motu, quoniam celer est, velocissimè mouetur iuxta intersectionem motu proprio, quæ autem feruntur velocissimè, vibrant, & quæ vibrant mouent aërem velut virgè, & quæ magna sunt dum multum vibrant aërem, ventos generant. Ex hoc igitur luna sub tempore eclipsis ventos maximos eo modo, quo dictum est, scilicet per sex horas ante excitare solet. Ex quibus patet, quod cum eclipsis vno & eodem tempore verè fiat, licet apud diuersas gentes ob longitudinis situm diuersis horis ventos eodem tempore in vniuerso orbe generari, at quam exhalatio posset sufficere ad concitandos ventos in toto orbe? Manifestum est igitur ex his quæ scripta sunt, ventos excitari commoto aëre, non autem exhalationibus etiam secundum Aristotelis sententiam. Aliud quæsitum sic dissoluit Aristoteles, quod ex longo flatu refrigeratur aër, unde in fine vehementissimus motus existit. Alibi refert ipsum colligi in fine, atque ob id vehementius moueri, at si refrigeratur, quiescere potius deberet non ocius moueri, quomodo autem colligatur quod iam effluxit non video. Verius forsitan ex rebus ipsis causam discemus, quoniam in huiusmodi motibus fit attractio atque expulsio, velut in sufflationibus & vtres instantibus, impellunt enim atque attrahunt, quo fit vt motus impulsus debilitetur. Alia verò quæ non sic protruduntur, sed vt contraria, cum finis aduenit vltimo conatu se exonerat quod impellit, atque ita vehementissimus impulsus, atque ventus increbrescit validusque flat.

LECTIO V.

Super eodem

TEXT. II.

Ventorum autem genera sunt quinque, principales qui & propriè duo sunt, Boreas & Austus, quanquam his soleant adiacere duo alij, Favonius & Eurus. Et ob vim magnam Cæcias, hic enim famosus est imbres adducens, & Tracias ac Libanotus, alij non aded. Secundum est Apogeorum, qui ex terra veniunt, tertium Reciprocorum, qui ex mari: quartum anniuersariorum, qui peculiare sunt regioni & statis temporibus redeunt, è quibus sunt proprij non anniuersarij & anniuersarij non proprij, hoc tamen rarum est vt sub anniuersariis contineantur, & anniuersarij in eos & communes diuidantur. Vltimo loco sunt fortuiti & casu quodam geniti. Et de his omnibus vltimo loco recitatis, non de primo intellexit Philosophus. Iam verò & primi omnes vno nomine continentur, & vocantur communes potius, ego regulares seu consuetos appellarem. Anniuersarij etiam quandoque sunt ex consuetis, unde Philosophus quærit vigesima sexta Problematum, cur aquilones anniuersarij fiant,

fiant, Austri non fiant? Ex quo perspicuum est quod non omnes anniuersarij venti sunt proprii. Primum igitur videndum est de communibus, & constat quod venti nauigantium non diriguntur ad Polum Arcticum neque Antarcticum, sed iuxta acum pyxidis quæ inclinatur, ad orientem, à Borea per nouem partes, id est per quadragessimam totius ambitus terræ, velut qui ab eis vocatur Auster ad occidentem, à Polo Antartico. Et iuxta id habenda est ratio omnium ventorum. Secundo scire est necessarium, ventos singulos maxime communes amplecti magnum spatium terræ, dirigunt tamen flabella ad vnam lineam si sint simplices, & hæc est linea æquidistans mediæ per quam defertur ventus. Tertio ad vertendum est quod raro ventus est simplex sed vel est copulatus cum alio, vel mistus propter sinus & obliquitates vallium per quas transit & cacumina montium quæ eregione positæ non sunt, sed angustia illæ & fauces incuruantur, ortus autem eorum est per longum spatium, non vt existimemus ex subterraneo specu exire, semper enim præcederet terræ motus. Et ideo terræ motum aliquando venti maximi antecedunt, iidem si repente sileant terræ motum indicant: nam ob frigus aut aliam causam suppressa exhalatione terræ motus subsequitur, ob id etiam venti post terræ motum perniciosi: quod post multa secula retentus vapor & ærlecheus effundatur. Fiunt & venti ex specubus iam factis perpetui, nam vapor ille frigore expressus pellit ærem & ventum gignit, prope locum: cum verò à frigore cogitur exhalatio aut occurrit angustia montium quasi in ordinem & semitam redactus ventum gignit. Non ergo venti qui Cardinales appellantur prodeunt ex certa regione principali, diuidenda orbem terrarum vt isti faciunt ad lineas rectas & angulos æquales: tum, vt dixi, ob inclinationem lineæ indicis tum ob faucium montium situm, flumina magna, maria, lacus & huiusmodi. Venti tamen potentissimi videntur esse prope polos & ad angulos transversos, prope Arcticum quidem quia linea à situ cuiusque loci ad Arcticum breuissima est ex Tercio Elementorum (Propos. 7.) Ad Antarcticum autem quia procul ideo potens est & mollius flat. Orientalis autem iuuatur motu solis occidentalis aut proprio motu Lunæ ab occidente ad orientem atque ideo lenissimus est. Valde enim tardus est motus Lunæ in signifero comparatione rapidi motus. Exoriuntur ergo venti singuli vel ex concitatione æris vel ex specubus montium vel cum exhalatio fuerit maior, vel retinetur & maximè à frigore, aut cum noua exoritur spelunca. Et post pluias maximè, nam aqua, à Solis calore vertitur in vaporem. Indicio est his omnibus quod in faucibus montium & circa veticem maximè perflant venti, vt præter has causas non sit discrimen communium à propriis. Borealis ob vehementiam insalubris repletis cacochymis, imbecillis maximè pectore, cæteris salutaris, cubiculis autem si perflata sint ab opposita parte vtilissimus, secus per-

nitiosus. Auster nulli bonus. Proprii autem venti cuiuslibet regioni sunt, qui oriuntur prope illum locum ex montibus non valde magnis nec longo tractu vallis & faux extenditur, vt in machinis quæ breues sunt non procul iaciunt ideo quia angustè ventum efficiunt in illa regione, vt Phasidi, Conchion, & Atheniensibus Sciron, neque enim retrò propter situm obliquum montium flecti possunt: nec ad latera ob montes nec longius progredi ob breuitatem faucium. Vnde qui ex angusta & breui fauce prodeunt validi sunt sed prope solum flant: qui ex lata & longa lenti & imbecilles sed procul: & ita si ex longa & angusta, hi maximè validi atque frigidi, & tenues. An verò reflectatur exhalatio à frigida æris regione, quemadmodum putat Aristoteles, dubitationem non leuem habet, comparata distantia ortus qua maxima est ad altitudinem regionis frigida, & nubium quæ minima est. Et etiam quia videtur in quouis situ descendere ventus quasi per parallelas.

De Annuersariis ergo vt Fauonij apud inter Nonas Februarias & Idus, & Etesia omnibus fermè cum suis Prodromis canicula temporibus, corus cum Arcturo ex oriente incipit, vt curus Vergiliarum. Causam statutorum temporum Aristoteles (26. Prob. 2.) esse refert vim Solis ad vnumquemque locum & regionem totam comparatam, vbi enim liquefacere incipit niues, venti excitantur: hoc autem diuersis in locis, diuerso tempore accidit. Generaliter autem his qui ad Boream positi sunt post vernum Æquinoctium. Et maxime est euidentis hoc in Borea magis quam austro iuxta illius sententiam. Venti autem Apogæi maximè conspicui sunt, vt plinius refert (libro secundo, capite 45.) in Dalmatia loco qui Senta vocatur. Et in Cyrenaica regione rupes quædam, nec desunt exempla in tam frequenti experimento. His contrarij sunt reciproci qui ab aquis orti, cum à terra initium habeant, ab aquis autem remittantur. Alij autem casu quodam ac quasi extra ordinem oriuntur & fiunt: è quorum numero sex sunt præcipui ab eodem connumerati, (Cap. 48. & 49.) Typhon omnium validissimus, id est, vibrata procella, non vibrata autem Ecephas dicitur: qui tamen quod vertigine longa trahat ad se quicquid inuenerit, nauigantibus maximè formidolosus est: trahit autem dum resilit. Quod si tenuior eruperit violentior est, sed rectius fertur ideoque prostermit cuncta, & vocatur turbo. Sed si cum igne vel saltem feruidus adueniat dicitur præster. Procella dicitur cum lata est eruptio & vortex reflexus turbo. Ex horum genere penè immobiles caligo, quæ obtenebrare solet naves, & columna à forma ita vocata, quæ aquæ ad nubes assumi creduntur. Causa horum omnium est specus sub terra forma torcularis visis vnde exit, redit, retrofilit: fiunt etiam huiusmodi vortices aliquando ex pugna duorum aut plurium ventorum, vt in gyrum vertantur. An autem venti omnes siccent, quemadmodum videtur velle Aristoteles, vide decimo Contradicentium. (68)

Humectant

Humectant solum animata & intus venti humidi : vel etiam inanimata abdita , vel cum cessauerint quia motus non adest. Sed ut finem faciamus , scire melius est in vnaquaque regione quas singuli venti vires habeant. Plinius de Italia docuit (libro secundo, cap. 47.) sed hæc in executione traduntur. Hanc autem necessitatem cognitionis ventorum Hippocrates etiam declarauit in sexto Epidemiorum (Par. 8. Tex. 7.) de quo, ut dixi, agemus infra cum ad ventorum declarationem perueniemus. Illud non pigebit adiecisse, quod etiam ex parte adnotatum est ab Hippocrate (Parte prima, Com. ult. propriè) morbos recurrentes quales sunt, comitialis, vertigo, asthma, dolores, fluxiones, insanæ seu mentis alienationes, quas lunares vocat insultus. Pluraque huiusmodi (libro de Sacro morbo, pag. 8.) qualia etiam vigilæ, hæmorrhoides, omnia talia per ventos redire consueffe: aut si perpetua sint, exacerbari. Ob hæc igitur scire ventorum vim ac reditum in vnaquaque regione optimum est. Plura alia etiam longè sublimiora atque vtiliora de hoc dici possunt, quæ in sequentibus explicabo. Manifestum etiam est, quod quatuor cardinales proueniunt à quatuor motibus principalibus, seu potius mutationibus situum duobus in longitudine, & vno in latitudine, ex quo fiunt duæ mutationes.

LECTIO. VI.

Super

TEXT. III.

NEque verò negligentiores se circa aquarum facultates cognoscendas exhibere conuenit. Quemadmodum enim gustu differunt, & pondere & statione, sic quoque virtute aliæ aliis præstant.

Aquæ vsum & vtilitatem breuiter attingere decreui : quæ quinque clauduntur differentiis : primâ est necessitatis vitæ causa, secunda commodi, tertia auxiliij, quarta vsus, quinta voluptatis. Et necessitatis quidem ob potum, aut simplicem, aut ut vino misceatur: esse autem aquam vitæ potum, & corporum salutem, declarat Moyses in Genesi (Cap. 6. & 9.) cum ante Noë Gigantes statuerit, & vitam propè mille annorum, inuenta vite & vino cessarunt & Gigantes, & hominem non victurum plus centum viginti annis affirmat. Hoc verò ab experientia habetur, nam & Gentiles hodie in India quoddam vino, carnibus, & his quæ ex carne fiunt, prorsus abstineant, quemadmodum ouis, lacte, caseo, butyro, piscibus, propè centum quinquaginta annos viuunt. Tertium indicium est, quoddam nostri Semnitæ neque tam diu viuunt, nec miracula edunt, cum tamen sanctè viuunt: nec volunt quicquam habere, sed non abstinere à vino, nec ab his quæ carnea sunt, duntaxat à Chartusiano-

rum genere à carne ipsa, sed edunt pisces, & oua, & butyrum, & vina etiam austera & odorata bibunt. Vixisse autem monachos plurimum in Eremo, Antonium annis centum quinque, Eliam & Chronium centum decem: quosdam etiam superasse, certum est ex D. Hieronymo grauissimo authore, tum Palladio, sed & Nicephorus hoc idem generaliter affirmat (libro vndecimo, capite 41.) & non me latet eum referre in causam, ut fides & religio nostra martyrum militia parata, horum sanctitate, exemplo, authoritate, signis atque vitæ diuturnitate firmaretur. Ergo necessitas est potus aquæ, non simpliciter ad vitam, sed vitæ longitudinem, nam in omni genere operationis est aliquid necessarium, ad vitam, cibis & potus, ad longam autem panis & aqua. Apparent ergo duo ex hoc, & necessitas potus aquæ, & quoddam cum potu vini longa vita esse non potest. Si quis dicat, Gentiles excedere centum viginti annos contra Dei dictum in Genesi? Respondeo quoddam intelligitur generaliter: nam aliqui ex speciali vita tandiu vixerunt ad numerum quatuor seculorum, ut iam docui, alia de Ioanne & Richardo vocatis de Temporibus. Astrologi & maxime Galeotus Narniensis reddit rationem satis euidentem, coniunctionem Aphæ cum stella fixa benigna. Cum ergo dicti Eremitæ hac ratione victus (cum concedam factum fuisse, à Deo hoc ut à causa, quæ est finis confirmandæ religionis causa) inchoata propè vigesimum annum ad centum, & amplius annos perdurauerint, & demonstratum sit à nobis in libro de Proportionibus (Proport. 183.) quoddam ratio victus tota ad eam quæ incipit vigesimo anno, habeat proportionem 515. ad 279. igitur multo magis ad 280. quare ut 103. ad 56. si ergo vixit 105. vixisset ab initio inchoando centum nonaginta tribus annis. Et si fuisset ex genere viuientium centum annis communi vitæ, viueret annis trecentis triginta nouem, ut ibi docuimus. Ad rationem accedamus, Elephas viuunt ducentis saltem annis, multaque alia animalia feruntur diutius viuere homine: quæ omnia aquam bibunt, & à carnibus abstinent, ut de camelo & ceruo pro comperto habetur: natura igitur optimum potum illis parauit: neque enim defecisset si quid esset melius. Aquæ etiam ad summam perfectionem deueniunt variis imbutæ viribus, quod de vino non inuenitur, aliæ enim curant aquam intercutem, aliæ resolutos, aliæ diuturnos dolores, quæ nos omnia adiciens Hippocratis doctrinæ, trademus in processu, ut his qui etiam artem exercituri sunt non desit commodum. Præterea potus, ut vult Oribasius (lib. 5. Collect. cap. 1.) non est nisi causa distributionis cibi, sed sola aqua hac virtute prædita est ut nil aliud agat, igitur aquæ solus potus conuenit. Id etiam ex incommodis vini patet, lædit enim cerebrum, nervos, ventriculum maxime: grauem facit odorem spiritus, ebrietatem parit: vana insomnia, exurit humores, accendit febres, melancholiam gignit, & humorem dico & morbum: accessit in ventriculo, amarum redditur, impedit

impedit incrementum corporis. Admittitur ergo solum ut reliqua noxia ob longam consuetudinem, ubi homo est inter malleum & incudem, sartagine & ignem. Secundò cum aqua prava sunt & corrupta. Tertiò medicamenti causa ut in syncopi, nam in hypothyria noxium est: In doloribus frigidis viscerum absque materia: cum materia autem mediocriter cocta etiam: ego tamen magis laudo aquam in qua cocta sint aromata plerumque ut utiliore, semper autem ut tutiore. In senibus dulce & tenue, flavum ad edulcandum humores atros & cruditates educendas, ut nil edant præterquam panem, tum non multum & amygdalas amaras, aut persicorum nucleos. Et hoc per intervalla. Demum habentibus imbecillæ iecur, modicum & astringens ex usu est ac rubrum, illius enim substantiam reficit, simile quippe illi est. Sic & in cardiacis, timidis, moestis, confirmat enim cor propriè cum boragine & croco.

De commodo, ubi aqua bonæ sunt, fata, herbae, fructus, omnia bona sunt, quod enim alitur alimento simile fit, secunda Aphorismorum (Com. 36.) Et libro de cibis boni & mali succi (Cap. 1.) & in tertio de alimentis, (Cap. 25.) ubi docet quod pisces sunt quales aqua & herbae, in quibus degunt & nutriuntur, hocque adeò clarum est, & ab Hippocrate in secunda de Dieta (Pag. 6. ut nil tritius. Multo magis autem patiuntur pisces hanc mutationem, quam cætera animalia: reliqua respirant aërem, pisces eandem aquam ex qua nutriuntur, aer autem adeò non potest corrumpi ut aqua, tum quia non retinet corpora cossa adeò, tum quia semper movetur, & si malus sit prorsus aer statim interficit: ideo hæc mutatio in piscium genere manifestior quàm in quadrupedibus, & media in amphibis, cochleis, astacis, quos caneros vocare soletis, cum cancri non sint caudati, ranis, testudinibus. Et testudinum caro cum duplex sit, illarum genus quæ numerosa est, alitur herbis, & melior multo est cœnosa, quæ autem in Africa oritur, longè grauioris est alimenti, & durissima cum terra sæpè & arena illi cibus sit, nihilominus medicamentum planè præciosum aduersus elephantiasim, ut cochlea Africana aduersus ventriculi dolores. Quodcunque enim membrum est, ut ita dicam, *et ubi* in animalia, ad eundem affectum confert: ut Gallinæ ventriculi aduersus cruditates, sed eo perperam utuntur medici & etiam plebs, & iecur lupinum aduersus malum habitum & scirrhum, & cor leonis contra vanos pavores, & ita cochlea Africana aduersus dolores ventriculi, cum arena persæpè vescatur & arido Sole torreatur. Hæc igitur, ut ita dicam, impassibilitas oritur ex alimento & proprio calore, & quatenus ab alimento oritur habet pars illa animalis vim alimenti & medicamenti ad illam, sed non quatenus est calore prædita, neque enim omnino arena in eo qui usus est carne cochleæ Africanæ diu non nocet assumpta, ut in cochlea, aut nutrit sed expertem illum facit doloris & in longo tempore, & non in duobus diebus, ut in hac ciuitate ubi dum promptam sani-

tatem exigunt, à medicis, ab his quidem qui Deum verentur voto frustrantur, ab aliis occasione ex hoc sumpta id impetrant ut eo nomine medicamenta offerant dietim, fitque ita morbus longior semper, plerumque insanabilis, sæpenumero mortem festinam & præcipitem sibi accersunt, unde præsentem sperauerant sanitatem. Minus præterea quadrupedibus afficiuntur aues, præterquam illæ quæ in aquis degunt & ex eis alimentum sumunt: nam quadrupedia quasi in medio earum sint. Unde corruptis aquis aut crudis, sunt enim hæc duo mala, stantes enim aut calidæ corrumpuntur ut etiam mistæ: terræ autem & à solo intactæ & ex montibus lapidosas ortæ crudæ sunt, hæc potu primum locum obtinent. Secundum herbae quæ in eis oriuntur, adeò ut non sint veneni expertes, quanquam specie haud tales sint. Tertio loco sunt pisces, adeò ut inuenti sint venenosi: præsertim stantes nigri & non squamosi, afferunt enim aliqui mortem statim, accedit detrimentum si capiantur esca venenosa: hoc enim solo interimunt aliquando, periculosum enim est admodum tales edere. Velut & oua piscis fluuiialis quem vocant balbum, credo quia barbatus est præsertim tempore maij, cum flores populæ arborum, quæ ripis fluuiorum insidere solent, ederint. Mouent choleram affectum non sine vitæ discrimine, ut elleborus albus. Quare non tam curandum est quales specie pisces eligas, quàm quo in loco captos: melior est enim tineæ & anguilla magno & rapido claroque flumine capta & recens, quàm Lucius aut trota in palude sordida & iam diu ex aquis extracta, color autem & odor & viscera & caro spectanda maxime sunt, ut sint splendidi, mundis visceribus, carne candida & obliqui ac duri. Quarto loco sunt amphibia. Quinto aues aquis incumbentes atque in eis versantes, sexto quadrupedia, Vltimo aues cæteræ. Cum ergo aqua tot modis sex siquidem, nam primus ad necessitatem refertur hominibus commodæ sint aut incommodæ, liquet quod dicit Hippocrates, non omitam quod potest haberi pro septimo loco necessitatis incommodo, quod multæ plantæ aridis locis, ut thymelea & lathyrides omnes, aut iuxta thermas, ut etiam colocynthis, veneni loco. Auxilij autem loco sunt, de medico auxilio nunc loquor, non mercatura, quod aqua si bonæ sint iura sunt bona, legumina coquantur, imò illud indicium est aqua levis, ut legumina faciliè coquantur, panes pinsuntur, animalia pingua redduntur, prata florent & pascua redduntur bona, unde carnes pingues & candido adipe & suauissimæ Aqua etiam bona aërem efficit bonum, & etiam signum est bonitatis aëris.

Vsus autem est in omnibus, copia enim aquarum bonarum Mediolanum gaudet, unde Romæ ut audio, & etiam hic, magna incommoda patimur, nec adeò bene purgantur, Linthea aqua enim loco saponis quæ optima est habetur, coguntur sarcire detrimentum multis impensis. Demum est voluptas, adeò ut Mutinæ sola aquarum præstantia non incommodum sit degere fontes pellucidi, aqua suavis potu, æstate frigida. Illud non præteribo

12 In Hip. de Aere, Aquis, & Locis.

præteribo bonarum aquarum generale signum esse Piscium & aëris bonitatem, nam reliqua signa propria suo loco narrabuntur, importunè enim cum etiam imperfectè hic illa ascripsit Alemanus.

LECTIO. VII.

Super eodem Text. III. IV. & V.

Quari igitur iure merito potest ac debet, an maiora sint detrimenta aëris an aquarum? Hic vocandus est ad partes ille author aded prudens vt nil ignorasse videatur: cum potius fuisset officium Galeni ac medicorum, is igitur prima Problematum particula quærit primum, cur mutationem aquarum grauem esse affirmet, aëris autem non? reddit rationes duas (Probl. 13. 14. 15. & 16.) Prima quod aqua transeat in alimentum, aër non: secunda quod aquæ breui spatio terræ magnas recipiunt mutationes, aër autem non nisi longinquis ex regionibus. Ex quibus etiam concluditur quod tum aquæ etiam magis mutantur. Addo tertium quod aqua densior est quàm aër, ided magis imprimi in corpora nostra. Post quærit, cur magis grauis sit mutatio aquarum quàm cibi. Et respondet quoniam aquæ plus sumimus & per se, & cibos omnes præparando. Tertio quærit, cur ciborum & aquæ mutatio grauis sit? Et ibi videtur velle quod mutatio aquarum sit causa quod mutatio ciborum grauis sit, aded vt videatur hoc problema priori annexum & vnum. Deinde quærit, cur aquæ generent pediculos? & respondet, quod commutatio aquarum generat cruditates, præcipuè in parte humidiorè, cerebrum autem humidius est cæteris partibus corporis, & quod pediculi ab humore fiant colligitur experimento puerilis ætatis quæ talibus redundat animalibus, ex quibus omnibus colligitur, quod aquarum mutatio plus affert iacturæ, quàm aëris. Galenus in primo de Tuenda sanitate (cap. 11.) tam probat vtriusque Elementi bonitatem quàm improbat malitiam, velut & secundo De Natura humana (com. 3.) Et princeps secunda Primi (doc. prima cap. 16.) dum enumerat aquarum malarum incommoda, plura adducit diuturniora & minus periculosa ac magis ad facultatem naturalem pertinentia quàm aëris. Aër autem magis nocet facultati animali & vitali, & celerius interficit. Et constat ex narratione Galeni, & his quæ visa sunt nostra ætate dum Galli in regnum Apuliæ peruenissent, non minus fermè omnes periisse quàm ex aëre corrupto. Curtium tamen referunt maius censuisse damnum ex aqua quàm ex aëre, rationem tamen non addidit qui referebant: sed credo quod quia sit corpulentior. Vitari tamen iactura aquæ potest, aëris non potest. Si quis enim perpetuò vtatur carnibus affatis & bibat vinum, omnino fugiet noxam aquæ, at aëris non licet, nisi fiat piscis.

Tex. 2.

Quare si quis ad urbem sibi inco-

gnitam peruenit, circumspicere oportet eius situm, quomodo scilicet ad ventos & Solis exortum iaceat. Non enim æquales vires sunt ad septentrionem sitæ, & vergentis ad austrum: neque eius quæ Solem exorientem, & quæ eundem occidentem spectat.

Declarat quod superius dixit, & duo præcipua docet spectanda in urbium ac locorum situ, quomodo scilicet detegantur ventis & ad Solis partes spectent. In Sole quidem explicat ortum & occasum, meridiem septentrionem: nam sub ortu occasus comprehenditur, sed de ventis hoc non docet, quærenda ergo sunt duo, primum, quid sit illud *κίεται*, quod est iacere ad Solem, & quid ad ventos. Si enim intelligamus quod sit contexta ab aliis partibus, dubium non est quod pauca erunt imò ferè nullæ, nisi in profundis vallibus. Alemanus intelligit de monte opposito. Sed si urbs quæ montem habet ad orientem positum, occidentalis dicitur, quare etiam non meridionalis ac borealis? Velut Bononia quæ montem ab austro habet, ab oriente tamen detecta est. Et verè non solum hoc intelligit Hippocrates, sed inclinationem soli, velut cum tota iacet inclinata ad Orientem, ab occidentis autem parte in colle posita. Istud autem est valde consideratione dignum, quandoquidem fieri vix potest vt solum non ad aliquam partem inclinet, & ita redditur dictum generale & artificiosum ac pulchrum, cum conueniat omni ciuitati. Vix enim solum aded æquale esse potest. Dignoscitur libella. Atque huiusmodi etiam inclinatione ad ventos seu communes seu proprios. Hæc igitur sunt spectanda.

^a Hæc itaque diligenter oportet per- *Tex. 2.*
scrutari, ac simul quomodo circa eam habeant aquæ, numne palustribus vtantur vel mollibus vel duris ex sublimi loco prolabantibus, & scaturientibus ex petris siue falsis & crudis?

Declarat quod superius dixit, & deuenit ad aquarum considerationem in quibus nos admonet de septem aquarum differentiis, opponens vnam alteri: molles & duras, palustres & ex sublimi loco natas & scaturientes, falsas & crudas. Et circa has differentias immorari oportet: nam in his considerata est natura rei, inde causa. Demum dignotio: nam de operationibus suo loco agetur. Ergo falsam aquam dicimus qualis est in mari. Estque vna alia magis falsa: quæ enim in mari Sodomorum seu lacus Asphaltites, vt Galenus refert (quarto de simplic. cap. 20.) aded falsa est, vt etiam amara non parum sit. Sed & sublimibus locis natas atque defluentes appellat quæ à vertice montium descendunt, vt Tigris fluuius & ex Pindo Achelous (Strabo lib. 11.) & in Hyrcania nonnulli, quos ferunt ictu sagittæ ferri aded velociter:

citer: idque indicium est altioris ortus quo magis præceps ruit, impetum enim originis retinent. Alij tamen ob angustias locorum & vallium veloces efficiuntur, vt in Aænina Araxes. Sed qui oriuntur & scaturiunt quales Arethusa in Sicilia & plerique alij fontes qui à terra palam oriuntur. Ex petris nullæ exoriuntur aquæ nisi vel inter illas vel ex specubus, tales dicuntur ergo ex petris. Molles, duras, crudas, si per molles coctas intelligamus & crudas in suo significato, proculdubio duris nullus erit locus, intelligit ergo molles suaues quomodocunque, quibus contingit certè vt etiam sint coctæ. Sed plus est cocta quam mollis, coctæ enim raræ sunt & nullibi in frigidis regionibus, suaues autem multæ & maximè in regionibus non multum frigidis, præterea non omnis cocta aqua est suaui, vt Nili, scilicet cum impura fuerit. Dixit ergo molles vt optimas quasque exprimeret in singulis regionibus, quæ non sunt admodum frigida: vt Mutinæ profunda fontana, Bononiæ cisternarum, Mediolani puteorum, at duræ dicuntur insuaues. Cum ergo dixit crudæ, intellexit impuras omnino & quæ sunt velut aqua maris: sed tamen impuritas illa salsa non est, verùm à sabulo, cæno, luto, quæ omnino cruda est & praua admodum, aded vt crudum & salsum opponantur, non vt liberalis & avarus, scilicet virtus & vitium, sed vt prodigus & avarus, scilicet duo vitia.

De causis autem incipiendo ab his quæ à vertice montium descendunt, duplex est genus, scaturiens, de qua dixi modum in libri de Subtilitate Apologia contra Scaligerum: alia verò sit ex collectitia, quæ est triplex, à niue, à pluuia, & grandine & à rore. Differunt hæc omnes ab ea quæ scaturit toto genere, quia sola quæ scaturit ex causa ibi enarrata perpetua est: & hæc etiam immutabilis, vt contrà ea quæ descendit ab aëre, in vere semper pessima est, cum fiat ex colliquatione niuium. Quæ verò descendit æstate & autumno cum tonitru sed sine grandine, bona est, quæ cum grandine deterior quàm sine, melior quàm niualis. Quæ autem siccis temporibus & est modica colligitur ex rore, & est pauca admodum, hæc adhuc bona est sed impura tamen. Causa autem earum quæ scaturiunt in plano non est eadem quæ in montibus, tum quia non incalescunt viscera terræ vt in montibus, tum quia non colligitur aqua in montibus, vt in plano, tum etiam quoniam non est aded cauernosa vt in montibus: demum quia denuo deflueret & conderetur, nisi multa esset: Erumpit ergo ex visceribus terræ descendens è loco altiore. Et piurima de hoc diximus in Paralipomenis. Nunc deuenio ad eas quæ ex petris oriuntur: & sunt multorum generum, aliæ autem colliguntur ex niuibus & glacie & aqua in locum aliàs influxa ex altiore loco. Secundò cum ob frigiditatem lapidum calor intrò coactus aquam resoluit in vapores. Tertiò cum aqua ex lapidibus cogitur vaporibus in vnum coactis: vt videmus in parietibus & hæc pessima est, vt etiam quæ ex niuibus & glacie, sed hæc aliquanto minus. Salsi autem est exustio terre non simpliciter

Tom. VIII.

sed aquæ misti, ob id omne sal tenue est, & maximè aqueum. Si autem non esset aqueum fieret amarum. Ergo sal aquæ ac terre substantiæ est, & tenue. Et licet sit sal lapideum, tamen habet aquæ partem. Mollis autem aqua fit tum calore concoquente, tum substantia luti tenerioris subiecta, ex aqua duo commoda subsequuntur, puritas & molities, à similitudine tenues enim partes quæ sunt in aqua adhærent terræ glutinosæ & lentæ. Et contraria ratione fiunt crudæ, vbi solum sit asperum vel limosum valde: ab hoc enim defædatur, ab illo non repurgatur, & ita fiunt crudæ, duræ autem vt in Germania, vbi à sole non concoquuntur. Dignotio ortus est partim ex visu, partim ex velocitate, vt iam dictum est, partim ex quantitate: riuuli enim descendunt ex collibus aut montibus, nisi sint in fossis. At duræ aquæ, molles, crudæ, difficilius dignoscuntur: salsa enim facile gustu deprehenditur sicut cruda quoniam turbida (eam intelligendo quæ à dura distinguitur) & lutulenta vel arenosa vel animalculis plena. Fieri enim non potest vt aqua cocta & bona animal gignat. Mollem igitur, à dura dignoscere licet, primum quod omnia coquuntur facile in molli, non licet in dura, maximè ciceres. Secundò quia mollis gustu sentitur facilè, non tamen oleosum quiddam refert, esset enim impura, sed quoniam iucunda est & suaui, dura verò aspera & insuaui, colore etiam dura glaciei magis assimilatur, & quoddà euidentius, digitus ex aduerso positus conspicitur, & minor apparet: contrà in dura maior, & minus euidenter, strepit etiam magis dura effusa quàm mollis. Vltimum signum est, quod dura tardè calefcit & tardè refrigeratur, mollis citò vtrunque adipiscitur. Epota etiam tardè descendit dura, grauat præcordia, & vrinas non cit, multo minus sudores, cum mollis vtrunque efficiat. Hic autem omittit genus aquarum à cælo descendentium quod opponitur ortis, & est sexcuplex, pluuia, nimbofa, grandinosa, niuea, pruinosa, & rorida.

LECTIO VIII.

Super

TEXT. VI.

Terra etiam ipsa consideranda, nuda ne sit, & aquis carens, aut densa & aquosa, & an concaua sit, & æstuosa, vel alta & frigida?

Quatuor proponit terræ differentias, duas ac duas inuicem oppositas, prima ergo terræ differentia est, quod terra sit nuda sine aquis, id est sine plantis vllis: nam vbi plantæ ibi necesse est aquas adesse vel profundas, vt illis attenuatis subministretur alimentum plantis: vel in terræ superficie, & sic non deerunt etiam aquæ, vt fontes, flumina torrentia, lacus: vel vt à cælo terra irroretur: & sic erit aquosa in superficie. Vnde in locis

B

aridis

14 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

aridis si videamus plantas aliquas esse, certi sumus non longius abesse aquas. Sed dices, Theophrastus narrat, in Hemo quondam non fuisse aquas, Cassandro autem ut Gallos obsideret succidente sylvas, obortos passim fontes, quod alimentum à plantis non absumeretur. Idem ait circa Magnesium accidisse. Adeo ut defectus plantarum aquas non adesse haud ostendat. (3. Natur. Q. capite 11.) Dicitque ad hæc Seneca verum in profundo, ut vult Theophrastus.

Aut densa & aquosa] Hoc est secundum diuisionis membrum: quæ enim densa est & aquosa sit necesse est: quæ autem aquosa, densa, nam cum regiones aliæ calidæ sint, aliæ frigidæ: calidis in locis concocto humore necesse est generari plantas, minores herbas scilicet, quod si validior sit calor concoquitur etiam terra, & tunc arbores generantur. Si autem adhuc calidior, generantur animalia exanguia, vermes ac pisces: sin verò calor adeo potens fuerit, ut pinguem reddat terram, & humidum aquarum tenue, ut in Ægypto generantur etiam animalia perfecta ut lepores ac mures. At ex his omnibus status hominum variatur. Vbi enim terra arida est & nuda, homines sunt exiles, sicci atque inepti: vbi etiam humida & plantis referta molles, & qui facile soluantur à calore laboribusque. Dicit Adrianus, terram rubram significare bonum aërem. Huiusmodi sanè consecutio est ut terra, aqua & aër in idem tandem concurrant quoad salutem & morbos hominum attinet. Diuersa tamen est ratio aquarum & terrarum in hoc quod solum siccum cum aquis currentibus salubritatem aëris efficiunt: solum humidum vel aquæ stagnantes corrumpunt ipsum. Terra etiam humida & aqua stans diuerso modo aërem inquinant. Etsi contingat quod aqua multa sit in frigida regione, tunc solum bituminosum est, idè necesse est generari plantas. Idè Thales & multi alij Philosophi dixerunt, aquam esse principium rerum: quia seu regio sit calida seu frigida, vbi aquarum copia ad sit, abundant plantæ, & vbi plantæ, animalia, nam omnis planta est cibus alicuius animalis etiam si sit venenosa: idè quæ vbi serpentes ibi plantæ venenosæ & vbi plantæ venenosæ ibi serpentes: Si verò non sint venenosi, ibi multa animalia quæ illis vescuntur: & rursus animalia quæ illis animalibus, ut ita dicam, innoxii vescantur, & homines abundant, quod homo coëquetur vniuerso generi animalium, copia igitur aquarum & abundantia plantarum & animalium semper se consequuntur.

Quomodo autem huiusmodi loca fiant, causæ sunt (nam de decretis suo loco tractabit) (nunc docere par fuerit. Clarum est terram sua natura siccam esse, ut in fine Metheororum scripsit Philosophus, eandem autem aliquando aquis irrigari, nonnunquam esse siccam ut in primo Metheororum ait (text. 28.) & rursus in Problematis dicit, quod madet vbertim (cap. ult. in prin.) ut ergo sicca sit, expers sit aquarum oportet, hoc autem contingit quadrifariam vel nimio æstu solis (23. Probl. 34.) ut in desertis, arenosis sub torrida plaga: a ut o b nimium frigus cuncta are-

faciens: ut sub polo & in Timarchia. Vnde etiam Hippocrates nudam terram vocat, niuibz tamen contextam. Vnde ex fine libri De aëre & Aquis inquit Galenus in libro (cap. 8.) quod Animi mores corporis sequantur temperaturam. At vbi nuda regio fuerit niuibzque contexta hyeme vel æstate solis ardoribus: vbi in Hippocratis textu qui cum Galeni libris (cap. 12.) habetur (niuibz) deest, nec in vllò alio codice habetur: nudam ibi sub alio sensu accipere oportet, licet *φαιδρα* vocabulo vtrobiq; utatur, ut hic nudam, id est plantis carentem, ibi nudam, id est nullibi contextam & ob altitudinem expositam cœli iniuriis. Aut hic etiam sub illo sensu: sed tunc coniunctim legere oportebit nudam & aquis carentem, ostenditque rationes tres simul, imò forsan quatuor, scilicet omnes, ut eminens sit & ob id solis ardoribus exposita, ut dixi, vel à frigoribus exusta vel à ventis siccata, vel ab aquis ob altitudinem destituta.

Et an concava sit.] Hic proponit tertiam differentiam terræ, quæ cum caua sit æstiuosa, cuius etiam meminit inferius (cap. 12.) & similiter Galenus libro (cap. 8.) quod Animi mores corporis sequantur temperaturam, vbi semicommentum in hoc opus reliquit, necesse est autem cauas regiones æstiuosas, non tamen calidas: differt enim æstiuosum à calido: æstiuosum enim immoderatum est & suffocat: calidum autem bonum persæpe, etsi etiam moderatum sit, & ob id malum, modò non suffocet malum non est, aut saltem non valde malum. Calor enim malus est vel quia vrit, vel quia suffocat. Inde sequitur vel alta & frigida, hoc est quartum membrum notatu dignum, quoniam vult quod regio alta sit frigida, & hoc est verissimum, adeo ut etià sub Æquinoctij circulo montes niuibz integantur, sed nobis pugna est cum Aristotele, nos enim dicimus, aërem per se esse frigidissimū, nec incalescere nisi ob radios solis Aristoteles calidissimum, sed à vaporibus refrigerari. Vter nostrum veriora dicat, vos diiudicabitis. Aristotelis fundamenta sunt, quod duo sunt elementa frigida, igitur totidem sunt calida, nam si vnum contrarium est in natura, etiam est reliquum, frigida autem sunt terra & aqua, igitur, calidus aër & ignis. Secundo quia coniugationes qualitatum non feruantur, est enim frigidum & siccum terra, frigidum & humidum aqua, calidum & siccū ignis, ergo aër calidus & humidus, tertio quia tempora anni sunt quatuor, & ipsa conseruant elementa & singula singulis referuntur, ergo veri assimilabitur aër, eritque calidus & humidus, præterea videmus quod aërea, qualia sunt oleum & adeps, calida sunt, igitur & aër calidus, accedit etià illud quod omnia leuia videmus esse calida, ut ignis, fumus, sulphur, aqua ardens, & quæcunque sursum feruntur, ob caliditatem ferri videntur, aër leuissimus est ergo calidus. Demum tenuia sunt calida, etenim tenuitatem caliditate acquirūt: Etsi aër frigidus esset, iam æterno in tempore condensatus necessariò foret, & hæc ratio est validissima. Cum constet aërem esse tenuissimum & non posse conseruare substantiam suam nisi ob principium naturale quod est

est caliditas ipsa. Quod si quis dicat aërem hic videri frigidissimum, ego longè melius respondebo pro Aristotele quàm faciant Aristotelici qui dicunt hoc contingere propter vapores eleuatos à terra & aqua, & non animaduertunt quod vapores non possunt esse primum potentiores aëre, secundò quod aër quanto magis est serenus & clarus eo frigidior est, & præcipuè in hyeme, tertio quoniam in excelsis montibus est frigidissimus, & tamen ibi pauci sunt vapores, & etiam si frigidissimus est, ergo non eleuat vapores, igitur non est frigidus propter vapores. Propterea respondeo pro Aristotele quod aër est frigidus prope terram propter duas alias causas, si vultis dicere quod propter vapores ita quod adiument, ego non contendam, sed illa non est causa principalis neque etiam euident, sed euident est motus, motus enim in his quæ dissoluuntur, velut in aëre aqua manifestè refrigerat, quia dissoluit partes nisi sit coniunctus siccæ materiæ, aër autem est in perpetuo motu, & istud confirmatur experimento, quia omnis ventus validus immoderatè refrigerat, sed hæc ratio multas habet dubitationes, propterea reddo rationem principalem quæ est, quod terra & aqua frigida non per vapores sed per continuitatem manifestè refrigerant iuxta proportionem densitatis & raritatis, quod videmus in ferro mediocriter calido quod accendit sulphur, paleam, struppam, arundinem, siccam cartam, quia calor ille qui in ea materia densa diuinus, non erat intensus nisi ad secundum gradum, in materia tenuissima acquirit gradum igneum, idem de frigore, & idè aër hic sit frigidissimus, à terra & aqua, quia proportio terræ & aquæ ad aërem est valde magna, quorum materiæ multitudinem, & do vobis exemplum, si vos accendatis ignem ex palea, aër superpositus sit flamma & ignis & vrit statim, si superponatis ferrum aut laterem aut aquam, manebit per vnā horam antequam fiant tepida, & hoc est quia gradus definitur penes qualitatem diuisam in materia, velut si vnus homo haberet centum millia coronatorum, procul dubio esset diues, si autem decies centeni mille viri haberent centum millia coronatorum & nil aliud, profectò essent pauperrimi. Venio modò ad rationes nostras, & dico quod aër est frigidissimus sua natura, quia quotiescunque non incalcescit ab igne vel sole vel exhalatione, statim redit in extremam frigiditatem, nunquam autem in caliditatem, ergo cum omne ens relabatur in suam naturam, clarum est quod aër est frigidus. Et si dicas, quod aqua sit feruens quamuis natura sit frigidissima, respondeo quod nihil potest mutari in contrarium extremum, nisi corrumpatur: quod etiam aquæ accidit cum feruet, cum ergo aër maneat, palam est eum non posse esse naturā calidum. Secundò, aër est factus refrigerandi causa corpora animalium, ergo est per se frigidus: aliter bifariam errasset natura & faciendo aërem peraccidens frigidum quo vti vellet per se ad refrigerationem, nihil enim per accidens debet præponi in ordine causarum per se: & etiam, quia ille aër quanto purior esset tanto esset deterior, & quan-

Tom. VIII.

to deterior tanto melior, quia magis refrigeraret, tertio quia essent plura agentia sub eadem generatione, utpote calor ignis, calor aëris, & calor cœlestis, in quo miror de Aristotele, quod voluerit esse tria efficientia non coordinata in eodem genere & in eadem operatione. Quarto, quia si aër calidus esset, concurreret in generatione ut agens & ut materia, & ita idem esset agens ratione quæ calidus & patiens quatenus elementum.

Præterea quæro, quodnam genus caloris sit? aut enim est violentus? & ita non esset idoneus nisi ad corruptionem: vel esset cœlestis, & ita non esset proprius ei: vel esset naturalis? & ita consumeret substantiam, sicut videmus de calore plantarum & animalium. Vbi etiam est calor naturalis, ibi est lux aut lumen, sicut videmus in animalibus & vita, aër autem per se obscurissimus est. Cessaret etiam oppositio vera quæ est inter cœlestia & sublunaria, quia cœlestia, habent rationem habitus, & est calor, sublunaria priuationis, & est frigus, & sicut oportet recipiens esse denudatum ab omni natura recepti, ita elementa sunt priuata omni calore per se, sed recipiunt calorem cœlestem ad generationem, calorem putredinis ad corruptionem, calorem violentum ad attenuationem. Pro solutione ergo dico, quod aër sui natura est frigidissimus, id est priuatus omni calore, & ita hæc frigiditas est priuatiua, natura autem propria est temperatus, id est, quia non est neque frigidus neque calidus, quoad qualitates, comparatione tamen hominis est frigidus, quia natura humana est calida non parum. Dico quartò, quod aër faciliè trāsmutatur ad summum calorem, ut in flamma & frigus, ut in glacie, & idè aër in cacuminibus montium est frigidissimus trifariam, & ratione propriæ naturæ priuatiuè ut dicunt, & ratione quia destituitur à calore radiorum Solis maximè refractorum, qui non est contemnendus, ut in speculo concauo, & in vallibus, sicut diximus alias in libris de Subtilitate, & hic docet de æstuosis locis cauis. Tertio, propter refrigerationem saxorum qui sunt in montibus adèd, ut dixi, ut etiam sub æquinoctiali niues & glacies generentur.

Porro, Hippocratis sententia secundum, quod colligitur à Galeno in libro (Capite 8.) Quod Animi mores corporis sequantur temperaturam est quod situs locorum tria maximè significet temperamentum corporis & compositionem, morbos quibus sunt obnoxij, & mores animi, duo prima pertinent ad medicum per se, tertium quoquomodo.

LECTIO IX.

Super

TEXT. VII.

Hominum insuper diæta perquirenda, qua maximè capiantur: an bibuli sint & lurcones, & ocio dediti, aut exercitiis variis vtentes, & tole-

B 2

rantes

rantes laborum, ciborumque plus appetentes quàm poculorum.

TRansit ad secundum genus rerum non naturalium (sunt autem hæc sex vt habet libro Artis medicæ, capite 85. (Nam superiora omnia ad aërem pertinent, vt etiam aquæ: sed aquæ vt sunt ad aërem pertinent, vt bibuntur ad potum: & idèd habent duplicem locum, hic verò propriè de cibo & potu ac motibus & quiete tractat, per eadem tamen intelligit somnum & vigiliam, venerea: per verbum autem lurcones, seu ἀφρονῆσαι ab ἀφρονῆσαι, quod est prandeo, eos qui se ingurgitant intelligit. Horū nihil discere possumus, quādiu ignorauerimus quorsū hæc tendant, finis autem propositus est ab eo in initio, hic scilicet vt medicus possit exercere artem perfectè, nec, vt puto, intelligentibus dubium est de hac necessitate scientiæ temporum & victus, quæ omni ægro conuenit. Verum dicet quispiam, quorsum scire regiones, aquas, ventos, si voluero manere in mea regione, sufficit enim quæ ad regionem meam pertinent dignoscere situm loci, ventos, poli altitudinem, aëris naturam, aquam, consuetudines, temperaturas, victus rationem, & si velis addere etiam mores tum plantas quæ melius ibi proueniunt, quæque facultates habent præclaras: at vt debeam vagari, cum nulla mihi causa sit præter id quod nulla utilitate id facturum sim, & magno dispendio multisque periculis etiam studere non potero, neque artem exercere: quis enim est medicus qui prorsus incognitus ad curam ægrorum, relictis suis familiaribus medicis aduocetur? Narrat Galenus (10. de Simplic. med. cap. 1. in fine, (de duobus medicis, qui inscijs consuetudinis gustato melle, quod ille vendere velle simulabat, paucas post horas abierunt, & Romæ quod ex insidijs iuuenis medicus perierit. Ad hoc responderi posset, quòd Hippocrates hoc in libro (De Præcognitione ad Porth. cap. 4.) vnum docet & aliud vult. Docet quidem quomodo in Africa & Asia & Europa & Scythia, quæ vt videbitur quarta est orbis pars & magnitudine & situ locum dignum habitura vnusquisque medicus possit dignoscere quæ sunt necessaria: non vult tamen quod adeat omnes illas partes, sed vt hæc eadem contempletur in propria regione, & vt sciat etiam antequam adeat, si fortuna contingat vt eò se conferat, mores, naturam gentis, proprios morbos, leges, corporum qualitatem, situm, aquas, ventos, tempora, anni, atque huiusmodi. Possumus & dicere, quòd velit medicum vagari in iuuenta perdiscereque, hæc omnia vt fiat gloriosus, reuerſi enim in patrios alijs sublinire solent & magnum nomen obtinere, quod nostra ætate profitendo solent adipisci. Ad incommoda respondeo, pericula facere cautum, expensas paucas esse si quis alijs adhærens hoc agat aut priuata sub persona, sine autem utilitate nulla peregrinatio esse potest sapienti viro. Memini me vidisse Græcum, seu qui Græciam inuiserat, qui tot tantæque didicerat, vt nisi cruris lupa (genus est cancræ seu carcinomatis) miserè perpetuò detentus esset, se suorumque familiam etiam numerosam tot

secretis sustentare potuisset: & erat vir prorsus ignarus literarum. Quod verò opponitur de temporis dispendio, hei mihi, quoniam quotquot libros bonos parua arca concludere potest. Vis esse mathematicus, quinque aut sex libri sufficiunt Euclides, Archimedes, Pergeus, Ptolemæus. Vis esse Philosophus, quid desideres præter Aristotelem, Plotinum & Theophrastum, vnā ego Arithmetica, vnā Dialectica ego scripsi, vis medicus fieri, sufficit Hippocrates, Galenus, Oribasius, Princeps. Melius est paucis benè incumbere quàm pluribus malè, ac si plures legas, malè vt incumbas necesse est. Volo Grammaticam & Rhetoricam, Cicero & Quintilianus ac Virgilius cum Seruij commento sufficiunt. Tunc dicitote alijs indigere vel hæc non sufficere cū ea optimè callueritis. Sed quis est hic? nos magnam partem laboris vobis laboribus nostris sustulimus. Quis ergo dicat peregrinationem impedimento esse studiis, maximè hac ætate, cum vbique beneficio Typographicæ artis venales paruo libri proſtent & apud indomitos Turcas, iam mundus factus est vt homo vnus, cuius etſi membra diffideant, tamen omnia in vnum consentiunt.

Sed modò tranſeamus ad Hippocratis verba explicanda, inquit, necesse esse consuetudinem scire, vt si sint bibaces & lurcones & ocio dediti, an potius exercitati & laborum patientes, & cibo potius quàm potui dediti. Planum est singula singulis opponi, bibaces inquit huic opponimus plus appetentes ciborum quàm poculorum, ocio dediti eos qui assidue exercentur, & laborum sunt patientes, vnde id quod est lurcones seu aristeti, pro his intelligantur, qui potu potius quàm cibo gaudent, eos appellamus qui prandent, id est, comedunt vt bibant, qui mos est apud Gallos, vocantque sua lingua. Vn petit morſeu, id est, parum comedere panis vt vini non parum hauriant. Memini me dum essem in Gallia, & intuiſſem quendam nobilem, in lectum attulerunt frustulum panis, vini autem satis pro quatuor temulentis, eram autem solus cum duobus pueris seu adolescentibus in cubiculo: rogauī quid hoc? erat autem mihi nouum, responderunt id consuetum esse: rīſi & renui, illi tamen reliquerunt vinum & panem, alij ergo bibunt quia comederunt, atque hic mos probatus est, & naturæ & saluti consentaneus, at comedere vt bibas lurconis est. Sūntque hæc satis cognita ex Athenæo (lib. 1. cap. 4.) vbi de prandio & ientaculo agit. Sunt ergo duo genera corporum ex consuetudine è regione opposita firma & fluxa. Vnde quærebat Philosophus prima Problematum (47.) cur cibum subtrahere, laborem verò augere ad valetudinem conferat, & est sumptum ab Hippocrate in sexto Epidemiorum (Par. 4. Text. 20.) sanitatis studium non faciari cibis & impigrum esse ad labores atque hæc quoad naturæ rationem, namque trifariam robusti sunt, & magnitudine caloris qui benè concoquit, & cibi paucitate qui benè concoquitur, oportet autem esse solidum & boni alimenti, qualis est panis & fructus è nucum genere, & quia membra solidiora redduntur, circa operationem

operationem verò medici qui tales sunt sustinent inædiam facile & purgationem, sectionem tamen venæ magis intemperati: Si ergo medicus hæc nouerit quæ noscere oportere, docet Hippocrates in eo Aphorismo sextæ particulæ Epidemiorum, victus ex repletione inanitioneque cibariorum ac potuum: Et ibi labores, ocia, somni, vigiliæ. Sed & in lib. de Flatib. hoc docet (à Text. 20. ad 23.) quanquam non facile sit vt concedamus legitimum esse Hippocratis librum. Sed & in libro de Humana natura. Quomodo autem fiant morbi ex mala diætâ, dicam opinionem authoris libri de Flatibus: & est quod ex pluribus cibis generantur flatus: quod declaratur ex erectione, & ab illo flatu refrigeratur sanguis, & cor tanquam primum principium, & indicium huius est, dicit, quod febres incipiunt cum rigore & frigore, idè existimat causam omnium morborum esse flatum. Demiror itaque cum tot libros reiciant ab Hippocrate, qui ne minimam continent partem absurdorum, quæ liber hic continet, hunc qui adèd à sua opinione aliena continet: quique solem spiritu ferri contendit, credere ipsum esse illius Hippocratis. Nam præter id quod multi corrumpunt cibos abique erectione, etiam multæ febres absque rigore incipiunt. Causa igitur quod cruditas morbos gignat est, quia vbi cibus crudus est, non est in potestate animæ illius, sed animæ mundi, idè fertur si leuis sit sursum, & si gravis deorsum, & non quò oportet: & confertim & non diuisus ad minima: Et afficit refrigerando vel calefaciendo partes: & obstruit & impedit: demum corrumpit illarum nutrimentum, & ita quinque his modis præcipuis morbos gignit.

Illud etiam considerandum est, Hippocratem indicare nobis duplicem noxam diætæ præter rationem, vnâ in sanis, vt sint procliuēs ad morbos, aliam in ægris, vt impediantur sanitas: Et circa hoc obseruandum quod diximus in opere de Dentibus, (libro 2. 47.) res has non naturales quandoque iungi morbis vt causas quæ illos creant, & tunc morbi illi difficillimè sanantur. Exposuimus autem quæ non possunt auelli, & connumerantur inter causas morborum, & quæ non. Et est alia ratio, quia non solum sunt considerandæ vt impedimentum curationis morbi, sed vt indicant morbos futuros in sanis & præfentes in ægris, velut Galenus docet (lib. 8.) in opere Artis Medicæ. Tertio consideranda sunt hæc vt inducunt consuetudinem, quam dum postmodum violant, parit morbos. Atque Gallis plusquam bis etiam dabimus cibum in die: & Germanis facilius concedemus vinum. Ergo ratio victus tripliciter indicat, vel vt manet & procreat morbum, aut adauget, aut vt significat morbum, aut indicat de consuetudine à qua abdendo in periculum deuenimus.

Porro malæ rationis victus multiplex est iactura: prima per se, vt nimia repletio cibi mali. Secunda comparatione naturæ, ætatis, loci, temporis, consuetudinis: hæc enim quinque sunt principalia, & in ægris sextum morbus, & quicquid cum eo coniungitur. Tertia ratione ordinis, moderatus labor, mo-

deratus cibus, sed ante laborem cibus peruerit hominem, vt quidam iuuenes qui à prædio statim se dedunt pilæ paræ ludo, alioquin ociosi, quos constat ad talem se præparare, vt in libro de Cibus boni & mali succi. Quarta, cum non inter se congruunt res præter naturam. Et vt generaliter ad methodum traducam, peccatur in sanis quadrupliciter in illis, in ægris etiam comparando ad res contra naturam seu affectus. Simpliciter, comparatione ad naturam, comparatione ad reliquas inter se, & ratione modi.

LECTIO X.

Super

TEXT. VIII.

ATque ex his singula sunt inuestiganda. Nam qui hæc omnia probè quantum fieri potest, cognouerit, aut horum plurima, cum non latere possunt, cum in urbem etiam ignotam sibi peruenierit, neque morbi regioni peculiare & proprij, neque communis regionis natura quæcunque tandem ea fuerit, vt non possit in cognoscendis morbis dubius hære, aut errare, sic vbi ad morborum medicationem adhibeatur: quæ ambo illis euenire solent, qui non prius prouidi hæc diligenter cognouerunt.

NVnc proponit Hippocrates vtilitatem huius doctrinæ quomodo se habeat, quoniam antea in genere quatuor, quæ præcipuè medicum inspicere oporteret edocuit.^a ^a Text. 2. Primum, situm loci quo ad ventos, & quo ad ^b 4. solem.^b Secundum, aquas quales essent iuxta ^c 5. illas septem differentias.^c Tertium, terras nu- ^d 6. das & siccas, aut densas & aquosas, aut con- ^e 7. cauas & æstuosas, aut altas & frigidas.^d Quar- ^f 8. tum, diætâ intelligendo per diætâ res quinque reliquas ab aëre omnes, sed præcipuè illas quæ commutant homines generaliter, & sunt duæ labor & ignauia, cibus & potus, nam cura & vigilia & euacuationes non sunt adèd generales, vt illa duo, quia illa duo sunt per se necessaria ad salutem & secundum frequentem vsum comedere, bibere, laborare. At dormire non est in nostra facultate adèd, & purgatio non est nisi stolidorum hominum aut auarorum medicorum, & curæ paucis accidunt, nisi frustra se macerent, iracundi enim vicio laborant, dicit ergo quod talia sunt inuestiganda, scilicet secundum genera, & etiam secundum quantitatem, nam magni excessus magnos pariunt effectus, & parui paruos, dicit ergo, quod vbi quis hæc probè cognouerit, id est exactè, tunc cognoscet morbos familiares illi regioni, & naturam communem ipsius regionis, adèd vt cum offertur æger, neque errare debeat in cognoscendo, neque etiam in curando. Et hæc sunt illa duo de quibus ait, & propterea posset dicere aliquis, ergo omnes morbi essent

18 In Hip. de Aëre, Aquis, & Locis.

similes, quia si dignoscuntur ex his quatuor, & hæc quatuor sunt communia, igitur omnes morbi illius regionis erunt similes, quod est falsum. Et quamvis Alemanus multa dicat præclara inter quæ distinctionem illam quadruplicem morborum communium in simplices velut febres & alui profluvia, & in Epidemios, velut disenteria, sanguinis eruptiones, tusses, peripneumonia, morbi laterales & in pestilentes, ut febris pestilens, carbunculus, bubones exitiales, sudor Anglicus, angina, phrenitides aliisque. Et in Endemios, ut phthisis Lusitanis, Aruma Hispanis hydrocelæ, Gallia Narbonensi podagra, Mediolanensibus elephantiasis, Scotis & maxime Hibernis, non tamen dissolvit difficultatem, quoniam non ob hoc scimus naturam morborum, conatur autem sic euadere quod postquam nescimus temperaturam propriam bonum est & necessarium, saltem scire communem quæ dignoscitur ex quatuor illis supradictis, atque ita videtur effugere difficultatem, nam dicit, peregrinus homo non potest cognoscere temperaturam propriam: sed hoc non satisfacit de morbis & causis morborum: esset enim stultum non solum in humanum mederi quemquam non cognito morbo nisi per coniecturas vniuersales. Propterea possumus respondere, interpretando verba Hippocratis trifariam, vel de generalibus tantum morbis, vel sporadicis, ut sunt iidem generalibus, vel ut possunt intelligi sine his generalibus. Quod ad primam expositionem attinet dico, quod Hippocrates intelligat de morbis vulgaribus, sicut explicat in sequentibus, ad hos enim morbos solent vocari præclari medici, ut ipse vocatus est in Asiam, & ad Pæonas ad quos noluit ire tanquam inimicos Græcorum: & ad Athenienses propter pestem, ad quos misit Thessalum filium, ipse ire non potuit. Et Curtius ætate mea Vincentiam, quamvis malè fortunatus fuerit in curando. Igitur hæc expositio est satis congrua: quoniam vocantur tales medici, quia propriè nesciunt curare morbum illum, eò quod non cognoscunt causas, & curatio fit amouendo causas, & per contraria causarum: & etiam quia non possunt perfectè cognoscere vim illius morbi. Exemplum contingit, quod in aliqua ciuitate sicut sæpè euenit quod multi moriuntur ex morbo laterali contracto ex pluuia collecta, sicut fuit tempore Thucydidis, ut refert Diodorus Siculus in fossis iuxta Athenas, inde succedente æstate & ventis, ægri omnes moriuntur: medici patrie putant illud cōtingere (nescientes hanc causam) vel quia abscessus in illis magni, vel quia sectio venæ non fiat in loco conuenienti: & ita vnus mittit sanguinem ex vna vena, alius ex alia, & tantum abest ut proficiant, ut etiam valde lædant: addentes malum malo, & similiter alij putant contingere ratione victus, & tentant alios cibos, utpote carnes, fercula, aut nimiam inediam: & ita plures moriuntur & celerius, medicus ergo hæc nesciens euacuatis fossis, accensis multis ignibus, suffitibus odoratis poterit liberare eos, & hæc est perfecta solutio, & credo quod sit ad mentem Hippocratis. Secunda est ut dicamus quod intelligat de morbis propriis: hoc modo, sci-

licet quod præsupponat eosdem morbos esse sporades & communes, & hoc videtur velle Hippocrates, & cum omnes sunt sub eadem forma, utpote tertianæ aut quartanæ, tunc vocantur omnes simplices vel epidemij vel pestilentes vel endemij, & hoc videtur velle omnino, quia dum connumerat morbos ætatum & temporum & locorum, nullum genus morbi excludit, ergo vult quod sporades contineantur sub communibus. & sicut constitutiones generales, sub quibus etiam intelligo ætates & sexum & res naturales, ut se declarat Hippocr. in 3 Aphor. & 1. & 3. Epidem. sunt indicia morborum communium ita propria propriorum & sporadum, & hoc superlucramur amplius: post cognoscendo per vniuersales causas, cognoscimus more diuino, & ita longè melius, quam qui sciunt per propria vocata signa & specialia, & ita Hippocr. docet vtramque cognitionem morborum & signorum & causarum in hoc libro.

Tertia expositio est magis subtilis & Hippocrate digna: & est quod morbi non possint cognosci per propria signa, nisi cum auxilio cognitionis temporum, locorum, & similium. Et iuxta hoc videtur Hippocrates præsupponere quatuor cognoscenda, morbum per propria signa, naturam ægri per propria signa, & vtrumque horum per signa generalia: quæ sumuntur ab illis quatuor propositis. Et quod dico de signis, dico de curatione. Cum enim sint tria consideranda in quolibet ægro, naturalia, præter naturam & contra naturam: cumque res hæ non naturales sint causæ neutra, ut in Arte Medica, (cap. 85.) illæ erunt cognoscendæ trifariam, ut cognoscuntur res naturales, quæ ab illis pendent: ut res præter naturam, & ibi morbi causæ, symptomata: & ut possunt esse instrumenta curationis. Ergo sub hoc sensu erit vtilitas triplex cognitionis causarum vniuersalium, & adeo clara, ut non indigeamus nisi declaratione huius: quomodo morbus nō possit cognosci per signa propria. Ideò dico, quod mens Hippocratis (pag. 3.) in lib. de Arte est quod morbi interni rarè cognoscantur perfectè, & non statim. Quoniam ergo nos indigemus curatione morbi statim, ideò etiam indigemus illa cognitione quæ fit per coniecturas generales. Illud idem declarat prima Aphorismorum (12.) cum dixit: Accessiones verò & constitutiones indicabunt & anni tempora: igitur anni tempora faciunt ad dignoscendos morbos. Sed iam propius accedamus, est aliquis qui habet vriginem vrinae, habitans in regione calida & sicca cum aquis puris, & victus eorum qui ibi habitant est sobrius, multum exercentur, vescuntur auibus, pane leui: alius similiter eodem symptomate tenetur, viuunt ibi multo caseo, plurimum comedunt, sunt ociosi, bibunt aquas turbulentas, calidas atque stagnantes: Dicemus cum sciamus apud eiusmodi homines esse multos qui patiuntur calculum vesicæ apud illos, motum bilis ad vrinam hunc laborare lithiasi, illum vrigine ex bile ad vesicam descendente. Rursus, duo sunt qui patiuntur tussim, difficultatem spirandi, dolorem in latere dextro, febrem acutam. Primus degit in malo aëre, vitur exercitatione multa, cibus biliosus, est iuuenis, colore flauus

non

non multum se replet, aquas bibit bonas, & utimur vino claro (flauo: alter degit ubi aquæ crudæ sunt, turbulentæ, edax, cibis vitur plurimum nutrientibus, in ætate primi senij, ociosus, pisces comedit, dulcium aquarum, & non squammosos, crassos, pane vescitur graui parum fermenti habente & malè cocto: à prandio ambulare solet ac scribere, temperatūræ sanguineæ & pituitosæ. Dicemus hunc iecoris inflammatione, illum membranæ costas subcingentis detineri. Iuxta hoc ergo cognitio rerum non naturalium omnium dicit vel maioris partis, quia non semper omnes cognoscimus, & dato quod cognoscerimus, non omnes in vnum semper conspirant in morbis communibus, docet præfagire euentum eorum. In propriis autem morbis declarat celerius differentias eorum: ut etiam celerius occurrere possimus morbis: tertio docet modum curandi, velut supra dixi, in morbis generalibus, in specialibus autem specialiter, velut cognoscendo lapidem vesicæ inchoatum ex aqua arenosa epota, instigam alium potum. Evidentius autem in morbis qui curari possunt, velut podagra, arthritide, capitis dolore antiquo, malo iecoris habitu.

LECTIO XI.

Super

TEXT. IX. & X.

QVare qui ea studiosè rimatus fuerit, vniuscuiusque temporis ac anni futuri constitutionem prædicere poterit: qui videlicet morbi communi adfectione ciuitatem sunt inuasuri, tum ætate tum hyeme, & quæcunque pericula vnicuique sunt timenda ex diæta ac victus mutatione.

DE omnibus intelligendum est, ut sub ventis & ortu intelliguntur tempora etiam anni. Et ideò cum proposuisset quatuor cognoscenda, iterum repetam, consilio valde vtili quædam præsupponit, quædam subintelligit: Præsupponit quidem naturalia ut in declaratione, non simpliciter sed comparando, velut infantibus (infra dicit) & pueris calculi renum, mulieribus abortus, subintelligit tempora anni sub ventis & exortu solis. Vult ergo ut ex horum comparatione dignoscamus constitutiones temporum, id est morbos qui temporibus accident: hoc enim appellat temporis constitutionem, id est morbos qui tum accidunt. Et quod ex horum comparatione hæc cognoscantur, & qualiter vides in exemplo clarissimo inferius: inquit enim:

^a *Text. 14.* Quæcumque ciuitas sita est ad ventos calidos, & à ventis borealibus tuta est, & protecta & aquæ sint multæ & subsalsæ, ætate quidem calidæ, hyeme frigidæ, & quæcunq; sunt hominibus aduersa. Ecce quod ex generali constitutione ad temporum constitutionem peruenit absque alio: quod postea clari-

^b *Text. 26.* rius ostendit. ^b Inde docet succedente temporum mutatione quid sperandum, cum dixit:

^c *Text. 17.* Et si quidem æstas sicca fuerit, citius sedan-

tur morbi: ^d & inferius etiam explicat il- ^d *Text. 18.* los. Et ut vno verbo doceam omnem rationem harum mutationum, dico quod cum proposuisset quatuor generalia, scilicet habitationes quoad ventos & solem & aquas & terras & rationem victus, ex his consequuntur alia quatuor, primum morbi generales qui ætate & hyeme & semper sunt familiares regioni & morbi, qui consequuntur mutationem temporum secundum naturam, utpote ætate vel hyeme qualiscunque sit, inde morbi qui consequuntur mutationem temporum præter naturam, inde morbi qui consequuntur mutationem rationis victus: Et ideo tempora non connumerantur in his, quia non sunt causæ simpliciter sed in quibus: & ideò non sunt adnumeranda superioribus quatuor, neque astrorum ortus ac occasus, de quibus dicit inferius, quoniam ex his mutantur aër aut aqua: & ita sunt causæ magis remotæ. Coniugationes autem sunt penè infinitæ, ut ita dicam, nam ratione habitationum & ventorum sunt quatuor principales differentiæ, exceptis medii & compositis, ad orientem, occidentem, septentrionem & meridiem, ratione aquarum tres, primæ ab ortu, à qualitate quatuor, ut sint duodecim, quæ ductæ in primas efficiunt quadraginta octo: quæ ductæ in quatuor rursus tertiarum sectionis sumptas à terra, sunt centum nonaginta duæ. Quas iterum ducemus in octo sumptas à ratione victus. Sunt enim tres oppositiones, cibi multi & pauci, potus multi & pauci, labores & otij, ut sint septingentæ triginta sex, quas ducemus in quatuor membra comparationis, scilicet morborum ex generalibus causis, seu endemiorum, ex temporibus secundum naturam, & sunt communes: vel præter naturam, & sunt Epidemij: vel ex ratione victus, & fient bismille nongentæ triginta sex. Intelligit ergo per mutationem victus in speciali, velut si Anglus cogatur multum se exercere & parum comedere, & Ventus aut Florentinus multum comedere & bibere & otari: Et generaliter, si regio assueta abundantia tritici & vini & carniū, ut Insubrum, cogatur esurire, comedere herbas: palam est quod incident in morbos prauos, sicut docuit Galenus in libro de Cibis boni & mali succi, (cap. 1.) & propterea notanda est vna regula (2. Aphor. com. 34. & 3. com. 3.) quæ seruit generaliter & specialiter prouidentia futurorū & custodia à malis ingruentibus & sanationi instantium: quod semper similia similibus applicata magnas noxas inducunt, contraria contrariis curant & sanant, & tollunt detrimenta: & hoc est quod vult Hippocrates in Textu, velut regio exposita meridiei, & cum aquis calidis & salis & concava, & quæ vitur multo cibo & laboribus, pessimè se habebit & deterius in iuuenibus, & in ætate & in natura biliosis: & ideò dicebat Hippocrates in primo Epidemiorum, & in tertio. Affligebātur autē maxime ex his morbis pueri & mulieres, aut contra iuuenes & senes: cōtrā verò si regio sit alta, libera, aquis redundans, ætate erit saluberrima, & eo magis si non multum exerceantur, & sint aquæ potiores. Secunda regula in mutatione ex sicco ad humidum est

potius spes salutis quam timor, eo quod mutatio est parua & ad contrarium: sed si mutatio sit repentina & magna ex calido in frigidum maximè, vel ex frigido in calidum, vel etiam ex sicco in humidum, sed non adeò est etiam valde periculosa, sed ex humido in siccum, non, neque ex sicco in humidum sensim neque parua. Tertia mutatio contra naturam regionis & loci est periculosior quam secundum naturam loci, etiam quod sit vehementior. In omnibus ergo his locus est, ut dictum est, providentiæ, custodiæ & sanationi.

TEXTVS X.

Cum temporum mutationes, & castrorum ortus, & occasus observauerit, quemadmodum singula horum eveniant, prænoscet utique & de anno qualis sit futurus.

Transcendit ad aliud genus, & est cognitionis causarum, cum enim Astra proculdubio sint causæ mutationis temporum, ut declarat Ptolemæus in libro de inerrantium stellarum significatione, deducto ad Latinam linguam per Leonicum, inde per Sirigatum traducto ad normam nostri temporis: idem etiam per Adrianum Alemanum emendato veluti si dicamus quod in Kalend. Ianuarij ob Aquilæ & Coronæ occasum tēpestates efficiuntur, idque multo antè initium sunt, & ob id sunt grauedines & rauedines: istud erit præcognoscere non solum quid futurum sit ex causis tam incipientibus, sed ante primas causas: dico primas causas, id est, proximas, dupliciter enim dicuntur causæ primæ, vel quia sint ante omnes alias, vel quia primo ex eis oriatur effectus, barbari immediatas vocant. Ergo exortus siderum est causa mutationis temporum, & intelligit per exortus siderum tam errantium quam inerrantium, & cum talis exortus sit triplex, Cosmicus, Chronicus & Heliacus, intelligitur solum de duobus ultimis: nam de primo siue ortu quotidiano, non est intelligendum. Verum locis eius accipiemus transitum solis per quatuor puncta cardinalia. Ex quo patet quod Hippocrates intelligit tempora, quo ad mutationem (non quoad curam) iuxta Astrologos, quia sic non possumus scire naturam eorum, nisi ex punctis cardinalibus, & quia motus solis est tardus, & ideo non possumus scire quando sol ingrediatur puncta cardinalia saltem tropicos, quia ibi declinatio parum aut nihil variatur, locus solis scitur per variationem declinationis: idè Ptolemæus secundo Apotelesmaturum (*cap. 10. Text. 56.*) iubet ut consideremus coniunctionem aut oppositionem quæ antegreditur ingressum solis in punctum cardinale, & iuxta illud iudicare de quarta illa veluti æstate vel hyeme, & hoc habet magnam difficultatem, uti ibidem exponens docui. Sed de Chronico intelligitur, quotiescunque stella velocior sole occidit per occasum solis, & vocatur occasus Chronicus, sicut ortus eius est cum occidente sole iam stella apparet in oriente. Heliacus verò est quo-

tiens stella tardior sole, seu errans, seu inerrans, oritur ante ortum solis, relicta ab ipso sole, sed si ante ortum solis stella quæpiam à parte opposita illi occidit, vocabitur eiusmodi occasus heliacus. Sunt præter hæc ortus matutinus & vespertinus, etiam occasus matutinus ac vespertinus, qui plurimum ab his differunt, sciendo primum quod aliquando eadem stella occidit eadem die vno modo, utpotè Vergiliæ Autumni tempore occidunt heliacè matutino, & oriuntur chronicè iam occidente sole, quod in paucis diebus frequenter contingit in vna rarissimè. Et similiter confuderunt occasum vespertinum & matutinum & ortum etiam vespertinum cum occasu heliaco frustra. Et si contendas quòd nomina non debent sic capi, non litigabo, modo tria scias, primum quod intelligendo ut dico, doctrina redditur clarissima. Secundum, quod secus exponendo incidet facile in confusionem inextricabilem. Tertium, quòd nostra expositio Astrologis quorum maximè est hoc munus satisfacit: & medicis etiam: de Grammaticis nunc ac Poëtis non disputo, quos quantumvis velis dissentire, eadem tamen dissensio usque ad verba solum peruenit. Ortus ergo matutinus est quoties stella quæ sub radiis iacebat Sole ab ea discedente ut velociore apparet ante ortum Solis: occasus matutinus contra cum stella ante ortum Solis apparere solita ob velocitatem motus, fugientem à se solem assequitur & occultatur, & ideo in hoc ortus & occasus fiunt ab oriente. Ita ab occidente cum stella velocior Sole progreditur & quæ antea non videbatur, quod solum in Venere & Mercurio & Luna esse potest apparere incipit vesperi, oriri vespertino ortu dicitur, ibidem si desinat videri ob tarditatem motus, in occasu vespertino est. Siquis ergo rectè consideret, quatuor sunt stellarum considerationes circa ortum & occasum habentes propriam significationem iuxta naturam propriam & stellæ quæ oritur & occidit, & antiquo tempore eiusmodi erant in magna observatione propter admirationem, & etiam quia ob inopiam, tertium erant magis otiosi & scientia erat magis in precio. Ex his autem manifestum est quod Luna nunquam & Mercurius & Venus dum sunt velociores sole, occidunt occasu heliaco. Est etiam animaduersione dignum quod non omnes stellæ eandem habent efficaciam neque æqualiter observabantur: Verum aliquæ erant principales in hoc, velut Arcturus & Pleiades, Vergiliæ & Canis. Istæ enim tres habitæ sunt potentissimæ, intelligo de cane maiori, sed in cane & Arcturo observatur ortus tantum, in Pleiadibus autem tam occasus quam ortus, & intelligatur de ortu heliaco, sed in Saturno, Ioue & Marte eadem est ratio, quia nunquam mouentur velocius Sole, erunt ergo sex & quatuor. In Venere autem & Mercurio observamus ortum & occasum heliacum & chronicum, quia aliquando sunt velociores sole, aliquando tardiores: ut sint octo, & fient duo de viginti, & similiter in Luna observabimus occasum matutinum & ortum vespertinum solum, & ita erunt viginti observationes, & in his etiam quæ sunt

sunt à Venere, & stellis inerrantibus sunt manifestissimæ: pōst à Luna, neque omnes sed à Venere & Luna ortus vespertinus seu malis dicere occasum chronicum. Et Venus maximè gignit imbres & humectat aërem, & Iupiter & Mercurius heliace exordientes simul generant flatus, & caniculæ ortus, ardores & siccitates, febres acutas & mortes, & arturus pluias in ortu, & Pleades exordientes pluias & occidentes initium hyemis. Plura alia scribuntur, à Plinio atque aliis quos poteritis videre. Cæterum illud observatione dignum, quod præter illa sydera inerrantia & solem, Lunam & Venerem ac Mercurium vnique regioni est proprium astrum, quod non minus conuenit obseruare quàm illa.

LECTIO XII.

Super

TEXT. XI. & XII.

HOc namque modo si quis rimatus fuerit, ac præcognouerit temporum occasiones, maximè de singulis sciet, vt plurimum sanitatem adsequetur, & recta via procedet, non minima artis suæ gloria.

Potest hoc referri & ad considerationem reliquorum & etiam, quod verisimilius est, ad temporum mutationes & ortus atque occasus syderum quoniam ex generalibus generalia & ex specialibus specialia cognoscere poterit hoc etiam bifariam intelligi potest: vel quod ortus astrorum sint causæ mutationis temporum, & hoc est solum operari per aërem, vel quod verè etiam per influxum operentur, gratia exempli, dictum est quod Aquila & Corona occidunt Kalendis Ianuarij, & hoc est causa tempestatis. Tempestates autem generant hyeme grauedines & rauedines, dato modo quod non gignunt tempestatem, quæritur an possint absque ea gignere grauedines vel rauedines vel aliquid simile, & videtur quodd non. Quoniam inferius dicit (libro tertio à Text. 8. ad Text. 11.) quod cauere oportet temporum magnas mutationes in dandis medicamentis, & ibi ponit solstitia & æquinoctia, ergo vult quod caueamus ob temporum mutationem non per se. Aristoteles quoque secundo Cœli dicit, quod astra agunt motu & lumine, ergo nisi permutent ex causa manifesta, possunt agere in hæc inferiora. Præterea quia Ptolemæus in Apotelesmatibus (libro primo cap. 2. & 3.) docet, quod astra agunt in mutando aërem. Si ergo Princeps Astrologorum hoc concedit, quanto magis nos id fateri conuenit. Accedit quod astra agunt mutando per tempora & mutationem aëris ergo non aliter, nam secus posset causa remota agere sine propinqua: vel vnus effectus comparatione vna & eadem causa simul fungeretur vice propinquæ & remotæ, quorum vtrunque absurdum est, adeoque absurdum vt contra-

ria implicet. In oppositum videtur Hippocrates loco allegato & etiam Ptolemæus concludere, quod actio influxus occulti concedatur. Et ratio est manifesta etiam quia si homines non ægotarent nisi propterea quæ manifestè videntur, Astrologia tota de genituris esset vana, quia vnus vno tempore optimè se habet & alter eiusdem temperaturæ & ætatis ægotat & moritur: si ergo constitutio temporis adest, vterque debet ægotare, si non, neuter. Propter hoc respondeo, quodd isti influxus dantur, sed tamen non operantur nisi per calidum, siccum, frigidum & humidum, adeoque oportet vt deferantur per aërem & aër immutetur & hoc extra medicinam. Verum quod ad mentem Hippocratis & Philosophi attinet pro sanitate & morbis, dico quod considerant duo, qualitatem & motum, & motus nunquam deesse potest, qualitas autem deesse potest. Velut, gratia exempli, in tempore Veris aër mutatur necessario ad calidum & humidum, quia inferiora subiiciuntur superioribus (primo meth: cap. primo) ideo posita causa per se, necesse est vt sequatur effectus, non tamen necesse est vt perficiatur effectus, scilicet ita aër incalescat, quia poterit nix, gratia exempli, obstare, & in hoc casu germinabunt arbores intus, & hoc malum est valde plantis, vt dicit Theophrastus (libro 4. cap. 16.) quoniam plantæ moriuntur, aut, vt ita dicam, siderantur, idem dico de hominibus, traducit ergo hoc maximè ad curationem Alemanus, rursus accipit hîc occasionem temporis malè (cum venia dictum sit (traducens ad tempora morbi, & multa adducit extra propositum, cum Hippocrates intelligat de temporibus anni & astrorum & non morborum. Secundo deuenit ad placita medicorum, vtpotè quodd in purgando debeamus pbseruare quod luna sit in signis aqueis, & hoc credo non intellexisse Hippocratem, sed potius de his tribus, vt apparet ab illo, & est Astrologia naturalis rationi conueniens & vera: primum, ratione temporum, quia, vt dicit Hippocrates quarta Aphorismorum (15.) Sub canem & ante canem molestæ sunt medicationes. Idem dicit in Tertio huius. ^{a Text. 9.} Et vt vna regula comprehendantur. ^{10. & 11.} Æstas mala est & hyems, & similiter canis quia sunt calida & sicca immodicè, vel ob mutationes vehementes vt Arcturus & Pleiades horum verò ortum consequatur qualitas humida aëris & pluuiæ maximè Pleiadum, optimum erit exhibere medicamenta, velut etiam vere & autumno, & quod dixi de Sole, dico etiam de luna, cum iungitur huiusmodi astris. Secundum quod recipitur ab Hippocrate est ex aëris qualitate quæ manifesta est calida, frigida, humida & sicca, quia in temporibus humidis securiores sunt omnes operationes euacuandi, per sectionem venæ & purgationem, per inediam, frictiones. Balnea autem humida conueniunt magis temporibus siccis & calidis & etiam in præcauendo, vnde ille Aphorismus sexta particulæ (45.) Quibus venæ sectio aut purgatio conuenit, si id expedit vere secare venam aut purgare. Tertium est aliquo modo extra

extra medicinam, non tamen prorsus, velut quod prima quadra lunæ à coniunctione est calida & humida, secunda calida & sicca, tertia frigida & sicca, quarta frigida & humida. Et ideo in prima & quarta maximè conueniunt euacuationes scilicet in prima per sectionem venæ, in quarta per purgationem (2. Apothelesmatum cap.) Vtrum verò verum illud sit quod luna in ariete capiti minetur, & in Tauro collo, & ita in cancro pectori, in leone cordi, & in virgine visceribus, verè fateor non dum diligenter adeò animaduertere potui vt affirmare possim vel negare. Quamobrem tutius est non contemnere, maximè cum ea opinio etiam apud nos percubuerit. Quod vero dicit de gloria (vt in lib. de lege Hippocrates loquitur vt artifex.

Quod si cui hæc sublimiora videantur, is si ab hac sententia discedat, discet sanè non minimam partem conferre ad rem medicam ipsam Astronomiam, sed omnino plurimam, quum vna temporibus & ventriculi in hominibus commutentur.

Probat contra contentiosos quod Astrologia sit necessaria medico hac ratione, ventriculi sunt necessarij ad salutem hominis & illi mutantur iuxta mutationem syderum, ergo cognitio syderum est necessaria ad salutem hominis, & in hac demonstratione ostendit quod ipse vult sydera agere in nos etiam citra mutationem aëris, quia dicit hoc respondens tacitæ obiectioni, posset enim aliquis dicere, non ne sufficiunt constitutiones temporum ad operationem medici quæ sensu deprehenduntur absque astrorum cognitione, dicit, ventriculi mutantur ex astrorum mutatione, absque aëris etiam mutatione saltem manifesta, ideo oportet intelligere quasnam mutationes intelligat & quid nomine ventriculorum significari velit & videtur quod velit tres illos, de quibus in Tertiode Diæta, scilicet cerebri, pectoris & nutritionis, iuxta quæ dixit prima Aphorismorum, is ventres hyeme & vere natura calidissimi, ibi ostendit quod sint calidissimi quoad coctionem & quod venter cerebri est humidissimum, nam subiicit & somni longissimi, est ergo mutatio quadruplex, prima in calido & frigido, sicco & humido & primis qualitibus. Secunda quæ, consequitur ad hanc est repletio & euacuatio, nam ven-

tres maximè pleni sunt hyeme sanguine & spiritu, calore ad illos refugiente. Tertiò ratione operationum, quia æstate sunt imbecillissimi, hyeme validissimi propter multitudinem caloris. Sequitur etiam quartum, quod sint in motu, quoniam omne quod mutatur aliquando est in motu, ergo ventres mutant naturam, ergo in illo medio sunt in motu, vtpotè in tempore Autumni & principio hyemis calor refugit ad interiora, ergo tunc purgare conuenit, balnea minimè: Vere autem in fine non conuenient purgationes, sed potius balnea, quoniam calor exterius effluit. Ideo hyeme melius ferent cibos & euacuationes, minori potu indigebunt, cum ergo variantur talia, dicere necesse est, medicum non posse scire rationem curandi, nisi sciat syderum motus. Sed hæc ratio meo iudicio & expositio non est ad mentem Hippocratis, quia istud est notum ex sensu, vtpote quod ventres sunt calidissimi quia sumus in hyeme, nam neutrum istorum pendet ex Astrologia scilicet quod sumus in hyeme est per se notum & etiam quando veniet & futura sit hyems, nisi velimus per Astrologiam intelligere tam vulgarem notitiam, neque quod tempore hyemis ventres fiant calidiores: nam hoc pertinet ad medicum. Præterea si verum est quod dicit Galenus (7. de diffic. spir. cap. 7.) quod Hippocrates nil vulgare docere solet, necesse est excogitare alium sensum aptiorem Hippocratis verbis, quæ talis est. Ventriculi implentur iuxta motum lunæ vel euacuantur, vt enim inquit in libro de Insomniis (Pag. 2.) Sydera superficiem corporis significant, luna cauitates, sol medium: cum ergo videamus in animalibus præsertim astacis, quod luna plena impleantur adeò, vt luna vacua quidam desipiant & delirent, constat quod astra gubernant & mutant hæc inferiora: & maximè in animalibus. Et hoc etiam habetur ab Aristotele quarto de Generatione Animalium (cap. 10.) Ptolemæus tamen tribuit cor & cerebrum soli & iecur Veneri, reliqua membra naturalia lunæ. Si haberemus librum Hippocratis se septimanis, forsan melius possemus de his determinare (3. Apoteles. cap. 16.) Nunc sufficiat id affirmasse, quod experimento compertum est, ventres animalium maximè cerebrum, lunæ habitu ad solem, non simpliciter variari: vnde soli cor non solum sed cerebrum etiam tribuitur, cum tamen ad lunam potius pertineat, neque enim principale membrum est, vt Ptolemæus & Galenus crediderunt.



LIBER SECVNDVS.

LECTIO XIII.

SVPER TEXT. I.

Et est initium huius libri seu Tractationis.

QUOMODO autem singula quæ diximus scrutari ac explicare oporteat, deinceps dicamus manifestè. Quæcunque ciuitas ad ventos sita est calidos, puta autem eos qui inter brumalem solis exortum, itidèmq; occasum perflant, huic hi venti peculiare: à Septentrionibus autem ventis tuta & protecta ea ciuitas existit: aquæ verò eius multæ, & subsalsæ sunt, & necessariò non sublimes, æstate quidem calidæ, hyeme frigida: & quæcunque sunt hominibus aduersa varios morbos inferunt.

HUICQUE de Proæmio actum est, nunc ad ipsam tractationem deuenit, vbi Alemanus benè quidem sed pauca vbi multa erant dicenda docet, cum superius nimis multa vbi pauciora, namque primum causam ostendere oportet cur ab intemperata regione incæperit, ergo cum res ad comparationem propriam ducenda est, incipere oportet ab eo quod optimum est, velut Galenus in libro Artis Medicæ cap. 8. (à temperato corpore initium ducit & qui tractant de optimo dicendi genere, arque ita dixit Philosophus, quod rectum est index sui & obliqui: At verò vbi comparatio ab extrinsecis vel ab effectibus sumitur, non solum intemperata temperatis proponuntur, sed à maximè enormi incipiendum est, vt euident significatio videatur, veluti in præsentī tractatione, neque enim conspicuum est, vt ea signa ad optimam habitationem sint referenda, sed potius essent comparanda optimæ constitutioni hominum, quia nondum clarum est, quod habitationes sint causa status hominum, verum vbi pessimam intemperiem quis proposuerit secundo loco & statim optimæ constitutionis effectus & decreta declarare oportet quod etiam facit Hippocrates, nam secus non haberemus cui compararet fieretque doctrina inartificiofa. Deinde proponit iuxta ea quæ dicta sunt ad mutationem temporum tria, nam quartum, vt dixi, non facit ad mutationem temporum, sed solum ad morbos, & primum sumit ab habitationibus cum dixit, ad ventos calidos sita, nam vt declarauimus superius: Ventis & situs ad solem sunt iidem, secundum est cum dicit: aquæ verò eius multæ & subsalsæ sunt, quod manifestè ad aquas pertinet, tertium est de situ terrarum, cum dixit: tuta & protecta est & non sublimis, intelligit quod sit caua, & manifestum etiam quod non erit nuda, erit ergo exposita meridiei, & abundans aquis atque idè etiam plantis non nuda & caua non sublimis & aquæ malæ, hyeme quidem frigida æstate verò calidæ, ex his colligit

quod corpora habitantium maximè erunt insalubria.

Et circa hoc notandum quod Hippocrates intendit hunc ordinem, primum ex constitutione rerum generalium constitutionum aliarum rerum generalium, velut cum dixit hic, quod si ciuitas sit exposita talibus ventis, necessariò aderunt aquæ multæ & subsalsæ. Item quod non erunt sublimes, hoc est generale ex generali deducere. Secundum est deducere non generale ex generali, quemadmodum hic temporum rationem, quod aquæ illæ erunt frigida hyeme, & calidæ in æstate. Tertium est temperamentum corporis, vtpotè quod corpora sint imbecillia fluxa. Quartum est, vt sint subiecti morbis vt hic dicit. Quintum & vltimum est, vt doceat mores hominum, velut quod sint imbelles, luxui dediti, & crapulæ & vinolenti, ex quibus etiam deriuatur sextum scilicet de legibus, omisit autem tertium tanquam per se notum, & quintum, tanquam nimis curiosum ab initio, sextum verò velut ex quinto dependens.

Videamus ergo quid per primum intelligat scilicet inter brumalem ortum & occasum, meridianam totam scilicet regionem, sub qua præcipui sunt venti Euronotus inter orientem & meridiem, Africus inter occidentem & meridiem, Austerque in medio horum, atque hi omnes calidi & humidi, sed calidior Auster, humidior Euronotus, deterior Africus, qui & concitator, omnes mali omnes calidi, vt dixi, omnes humidi, omnes turbulenti, & subsolanus quidem qui Romanis ad Cannas Cladem ab Annibale attulit: sit autem contexta, à cæteris ventis, Borea, Euro, & Fauonio, hoc autem trifariam contingere potest, primum vt sit in valle id est humo comparatione aliarum partium, vel sit contexta, à montibus circum circa, vel etiam procul, manifestum est quod primus modus est minimus, secundus maximus, tertius medius, dicit quod in huiusmodi situ erunt aquæ multæ & sub salsæ, hoc est

24 In Hipp. de Aëre, Aquis & Locis.

est primum dubium, de quo nil Alemanus. Secundum dubium est quia dicit necesse esse in hoc statu ut aquæ non sint sublimes, & æstate quidem calidæ & hyeme frigidæ, & sic est primus sensus scilicet quod omnes aquæ erunt non sublimes, & æstate calidæ, hyeme frigidæ. Secundus sensus, quod non sublimes necessario tales erunt, non tamen quod omnes necessario non sublimes erunt. Tertia dubitatio, quare quæ non sublimes erunt, hyeme frigidæ futuræ sint, collectis ventis calidis in eo loco cauo. Quarta dubitatio erit, quid intelligat & quæcunque sunt hominibus aduersa: an ut sit sensus quod situs sit eiusmodi & quæcunque sint hominibus aduersa efficiat aut in se contineat, utpote aquas stagnantes, paludes ac similia scilicet ut referatur ad causas vel ad effectus. Quinta, quare pariat diuersos morbos hic status? & ut huic satisfaciam dixi superius quod similia similibus sunt causæ morborum, alia causa est quia calidum & humidum sunt causa putredinis, quia humidum corrumpit humidum naturale, & calidum externum dissoluit calidum internum, ut Quarto Metheororum (cap. 1.) multa nimis de hoc dici possent, quæ aliàs docui ex Hippocrate, Galeno, Plinio. Vnum addam, quod quæ de situ generali dicuntur, eadem de proprio & speciali sunt intelligenda.

Ad primam dubitationem dico, quod aquæ erunt multæ, quoniam calor extrahit aquas ad superficiem, & etiam quia venti illi erunt humidi & vaporosi & frequenter iuuat, & aqua pluuia est falsa, sicut declarat Philosophus (2. Metheo. cap. 3.) ubi probat mare esse falsum ab æterno, & hic caderet dubitatio de qua suo loco, cur cum aquæ pluuia sint falsæ, & aquas subsalsas damnet Hippocrates, pluuiam tamen præter cæteras collaudet. Accedit quod aquæ illæ cum locus sit contextus à septentrione oriente & occidente altioribus terræ, aut erunt stantes & ita putridæ, aut mouebuntur ad meridiem & ita torrebuntur, non ratione aquæ sed ratione terræ, ergo erunt subsalsæ ex declaratione causarum falsitudinis.

Secunda dubitatio difficilior est, & est triplex quia primus modus diuiditur ut sit sensus vel quod omnes aquæ necessario sint non sublimes, deinde sequuntur reliqua, vel quod supponatur quod aquæ non sint sublimes ne possint repurgari, quia subiicit, quod omnia sint contraria salutis humanæ: tertia expositio, quod quæ non sint sublimes tales euadant, scilicet calidæ æstate & frigidæ hyeme, & ut effugiam laborem pro nunc cum multa possent dici, recipiam secundum sensum, ut sensus sit talis, quandocunque regio fuerit exposita meridiei & ventis qui ab ea parte oriuntur & habuerint aquas multas, & sit causa regio, & pertinet ad situm terræ, & aquæ fuerint subsalsæ, id est pessimæ & corruptæ, tunc eadem erunt calidæ in æstate & frigidæ in hyeme, ita ut in primo statu collegerit omnes conditiones prauæ habitationis generales positas in quarto, quinto & sexto Textu, & est congruens verbis, & ita legetur illud necesse est tales aquas non sublimes esse æstate calidas hyeme frigidas, ut referatur

illud necesse ad calidas æstate, & hyeme frigidas, & non ad non sublimes.

Tertia dubitatio est satis difficilis, & nisi experimentum esset pro illa, vereretur dicere ut esset Hippocratis, cum videatur esse contra rationem, quo ad illam partem de hyeme nam de æstate nulla est dubitatio cum regio sit exposita soli perpetuè & ventis calidis, dico ergo quod istud verum est, quoties non flauerint venti meridionales, & in nocte quia aër ibi est crassior, & sunt multi vapores terræ & aquæ, qui refrigerant aërem, aër itaque condensatus recipit maiorem frigiditatem, & etiam quia aquæ illæ plerumque sunt immobiles, & aqua immobilis semper est calidior æstate, quia recipit magis calorem propter quietem, & frigidior hyeme, quia est proximior glaciei, dum enim sit glacies, necessario motus sit lentior, & cum congelatur perfecte etiam quiescit: & ideo flumina quæ velociter mouentur, velut Tigris & Abdua in nostra regione, rarissime congelantur, & forsitan quod Tigris nunquam: quod autem venti fileant in huiusmodi regione magis, quam in ea quæ detecta vndiq; est, clarum esse potest, quoniam non est nisi vnum genus ventorum quod perferat illam, scilicet Austrinum. Hoc etiam maxime cessare solet, tum quia auster nocte spirare non consuevit, tum quia anniuersarius ei regioni plerumque est, ideo noctu cessat, ut ait Aristoteles (26. Probl. 11. & 53.) Tertia causa est quod aqua calefacta diurno æstu magis refrigeratur noctu, adeo ut congeletur, testis eodem Philosopho (1. Metheororum cap. 12. in fine.

Quarta dubitatio est, an verba illa & quæcunque hominibus sunt aduersa debeat referre ad causas, scilicet, ut gratia exempli, quod abundet pluuiis, quod habeant prauos cibos, quod vtantur mala ratione victus, quod venti illi transeant per loca stagnorum & paludum (& hoc plurimum refert) & aquarum corruptarum & serpentum vel arenæ tenuis, vel ut intelligatur de effectibus: sed ratio verborum & sensus ostendit quod potius intelligendum sit de causis quam de effectibus, & cum non possint istiusmodi demonstrari, non sequar vitiosum morem illorum qui omittunt demonstrationes eorum, quæ possunt demonstrari, & conantur demonstrare quæ non possunt demonstrari, cum vtrumque sit vitiosissimum, hoc tamen vitiosus est, quia generat ignorantiam dispositionis, illud negationis, propterea facio finem.

LECTIO XIV.

Super

TEXT. II. & III.

ET quæ quidem vrbes benè sitæ sunt ad solem & ad ventos, & aquis bonis vtuntur, hæ minus à talibus mutationibus afficiuntur

Subiicit decreta regionis benè constitutæ, & sunt quod minus afficiuntur talibus mutatio

mutationibus, quas docuit esse tres, scilicet quod æstate aquæ sunt calidæ & hyeme frigidæ, & quod patiuntur quæcunque hominibus sunt aduersa, scilicet æstate calores intollerabiles, & aërem turbulentum terra hyeme frigus vehementissimum, etiam aërem nubilosum ob vapores & grauem & obscurum, & æstate difficiles noctes & abundantiam reptilium & culicum, & mala impræcationis Mosys in Ægypto ranas & serpentes, & omnia inimica humano generi & sordida & sœda. Tertium sunt morbi graues, difficiles, molesti, sordidi, longi, sæpius reuertentes & lethales. Quæ autem declarant regionem temperatam, sunt quod sit libera, sed de hoc agitur inferius, vnum vero est præcipuum circa signa, scilicet vt corpora bene se habeant. Secundum, vt non abundet neque animalibus neque plantis sœdis, & exanguibus & venenosis, neque mali odoris, sed odoratis, & quarum vmbrae sint salutares, velut iunipero, lauro, malo Medica, oliuis etiam & vitibus, tritico præterea, & his quæ sunt vsui hominum accommodata, & ita etiam vt abundet capreolis, leporibus & animalibus quorum caro hominibus sit salutatis, vt etiam de auibus, coturnicibus, perdicibus, & quæ vocant qualeas, turdis, merulis, sturnis, ac similibus. Tertium est vt pisces sint squamosi lucidi, albi & circa oculos venæ rubrae, non obesi sed pingues, & cum lacte candidissimo, quorum caro sit valde alba. Et astaci sint valde rubri cum sint cocti, & in fontibus non nascantur herbae, vel si nascuntur sint odoratae, vt Sion & Senationes: & acis sit clarus & limpidus, & qui iunctus sit in attrahendo, quique cito incalescat & refrigeretur. Quartum est, vt iecora animalium occulorum sint valde rubra, mollia, sine lapidibus & candidissima.

Sunt autem duo circa hoc animaduertenda: primum quod tantum refert regionis qualitas, vt Galenus velit secundo de Tuenda sanitate (cap. 7.) non nisi in temperata regione inueniri hominem temperatum: in Gallia autem & Scythia atque Africa & Æthiopia ne per somnium quidem, & de omnibus sanè posset concedi, de Gallia autem non adeo manifestum est, cum pars quæ ad meridiem respicit, velut Coliure olim templum Veneris, & quod tum Setius mons, nunc Montpellier Academia vocatur, è regione fermè est Romani Paralleli: non ergo Gallia Scythiæ comparanda, cuius extremum boreale ab extremo borealiore Galliæ distat partibus plusquam duodecim. Sed neque Scythia tota adeo horrida & inculta est, cum fermè ad temperatam regionem & Rhodi Parallelam, qua ad orientem magis vergit, & vbi latior est extendatur. Sed cur in valde calida aut frigida regione temperatus esse homo non possit, non est præsentis loci docere sed inferius, id solum decretum est hic docere, quod regiones temperamenta naturalia hominum propria sibi decernunt, vt ibidem Galenus docet (lib. 5.) inde ascititium seu habitum acquisitum, inde mores & morbos. Vnde illud rursus dubitatione dignum esset, an temperamentum consuetudine, & à regione situ comparatum proprios sibi decernat mo-

Tom. VIII.

res? Et dubium non est, quod sic, iuxta mentem Hippocratis. Ergo in omnibus præsupponit non solum situm, aquas, ac terras, sed regionem. Et regio quidem plus potest circa mores, situs autem circa corporis sanitatem, quam ob causam tractationem de regione ei, quæ est de situ postposuisse reor.

Secundum quod animaduertere hic decet, est quod situs bonus potest esse etiam in regione frigida aut calida, melior tamen est in temperata. Vult ergo quod regio temperata faciat aquas frigidiores ætate quam hyeme, sic enim temperabunt aërem: & mutationes illarum in temporibus non sunt adeo extremæ ad calorem neque ad frigus. Poterit ergo esse situs malus etiam in regione temperata, vt bonus in intemperata.

TEXT. III.

QUæ verò aquis palustribus ac lacustribus vruntur, & non bene sita sunt ad ventos, & ad solem hæc magis.

SCIRE oportet duo circa hoc, primum quid dicat, secundum quid indicet. Significat autem nobis quod quanquam situs malus sit, non tamen homines adeo afficiuntur, vt sentiat semper noxam, aliter essent in perpetua noxa, sed solum cum tempora mutantur. Et hoc ostendit (3. Aphor. 1.) cum dixit, Mutationes temporum potissimum pariunt morbos, significans quod duo sunt necessaria ad morbos excitandos, mala præparatio in hominibus vel ratione situs loci, vel temperantiæ propriæ, vel victus, atque præter id temporum mutatio. Mutatio autem triplex temporum, naturalis & generalis: naturalis & non generalis, non naturalis: vt cum dixit ibidem: Et in quibusdam temporibus magnæ mutationes caloris aut frigoris. Naturalis generalis vt cum dixit, vere etenim furores & atrae biles. Non generalis autem, cum iubet seruari debere, Arcturum, Canem & Pleiades. Et ad hoc genus vt minus reducantur mutationes etiam à luna. Quantumcunque enim magna sit mutatio temporum ab Arcturo vel Canicula, aut Pleiadibus, aut à Luna, nunquam tamen potest esse tanta, quanta est inter naturalia tempora, quæ fiunt à Sole, neque tam longa: vt quæ perseveret per tres menses, & quæ ex contratio in contrarium ad vnguem transferatur. De Æstate quidem, quia est calidissima & siccissima, hyems autem frigidissima & humidissima, & hæc sunt manifestissima contraria, sed occulta & vera non est tanta. Inter autumnum autem & ver est similitudo quod ad manifesta, sed verè magna est & antedicta maior, quoniam Autumnus inæqualis est & morbosissimus, ver autem saluberrimum & æquale maximè, (1. de temp. cap. 4.)

Declarat autem duas condiciones, vnam ex parte aquarum coniunctam, sed sub sensu disuncto & alternante, scilicet Palustres

C

aut

aut lacustres, & vt non sint bene sitæ ad ventos, & hoc etiam bifariam intelligitur, vel vt omnino sint contactæ à ventis, vel vt sint detectæ solum ventis malis, velut meridianis antea dictis. Et in huiusmodi situ dicit Alemanus esse Sardiniam, quæ à meridie habet tres aquas, Hypsitanas, Lestanas & Neapolitanas, omnes stagnantes & montem ab oriente in occidentem protensum, nomine Menomenum, quasi dicat obstetricantem: Interest autem inter paludem & lacum, quod in lacu aqua vndique profunda est, ideoque motum aliquem habet à ventis, palus autem non habet liberum, sed vel omnino obsidetur à terra, vel etiam terra supereminet, ideo palustris est magis terrea, & putredini obnoxia lacustris. Sunt autem tria genera lacuum, orborum qui nec excipiunt flumen aliquod neque reddunt, atque hæc pessima est: alij qui excipiunt & reddunt, hi que non admodum mali, suntque quasi fluuij quiescentes: optima est tertij generis, quæ oritur è terra, exit autem fons seu fluuius, nam hæc vt oritur bona est, vt effunditur etiam fontis naturam retinet, lacus vt minor est si bonus, id est è tertio genere eo melior, deterior si malus. Valde enim magnorum lacuum, nunquam valde bona aut mala aqua esse potest, quoniam motu vehementi ad vires non destituitur: & etiam quia aded non incalescit à Sole, nec recrudescit à frigore. At plaustris præter id quod terrea sit & putrida, abundat etiam herbis, vermibus, sanguisugis, serpentibus, fœdisque reptilibus. Deterior vbi nullus est piscis, minus mala vbi lucij multi adsunt, præsertim magni, pingues & candidi: non solum quod hic piscis aquam non ferat omnino malam, sed quod agitet illam, & edat ranas & reptilia quæque.

Et pisces bonis aquis valde nocent, quoniam fœdant illas: malis autem prosunt, quia agitant & expurgant. Idem dico de puteis. Et debent immitti puteis pisces albæ carnis & squammosi non lucij neque cyprini, quia non viuunt in eis, neque tineæ, quoniam corrumpunt aquas. Sed squalæ & albicilli qui purgant aquas, & tamen sordidis in aquis viuunt, & candida sunt carne, cauezales & cauedanos vocant, quamuis Bellonius hos vnum genus esse putet: abundat vnum eorum spinis iam diu ab aquis extractum tenuissimis, vt vix edi possit, recens caret illis, & est mirum. Percas & trottas & alosas puteus non nutrit: neque illæ ferunt. In vniuersum aquæ pessimæ sunt calore viridi & nigro deteriores ferrugineo & rubiginoso, quod his magis à natura aquarum absit, quibus odorem grauis, turbulenta, viscida, quæque vomitum commouet. Sapore etiam atro, amaro ac putrido (nam & is per se clarè dignoscitur, licet auxilio quodam odoris) & quæ sub dentibus stridet, læduntur autem magis non assueti: sed incolæ grauioribus afficiuntur morbis. Præcipue membrorum naturalium. Et à pessimis quidem ventriculus & iecur: à minus malis lien & intestina, à lenius malis renes & vesica. Signum incipientis putrescere, vt inquit Oribasius, (1. Euporist. cap. 14.) est vt efficiat raucam vo-

cem & tussim excitet. Id vitium coctione emendatur, velut limosa & turbida, si bene percoletur. Atque hæc ab Herodoto, licet non ibi accepisse testatur. Vbi etiam docet aquas quæ citò putrescunt, non ob id malas esse appellandas cum pluuia ob substantiæ tenuitatem eiusmodi sit. Idem ex Rufo in quinto Collectaneorum (cap. 3.) dicit, quod aquæ è stagnis pessimæ sunt, & quod pro præcipuo signo prauitatis habetur, cum æstate calidæ sunt, hyeme frigidæ: tamen inter palustres solæ Niloticæ bonæ sunt, quia non putrescunt, & singulis annis ab inundatione fluminis permutantur.

Quod verò dicit, vt non sit exposita bene ad ventos & solem, aliquæ, vt dixi, in valle vnde quaque circumdatæ à montibus, immobilem sortiuntur aërem, vt neque possit à vaporibus expurgari, neque moueri, ideo aër pessimus efficitur, cum qualitates quasque peregrinas immobilis magis recipiat. Non putrescere tamen aërem hoc inditio cognoscitur, quod conclusus in pyxide aurea vel argentea etiam per mille annos inde haustus non officit.

LECTIO XV.

Super

TEXT. IV. & V.

ET si quidem æstas sicca fuerit, citius sedantur morbi. Si vero pluuiosa, diurni fiunt: & phagedenas (ad edentes) ex omni occasione oboriri verisimile est, si vlcus fiat.

Dixit iam in præcedenti lectione tales situs maximè obesse ob tempora, ideo declarat quæ nam incommoda sequantur tempora præcipue nimis potentia, vt æstatem siccam, non dixit calidam. Sed in hyeme adiecit frigidam, non humidam. Intendit ergo in hoc textu & sequenti octo comparationes in vnoquoque eorum sumptas à ratione temporum secundum naturam, & præter naturam in vtraque qualitate: inde collatis singulis ad bonam vel malam rationem victus. Et mala quidem est duplex, etiam scilicet iungendo similia similibus, velut plurimum cibum & potum cum ocio, & rursus exiguum potum & cibum cum exercitatione assidua & valida, atque ita fierent sexdecim coniugationes in singulis temporibus, quas ita docet Hippocrates vt assumat optimam seu minus malam & pessimam, & in vnoquoque contrario, & vnum pro exemplo, omittit contraria & consequentia. Dicamus ergo de æstate, vt intelligamus idem de hyeme: Æstas temperatè calida sicca cum bono regimine, æstas temperatè calida sicca cum malo regimine, Æstas temperatè calida humida cum bono regimine, æstas temperatè calida, humida cum malo regimine, & ita sunt quatuor membra, & totidem æstatis valde calidæ: & idem dico de hyeme, ergo erunt octo coniugationes in vtroque

utroque textu. Dicit ergo, quod in æstate temperata & sicca erunt morbi breues, quia necesse est fieri morbos propter mutationem, ut antea docuimus, & iidem erunt micissimi, quia breues, pauci & securi, ostendo quod breues ratione caliditatis secunda Aphorismorum (25.) ubi dicit quod calor abreuiat omnes morbos. Galenus in commento, & tertia Aphorismorum (Comment. 15.) In siccitatibus superfluum humidum dissoluitur, per imbres autem intra corpus colligitur & putrescit, quod neque per balneum commodè, quia balneum solam cutim euacuat, & partes proximas illi, neque per euacuationes, quoniam illas raro adhibere oportet, educi potest. Igitur palam est quod hi morbi erunt breues, erunt etiam securissimi, quoniam à maiore caliditate, quando sunt breuiiores, tanto etiam erunt violentiores minúsque securi: erunt etiam paucissimi, quoniam si per calorem fiunt morbi, per plurimum calorem fient plurimi, regula enim est generalis, à causa validiore per se plura fiunt & maiora, igitur constat quod hæc dispositio est optima, ergo præsupponit etiam optimam rationem victus propter ea quæ dicta sunt, apparetque ratio longorum morborum intemperata æstate pluuiosa, id est vehementer humida, adde multitudinem potus, cibi, ocij, ut similia similibus copulentur, causam superius dixi. Itaque explicata sunt membra, sincera scilicet temperata, sicca, cum optimo victu, calida, sicca cum utroque pessimo victu, scilicet nimis humido, & efficit morbos vehementes & valde longos, & cum labore & paucio cibo, ac minore potu, & efficit morbos breuissimos & periculosissimos, reliquis coniugationibus, ut dixi, inter has mediis subiicit speciatim de Phagedenis dicens. Si autem vlcera in huiusmodi constitutione apparuerint scilicet temperata, & erunt exedentia: & eo magis intelligendum erit, si æstas fuerit valde calida & pluuiosa: tunc enim dispositio enarrata ad verbum in Cranone, primo Epidemiorum, (tertio in tertium Epidem. Text. 35.) siquidem Cranon, ut ait Galenus, inquit enim Cranon in loco concauo & ventis meridionalibus exposito, Thasus autem Borealis. Dicit ergo (Sec. prima, commentar. 1. iuxta finem,) ibi, quod Cranon *υνεπειαν* patiebatur, id est tranquillitatem à ventis, & ut ita dicam, silentium & ob id morbis putridis exposita atque subiecta. Ergo, ut ad rem redeam, Phagedena aliter antiquo tempore, id est ab Hippocrate, ut Galenus inquit sexta Aphorismorum, (Comment. 45.) aliter Galeni tempore intelligebatur. Antiquo tempore (atque in huiusmodi nominum interpretatio utilis est imò necessaria) intelligebatur pro omni vlcere, quod semper maius ac deterius euadit: tempore autem Galeni distinguebant, in Chironia, Telephia & Phagedenas. Galenus autem dicit sufficere hæc tria, antheraces, herpetas, & Phagedenas: & quod herpes erodit & depascitur tantum cutim, Phagedena autem carnes

Tom. VIII.

atque in hoc distinguuntur. Idem testatur secundo Artis curandi, (cap. secundo,) ubi addit quod herpes non semper vlcus est, Phagedena est semper. Dicebat in libro (capite sexto) de Causis morborum, quod sit ex fluxione materiæ à membris nobilibus ad ignobilia deponente natura. Adiecit in tertio de Symptomatum (capite primo) causis, quod in ea sunt humores vitiosi, velut in carcinomate & herpete atque carbunculis, tum etiam caneris, quos isti vocant gangrenas, seu *γανγμαίνας à γράνω*, quod est comedo, cum sensus & motus à vita in particula pereunt, nam cum perierit iam Sphacelos est. Secundo autem de Differentiis febrium (capite quinto,) obscure, ut solet cum aliena non omnino perspecta recitat, docet Phagedenam & carcinoma ex crassiore & atro humore fieri, velut herpetem & erysipelas ex tenui & bilioso: Sic ut herpetem Phagedenæ, Erysipelas carcinomati comparet: quamuis carcinomatis loco cancerum subiecerit modo Galenus sæpius interpres idem esse putans. Ex crassiore igitur & atro humore fit hic morbus. Propius accessit in libro de Tumoribus (capite decimotertio,) præter naturam, dicens quod Phagedena complectitur vlcus cum tumore, & quod si vlcus sit solum quod depascitur, tunc Phagedenicum appellatur. Vocat etiam intemperiem, sed cum fluxione tamen & vnius partis Phagedenam, libro de Inæquali intemperie (capite primo.) Vbi etiam animaduertendum quod eam post numerat inter tumores, (capite 9.) Existimo quoniam cum tumore sint, non quia solus tumor talis morbus appellari mereatur, ut neque solum vlcus, ut dictum est, sed & tertio in sextum de Morbis vulgaribus (com. 37.) errondentia vlcera Phagedenas dicit appellari, quas veteres dicit Phagedenica vocabant: ut per veteres eos qui ante Hippocratem scripsere intelligere videatur, quandoquidem manifestè Hippocrates Phagedenam non Phagedenica appellare videatur. Quo in loco etiam hoc nomine appellat morbum illum quo laborantes coguntur immodicè se implere. Et potest lupina fames vocari, canina abundè maior: & prouenit is etiam ex vitiosis humoribus. Et expressè quidem secundo de Crisi (cap. 12.) vult Phagedenas fieri ex atra bile, velut & Elephantiasis & carcinomata. Connumeratur sanè hic morbus inter illos qui quamcunque corporis partem inuadere solent, ut in libro (cap. 12.) qui Introductorius seu Medicus appellatur, quamvis Herodoti esse credatur, sed non eremus cuius sint, sed quam vera sint quæ ibi dicuntur. Cæterum constat huiusmodi morbum ex cacochymia fieri, ut in tertio de Temperamentis (cap. 3.) habetur. Vult tamen fieri sine febre & putredine Phagedenam, sexto de Compositione (cap. 1.) medicamentorum per genera, alia vero dicit quædam cum putredine fiunt, & febrem accendunt. Cum tamen in libro de Cibis boni & mali succi (cap. 1.) dicat Phagedenas cum febre accidisse. Fieri tamen potest ut Phagedena

C 2

febrem

febrem non asciscat, eueniat tamen vt tum cum illa atque ea lethali. Sed & illud in eodem libro (cap. 14. seu vlt.) ambiguum videtur, quod Phagedenica vlcera ex variorum humorum mistione generari non nigra bile velit, cum superius aliter. Sed de Phagedena ibi sermo fuit (4. lib. 94. & 95.) vt de his in Contradictionibus. Sed de causa horum dubium non est in presenti statu, cum enim putredo maximè vigeat, & ratione situs ciuitatis & caloris æstiu & pluriæ humores retorrentur, ac vt ita dicam fermentant sese, & fluunt & erodunt. Et si calor plurimum augeatur, & pluuiæ sint magnæ & diurnæ, calorem tamen non extinguentes, febres etiam accenditur, & ossa nudabuntur, & homines interibunt.

TEXT. V.

SI verò hyems frigida sit, homines Scapita humida ac pituitosa habere par est: & ventres ipsorum frequenter exturbari, pituita à capite influente: & formas ipsorum, & plurimum, debiliores esse: ipsosque ad edendum ac bibendum non appositos esse. Nam, qui capita debilia habent, non fuerint boni potiores. Crapula enim magis grauat.

HOc est aliud extremum: & cum hyems semper frigida sit, intelligitur quod non semper tales afficiuntur velut in æstate, sed solum cum frigidissima fuerit, ita in æstate semper erunt morbi, seu temperata & sicca, seu temperata & humida, & multo magis si calidior fuerit. Sed in hyeme naturali, aut etiam mitiore, non erunt morbi: in frigidissima autem erunt. (lib. de Vsu resp. cap. 5. in prin.) Et quoniam duo membra refrigerantur ab aëre peculiariter, cor & cerebrum, sed cerebrum per os, & cor per carnem: & cerebrum est exangue, cor autem maximè calidum, totum autem corpus bifariam afficitur, ab aëre & per extrema arteriarum, & per aërem iam attractum in corde, necesse est cerebrum magis affici quovis alio membro ab aëre frigido, tum etiam quia frigidum inimicum nervis, & quæ dicuntur cerebro quidem insensum erit propter temperiem illius iam frigidam, seu quia exangue, ideo seu sit vna causa, seu plures, constat quod maximè afficietur hyeme ex supposito frigida, & etiam quia aquæ ibi sunt iusto frigidiores. Propterea dicit, quod incolæ eius loci afficiuntur quadrifariam. Primum habebunt capita humida & pituitosa: Secundum patientur destillationes ad ventriculum, vnde illorum exturbabitur coctio: Tertium diuersa ex hoc patientur: Quartum, & ad cibum & ad potum incongruè præparabuntur, ad cibum, non appetendo, ad potum quoniam læduntur à vino. Et etiam à crapula magis gra-

uantur, scilicet vt ab vtroque lædatur caput & ventriculus: & cum hoc etiam malè appetent, hoc autem non dixit, quia quandoque magis appetunt ob frigiditatem, quæ ipsum ventriculum constringit. Sed cum materia pituitosa adest aborrent cibum, tum ob illius corruptionem, tum quia ventriculus cogi non potest: sed cum materia effluerit, bifariam rursus magis appetunt quam oporteat: & propter imbecillitatem corporis & ventriculi frigiditatem. Quod vero pituita multa in cerebro generetur palam est, coctione impedita alimenti ob frigiditatem: & etiam ob vaporum multitudinem illuc ascendentem, vbi pituita cogitur velut in aëre nubes. De destillatione triplex est causa: calor ob frigus externum acutior redditus, quia non expurgatur nec exhalat: multitudo materiæ & virium cerebri imbecillitas. Et ideo nil mirum quod recte descendat in ventriculum. Formas autem illorum diuersas esse ait, quoniam vt habetur in libro de Locis (pag. 5.) in homine, fluxiones maximè fiunt à capite, & sunt septem, quod etiam ferme repetit in libro (pag. 4.) de Flatibus, ad oculos, nares, aures, ad spinam dorsæ per carnes, & ad medullam, & ad os in pectus, & in ventriculum. Alibi adicitur in venas, vt tertia Aphorismorum (Cument. 13.) Galenus ex textu ibidem desumit. Sed si ad os vnam ponamus, diuidamurque in eam quæ ad pectus & ventrem vel his duabus manentibus, quæ sit ad spi, nam vnam faciamus, inde diuidamus in eam quæ ad carnes & ad medullam, aut omnino illam quæ ad venas sit separemus, relinquentur septem. Propterea dixit iure merito, diuersas habere formas. Quod verò adiecit de crapula & potu, cum vtrumque noceat capiti & ventriculo & tales habeant ægras has duas partes, caput quidem per se, ventriculum per defluxionem à capite, merito magnas ex crapula consequentur noxas. Videtur autem magis intelligere de capite quàm de ventriculo, cum dixi (nam qui capita habent debilia) & de potu vini quam aquæ, cum dixit, non fuerint boni potiores: tum etiam quia aqua non offendit caput. Hoc autem dixit (libro decimo præcip. à cap. 10. ad 16.) quia Hippocratis ætate, vt colligitur & ab Homero & ab Athenæo, delectabantur magno potu vini in conuiujs communibus, quæ soliti erant celebrare anniuersario, aut ob victorias vel nuptias, aut ortus puerorum, & similia, citra tamen ebrietatem nobiles, & cum ebrietate lurcones & parasiti ac viliores homines. An verò per potum debeat intelligi vinum aut aqua eo nomine in quarto Contradictentium differemus.

Lectio XVI. & XVII. super questione: An vinum an aqua sint digniora nomine potus. Et de vtriusque peculiaribus detrimentis, vide quarto Contradictentium medicorum (96.)

LECTIO XVIII.

Super

TEXT. VI.

*Seu secundum Alemanni diuisionem**Textu XIX.*

Morbi verò hi ipsi vernaculi sunt. Primum quidem mulieres morboſæ, ac fluxionibus obnoxie sunt: deinde multæ steriles sunt ex morbo, non à natura, & frequenter abortiunt. Pueris vero incidunt conuulsiones ac anhelationes, quæ morbus puerorum & sacer esse putantur. Viris autem dysenteria, & alui profluvia, & febres lenes, diurnæ, hybernæ, & pustulæ nocturnæ multæ, & hæmorrhoides in sede. Pleuritides autem, & peripneumonia, & febres ardentes, & quicunque acuti morbi putantur, non multum proueniunt. Non enim fieri potest, vt isti morbi vigeant, vbi alui liquidæ existunt. Lippitudines verò oboriuntur humidæ, non graues, nec diurnæ: si non ex mutatione temporum morbus aliquis omnibus communis occupet. Et, vbi quinquagesimum annum transgressi fuerint, defluxiones ex cerebro accedentes, homines semifyderatos faciunt, vbi caput derepente insolatum, aut frigore correptum sunt. Atque hi quidem morbi ipsi vernaculi sunt: præterquam si morbus aliquis omnibus communis ex temporum mutatione oboriatur, nam & huius participes sunt.

Vernaculos morbos vocat Endemios regionem, aut vrbem, non ratione temporum, sed quouis tempore communes, quos tamen magis Autumno & æstate affligere, si sint calidi & acuti, minus hyeme & vere minusque desuere constat: & Autumno & hyeme, si sint frigidi aut diurni & deterius, vere verò minus & æstate. Demior autem quoddam Alemannus de sola hyeme interpretaretur, cum hæc omnia omnibus temporibus euenire illis soleant. Igitur quinque proponit morbos, ratione sexus feminei, inde puerorum, tertio virum, quarto secum, eos qui non solent euenire his. Sed ad ordinem hunc non seruat ad vnguem, quia ordo qui non est necessarius, ad commodum potius respicit, quàm ad doctrinæ ordinem, & maxime in paruis sectionibus, καὶ αὖτε Græci vocant. Sed & addit quippiam in fine se excusans, quoddam temporum ratione, alij etiam morbi euenire possunt, cum constitutio communis fuit. Ideò per hæc verba sporades excludit, quos semper & vbique euenire necesse est. Et Epidemios sub qui-

Tom. VIII.

bus continentur Epidemij proprii, vt dictum est, communes ac pestilentes. Manifestum est igitur quoddam hic loquitur de endemiis, & ita per hos etiam sporades coniectari poterimus: vt si quis dormiat in cubiculo meridiei soli exposto, vtatur autem aquis calidis in æstate & frigidis in hyeme ex piscina aut torrente aut seruatis in corte, si fuerit mulier, puer, senex & reliqua subiicietur morbis sexui vel ætati conuenientibus. Ideò hæc sit regula generalis in posterum. Et hæc mala magis apparebunt in senibus in Autumno: in iuuentibus æstate, in pueris & mulieribus in hyeme. Affligentur autem magis mulieres non ob hyemem, cum hoc dixi morbi sint communes omni temporis, sed quia primum manent diutius in domibus, vbi aer non repurgatur, sicut dicit Orbasius (lib. 9. Collect. cap. 5.) Secundo, quia minus exercentur, iuxta illud, sanitatis studium non repleti cibus & impigri esse ad labores: Ipsæ verò etiam magis comedunt & bibunt, præcipue serua, quæ etiam magis obnoxie sunt his quæ dicuntur. Quarto, quia & natura & habitu acquisito sunt humidiores, mobiliiores, imbecilliores viris, vt tertio de Causis (6. Epidem. par. 4. Text. 20.) pulsuum. Ideo dicit tales (cap. 2.) sunt magis morboſæ. Primum, id est, caput eis repletur & ventriculus, & minus concoquant, constitutio enim est humida: ideo nil mirum si magis lædant, deinde fluxionibus magis obnoxie sunt, facile etiam abortiunt, quoniam loci mucore replentur. Sicut etiam post dicit Hippocrates (5. Aphor. 43.) multæ steriles, non natura, sed ex morbo fiunt. Difficulus ergo concipiunt, & longè difficilior, vbi conceperint retinent (62.) nam pondus illud magnum est, & vterus cum infante recta deorsum propendet, & tenera sunt vincula quibus placenta alligatur, licet aliquanto firmiter quàm infans illi ipsa vtero cohæreat, nam se tota iungitur infans illi per vmbilici tantum tres venas aut ad summum quatuor. Propterea primis diebus cum nondum conualuerit, & ante quadraginta diebus maxime abortiunt, (lib. de Septim. Par.) & tum maxime cauere ea ratione motum oportet, quo iam prægrauata dissoluntur vincula. Et post iuxta Aphorismum (4. Par. 1.) vsque ad quartum mensem: nam adhuc omnia humidiora sunt: post in nono omnia hæc ibi in commentariis editis, iam & ab Hippocrate patefacta (lib. de Octimestri partu,) sunt, vnde etiam maiore sunt in periculo mulieres in hoc tertio tempore: nam antea vt frequentius ita ferme sine periculo abortiunt. Conuenit ergo mulieres magis affligi, & magis in hyeme & ociosas & multo potu ac cibo vtentes, vt dixi (3. Aphorism. 2.) Hippocrates.

Pueris verò incidunt conuulsiones. Proponit duos morbos, ex quibus vnus conſurgit, quem vocamus sacrum: vel quoniam à diis immixtus esse videatur, vt Hippocrates (lib. 6. de Sacro morbo pag. 1.) enarrat vel quia *segrus* quod est sacrum, idem magnum & augustum significet. Vnde etiam os quod lumbis succedit amplum &

latum quodque ex pluribus succedit sacrum vocatur (lib. 1. cap. 18.) ut Vesalius author est. Vocatur ergo magnus sacer, Hercules quod Hercules eo morbo laborauit, ut in Problematibus (30. Par. 1.) Aristoteles. Sed vel quod inuictus sit, & idem comitialis, quod comitia tanquam ex malo omine dissoluerentur. Dictus est & puerilis morbus & lunaticus, sed non proprie lunaticus est comitialis, verum insanæ species. At hæc parum referunt, illud magni æstimo quod in Textu dicat, conuulsiones & anhelationes quæ morbus sacer esse putantur: quasi id ipse non existimet, & quod velit comitalem hunc ex duobus morbis coniunctum esse, vel ut ex anhelatione conuulsio, atque ex utroque peculiaris hic morbu. An quia sic conuellantur contingunt anhelationes? nam non in quibuslibet conuulsionibus spiritus adeo offenditur. Meminit Galenus huius loci, Alemanno etiam referente, libro sexto Epidemiorum (Par. 4. com. 5.) cum dixit. Quemadmodum in libro de Aëre & Aquis ac locis ita scribens significauit: Pueris accidere conuulsiones & suspiria, quæ putant puerulum efficere, & sacrum morbum esse. In his verbis clare patet illi dictioni puerulum subintelligendum esse affectum, ut locutio ita se habeat: Quæ putant puerulum affectum efficere & sacrum morbum esse. Libet mihi exclamare ô hominum amentiam: quid mihi profunt, vel ad intelligendum vel ad curandum morbum hæc nugæ, quod antiquo tempore vocaretur hic morbus puerilis seu puerulum affectum, modo constet esse eum morbum qui pueris accidit, quem existimant sacrum esse. At illud neque docent quod per pueros proprie infantes intelligit, & vsque ad septimum annum, ^a ut tertio Prognosticorum, illud enim refert, quousque timendum sit aut cauendum, scire. Sed non aspernor diligentiam, modo non negligantur ob huiusmodi nugæ, necessaria & utilia. Quin etiam Alemanus omnia quæ ad rem facere, videntur etiam longius ad locum trahit, ubi autem inops erat, aridam relinquit interpretationem, ut passim vel desint omnia, vel præscindere maximam partem sit necessarium. Vnde hoc idamnas illius doctrinam: nequaquam, eruditus est, insectaris illum? nec id qui mihi ignotus est, & à quo laudatus utcumque: Piget illum scripsisse commentaria: nec hoc: fateor plurimum me illius laboribus adiutum: primum gradum insuetum tentauit & duce caruit. Quid ergo tandem? vellem exemplo eius alios deterrere, alios sibi similes incitare, ut accuratius aliquando scriberent, nec adeo probarent sua cum possint illa facere meliora. Dignus est cum paucis aliis qui legatur, nec vulgaris doctrinæ vir nec aspernandus. Cuperem ut recogitarent secum quanta sit scribentium multitudo, nec alios spe concepta de illis fraudarent, nec suas dotes quas à Deo adepti sunt, nec nomen suum æternitati detraherent, ob modicum laborem vitandum, ob pauca lucella non amittenda. Consultant gloriæ, sed magis æstiment ipsam virtutem, & rei dignitatem & conscientiam rectam iuuandi posteros, atque humanum ge-

*Text. 34.

nus vniuersum: inde post mortem consortia tot bonorum & præmia benefactorum. Cum enim omnia fecerimus dicere nobiscum debemus serui inutiles. Galenum volumus imitari, imitamur ubi peccauit, atque in his in quibus deliquit, in quibus probandus est, non possumus assequi. Quatuor in viro illo fuere in interpretando præcipua, & tamen vel sic illum probare nequeo. Primum est moderatio, ne non nimis plura inculcet: quod factum est ab ipso consulto, ut inuenta Hippocratis ad se transferret, suorum si quid habuit pro se retineret. Secundum ratio distinguendi partes ut dilucidior vbique habeatur, atque hac in parte ferme culpa omni caret. Tertium est, ut verba ad vnguem exposuerit Grammaticus, & in lingua eadem cum Hippocrate exercitatus. Quartum, ut aliquid in singulis sectionibus salis aut intinctus loco inspergat: cum etiam in hoc adeo præstiterit, ut multis adhuc placeat. At horum nullum qui nunc scribunt cum præstare norint: neque enim linguam habent, ut ille familiarem authoris quem exponunt nec habent quod seligant & addant, cum Zeufis Tarentini & Heraclidis Erythræi scripta, ex quibus cuncta penè Galenus decerpit, & Capito atque alij quidem illustres monumentis suis viri temporum iniuria interciderint. At neque lucem eam asferre possunt, quoniam Methodum Galeni non adeo familiarem habent, ut ea uti commodè possint, neque enim idem est in methodis quod in reliquis, sed methodorum vsus familiaritatem summam requirit, velut & armorum exercitatio. Non enim plura arma habere, aut calamos plurimum iuuat ad scribendum rectè & pugnandum, sed vsu indigemus: at non ita est de libris, & multo minus de pecuniis, nam horum copia sane plurimum confert ad habendum doctrinam, ad appositè scribendum, & ad comoda necessaria consequenda. Sed iam redeamus ad institutum, & quæramus quid sit hic morbus in infantibus, nam certum est ex sententia Hippocratis hic illum fieri ob spirandi difficultatem facta conuulsione, vel ob conuulsionem oborta spirandi difficultate: vel vtrisque simul ortis atque inde afflicto puero, quasi ex vno morbo. Proponamus, primum ex tertio de locis affectis (cap. 7. in initio) quod comitialis morbus est conuulsio generalis totius corporis per accessiones, non continua, cum amissione omnium sensuum tam interiorum quam exteriorum: ut in tribus à conuulsione differat, & puerilis à sacro quia est cum anhelatione. Comitialis enim licet afficiat respirationem, non tamen est cum anhelatione. Ergo quomodo hoc fiat tentandum docere ex Hippocrate (pag. 8.) primum quod ex Austro manifestè docet in libro de Sacro morbo: dum dixit, Auster venas cerebri laxat, & ipsum humidius reddit, atque ob id obnoxium huic affectioni, quæ neque tamen maior est aliis aut diuinior. Sed cum Auster mutet mare, fontes, fluuios, puteos, aërem ut humidum non solum, sed tenebrosius etiam efficiat, & astra hebetet, ac solem & lunam, & terræ fructus corrumpat, quid est cur cum in huiusmodi longe validiora tantum possit, ut non multo validius afficiat

afficiat hominis cerebrum? Quomodo autem hic morbus accidat (nam iam docuimus cur in hac regione sit familiaris) nunc ex eodem subiungam. Inquit (pag. 5.) fluxio genitæ pituitæ si fiet ad ventrem, tunc profluvia alui fiunt: sin autem ad cor & pulmones, fiunt anhelationes: cum vero in venas eadem fluxerit intercepto aëre qui in ventriculos cerebri ferebatur, indeque per ipsos in venas cogitur sanguis, & fit mutus ob impedimentum spiritus non potentis transire per os & nares ad cerebrum, at sapientia ac cognitione destituitur: eo vero sanguine qui per venas fluere cum spiritu solebat coacto & spiritu etiam sublato, manus conuelluntur, oculi distorquentur, cruribus & pedibus calcitrant, spuma ad os ob pulmonis suffocationem transmittitur, & stercus exit. Pōst subiungit (pag. 6.) quomodo & cur magis in pueris, dicens quoniam humido scilicet abundante in venas, quæ sunt angustissimæ defluente facile sistitur sanguis, & idē etiam facillimē moriuntur. Si tamen pauca fuerit, seruantur nota in membro relicta, velut cernice, oculo, ore manibus. Et ubi syderata fuerit vna pars non amplius in illam morbus redit, iam conclusis meatibus per quos illa pituita fertur. Hæc igitur longē vtiliora poterant adduci ad rem. Illud addam tantum perspicuum esse dupliciter endimium esse comitiale morbum hic, id est regioni atque ætati proprium, ut tertia Aphorismorum (25.) contingere autem pituita, & ad venas simul, & ad cor defluente. Ex his habetur dissolutio quæstionis, quia iuxta hoc cum puellæ sint humidiores & frigidiores infantibus masculis, deberet facer morbus illis magis contingere quàm pueris, cuius contrarium apparet: nam dico quodd hoc non est adēd certum, sed si ita sit, contingit quia humidum puerorum est magis crassum & tenax.

LECTIO XIX.

Super eodem

TEXT. VI.

Viris autem dysenteria.] Enumerat morbos qui iuris accidunt, & sunt sex. Primus est dysenteria: cum enim iuuentus & sexus calidiores humores efficiant ac sicciores, quàm in pueris & mulieribus, meritò sit ut diminuta pituita & permista bile, generentur dysenteria, quodd enim salsa pituita fiat ex bile permista pituita, clarum est: quodd autem à salsa pituita dysenteria fiat docet idē in Sextadecima tertij (prima 1. docet. 4.) cum dixit: Et cum sit ab humore baurachio terminus est vnus mensis, loquens de excariatione, (Tract. 1. cap. 2.) in his igitur regionibus in tali ætate & sexu abundant dysenteria, & maximē quodd dysenteria est morbus endemius constanti ætati. Tertia Aphorismorum (pag. penult.) simile quippiam dicitur in coacis prædictionibus, pituitosa acutē cum oris ventriculi dolore dysenteriam fortassis & lumborum dolorem,

Hæc non ignota expertis, quanquam Galenicis, ubi verba Galeni defunt admiranda videantur, ægrōsq; suis variis cogitationibus mactent, frequentissimum enim est, ut dysenteria longē ex salsa pituita fiant. Galenus putat (2. de Diff. feb. cap. 6.) pituitam salfam fieri, vel à pituita putrida vel ab ichore, in quo aberrat Princeps, qui ichoris loco aquam cum legat, admiratur vult legi & pro aut. Sed talia multa sunt quæ sufficiat emendasse non arguere, constat enim vrinam salfam esse, & amaram & mixtam pituita, salfam illam efficere: sed & propter bilem admixtam salsa efficitur, sed cum cruda est, licet enim ex salsa in amarum per coctionem transitus fiat, nunquam tamen amarum prorsus insipido mixtum salsum efficit, bilis ergo cruda & quæcunque terrea salsa sunt, & ichores & putredo efficiunt pituitam salfam, in his ergo regionibus talia accidunt, sicut & alui profluvia quæ ex huiusmodi causa accidunt, salsum enim stimulat & pituita profluuium facit. Inde dicit febres leues, diurnæ, hybernæ, quid clarius, leues quoniam in materia frigida vehementes esse nequeunt, nisi admixta sit sanguini, aut à sanguine foueatur: diurnæ, quoniam quæ à frigido fiunt diurnæ sunt, finitur enim morbus coctione, frigus autem coctionem retardat, propterea quodd coctio fiat à calore. Græca lectio habet epielas & diurnas hyernas, mea sententia ut Epialæ fiant æstate, hyeme febres diurnæ, in Epialis simul calor sentitur ab astantibus, frigus ab ægro, vnde etiam nomen sumpsit, Paulo teste, de hoc plura diximus decimo Contradictentium (lib. 2. cap. 26.) existimant fieri à vitrea pituita. Et si non, solum id fateor, maximē cuius pars dum putrescit pars non inæqualitas illa gignitur simul caloris & frigoris, velut in virgine illa, de qua aliàs, Bononiensi H. Desideria.

Epimelidas dicit fieri.] Hic est quartus morbus cum membra interiora validiora fuerint natura protrudente, quodd vitiosum est extra. Celsus libro quinto (cap. 28. sec. 14.) de his inquit: Pessima pustula est quæ *ἐπιουκτις* vocatur: ea colore est subliuida vel subnigra vel alba, consuevit circa hanc autem vehemens inflammatio esse: & cum ad aperta est, reperitur intus exulceratio muccosa: color est humori suo similis: dolor ex ea supra magnitudinem eius est: neque enim ea faba maior est: atque hæc quoque oritur in eminentibus partibus: & ferē noctu vnde nomen quoque à Græcis *ἐπιουκτις* impositum est. Essere autem vocantur ab Arabibus, aliàs Benat noctis, seu planta noctis Principis, capitur quandoque pro ægilopa, ut à Plinio (lib. 20. cap. 6.) Estque vlcus anguli oculi. At à Galeno quoniam oriatur noctu, ut secundo Artis curandi (cap. 2. iuxta finem) Verum à Paulo & Aëtio quodd tum exacerberetur, ut Gallicus morbus, seu potius cum nihil habeat cum Gallis, Indica lues: cum tamen in idem tendant. Neque nunc disputabo de tota materia, neque de ratione nominum, & relinquamus id negotij Ingrassio per ocium talia disquirendi. Galenus enim (lib. 4. cap. 9.) disceptare de controuersis debemus (lib. 14. cap. 61.)

cap. 61.) quousque mentem authoris explanator venari possit, quæ utilis sit, hæc cognitio ad opus, at velle reprehendere vnumquemque quatenus errauerit aut deceptus est, præsertim in nominibus, plusquam curiosum est, nam curiosus saltem finem imponit ubi nil commodi ad se venturum posse putat, qui ista quærit ne tum finem curiositati suæ imponit. Rectè Alemanus (libro de Tumor. cap. 2. (causam docet cur huiusmodi pustulæ noctu erumpant magis, aut augeantur & irritentur. Conclufi enim primum poti noctis frigore & calor in intima reconditis materiam putrem exagitat & feruere facit, vt in pustulas vertatur cutis, carnis etiam subiectæ aliquid apprehendens. Cum enim sit fabæ magnitudine vix tota in cute contineri potest. Et fit ex exultione, tum ichorum, tum etiam humorum: si enim ichor solus exureretur, è genere esset scabiei: si sine exultione protruderetur, aut dolorem magnum inferre non posset, aut ex humore fieret bilioso: constat igitur ex ichoribus melancholia permixta sanguini aut pituitæ. Protruditur autem quia stimulat naturam, & ipsa potens est, velut per somnum maximè, vt tertio (cap. 9.) de Causis pulsuum. At non in die, vel quia calor est imbecillior, aut quoniam materia diffilatur: hoc est verisimilius cum etiam dolorem, vt diximus, non leuem excitent: quare fient ex materia exusta spiritiosa, vt ita dicam, per ora venarum quæ ad cutem non effusa sed dilatata sub cute, & propter dolorem etiam addita & attracta ad locum materia innoxia, vt ex duabus partibus talia plerumque consent, materia obnoxia vaporosa, & innoxia crassiore sanguinea, sed propiore ad naturam alterius humoris quàm sanguinis. Citari solet Hippocrates in sexto (Parte 1. Text. 18.) de Morbis vulgaribus, qui ibi de pustulis egit, exemplo cuiusdam Simonis qui hyeme quadam latis pustulis laborauit. Videntur tamen non esse hæc sed proximæ, vt etiam variolæ vocatæ & morbilli: sed plurimum ab epinyctidibus differunt cum hæc habeant accessiones noctu, die disparent, at morbilli & variolis, vt morbis continuis hoc non accidit: variolæ & morbilli rarò omnino sine febre eueniunt, epinyctides sine febre plerumque, & si dum perseuerant post modum febrem tertianam inducant, teste Principe (tertia 4. Tract. 1. cap. 13.) Tertio quoniam variolæ & morbilli omnibus ex natura adueniunt, vt Auerroës docuit in suis collectaneis, epinyctis paucis. Variolæ etiam rarò dolorem magnum inducunt, morbilli nunquam, epinyctis magnum, vt diximus (lib. 3. cap. 8. in fine.) Variolæ demum & morbilli sæpe sunt lethales, non epinyctis.

Et hemorrhoides in sede.] Si quis ordinem animaduertat Hippocratis semper diminuendo procedit, primum à dysenteria periculosissimo malo incipit, inde ventris profluvio quouis, post febre hepiala, & inde diuturna & hyberna, hucusque non abest omnino vitæ periculum, post transit ad epinyctidas, in quibus tamen absit, vt dixi, vitæ periculum, adest tamen molestia multa: ultimo loco deuenit ad hemorrhoidas

quæ & à periculo non solum proflus ab sunt, sed etiam à molestia: cum liceat medicamentis manu applicatis illis succurrere. Et quamuis aliqui ad malum habitum ab eis producantur, hoc est vel ob ignorantiam medicorum, aut ob causam hemorrhoidarum, non morbum. Idè de causa cur in his regionibus tam hemorrhoides quàm epinyctides eneniant, nunc dicendum est. Corrupto sanguine ubi in corpore vena ex caua iecoris ad anum extendatur, & maximè cum ater fuit humor, & difficulter permeabilis, & feces aridæ & sanguis inæqualis, & homo acribus vtitur, & si partes illæ vexentur, prorumpunt hemorrhoides cum fecibus fermè semper, absque illis rarò, vt inquit Hippocrates in libro de Hemorrhoidibus: (in prin.) & fiunt à pituita & à bile scilicet vtraque, vt ibidem ait, consueuerunt tamen sanguinem crassum euacuare, vt Galenus author est (Com. 11. & 12.) sexta Aphorismorum. Verum si sanguis permixtus sit, ac mediocritati propior, substantiæque tenuis, ac quasi vaporosus fiunt epinyctides, vt visum est. In hac igitur regione alterutro modo corrumpitur sanguis, & si quidem antequam transeat gibbam iecoris corruptioque deformis sit, fiunt dysenteria & diarrhoea: sin autem in sanguinem vertatur vt cumque alimentum frigidum crassum, fiunt hemorrhoides: sin autem transeat ad gibbam iecoris, fiatque sanguis eiusmodi biliosus, pituitosus, ater, fiunt epinyctides: sin autem humores sanguinei, fiunt febres. Et ita reducuntur ad quatuor. Sicut ergo in mulieribus vterus magis afficitur, cum sit imbecillior, situ inferior & cloaca excrementorum, in pueris caput, quod in ipsis est imbecillissimum, ita in iuuenibus iecur, non quod iecur sit imbecillius cæteris membris, sed quia non licet aliud membrum in eis imbecillius inuenire. Porro vnde hæc imbecillitas progignatur dictum est, tres præcipuè sunt causæ quæ in ea regione omnes ad sunt, intemperies aëris, calida & humida quæ dissoluit, laxat, vnde fluxiones, & putrefacit multitudo vaporum, quæ cor non finit expurgari, & cerebrum implet, & aquarum prauitas, æstate semiputridarum, hyeme proflus crudarum: ab aquis autem maxime iecur & facultatem naturalem, ab aëre animalem vitari diximus.

Pleuritides autem & peripneumonia.] Hæc est quarta pars, vt dixi, in qua connumerat morbos acutos, tres reliquos significans. Quinque enim enumerat, eosdemque 1. de Morbis, (pag. 3.) Primo de victu in acutis, frenitidem, lethargum, morbum lateralem, peripneumoniam, ardētemq; febrem, dicit & his similes, id est velut abscessum in iecore, in ventriculo, febrem pestilentem, aliòsq; huiusmodi, qui nò similiter fiunt in his regionibus, quoniam aluos hi habent liquidas. Vnde Galen. (Com. 33.) hunc locum adducens 6. Aphorif. interpretatur de pituita falsa, vt locus hic sit intelligendus, potius ob causam mollietiei alui, quam ob ipsam mollietiem: namque pituitam falsam plerumque putat esse causam alui fluidæ, propter quam natura bilem excernit, vnde fiunt morbi acuti. Est enim tyrannis quædam

quædam in corpore nostro, velut etiam in Rep. male ordinata, & præcipue in Oligarchia, in qua quibus ordinibus atque homines qui plus possunt premunt debiliores, quod testatur Princeps in prima primi, & accipit à Galeno 3. de Facul. natur. (cap. 1. in fine,) & cum rarum sit ut inueniamus, eodem Textu 6. Epid. (cap. 13. post prin.) ut duo membra ex æquo sint imbecillia, idem rarissimum etiam est, ut eiusmodi homines in morbos acutos incidant, imò dicit ibi, si membrum illud præoccupas excipere superflua, & reliqua bene valent. Et idem non malum est, podagram pati, sed multo minus scabiem, & male consulunt medici, qui adeo curiose illam expellere conantur, verum istiusmodi tyrannidis in humano corpore, cuius adeo luculenter Galenus (Par. 1. com. 43.) mentionem fecit, tanquam rei diuinitus institutæ, atque ex consequenti, cuius exemplo liceret in miseros eam exercere, triplicem causam ostendere volo, unde facile intelligatis omnino tyrannidem illam, quæ in homines ab hominibus exercetur impiam esse, execrabilem atque alienissimam ab hoc naturæ exemplo, siquidem & in homine & in aliis diuersa diuersis imponunt, non simile simili, nunquam oculus dexter ad sinistram, nunquam manus dextra ad sinistram, neque auris auri, neque pes pedi excrementa, vel causam morbi detruxit, sed iecur ad lienem, lien ad ventriculum, cum igitur homines vnius & eiusdem speciei sint, non licet homini hominem vexare, sed iniqui est hæc tyrannis. Secundum est, quod ex hac transmutatione cum perfectiora ad imperfectiora transmittantur ordo naturæ constat. Si enim olera non depascerentur terram, oues olera, leones ipsas oues, leones esse non possent, atque ita natura destitueretur vnoquoque animantium nobiliorum genere, quin etiam quædam ab hoc timore liberauit, scilicet quæcumque essent perfectissima, elephantem, rhinocerotem, monocerotem, seu bouem, Æthiopicum, & inter aues ab aquila olerem. Propterea Plotinus in lib. (cap. 15.) aduersus Gnosticos dicebat, quod noxia est opinio de Mundo male instituto ad mores hominum. Et in 1. de Pronident. (cap. 4. & 15.) adducit tres rationes cædis animalium: prima est, quod permutantur animæ, & quæ passæ sunt iniuriam, post inferunt velut homines in scena mutantes vestes, ut sit potius ludus quam iniustum factum, cum eadem agas quæ passus es. Secunda, quoniam omnino animal erat paulo post interitum sponte sine commodo vllò, nonne melius est, ut commodo tam magno aliorum paulo ante pereat? Quæ ratio adducitur ab his qui Respub. regunt, ut ciues ab bellum mittant: nam non perpetuo victuros emittunt, sic enim illis iniuria fieret, sed omnino domo sine fructu, & morte difficiliore perituros. Tertia, quoniam vna est anima Mundi & omnium. Et sicut cum ad cutim prætruditur febris per pustulas, gaudemus, licet ea pars molestia afficiatur, ita & in animalibus. Vnde patet, quod nullum animal habet sensum proprium, sed sentit ita ut non seipsum sentire cognoscat, ut etiam membrum in

homine, præter ipsum hominem: & ideo homo solus est iniuriæ capax. Et in homines tyrannidem exercere non licet, quoniam cum iniuria sit. Tum quia in hominibus nulla est perfectionis à specie differentia, quinimo qui alios vexant omnes imperfectiores sunt, & à diuina natura magis alieni, latrones, fures, proditores, venefici, milites, sceleratores, atque huiusmodi. Tertium, quod causa huius regni, non tyrannidis, est diuina vis sparsa per vniuersum mundum, quæ inferior superiori parit, vniueque infert quæ plus potest, non inferiori quæ corpore illo non indiget, sed illius corpori, velut si Princeps ingressus sedere velit, omnes sedem exhibent, non se quidem male afficiunt, neque illi se subiiciunt, sed ornamentum quoddam illi ut meliori exhibeant. Si ornamus ecclesias, ornamus professores, ornamus magistros ludi literarij, non dicimus spoliari ab illis, adiecta est corporibus aliorum animalium ad decus mundi, & ad vtilitatem meliorem, & decus mundi cessat, & vtilitati melior satisficit, cumque in vsum aliquem ordinata sunt, ei vsui subiiciuntur. Vnde Cicero aiebat, suis animam esse pro sale. At non homo in homine alterius vlu fabricatus est, sed per seipsum habet decorem, itaque regimen membrorum & specierum ordo regio quædam potestas est, & licita hominum, tyrannis est & iniqua in alios homines pressura.

LECTIO XX.

Super eodem

TEXT. VI. & VII.

Lippitudines vero.] Postquam declarauit morbos qui fiunt maxime ob aquam, docet eos qui accidunt vitio aeris. De his quidem egit in tertia Aphorif. (11.) Et videtur velle quoddam humidum etiam fiant à siccitate, nam & temporibus siccis & in æstate magis, ut cum dicitur de humidis intelligatur, nam siccitas nominat (16. 21.) inter morbos cum æstatem siccam & aquiloniam, similis Autumnus, scilicet siccus & aquilonius consequitur (14.) quomodo igitur huic regioni tam calidæ æstate, semper autem humidæ lippitudines siccæ conuenient? Philosophus 1. Probl. (8.) Lippitudines febribus miscuit, ut eandem ferme causam habere videantur, intelligitque de vtraque, ut humor prius in capite corrumpatur, & Lippitudines inde etiam febres excitet. Et his quidem humiditas fieri vult, & non graues nec diuturnas: scilicet quoddam materia tenuior sit, & quæ facile exprimitur. Et quia propensa est natura calium ut materia ad intestina rapiatur, ut sexta Aphorif. (17.) Quoniam vero diximus abunde de siccis lippitudinibus, in tertia Aphorif. (17.) Com. 14. sed vberius ex Galeno in 12.) & quod sunt magis dolorosæ humidis, ut humidæ raro cæcitatem inducant, effluente materia, ideo transibo ad quintam partem. Haud immemor sum me alias docuisse ophthalmiam, ut hic in Textu Græco aliud

aliud esse à lippitudine apud Latinos, nec habere quod correfpondeat, fed nunc parum refert.

Et ubi quinquagesimum annum.] De fluxiones ex cerebro, quæ παραπλησιόως, parapleticos efficiant: sunt congēnera tria genera morborum, apoplefici, paralitici, parapletici, ortum ex eadem materia, loco & fimilem affectum facientia. Nāmque hæc ex humore cerebri ventriculos occupante oboriuntur, si ambos ut intereat æger necesse est: tum quia intercipitur respiratio, tum quia non est pars sana quæ curet ægram. Et fimiliter cum fit vno ventriculo pleno materia melancholica, vel si ob inflammationem, vel si materia per arterias iugulares deferatur ad cor: aut cum accidit in fine februm, nemo feruatur, in imbecillibus verò ac senibus non sanatur aliquis, fed in infanabilem paralyfim transit deteriozem morte, ut quinto de Tuenda sanit. (cap. i.) & si leuiffima fit id paraplexiam, id est resolutionem alicuius membri, ex qua euadunt ferè omnes, qui bonum medicum nanciscuntur, & ipsi sanari nolunt, nec commoda defunt. Paralyfis ergo dimidium obtinet hominem, apoplexia totum corpus, paraplexia vnum membrum solum. Vnius nos admonet valde vtilis dicens, si se soli aut frigori exposuerint hoc contingere, non quia, ut isti putant, materia ad neruos deueniat: fed quoniam ex cerebri substantia deriuatur in cerebri ventriculos, inde ex illis nonnunquam in neruos, nec est materia huiusmodi vnquam pituita, ut fabulatur vulgus medicorum, male enim nimis nobiscum ageretur. Sed humor crudus cui natura non dominatur. Sed & à melancholia & sanguine non vero tamen sunt huiusmodi. Decet ergo senes vitare has temporum iniurias, fed præsertim frigus, obturando hyeme aures gossipio, & emungendo, nares, & moderatione victus vtendo, dixit paraplexias ut per minus, quod est maius intelligeremus: & etiam quia alius quæ sæpe expurgat hominem, non finit ipsum tantæ multitudini obnoxium esse: nonnunquam ergo imò sæpe paraplexia absque apoplexia fit transmissa materia ad ambitum cerebri, non ad medium, vbi sunt ventriculi: ut ex circumferentia nerui oriuntur. Meminit de paraplexiis, quas etiam lethales esse dixit, primo Epidem. (pag. 2. Text. 69. & 59.)

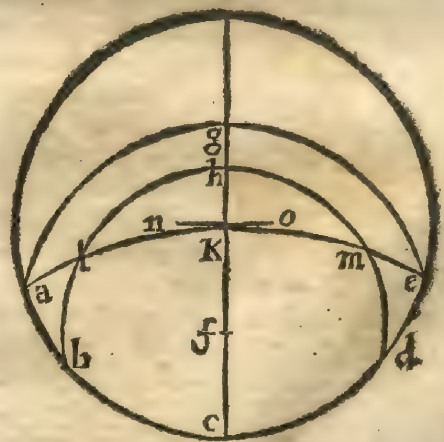
Atque hi quidem morbi ipsis.] Hæc est sexta pars in qua se excusat, quod præter hos endomios, qui omni anno, omni tempore, & omni anni constitutione, etiam præter naturam accidunt, quidam alij etiam oriri possunt, & facilius quàm in aliis regionibus præcipui, vel ratione constitutionis temporum, utpote tertianarum & capitis dolorum in æstate secundum naturam, & in hyeme grauedinum & raucedinum, vel ratione constitutionis præter naturam, ut in pestilentibus maximè, velut accidit in Cranone: nam multi alij morbi non vernaculi eo anno apparuerunt.

TEXT. VII.

Q Væcunque verò ciuitates his ex opposito sitæ sunt, ad ventos frigidos, inter occasum solis æstium, & orientem æstium: etiam ipsis hi venti vernaculi ac indigenæ sunt, ab austro vero & calidis ventis protectæ sunt. Et de his vrbibus sic se res habent. Primum quidem aquæ & duræ & frigida ut plurimum dulcescunt. Homines autem vegetos & siccos esse necesse est: & plures ventres infernos crudos ac dueros habere, supernos vero fluidiores, biliososque magis, quàm pituitosos esse, capita verò sana ac dura habent, & plerumque vasa ipsis rum-puntur.

Q Væcunque vero ciuitates his ex opposito.] Transít ad contrarium situm, & videtur plana litera prima fronte imperitis, fed magnum arcanum latet in ea apud Astrologiæ & Geometriæ peritos: cui si non subscriberet experimentum, certè longe maius negotium nobis relinqueretur. Præsupponit Hippocrates, quod & verum est, nos posse & regionem suam itidem affari posse ventis orientalibus atque occidentalibus, cum tamen sol nunquam remoueat ab æquinoctij circulo plus viginti tribus, & dimidia partibus, regio autem Hippocratis distet ab æquinoctij circulo partibus triginta septem, nostra autem quadragintaquatuor, seu amplius. Dico Mediolanum vnde oriundus, & Bononia vbi nunc dego: quomodo ergo poterunt radij solis, aut venti ex illa parte, id est oriente sole rectà nos impetere, ac quasi per lineas parallelas ipsi circulo æquinoctio, sicut videmus oriente sole atque occidente parietes recta spectantes Boream illis horis illustrari, cum tamen meridie dum sol est altior hoc nulli fiat?

Proponatur finitor *abcde*, & mundi polus arcticus *f*, & æquinoctij circulus *agc*, circulus æstiu solstitij *bbd*, vertex noster *k*,



& circulus magnus per illum & oriens & occidens *ake*, sitque sol in *d*, oriens cum fuerit in tropico: quia ibi est sectio paralleli cum

cum finitore, & occidens in *b*, & meridianus *e f h g*, erit ergo in *b* in meridie: ibi enim fecat parallelus meridianum paries, ergo in *b* illuminabitur à meridie solum, & umbra proicietur versus polum *f*. Quoniam verò æquinoctij circulus in parte superiore ad antarcticum, recedit à circulo *a k e* per verticem, & sunt ambo circuli maiores, igitur in parte inferiore circulus æquinoctij à circulo per verticem, in quo sumus tanquam axis, recedet ad arcticum polum tantundem: quare cum erit sol in punctis *a* & *e* in die æquinoctij, erit in directo nostrum quasi in recta linea à dextra in sinistram. Sed cum est in *b* & in *d*, est borealior, quàm cum est in æquinoctij circulo, adeò ut dum erit in *l* vel *m*, videatur esse è regione nobis, & in *b d*, borealior per arcum *a b* vel *e d*, id est partibus vigintitribus & media, igitur paries *n o*, dum sol est in oriente vel occidente illustrabitur à septentrione, & proiciet umbram meridianam. Et quanto magis ascendet à *d* versus *b*, videbitur à nobis moveri, & cum descendet ab *b* ad *b*, videbitur eo magis appropinquare nobis, & cum erit in opposito *b* sub terra, si oculus posset videre illum, videretur quæ è regione *f* poli, & valde borealis. Et hoc ostendunt horologia, nam cum bifida æris septentrionem respexerit meridiei linea, transit ad circulum qui est ultra gnomonem, qui refert verticem nostrum, ut ille solis motum in parallelo, & umbræ ultimæ diffiniuntur lineis tenentibus ad meridiem, ut decima & vigesima tertia, igitur sol est in septentrione. Et ita de parietibus ostendit experimentum, & venti sequuntur eandem rationem. Et nisi quis hæc intelligeret deciperetur. Et sub hoc latent magna secreta: scilicet quod propter hanc causam erraticæ sunt effluvia in oriente & in occidente, imò in aliis punctis quando sunt extra circulum æquinoctij, quàm in circulo mediæ noctis, quia tunc sunt è regione nobis: & in circulo verticali, & in axe. Et in circulo mediæ noctis, quàm in circulo meridiei. Et ibi essent debilissima nisi esset aspectus rectus. Dicit ergo, quod si eiusmodi vrbes fuerint protectæ à meridie, & expositæ ventis per totum *b e d*, aquæ erunt duræ, & reliqua quæ sequuntur.

Dividitur autem Textus in septem partes, quarum primam exposuimus. Secunda est, quod dicit, aquas duras & frigidas dulcescere, loco eius quod dixerat suprâ, esse multas & subfalsas, & hyeme valdè frigidas, quomodo ergo possunt esse frigida & duræ & dulcescere? Alemanus dicit quod dulcescunt resoluta parte tenui à gelu, sed hoc est absurdum. Dico ergo quod admonet nos unius, scilicet quod eiusmodi aquæ quamvis sint cruda & tenues dulcescunt tamen: idè non esse eis utendum, nam in aliis, nemo qui sapiat utatur in his aliqui decipi possent. Sunt autem dulces propter hoc quod solum est calidum conclusio intus calore: & ideo in huiusmodi regionibus etiam apparent persæpe bituminosæ. Et si quis dicat, ergo concoqui perfectè possunt, responderet ad hoc Hippocrates, quod solum à sole perfectè concoqui possunt, & hoc est declarare men-

tem suam de concoctione aquarum, quod non possunt à terra concoqui exactè. Ideo neque.

Homines vegetos & siccos.] Istud habetur ab eodem tertia Aphorif. (17.) Aquiloniæ autem constitutiones corpora densant, faciliè mobilia & bene colorata & melius audientia faciunt. Refert Alemanus Laponæ qui iuxta polum habitant adeò esse agiles, ut se totos per circulum diametri cubitalis arcum habentes in manu & accincti pharetris, quod scio verum esse, & similiter quod sine domibus sint, sed vagantur, aut in speluncis & sylvis habitant: quod autem ad multos annos viuant, ut ille dicit, non mihi compertum est. Ultimi sub Borea & qui sub polo degunt, ut Olaus Magnus in tabulam refert, sunt Briarmij, inter quos & Laponæ sunt, Scrimij & Finmarchij, de quibus etiam Saxo Grammaticus (lib. 7.) Sed de his in Scythiis, Et plures ventres infernos crudos. Illud idem dictum est in Aphorismo, habent enim aluos duras, & quomodo debeant intelligi illa verba, supernos autem fluidiores & magis biliosos, dicit ibi, quoniam pectus si dolor aliquis obsederit infestant & oculos mordent scilicet ob fluxiones acres & biliosas. Ideo dixit ventres superiores scilicet caput & pectus superiora ventri communiter appellatos in quo recondita sunt membra naturalia: ideo vide nostra commentaria ibi.

Capita verò sana & dura habent.] Istud videtur contra Herodotum qui dicit (lib. 3.) capita Egyptiorum esse durissima & in bello non aliter distingui potuisse à Persis: & Indos nostra ætate occidentales habere durissima capita, cum non in regione frigida sed calidissima vtrique viuant.

Et plerumque vasa illis rumpunt.] Destillationes maximè fiunt ad pectus, ut etiam tertio in tertium Epidemiorum (text. 9.) Cur autem rumpantur vasa, dicebat Galenus quarto de locis (cap. 5.) Sed ut in methodum rem traducamus, duæ sunt causæ ruptionis, multa sanguinis generatio ob caloris innati magnitudinem. Prima Aphorismorum, (15.) & pauci resolutionem, primo de victu in acutis: & duriter vasorum ac tussis ex his quæ dicta sunt in quarto de locis (Comm. 44) ut dixi: igitur in talibus facillime vasa pulmonis rumpuntur, hoc autem accidit in pulmone propter quatuor causas à Galeno enarratas in libris de usu partium, sanguinis summa caliditas, spiritus qui in arteria venali continetur subtilitas, ipsius arteriæ & substantia pulmonis molis ac fragilis.

LECTIO XXI.

Super

TEXT. VIII.

MOrbi autem populares ipsis hi sunt, pleuritides, & quos acutos esse receptum est. Necessè est autem ita habere, cum alui duræ existant, & suppurati multi ex omni occasione fiunt;

*quod si duræ alui morbi sunt per se
evidenter.*

fiunt: Huius autem causa est, corporis extensio, ac ventris duritia. Siccitas enim & aquæ frigiditas facit, ut vasa rumpantur. Edaces autem tales naturas esse necesse est, & non multum bibaces. Non enim fieri potest, ut simul multum edant, ac bibant. Lippitudinesque his fieri ex temporis intervallo necesse est, duras autem ac vehementes, & statim oculos rumpi, sanguinis item ex naribus fluxiones vehementes ætate fieri iunioribus triginta annis. Morbos etiam sacros appellatos, paucos quidem, verum vehementes. Longæ verò vitæ magis, quam alios, hos homines esse par est & vlcera non pituitosa oboriri, neque efferrari. Mores verò magis feros quam mansuetos. Ac viris quidem hi morbi vernaculi sunt: præterquam si quis omnibus communis ex temporum mutatione ingruat. Ex mulieribus vero primum quidem multæ steriles fiunt propter aquas, quæ duræ sunt, crudæ, & frigidæ. Purgationes enim mensium non contingunt commodæ, sed paucæ ac prauæ. Deinde pariunt difficulter, & non valde abortiunt. Vbi verò pepererint, pueros nutrire non possunt. Lac enim ab aquarum duritia ac cruditate extinguitur: & tabes frequentes à partu fiunt. Præ violentia enim ruptiones ac vulsuras habent. Pueris autem hydropes in testibus fiunt, quandiu parui fuerint: deinde ætatis progressu euanescent. Pubescunt autem serò in hac ciuitate. Et de calidis quidem ventris, ac frigidis, & vrbibus ad hos sitis hoc modo, velut dictum est, res se habet.

In præsentī textu agit de quinque generibus morborum endemiorum generalibus, quocunque tempore & ætate propriis viris & ætati senibus, mulieribus & pueris, appellat autem populares, & non ἐπιχθονίους, id est, vernaculos, nam familiares ætatibus endemij vocantur, verum temporibus epidemij. Proprium epidemiorum est variari, endemiorum esse inuariabiles, hi ergo partim variantur, partim non: utitur autem nomine communiore, nam & endemij sub epidemiis continentur, non autem contraria vice. Qui ergo proprii primum sunt, omnibus habitantibus in hac regione, sunt duo: morbi acuti circa pectus & lippitudines, circa pectus quidem alia ratione quam circa cerebrum, quamquam non negauerim etiam cerebrum pati phrenetides & lethargos, nam cum hæc duo membra maximè lædantur à frigore, quia, ut aliàs dixi, ambo respirant, pectus vtrique infortunio scilicet proprio & cerebri, cerebrum proprio tantum

obnoxium est. Incidunt autem in morbos laterales ob tres præcipuas causas: prima, quia habent sanguinem biliosum ob caliditatem vehementem interiorem: & ita sanguinem tenuem, qui facillè suapte natura exit venas, ut libro de Inæquali intemperie (cap. 3.) & etiam quia facillè effluens, maximè quia est etiam copiosus in venis. Secunda, quia cum exercitatio sit necessaria hominibus, non solum ob conseruandam sanitatem: sed multò magis ob negotia, & exercitationem excipiat frigus: ideo inflammationes & febres generantur. Tertio (cap. 10.) de Tuenda sanitate, 8. Methodi. Tertia causa sumitur ex lib. de Flat. (cap. 2. & 3.) quamuis, ut dixi, minime Hippocratis germano, quæ tamen ibi dicuntur, ad medicinam pertinentia vera sunt. Quia ergo pectus lancinatur à tussi, quæ accidit ob destillationes quæ contingunt à frigore, lancinatæ partes dilatantur, & in eas ingreditur spiritus, quem subsequitur sanguis: & ita fiunt inflammationes. Quartam causam oppositam præcedenti constitutioni, scilicet alui duritiem, qui enim tales sunt, non solum non leuantur ab his incommodis, cum sint iam parati, sed etiam illa incurunt, & alia multa. Dicebat enim Princeps (2. p. boc. 2. sum. p. cap. 17.) Retentio excrementorum est causa morborum in compositione & temperie, sed hoc est generale: specialiter autem durities alui generat conuulsionem in infantibus, lib. de Dentib. & 3. Aphorism. 25. & in viris ex hoc textu habetur, quod omnia genera morborum acutorum. Sunt autem acuti morbi trifariam ex materia, vel ratione multitudinis, aut qualitatis, aut loci quod etiam dicit Alemanus, & bene, sed demiror quòd plura dixerit de hoc Hippocrates more singulari, quòd iudicio valeret: Galenus pauciora & sparsim iuxta consuetudinem suam: Princeps nihil in tanto volumine: nam quod dixit ibi ad retentionem cuiusque excrementi, non ut fecibus propriè attinet: quapropter methodo necessarium est uti: cuius tamen executionem ad opus de Tuend. sanit. lib. 2. traducimus. Vnum hoc obseruandum, non prohibere alui molliem morbos longos, ut podagram, & istiusmodi: quoniam per aluum non facillè, nisi præparati fuerint, effluunt. Et de febribus acutis quomodo, & cur fiant, dictum est satis in epidemiis, hoc ipsum expressit Philosophus 14. Problemat. 2. cur in frigidissimis locis febres acutæ fiant.

Et suppurati multi. Docet morbos laterales & peripneumonias plerunque terminari ad suppurationem: nam abscessus pectoris quinque modis terminatur: aut enim absque sensili euacuatione desinunt, & hæc vocatur resolutio: aut cum sensili euacuatione, quæ est tamen propria abscessibus pectoris conuenit, & nonnunquam abscessibus cerebri, & vocant resudationem: aut quoniam suppurant & disrumpuntur, sed in interioribus hæc resolutio non est adeò salubris, cum indigeat alia euacuatione: in externis autem inflammationibus est cura perfecta: vel finiuntur conuersione in scirrhum, vel transmutatione. Cumque multi secundum modum ignorauerint, dixerunt esse tantum

tantum quatuor fines inflammationum: cum autem verba hæc possint tres habere sensus, hic unus germanus est Hippocratis: nam fieri multas suppurationes ex multis abscessibus verisimile satis erat, tum verò quòd sint longè plures, quam ut respondeant numero inflammationum, satis apertum est esse ex mente Hippocratis 5. Aphor. 10. non tamen quòd ita esse debeat, nisi docuisset, constabat: siquidem ex tertio genere sunt hæc, non secundo, ut dictum est. Vult ergo quòd fiant empyci, ut ex abscessu rupto vel ex angina transformatione, vel ex vase rupto, vel ex collecta destillatione variorum humorum, & in saniem versæ. Ideo dicit (omni ex occasione.) Et rursus corporis extensio, & ventris duritia, quoniam corporis appellat extensionem contentionem venarum ob plenitudinem & ventris duritiem: nam biliosiores fiunt, & sanguis impurius non expurgato ipso antequam procedat ex caua iecoris ad gibbam: præterea mihi multum arrident verba Alemani in hoc: Detentis enim excrementis corpus repletionem distenditur, & vasa comprimuntur, & sanguis agitur & perturbatur, agitur incallescit, accenditur, effluit, morbos laterales dicit, procreat: sed melius quòd sequitur, frigiditate aquæ & aeris siccata venæ rumpuntur, ob quarum rupturam morbum supra dictum fieri diximus.

Edaces autem tales naturas.] Docet quòd plurimum edant: quòd enim natura optimum est in unaquaque regione, longo usu in consuetudinem transit. Dicebat Hippocrates 1. Aphor. 15. ventres hyeme & vere naturæ calidissimi, & somni longissimi: in his ergo temporibus oblationes multæ dandæ sunt. In regione ergo frigida & humida admodum erunt homines (nisi coacti) somnolenti, & multo videntes cibo, & non appetent multum potum ob ætrem humidum & frigidum, etiam qui parum resoluit. Et quoniam fames est appetitus calidi & sicci, sitis autem frigidi & humidæ. Secundo de anima: igitur non poterit simul multum sitire & famescere, tum etiam quia proprium est caloris nativi consumere solidam partem corporum, externi autem solidam, unde febricitantium nullus præter naturam elurit, plerique famem non sentiunt prorsus: at sitiunt ferme omnes: at qui bene se habent, nunquam sitiunt, nisi assumpto cibo aut exercitati, famescunt autem tempestivis horis: causa est, quoniam calor præter naturam est cum motu vehementi & ad superficiem protrahitur à naturali calore, & est in substantia sicca: naturalis verò cum humida & exiguo motu & intus reconditus parum ergo bibunt, quia parum sitiunt: & etiam quia pleni cibo capere potum multum non possunt. Sed non est intelligendum quòd non bibant multum, sed quòd non proportionem cibi. Sed de causis famis Alemani non se explicat, quamvis enim de aqua dixerit, quòd sit edax, intelligitur tamen in comparatione ad vinum: sed quoniam frigida est causa famis, ut in lib. Artis medicæ, cap. 6. 2. & 63. clarum est de hoc. Et quoniam etiam multam resolutionem sequitur magna fames, ut 1. de Symptomatum causis, cap. 7. multa autem sit resolutio in corpore, propter calo-

Tom. III.

ris magnitudinem: igitur liquet quòd dicitur. At dices, quum calidus sit ventriculus, quomodo bene appetet? hoc est, in quo dubitare contingit: sed facilis est resolutio: Dico esse calidum, abundans substantia, non autem gradu, ac vi: & calidum quidem vi ac intensum est illud quòd appetitum deiecit: non autem quòd est copiosum & multum.

Lippitudinēque his fieri.] Quòd duræ esse debeant, & vehementes & dolorosæ, haud obscurum est, vel quoniam humor acutus est & biliosus, vel quia plenæ sint admodum venæ, aut quoniam nihil ex oculis exhalat: & ob id vehementi facta expressione multi & acuti humoris unus nil exhalat, nil etiam mirum est oculos, disrumpi debere. Sed cur dixit per intervalla, non in pectoris affectibus: hi enim semper apparent: quoniam destillationes ad oculos longè rarius contingunt, quam ad pectus, tum quia venæ sunt angustiores, tum quia defluxus non est secundum rectum, tum quoniam natura obsevat oculos tanquam membrum nobilissimum, & quòd minima ex causa grauitur offenditur. Ideo necesse est, ut etiam hoc in casu constitutio quædam propria & specialis accedat.

LECTIO XXII.

Super eodem

TEXT. III.

Sanguinis item fluxiones vehementes.] Transiit ad morbos ætatum, primòque adolescentiæ & iuventutis, & sunt sanguinis fluxiones ex naribus vehementes: hic morbus est endemius ætati, eodem dicente 3. Aphor. 27. Grandioribus autem, & iam ad pubertatem accedentibus sanguinis fluxiones: quum enim post 30. annos deferuescat sanguis, & ante 14. absumatur in incrementum corporis, par est, ut ætate media à 14. ad 30. annum plurimus sanguis redundet, & calidissimus, qui à natura per nares effunditur: quoniam intus sunt venæ satis magnæ, quæ habent ora in hunc usum ordinata, ut posset effundi sanguinis ex eo loco, & maxime biliosus: quoniam sanguis quum esset natura calidus, facile ascendit, & ideo facile impletur caput, nisi posset euacuari ea via, sed maxime in febribus, in exercitationibus, in solationibus, ira, ebrietate, recondit autem ora illa in naribus, ne facile læderentur ab externis causis, & tamen sanguinem extra corpus educerent, ideo dicit, quòd ætate hoc fit: ut autem è regione appositæ sunt euacuationes sanguinis per hæmorrhoidas, & per nares, quòd nam rectè fecit, una quidem sursum altera deorsum, una antè, alia retrò, una euacuat venam cauam, alia portæ, seu stercetiam, quæ in naribus sanguinem rubrum & tenuem, hæmorrhoidarum nigrum & crassum, ac fœculentum, quæ in naribus familiares iuuenibus & adolescentibus, & veri & ætati, at hæmorrhoides autumno, hyemi & ætati, at hæmorrhoides autumno, hyemi, consistentibus & senibus, quum vero nullibi inueniantur hæ venæ apertæ & in

D

finibus

finibus, ut sint ambæ prope exitum è corpore, quis dubitat ne non factæ sint à natura consilio mirabili. Scripserunt plurimi egregias utilitates sanguinis ex hæmorrhoidibus fluentis, è naribus nullus ex proposito. At quum contrariorum par sit ratio, quis negare potest multa etiam sanguinaria inesse commoda, non tamen illa sine periculo, sunt exposita quidem à Principe, quinta tertij (cap. 7. & sunt tria præcipuè in febribus ardentibus, inde in abscessibus, & primùm cerebri, & propriè, inde iecoris, dic tu & præcordia, ut in Prognosticis te docui, inde membranarum lateralis septi transuersi diaphragmum & capsulæ cordis, demùm quod rarè euenit, & minus tutum est pulmonum. In sanis tertio loco quum præcesserit grauitas capitis, calor & rubor magnus in facie, & post calor clarus, & alleviatio capitis, & lætitia, & somnus, & claritas sensuum. Secus est multiplex periculum, effluxionem enim sanguinis, quam malus calor sequitur, nemo potest laudare: nam habitus corporis corruptio consequi solet. Ex parte autem sequitur facilius hydrops, quia plus effluit sanguinis, & quia melior, ex parte & generaliter non adèd ad id procliuus est, quia non significatur tanta corruptio in sanguine, velut in hæmorrhoidali. Et etiam corruptio illa est in sanguine facta, qui iam sparsus est per totum corpus hæmorrhoidalis, in eo qui sit, quæ est deterior, quum iecur ex ea nutriri debeat, & in eo diu mansurus sit: propterea multò pauciores ascitici euadunt ex sanguine narium, quam hæmorrhoidum. Est autem periculosa talis effluxio, tum ob causas primùm quæ sunt valde potentes ad inflammationem: secundum, quia potest esse ex arteriis, vnde concitior, & etiam detrimentum maius affert, quum sanguis sit melior: tertio, quia periculum est, ne sit ex fractura alicuius vasis in reti venarum, aut arteriarum, & tum est insanabilis, dicit Princeps, & cur non, quum aliàs ex auulsione dentis mortuos fuisse quosdam ob fluxum sanguinis, ex loco disrupta venula, aut arteria: quum liceat applicare auxilia, & adurere, quantò magis ibi ubi hæc non licet applicare. Ex quo apparet, quòd aliquando sanguis veniat, iuxta Principis sententiam, per nares, & non ex naribus, sed ex cerebro. Et ideo fluxus sanguinis narium est homonymum, ut solo nomine vno duæ res valde diuersæ declarentur: quarum vna certè quasi vacat omni periculo, præsertim quum liceat insufflare pulueres, & imponere auxilia. alteri nullo modo, nisi per communia occurrere liceat. Et hic morbus & symptoma est proprius soli homini: nullum enim animal quod ad hanc diem notum sit, est obnoxium tali symptomati, ergo ob id non adèd tutum est prouocare sanguinem narium, velut hæmorrhoidarum, quibus medicamentis Chirurgicis occurrere possumus, & ad quas non nisi malus sanguis delegari solet, ut ex Hippocratis sententia in sexto Epidemiorum (Par. 3. text. 37.) quum sanguis ibi sit melior, scilicet in naribus, & concitior, & minus tuta sit ratio postmodum ipsum sistendi. Et quamuis ita sit, fluxus tamen sanguinis hu-

iუსmodi reddit homines securos à morbis, qui ex calido sanguine pendent, velut erysipelate, carbunculis non postulentibus, phagedena, virgine vrinæ, scabie, dysenteria mala, febribus ardentibus. Dicamus ergo quomodo oriatur, & vnde, & quum in tot aliis minus vtilibus fuerint adèd effusi & nugaces anatomici, hac in parte tanti momenti, & quæ toties occurrit, & quotidie, cuique occurrere potest, adèd sunt parci, ut inter Paralipomena aliorum hæc historia possit recenseri, & coactus sim iubere dissecari hominem huius causa. Dico ergo primùm, quod ut habetur à Vesalio, (lib. 3. cap. 14. pag. 5. in fin. & 7. lib. fig. 16. sub litera E,) tres arteriæ ex vnaquaque parte à iugularibus delatæ in caluariam ingrediuntur per os capitis perforatum, ex hac duo rami magni, duòque parui oriuntur, humilior paruorum foramen habet in osse sibi peculiariter exculptum, per quod tendit ad nares. At venarum vtrinque sex rami in caluariam penetrant: & ex exteriori iugulari antequam in caluaria ingrediatur rami in faciem sparguntur (lib. 1. cap. 12. fig. 13. lit. k,) & in vasi alas: adèd ut tertia illa propago, seu quarta, quæ quandoque vnica est iugularis, quandoq; in collo diuiditur, quandoque ab ipso collo bifariam (& fig. vlt.) per ipsum collum diuisa ascendit etiam bifariam (sed semper hoc) nasum ingrediatur, lib. 3. cap. 7. pag. 10. in fin.) & tunicam interiorem propriè vna permeet, atque sic sanguis ex venis narium magis ad inferiora membra pertinebit, ex arteria autem ad superiora & caput. Et ita dignoscitur ex colore. Et si sit paucus, & flauus, & oculi aspergantur eo, & maxime in ictibus reciditis, signum est rupturæ arteriæ, & mortis instantis.

Morbus etiam sacros appellatus.] Hoc est, secundum genus morborum viris euenientium, qui pro endemiis habentur, quod certè mirum est, & quomodo hunc ipsum inter morbos iuuentutis numerare velit, cum sit morbus frigidus & humidus, & iuuentus ipsa calida & sicca? Iam diximus quòd hi habent robusta capita etiam, igitur rarè fiet in illis sacer morbus, quia tamen comitialis etiam sit à repletione sanguinis, & præcipuè corrupti, cum agitur, aut nimis comprimitur, ut tertia Aphorismorum, & secunda tertij, (comment. 20. & ex text. Verbis,) idèd talis morbus etiam est violentus. Morbi enim qui non conueniunt ætati ac regioni, & naturæ sunt violentiores cæteris, ut dixit secunda Aphorismorum (capit. 8. 34.) & etiam ex his magis periclitantur. Idèd verò consequens est, ut fiant ob sanguinis multitudinem, cum iam dixerit de sanguinis profluvio è naribus in prioribus verbis: & ut plures fiant ab Austris, ita etiam à Borea & violentissimus, cum non habuerit exitum: siquidem dicit in libro de Morbo sacro, (pag. 8.) quòd Boreas frigiditate sua comprimendo, expurgat cerebrum & sensus: in multo ergo sanguine & magno frigore regionibus, & præcipuè autumno ob inæqualitatem, & hyeme ob frigus fiunt comitiales morbi, qui certè attonitis sunt similes: & idèd in iuuentute eadem ratione qua profluvia sanguinis

sanguinis in ætate: cùm symptoma symptomati contrarium sit, scilicet laxitas & contractio: causa autem multitudinis sanguinis eadem, regio & ætas.

Longa verò vita magis quàm alios.] Dubium non est longam vitam oriri ex multitudine humidi pinguis puri, ac densi, (1. Aphor. comm. 14.) Dubium etiam non est, quod & medici affirmant humidum illud à calore innato conservari: quinimò vtriusque eandem esse substantiam: quod igitur conservat calorem, vitam producit: vbi enim magnus est calor naturalis, ibi primum est multum de humido, quia (vt dictum) substantia vtrorumque vna est, aut vna est sedes alterius saltem: ibi etiam operationes naturales bene fiunt, vnde restauratio: item quoniam non potest esse multum nisi sit densum: non enim sunt vasa distincta, velut in humoribus: & quia minus resolvitur in frigida regione, ob hæc Hippocrates censet in frigidis regionibus vitam esse longiorem, aliàs hoc disputabitur.

Vlcera non pituitosa.] Hoc est, tertium genus morbi: quoniam bile abundant, & ferulis humoribus calidis, à frigore intus coacti vlcera gignunt, nec tamen efferuntur, quia putredo est causa huius, sed cùm boreas dominetur, & constitutio vnde quaque tum frigore tum siccitate aduersetur putredini constat, cur non efferentur. Hoc enim antea declarauerat, vbi auster dominabatur in phagadenas, de genera quæ, vt diximus sunt vlcera maligna: contrariorum enim per se cause sunt contrariæ: per accidens verò vtræque, vel vna per se alia per accidens possunt esse eadem.

Mores verò magis feros.] Quod in gentibus & regionibus, idem in habitationibus dicendum censet. Qui habitant regionem borealem, fieri sunt moribus: ob id etiam expositi boreæ sunt magis fieri, quàm in libero aëre: & in libero aëre quàm si respiciant ad meridiem. At de moribus suo loco verba habebimus, scribere enim multa hic locus non est, & commentarium nimis excresceret: repetere superfluum, quædam hic, quædam ibi, vitium est, de quo Galenum reprehendere soleo, ob id subsistere decet, tum eò magis quòd hæc tractatio ad hunc eundem librum pertinet.

At viris quidem.] Docet se propriè, vt ab initio dixeramus, de viris sermonem habuissendū est, in ætate constituta, & vsque ad senium: nisi ea in parte quæ ad senes manifestè pertinet, vt intelligamus de ætate. Aliter vt de sexu propter verba quæ statim sequuntur: *ad id enim vt & Latine vir, & de ætate, & de sexu dicitur.* Docet autem hos præcipuè esse Endemios, nisi ob aëris constitutionem aliqui alij superueniant.

LECTIO XXIII.

Super eodem

TEXT. VIII.

EX mulieribus verò.] Hæc est tertia pars, vbi agitur de morbis endemiis mulierum
Tom. VIII.

& infantium: & continuat sermonem incipiendo à statu earum, dum adhuc sunt virgines, tempore fluxus mensium: id est, à duodecimo anno, sed præcipuè à decimo octavo, qui terminus est legitimæ conceptionis: licet multò antè possint concipere, sed debiles plerunque & cum periculo abortus, & multas ex illis quæ ante hoc tempus nubunt, aut sterilescent prorsus, si vterus sit valde imbecillius, disruptis vasibus, & concalescente vtero præter modum, & maximè si virile membrum magnum sit, & puella parua, aut semen vitiosum: at aliæ non aded imbecilles à primo partu dilaceratis vteri partibus, & vinculis eius resolutis: cum multis ex his etiam vitietur situs. Porro de nuptiarum tempore videtur sensisse idem Plato (6. de Leg. 69. in fine,) dum in masculis à trigésimo ad trigésimum quintum, in puellis à sexdecimo ad vigésimum, id est non minor sexdecimo, nec vltra vigésimum procrastinandum, non laborando vt quidam faciunt in his quæ extra artem sunt, & iam ipsa sunt experientia comprobata. Sed vt dixi, quæ nubant ante tempus, præfinitum periculum sterilitatis incurrunt: Inde sterilitatis in posterum scilicet à primo partu. Tertio, ne in genitalibus male afficiatur, hoc autem non effugiunt, vt qui geniti sunt parum mète valeant, à pueris enim geniti pueri perpetuò sunt. Vnde non mirum est, si monstrosos aliquando principes sortiamur: nam ob dominationem & regna, modò pueri pueris iunguntur, modò senibus puellæ. Et masculini iunior ætas ad animi imbecillitatem & corporis facit: feminae autem corporis tantum. Vbi verò peruenerint ad debitum tempus mensium (excurrimus enim extra Textus interpretationem) etiam quod legitime nubant multæ steriles euadunt, mensibus vitiatas, vt sint pauciores quam esse debeant, & corrupti. Cur igitur primum hic pauciores esse debeant menses, vbi sanguis abundat, & corrupti vbi coctio bona, nisi experimentum doceret, dubitare possemus. Dicimus quod Hippocrates non in aërem sed in aquas duras & crudas refert, per crudas enim aquas in mulieribus quæ calorem habent imbecilliores, & non exercentur sanguis crassior redditur, & ided aut non fluit aut parum fluit, & quoniam non bene purgantur, etiam corrumpitur sanguis, & menses non prodeunt quales debent. Dicuntur autem quales non debent, prodire cum substantia sunt nimis crassi aut aquosi: calore albi aut nigri, aut flauo aut misti, odore foetidi quod est deterius nigris, demum cum egrediuntur cum dolore. Prodeunt autem quamuis non deuirginatis, quoniam hymen seu engion, quod in virginibus dum deuirginantur frangitur (& est carneæ membranula in medio tenuissima, quæ à ceruicis vteri lateribus oritur, & ibi ad carunculæ similitudinem est) antea rimula tenui diuisa est: per quam non solum sanguis, vt docet Vesalius (lib. 5. cap. 15. pag. 4.) sed etiam albus & crudus humor, qui etiam puellis effluere aliquando solet, Aristotele teste exit. Iam ergo notum est, quomodo sanguis hic aut non prodeat aut malè prodeat.

Quòd autem ex hoc sterilitas sequatur intelligendum est. Concipit mulier potissimè &

40 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

foeliciter euacuatis mensibus: aliz dum fluunt menses, quæcunque eiusmodi sunt, vt dum cessant claudatur, tunc enim excipere semen non possunt, quod etiam proditum est ab Aristotele (7. de Hist. animal. cap. 2.) sed hæ vitiosos foetus, concipit etiam toto mensis circuitu, non tam foeliciter vt à purgatione, nec infœliciter vt in ipsa. Non concipiunt autem ex sanguine qui fluit: multis tum causis tum indiciis, primum quod non par sit nutrirî foetum ex excremento: secundum quod propensus est sanguis ille menstruus effluere non retineri: tertium, quod à purgatione optimè, vt dictum est, ac facillimè concipiunt, quando iam nihil superest huius excrementi: (lib. de Nat. puer. pag. 5.) quartum, quod in partus tempore eiicitur iuxta multitudinem eius quod retentus est. Demum quod par sit foetum nutrirî ex expurgato & defœcato sanguine, qui est circum vterum, vt pars superflua eiiciatur, pura nutriat foetum. Sed quoniam dixit Hippocrates (5. Aphor. 18.) mulieri si menses eant, impossibile est foetum esse sanum: retentis mensibus existimarunt menses in alimentum infantis absumi. Primis ergo octo diebus aut saltem sex, semen masculinum cum foemino cogitur, estque ei alimentum foemininum, vt quod potentia erat, actu euadat & transeat in principium formationis. Cum ergo sanguis menstruus non transeat in foetum, dupliciter tamen generationem impedit, & quoniam retinet intra vterum qualitate praua: & quoniam indicium est sanguinis retenti quod sit corruptus. Vt enim vrina est indicium vitiosi sanguinis, licet non sanguis vitiosus ita & menses. Docet autem Hippocrates (ab initio) causas sterilitatis in mulieribus ex parte eius quæ concipere debet à compositione tres: occlusum os, situs malus, & leuitas à materia, humor quiuis corruptus seu cum vlcere seu absque eo: tum mensium defectus aut abundantia. Addiderim ego nimiam vteri paruitatem & intemperiem similem semini masculino. Quomodo autem sanguis ille menstruus non prægrauet, docet lib. de Nat. pueri, (pag. 3.) scilicet quoniam non confertim irruit in vterum, sed sensim ac paulatim, & eius pars absumitur in alimentum pueri, quæ effluxura non esset, quæ autem effluxura esset placente & membranarum circumdantium foetum, quæ & si factæ sint ab initio ex semine, post nutriuntur vt reliqua membra seminalia ex sanguine. Idè nec foetus nec vterus afficiuntur à mensibus retentis. Oportuit autem expurgari sanguinem singulis mensibus, quoniam impurus non posset alere foetum, tempore autem quo fert vterus foetum retineri, casu non per se, ne foetus si vterus vel tantillum hiarte, refrigeraretur. Dicebat ergo Galenus in 3. de Natur. facult. (cap. 3. & 4.) vterum dum mulier concepit ne hiare tantum vt acus apex (Herophili auctoritate) immitti possit: & neque intus quicquam inesse vacui, sed foetum quantuscunque sit ad vnguem amplecti, cum igitur necesse esset tamdiu sanguinem solutum emittit retineri, in vsum placente ex talium quæ foetus partes non sunt, sunt tamen commoda illi distribui, quodque tribus

in diebus irruere ante tempus quo concepit solitum erat, vbi concepit in triginta dies diuisum nullum sensum noxæ affert.

Deinde subiicit quod non valde abortiunt: hic multa Alemanusa adducit vera & pulchra, sed quæ difficultatem non dissoluant, cum tamen præ oculis sit ex nostra Dialectica: cum enim difficulter concipiant, cum hoc sit difficilius concipere quàm retinere: ideo ex his quæ conceperunt paucæ abortiunt, neque enim abortire possunt si non conceperint, nec concipient quæ paucos aut vitiosos habent menses, cum igitur reliqua sint incolumia aër frigidus astringens vterum, robur virium illarum, sanguis bonus, ob id non facile erunt abortui obnoxia.

Difficiliter tamen parient.] Hoc est quartum tempus si rectè numeremus ab initio, seu quinta pars consideranda circa mulieres, quæ difficulter parient, ob id quod virtus expultrix his in locis labefactatur à crudis aquis & aëre frigido, vt retentrix validior sit: pueri etiam debiles sunt & os vteri ac pudendum muliebri astrictum, atque ideo omnia impedimento sunt partui facili, qui indiget maximo conatu, vt vincula illa circa os pubis diuaricentur: os nequaquam quod breuiore tamen linea committitur: atque sic partum non adèd impedit. Et coxendicum ossa magis in eis distant. Sic vt os pubis magis possit eleuari vinculis non laxatis, quanto magis factis longioribus, vt his duobus auxiliis natura mulierum & infantium saluti, & commodo hora ortus nostri prospexerit. Vt docet Vesalius, (lib. 1. cap. 29. pag. 5.) Hic me subit admiratio eorum qui spernunt dicta scriptaque recentiorum quamuis eruditissimorum, dùmque volunt solum antiquis inniti, nec habeant illi quod satisfaciatur, adiiciunt multa extra propositum, & ita dupliciter peccant, nec exponunt quod exponere est necessarium, & adiiciunt, vt dixi, plurima quæ sunt omnino aliena. Sed procedamus in exponendo, inquit enim in Textu.

LECTIO XXIV.

Super eodem

TEXT. VIII.

V*bi vero pepererint, nutrire non possunt pueros.*] Si enim affuit sanguis dum erat in vtero, quomodo non poterit sufficere ad lactis generationem? nam si defecisset aut prauus fuisset dum foetus erat in vtero, fuissent in periculo abortus. Vbi autem abortus periculum in populi magna multitudine, ibi necesse etiam est multos sequi abortus: tum quia pericula non omnino frustrantur maxima ex parte cum secundum naturam fuerint: tum quia populus viuunt absque ratione atque custodia, at hoc iam negauit cum dixit: & non valde abortiunt. Dicemus ergo quod aquæ crudæ ad generandum sanguinem sunt idoneæ, quia ventres in ea regione sunt calidissimi: sed ad generandum lac minimè, quoniam lac generatur in exterioribus partibus

partibus corporis, & ideo neque propter angustia venarum trahi ad locum potest, sed hoc non dicit Hippocrates, nec concoqui ob cruditatem & duritiem aquarum, & hoc dicit. Ex hoc colligi dico, quod ad generationem lactis nil tam facit quam potus mollis & concoctus. Aqua enim tametsi non nutrit, est tamen sufficiens ad adinuandum & impediendum multum lactis generationem, & quia dicit dura: cibi bene cocti iuuabunt. Et quia in loco exteriori fit talis generatio, inuat tenere locum tepentem mammarum, & exercere mulierem, ad lactis & præcipue boni generationem.

Et tabes frequentes.] Nomine *phthisis*, seu Phthisis consumptio omnis intelligitur, quamnam causam indicet docere dignatus est, dicens præ violentia enim ruptiones ac vulturas habent. Dicebat Hippocr. in 1. (pag. 16. de Morbis mulier.) sunt ulcera in vteris à partu, purgamentis putrefactis, vnde periculum est ne maiora euadant, & moriatur aut sterilis fiat: signa autem sunt cum purgatio per vteros prodit, tanquam spina videatur transire: & prodeunt excrementa maligna, purulenta, graueolentia, (pag. 18.) inde etiam dolor ad tactum apparet, & calor sentitur, & febris debilis, demum etiam dolores inualescunt. Et post. Si ulcera vteri fuerint, nec purgamenta processerint omnia, dolebit: sed si magna non sint ulcera breui sanescet: quamvis vterus non multis morbis consentiat ventriculo atque sincipite: vnde mens percellitur & improba fit, & non intelligit. Inde paulo post (pag. 19.) si puerperij purgatio non processerit, sed ad caput ascendat, tussis & anhelationes proueniunt, & impleto pulmone ex sanguine dolebit latus & dorsum & tussiet sicce, & nunquam spumosa eiciet, tandem concludit, (pag. 25.) quod putrefacto sputo moritur plerumque in 21. die. Rursum infra: si vteri ulcerati fuerint, & sanguis & pus & serosa sanies effluerit (putrescentibus enim vteris morbus ab ipsis fit) & venter intus aletur, & attenuatur, & ad contactum dolet, velut vlcere præsentem, & febris ac fremitus ipsam occupat, & dolor acutus ac vehemens inuadit pudenda & pubem & imum ventrem & lateris molitudinem & lumbos. Id autem maximè accidit ex partu & abortu. si quid diuulsam computruerit, nonnunquam etiam sponte, (pag. 26.) Si verò vehementer exulcerati fuerint, sanguis & pus purgatur, & dolor fit grauis. Et cum dolor apprehenderit, velut à partus dolore sunt, & quæ circa fluxum contingere solent. Et quum tempus affuerit, crura & pedes intumescunt. Et curantur medici hunc morbum tanquam hydropem, verum non est talis. Inde paulo post subiungit. Quæcunque ulcerationes in vteris sunt ex abortu aut alia causa vel ab ipsis vel à toto corpore proueniunt. Indicium autem distinctionis est, quoniam quæ ab vteris fit, purgationem habet purulentam & compactam, quæ verò ab vniuerso corpore, tenuem & saricosam, id est, quia non potest erodi vterus nisi à tenui fluxione. Et huic quidem si iungantur verba ex libro de sterilibus, habebimus intentum, dum in-

Tom. VIII.

quit (pag. 2.) si vlcus in vteris factum fuerit ex affectione quadam ex relatis, & non statim sanatum, sed impurum factum fuerit, permanet vlcus ad multum tempus, quemadmodum & id quod in aure existit, & male olet mulier, & quandoque sanies illi ex pudendo fluit, & curata autem fecunda fit, verum curationis exigua spes est, & in secundo de Prædictionibus, (pag. 12.) Quibus porro vlcus factum fuerit in vtero, siue ex partu, siue ex tuberculo, siue ex quadam alia causa, his febres & inguinum tumores & dolores in his locis succedere necesse est. Et rursus eadem repetit. Sed generaliter in primo de Morbis mulierum, (pag. 28.) vbi docet duo alia, quod ulcera quæ proueniunt ex partus difficultate, eadem patiuntur quæ illa quæ fiunt ex corruptione fœtus. Et quod in eiusmodi vlcibus, vinum dare non oportet. Vbi notandum quod semper repetit id, talia ulcera esse sanatu facilia, modo citò curentur, (pag. 24.) Signa verò magis propria antea declarata sunt luculenter ab eodem, inter quæ est dolor inguinis & lumborum. Oportet autem diligenter animaduertere quod dicebat Hippocrates ibidem, (pag. 7.) scilicet quod vteri in graues morbos incidunt ab vlcibus seu à partu, seu à quauis causa, quoniam ex illis contingunt inflammationes. Et quoniam in hunc sermonem incidimus de vlcibus, ceteri plerumque coniunguntur eis, aut inflammatio, aut contortio aut luxatio, seu malus situs in coxam, de quo Hippocrates in Aphorismis (5. part. 45.) & ideo signum contortionis est, quod collum eius sit vigosum: loco mouetur sursum deorsum ante, & procidit retro in dextram & sinistram partem. Iam ergo primum doceamus quod ex nostris commentariis ibidem declaratum est, scilicet *ἔμφορος* fieri, id est vlcus, quod solis obliquis linamentis curatur, non digitis, non rectis specillis, non igne. Vnde si prolapsus vlceri accedat, fiet huiusmodi vlcus genus, idque in tabem desinere solet: cum enim vix curabile sit, nec febrem magnam adducat, tum ob vigilias, tum ob dolores, tum ob defluxionem copiosam, tum etiam ob febres, ob appetitus deiectionem, contabescit corpus. Ergo de huiusmodi lapsibus varij non solum vt diuersis, sed eiusmodi & vnius generis locutus est, vt in libro de Natura muliebri, (pag. 5.) eius qui fit ad lumbos in medio proponens quatuor signa: dolorem ad imum ventrem, suppressionem alui & vrinæ, crurium contractionem & lipothomiam. Vult autem digito posse dignosci, non solum meti duritiem, sed & ceruicis eius, & prolapsum ad latus, (pag. 7.) Atque in his maximè tria seu quatuor obseruat ad curationem, velut situm super latus sanum, & pedes elatos ad crura, si infra delabatur: odorata in oppositam partem applicata, purgationem per inferna & lactis asinini usum, tum seminum prœoniæ & lauri. Memento autem quod aliud est os, vteri esse corrugatum, aliud asperum, hoc enim proprium est duritiei non solum prolapsus, vt post docet, (pag. 15.) Generalia autem prolapsus sunt dolor loci, in quem descendit & tumor &

D 3

menstruum

men suum descensus iuxta rationem impeditus. Et cum ad latus descenderit tussit & contrahescit mulier. Addit paulo post, (pagina 16.) quod ubi intorquetur uterus, os eius recedit, nec tangi potest, præter reliqua signa: sunt enim prolapsus citra contorsionem, atque cum illa qui deteriores sunt, (pag. 17.) Sed si ad ventrem inflectatur, dolor fit ad coxas, & etiam claudicat crus, bifariam ergo coxæ in hoc casu dolent, vel cum incumbit illi, vel quia annexa trahit vincula, & diuellit locum. Distinctio ex tumore habetur. Sic etiam operationes impediuntur, ut post docet, (pag. 18.) cum in rectum intestinum incumbuerit. Ut sint tria, tumor, dolor & operatio læsa. At nullibi melius quam in secundo de Morbis mulierum, (pag. 11.) dum inquit: Quibuscunque vteri ad coxam collabuntur, si non breui discedant, & rursus ad locum suum redeant ad coxam ressicantur, necessarium est autem osculum auersum esse, & in supernis detineri: Quum verò auersum fuerit conclusum esse: ex auersione verò atque conclusionem durum fieri & mutilatum, cum autem menses retinentur, ad superiora redeunt. Quod si contingant coxam, & incumbunt dura & solida fit coxa (dicebat, pag. 15. non multo post) ad lateris mollitudinem & dolores imi ventris, & ad crura dolor incidit & extenditur & suppurant, & linamentis opus habent & pereunt, nisi quid seces aut vras. Docet autem facillè etiam ex puerperio transmutari, cuius causa hæc adieci-mus, scilicet ut intelligatur ulcerari uterum non solum in puerperio laborioso, sed etiam frequentius prolabi in coxas, quod declaratur ex illis verbis (pag. 17.) Ruptiones & vulsuras. Atque ibi torporem inter signa connumerat. Verum qui volet, penè totam hanc historiam in vnum collectam videre, legat ibi (pag. 23.) si os vterorum conclusum fuerit, sit spissum, velut grossus, & si digito contigeris, deprehendes durum ac conuolutum, & digitum nec genituram admittit, neque menses profluunt & dolor habet imum ventrem & lumbos ac laterum mollitudinem, quandoque verò etiam sursum ascendit & suffocat, ut intelligatis quomodo etiam antequam diuturna tabes occidat, perire possint. At persæpe ad caneros conuertuntur hæc ulcera, velut cum antea dixit (pag. 11.) ora amarescunt, & quicquid ederint amarum videtur: & si plura offerantur, renuunt, oculique duri fiunt, nec acutè vident, & mente percelluntur: Et ex mammis dolores ad iugulum transiliunt, & sub scapulas, & sitis tenet, & ipsæ mulieres attenuatæ toto corpore, maximè autem mammillis gracilescent, & nares sicæ & obstrictæ, nec leuantur: spiritus imminutus, & nihil omnino olfaciunt: & in auribus persæpe etiam callosa concretio, quamuis non doleant ea parte, gignitur. Quum igitur ad hoc temporis progressæ fuerint, sanari nequeunt: sed ex his morbis pereunt, ut de his maximè hîc Hippocrates intellexisse videatur. Quatuor denique modis tabificas fieri ac interire contingit, vno quidem sanguine

ad superiora tendente, ut verè, sed breui tempore ex ulcere pulmonis intereunt, ex primo de Morbis mulierum (pag. 19.) Secundo, ulcere in fistulam redacto permulta incommoda quæ dicuntur, ut hoc ex libro de Sterilibus (pag. 2.) Tertio, adiuncto prolapsu vteri qui facillè succedit ob dolores, inflammationes & vincula laxata, tum tabescunt ex symptomatibus assiduus, febricula, dolore, vigilia, deiectione appetitus, astrictione alui, demum si materia ad superiora repat. Vltimò si ver-tatur in cancerum, atque hi duo modi habentur ex secundo de Morbis mulierum (pag. 11.) & quinta Aphorismorum 45.

Pueris autem hydropes.] Cruditatis aquarum hoc est proprium, ut maximè noceant testibus: quoniam locus ille decliuus est, & flatus in ipsum impellitur: acciditque infantibus ob nixum, ut ibi velut tibicinibus & corniculariis, ut eò flatus & materia aquosa delegetur, si ergo viri ea ætate & robore, & sicci in hos morbos ex impulsu transeunt, quantò facilius infantes humidi, hora partus, & post, flatu loco dilatato, ut dixi superius ex libro de Flatibus: sanantur, tamen postquam nati fuerint, contractis membris, & siccata pituita, & flatu resoluta, maximè si non fleuerint. Ideo caueant nutrices, ne per incuriam aut duritiem morum permittant flere infantes, sed causam inquirent, cunis agitent, accinant, & papillis admoueant: aliter, præsertim in his qui iam læsas habent eas partes, augetur hernia, aut etiam non iam antea cœpta gignitur, ut ex bona cura sanantur. In quibusdam etiam hæc accidit iuxta umbilicum, quæ est deterior, ut sæpe vidi, & credo quòd sit magis dolorosa.

Pubescunt autem serò.] Trifariam dicitur pubescere puer: vel venere iuxta illud legis, Masculi & foemina viri potentes: vel quia pudenda pilosa fiant, vel quoniam barba: omnibus ergo his modis intelligitur, sed hoc tertio modo præcipuè ut notissimo, causa est, quoniam genitalia membra exuberanti calore indigent, ut quæ functioni ultra metum caloris proprii sint delegata: & non sunt potentia, quum non sint principalia, nec ad illa delegentur venæ, aut arteriæ magnæ, & sunt exposita frigori: penis enim & testiculi in masculis quoniam externa, vterus in foeminis, quia semper hiat etiam in virginibus per fistulam hymenis: quare hæ partes maximè obnoxia sunt frigori. Et ideo etiam omnes homines ea parte primùm fiunt imbecilles, & senescunt: & in illis quæ ab his pendent, velut in barba, canescunt enim ibi prius quàm in capite, quoniam pili in mento manifestè gignuntur à calore testium, quod apparet ex tempore generationis eorum, & varietate coeuntium. Quum ergo in his regionibus aer frigidus, & aquæ frigida dominantur, merito in eis pubertas retardatur.

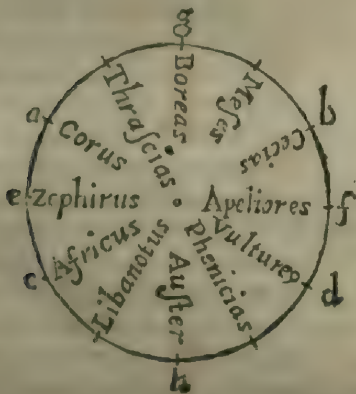
LECTIO XXV.

Super

TEXT. IX. & X.

QUæcunque verò ciuitates sitæ sunt inter æstiuos ac hybernos Solis ortus, & quæcunque ex opposito harum, de his ita habet.

QUatuor imaginatur puncta Hippocrates, *b* orientem æstiuum, *a* occidentem æstiuum, *d* orientem hyemalem, *e* occiden-



tem hyemalem. Primum igitur locutus est de vrbibus & locis respicientibus spatium *cd*, post *ab*, tunc *de* respicientibus *bd*, id est, totam orientis partem, sicut demum *de* respicientibus *ac* occidentem. Dico ergo quod in sphaera recta arcus *bd*, & *ac*, sunt æquales duplo maximæ declinationis, & ideo ferè partes xlvij. at arcus *dba* est clxxx. igitur arcus *ab* & *cd*, qui sunt semper æquales, ibi sunt cxxxij. ferè, proportio ergo *ab* ad *bd* & *cd*, ad eundem, seu *ac*: nam *ac*, & *bd*, vbicunque locorum sunt æquales, erit vt decem septem ad sextas: quare quasi dupla superpartiens quinque sextus, hoc igitur in habitantibus in sphaera recta. In sphaera autem obliqua arcus *ac* & *bd*, licet sint inuicem semper æquales, mutant tamen magnitudinem: & quum arcus *ab*, sit semper eo maior, quo eleuatio poli maior est, & arcus *cd* minor, oportebit hoc scire de tribus arcubus *ab*, *bd*, *dc*, quanti sint: & hoc per tabulas Ioannis Monteregij, de Primo mobili, quamuis hoc non sit expressum in eius canonibus.

Præsupponit in omnibus, quod contraria sint contrariorum affectuum causæ: non possumus autem dicere quod omnino: quoniam ambo sunt media eorundem, ergo in hoc conueniunt contraria, quæ sunt media duorum aliorum contrariorum. Et forsan hoc genus contrarij non inuenitur nisi in situ, & dignum consideratione. Et eadem quæstio ferè est de boreali & australi situ: ipse enim est medius inter orientalem & occidentalem: vnde punctum *a* dicimus esse simile puncto *c*: quoniam vtrumque est occidentale, quoniam si punctum est medium inter *ab*, & *ac*, & ideo particeps vtriusque,

ideo quatenus est particeps *ac*, (non enim exuit naturam prorsus *ac*, quum non retineat exquisitè naturam *ab*, aliter non esset terminus *ac*) igitur communicat cum *c*, quatenus est terminus *ac*, ideo sunt ex parte similes, & partim contrarij. Porro quoniam venti ab his partibus spirent, aliàs declarauimus, & nunc breuiter in vnaquaque parte ascripti, iuxta diuisionem duodecim ventorum sumptam ab Aristotele. In prima igitur constitutione amplexus est quicquid continetur à Vulturno ad Africum, in secunda à cæcia ad eorum: hic à cæcia ad Vulturum in postrema amplectetur à coro ad Arcticum.

TEXT. X.

QUæ quidem ad orientem Solem sitæ sunt, eas par est esse salubriores his, quæ ad septentrionem conuersæ sunt, & his quæ ad calidos ventos sitæ sunt, etiam si stadium solum interfit. Primum enim moderatior est caliditas ac frigiditas: deinde aquas, quæ ad Solis ortus sunt, omnes splendidas esse necesse est, & odoratas, & molles, & amabiles, oriri in hac ciuitate. Sol enim emergens ac illustrans ipsas castigat. Matutinum enim tempus ipse aer vt plurimum semper occupat. Et hominum formæ boni coloris sunt, & magis floridæ, si non quis alius morbus prohibeat. Et clara voce præditi sunt homines, & ad iram ac intelligentiam præstantiores septentrionalibus: siquidem & alia, quæ in ipsa nascuntur, meliora existunt. Et ciuitas, quæ hoc modo sita est, veri maximè similis est, iuxta caliditatis ac frigiditatis moderationem. Et morbi pauciores sunt, ac debiliores, similesque sunt morbis, qui in ciuitatibus ad ventos calidos conuersis oriuntur. Et fœminæ isthic valde fœcundæ sunt, ac facillè pariunt. Et de his quidem ita habet.

QUæ quidem ad orientem Solem.] Ostendit ex nouem indiciis, hanc regionem esse temperatissimam, nec est difficultas, nisi in illis verbis primæ partis (etiam si stadium solum interfit) & in octaua parte, reliqua sunt solum simpliciter explicanda. Circa primum ergo dico, quod in omnibus quatuor constitutionibus Hippocrates tria considerat, ascensum Solis, seu tempus illustrationis, moram & qualitatem ventorum, & in duobus primis est arcanum, quod non fuit intellectum ab Alemanno, neque credo quod venerit in mentem Galeno, & vulgatum dogma ergo est, quod nimia mora Solis nimis calefacit, & pauca mora

44 In Hipp.de Aëre, Aquis, & Locis.

nimis refrigerat, & utrumque est vitiosum, & imprimit effectus nimij caloris & frigoris, qui sunt æstus consumptio humidi, pulvis aër turbulentus & vaporosus, resolutio caloris, putredo, sitis, vigilia, generatio animalculorum, mala coctio, & est totus morbosus, frigiditatis autem aquarum cruditas & frigiditas, sterilitas, niues, tusses, destillationes, læsiones mulierum, & pudendorum in utroque sexu, vasorum rupturæ, vulsuræ, constrictio, fluxiones vndeque, ergo ubi mora Solis est temperata, nihil horum erit. Arcanum autem est, quia hæc omnia conuenirent regioni & ciuitati respicienti occidentem, vult ergo Hippocrates quod in Sole sint duo genera caloris, vnum per se primò, & illud est cœleste, diuinum, mite, suauis, secundum, humidum, causa generationis, quod attenuat, purgat, & hoc est Solis, ut prouenit à cœlo ex radiis non reflexis, alius est elementaris, qui fit ex reflexione Solis, seu radiorum eius, qui est siccus, aridus, corrumpens, asper, & omnino malus. Quum ergo Sol oritur in quauis parte sit, seu in hyeme, seu in vere, seu æstate, seu autumnò, proiicit primos radios non reflexos, & ideo efficit opera salutis absque vlla exustione. At verò si regio respiciat boream, non calefacit omnino eam, neque repurgatur aër, neque attenuatur, in duabus autem aliis partibus, id est, in meridie, & in occidente Solis radij iam reflexi fuerunt opera caloris ignei & cœlestis, quæ dixi supra: ergo radij Solis corrumpunt aërem, & fata & plantas omnes, & aquas, & animalia, & homines, ergo primò hoc est clarissimum, patet etiam quod regio quæ aspiciat austrum habet ambo mala, id est, calorem exuberantem, & inæqualitatem. Sed occidentalis quum non habeat nisi inæqualitatem, tamen quia prorsus caret utilitate Solis orientis, ideo est deterior meridiana, in hoc licet possit dici temperatior. Sed de hoc suo loco. Quod ad ventos attinet, orientales sunt temperati, & etiam æquales, vnde fecundi, mites, & hæc est causa quod oriens tot bona generat, aurum & argentum, aromata, gemmas, herbas salubres, pabula multa, & segetes, fructus bonos, animalia pulchra, equos magnos, & homines sapientes. Sed quis diceret venti à cæcia ad vulturum deberent esse calidiores austro, libico & phœnitio, quoniam illi veniunt ex torrida zona: sed aër sub torrida zona est calidissimus: ergo deberent esse calidiores illis qui veniunt à parte australi. Respondeo, quod primò sensus in hoc deberet sufficere, qui docet esse ventos satis temperatos cæciam, subsolanum, & vulturum: ratio etiam ostendit, quia orientem Sol illustrat vno modo, solum per tres horas, vel circa, scilicet radiis rectis, postmodum illustratio variatur, ac continuè permutatur, & ideo aër non potest incalescere, at in parte meridiana illustratio est eodem modo: ergo pars quæ est sub torrida versus meridiem, est longè calidior: quum ergo ventus procedat ab ea, quod ad nos attinet, etiam quod ex regione frigida veniret, quod ad nos attinet, incalescit in itinere, aut forsan ibi præscinditur, ut videtur Aristoteli: ergo utroque modo, siue meridionalis orian-

tur ex regionibus oppositis sub antarctico, siue sub torrida zona è regione meridie, constat eos esse calidiores.

Deinde dicit, quod interuallum vnus stadij sufficit, quia illud interuallum propter montem, vel vallem poterit esse causa, ut pars vna vrbs excipiat radios orientales Solis, & sit protecta à meridie, & ita erit salubris, ex eo quod calor cœlestis abundabit in ea, & erit immunis à calore igneo, alia verò regio vrbs erit subiecta calori igneo, & non recipiet calorem cœlestem, & ita erit infelix: non poterit tamen in tam paruo spatio esse magnum discrimen caloris & frigoris propter consensum aëris simul: sed bene erit discrimen in aquis maius: non tamen adeò magnum, sicut in valde distantibus regionibus, ideo ipse innuit tria genera discriminis, maximum in magnis distantis, & vario situ valde magnum in aquis vario situ & pari distantia, & vario situ comparatione aëris.

Postmodum loquitur de aquis, & dicit, quod sunt claræ, molles, id est, concoctæ & amicæ visceribus. Sunt autem concoctæ propter causam dictam, quia neque à nimio calore igneo corrumpuntur, neque à frigore, & ita patet etiam causa quare sint lucidæ & perspicuæ: quum enim intelligatur defluentibus, nam neque à calore pars terre ex imo trahitur & repurgatur, optimè non concretæ à frigore, non repurgantur autem à Sole, sed à motu, & à seipsis. Frigus enim propter crassitiem impedit purgationem illarum, quum vapores in eis contenti & partes limosæ non possint descendere, dicebat Plinius lib. 3. quod proprium aquæ est, ut sit similima aëri, sed quomodo sit odorata, dico quod mens ipsius Hippocratis (cap. 3. pagina prima, est quod Sole efficiat aquas odoratas, sicut etiam de iride dicebat Plinius, libro 17. capite 5. quod ubi incideret, efficeret herbas odoratas, quasi iris aliquid sit, & non potius imago quædam ex reflexione. Inquit enim lib. 3. Meteororum, cap. 2. in quo loco arcus cœlestis deiecerit capita sua, quasi aliquid sit, & non imago tantum, ut demonstrat Aristoteles, cap. 14. eadem repetit libro 12. de aspalato loquens, idem de vulgari spina repetit libro 24. capite 13. Non ergo arcus capita, sed ubi nubes conglobata est, ibi incidentes radij Solis odoratam reddunt nebulam rosidam, vnde odor in frutetis: eadem igitur ratione & ros ipse odoratus non redditur, quoniam non expectat Solis calorem, meminisset enim Plinius libro 2. capite 60. ubi de eo loquitur, quod etiam experientia testatur: hoc igitur ostensum sit, ne non demonstremus quomodo aqua odorata sit, sed cur ros non sit odoratus. An verò aqua odorata sit melior non odorata, vide libro 4. Contradictum, capite 98. Nunc solum sufficiat docuisse quomodo aqua quum sit res simplex à solo calore Solis, & radiis illis puris possit reddi odorata. Dico ergo quod aqua concocta perfecto & optimo calore redditur odorata, quoniam odor fit bonus à calore optimo & puro, prauus à putrido, grauis à remisso & debili, nullus à calore igneo exiguo, fumosus ab igneo humido, exustus ab igneo

igneo valido, mistus à misto, vt sint septem in vniuersum odorum genera, quum ergo Sol exoriens purum & optimum calorem imprimat, liquet quodd aqua illa erunt odorata.

LECTIO XXVI.

Super eodem

TEXT. X.

EX præcedentibus sequitur, quodd in quavis regione aliqua vrbes sunt melius dispositæ, alia deterius: & similiter oppida. Et in eadem vrbe domus domo: & in eadem domo cubiculum cubiculo. Et quod plurimum refert, si quis habeat cubiculum in quod non ingrediatur Sol oriens, & regio tamen sit orientalis, & aperiat fenestras ab ortu Solis, ad quartam partem diei, & maxime flante vento, purgabitur aer, ac si Sol exoriens ingrederetur, aut pauld minus: quoniam ea hora aer est repurgatus in vrbesigitur admissus à quauis parte, idem fermè operabitur, licet admitteretur à fenestra occidentali, melius tamen esset vt esset orientalis. Idem dico de vento orientali: & iste etiam est melior in horis tribus primis diei: sed post orientalem fenestram melior est meridiano, quia borealis est inefficax & occidentalis non est adeo particeps vigoris Solis. Et tunc oportet tenere clausum cubiculum reliquis nouem horis diei. Dubium verò est de Bononia, quæ respicit boream, an bonum sit aperire fenestras respicientes meridiem: & dico quodd sic, quia ille aer est melior, tum quia optimus illa hora, tum quia non est malus quum sit posita ad boream, tertio, quia regio in quouis tempore est exposita Soli orientali. Et si solum esset in æstate, melius tunc esset, quàm in hyeme aperire fenestras.

Aliud corollarium quod tempore senero & matutino, maxime æstiuo & vernali bonum est ambulare in hortis & locis amoenis, ac liberis, non ita ante cœnam, vt multi solent. Aliud corollarium est, quodd habitantes in æstuariis, seu caldariis, vt in Germania, tempore hyemis, abbreuiant vitam, & præparant se ad morbos plures & prauos: quoniam calor ille est inimicus naturæ humanæ, secundum Hippocratem. Quartum, quodd aqua cocta & destillata sunt mala, si cruda iam bona sint, in malis tamen bona sunt ob tenuitatem & separationem partium corruptarum, & maxime destillata: & hoc, quia calor igneus in nullo utilis est viuientibus, præcipue sanguineis, nisi in tribus, in superfluo frigore ad tollendum illius detrimenta: tollendo putredinem, & consumendo vapores putridos, & in attenuando. Et si quis dicat, Caro & poma cocta, assata, quum sint meliora crudis, in quo sunt meliora in pomis sanè auferendo superfluum humidum, & etiam in carne, sed hoc non continetur sub illis tribus: quinimò si dicas, quodd resoluat humidum, dico quodd caro siccata trium horum facit, caro etiam assata acquirit bonum

valde & potentem odorem, vt trahat canes & pueros ad se: igitur etiam à calore igneo fit bonus odor. Dico quodd non, sed calor igneus tria facit in carne & pomis, resoluat humidum superfluum, & ita adiuuat ad coctionem: & quoniam attenuat partes, reducit odorem, qui erat poma ad actum, quod expressè videmus in suffitibus, ergo quatenus dissoluit, frigidum attenuat substantiam, & facit vt spargatur per aerem, & quatenus resoluat humidum aqueum purum, reddit humidum concoctum, & ita efficit odorem, qui erat potestate odor, vt actu sit odor, & raro faciendo mutat substantiam lentam in friabilem, duram in mollem, crassam in tenuem, inodoratam in odoratam. Quintum dubium est, an in regione quæ omnino est connecta ab oriente, bonum sit aperire fenestras, vel spaciari in hortis hora matutina de hoc in sequenti lectione vbi est locus.

Et hominum forma boni coloris sunt.] Hæc est tertia pars, & est quodd situs est similis regioni temperata: sed in regione temperata homines sunt huiusmodi boni coloris, & floridi: ergo etiam in situ. Et hoc est, quia comparat regiones, situs & tempora: & in temporibus assimilatur veri, ergo homines tales erunt boni temperamenti, vt in arte Medica, cap. 8.

Et clara voce præditi.] Hoc est quartum quod consequitur, & est magni momentis quoniam ad hoc vt vox clara sit, requiruntur asperæ arteriæ gutturis, faucium & linguæ, tum musculorum eas partes mouentium lenitas & robur: vt colligitur secundo in primum de Morbis vulgaribus, Comm. 78. Verum dico, quodd præter hæc, etiam necesse est vt palatum, & nasus, & dentes anteriores, & labia sint bene disposita: quoniam videmus, vt in morbo Gallico maxime voces corrumpi, corrupto palato, quod est tanquam fornix ad reddendam vocem canoram, æqualem & claram. Idem apparet in naribus: vnde sunt quidam, quos vocamus loquentes per nares. Quum igitur omnes partes hæ fuerint perfectæ, leues, robustæ, erunt voces claræ: & ideo plus est habere voces claras, quàm esse temperaturæ bonæ, & plus est esse temperaturæ bonæ, quàm habere voces claras, quia temperatura bona est magis communis toti corpori, & vox clara significat supra membra spiritualia exactè sana, vt habetur etiam in arte Medica, capite 68. vnde ibi leuis vox arteriæ lenitatem consequitur, quæ à moderata procedit temperatura.

Et ad iram, & ad intelligentiam.] Hæc est quinta pars, quæ intelligitur ex præcedentibus: dixerat enim superius, quodd in regione respiciente boream mores sunt magis ferri. Vult ergo quodd sint mansuetiores, quia prudentiores, & sanguinem minus feruentem habent: propterea in regionibus temperatis homines sunt præstantioris ingenij, & humaniores, quod suo loco videbitur, dum de regionibus tractabimus.

Septentrionalibus siquidem.] Comparat in hac sexta parte melioribus, non dixerat septentrionales esse longioris vitæ & robustiores, hinc verò docet necessarium esse, vt hi

sint

46 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

sint præstantioris ingenij, & humanioris, & melioris temperaturæ, quia dicit, Quæ ibi oriuntur herbæ, pisces, animalia, sunt minus bona, quàm in regione temperata: ergo etiam homines erunt minus bene temperati & minus sani, & minus bonorum morum, quod etiam declarabat Galenus in lib. quod animi mor. cor. temp. seq. per longum processum, & ideo ista sunt per se clara.

Et ciuitas quæ hoc.] Comparat Hippocrates regiones, situs & tempora anni, ad eò quòd regiones temperatas comparat situi exposito ad orientem, & vento orientali & veri, & similiter situm ad austrum regioni australi, æstati ventis australibus. Sed ut habetur 3 Aphorismorum 9. ver saluberrimum & minus vitiale. Ergo homines habitantes in hac regione sunt maximè sani. Postmodum subiicit.

Et morbi sunt pauciores.] Hoc declaratum est in præcedenti parte, sicut & illud, quòd sint imbecilliores, generatur enim bonus sanguis, à quo nulli possunt contingere morbi, nisi ex plenitudine: quamvis enim sit mala temperies in iecore, & in ventriculo, calor tamen cordis & vniuersarum partium bene temperatus, & plurimùm habens de calore cœlesti adiuvat coctiones, temperat membra, aufert malum sensum & dolores, tollit flatum: namque flatum sunt à calore præter naturam acuto, & naturali diminuto, & ideo permutatio aëris ad valde bonum, est valde utilis in omnibus morbis longis, & quantum possit aër declarabat Galenus, capite de terra Samia, in fine in 9. de simplicibus medicamentis, ad eò ut vellet quòd in regione calida & sicca, velut in Africa, laborantes phthoe, & si non liberentur, degant absque detrimento, & per multos annos. Sed quia dicit, quòd sunt similes morbis, qui sunt in regionibus calidis, ideo hoc videtur implicare contradictionem cum dictis superius. Propterea Alemanus ex sexto Epidemiorum, ubi videtur velle Hippocrates Par. 8. text. 3 i. quòd difficile sit ex similibus coniecturam facere, ubi Galenus, comm. 36. sub diuisione alia videtur exponere, quòd difficile sit similitudines cognoscere, quæ parum ad hoc propositum faciunt, quum ibi velint expositores quòd decipiantur in morbis similibus, existimantes esse similes, qui non sunt, hic verò iam supponit esse similes, & ideo sententia est clara, meo iudicio: quia comparat hanc regionem boreali, in eo quòd habeant meliorem temperaturam homines, quàm in illa, non autem in morbis, quoniam morbi in ea sunt sæui: hic verò non comparat australi in temperatura & compositione, quam constat esse deteriore boreali, neque in numero morborum, quem apertum est esse maiorem, quoad ægros, omitto de specialibus illorum, quàm etiam in boreali, sed comparat quoad lenitatem morborum: sunt enim leuiorès morbi in situ australi, quàm boreali, & ideo artificiosè vtrique parti in ea, in quæ est melior, & magis probata, sicut si vellet probare quòd esset deteriora, compareret vtrique parti his in conditionibus, in quibus essent: magis detestandæ, veluti australi in breuitate vitæ, in imbecillitate corporum, boreali in

morborum magnitudinem: nam reliquæ duæ comparationes non concludunt, & sunt absurdæ.

Et femina hysterica.] Hæc est vltima pars, & colligitur quinta particula Aphorismorum, Comm. 60. ubi dicit Hippocrates, quòd quæ habent temperatum vterum fecundæ sunt: quæ autem habent temperatum totum corpus, habent etiam temperatum vterum, non solum quia constitutio totius pendeat ex constitutione partium, sed etiam quia si cor est temperatum, & iecur est temperatum, & cerebrum temperatum, fieri non potest, ut ventriculus non sit temperatus: & ideo omnia membra alia tum propter nutrimentum, quod aduenit eis ab illis, tum etiam propter calorem influentem, qui perpetuò mutat illa. Et hæc fuit sententia Galeni in libro Artis Medicæ, cap. 50. ubi dicit, quòd temperatura totius prouenit ex temperatura cordis & iecoris: & similiter patet causa cur facile pariant.

LECTIO XXVII.

Super

TEXT. IX.

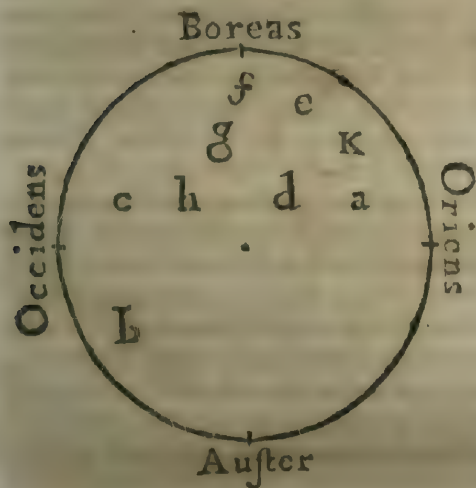
QUæ verò ad occasum sitæ sunt, & ipsæ à ventis ab oriente spirantibus protectæ sunt, & tum calidi venti leuiter afflant, tum frigidi ab vrsis præterflant: eas vrbes necesse est situ morbosissimo positas esse.

Proponit vltimum sitam vrbium ac locorum ad occidentem spectantium, quæ etsi videantur natura temperati, eo quòd calidi venti leuiter, tum frigidi moderatè: id est, dupliciter, & quantitate, quia non diu, & non quotidie, & qualitate, quia lenes: & tertio, seu quarto, quia vicissim: quæ omnia temperamentum asserre possent, nihilominus esse morbosissimos. Alemanus, Auerrois, & non verorum explanatorum more, quæ debentur sequenti textui pro expositione præcedentis assert, quod ille ut vbique seruat, ita vitiosissimus est. Dico ergo quòd hoc debet referri ad eos, qui bonis etiam vtuntur cibis absque ordine, velut si carnem pulli quis edat, inde ferculum ex pane vel alica, demùm oua: si quis se à cibo exerceat, si venere vtatur: si fricetur, post se exerceat: nam his qui orientem respiciunt vespertina hora frigior est, matutina calidior, istis autem contrarium accidit.

Secundò obseruandum est, quòd vult solum vrbes eas esse protectas ab oriente: licet enim præter occidentem etiam pateant meridiei & septentrioni, vult eas appellari Occidentales: qua ratione ergo dicemus Bononiam proculdubio boreæ esse expositam. Vnde errauit apertè author Dialogi Melaphronis, qui putabat Bononiam non debere dici expositam boreæ, quòd orienti etiam & occidenti esset exposita. Et in hoc auget admirationem

rationem, quasi dicat, Etiam & si sit afflata leniter calidis ac frigidis ventis, vt vere etiam deberet: saluberrima est tamen cum hoc etiam morbosissima.

Tertiò considerandum cur ventos illos, scilicet boreales & australes velit leniter afflare, constet ex quauis parte ventos validos flare, licet non sint cardinales. Ideò dico, quòd ventorum ratio constat in quatuor causis cœlestibus, terrestribus, & ex aqua, ex ipso aëre, locis. Animaduertendum quòd venti procedunt diuersis in regionibus diuersi, tribus de causis: vel quoniam eodem tempore possunt oriri diuersi in diuersis locis, aut impediri: vel quoniam ortus se habet ad lo-



ca diuerso modo: velut ventus oriens ex *a* ad *b*, videtur orientalis æstiuus: ex *a* in *c* orientalis hyemalis. Vel quia in vno loco calor, in alio frigus vigeat. Variantur etiam in eodem loco, vel ob tempora, vel ob astrorum configurationem. Quum ergo de his plures scriplerint, amplectar solum sententiam Aristotelis, Theophrasti & Alchindi, quorum meritò rationes fidem augent. Existimat ergo Alchindus, quòd Sol dum est in capricorni initio, facit ventos boreales, donec peruenit ad instium arietis, ita à cancri initio ad libræ initium australes. Et quòd planetæ retrogradi sunt calidiores directis, & mouentur plus quàm trecentis sexaginta gradibus in die naturali: quoniam paruus circulus mouetur tantundem & ipse, planeta mouetur ab oriente in occidentem tantum, quantum motus epicycli fert: igitur mouebitur planeta in vna die motu mobilis primi plus trecentis sexaginta partibus, & hoc est quod querimus. Alia causa est, quoniam planetæ sunt propinquiore aëri tunc: Sol autem est imbecillior in vltima quarta: id est, ab initio capricorni ad initium arietis: tamen glacies dissoluitur. Et similiter erit minus calidus & magis siccus planeta, in secunda quarta retrocessus: id est, post Solis oppositionem quàm antè. Quartò dicemus, quòd planeta erit calidior ab initio cancri ad initium libræ, & dum est in opposito absidis, & hæc regulæ omnes pendent ex vna, scilicet quòd dum appropinquat nobis planeta est calidior: quum remouetur, est frigidior, & hoc conuenit cum eo quod est iuxta nostra principia, scilicet quòd elementa sunt frigida om-

nia, & stellæ omnes calidæ, & ideo Saturnus & Luna sunt calidi: vocatur tamen ille planeta, vel stella frigida, quæ non reducit elementa ad temperamentum suo calore, quæ autem reducit temperata: quæ vltius excalescit, calida. At quum ex astrorum motu sit ventus, & Sol superuenit, & dissoluitur ventus, & fit serenitas: quum verò luna, sit nubes & pluuia. Et quoniam hæc vera sunt principia, reliqua quæ subiiciuntur falsa, ideo proponam ea quæ vera sunt: nam forsitan liber ille non est Alchindi. Dico ergo quòd venti & differentie procedunt ab astris ob motum & lumē, & qualitates quæ efficiunt ventos sunt, calor & humidum, temperata frigiditas autē & siccitas & calor exuberans, aut concoquēs, tollunt illos. Et sumitur primum ratio à planetis, Ioue & Mercurio: & his luminaria succedunt. Secundò, vt sint proximi terræ, seu in eccentrico, seu epicyclo, & tunc sunt retrogradi. Et in mutatione omni ab ascensu, descensu in vtroq; à meridie ad boreā in egypticā & æquinoctij circulo ab exitu è Solis radiis, vt sint quinq; & cum conuersis decem. Quartò, à loco iuxta partes Zodiaci ab ariete ad cancrum calidi & humidum, à cancro ad libræ calidi & sicci. Quintò, à Luna, quæ in quadratis est proxima terræ, & ideo calefacit, & humectat: in coniunctione autem refrigerat, & exsiccatur, vt etiam in oppositione: sed tunc parum siccatur, velut etiam in quadrato secundo minus humectatur, aded vt specie sicut & in oppositione humectetur. Sed humido ad putredinem parato & externo. Sextò, ex natura fixarum cœli, velut orionis & asinorum, ac similibus. Septimò, ex natura originis, vel conjunctionis, vel oppositionis luminarium & Eclipsium. Octauò, ex natura locorum iuxta situm in comparatione eorum, vel ad originem ipsorum, & in his omnibus obseruare oportet, quæ contingant illo loco, & quoniam origo venti est alio in loco, ideo res est perdifficilis, quòd ad prædictionem, & hoc maximè si verum est quòd origo ventorum sit ab exhalatione terræ circulari: nam dato quod ex astris possem cognoscere, quòd oriatur exhalatio borealis, quum simpliciter boreale possit esse orientale, vel occidentale Bononiæ, non potero scire vndenam processurus sit ventus, ergo neque de ventis, neque de pluuiis possumus quicquam specialiter prædicere: per coniecturam autem possumus, maximè dum occidunt & mutantur, præcipuè duo inferiores.

Aristoteles autem libro 2. Meteor. capite 4. reducit ventorum causas in exhalationem siccam, quæ euenit in locis frigidioribus: quapropter quum Sol nunquam ad austrum, vel boream tendat, hinc inde: ideo sunt (inquit) validissimi venti, non ab oriente, vel occidente, quoniam à Solis calore dissipantur. Alia ratio est, quòd vbi Sol accedit, multam moram ibi ducens, multum incalescit aër, & vbi remouetur, refrigeratur: aded vt sit maior distantia æstatis ab hyeme, quàm meridiei à media nocte: sed vbi maior calor & maius frigus, ibi maiores pluuiæ: quia calor attrahit, frigus remittit: & vbi maiores pluuiæ, ibi maior exhalatio, & vbi maior exhalatio, ibi validiores venti: sed

sed ab austro & borea contingit hæc varietas : igitur ab austro & borea flant venti maximi.

Contingunt ergo duæ dubitationes, vna ab Aristotele proposita, & est necessaria hæc: cur cum ventus sit exhalatio à terra, & circum circa feratur, magis dicatur borealis, quàm orientalis, vel cæcias, vel alius, & ad partem illam validior fiet. Secunda est, cur quum maior sit differentia inter meridiem & mediam noctem, scilicet dimidium circuli, à tropico autem ad tropicum paulò plus octaua parte circulo, & ideo quarta illius differentie nihilominus maior contingat varietas caloris & frigoris ex hac, quàm ex illa. Et si dicas, quòd hoc contingit, quoniam illa magis permanet: dico quòd etiam illa variatur singulis diebus, adeò quòd mora vigoris est brevis, tantum enim deberet posse varietas à meridie ad mediam noctem multiplicata per varietatem æstatis & hyemis, quantum varietas æstatis & hyemis per varietatem meridiani & medie noctis, & ideo dico, quòd hoc concludit, & est verissimum: sed tunc comparatur calor meridiani æstatis ad frigiditatem medie noctis hyemis. Sed simpliciter non concludit: quoniam differentia meridiani à media nocte non est multiplicanda per differentiam Solis in tropicis contrariis, causa ergo vera est declarata supra, & est non ratione aëris solius, quia etiam argumentum concluderet, sed caliditatis terræ, quia in vna die terræ calor parum potest variari: ideo ratione solius aëris concluderet solum ratio, nam in transitu à tropico ad tropicum variatur multum calor terræ. Circa hoc est notandum, quòd ventus dupliciter dicitur Borealis, vel Australis, vel ratione partis ex qua venit, vel comparatione eorum ad quos peruenit. Ad primam autem dico, quòd ventus iuxta Aristotelis opinionem quum moueatur in circuitu, validior, tamen redditur, vbi valles fuerint arctæ, vnde acquisito impetu seruatur motus. Vnde qui ducunt aquas violenter retinent, & per loca angusta ducunt, vt celerius ferantur post quum deducitur per loca lata, post quum per campos, post quum frangitur ab inæqualitate collium, velut si ventus oriatur in a, & sint montes, d & e, erunt australis ad f, & orientalis ad g, leuissimi: validissimus autem medius per vallem vulturnus inter meridiem & orientem. Si verò oriatur ex, erit orientalis validissimus vulturnus, & cæcias imbecillissimi, quum ergo quouis constituto loco ex infinitis locis contingat fieri exhalationem, contingent in viuentorum diuersitates innumeræ, quoad loca diuersa, & etiam iuxta eundem locum. Sed quare boreas & auster sunt calidiores in quouis loco quum sumpti fuerint, secundum rectam lineam? Dico quòd mens Aristotelis est, quòd sint validiores, quia causa est validior, vt dixit, & est terra madefacta, & ideo imaginatur Aristoteles, quòd vapores illi prodeant secundum circulum, parallelum, qui deferantur à Polo secundum rectitudinem, qualis secundum centrum, & ideo à loco propinquiore erit validior ventus, & ille est in vna linea recta à polo per locum exhalationis ad

locum habitationis. Verum hæc responsio plures habet difficultates. Prima est, quia ventus quanto plus elongatur à suo principio, tanto validior est, hic autem supponit contrarium. Secunda, quia oporteret totum parallelum affici, quòd esse non potest. Præterea quoniam Aristoteles vigesima sexta Problematum 38. vult quòd venti oriantur ex vno fonte velut aquæ, expargantur circum circa, & ideo dico, quòd istud contingit ex natura meridianorum: quia sicut Sol est validior quum est in meridiano & qualibet stella etiam non solum Sol, quia percutit secundum rectum, ita & ventus, & ideo benefecit Aristoteles loco allegato, qui licet non soluerit quæstionem, tamen proposuit eam. Ipse etiam docuit duo, vnum in Metheoris, scilicet quòd ventus oritur ex plurimis ramis à terra originem ducentibus loco diuersis: sicut etiam flumina quæ componuntur ex pluribus ramis, quorum singuli rursus componuntur ex diuersis riuulis. Alterum est quòd in Problematis loco allegato dicitur, quòd venti assimilantur fontibus, qui non possunt ascendere vltra certam metam altitudinis, & ideo dicit, quòd in cacumine montis Athos nulla apparent vestigia ventorum, neque etiam in cacuminibus aliorum montium altissimorum, etiam per hæc innuit, quòd venti fiant ab exhalatione terræ, & non ab ipso aëre, de quo dictum est supra. Sed dicet aliquis: Si venti hi fiunt ex terra madefacta, vapore remittente, ergo sunt ex exhalatione humida, & non sicca. Respondeo breuiter, quòd comparative dictum est, ventus enim & pluuia fiunt ab exhalatione humida, sed ventus à sicciore, quia minus humida, & ideo omnes venti humectant, & Aristoteles confessus est de austro, Hippocrates autem de borea: & vt dictum est supra, vtrique siccant, propter motum, vtrique humectant propter substantiam, & ita de omnibus ventis, ideoque ventus validissimus semper maximè exsiccatur, & quòd motus, sicut ostenditur ex vlcibus & scabie, quæ siccantur & sanantur, positis cruribus in aqua corrente, & est auxilium pulchrum & suauissimum, & quia curatio vulnerum est exsiccatio, ideo etiam sanantur. Tertia causa ventorum est ex aëre, vt apparet in rimis ostiorum & fenestrarum. Quarta ex propinquitate faucium montium. Circa ventorum etiam distributionem non levis est differentia inter Ptolemæum & Hippocratem, lib. 2. text. 13. nam Ptolemæus aquilonem tribuit Ioui, australem Veneri, orientalem Saturno, occidentalem Marti igitur primum orientalis erit insalubris, & meridionalis salubris: hic enim à benefica exoriatur stella, ille autem à malefica.

Videtur etiam borealis non conuenire Ioui, cuius natura est calida & humida, quum ventus sit frigidus & siccus, & ideo ratio Hippocratis videtur magis secundum naturam. Nec maleficis adeò mites venti conuenire videntur, quum sint planetæ valde intemperati: neque temperatis stellis tam acres venti. Sed potius Marti auster, boreas Saturno, orientalis Ioui, occidentalis Veneri. Verum dico, quòd aliud est mouere ventos, aliud est natura

natura ventorum. Saturnus quidem dominatur orienti, quoniam temperatur calore & humido illius: & etiam quia vis eius est, quum est orientalis, sicut Mars ab humido & frigore occidentis. Iupiter autem aërem serenat, ideo borea gaudet, & Venus austro, quoniam in illam latitudinem plus quam in borealem inclinat. Et generaliter scopus Ptolemæi considerare mores & euentus, Hippocratis salubritatem locorum. Et hæc cognouisse sufficiat. Diximus & de his ibi. Sed ad Philosophos modò deuenio.

Reinquebatur autem quæstio valde pulchra, adeò vt multi circa eam hallucinati sint nec ad hanc vsque diem potui inuenire solutionem, nisi ex parte. Etiam quæstio est hæc: An aër liber quantumcunque malus, sit melior aëre concluso: utpote in tempore pestis, an sit melius spaciari in aëre aperto & libero, an concludere se in conclau cum igne? & an melius sit habitare in locis humilibus, an excelsis? de hoc consuletis quartum librum Contradictentium, capite nonagesimo octauo. Pro nunc ego distinguo trifariam hoc modo: Tempore pestis melius est habitare in locis conclusis semper, quam apertis, quatuor ex rationibus. Prima, quia videmus quòd reges & principes id agunt & seruantur, plebs perit, & vix vnquam rex vllus inuenitur, qui peste obierit: præter Marcum Antonium Imperatorem Philosophum, & Lucium secundum Pontificem, & Zoen Imperatricem cum marito, & Ludovicum Gallorum regem, & Alphonsum vndecimum Regem Hispaniæ, & Furium Camillum, & Michaëlem Maurocenum ducem Venetorum, vt Rauisius refert. Et hi quidem potius ex incuria & inscitia, quam vi pestis obiere. Secunda, quia ignis consumit & tollit vitia aëris: impossibile est enim quicquam resistere igni inter res mortales, nisi forsan propter circulum vnum aliquod, sicut declaratur in libris de Arcanis æternitatis, vt non sit initium neque finis alicuius rei. Tertia, quia in cubiculo conclusi inuuantur à suffocibus, qui possunt permutare omnem malam qualitatem impressam in corde & cerebro. Quarta, quia in aëre libero à vaporibus possunt statim interire, & maxime quia Ptolemæus in principio Apoteles, vult quòd tales influxus communicentur nobis per aërem, & non absolute & ex proprietate. Ergo emendato aëre tollitur periculum. Secundo dico, quòd in regionibus malè positus tutius est quiescere in cubiculo, flantibus ventis, quam exponere se aëri libero, & ratio est, quoniam inueniuntur aliqui venti, qui statim occidunt omnes, qui sibi obuiant: & etiam, quoniam est manifesta causa, scilicet motus qui auget impressionem qualitatis plus quam ad decuplum: Tertio dico, quòd si aër sit secundum naturam regionis, quantumuis pessimus, vbi nec venti adsint, & Sol matutinus luceat, quòd melius est spaciari in loco sicco, quam semper manere in cubiculo, tum quia homo inuatur ab aspectu, tum à qualitate aëris, & etiam quoniam in cubiculo perpetuò agere perinde esset ac in carcere esse, & ideo vi-

Tom. VIII.

deas incommoda miserorum, qui in vinculis degunt vitam, & nisi multa abstinentia se tueantur, intereunt. Vnum scitote, quòd in aëre libero quantumcunque malo aër semper est melior, quòd ad substantiam attinget & propriam naturam: deterior autem quòd ad vapores: in locis autem conclusis contrarium accidit. Ex dictis etiam in Problemate apparent, quòd habitare in cacuminibus altissimorum montium est tutissimum, in quauis causa aëris mali, seu pestilentis, seu alterius naturæ: quia substantia aëris non putrescit.

LECTIO XXVIII.

Super

TEXT. XII.

Primùm enim aquæ non sunt splendoris: causa verò est, quòd aër matutinum tempus ut plurimum occupat, qui aquæ immixtus, claritatem eius disperdit. Sol enim prius, quam eleuetur, non illustrat. Æstate verò, manè quidem, auræ frigida spirant, & ros decedit.

In præsentī textu ostendit duas causas quare sit hic sit omnium supradictorum pessimus, quarum primam *sumptit* ab aquis, secundam ab aëre: quoniam causas omnes huius libri, quæ ad salubritatem aut morbos pertinent, ad hæc duo elementa reducere oportet: quia hæc ambo ingrediuntur nostrum corpus, & sunt etiam causa omnium eorum quæ ingrediuntur, velut plantarum, piscium, quadrupedum auium, & talium. Proponit autem in hoc textu, quem frustra diuisit Alemanus hoc modo, sed melius est separare epilogum à tractatione: vt nos fecimus. Proponit autem tria incommoda generalia, signum prauum, vt sint decolores: affectum prauum in habitu, vt sint morbofi: & morbos ipsos generaliter omnes qui accidunt borealibus & australibus. Specia-liter autem meminit grauis & rauca vocis. Sed de hac in sequenti lectione. Primùm igitur ostendit aquas esse prauas: quoniam matutinum tempus solus aër impurus occupat, quum sit regio priuata lumine Solis, ea hora deficit impurus, vel loco *ἡνὶ* lege *ἀτμός*, id est, vapor: vel deficit *ἀκαθάριστος*, id est, impurus. Quomodo autem Sol clarum reddat aërem, quum vapores à terra trahat, docendum est. Clarum est ergo quòd Sol exoriens rarefacit aërem: quocirca vapores ipsos dissoluit, si sint aquei, sin crassī, decidunt in terram: sin autem terreī ac tenues, excitatur aura: vnde exoriente Sole tum ob id, tum ob motum aëris, tum quia fiunt exhalationes, excitantur venti. Sed quia, vt habetur à Philosopho libro primo Meteororum, capite vndecimo, à Sole excitantur ros, pruina, nubes & nebulae,

E

ideo

ideo videtur Sol potius obfuscare aërem, quam reddere eum clarum: ob id respondeo, quod Sol eleuat vapores à terra, quando illam calefecerit: hoc autem fit horis meridianis, & per radios refractos: & hic est primus quo fiunt ros & pruina & nebulæ, alter est ex humido terræ, & Sole debili, vt in matutino hyemalium dierum, quum terra est humida: nam si fuerit sicca & arida, aut concreta gelu dies redditur serena. Sed dicetis etiam, quod terra sit humida, quomodo ab imbecilli calore Solis potest eleuari nebula, vel pluuia: & dico quod istud esset magis mirum de niue: propterea declarato de illa aperta erit causa pruinae & nebulæ. Aristoteles autem forsan ob id libro primo Meteororum, capite vndecimo, refert in causam aliam calidam superiorem: sed ego legerem potius inferiorem: tum quia illud repetit in Problematis, quum dixit quod causa exhalationum est calor Solis, aut à terra: tum quia experimentum id docet: nam in regionibus borealibus terra est bituminosa, & apud nos etiam falsa: & videmus matutino in profunda hyeme ascendere vapores velut densum fumum, aut nubem ex aquis: quia calor abditus & reclusus latitat in terra: tum quia nos sentiremus illum calorem, si desuper diffunderetur, & ita aër non esset frigidissimus. Ergo cum terra fuerit madida in hyeme, Sol obtinebrabit aërem primis radiis, si fuerit imbecillis, & fiet nebula: si validus, vt in æstate, fiet pluuia, & aër erit interim bonus & clarus: vt etiam post pluiam ipsam: obtenebrabitur verò utroque tempore à radiis Solis, refractis in processu diei ad medium, & à medio vsque ad vespèram. Et hoc ergo de aëre matutino erit in regionibus orientem respicientibus: sed in respicientibus occidentem non erit hoc: igitur tam aër quam aqua in huiusmodi regionibus erunt turbida & mala. Et hæc magis ad hyemem pertinent, quam ad æstatem de aquis: propterea subdit.

Æstate verò manè quidem aura frigida spirant, & ros decidit. Ad generationem roris Aristoteles libro pro Meteororum, capite vndecimo, proponit quinque causas necessarias, prima, vt fiat eleuatio vaporis: vnde Auerroes dixit in eodem libro, capite primo, quod tria ascendunt è terra ob Solis calorem (sed vt dixi nonnunquam & persæpe etiam ob terræ solum calorem) vapor & exhalatio sicut fumus, quam vocant fumosum: & quod exhalatio est calida & sicca, vapor autem duplex calidus & humidus, & frigidus & humidus. Et exhalatio est materia ventorum & earum visionum ignearum, quæ in aëre apparent, velut cometarum, stellarum cadentium, caprarum saltantium, trabium ignitorum, & talium: vapor autem calidus & humidus est causa roris, si parum ascendat: si multum pluuiæ, frigidus autem & humidus est materia pruinae, si parum ascendat, niuis autem si multum, ideo nix & pluuia fiunt eodem modo, & ros & pruina ratione loci: ratione autem materiæ & agentis, ros & pluuia fiunt eodem modo, sicut

& nix, & pruina. Secunda causa roris est calor: nam si fuerit frigus, in pruinam vertitur: ergo necesse est vt à calore quodammodo concoquatur, & à frigore condensetur, & decidat, & propterea ab austris decidit ros, non à borea, dicit Philosophus, præterquam in puncto, vbi à borea fit ros, ab austro non fit, quum verò ros calidior sit aqua, est enim factus ex aqua calefacta, & ex tenuiore parte eius, vt coadunetur, maiore frigore indiget, ros igitur magis quam pluuiæ frigore indiget, & frigidior est quam pluuiæ, & pruina maiore frigore similiter indiget quam his, & frigidior est: & cum hoc tamen tenuiorum partium. Tertia causa est serenitas: non enim in tempore nubilofo ros gignitur, nam humidum sursum attractum est ad nubem. Aristoteles autem putat fieri, quia dum nubilus est aër, cogi non possit, quoniam non refrigeretur aded. Mihi autem videntur noctes nubilosa & frigida, quare non segregatur ros, quia aër crassiores est, non quia frigidus non sit similiter, & pruina non nisi tempore sereno fit, etsi frigidissimus sit aër, quia etiam humidus est. At neque quum flant venti fit ros, aut pruina, vapor enim à vento dispergitur, & aliud defertur, ob id si plenilunium incidat quum sata florent, id est, dum Sol est in Tauro, & nox sit tranquilla & serena, maximum imminet periculum, ne in ipsa nocte pruina decidat, & fruges, & fructus, & vites quæ germinare inceperint, omnia absumantur & pereant, sequaturque magna inopia tritici & fructuum, ac vini. Quinta verò causa, quæ à Philosopho affertur, est, quod ros & pruina non attolluntur, & hoc, quia singulo die eleuantur vapores, & singulo die decidunt, indicio est, dicit Philosophus, quoniam in iugis montium neque ros, neque pruina decidit, quamvis ea loca sint frigidissima, quum ergo eleuetur singulo die & decidat, ad locum nubium peruenire non potest. Apparet ergo ibi ros in æstate ex frigiditate auræ, quæ spirat, & ideo regio illa videtur esse salubris & læta, quum tamen non sit.

Ex hoc habetur generatio mannae, quia fit ex rore congelato, & eam agnouit Theophrastus, libro 3. de Histor. plant. capite 9. in princip. & congelatur super frondes, dicit ibi quercus maxime, & dicitur melles humor è cælo cadens, alij vocant mel roridum, alij mel aëreum, & non dicitur mel, vt quidam putant à calore, sed à dulcedine, neque tamen est aded dulcis manna vt mel & saccharum. Eius sunt tres species siracosi nobilissima & dura, terrena in medio mollis, quam ferunt nasci super spinas, & oritur etiam in Africa, sed magis in oriente nascitur, & in Creta, quam vidi apud Cardinalem Paleotum, quæ est melior, & suauior, & purior nostra, & est splendidior, non tamen magis purgat Italica, quæ est tertium genus & munus nobile. Colligitur in Calabria, & defertur per totam Europam, cuius sunt tres species, à loci differentia sumptæ. Alia enim vocatur frondis, quæ est pura, splendida, viridis, quum

quam reliquæ species sint mixtæ ex flauo & albo, & sunt longè deteriores: sed pessima ex his est, quæ colligitur à terra: quæ autem in truncis arborum, est melior, dulcescit ergo, quia concoctum est humidum, tenue à calore Solis. Solis enim vires sunt attenuare & condensare: redditur autem dulcis, quia concrecit, vel potius quia tale est, vt concrecere possit: vnde neque ros dulcis est, neque sanguis, neque pluuia, nix tamen subdulcis est, & manna, & lac, & quæcunque dulcia sunt, minus dulcia videntur dum sunt calida, vt mel & saccharum liquefactum, nix autem non est dulcis, quoniam substantia eius non est concocta: & etiam quia frigus adedè magnum est, vt linguam feriat, ergo quod concoquitur à Sole & est aqueum & aëreum, & concrecit à frigore necesse est vt sit dulce, vt etiam ficus & vuz. Causa verò eut manna concrecat, & ros non concrecat, est tenuitas substantiæ: nam in Apulia & regionibus vicinis manna generatur, non in frigidiore cælo: aqua etiam concrecit feruifacita, vt inquit Aristoteles, ergo tenuia facilius concrescunt: manna igitur est ros tenuissimus, verisimile est igitur mannam esse tenuioris substantiæ quàm sit ros, cur autem purget, contingere potest triplici ratione, vel quia dulce: nam & mel, & saccharum, & lac, & fructus præmaturi, dulces velut ficus, vuz & pruna, hi enim solùm apud nos multum dulcescunt, purgare solent: vel quoniam subici nequeant, velut prima Problematum, (43.) aut quoniam saluginosam quandam habeant qualitatem, vt ros omnis purgare valeat, (libro de Aliment. Comment. 49.) (Sed de hoc alius.)

Sequitur vt causam reddamus, quare quum æstas sit & regio exposita occidenti, manè porus debeat spirare aura frigida, quam calida, quum sit ex æquo exposita tam austro, quàm Boreæ. Et respondeo quòd quum ventus spiret iuxta qualitatem aëris plerumque, & aër iam sit refrigeratus per totam noctem ex absentia Solis, necesse est, vt ferè semper matutino spiret aura frigida, quoniam nullum tempus noctis magis distat ab occasu Solis, quàm aurora: & ideo nullum tempus noctis est frigidius, quàm sub aurora, & morus auget qualitatem seu sensum qualitatæ, & ideo ventus apparet frigidior aëre, quando aër est frigidus, & etiam quia ille aër comparatur ad aërem meridiei, qui est valde calidus in æstate: ergo quilibet aër mediocris, seu ventus, videbitur frigidus in æstate, & in hyeme videbitur esse calidus, sicut de aquis puteorum.

LECTIO XXIX.

Super eodem.

TEXT. XIII.

DE cætero verò Sol ad ipsas occidens quam maximè homines percoquit. Quapropter etiam decolo-

Tom. VIII.

res ac infirmos ipsos esse par est, & ex omnibus prædictis morbis participare. Nulla enim re ab ipsis separantur.

Dēclarat causam habituum morbosorum & morborum: & est quod corpora hominum iuxta vespertinam horam torrentur & ideo duas subeunt vicissitudines à frigore ad calorem, & à calore ad frigus in magna differentia, adedè vt si corpora essent adamantina, necesse esset infirmari, & brevis vita esse: propterea amplificate istum textum ad regiones, quibus hoc est proprium, propter ventos, modò calidos, modò frigidus, seu constitutionem cum ventis, velut Romæ, vbi æstate torrentur media die, vespere refrigerantur à ventis, vnde febres pestilentes & mortes subitanæ, vel ob situm, velut in omnibus vallibus ferè tempore æstatis, vel ob regiones præcipuè propter aquas, vt in India occidentali, maximè vbi à mari & fluminibus spirant auræ frigida, & peius si crassæ sint, & regio ibi torrida est, & ad eos qui exercentur, inde refrigerantur, & ab eos qui bibunt vina potentia, inde aquas frigidissimas, & ad illos similiter qui bibunt vina refrigerata niue & glacie, & ad eos qui ex pluma dormiunt super herbas ob delicias, aut super terram in castris, & ad repentinas mutationes temporum, vt si ver sit valde calidum, aut æstas valde temperata, inde fiat calidissima, vel si autumnus sit frigidissimus, & generaliter natura humana non fert repentinas mutationes, vt secunda Aphorismorum. Hi & quantò magis breues sunt, & quanto frequentiores sunt, & in calido & in frigido magis, & in corporibus imbecillibus, delicatis, cacochymis. Hæc enim per sepe statim pereunt, vt senes, infantes, adolescentes, qui parum dormiunt, qui multis & prauis cibis vtuntur. Dicit ergo quòd sint decolores: nam, vt supra visum est, color significat temperamentum totius, velut compositio robur operationum aut corruptionum: & ideo dicit quòd sint infirmi & prauis coloris, infirmi enim redduntur propter malam compositionem magis, quàm ob intemperiem, veluti ob obstructions iecoris, tubercula, parua ædemata, corruptiones substantiæ, nodos in ventriculo, ganglia in mesaræo, sicchos in liene, putredines in pulmone, obturationes venarum & meatuum arenam lapidis in renibus, in pulmone, in iecore gibbositates, contorsiones, durities, mollitiem, præter naturam tabefactiones in diuersis locis, hydrocelas, enterocelas, sarcocelas & sexcenta huiusmodi, velut etiam vermes, pilos, vlcera interiora, fistulas, exesa, hæmorrhoides non secundum naturam, sed aut cæcas, aut nimis amplas, aut corruptas, aut obliquas: ossium præterea corruptionem, & quam Arabes vocant ventositatem spinæ, & caries, & obturationes aurium & narium, & ædemata palati & cerebri sphacelum: ista sunt ex quibus proueniunt magni morbi potius quàm ex intemperie, quoniam propeniunt per se, ex intemperie autem quasi per accidens, & propterea dicebat Galenus in

libro Artis medicæ (capite 99.) quod intemperies generant morbos per materiam, nam intemperies si parua sit, non efficit morbum, & si magna, etiam vix lædit operationem, nisi per generationem humorum, & humores faciunt morbum in compositione, adeo ut morbus in intemperie vix dignoscatur, nisi in iecore & ventriculo, & adeo ut sit cum imbecillitate caloris naturalis: propterea morbi ob intemperiem potius sunt digni appellatione causarum quam morborum, & intemperies quæ in pluribus diebus generat humorem, quia non dedit operationem, ut sentiatur esse dispositio neutra, cum exuberaverit humor morbus. Et ideo intemperies respectu temporum mutat nomen, vel dicas quod est causa morbi.

Dixit ergo quod sunt subiecti morbis prioribus regionum australium, velut phagedenis, ventris exturbationibus, astiæ destillationibus, sterilitati mulierum, sacro morbo, dysenterii puerorum, profluuiis alui, febribus diuturnis, hæmorrhoidibus, & in senibus, paraplexiis, præterea duritiæ alui, maxime in hyeme, rupturis vasorum, fluxionibus sanguinis narium, pleuritides etiam & suppurationes his erunt familiares, propter tot genera morborum, tam acutorum, quam diuturnorum placuit vnum tantum huic regioni peculiare subiungere ideo dicit:

TEXT. XIII.

Verisimileque est ipsos graui voce præditos, ac raucosos esse, propter aërem, eo quod impurus plerunque isthic est, & morbosus. Neque enim ab aquilonaribus valde expurgatur. Non enim perseverant venti. Qui verò perseverant, ac ipsis incumbunt, aquosissimi existunt. Nam venti occidentales similes sunt autumnæ. Et huiusmodi ciuitatis situs est ad diei mutationes, eo quod multum temporis inter matutinum ac vespertinum intercedit. Et de ventis quidem, qui commodi sunt ac incommodi, ita serres habet.

Docet hic peculiarem dispositionem regionis, & cum hoc etiam reddit rationem huius, scilicet quod tales habeant graues & raucas voces, scilicet propter aërem impurum: reddit autem rationem aëris impuri, & quum possint esse tres venti, à quibus possit expurgari, scilicet meridionalis, occidentalis, & borealis: de meridionali mentionem non facit, quia ille non expurgat aërem, sed corrumpit, ut visum est de septentrionali. Reddit duas causas: prima, quia dicit, Non perseverat, id est, quoniam paucas habet vires: non enim exposita ciuitas seu locus ad boream, sed ad occidentem, deinde dicit, Est aquosus, ergo non expurgat aërem, imò potius replet, primum autem, &

tertium ex his est per se manifestum, etiam 3. Aphorismorum, cap. 15. & 16. quod autem occidentalis, borealis sit aquosus patet, quia Thrasias & Argestes, seu corus, tales sunt. Intendit ergo duos ventos, non vnum borealem, verum & hic dicit, Non perseverat, alij verò qui perseverare, possunt. Sed dicetis, Argestes & eurus ei contrarius sunt ficci, 2. Meteor. cap. 6. dico quod ibi thrasiam & argestem vult esse grandinosos, igitur humidos, eorum quoque sicum in initio, humidum in fine, ergo & argestem, qui ei contrarius est, quia ibi dat vnam regulam, quod venti contrarij omnes, non principales, ut sunt contrarij in qualitativibus actiuis, ita sunt similes in passivis. Præterea possumus demonstrare quod argestes & thrasias sint venti aquosi, comparatione Europæorum, eo quod omnis ventus mollis & lenis, qui venit ex locis humidis, est aquosus, quia desert nebulas, & non potest eas auferre. Sed tales venti prodeunt ex locis humidis, & maxime thrasias, & sunt lenes, & non validi, tum quia ex obliquo feruntur, non ut boreas & auster, & qui ab oriente, vel ab occidente feruntur, æqui distantes motui diurno Solis & stellarum, & etiam quia moventur contrario motu ipsius aëris, qui, ut aliàs declaratum est, naturaliter movetur ab oriente in occidentem, & sunt prope nos, ergo habent quatuor causas ut sint omnium ventorum aquosissimi, præter ceciam qui est aquosus, proprietate quadam, quia movetur secundum circuitum, ut refert Aristoteles 26. Problem. 32. fiunt & pluvia à ventis validis, quando sunt humidi & contrarij, quia nubes retinentur, & condensantur: ideo fit tempestas, & tonitrua, & grando, & fulgura, & si ventus calidus definit in lenem, fit pluvia: & si lenis in validum, ex nubilo serenitas. Nec illud omitendum, eorum sicum appellatum ab initio quod tunc maxime possit abigere nubes, sed in fine humidus est, remissa enim in nubes retinentur, quum ex septentrione veniat, humidusque sit, ita concors est Aristoteles & Plinius.

Tertium venti genus erat Favonius, siue Zephyrus, à quo par erat expurgari aërem. Dicit Hippocrates, quod hoc non facit, quia his ventus assimilatur autumnæ, velut orientalis veri. Si enim orientalis est veri similis, occidentalis erit similis autumnæ, & borealis hyemi, & australis æstati. De hoc ergo erit quæstio in 10. Contradictentium, 68. an zephyrus ventus sit salutaris, ut Homerus & Aristoteles, an morbosus: quanquam & de hoc supra dictum sit.

De ventorum vtilitate quatuor enumerat Seneca libro 5. capite vltim. Aëris conseruationem, pluuiarum alternationem, satorum & frugum vtilitatem & navigationem.

Quod habeant verò voces graues, non est ut aliunde quæramus causam, nisi ab ipso infra, ubi inquit, cap. 8. qui circa Phasim fluuium habitant homines, quum regio palustris sit, calida, aquosa & densa, imbrésque in eam decidant omnibus temporibus magni & impetuosissimi, ipsi verò domos habeant

ex arundinibus in ipsa aqua & lignis extructas à quibus etiam raro prodeant, & si modò exeant ex illis non itinere terrestri, sed nauiculis per fossas, quibus plurimum abundant, vehuntur, bibuntque aquas calidas, & stagnantes, & à Sole putrefactas, & ab imbris auctas. Ipsæque Phasis flumini omnium lentissime fluit, ideoque & fructus qui ibi proueniunt insalubres sunt, & voces eorum, si hominum vllorum grauius sunt, & distinctius voces graues causam sortiuntur cum musculi asperæ arteriæ & epiglottidis, seu potius laryngis & intercostales moueri non bene possunt. Vnde & res ipsa & causa experimentoprehenditur in his qui diu clamant, & magna voce: nam debilitatis musculis, & diuulsatunica interiere arteriæ, & dilatata laryngis, seu fistula supra modum, vt 4. de Locis, cap. 6. post principium, sit vox grauis: ipse verò qui vertit obscuram appellauit, non tamen prorsus idem sunt vox obscura & grauis, sed grauem exemplo declarauit: de obscura non est hîc sermo. In libro etiam de Voce & anhelitu Tract. 2. qui licet inter spurios referatur Galeni, tamen est, quamuis ex Arabico conuersus, nam ad illos translatus est ex Græco, proponit duas causas grauitatis vocis dilationem arteriæ asperæ & fistulæ, & humidam substantiam instrumenti: quia certè minus resonat: sed hoc tamen, vt dixi, magis ad obscuritatem pertinet, quàm ad grauitatem. Palam autem est, quòd humidum descendens pòst in cavitatem arteriæ raucam reddit vocem, propter inæqualitatem. Rauca autem à clangosa differt: appello autem raucam eandem cum aspera) dicebat ergo Galenus secundo in primum Epidemiorum, Comment. 78. quòd vox aspera fit ob asperitatem membrorum voci deteriorum, & enumerat asperam arteriam, guttur, fauces: clangosa verò secundo in primum Prorethetici, dicens, Comment. 12. quòd est querula, plorabunda, sed quòd debent, &c. Deterior tamen plorabunda, & quòd ex clangosa fit à siccitate, intelligit ergo per asperam inæqualem, quæ sit aliquando ob picuitam solam, & aliquando quum partes aliquæ sunt sicæ valde, aliquæ in pituita plenæ, & ideo duplex est hæc asperitas, vt patet, & significat caput imbecille, distillationem ab illo, & debilitatem membrorum spiritualium, & ideo necesse est vt sint subiecti morbis pessimis.

Et huiusmodi ciuitatis situ.] Difficultas huius textus est ex defectu vnius verbi, aut mutatione: nam quum dicat Hippocrates, *Οτι πολὺ τε μέσον γίνεται ἢ τε ἐνθινὴ καὶ πρὸς ἢ τὴν θάλασσαν*: quorum verborum sententia hæc est: Quoniam multum inter matutinum & vespertinum medij intercedit, adiungere temporis pro medij: quo sensu nihil absurdius, quasi loca quæ occidentem respiciunt longiorem habeant diem: hoc enim pertinet ad vrbes, in quibus polus mundi multum eleuatur supra orizontem. Multò minus ad sensum hic pertinet: quamobrem ad μέσον, quod est medium adicere, vel intelligere oportet in qualitate, seu varietatis: id est, quoniam multum differt calor vespertinus à frigore matutino, & est clarus sen-

Tom. VIII.

sus, & fundatus in duobus Aphorismis, 4. & 8. tertiæ particulæ, Quando eadem die modò calor, modò frigus, & inconstantibus temporibus.

Et de ventis quidem.] Epilogum proponit eorum quæ dicta sunt in hoc 2. cap. & est quod ipse tractauit, de ventis siquidem per quatuor extremos intelligit medios: atque hîc dubium non est, quin eadem sit ratio, quæ extremorum, verum contingit dubitatio, quoniam apud Vitruuium lib. 1. cap. 6. iubet vrbes exædificari, ita vt vix non sint expositæ principalibus ventis. Quæritur igitur an ea ratio etiam multum faciat. Certè Vitruuius solùm intendit, vt molesta vis ventorum tollatur, iuuabit ergo aliquid quoad ad qualitatem prauam, non tamen multum in occulta, appello occultam constitutionem, quæ accidit ex ventis de causis eorum, vide lib. 8. cap. 2. & 5. eiusdem, & Philandrum explanatorem. Sed & de ventorum causis & generatione, in eodem quinto secreta multa explicat: & censet duas esse, vnā naturam aëris, cuius partes moueantur, vt in animalibus & aqua maris: sed hoc de mari non nouerat, de aqua generaliter cognouit, & concoctionum eorum quæ conclusa sunt in visceribus terræ, nostro exemplo. Modum tradit de aëre, quòd spisset se, ac expandat, contrahat, ac diducat, ergo à solis exortu antequam illucescat radiis superioribus aër diffunditur, quo dilatato, dissipatur aër qui sursum est, & ventus generatur. Sole ascendente dissipatur: quum autem de ventis egisse dicat, plus hoc posse quàm Solis aspectum ex radiis decreuit Hippocrates.

LECTIO XXX.

Super I.

TEXT. III. LIRRI

Cæterum de aquis deinceps narrare volo, quæ morbosæ sint, & quæ saluberrimæ, & quæ mala ab aqua fieri verisimile est, itemque quæ bona. Plurimam enim partem conferunt ad sanitatem.

Hic proponit rursus quoddam proœmiū, postquam tractauit de ventis transit ad aquas, ostensurus duo quæ morbosæ sint & saluberrimæ: hoc ad essentiam pertinet: quantum etiam possint aquæ, & quæ mala ac bona efficere valeant, hoc ad operationem, dicit tertio, quòd omnia hæc plurimum conferunt ad medicinam, non videtur dicere quòd sit necessaria, quomodo autem vtilia sint hæc medico patet, quoniam aquæ pluribus modis: primum vt potus: secundum vt condimentum: tertium vt nutrimentum herbarum & fructuum, vt infra videbitur, cap. 8. quartum, vt aërem mutat: quintum, vt medicamentum tam interius, quam exterius, quomodo autem duæ hæ intentiones distingui debeant

E 3

debeant dicendum est, bifariam ergo ex ratione cognitionis & operationis, & generalis & specialis. Cognitionis ergo, quia multum differt scire an aqua sit bona, vel mala, & quid conferat boni, & quid mali, velut cognoscere vinum bonum, aut prauum, aliud longè est, quam scire proprietates eius, aliud est etiam cognoscere in genere, quòd bona sit, aut mala: hoc enim generale est omnibus, & quòd bona sit huic morbo, vel illi, aut quòd conferat huic operationi, vel illi. Diximus enim in superioribus quòd aqua plurimum nocet, aut iuuat in operationibus & morbis membrorum naturalium: aër autem spiritualium & animalium, & hoc est per se clarum, sed in genere in specie autem, veluti si dicamus, quòd aqua malè efficiunt hydropem, splenes duros, dysenterias, & similia, & propterea videtur Hippocrates prapositione detrimenta aëris detrimentis aquarum: vel quoniam aër noceat ventribus superioribus, aqua inferioribus, vel quia detrimenta aëris sint plura in numero ratione generis, vel quoniam sint maiora: homo enim potest statim mori, percusso cerebro, vel corde, non ita de iecore, vel quia aër sit communis, aqua non ita. De aquarum igitur origine atque natura primum dicere oportet, tum differentiis earum generalibus, ortu sitùque, utilitate, ac eiusmodi, seu enim ad vitam illius, seu ad magnitudinem, seu ad vsum respicimus, haud indignum fuerit facere lectionem de ea, quum multi de longè vilioribus libris conscripserint. Primum ergo dico, quòd aqua est elementum liquidum humidum, temperatum. Quod enim sit elementum Aristoteles dixit, & alij antiqui, & nos fatemur, non vt de igne, quòd sit liquida, sensu patet: quòd humidum à liquido differat, patet: nam sal in aquam resolutum, & chalcanthum, acetum & vinum etiam sunt liquida, non tamen potestate humida: sed de aqua quòd humida sit, patet ex balneo: nam corpus molle redditur, sitis extinguitur, somnus conciliatur, ex potu autem humectatur homo, & sitis sedatur.

At quòd non sit frigida, sicut dicunt, saltem in comparatione ad hominis vsum potestate (nam de actu talis est, qualis sit, vt vinum, etiam oleum & similia) ostenditur ex operatione: neque enim refrigerat iecur, aut pulmonem, aut ventriculum excalefactum, velut succus portulacæ, aut endiuiz: quinimò bilefcit & amarescit: grauat autem & flatus gignit, & neque posset facere quod Galenus fatetur, vt excalefactos refrigeraret, infrigidatos excalefaceret, nec transiret ex minimis portionibus medicamentorum calidorum, vt modici piperis aut pyethri ad caliditatem, si esset frigida, lib. de Marco, cap. 7. in fin. Hoc quanti est in opere quum secundum istos aqua illa refrigeret, constat autem experimento, quòd manifestè calefacit, & omissis argumentis coniecturalibus Aristotelis, de coniugationibus, quum elementum sit manifestè frigidum, id est, caliditate destitutum sua natura, adducam solùm id quod videtur verisimile, scilicet quòd aqua calefacta breui semetipsam ad propriam frigiditatem reducit, igitur non nisi ob naturalem frigidita-

tem. Sed quum hoc accadat in vino, pudet me eorum, reducant enim se ad actum naturalem, quum omnia elementaria sint actu frigida, & à substantia & continente reducuntur ad propriam qualitatem. Dico autem aquam esse frigidam, solùm comparatione ad hominem leuiter, etiam non simpliciter, quia est facta ad nutrimentum, & tale debet esse temperatum, & simile ei quòd nutritur, frigida autem actu quum sit elementum, aër autem potestate non indignit, actu autem frigidus: tamen quia tenuius, tum vt calorem animalium refrigeraret.

Primæ aquarum differentiæ sunt tres, imbrifera, quæ ex aëre: marina, quæ salsa est, & è terra orta, cuius duæ sunt species, naturalis, quam vocamus dulcem, & metallica vt aluminosa, ferrea, sulphurea. Imbriferæ sunt quinque species, pluuiialis, grandinosa, niuosa, pruina & ros. At verò marium solùm vnum, quod Caspium vocatur, non communicat reliquis: sunt autem quinque, Sud, siue oceanus borealis: Nort, siue oceanus australis: ista tamen duo maria committuntur inter se, angustis freti Margaliani iuxta antateticum circulum, iuxta verò æquinoctialem magis minimo isthmo diuiduntur, adeò vt naues traducant Hispani ex vno in aliud mare. Quartum est rubrum iuxta sinum Persicum & Arabicum. Quintum Mediterraneum, in quo Sicilia, Sardinia, Rhodus, Creta, Cyprus. Sextum est Pontus Euxinus, pars tamen huius maris, sed sita vltra paludem Mæoticam, ita Caspium seorsum est, oceani tres & duo Mediterranei, seu partes illius. Merito igitur queritur cum aqua marina & salsa langè maior sit quam dulcis: quare non potius aqua marina vera aqua censenda sit quam dulcis, seu fluminum, & lacuum: nempe & hoc membrum aqua quod à terra oritur, diuiditur in fluuios, & lacus, & stagna, & paludes, & fontes, & puteos, & cisternas, & riuos, & aquam collecticiam. Sub puteali plus continetur aquarum, quam omnibus aliis membris, quoniam tota aqua, quæ sub terra est. Dicemus ergo aquam maris non magis esse aquam quam terram, sed mixtum: quoddam, sicut etiam terra mixtum est quoddam ex terra & aqua, in hoc superante terræ substantia in mari aquæ: quum ergo aqua etiam pura sit, scilicet quæ fluit: nam pura conseruari non poterat nisi flueret, idcirco verisimile est & terram puram esse, quam ex coniectura existimamus esse circa centrum duram, ponderosam, & vt dicebat Galenus, similem adamantini. De situ autem aquæ, quomodo permixta sit terræ opportunum est. Si enim aqua terræ permixta est, cur non descendit, cur non putrescit, & si fluit sub terra, cur non trudentur meatus illi, experimentum docet, quòd ipsa aqua sub terra fluit, vbi cavitatem habeat, sicut videmus in puteis: & propterea verisimile est quòd aqua perpetuè destillet sub terra, & vbi cavitates inuenerit sensim erodat, & humus dehiscat, quod verò est in mari, eleuetur à Solo & à ventis dispergatur, & descendat cum pluuiæ, & erit quinta utilitas ventorum, non quòd aqua maris, vt quidam dicunt, per cavernas transeat sub terram, cum mare sit in humiliori loco, & vt

pars ad partem, ita totum ad totum, partes ergo maris sunt humiliores partibus terræ, inditio est quod vidi in Scotia iuxta Endiburgum. Nam erat ibi fons prope mare, per vnum miliare dulcissimæ aquæ, & poterat derivari à mari, ut dicunt, quia primum ascendisset, si per latas venas etiam delata fuisset, non poterat esse dulcis: palam est ergo, quod veniebat è montibus, & ita ascendebat, ergo aqua maris non diffunditur sub terra nisi paucis in locis, nisi quis dicat quod descendat versus centrum in ambitu maris, & tunc non poterit ascendere vsque ad terræ superficiem, aqua præterea quæ est mixta terræ, est dulcis, & ideo terra non efficit eam salinam. Aristoteles autem censet in Metheorix, mare esse in maximè cauo loco, terram esse altiore iuxta polos, atque ita, paulò pòst docet quomodo conseruetur mare perpetuò in falsedine & magnitudine, in falsedine quidem, quoniam eleuatur dulcis aqua ad nubes. Salsi enim minima pars propter grauitatem ascendere potest: ergo quod relinquitur, perpetuò fit salinum: sed flumina influentia perpetuò faciunt dilutius, ergo mare remanet in suo statu, simili ratione quantum decrescit mare per id quod absumitur in pluuias, tantum crescit per id quod accedit ei ex fluminibus, ergo necesse est ut aquario descendat per terram, quoniam si dilueretur per aquas dulces, & quod salinum est detraheretur, dulcesceret semper, igitur in æterno tempore iam mare factum esset dulce. Super sunt pro generali cognitione aquarum duo, vires & natura, & de viribus tractat Hippocr. hinc natura autem dignoscitur octo modis, ab ortu, & sic etiam de hoc tractat Hippocr. in isto libro: reliquos autem modos cognoscendi aquas Hippocrates non attingit hoc in loco, verum in Aphorif. & Galen. plenius in libro de Prifana, ergo operæ pretium erit, ut hinc de illarum natura & modis cognoscendi generaliter loquamur. Dignoscuntur ergo aquæ ex quinque sensibus, experimento & ratione, ergo primum de experimento, quæ pota aggrauat, & non descendit, nec facillè sudorem excitat, mala est, contrà bona. Secundum experimentum, illa in qua coquuntur legumina, & reliqua facillè, bona est, in qua difficulter mala: tertium in qua descendunt grauius plus, ut ligna, illa bona est, in qua supernatant mala: quarta, quæ citò calefit, & citò refrigeratur, bona est, quæ tardè, mala: quinta, quæ tardè putrescit, bona, quæ vix vnquam, vbi aer est bonus, vbi nulla animalia exanguia, vbi viscera animalium quadrupedum alba, vel rubra, i, pinguedo alba & rubra caro, & sine lapillis, vel arena, vbi pisces squamosi, candidi, viuidi, vbi ripæ multo gramine & valde viridi cum splendore, & flores odorati, & plantæ salubres, & boni odoris, nullæ noxiæ proueniunt vbi homines bene colorati & incolumes, bona: vbi verò locus expositus ad orientem, vel septentrionem, & aer est malus, vel homines vitiosi coloris & morbofi, & animalia plura exanguia, præcipuè pulices, & ranæ, & vermes, & animalia quadrupedia viscera habent malè colorata, vel vitiosa in compositione, ibi aquæ sunt

malæ, ex sensibus autem à visu, quod aqua sit clara, splendida omnino, pura, nullum præferens colorem, in qua non sint vermes, à gustu quod sit suavis, frigida moderatè, nullum præferens prorsus alium saporem, quod sit mollis, quod palatum corrugat & astringat: ab odore, quod sit expers omnis odoris: ab auditu, quod effusa multum strepat: à tactu, quod sit lenis.

LECTIO XXXI.

Super

TEXT. XX.

QUæcunque igitur palustres sunt & stabiles, ac lacustres, eas necesse est æstate esse calidas, ac crassas, & olentes. Cum enim non defluant, sed aqua pluuiæ semper noua inferatur, & Sol vrat, necesse est ipsas decolores esse, & prauas ac biliosas: hyemæ verò glaciatas & frigiditas, ac turbatas præniue ac glacie, ut pituitosissimæ ac rancidissimæ existant.

Incipit ergo tractare de ortu aquarum, ut dixi, & est octauum genus dignotionis, & totum sumitur ab immobilitate earum, ex qua fit, ut non repurgentur, nec refrigerentur, quæ duo sunt capita conseruandarum aquarum: refrigeratio enim conseruat substantiam earum, & motus repurgat, ergo si sunt sine refrigeratione & motu, necesse est ut perturbentur & corrumpantur, & à pluuiæ, & etiam à Sole, & à nimio frigore constingantur in hyemæ, quibus tribus incommodis palam est nihil posse esse deterius. Sed dubium videtur quomodo ex motu debeant repurgari, quoniam motus impedit ne descendant partes crassæ ad imum: quinimò videmus per experimentum, quod qui volunt clarificare aquas, sinunt eas quiescere diu, & sunt tres modi quies, destillatio & percolatio, ob id videtis quantis tenebris mundus vsque ad hanc diem redundauerit: & tamen videmus experimentum in oppositum ex aduerso, quoniam aquæ stantes sunt turbidæ manifestè, & quæ fluunt sunt claræ, & quanto velocius fluunt, vnde aqua Padi est turbida, quia leniter fluit: aqua Ticini est clarior, sed aqua Abduæ quia velocius fluit, quam aqua Ticini, est adhuc clarior, & ideo hæc difficultas est pulcherrima, tum ob contemplationem, tum ob usum, scilicet quia querimus quænam sit salubrior. Dico ergo quod aquæ, quæ fluunt velociter, sunt per se turbidiores, sed per accidens, i, casu, ut ita dicam, clariores: nam in eo quod aqua fluit certè remanet turbida, quia partes terrestres limosæ, cornosæ, crudæ, pingues, & fila illa alba non possunt descendere, sicut etiam aere flante flocci remanent in aere, & similiter homines non ita merguntur in aquis currentibus, sicut in quietis. Sed quia in longo cursu aquarum fundus totus repurgatur à

partibus tenuibus, limosis, cœnosis, turbidis, crudis, relinquitur fundus, seu alueus fluminis solum refertus arena crassa & nitida & calculis atque lapillis. Et ideo aqua illa tota splendet & clarissima est, sicut experimentum docet. Quies ergo, ut quies est causa claritatis in aqua, quia quod limosum est residet, & sic repurgamus aquam permittendo eam quiescere. Sed tamen aqua quæ fluit velocissimo cursu, solum illa est pura & munda. Oportet tamen circa hoc duo animadvertere, primum quod aqua, ut latior est & magis profunda, minus clara est, unde riui sunt clarissimi, quia stricti & parum profundi, de aqua autem pura & impura, limosa & cœnosa locutus est Plin. lib. 31. cap. 3. ut non repetam amplius locum, maxime cum non dignus sit, ut in hoc argumento plurimum ei tribuamus, cuius non fuit institutum docere causas & diligentius prosequi medicinam. Sed tamen cuncta complecti & historiâ scribere rerum naturalium, tum etiam humanarum, ut secum causas naturales afferunt, ergo aquæ istæ stantes, ut optimæ sunt in doliis, quoniam repurgantur, ita pessimæ in terra, atque ideo meliores facere oportet. Sunt autem, ut dixi, partim crassæ, partim turbulentiæ, & partim corruptæ, omnia hæc tria vitia destillatione emendantur, & ideo dixit Doc. 2. cap. 16. Princeps secunda primi, ubi tractatur hæc materia, velut etiam tertia primi Doc. 2. cap. 7 & 8. inquit enim in priorē autoritate. Aqua enim cocta, sicut testificati fuerunt sapientes, minoris est inflationis, & velocioris descensionis. Et torpidi quidem medicorum existimant, quod aquæ coctæ subtile resoluatur, & ipsius remaneat spissum: unde in coquendo ipsam non existit iuuamentum, quoniam spissitudinem in aqua augmentat. Et loquitur hic de aqua cocta non destilata, coctio enim non repurgat eam, sed raram reddit, & ex corrupta meliorem, adeo ut destillatio in duobus melior sit coctione, quia repurgat eam, & magis immutat substantiam eius putridam, coctio autem rursus superat percolationem in duobus, & quod substantiam eius immutat ex prauitate in bonitatem, & ex crassitie in tenuitatem, quod ad repurgationem attinet, non adeo repurgat, ut percolatio, nisi auxilio quietis. Quies autem est inferior omnibus in purgando & corrigendo aquam, aliquid tamen prodest: debet autem destillari vitro, & coqui in vasis terreis, vitro oblitis, & etiam subsidere in illis. Percolatio autem, ut experimentum docet, quanto tardior, tanto melior: fit autem linteis & spongiis, & arena: sed quæ arena sit, melior est, adeoque valida & potens, ut si sæpius fiat, & per arenam tenuem densatam, sed prius bene lotam, ut sit immunis à pulvere, inde siccata in aliquot vicibus reddat aquam salis ducem. De detrimentis igitur huiusmodi aquarum locutus est specialiter Galen. 1. de Tuenda sanit. cap. 11. Quum ergo tales aquæ sint parvæ trifariam, substantia corrupta, crassitie & putredine. Crassities autem substantiæ abundat in hyeme, ut ipse declarat: minus ergo detrimentum est talium aquarum in hyeme longè quam in æstate: tum quia minus ma-

lum est ut aqua sit crassa quam corrupta, vel terra referta cœno. Est enim triplex mixtio, quæ enim arena referta est, obstruit & generat arenam, sed non facile lapides, quia non potest coalescere in lapidem: verum elicitur sub forma arenæ, quæ verò est cœnosa, cogitur, quia lenta est, in lapides: & præterea gignit obstructions, deteriores & febres, & hydropem, pessima limosa, cœno corrupto mista, tum quia coctione non facile emendatur in usu præparationis ciborum, quod non accidit in aliis. Quum ergo sint tres species simplices, densa est minus mala, seu crassa, deinde limosa: deinde peior est corrupta in substantia, quia generat febres pestilentes, & potest interficere breui. His omnibus deterior est crassa & turbida, inde crassa & corrupta: post corrupta & turbida. Ultima est omnium pessima, est quæ est simul crassa, turbida & corrupta, ut sint septem species malæ aquæ, imò pessimæ: quanquam in hoc ordine etiam sit excessus & differentia maxima. Ostendit autem quod tales sint ab odore, quia male olent, & à calore, & à substantia. Adducit autem tria præcipua detrimenta hic in isto textu, calidarum quidem, quod biliosissima sint, frigidarum verò, quod sint pituitosissima & rancosissima. Ergo de biliosissimis dicebat Hippoc. 3. de Victu in acut. text. 40. quod aqua amarescit in febribus, & in biliosis transit in bilem: hic autem non supponitur quod sint biliosi natura, sed solum quod per corruptionem fiat biliosa: quod enim accidit in febrientibus à calore interiore, scilicet ut corruptatur, & corrupta transeat in bilem, id accidit hic à calore externo. Circa quod notandum est, quietem facere in passo ad augendam actionem, sed in agente quoad qualitatem & per se: verum ex consequentia quadam: & ut dicunt barbari, per accidens natus est, causa augendi actionem, dum comminuit substantiam in minima: & hoc bifariam, velut in agente, ut magis penetret, & ita magis immutet, velut patientis substantia dissoluatur in minima: & ita magis recipiat mutationem & qualitatem ab ipso agente. Dico ergo quod aqua transit in bilem facilem, plus quam vinum, licet sit calidius, quoniam primum vino est diuersarum partium: ideo ab igne & calore separantur, aqua autem est similitum, & ideo putrescit. Igneus enim calor dissoluit heterogenea, & congregat homogenea. Vinum ergo, dissolutis partibus per calorem transit in acetum, aqua autem putrescit. Alia causa est, quod calor externus efficit putredinem, naturalis prohibet: aqua ergo cum sit expers omnis caloris perfecte putrescit, in vino accidit actio mista ex utroque calore, ideo vinum acescit, aqua perturbatur, aqua autem putrescit: putrida autem amara sunt. Dicunt autem biliosum bifariam, & quod videtur tale ob saporem, & quod verè biliosum est, i. calidum, siccum, corruptum, in quo sensu hic est intelligendum, ut in 1. lib. de Victu in acut. Sed cum dicat, quod hyeme tales aquæ sunt pituitosissima, palam est dum immorantur in præcordiis, quoniam sunt graues admodum, iecori inimicæ: iecur enim amat vinum, & odit aquas, nisi sit supercalefactum:

lesacum: in quo casu etiam peius est, quod crudæ sint, vel quod sint optimæ, aut dulces, veluti lacti saccharo, aut melli permixtæ, & eadem pessimæ sunt. Venter autem non eiicit illas, cum sint ei familiares, neque enim reiecit quicquam, nisi concoctum prius, aut odiosum: & odiosum eiicit per vomitum: ideo tales non solet eiicere, cum verò fuerint pituitosissimæ, sunt & homines raucosissimi, non solum ob descensum crudi humoris ad arteriam asperam, sed ob impedimentum quod illi accidit ex simplici consensu gulæ cum aspera arteria & ventriculi cum pectore: licet Medici credant solum ob primam causam id contingere, cum contingat maiore ex parte, & maxime supposito, ut hic facit Hippocrates, hyemali tempore ex refrigeratione membrorum spiritualium, & illi attinentium. Circa verò aquas stantes quatuor præcipue sunt earum genera, lacus, stagnum, palus, & collectitia quæ ex imbribus colligitur in cauis locis, quam nemo sani sensus etiam in ardentissima siti bibat, cum non solum mala sit, sed pessima & horrida, aliarum lacustris minus mala est, quæ motum aliquem habeat, & à piscibus expurgetur: pessima palustris, quæ motu caret, neque temporis siccitate aliquando spatio: neque enim partes habet interapedine distinctas, in quibus plantæ & terra eminent, his duobus à lacu paus distinguitur. Medium horum est stagnum, quod oritur à terra, & in hoc à palude differt, in quam aliunde influunt aquæ, & à lacu magnitudine, ut ita dicam, tantum: est enim stagnum exigua res, sed & in stagnum non influunt, nec effluunt aquæ, velut à lacubus solent, quanquam sint aliqui lacus, quibus nihil influit, neque effluit. Sunt tamen perpetua hæc omnia, licet, ut dixi, palus per sepe maxima ex parte siccetur, & ob id omnium pessima est, collectitia autem non est adeo mala, quia pauca est, nec est perpetua, sed in longis siccitatibus evanescit. Grammatici tamen ista confundunt nomina, sed sic propriè distinguuntur, & hic caput debent.

LECTIO XXXII.

Super

TEXT. III.

Bibentibus autem splenes semper sunt magni ac pleni, & ventres duri, tenues ac calidi: humeri verò & claviculæ, & facies attenuata: in splenem enim carnes colliquantur, quapropter graciles existunt. Edaces autem esse tales, & siticulosos par est, ventresque tum supernos, tum infernos calidissimos habere, ut etiam fortioribus medicamentis opus habeant. Atque hic morbus ipsius & æstate & hyeme familiaris est. Ad hæc etiam hydropes plurimi, ac lethaliissimi sunt.

Incipit docere specialiter morbos, eosque distinguit trifariam, ut in superioribus in

Endemios, seu proprios civitati: communes tamen utrique tempori, scilicet æstivo & hyemi, & proprios ætati, & proprios hyemi: & quando iungit æstatem hyemi, seu commemorat communes, patet quod intelligit etiam de vere & autumnos: sed quando separat æstatem ab hyeme, pars morborum æstivorum magis attinet ad autumnum, quam ad ver, alia ad ver magis, quam autumnum, & similiter hyemales. Ad distinguendum autem eos maxime oportet considerare materiam & pravitatem, & pravitatem extenditur, ut sint lethales ac diurni: qui ergo sunt lethales magis ex æstivis & longi ex hyemalibus magis pertinent ad autumnum: qui autem mites & breves ex utrisque, ad ver: humida etiam materia & sicca maius & certius discrimen afferunt calida & frigida, morbi ergo sanguinei ad ver magis pertinebunt, & etiam pituitosi, quam ad autumnum, melancholici & biliosi ad æstatem magis quam veri licet in æstivis sint dissimiles: non tantum quia calor & frigus facilius inuicem commutentur quam humidum & siccum: verum quoniam calor fouetur ab utraque causa ut calore ob similitudinem, & à frigore ob antiperistasis & similiter frigus. Enumerat ergo inter morbos primi generis sex: nec ignoro in plures & pauciores posse deduci. Primum igitur proponit splenis seu lienis magnitudinem ac densitatem, scilicet quod pleni sint. Lien, ut habetur lib. 4. de Usu part. cap. 15. trahit quicquid feculenti est, excernente ad ipsum iecore, & nil mirum est cum imbecillis fuerit, quod non trahat, licet tamen iecur transmittat: quod igitur antequam debilitetur in causa est ut plus trahat, quam conveniat, & ubi traxerit, ut non reiciat & expurget: hæc duo enim necessaria sunt, si debet intumescere ac impleri, scilicet ut trahat plus quam debet, & attractum non emittat. Vtinam Galen. hæc ipsa nobis declarasset: sed facile est secundam diluere dubitationem, modò primam admittamus, cum enim plurimum fuerit, quod attraxerit, in debito tempore concoquere non potest, quare repletum diutius manet, neque enim fecerit antequam separaverit, nec separare potest, donec assimilaverit, nec assimilare, donec concoxerit: ergo cum antequam feceratur alia portio, superueniat necesse est impleri & tumescere, ac maiorem fieri. Cur verò attrahat, plus quam necesse sit, non id ab initio in causa est, quod solum iecur transmittat, cum Hippocrat. doceat, hos motus fieri ab utroque membro, vno impellente, altero attrahente. Et rursus Galen. idem fatetur de ventriculo erga iecur, tum etiam de iecore erga cor: videtur tamen ubique subterfugisse Galenus hoc, ut fateretur membrum membro transmittere aliquid, sed solum expellere superflua, aut per loca exitus, ut ventriculum ad intestina: aut per villos, ut ventriculum ad intestina: aut per villos non propria vi expultrice: ut iecur ipsum non ad renes quicquam aut ad lienem transmittat. Dignus sanè qui à tota posteritate odio habeatur, cum ut ne Erasistrato subscriberet, expultricem facultatem principium transmittendi urinam ad renes afferenti, tam pulchrum & necessarium dogma prodiderit,

58 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

prodiderit, scilicet membra membris mittere, & si non ad exitum properet, quod feceritur simul, & ab illis trahi, ut ex illis duobus motibus, ut de fabris secantibus ligna ferra, una operatio perficeretur. Quærendum est igitur quomodo trahat membrum cum adhuc valet plus quam illi conveniat, neque subterfugiendum, ut dicamus solum id accidere, quod iecur plus iusto illuc transmittat: nam si lien recipere non vellet, imò non traheret ad alia loca iecur, quod superfluum esset, impelleret, scilicet intestina, cutim: nam hæc, etsi non adiuvarent attractionem, saltem illam non impedirent: at lien si succus ille odiosus esset, lien repelleret, ob id ergo trahit, ut emptor malas merces: è quibus plus emit quia debita quantitas ob impuritatem & vitia non ei satisfaciat, ergo ita est de liene, cum sanguis limosus plurimus est, non ob id lien ipsum trahit quod ei non expedit, sed quoniam debita quantitas ei non sufficit, neque solita plus trahit: vultque potius superesse quod, reiiciat, quam deficere proprium alimentum. Cum verò iam imbecille factum fuerit, tum multipliciter vitatur, & intumescit: attrahat enim plus ob concoquendi imbecillitatem, & ob alimentum vitiosum, quod quantum opus est non subministrat, & diutius retinet, & non expellit tempestivè, sed à nona fece impletur, cumque fex adhuc deterior sit, aut nimia, expellitur per alvum, nec lien tamen exoneratur, prauum signum est: scilicet maximæ corruptionis iecoris id generantis, & lienis recipere non potentis: & ideo res iam est in præcipiti: fit autem hoc sensum, confertim autem cum lien se expurgat.

Et ventres duri, tenues & calidi. Dicitur solet lienem esse Filci instar, qui cum ditescit, exhaurit ciuitatem: ita lien cum intumescit, cum sanguis corruptus sit, contabescit corpus, ut in lib. de Locis in hom. Ex iisdem splen efflorescit, & corpus contabescit, non quod ob lienem hoc accidat, quanquam & id ad hoc adiuuet, sed cum lien intumescat ob id quod sanguis corrumpitur, primum venter gracilescit omento, dicitur, extenuato, & in eo pinguedine colliquata, sanguis enim putrida ex aqua genitus, in adipem concrecere non potest: fit enim adeps ex sanguine frigido humido, puro & dulci, præcipue bonus & candidus adeps, ut in iumentorum extis. Cum verò adeps euauerit, & sanguis concalescens fuerit, concalescit venter, & à calore putrescentium humorum in liene quod ibi est per venas exprimitur, partim non receptus humor limosus à iecore transmissus non recipitur ab eodem liene, sed dispersus per venas mæsaræ, quæ à caua iecoris veniunt, durum efficiunt ventrem. Cum ergo multis modis contingat imaginari hæc tria contingere, velut ut calor sit causa gracilitatis & duritiei, vel durities gracilitatis & caloris, aut gracilitas & calor duritiei, vel septimo modo, ut omnia hæc ex intemperie & prauitate aquarum pendeant, sed solum: vel quod omnia hæc ex prauitate aquarum fiant, tamen à liene & mutuo se adiuuent, hic modus vltimus omnium verissimus est, nam etsi à splene omnia deducas ut sit nona hæc ex-

positio, assentiaturque id quod dicitur 6. Epidem. part. 2. text. 40. quibus lien est decliuus, pedes & genua calida sunt: sed non de ventre primum loquitur. Deinde constat putredinem sanguinis esse causam caloris, & etiam extenuationis, & calor duritiei alui, resolutio humido. Liquet igitur, cum huiusmodi habeant plures sensus ac multiplices, omnes vero esse, ideoque etiam defendi posse, tumque præferendum illum, qui cum litera convenit, atque ex ea pendet: scilicet ut ob aquarum corruptionem atque crassitiem id eveniat, nam si ad solam crassitiem referretur, esset morbus hic hyemalis.

Humeri verò & clavicula, & facies attenuata: in splene enim carnes colliquantur. Ostendit aliud est eisdem: scilicet quod liene aucto hæc membra extenuantur. Galen. in lib. de Marcore, cap. 5. dicit, quod in maxima & diuturna fame membra omnia interiora extenuantur, præter cor & iecur. Quod autem citius absumatur, non dixit: verum videtur innuere quod cor sit vltimum: quoniam quicquid est boni, prius ad se trahit, quam animal pereat, & hoc etiam verisimile videtur, cum sit vltimum quod pereat, teste Philosopho. Videmus enim sanguinem totum ad cor contrahi, & in iugulatis animalibus iecur sanguine vacuum inuenitur: cor etiam, ut in suis, quanquam vulneratum, non est prorsus sanguine vacuum. Attamen, ut dixi, in fame non plus iecur extenuatum inuenitur ipso corde. Sed iecur quidem per sæpe corruptum inuenire licet, cor numquam. Quod ergo Galenus aliena recitet, haud dubium est: & ob id progressus est. eousque, quousque & illi à quibus accepit progressi sunt: nos autem dicimus cor minus extenuari quousque aliò membro, & hoc quoniam cum motu magno & calore multo præditum sit, cum ad mediocrem peruenerit extenuationem interit, iecur autem viuere potest: non ergo iecur magis extenuatur, quia imbecillius: sed quoniam longiorem extenuationem, ac maiorem sustinet. Cor enim etsi iecore in attrahendo validius sit, non tamen cor procul validus trahit à iecore quam iecur quod habet retinet. Et ob id in his qui à venarum lethali sectione restituntur, ut Paulina Senecæ vxor, in posterum pallor in vultu, & imbecillitas in iecore perpetuò conspicua sunt: aded ut si non recta victus ratione vtantur in ascitem facile transeant. Primum ergo robore membrum est cor, secundum iecur: hæc enim calida sunt, & sanguinem concoquant etiam aliis: tertium est ventriculus, quoniam & ipse concoquit aliis, & cibo primo vitur. Quartum est cerebrum, ob nobilitatem ac respirationis necessitatem, sine qua homo viuere non potest, tum sensus, & rationem, & motum, & multitudinem venarum, & arteriarum, ac earum magnitudinem: post pulsum tum ob necessitatem, tam cordis à quo duo vasa recipit propinquitatem. Sexto loco sunt lien, renes & intestina, sed intestina serius ab inedia, lien à sanguinis profluio exinaniantur renes celerius vtriusque & vtroque modo. Septimo loco sunt vesica vrinae & membrana pectoris & cerebri, & vesica felle. Octauo muscoli,

musculi, quod ad illos veniant venæ grandiores. Nono, caro propinqua ossibus, tenuis, qualis dicta est humerorum & clavicularum, ideo hæc primum partes attenuantur, quod id quo nutriti debeant ad lienem mittatur, & ab eo trahatur & colliquescat: ita ergo ordine conuerso singulæ partes magis extenuabuntur, hæc musculosis musculi membranis interioribus, membranæ renibus, renes liene, si non patiatur aliquid & intestinis, hæc pulmonibus, atque ita deinceps. Sed de facie aliam peculiarem oportet inire rationem, cum octauo loco, non nono collocanda esset. Facies enim macilescit celerius, quoniam sanguine tenui nutritur: hic autem celeriter resoluatur: unde splenetici omnes etiam mali coloris sunt.

Edaces hos autem esse & siticulosos.] Dicitur est superius text. 8. lib. 2. quod qui multum edunt, non possunt esse bibaces, aut ergo intelligit, quod hyeme sint edaces, æstate bibaces, aut solum habeant affectum, non effectum. Constat sanè plerisque lienosos esse edaces: fuit enim mihi parasitus lienosus admodum edax, quod contingit refrigerato ventriculo. Si enim lien repletus sit naturali melancholica, esuriunt multum: si horrida & putrida prorsus abhorrent cibos foetidos atque corruptos, quod verum est, etiam de quartana laborantibus atque insanis, aded ut in his ferè nunquam seruetur mediocritas. Sunt etiam siticulosi eadem ratione qua hydropici: non ergo absurdum est laborare illos utroque appetitu, sed corrupto. Hippocrates autem vult, non licere ut sint edaces & bibaces secundum naturam. Sicut enim homo simul calidus & frigidus esse non potest secundum naturam, præter naturam autem rigent homines, & vruntur, ut in epialis, lipyriis, vltione post gelu, ita & de fame naturali & ficti, ac præternaturali dicendum erit: ut sit tertia expositio, cui nihil repugnat, quod sitis æstate, fames hyeme augeatur.

LECTIO XXXIII.

Super eodem

TEXT. III.

Ventresque tam supernos quam infernos calidissimos habere.] Docet quod tales habent ventres supernos, id est, caput & pectus quam infernos, qui sunt infra septum transversum, ventriculum scilicet, & intestina calidos & duos, aded ut medicamentis validioribus indigeant: siquidem errhinis apophtegmatismis, catapotis pro cerebro, eclegmatibus & potionibus pro pectore expurgando, cæterisque pharmacis tam purgantibus quam lenientibus usque ad enemata & glandes.

Hoc primum videtur contrarium his quæ dicta sunt superius: quoniam lienosi habent partes inferiores calidas, superiores frigidas: sed hoc, ut dictum est, declarat, non augeat dubitationem, scilicet quod eiusmodi homi-

num sanguis ex putredine incalescit, ideoque ventres sunt calidiores, ergo febricitant, non est ut credas hoc, est enim modus putredinis absque febre, cum humor crassus & lentus incipit corrumpi, ut in huiusmodi lienosis accidit. Sunt & qui per atrophiam toto corpore incalescant: hi autem atrophia laborant, vel etiam vera hæctica: cum ergo sint tria genera hominum lienosorum, verum erit de omnibus quod erunt calidi iuxta omnes ventres. At dices, Si calidi non habebunt aluos duos, hoc enim proprium est refrigeratorum, ut superius visum est. Et enim dicit text. 7. lib. 2. quod ciuitates expositæ ventis frigidis, habent aluos duras, & si dicas quod eiusmodi habent ventres calidos, ut in Aphor. 15. part. 1. tunc incidis in aliam cassidem: nam in autoritate superiori, de regione quæ respicit boream & ventos frigidos, dicit quod habent ventres superiores fluidos, ergo non duos. Respondeo quod calor est quintuplex: naturalis magnus, qui efficit omnia opera naturæ optimè, & ideo mediocriter, ut 1. Aphor. Comment. 14. contra naturam, putridus, aut semiputridus, ut in præfenti casu & febribus ardentibus, vel hæcticis: & hic magnus semper est, quantumvis parvus, quia præter naturam: & ideo astringit ventres, cum exsiccat illos. Venenosus, & hic etiam semper est magnus eadem causa: & tot habet proprietates molliendi, vel astringendi hunc, vel illum ventrem, quot sunt venenorum genera, seu species. Quartum genus est caloris ab aëre frigido cogente calorem intro: & hic molli ventres superiores liquando, & duos reddit inferiores, tum quia siccatur, tum quia opus musculorum comprimendum impedit. Quintum & vltimum genus est caloris aërei, & hic per se humidus reddit aluos, quia colliquat: si tamen siccitati iungatur, exsiccat, idem dico de ventribus superioribus. Quod verò subicit indigere illos medicamentis validis, per se perspicuum est: nam si durum habent aluum, medicamentis ad mouendum quod difficile mouetur, indigent. Qui ergo eiusmodi indigent medicamentis, operæ præmium quasi per ocium erit edocere. Primum igitur qui splenem habent magnum & durum, duram habent aluum, tum ob putredinem: tum quia splen refrigerat intestina & musculos epigastrii. Secundò, melancholici omnes, quoniam in eis frigus & siccitas dominantur: & quoniam humor ille difficulter elicitur: & quoniam quia durities alui plerumque est causa melancholiæ. Tertiò, qui habitant in locis ventosis: siccant enim venti corpora interius, & maximè feces, ut exterius. Et ita qui in montibus habitant, tum ob id, tum ob frigus, tum ob cibos duos, & aquas crudas, & quia multum exercentur, duras habent aluos. Quartò, qui multum exercentur, & maximè iuxta ignem, fabri ferrarii: vel in Sole, ut rustici & venatores, duras habent aluos. Quintò, qui habitant in regionibus aridis, aluos habent duras, unde Hispani & Afri. Sextò, qui habitant in locis valde frigidis, & potissimè borealibus, hi habent duras aluos: velut Germani & Sarmati. Septimo, qui vtuntur cibis crudis ac duris, ut Iudæi. Vnde dicit

dicat Barfaoulus, qui plures ex illis curabat, duplo illos ac maiori etiam pondere indigere. Octauo, senes maxime decrepiti, quoniam à siccitate siccantur, à frigiditate constriunguntur, ab imbecillitate redduntur immobiles. Nonum est, cum materia fuerit lenta & crassa. Decimum, cum fuerit procul, ut in articulis, utero & pulmone, & etiam cerebro. Undecimum est eorum, qui omnino non se exercent, sed perpetuo sedent, ut textores, tum maxime quod exercent membra superiora. Duodecimo, in his qui paucio cibo vtuntur, & pauciore potu. Vltimum est proprietas quorundam hominum & familiarium.

Ad hæc etiam hydropes plurima, & lethalissima. [Dicit illa consequi æstate & hyeme, quæ non numerantur proprie inter morbos: hæc verò docet proprie de morbo maxime lethali, genere toto, tum etiam in his, ob id hæc adiecit lethalissima. Propterea de quo genere primum intelligat, dicendum est. Videtur autem de ascite intelligere, tum quia ab aqua nomen hæc sumpsit, unde hydrops dicta sit, tum quia tympanitem siccam appellare consuevit, ut in illo Aph. 4. part. 11. quibus tormina & circa umbilicum dolores, tum etiam quod hæc species proprie vitio lienis procreari solet, tum demum, quod eadem sit lethalissima. An quod de omnibus generibus lethalissimis intelligat, scilicet ascite & tympanite? nam ascites fit liene iecur impediens, tympanites eodem refrigerante ventriculum atque idem amplecti sensum & res Hippocratis, non verba. Quispiam ergo iure merito dubitabit, cur cum hydrops, maxime ascites, fiat iecoris vitio, imò non nisi iecore affecto, 5. de Locis, cap. 7. pag. 2. ex liene dicat plures fieri hydropes, ac maxime lethales. Igitur quod hydrops quæ cum liene duro est, aut pleno, aut magno sit periculosior, quam quæ à iecoris vitio fit, qui ignorat, sit logicæ expers saltem nostræ, haud dubium esse potest, nec est ratio perquirenda medica, sed dialectica. Supposito enim quod hydrops non sit nisi vitiato iecore, seu scirrhus, seu imbecillitate, seu quavis alia causa cum adiungitur, præter id lienis vitium quoduis tanto necesse est morbum fieri grauiorem: nam & si addas lienis morbum, non tamen tollit vitium iecoris illud quod est causa ascitis, seu durities, seu quoduis aliud. Duo ergo adduntur mala, ipsum lienis vitium, quod curare oportet, & consensus cum iecore, ut curari non tam facile queat, & ut celerius perimat ægrum. Iam & si hæc tamen clara sint, duo tamen dubia restant: vnum quod plurimæ fiant hydropes, quodque non necesse sit eas esse lethalissimas: utpote quæ pendere possint ex affectu in liene, non per se, sed per lienis consensum: at tum minus erunt periculosæ. Propter hoc igitur dicimus, iecur etiam in his affici: atque idem cum dixit, iam ventres duri, tenues & calidi. Sed cur non appellauit iecorarios, ut spleneticos? quoniam splen manifestè quidem eleuatur, iecur non ita, sed rarè, & in paucis admodum. Vnde apud Hippocr. inuenies in Epid. 25. spleneticos, iecorarios vix 3. aut 5. Quid ergo est in causa cum latera parua sint, dextra atque sinistra? quoniam

primum splen magnis tumoribus celerius afficitur, quod excrementoso sanguine repletur, ac nutriatur, iecur autem bono & longè tenuiore. Est etiam lien minus atque magis suspensum mendosis costis, iecur autem reconditum: & si scirrhus in utroque fiat in iecoris substantia densiore & crassiore magis latere potest: in liene non potest. Et etiam quia qui iecur durum habent antequam eò perueniant, ut ad eò dureseat, & attollatur, in hydropem perueniunt: unde tumor absconditur & latet in profundo. Quibuscumque ergo vitium iam est in iecore, his cum accedat ascites, adiecto tumore lienis, hi magis periclitantur, & totidem numero sunt, quot qui lienis vitio vacant, & sunt ascitici, qui verò ex consensu solum iecoris cum liene in ascitem deueniunt hi iam priori numero adiunguntur: sunt ergo plures numero, quam si sine lienis, vitio ascites fieret. Sed & periculosiores, quoniam qui ex iecore in ascitem decidunt, periclitantur solum vel cum scirrhus in iecore confirmatus fuerit, aut cum morbo acuto ascites successerit: seruantur autem ex fluxione aut retentione hæmorrhoidarum, ex mala victus ratione, ex fluxu epatico sanato, ex imbecillitate iecoris non magna, quæ propter diuturnum morbum accidit: at ex consensu lienis si fiat cum iecoris proprio affectu adhuc sumus in casu duplicis causæ ascitis, & periculo maiore: si autem sit ex solo consensu, cum oporteat causam esse magnam & iecoris vitium, erit necessariò lienis vitium maximum. Si ergo tale iam fuit, ut posset euertere iecur cum sanum erat, multò magis illud lapsum iam impedire poterit ne sanetur, habebimus autem tria difficillima, morbum qui genere est contumacissimus, quique impedit curationem suæ causæ, & causam causæ maximam, ut diximus: tumores enim lienis non nisi longo tempore sanantur: impediuntur autem ab aqua iam effusa: quod igitur pauci animaduertunt, & pauci rursus credunt, ascites vitio lienis orta frequentissima est, & periculosissima, euenit in his regionibus atque id totum pendet ex hoc iā quod habet causam necessariā secum, id est vitium iecoris. Vnde reliqua quæ adiunguntur non commutant causam, sed sunt tanquam additamenta. Colligitur autem in ascite aqua, in tympanite autem flatus, in eisdem locis, scilicet inter peritoneum & omentum: & utroque modo redditur periculosissima: si ea quæ de iecore diximus in ascite, dicamus de ventriculo in tympanite. An verò ascites sit tympanite periculosior, minime locus est ut hæc disputem, sed in contradictionibus dictum, sed de hypofarça constat quod leuior sit, & ob id de ea non intelligere perspicuum est. Fiunt ergo ascitici, quoniam morbus hic contingit calore naturali, imbecilli, & præter naturam inducto, ut in Commentariis super Prognostica dictum est: at hi habent durum & gracilem ventrem, igitur calorem natium, imbecillem, cum verò calidum etiam, ut diximus, & non natium calore, patet hanc vnam esse causam ascitis, 13. Art. vi, cap. 16. altera est ob lienis tumorem, qui cum non possit recipere limosum sanguinem iecoris amplius, & ipse calefactus calefaciat iecur, tum venulas omnes & arterias ipsum

ipsum corrumpit, & ut aquam pravam & putridam generet, efficit utque ea non recipiatur ob id à renibus, atque ita collecta effluat in spatium ventris, & ascitem generet. Tympanites verò calefacto similiter ventriculo, & calore naturali evanescente: siquidem dictum est de ventre, quod sit durus & gracilis, eodem modo flatum gignit, non aquam, nam ex quavis materia flatus efficitur, non autem aqua corrupta, ideo ad tympanitem perueniunt, non quidem flatu in ventriculo genito: ille enim extrudi solet ructibus & pedibus, sed humido quodam tenui per substantiam ventriculi defluente. Ascitiuntur autem, ut manifestum est in hoc casu utraque membra, & ideo etiam ascites sit tympaniti iuncta est tympanites non sine ascitide: quod contingit in his qui ex lienis vitio in hydropem deveniunt: iecus autem à iecore ascites, à ventriculo tympanites: non tamen prius sine aqua contingit, rariusque tympanites ob id sine aqua, quam ascites sine flatu sit: quamquam conuersa ratione, rarius ascites cum multo flatu fiat, quam tympanites cum multa aqua: interdum tamen quasi ex æquo fiunt.

LECTIO XXXIV.

Super

TEXT. IV.

Aestate enim dysenteriae multae ac alui profluuii incidunt, & febres quartanae diuturnae. Hi autem morbi prolongati rales naturas ad hydropas deducunt, ac occidunt. Et hi quidem morbi ipsis aestate fiunt.

An tormina Latine sint dysenteriae Graece, ut credam non facile adducar, sed potius difficultas intestinorum dicenda est dysenteria, ut etiam nomen ipsum significat.

An etiam omnis cruenta excretio seclusis hemorrhoidibus debeat appellari dysenteria hoc non admodum se offert, sed disquisitione opus habet, eamque diligenti. Galenus 12. Methodi, cap. 7. proponit duos morbos esse maxime notos, dicens, non idem in aliis exigis, & dicit esse morbum lateralem, & dysenteriam: ergo dysenteria, ut Iachinus existimat, cap. 5. 8. exposuit. Super Almanforem ob id laborem intestinorum significat, quia ceteris morbis intestinorum & si acius laboris coli dolore, velut & ilei, nullus tamen morbus commune nomen omnibus intestinis habet, qui sit illi proprius, ut dysenteria.

Est ergo vlcus intestinorum propriè, seu dum factum est, seu dum sit improprie, ut 3. de Sympt. causis, cap. 2. triplex, vnoque nomine omnes comprehenduntur: scilicet non legitimæ, seu cruentæ. Prima est quum sanguis purus exit tempore, & per circuitus, plerumque coaceruatur, quod aliter antea solet distribui, ut suppressis mensibus, vel hemorrhoidibus, vel sanguine narium, vel ab-

Tom. VIII.

scisso crure, aut brachio, aut fistula sanata, aut scabie, vel lepra, idque annotandum in hoc casu, quod huiusmodi dysenteriae sanguinem saniosum euacuant, & non purum, suntque deteriores, in scabiosa autem adest serosa pars ac tenuis multa, atque erodens. Secunda est, quum ex liene defertur sanguis splendidus, ac niger, non tamen erodens à liene. Tertia, quum sanguis aquosus cum fecibus in epatico fluxu. De vera quum sit cum vlcere intestinorum, dubium non est quin faciat dolorem, neque mirum est. Et erosio fit vel à flaua bile, vel à bile quavis exusta, vel à pituita salsa. Dicebat Princeps 16. tertij, tract. pr. cap. 2. pag. 3. vlcera fiunt in intestinis à bile flaua in duabus hebdomadibus, & à salsa pituita diebus xxx. & à melancholia diebus xl. & sumpsit hoc à Rhasi, 13. contin. tract. pr. & quomodo ergo potest incipere dysenteria statim ab atra bile, ut 4. Aphor. 24. id ergo plerumque contingere solet.

Arabibus connixis ad quandam methodum res redigere, & possunt quidem sed non adeo facilem & ordinatam, ut ipsi rebantur. Galenus autem Comm. 2. & 3. putat quatuor esse causas dysenteriae: duas, quas ibidem expressit, tertiam verò & quartam in sexta particula eorundem Aphorismorum bilem flauam, & bilem exustam, ac atram, ichores maxime biliosos & pituitam salsam. Illud verò refertur à Iachino quod & à Galeno 6. Aphorismor. Cominent. 1. sumptum est, tinnitum scilicet & dysenteriam ab eisdem causis fieri, atque in tinnitu vlcera fieri, in dysenteria intestina. Sicut etiam valde ad rem, vnamquamque dysenteriae verae speciem tres habere ordines, cum mucus sanguinolentus exit, & hoc est initium: cum interioris tunica pars cum multo sanguine educitur, tuncque iam magnus est morbus, & confirmatus: quum exit tertia tunica, & tunc est tempus vltimum, & æger ferme conclamatus. Curari ergo debet æger primo tempore: sed hoc raro succedit, quod tum causa valde viget: plerique curantur in secundo tempore nam in tertio exigua est spes. Iam verò dubium est cur etiam in dysenterijs epaticis quum sint citra vlcus, doleant intestina. Causa est, quoniam licet non sit vlcus, magna tamen vi contenta exprimuntur, & quæ exprimuntur, cruda sunt, ideo tum propter conatum, tum intemperiem, quæ efficiuntur dolorem mouent: nam & in plerisque diarrhæis dolores adsunt ob eandem causam, quæ enim expelluntur, sunt immodicè calida, vel frigida, vel sicca, & ideo ab initio quandoque sunt sine dolore, post autem dysenteriae & alui profluuii dolorem pariunt: quia intemperies augetur, vnde eadem causa transeunt profluuii successu temporis in dysenterias.

Quum verò sit intentio in hoc textu docere de tribus morbis, qui aestate ob potum huius aquæ abundare solent, dysenteria, alui profluuium, quartana diuturna: secundo, quod hi morbi producti hydropem generant: tertio, quod ex hydrope pereant: & prima pars, ut dixi, contineat tres morbos, quorum generationem explicare oportet, fiet ut explanatio ipsa exigat sex partes. Profluuii verò alui dicuntur, quum multa materia

F

deicitur

deiciatur pro quantitate ingestorum & sine sanguine : nam genus illud iam explicatum est. Pleraque autem alui profluvia sunt, cum multiplici numero deiciendi, maiore quantitate & liquidioribus excrementis. An autem multitudo secum non multiplicato numero, nec substantia variata, ut quum corpus est siccum & parum nutritur, debeat appellari fluxus ventris, vel profluuium : istiusmodi magis pertinent ad nomen quàm rerum inquisitionem, in declaratione autem causarum fiet manifestum. Diuiditur autem alui profluuium in intestinorum leuitatem & diarrhæam : quia vel illud quod eiicitur est humor, & fit diarrhæa, vel cibus incoctus & sic est leuitas intestinorum : & diarrhæe quidem materia defluit : aut ob causam externam, venenum, cibum, aut potum, & aërem : aut ob crism : aut à membris, quæ sunt quatuor principaliter, ibid. 3. tract. 1. capit. 2. in princ. iecur, lien, caput, & totum corpus, nam à mesaræo, intestinis & ventriculo est quasi mixtus. Dico quod à ventriculo ut chilofus attinet ad intestinorum leuitatem : ab intestinis similiter à mesaræo est similis epatico : & raro spoliatur à sanguine. Et qui fit à cerebro, est similis chiloso : qui à iecore plerumque fit ex flaua bile, & est duplex densa, & est periculosior, & ut icchor, & est difficilis sanationis, & à liene cum nigra deiciuntur multa, & sæpe : à toto autem humores continet plerumque, licet quandoque vnus tantum appareat, qui superabundat : est etiam diarrhæa pinguis, quum corpus non nutritur, & est à toto & exitialis, leuitas intestinorum simplex est quam humidus cibus ante coctionem, quam antiqui putrefactionem appellant, deiciatur. Et sæpe sociantur hæc duo genera, ut fluxu cerebri, ventriculi, & in fine longarum diarrhæarum & leuitatum intestinorum, quorum prioris est causa manifesta : debilitato ventriculo ob intemperiem iccoris & humoris illuc transmissi : sed & post longas intestinorum leuitates solet sequi diarrhæa, huius causa (licet obscurior) est quod exinanitum iecur cogitur trahere cruda, licet inepta, quæ dum conatur concoquere, transmutat in formam quandam humoris foetidi.

Et quartanæ diurnæ accidunt ex his aquis. Sunt diurnæ per se, quoniam quæ ratione quartanæ sunt ex humore terreo, qui non potest putrescere nisi in circuitu septuaginta horarum : igitur nec celeriter conquiescere, diffari, atque expelli, omnis enim quartana longa est natura. Sed quum dixit quartanas longas, aliquid plus voluit quàm naturæ omnium quartanarum longitudinem significare, velut in Aphorismo 25. illo, æstiuæ quartanæ magna ex parte breues sunt : autumnales verò longæ, & maximè quæ ad hyemem tendunt. Sunt autem quartanæ breues trifariam per se : ex casu autem & arte vno alio modo. Natura quum ex flaua bile tenui, pauca, exusta fuerint, ut in fine quarundam tertianarum, adeo ut persæpe finiatur in viginti accessionibus, vel si calor æstiuus colliquet materias, ut dictum est, vel si materia pauca admodum sit, & corpus robustum, & origo non naturalis. Fit etiam

breuis quum semel intermittitur, ut in magnis timoribus, & exercitatione corporis : hoc enim aliàs est declaratum : Communis autem terminus est centum viginti accessio-num : si pauciorum breuis, si plurium longa, liquet ergo quum dixit diurnæ, intelligere illas esse ex materia haud calida exustæ multum, sed crassa, ac lenta.

Qui autem horum omnium rationem venari voluerit, ad ea verba se reuoluat superius posita : text. 2. Necesse est ipsas decolores esse, & prauas, & biliosas. Et generaliter hæc consequantur, quoniam tales aquæ corrumpunt actionem ventriculi & mesaræi, & iecoris : & ideo corrumpuntur etiam humores, nec bonus sanguis generabitur : qui discernentur aut acredinis expertes, & sicut alui profluvia : aut quum acres sint dysenteria, aut retinebunt donec putrescant : atque ita aucto liene tandem putrescent, generabuntque quartanas & diurnas, omnes enim in hoc authores consentiunt, quod vitiatum liene si fiant quartanæ, continuè affluente materia erunt diurnæ. Nec in hoc est difficultas, nisi quod aliquis dicere posset, Nonne alij etiam morbi possent generari, utpote laterales, peripneumoniæ, phrenitides & hemitritæi ? Dico quod ipse distinxit, ut etiam ab initio docui, morbos aëris qui sunt communes pectori & capiti, à morbis aquarum qui propriè conueniunt membris naturalibus. Sed & febres acutæ ab aquis non solent fieri, quoniam generantur humores frigidi : febres autem acutæ fiunt ex humoribus calidis, atque relinquuntur quotidianæ. Sed hæc sunt rariores, ut tandem res redigatur in hos tres morbos, quos generant aquarum vitia. Aquæ enim corruptæ propriè corrumpunt omnes humores, & augent ichores in illis, etsi natura robustior sit, exonerat se profluuium ventris, si humores acres dysenteria : aliter generant tumores splenis ex quibus quartanæ exitiales.

Communtantur hi tres morbi in hydropes, videndum an vna ratione, an diuersis : an in vnum genus, an in plura, neque primum dubium esse potest, quia plerisque hæc commutatio non fiat ex aquis corruptis in ascitem, cum aqueum excrementum ob corruptionem non trahatur à renibus, & ideo vel miscetur sanguini, & illum totum vitiat, idèoque corpora horum, qui sic tendunt ad hydropem grauantur, contabescunt, fiunt mali coloris, & sitiunt, vel retinetur in iecore, & generat vesicas illas, de quibus Hippocr. 7. Aphorismor. 49. Quibus iecur aqua plenum in omentum eruperit, iis venter aqua repletur, & moriuntur. Vnde hoc genus priore lethalius est. Sed & illud pro constanti haberi debet, harum omnium hydropum initium esse ab alba pituita : quum enim, ut dixi, vitiatum color, sitis infestat, corpus attenuatur, homo grauis redditur, iam par est non bene nutrirî pedes & tumere, ac ædemati simile quippiam pati, omnibus igitur hæc sunt communia, permisceri autem flatum aut plus, aut minus, ut vis ventriculo fuerit imbecillior : hoc est non omnibus commune, nam flatum propriè consequitur primam coctionem,

coctionem, quæ in ventriculo celebratur, & consequentia, ut quæ in intestinis: iecoris autem imbecillitas generat aquam, ideo si utraque careat prauitate, ructus & crepitus ventris ex prima, verma multa ex secunda generantur. Sed si vitiosum fuerit, & cum caliditate externa iunctum quod gignitur in prima coctione non iam aer & flatus, sed vapor dentus, qui venas & arterias permeat, fit in secunda ichores, qui à renibus non recipiuntur ob corruptionem: unde tympanites ex vno, ascites ex altero accidit. Cur autem primam coctionem aer aut flatus, aut vapor consequatur, in secunda autem aqua, non est arduum inuenire: nam flatus fit à materia tenui & calore vehemente: nam et si castaneæ in igne crepitum edant, humor tamen earum ignis comparatione non solum tenuis est, sed tenuissimus: utraque autem ventriculi coctionem conueniunt: unde etiam locus ventriculi multo calidior est coctionis tempore quam iecoris: in iecore autem ebullitio non fit, neque, feruor, sed calor multus, remissus, quod concoquitur viscidum & crassum aded, ut antequam homo resoluat in flatum cum indigeat calore feruido, qui non adest, absumitur ab eodem. At diarrhææ præsertim, aut epaticæ, & à toto, & à liene in hydropem terminatur rarius quæ à cerebri destillatione pendet, quoniam iecur à caliditate humoris corrupti vitiatur, & ab exitu ac mala nutritione debilitatur: unde fit hydrops, omnium enim facultatum nulla est cuius opus tantum obstit iecori quam expultrix: cui proprium potius est retinere atque conseruare, quam expellere. Et, ut breuiter rem peragam, si ascites, de qua magis est sermo, fieri debeat, oportet ut aqua intra peritoneum colligatur, igitur ut non tota trahatur à renibus. Quare quum renes neque fatigentur, quia facultas est naturalis, non animalis, & trahitur guttatim, nec iecur eisdem rationibus in expellendo (ut Princeps quamdam methodum sistam, ut nunc etiam solent, securus somniat) necesse est ut non trahatur, quia corruptus ichor & sanguis ei permixtus, corruptio autem fit à calore præternaturali: ille igitur cum naturali debilitato ascitem generat. Si ergo non trahitur, & est modice prauus, expellitur à iecore per mesenterium, & fit profluuium ventris, quod nisi curetur, transit in ascitem necessario, vides causam. Et quodnam profluuium, scilicet aquosum cum humoribus, & aliquando cum vestigiis sanguinis, & quandoque subruptum, quandoque sine hoc inde ut fiat per circuitus, maximè in nocte, & ut sit diuturnum. Si verò retinetur, vel ob prauitatem, vel multitudinem expellatur, tamen aduenas fit ascites, ex pedibus inchoans specie leocophlegmaticæ, & ascendit ad scrotum & ventrem, & difficiliter sanatur prima. Si enim verò ob multitudinem & prauitatem non possit omnino expelli, fiunt vesicæ circa iecur, inde ruptis eis ascites lethalis. Si verò dysenteria contenta sit, indicium est corrupti multi sanguinis, qui dum retinetur similitudinem refert eorum, qui decoxerunt, dum tamen viuunt ob authoritatem & solertiam non patiuntur bonorum venunda-

Tom. VIII.

tionem vbi mortui fuerint, statim omnia hinc inde distrahuntur effuso enim sanguine, licet maxima ex parte malo vires quæ antea coctionem sustentabant quum aliquid boni semper cum malo euacuetur, collabuntur, & loco sanguinis malus ichor generatur. Sed & si dysenteria vera sit, causam docuit ipse, dum dixit: Quicumque lienosi à difficultate intestinorum capiuntur, hi superueniente longa intestinorum difficultate aqua intercus, aut leuitas intestinorum aduenit, & moriuntur. Diximus ergo de hoc in Commentariis suis.

Apparet igitur causa quare pereant eiusmodi homines ex regula generali: quoties enim morbus aliquis lethalis est valde natura propria, & idem fit ex commutatione praua, redditur lethalissimus. At eiusmodi hydropes aut fiunt ex quantauis male liene affecto, nec tamen liene sanato, aut ex iecoris imbecillitate ac intemperie, nec eo etiam restituto, igitur tales hydropes valde lethales erunt.

LECTIO XXXV.

Super

TEXT V.

Hyme verò iunioribus quidem peripneumonia, & infania, morbi: senioribus verò febres ardentes propter ventris duritiem.

Oportet reuocare in mentem quæ superius dixerat (Text. 21.) Hyme vero glaciata & frigida ac turbata præ niue & glacie, ut pituitosissimæ sint ac rancidissimæ existant. Docet ergo morborum aduentum per ætates non simpliciter ut in ætate, namque iuuenibus peripneumonias & infanias, senioribus autem febres ardentes, quasi peruerso ordine aduenturas docet. Vnde Alemanus dubitat de hoc Textu. Et quidem dubitare de Hippocratis sententia plane stultum est, præsertim explanatorem, cum iam non habeat quo se tueatur qui librum exponat eius authoris, de cuius fide ipse dubitet, tum quia Hippocrati in medicina saltem summum iudicium fuit: credendumque est hæc non obiter, vel sola ratione confisum scripsisse: sed an hoc scripserit & ne mendum in tot transcriptionibus, in tot seculis irrepsit in illius libros, quo etiam modo Alemanum dubitasse reor, non insulsi viri est, cum amentis foret obdurata opinione relinquere rerum varietatem, ut mordici falsam literam si contingat tueamur, quod vitium in ipsis Galenicis nos toties reprehendimus. Ergo ille primum dubitat quod febres ardentes senibus tribuat, cum idem dixerit prima Aphorismorum (14.) Propterea senibus non similiter acutæ febres fiunt, frigidum enim eorum corpus. (3. Aphorism. 21.) Et rursus ardentes febres nemo ignorat

morbos esse æstiuos. (Ibid. 30.) Peripneumoniæ etiam parum conueniunt iuuenibus, sed potius ætati constitutæ, vt ab eodem habemus. (Ibid. 23.) sicut neque insaniam hyemis morbum, sed potius veris aut autumnis. Itaque sufficiat in his de quibus iure dubitamus verisimilia dixisse. Peripneumoniæ fiunt (vt ipse docuit) cum calefacta pituita (1. de Mor. pag. 17.) ac bile & commota pulmo ob caliditatem traxerit ad seipsum ex vicinis locis ad ea quæ iã sunt in se ipso, & percalefacit quidem totum corpus ac dolorem exhibet: maxime autem dorso & costis & humeris ac spina, nimium ab his in seipsum attrahens humidi, & super exsiccantur hæ partes, & nimium calescunt, postquam autem attraxit in seipsum, & tum bilis tum pituita sedem in pulmone occupauit, putrescit ac suppuratur. In his ergo tum propter aquas, tum propter aërem hyemalem fiunt peripneumoniæ, nam hic morbus ex aqua & aëre pendet, vt lateralis & phrenitis ab aëre solo prorsus. Iuuenibus ergo calor magnus & cruda pituita abundans peripneumoniæ pariunt, iuuenes enim pulmonem habent calidissimum; hyeme autem fiunt destillationes, quapropter de hoc non valde mirum est.

At quomodo insaniam hyeme & quartanæ æstate? istud magis mirum videtur, cum potius insaniam æstate exustis humoribus, quartanæ hyeme fieri deberent. Hippocrates libro de Sacro morbo (pag. penult.) videtur tangere quatuor genera insaniam, à calore ac bile dum vociferantur, exiliunt & multa intempestiue agunt: si vero terrores ac timores accedant non solum incaluit, sed bilis ipsa defertur ad cerebrum, dum enim cerebrum incalescit non timet homo, nec terretur, sed furit & agitur, similiter à frigidityte, seu à pituita angitur, & inquietus euadit ob timorem. Ab humido etiam ob motum agitantur species (dicit) atque ita sensibus recepta menti perperam representantur. Et breuiter duo sunt primæ genera insaniam, quietum & tumultuosum, hoc à calore aduenit, illud à frigore. Et quod est à frigore est cum obliuione & emotione mentis. Quinta quoque Aphorismorum dixit, (62.) quod dum disparent tumores in vlceribus repente, siquidem retrò fiunt, conuulsiones & tentiones: si verò ante, insaniam: vt insaniam fiat affecta anteriore parte cerebri, vbi cognitio viget: conuulsio & tentio posteriore, vbi motus & neruorum origo & spinalis medullæ, & quod fit à materia collecta ibidem præter naturam atque corrupta. Et sexta eiusdem (23.) Quod si timor & tristitia longo tempore perseuerent, quod id est melancholicum. Vnde à terrea qualitate hæc fieri constat, seu cum materia sit seu non. Quod exponens Galenus (capit. 5.) tertio De locis dicit, quod timor & tristitia melancholicorum est, sicut timor eorum qui sunt in tenebris, illud autem fit à vapore vel humore atro in cerebro, vt represententur tenebræ. Idem quinto De locis (cap. 4.) dicit, quod & in magnis febribus atque biliosis præcipuè, solent ægri delirare atque in phrenitide adeò constanter, vt ne in morbi qui-

dem declinatione cessare soleant. Et quod homo ante insaniam solet videre primum per somnia dum nondum morbo correptus est, quæ exporrectus, & iam morbo laborans proferre solet. Tertio quod inflammationibus septi transversis post phrenitidem hoc contingit: nonnunquam in laterali morbo, peripneumonia & oris ventriculi abcessu. Sed & illud quod confirmata phrenitide dum oculi caui fiunt & aridi, lachrymis præter voluntatem fluentibus, venæque eorum ex rubore lucescunt, sanguis è naribus paucus stillat, tum nil sani respondent. Quinto quod deliria, vigilæ præcedunt, & vigilæ causa sunt delirij, atque id est frequentissimum. Sunt etiam cibi ac potus qui statim insaniam faciunt, quin quod sola ebrietas hoc agit ferme semper, sed & ira & tristitia, hoc enim frequenti experimento etiam didicimus. Admonet etiam tertio, (cap. 5.) de locis, quod cum quis in insaniam deuenit duo esse præcipuè aduertenda, an dormiat iusto plus aut minus, aut vt solebat, & similiter narium excrementa: nam frigidam aut calidam aut humidam vel siccam intemperiem deprehendens, frigidæ autem proprium est obliuiosos facere. Idem etiam amentes dicuntur & fatui: etsi pauca defluant, & tamen dormiant frigida & sicca: & si multa & vigilet, humida & calida aut acrida. Et si plurimum dormit, & multa defluant frigida & humida, vt in primo super tertium Epidemiorum (Comment. 2.) explicuit etiam Hippocratem magnitudinem desipientiæ verbo declarasse ληθῆσαι nugatum esse, παραληθῆσαι, delirasse, παραφρονῆσαι desipuisse, παρενεχθῆναι, dementem fuisse, παραδόσαι vesanum fuisse, ἐκπῆναι amentem fuisse, μανῆναι insanuisse, ἐκμανῆναι furore fuisse exagitatum. Ibidem dicit (Comm. 5. ante finem,) si humores cum vaporibus caput petant, dolores & vigilæ fiunt: si etiam acres illi sint, delirij periculum est. Clarè autem docuit libro de Symptomatum differentiis (capit. 3.) differentiam corruptionis rationis & facultatis imaginandi per duos ægrotautes, quorum alter quærebatur quod tibicines pulsarent in cubiculo, alter vasa proiciebat.

LECTIO XXXVI.

Super eodem

TEXT V.

ERgo primum distinguamus genera insaniam in sex, cum incipit nugari, cum desipit, cum est fatuus, cum stultus, cum est insanus, & cum est cum furore. Insania est ergo delirium perpetuum sine febre ac furore. Et est ex ea quæ est per essentiam in cerebro, & quæ per consensum aut totius aut partis, præcipuè lienis, præcordiorum & septi transversis. Et est à materia, à vaporibus, & à sola intemperie calida vel frigida vel sicca vel humida, quæ faciliè sanatur, velut ea quæ est

est in pueris quam non nominamus insaniam propter consuetudinem & frequentiam. Et quæ aduenit subito est propter humoris motum, quæ sensim & intermittit propter humoris generationem, quæ autem sensim & est continua ob intemperiem, quæ autem ob vapores subito fit, & intermittit magis ac liberius quam quæ ob materiæ motum. Et si fiat à calore delirium, ut in febribus, etiam potest fieri à flaua bile, sed non est insania. Et causæ eius sunt aut animi perturbationes, præcipue tristitia, timor & ira. Vel vigilæ vel aer vel cibi & potus aut medicamenta, vel studia diuturna, vel abscessus geniti, vel retentio solitæ purgationis, ut hæmorrhoidarum, lepræ. Et generaliter etiam omnis valida intentio & animi cogitatio, ut spei facit ad insaniam, velut in chymistis. Et homines robustæ animæ & sapientes valde euitant illius aduentum, non solum Philosophiæ præceptis superando calamitatum memoriam tum auxiliis inædiæ quæ summum præsidium est in hoc casu, ut etiam plerunque aliorum grauiorum morborum, somni, balneorum & curarum placidarum ac mitiorum, sed quoniam spiritus in his sunt melioris temperamenti & densiores substantiæ, & magis obediens animæ: cum insania nil aliud sit quam spirituum ad animam inobedientia: contra mulieres & pusillanimes facile ac frequenter insaniunt. Et inter viros qui balbutiunt, & non possunt proferre verba, iracundi, nigri & pilosi valde aut rubra facie, & oculis mobilibus, ac palpitantibus perpetud. Et bene dixit Princeps (prima 1. Tract. 4. capit. 10.) quod hic morbus maximè fit à corde, nam aduenit ex vehementibus eius affectibus, inde communicatur cerebro: & ideo etiam qui pectus habent refertum pilis magnis & crassis, & viri fortes ut Hercules fuit, frequenter ad insaniam (quæ tamen est cum furore) vertuntur, ut mulieres & timidi ad fatuitatem, & quædam species insanix videntur esse cum demonio, & hic non est locus disputandi de hoc, signa autem futuræ insanix proponuntur à Principe ibidem (cap. 19.) & primum sunt cogitationes malæ, non consuetæ, & timor & tristitia & solitudinis desiderium & facilitas ad iram. Post quæ sunt circa caput, dolor, vertigo, tinnitus & sonitus in præcordiis, post vigilia magna & inquietas & risus & verba multa, post timor & tristitia confirmata & terrores sine causa: cum autem incipit, oculi aspectus mutatur & intuentur fixè & toruè aut hilaribus nimis oculis, post incipiunt ab vno ex his tribus aut pluribus ex his appellant vnâ rem pro alia, & post statim redeunt, aut nugantur multa quamuis satis ad propositum, sed celeriter loquuntur præter solitum, aut fiunt taciturni, & interrogant timentes, aut iudicium in eis sensum corrumpitur, & ex his sunt qui Venerem valde appetunt. Et licet obliuio accadat persæpe absque insania, plerique tamen ex his fiunt obliuiosi ab initio cum incipiunt insanire. Initium autem in omnibus primum sit ab ordinis agendorum perturbatione, quod id facillimum sit.

Tom. VIII.

Supponamus ergo primum animam nihil pati, sed instrumentum velut solis radij in scædam aquam sparsi turbulentum reddunt aërem, non tamen ipsi patiuntur, sed instrumentum & id quod recipit. Præterea insania sapientiæ contraria est: sapientia autem constat in eligendo rectè, & electa ordinando: ut eligamus rectè pro opportunitate causæ & congruentia: tria igitur requiruntur ad sapientiam, ut sciat quo opus est, ut ea tribuat quæ ad id faciunt, ut ordinatè velut in conuiuio, quod hilaritas requiritur, quæ ad hilaritatem facetiæ & ioci: ea autem pro ratione personæ, temporis, loco & eo ordine, quæ disponi debent. At non aberrare contingit bisariam, vel obliuione vel ignoratione vel indicio, & primus modus ad insaniam non pertinet, modo quis eam cognoscat & abstineat, reliqui pertinent. Sapientia ergo constat in hoc, ut ratio demonstretur docens disponere ea quæ agenda sunt iuxta hominum consuetudinem. Oportet igitur ut cognoscat cuius gratia, & quid agendum, & quibus & quomodo. At hæc indigens famulitie triplici, cognitionis per memoriam per vim imaginandi per sensum: vbi aliquod horum deficit & abutitur, insania est: si autem deficit, sed non abutitur, dicitur obliuio, vel defectus sensus, vel vis illius quæ imaginamur. Ut vero ratio dominetur, & hæc agat necesse est, ut possit uti instrumento quod est spiritus, & ideo frigiditas efficit insaniam, secundo ut ordinatè ergo oportet ut sit quietus & ob hanc causam vigilæ insaniam pariunt. Tertio ut oportuna offerantur velut condiendi cibum, si postquam salutus est denuo pro pipere sal offeratur fiet salior, & non acris, & ita perturbabitur condiendi ratio.

Illud quoque præsupponendum est, cognitionem ac rationem fieri hoc modo animo lumen habet, quo cuncta cognoscit etiam ante sensum, imo sensu ipsa non indiget, quandoquidem ipsa vel afficiatur ab ipsis, sed antequam ad ipsam deferantur, quæ sentiuntur indicat nomen hoc, ut recipitur à corpore præparato per alias animæ facultates, & cœlestem inter reliqua vim mouet spiritum, & hoc habet formas sensilium, & seruat eas: neque enim ad animas vsque perueniunt, constant ergo formæ illæ luce animæ, à qua prodit lumen & lumine quod est receptum in corpore quodam, seu potius substantia corporis, quoniam non est cum quantitate sed velut nutrimentum, ut potentia non actus est, & formis sensilium receptis per instrumentum, & ideo neque sunt ante sensum, nec manent post mortem. Sed illud quod est in anima æternum & ingenitum, ut conuersa ad causam suam incorpoream. Actio autem deliberationis fit contemplante homine per illud lumen formas sensilium per spiritum: & circumuertitur voluntatis imperio. Spiritu modò huc modò illuc quærens exitum rei: apprehensoque sine ordinatè necessaria ad illum: mittitque spiritum in circuitum ad excipiendas formas iam seruatas in lumine illo, nam si seruarentur in anima,

F 3

non

non corrumpantur instrumenti corruptione. Et si dicas quod anima non operatur nisi cum instrumento, dico quod ubi post longum morbum cerebrum redit ad sanitatem, non tamen nisi denuo discat, memoratur eorum quæ oblita sunt nisi per memoriam æternam, ut olim diximus. Requiritur ergo ut homo per lumen illud velut principium mouens proprium, ut in actionibus per primas qualitates cognoscat finem, & necessaria ad finem, & quæ sint & ordinem collocandi ea, sicut homo generat per virgam, & gustat per linguam quæ sunt corpora: & in virga calor est causa tensionis, in lingua vis gustandi. Si ergo primum lumen sit corruptum non cognoscit, neque finem neque necessaria ad finem, nec quæ sint, neque ordinem, & est prorsus insanus: quia spiritus nihil possunt recipere: sin autem lumen recte se habeat, sed spiritus non recipiunt lumen, quoniam mouentur, vel quoniam sunt terrei, ut non possint recipere imaginem, sicut lapis aut terra loco ceræ pro sigillo, tunc ignorant finem & ratio perit ex nimio quidem motu, & fit à calore vel ex substantia, & est à frigore, & est ineptia, & est deterius. At vero quia homines diiudicant per sensus cum vident aliquem aberrare circa sensum, nec hoc cognoscere dicunt eum esse stultum: non dicunt si aberrare se intelligat, ergo cognitio requirit duo, ut sensus comprehendat, & ut se habeat, & ut imaginandi vis sic recipiat, ut olim nec fallatur. Velut si videt hominem, imaginetur se videre simile homini olim viso, & non alio: igitur si aberrat in hoc secundo, dicitur stultus in comprehensione. Circa hoc igitur notandum quod duplex est comprehensio simplex interior, & est ab imaginandi vi & memorandi, sed memoria est potius habitus quàm comprehensio, quia fit etiam nobis non cogitantibus, sicut etiam digiti lyram pulsantis: nihil autem quod comprehendat fit nobis non cogitantibus, nec fieri potest, sensus etiam exterioris cognitio simplex est: sed ut dixi cum insania sit error facultatis interioris quæ cognoscit, relinquitur iam ut sint tantum duæ principes facultates, in quibus fiat vis rationis pro compositione & resiliendo, & vis imaginandi pro simplici comprehensione. Et in ratione quidem comprehenditur, est autem hoc leuius quàm perturbatio rationis, eo quod iudicium peruertitur leuiore causa quæ est, aut cum coniungit homo separata, aut separat coniuncta, aut maiora minora, vel minora maiora esse putat, id ergo accidit, quia nimis celeriter spiritus mouetur & deliberat, aut quia non perfectè quantitatem rerum quas comprehendit assequitur, videamus igitur quomodo sensus error inferuiat insaniam, cum non possit esse principalis causa, ut dictum est etiam si aberrat: & num insani aberrant in sensu exteriori. Cum ergo, ut res pateat exemplo facilius, homo vult edere gladium panis loco: quinque modis id contingere quisquam imaginari potest. Primus ut gladius oculis tanquam panis representetur, hoc est valde rarum ut sensus exterior adeo aberrat, & maxime constanti errore: etsi adhuc contingeret esset

oculi non mentis error neque insania. Secundus ut gladium panem nominet: sed hoc non efficit, ut eo velit pro pane uti: quoniam electio sequitur cognitionem rei non nominis, obstant præterea multa alia. Tertius ut arbitretur panem esse gladium, sed tunc cum gladius non panis offeratur, non pertinebit hoc ad præsentem disputationem. Præterea non gladium deuorare vult, sed cum pane potius lignum scindere velit ac iudicet gladium esse edendum, hoc ut patet ad rationem, non simplicem comprehensionem, pertinet, & est compositionis error. Ultimus modus est ut cognoscat sensu gladium, sed antequam imago deferatur ad lumen illud præoccupet spiritus, ut dixi, vel ob celeritatem motus spiritus comprehendentis, vel ob naturam corruptam recipientis: vel ob perturbationem alterutrius quæ potest contingere, non solum à vapore, sed etiam perturbatione & cogitatione. Cum ergo vult comedere gladium panis loco, potest contingere duobus modis, velut dixi, quod existimet gladium esse panem indiuisa operatione: vel quod sensus ad edendum impellat, ipse vero non cognoscat quod in manibus habeat, vel quia aliud cogitet, vel quia non cognoscat. Et igitur modus erroris in simplici comprehensione duplex: vel non cognoscere & appetere: vel peruersè cognoscere, & secundus modus habet tres causas dictas: primus prauam dispositionem spiritus cum omnino nihil recipit: in secundo mala recipit: & non est adeo insuperabile malum. Cum ergo aberrat in ratione seu resiliendo seu cogitando, non videtur aberrare in sensu. Et quia operatio composita præsupponit simplicem, vis imaginandi recipit delata ad sensum absque motu prauo & intemperie & perturbatione, sed lumen animæ & spiritus intimus alienus factus est ob vnā ex tribus illis causis à consuetudine propria. Est autem omnis vis resiliendi & coniungendi cum motu, igitur si ratio perit, perit & motus: perit autem bifariam, vel quia non coniungit a cum b, & est fatuitas, vel tardius quam e re fit, & tunc est hebetudo, & hæc ambo fiunt à frigiditate: vel iungit a cum c loco b, & est insania, & fit à calore. Ideo solemus senes bifariam delyros vocare, id est fatuos aut ineptos seu hebetes ob frigiditatem spiritus, etiam terrenus minus recipit impressionem, ideo sunt obliuiosi rerum nouarum præcipui: & aberrant in comprehensione ob eandem causam. Incidunt & in insaniam veram, ut dicebat Hippocrates primo Epidemiorum, (Part. 2. Text. 59.) Natu maioribus & quos calor iam deficit, paraplexiæ, insaniam, cecitates, dicit ibi Galenus, quoniam non sunt adeo apti ob naturæ imbecillitatem expurgare caput per sanguinem narium, neque ventriculum per vomitum. Ceterum iuniores ob motum sanguinis & spiritus ac feruorem & exustionem sunt magis obnoxij insaniam, longè magis furori: adeo ut vix senes furori corripiantur. Et si quis dicat lienis tumor deberet prohibere insaniam, respondeo quod dum augetur splen, non adeo sunt in periculo: dum auctus est multipliciter sunt in maiore periculo:

eulo: & ex materia quæ defluit & quæ coaceruata est.

Ex his patet quodd causa insanix maximè est terreus spiritus & morus concitator & vapores. Idèd ira & vigilia furorem pariunt spiritum mouendo, timor & tristitia refrigerando: & ob id senes his duobus ad insaniam stultam deueniunt, iuuenes ad furorem illis duobus aliis.

Communia ferme cibi crassi, terrej, acres, vinum potens, nigrum, multa venus, legumina, sal & salsa etiam, & oliu præcipue: tenebræ autem conueniunt in furibunda, velut claritas in veterno, dicebat Galenus in libro ad Thrasylbulum (cap. 22.) Sed dicetis, si tenebræ est causa in illis timoris ac tristitiæ, & ob id timent ob humorem illum nigrum in cerebro tenebras representantem, quomodo conueniant tenebræ melancholicis: Et dico quodd tenebræ externæ cohibent impetum motus spirituum, & licet timeant, & tristentur, cura tamen curam & timorem dissoluit: adèd vt etiam in placidis mediæ tenebræ & dubia lux magis conueniant quàm locus lucidus aut omnino tenebrosus. Et si quis dicat, furiosi non videntur omnes timere nec morere? Respondeo, quod aliud est fateri omnes melancholicos timere ac morere: aliud quod semper timeant. Et quamuis etiam dici potest, quod melancholicos à furiosis distinguat Hippocrates, vt supradictum est, *μανικά* vocans & *μελαγχολικά*, nihilominus constat omnes quantumuis furiosos tandem timere, & licet sæpe hilares, etiam tristari & morere. Vnde etiam non melius tractantur quàm minis ac verberibus, vt parere discant, & mentem ad rectas cogitationes reuocant. Est etiam illud notatu dignum, insaniam & rationem atque scientiam esse in actu primo, dum lumen illud in quo est, absque motione est, in secundo autem actu cum est cum motione aut mutatione quæ fit per spiritus, nec communicatur homini per spiritus tamen, sed per lumen in quo residet. Ideo proprium eius fundamentum est lumen illud per quod toti communicatur.

Senioribus verò febres ardentes propter ventris duritiem. Docet causam quare fiant febres ardentes, aquæ enim illæ frigida & niuales cogunt feces, & multam pituitam gignunt, & intestina debilitant ac ventris musculos, vnde obduratis fecibus bilis, quæ per ventrem euacuari solebat, febres ardentes gignit.

LECTIO XXXVII.

LECTIO XXXVII.

Super

TEXT. VI.

Mulieribus autem tumores oboriuntur & pituita alba, & vix in ventre concipiunt, ac difficulter pariunt, & foetus magnos ac tumidos, deinde ex alimentis tabescentes

ac deprauati fiunt. Et purgatio comoda post partum mulieribus non contingit.

Dividitur hic Textus à superiore, quia non amplius de morbis agit qui hyeme incolis adueniunt, sed tam hyeme quàm æstate, nam in præcedenti & anteriore de morbis temporum egit, (Text. 4. & 5.) antea verò egit non de morbis, sed affectibus & corporis dispositionibus, velut lienis tumor, macies ventris, attenuatio clauicularum, proposit ergo septem morborum genera quæ foeminis contingunt & eorum foetibus. Primum oedemata, per oedemata Hippocrates (1. Prognost. 29.) tumores laxos omnes intellexit: Galenus verò censet omnem tumorem simpliciter qualiscunque sit, eo nomine ab Hippocrate significari, (5. Aphorism. 63.) at capiamus in proprio significato, ita vt doceamus oedemata pro tumore albo, laxo & molli, quæ à pituita fiunt, ab alba pituita distinguere, commune est vt sint tumores albi, laxi, molles, non elati sed ampli, digitis cedentes, nec in idem redeunt, in curibus & circa pedes maximè & ventrem geniti, citra febrem atque dolorem cum malo faciei colore, adèd tot similitudinibus contendunt etiam egregij Medici, quis debeat dici oedema quis alba pituita, nam discrimen successu temporis magnum est. Ex alba pituita transitur in ascitem, septima Aphorismorum, inde ad mortem: oedema in pedibus adeo levis morbus est vt contemni soleat, sed in alba pituita vrina est cruda & praua, non in oedemate, oedema ab aliis morbis, vt pote vlcerebus, percussione oritur, alba pituita non, alba pituita augetur sensim, oedema non ita: alba pituita amplectitur totum membrum, oedema non ita: alba pituita ambo crura licet non æqualiter vexat, oedema vnum tantum, alba etiam pituita crassiorem cutem reddit & sæpe nigriorem, oedema tenuem & aliquando rubicundior. Et in vniuersum pituita alba originem ducit à iecore, oedema à propria particula, in mulieribus vtrumque facile gignitur ob tres causas proprias, scilicet menses qui non bene purgantur, vt in Textu dicit, & propter pituitæ abundantiam & humorem crudum, mensum autem retentio refrigerat corpus. Est enim sanguis menstruus, vt inquit Aristoteles, sanguis crudus, & quia mulieres sunt natura frigidiore, & ob otium.

Et in ventre vix concipiunt. Causa concipiendi est robur vteri, temperies & puritas, quibus omnibus carent cum abundant multa pituita in ventre, & plena sint acetabula muco, & sint refrigerati loci. Et humectata vincula atque laxata, nec possit vterus exacte constringi vt requiritur in conceptione. Tertio de Facultatibus naturalibus (Capite 3.)

Et difficulter pariunt. In partu facili requiruntur robur foetus, vt in libro de Natura pueri, (Cap. 12.) robur matris & locus satis amplius, cum ergo in huiusmodi vtero etiam foetus sint debiles & loca transitus impedita & contracta à frigore aquarum, merito fiunt partus difficiles.

Et fetus magni ac tumidi.] Hoc sequitur ex antecedenti: cum enim infantes oriuntur laborioso partu, intumescunt & inflantur. Dicebat Hippocrates libro de octimestri partu (Pag. 1.) Quicumque infantes tuto prodierint & in conspicium exierint, de repente ex necessitate in ventre liberati, & crassiores ac maiores quam pro ratione statim existunt, his non ex augmento sed laxo tumore, id contingit: & multi sani ex his pereunt, si enim tumor non rescidat citius quam tertio die aut paulo serius, morbi ex his fiunt. Dico ergo quod ex partu difficili infantes tumidi ac magni sed infirmi oriuntur: unde etiam nisi tumor ille breui rescidat, moriuntur. Cum vero subiicit:

Deinde ex alimentis tabescentes, &c.] Hoc totum videtur translatum ferme ex superioribus, (Lib. 2. Text. 6.) ad vnguem, ideo explanationem illinc habebis, nisi quod ibi adiecit, non facile abortiunt: reliqua tria, vix concipere, ibi dicit steriles difficile pariunt & quod lac non habent quo nutriantur, non tamen dicit quod magni & tumidi oriantur: sed intellexit ex eo quod subiecit maiorem morbum, dicens pueris autem hydropes in testibus fiunt: adeo ut non plene liberentur.

Et purgatio commoda mulieribus non contingit.] Hoc est ultimum ex his quæ ad mulieres pertinent. Et est, ut dixi, superius declaratum. Causæ autem quod menses male fluant, id est ut cessent ante tempus vel ut fluant rarius quam oporteat, vel minus quam oporteat, vel cum dolore, vel minori tempore, vel ut sint non bene sanguinei (omnes enim hi modi ad impedimentum pertinent) sunt paucitas sanguinis vel crassities, aut lentor sanguinis ipsius, aut venarum angustia. Videamus ergo in his quibus modis dicatur impeditus & quomodo, certum est enim quod à crassitie aquarum & frigiditate, quod enim turbata sint, liquet eas esse crassas, cum enim terreum miscet aqueo fit turbulentum, differt tamen crassum in substantia à crasso per mitionem, hæ autem sunt crassæ utroque modo, secundum substantiam quia frigida & glaciata, & secundum contenta quia turbida. Dicemus etiam quod per hæc insinuavit Hippocrates omnes morbos qui ad mensium retentionem subsequi solent. Ergo circa primum scire debetis quod Aristoteles secundo de generatione Animalium inquit. (Cap. 4.) Cæterum menstrua nullo circuitu certo describuntur: tendunt tamen moveri decresciente mense. Et paulo post: Mensium autem coitus frigidi sunt propter lunæ defectum: iamque fit ut fines mensium quam media sint frigidiores: igitur postquam excrementum mutatum in sanguinem est, menstrua moveri tendunt eo quem modo dixi circuitu (Cap. 29. in fine,) & dixit Averroes in Tertio collectaneorum quod tempus breve purgationis est unius diei, longum septem: & intermissionis viginti dierum & longum triginta. Et debet legi novem pro septem, ut si ei numero addantur viginti, fiunt vigintinovem, vel sub triginta vno comprehenso remanent triginta. Et est quod terminus, est à coniunctione ad coniunctio-

nem & sunt dies XXIX. horæ XIV. ferme. Et si sint extra illos terminos, scilicet unius & septem viginti duorum & septem sunt morbifici. Et in quibus terminus circuitus producit, menses etiam plerumque brevi fluunt tum ob temporis circuitus brevitatem, tum ob paucitatem sanguinis & crassitiem seu lentorem. Et quibus celerius etiam copiosiores & diutius ob causas contrarias. Longitudinem autem purgationis quandoque consequitur multitudo cum spatium intermissionis breve fuerit: sin autem longum ægrè purgatur, & tunc parum purgatur & cum dolore & menses atri sunt. Et fit mala purgatio in his ob sanguinis crassitiem & venarum angustiam, ob sanguinis autem paucitatem non fit in his, aquæ enim crudæ sanguinem multum generant licet malum. Terminus autem in quo finiuntur est quandoque, dicit Princeps, annus XXXV. & quandoque extendit ad L. & ego vidi usque ad LVI.

Morbi autem qui sequuntur retentionem mensium describuntur à Principe: (21. tertij Tract. 3. cap. 1.) Et sunt præcipue, spiritum sanguinis, sterilitas, præfocatio uteri, febres, abscessus, visus perturbatio, dolor capitis & hydrops. Hic tamen Hippocrates videtur loqui de purgatione tantum, quæ fit à partu, licet possit transferri ad eam quæ est familiaris omni mense, non semper autem contingunt omnibus in novilunio, sed plerisque tamen menses fiunt luna decresciente. Et causa est, quoniam si ante, oporteret ut repeteretur bis in mense vno.

LECTIO XXXVIII.

Super

TEXT. VII. & VIII.

PVeris verò herniæ accedunt, & viris varices & ulcera in tibia. Quare fieri non potest, ut tales naturæ longæ sint, sed ante temporis aduentum senescunt.

TRia in hoc textu ab Hippocrate declarantur, lib. 2. Text.) primum quod, ut dixi, etiam supra declaratum est dum de Aëre ac regione Boreali loqueretur: scilicet pueris accidere hernias, quæ sunt plurium generum, enterocèle cum in scrotum descendunt intestina, epiplocele cum omentum, hydrocele cum aqua, sarcocèle cum caro ibidem generatur, & multæ aliæ, quæ conveniunt omnes in duobus quod locus earum est scrotum intra didymum seu peritonei partem, quæ illuc extenditur: & quod materia descendit per peritoneum ipsum dilatarem aut disruptum, raro tamen accidit ut disruptatur, frequenter autem ut dilatur: atque ut dixi hydrops hæc hydrocele dicitur.

Secundum est quod viris accidunt varices & ulcera in tibiis, sunt autem varices quas Arabes vocant venam Medici Dicebat Galenus in libro. De tumoribus præter naturam,

curam, (cap. 16.) Dilatio venarum ex earum imbecillitate vbiunque sit ac repletio ex sanguine crasso variè dicitur, sed propriè in scroto & cruribus. Dicebat Paulus libro sexto, (cap. 82.) nam sit etiam in temporum venis & sub vmbilico. Vbi illarum curam pulcherrime docet, vt prius excidentur, inde sinatur fluere sanguis diuisa vena superius per vinculum ligata, inde etiam sanguis inferius contentus exprimitur, demum præcidatur: quod & Princeps docet, (22. tertij Tract. 1. cap. 18. addens quoddam nigrum non debet excindi nisi prius bene expurgato corpore, sed tantum rubra. Verum melius est consilium Galeni, quod ipse dum sequi se putat non intellexit, is enim in libro de Atra bile dicit, (cap. 4. in fine,) quod varices fiunt redundante & decumbente melancholico sanguine in venas. Et quod quidem habebat vlcus in tibia cum varicosa vena, & excidit illam, & sanatum est vlcus antiquum. Sed nouum venæ excisæ non est sanatum, verum superueniente Stratonico medico discipulo Sabini & magistro Galeni, ter aut quater secta vena brachij eductoque sanguine nigro prima die in copia magna, inde pauco post purgato corpore sanatum est etiam vlcus oportet ergo primum enacuare sanguinem collectum, post secare venam brachij & purgare, atque ita sanare ægrum, & hæc fuit etiam sententia eiusdem quarto de Medicamentis secundum genera, (cap. 2.) Cura autem quæ ponitur in libro cui titulus est Introductorius siue Medicus, vbi non meminit quoddam debeamus sinere effluere sanguinem est cura solum chirurgice non propiciens sanationi ægri. Dicebat tamen Galenus in libro de Sectione venæ contra Erasistratum, (cap. 8. in fine) Dicit ex tali tamen sanatione varicum solent aduenire infania, & morbi attoniti & laterales & vomitus sanguinis, & sputum sanguinis atque hydrops, & dolor renalis. At in secundo ad Glauconem, (cap. 6. & 10.) enumerat alios morbos, qui sequuntur ad abundantiam atrii humoris cum effunditur ex venis in membrum aliquod, & venæ cum hoc sunt nigra, & sub forma pedum cancri, vocatur carcinoma: si extra corpus hæmorrhoides: si lien est robustum tumor lienis: nam reliqui morbi, inquit, accidunt cum lien est imbecille. Si vero in totum corpus elephantiasis: si in venis retineatur varices, in scroto aut cruribus aut tibiis, aut in aliis venis, vt dictum est. Quarta autem Aphorismorum adiicit, (Comm. 2.) postulas quartanam & delirium quod est cum furore & inanitate. Præterea sexta Aphorismorum, (54.) adicitur cæcitas, sed & comitialis. Tertio de locis, (cap. 7.) vt videantur in vniuersum esse decem & septem, infania delirium atrox, Attonitus morbus, comitialis, cæcitas, vomitus, sanguinis sputum sanguinis, morbus lateralis, dolor renalis, hydrops, quartana, lien, carcinoma, elephantiasis, varices hæmorrhoides, pustulæ nigra. Quicunque autem morbi ex eadem materia fiunt mutuo se soluant: sed non verè dicitur solui morbus grauiore morbo. Propterea ex his decem & septem quatuor solum dicuntur solutiones morborum, varices, hæmorrhoides, quarta-

na & pustulæ. De varicibus ergo dicit quod soluant infaniam, sexta Aphorismorum, (12.) idem dici potest de dolore renum. Sed & caluitiem ibidem, & quæ in scroto, vocis gracilitatem, secundo Epidemiorum, (33.) & gibbositatem quæ fit infra septum transversum: vbi dicit, (Par. 5. in initio,) quod varices fiunt ab humore, non solum melancholico sed quouis crudo & crasso, etsi fuerit valde crassus fiunt in scroto, quia venæ illæ sunt latiores) & etiam quia minus longè natura potest protrudere) si minus in cruribus. Dico si minus etiam in tibiis, & si minus etiam in pedibus, vt mihi in iuuentia accidit. Docet autem distinguere eas quæ à melancholico humore fiunt, (cap. 14.) & quæ à crudo, libro De cibis boni & mali succi ex colore. Dicebat autem sexto Epidemiorum, Par. 6. comm. 8.) quod varices curant etiam podagram & articulorum dolores, scilicet cum fiunt varices ab humore crudo, & sunt rubra, vt dixi, & subalbida. Solutio autem morborum per hæmorrhoidas est melior, quia materia educitur extra corpus: sed longe plures morbi sanantur per varices quam per hæmorrhoidas, nam vbi materia sit valde crassa, non potest duci ad hæmorrhoidas & si ducatur non potest effluere, sed torquet hominem magnis doloribus. Et persæpe producit ad abscessum: & si educatur etiam ægri non ob id liberantur. Quartana vero meliores sunt hæmorrhoidibus & securiores varicibus, ideo quasi medix. Pustulæ si finiant morbum, à tenuiore humore fiunt. Et similiter vlcera quæ in insanientibus cum morbus ex his non finitur, lethale signum sunt. Notandum autem quod à solutione ad generationem semper valet per se, & per accidens, sed à generatione ad solutionem non nisi per se: velut si dicamus, ex aduentu varicum soluitur renum dolor, ergo sanatis varicibus dolor renum potest subsequi sanationem, varicum ergo ex aduentu ascites poterit sanari: non valet, quia ascites per accidens subsequitur varices, cum ascites ex aquea materia, varices ex crassa generentur, valet etiam si dolor renum per accidens sequeretur sanationem varicum. Sed non valet ascites subsequitur, & vlcera in tibiis, si humor fuerit tenuior & acrior.

Quare fieri non potest vt tales natura sint longaue vite.] Constat enim quod abundans humore pessimo, & vitæ contrarius, & à quo sæuissimi morbi fiunt, senescunt enim ante tempus. Et non solum propter hoc, sed quod niam generantur multa excrementa, vt quæ sunt contraria vitæ longitudini, vt ab Aristotele libro. De longitudine & breuitate vitæ, (cap. 2.) & primo De tuenda sanitate.

TEXT. VIII.

PRæterea foeminae se in vtero habere putant, & vbi partus tempus adest, ventris moles illa ac plenitudo euanescit. Hoc autem contingit ex aqua, cum vteri ex aqua concepta laborant.

laborant. Atque has quidem aquas ad omnem rem improbas esse censeo.

Postquam locutus est de pueris ac viris, & ideo de ætatibus, cum dixit quod ante tempus senescunt, ut intelligamus etiam quod ægram habent senectam, hic loquitur de sexu. Proponit ergo casum de mulieribus in vtero cum non sint prægnantes, habere putant, ut habetur in libro De natura muliebri his verbis: si vteri inflammati fuerint menses omnino non prodeunt, aut prauis & paucis: & cum ieiuna est, vomitus ipsam corripit. Vbi verò quid ederit vomit cibos, & dolor in venterem ac lumbos habet, & animi deliquium inuadit. Venter autem aliquando durus, aliquando mollis est & inflatur, ac magnus fit: & putat se in ventre habere. Si verò contigerit plenitudo illa vacua fit, huic usque ad decimum mensem plenitudo illa augetur velut in ventre habenti. Vbi verò decem menses præterierint, venter aqua impletur, & umbilicus eminet, & si digitum admoueris os vteri collapsum & gracile inuenies. Et vbi menses apparuerint pauci sunt & prauis, (pagina 7.) Et clauiculæ ac collum attenuatur, & pedes intumescunt.

In primo etiam De mulierum morbis, dum agit de aqua intercute, adiecit hæc verba: (pag. 24.) Et venter ipsi magnus erit, & grauitas intus erit, velut in ventre habenti; & velut puer in ventre ipsius moueri videbitur, nimirum dum vteri aqua pleni sunt, & aqua moritur. Aliàs enim atque aliàs aqua fluctuat in ipsis velut in vere: & pars infra umbilicum dolet, & clauiculæ & facies & thorax, & oculi attenuantur, & mammae attolluntur. De cognitione verò an vtero gerat infantem, docuit in libro. De superfætatione, (pag. 3.) & quinta Aphorism. de malsa (47.) Ideo sunt tria similia vteri, hydrops, fœtus mortuus, & infans qui moritur. Discernitur autem certo experimento cum lintea frigida vino rubro astringenti madefacta, & in manu leuiter expressa paululumque concalescentia diuersis in locis imponuntur super ventrem: vbi enim fœtus trimestri maior est mouetur hinc inde: si non mouetur, non est fœtus, sed morbus, aut non viuit.

Atque has quidem aquas.] Docet huiusmodi aquas omnino prauas esse: Vt etiam Columella ait (1. de Re Rustic. cap. 5.) Nec paludem quidem oportet esse iunctam ædificiis quod caloribus noxium virus eructat, & infestis aculeis armata gignat animalia, quæ in nos densissimis examinibus inuolant, tum etiam naucum serpentiumque pestes hyberna destitutas vligine, cæno, & fermentata colluie venenatas emittit: ex quibus sæpe contrahuntur morbi cæci, quorum causas ne medici quidem perspicere queunt. Itaque patet ratio dictorum Hippocratis. Adiecit ille quod hyeme licet semper pestilens, minus tamen mala est imbris edomita palustris aqua.

LECTIO XXXIX.

Super

TEXT. IX. & X.

Secundo verò loco eas quarum fontes è petris scaturiunt. Duras enim esse necesse est.

Aquas huiusmodi crudas esse necesse est ob frigiditatem. Si enim à calido omnis coctio procedit, & hæc feruntur per loca frigida, & inter saxa, & oriuntur à locis frigidis, necesse est crudas esse, nec turbidas tamen, ut supra docuimus, quare ad distributionem inepte & ad coctionem similiter, præsertim si versus septentrionem aut occidentem ferantur. Quæ verò ex his accidunt mala supra (Text. 8.) secundo libro dictum est. Durities alui, fluxiones ad pectus, edaces homines, morbi acuti, & hernia gulæ quam quidam vocant Broncocele. Præterea aquæ omnes eiusmodi malæ sunt, & inimicæ pectori ac nervis, & tormina mouent: & tandem in hydropem terminantur, mouent & hernias quoniam flatuosæ sunt, hæc Oribasius in quinto Collectaneorum (cap. 3.) infra etiam docet, quod tales aquæ difficulter minguntur, & potest etiam transferri ad sudores, & idè veniunt etiam ad suppressionem vrinæ, ad calculum & maxime metallicæ, & generaliter nullum non morbum procreare possunt, sed sunt seges omnium malorum & ægritudinum. Et propriæ longarum vel humidarum, ut destillationum & huiusmodi. Suppressio enim vrinæ in partibus superioribus corrumpit sanguinem. Sed quomodo dixit eas esse secundo loco, nam si de bonis agit, nequaquam primum inter bonas sunt connumerandæ: & etiam quia sermo non proprius esset cum de bonis hucusque locutus sit: si de malis deteriores videntur esse calidæ, de quibus mox acturus est. Et idè oportet verba illa transferre etiam ad sequentem textum, ut sub eo comprehendatur, quod nunc subiicit, adè ut malarum aquarum non tria, sed duo tantum genera commemoraret. Et maxime quia hæc & sequentes, ut infra docebit, vna sub ratione continentur, quod non sint simpliciter malæ, sed quibusdam malæ, quibusdam bonæ, idè sunt secundi generis, & tamen malæ appellandæ.

TEXT. X.

Vt istic, vbi calidæ aquæ existunt, aut ferrum nascitur, aut æs, aut argentum, aut aurum, aut sulphur, aut alumen, aut bitumen, aut nitrum. Hæc enim omnia præ violentia caloris nascuntur. Non itaque ex huiusmodi terra aquæ bonæ prodeunt, sed duræ & æstuosæ quæ & difficulter

ficulter minguntur, & ad alui egestionem contraria sunt.

E Numerat octo genera aquarum calentium, quæ omnia damnat quoad usum cibi, in duobus quod sint duræ & calidæ: enumerat quatuor ex his à metallis, ferream, æream, argenteam, auream: à metallicis totidem: sulphur, bitumen, nitrum, & alumen. Et ideo aqua aurea licet sit bona inter reliquas, & argentea post illam, tamen non possunt imbui in has absque magno calore, sed magnus calor non naturalis, id est à terra, non à sole ac stellis profectus est inimicus naturæ humanæ, igitur tales aquæ non sunt bonæ pro usu humano. Ex quo patet quomodo etiam sint crudæ, nam cum calor præter naturam non concoquat, sed potius corrumpat, tales aquæ sunt necessariò malæ, ex quo colligitur quoddam aqua impura quæ coquitur nisi percoletur sit deterior. Aquæ autem coctæ puræ sunt tenniores, & meliores destillatæ, idè imbrifera cum sit similis, ei est melior omnibus, tum quia cocta à calore solis.

Ex hoc Textu videtur sumi illud dogma, quoddam aquæ thermarum excalefaciant, tum ob auctoritatem Hippocratis, tum eius rationem, tum Galeni sententiam, de quo in libro 5. Contradictentium, capite 18. ideo sufficit adiectione distinctionem hinc de quadruplici calore: scilicet à Sole, & hoc modo sunt crudæ, quia sub terra perpetuò manent: à calore sensiti, ut emergant tales. Et ita clarum est quoddam ex his quæ vim habent metallicam frigulas nasci, imò etiam valde frigulas à calore qui misceat, & eiusmodi calidam potestatem nanciscuntur. Quum enim nihil prohibeat frigidæ aquas contrahere: absque calore vim metallorum, ut videmus in ductibus aquarum per fistulas plumbeas & æreas, quum ille ventriculo valde noxiæ sint, hæc etiam medicamentosæ, quantum magis quæ transeunt per gypsum, at gypsum frigidissimum est. Eiusmodique aquas habemus Bononiæ plus quam vellemus, etiam quas palam est caloris esse expertes. Etsi quis dicat, fistulas esse continuas, non metalla aut metallica thermarum, respondemus, & moram esse diuturniorem, & cursum tardiozem, & materiam dissolutam magis: adèd ut dubium non sit quin talis aqua sit frigida. Sed in metallicis solum calida commemoravit Hippocrates: nam alumen antiquorum à modò aliud est, & est calidum, dicente Dioscoride libro 5. capite octavo, Omne alumen calefacit: metalla verò adèd non possunt abundare, ut perpetuus sit decursus per illa sub terra, & ut ob id vim eorum recipiant, nisi à calore comminuantur. De gypso Hippocrates non negaret esse frigidam, quia gypsum lapis est: ideo continentur tales aquæ sub genere antedictò, quæ à petris scaturiunt. Quartum genus caloris est ex vi imbuta à materia, & ita ferreæ sunt frigidæ & argenteæ, aureæ autem sunt temperatæ. Et quoniam in hos sermones incidimus, scripsere autem satis copiosè & diligenter in huiusmodi materia tres viri, Michaël Sauonarola, Bartholomeus Cuius, & Gabriel Fullo-

pius. Dicamus ergo primùm quoddam omnia balnea calida ob ignem accensum sub terra sunt: quæ autem fomenta sunt, ignis sub terra tria sunt, sulphur maximè, imbecillissimum nitrum, nec id antiquorum, sed nouum medium bitumen, omnia ergo balnea calida sulphure, aut bitumine, aut nitro abundant: sed priorum duorum plura sunt exempla, tertij nulla, aut admodum pauca.

Sulphur igitur, teste Galeno libro 9. de Simplicibus medicamentis, calidum est, tenue, & trahens, hæc cognouit Galenus, præterea etiam siccum, & utrumque in tertio ordine, non in quarto: præterea purgat per aluum, & vomitum valde excitat. Aquæ autem thermarum, teste Galenos, libro de Tuenda sanitate, capite nono, omnes calido capiti sunt inimicissimæ: quoniam bituminosæ & sulphureæ alidæ sunt, aluminosæ astringunt: hæc igitur si calidæ sint, duplici ratione excalefaciunt: quæ ergo sulphureæ sunt, dum attrahunt & digerunt, scabiei sunt vtilissimæ. Expurgant etiam humidos humores & crassos attenuant, aduersantur etiam venenis, & ob id membris naturalibus plurimum conferunt, & imbecillitati ventriculi, quæ ex huiusmodi causa pendet. Quantitatem autem sulphuris deprehendes ex caliditate, ex odore, ex sapore, ex operatione, ex substantiæ turbulentia ac destillatione. Quum autem sulphur optimum natium sit, quod splendet, quod perspicuum est & subviride cum flauo misto, absque terra ac lapillis, quæ lucidior est, melior est. Vehementer autem calida necessariò mala est: quoniam partes plurimas exustas habet. Est autem balnearum omnium quintuplex usus, potus, balneum, stilla, lutum, & sit ex recremento fundi balnei, & in eo sunt partes semper præter materiam propriam exustæ, & aliæ terreæ, aliæ aqueæ. Lauat etiam in morbo Indico & in doloribus antiquis.

Bitumen verò calidum est & siccum in secundo ordine, libro vndecimo, de Simplicibus medicamentis, iuxta finem. Tria habet propria, emollit, si quid aliud sanguinem intus congelatum dissoluit, & saniem educit ex peccore, hæcque duo sunt à Principe, secundo Canone, capite proprio, commemorata. Propter hæc ad scirrhus iecoris & lienis & phthisicos multis modis vtile est. Et eius etiam potio vterinis morbis tum sine doloribus vtilis est: & generaliter ut sulphur ad attenuandum ita bitumen ad emolliendum, & alumen ad astringendum, & aphronitrum ad incidendum, sed nitro utimur eius loco, quoniam aphronitrum ventriculo inimicissimum est. Bituminis autem duo præcipua genera, Iudaicum ad medicamenta, & naphtha quæ maximè ardet: & in Italia inuenitur, præcipuè Mattinæ, ubi etiam fontes aquarum bituminosarum, & ut olim in Baiano agro, & Lipari insula. Sunt autem splendidæ, molles, oleosæ, coloris sublutei & subpurpurei, & grauè olentes. Oleum quod ex his colligitur, de Saxo appellatur. Proprium est bituminis non secus ardere in aqua, quàm extra, quod etiam caphuræ conuenit, experimento mirabili. Aquæ ergo bituminosæ ex sicco bitumine sunt, quæ exhiberi possunt in

in potu, non illæ in quibus oleum supernatat, quum ferri nequeant.

Nitrum calidum est & siccum in secundo ordine, & est magis siccum quam calidum, ut sit in initio tertij, incidit & attenuat, & ad aperiendum iecoris obstructions utile est, & purgat ac siccatur utrum: & sistit fluxiones, sed ventriculo, ut dixi, est inimicum.

Dignoscitur autem difficulter huiusmodi aqua, propter magnam permistionem & saporis leuitatem, quum etiam odore careat. Est tamen aliquantulum cærulea, & quum tenetur in ore acris est, & linguam totam permeat, & amara est. Salsa autem solum amara, & salsa est, & non acris, nec aded permeat linguam. Purgat potenter, & à remotis & varios humores, ut etiam bilem nigram, licet præcipue pituitam, sed cit vomitum. Aquæ autem thermarum trifariam mistæ sunt: aliæ secundum qualitatem & substantiam, & tenuissimam, ut metallicæ, præcipue aureæ & argenteæ, inde nitrosæ. Aliæ permistæ cum substantia mediocri: ita tamen, ut possint igne separari, & non difficulter. Aliæ permistæ cum crassa materia, quæ solo linteo & longa percolatione separantur: sicut quæ cum arena & sulphuræ crasso mistæ sunt.

LECTIO XL.

Super eodem

TEXT. X.

Aluminosæ autem astringunt omnes fluxiones, & sanguinem vndeque manantem, & omnes calefaciunt, sed magis etiam resiccant. Non cognoscuntur odore, nec colore, sed solo gustu: immodicè enim astringunt, ut etiam palatum & dentes, non solum linguam, sed absque acerbitate. Dentibus verò stuporem adiicit: verum quia & aliæ astringunt, non aluminosæ. Fallopius modum dignoscendi quid in vnaquaque aqua contineatur, edocuit. Filtrum triangulum longioris isocelis forma parte basis madefactum simplici aqua extra vas suspendito: caput ipsum intus in aquam immergito, quam vis explorare: tota enim ascendet, & sex in imo vasis subsidebit. Quæcunque verò aquæ acidæ sunt, incidendi facultatem tantò maiorem habent, quantò sapor in his exuberat. Sed & ab alumine & calcantho sapor is fit, comminuunt autem lapidem, maxime aquæ Anticolis, iuxta Romam XXX. M. P. circiter, aded ut etiam vesicæ. Sed quum sint tria genera aluminis, scissile quod vocant scariolam, differtque parum ab amiantho specie, & quodd utrumque accensum non vritur, sed minus amianthus: at hic ligneis schidiis interstinguitur, non alumen, & rotundum natura, medium inter scissile & liquidum, quod existimant esse Roche, id est, ab arce deducto nomine inuenta, nam ab initio liquidum est, concrevit arte, & rursus liquefit, & aqua & igne, hoc crassius est. Valet aqua propriæ sputo sanguinis, licet non

prorsus, quum calida sit, constringit omnia membra interna, & ventriculum roborat.

Aurea aqua viribus optimis prædita est, nec apud nos inuenitur, sed ubi thermæ apud Indos in auri fodinis scaturiunt. Hippocrates ponit, ratio suadet: nil natura intentatum relinquit, optima non deferit, raro præbet. Vitam producit, lætitiæ gignit, dolorem cordis tollit, & eos qui soli loquuntur, curat. Nec Fallopio credo, qui non putat esse: multò minus his qui eas damnant, dicentes quodd aurum & argentum sulphure & argento viuo constant: hoc enim inane est. Optima est & immortalis appellanda, quæ lapide cæruleo & auro constat: hæc enim liberat ab omnibus morbis perniciosissimis; & iuuentutem reuocat, canos retardat, sensus acuit: nam eum humorem purgat, qui senij & omnium malorum causa est.

Argentea pariter confert palpitationi cordis, non aded efficax ut aurea. Roborat omnes sensus & facultates, refrigerat. Reperitur in agro Liuentino, ut Fallopius refert, loco appellato Tretto, sed ille negat aquæ metalli quicquam immistum esse. Multis aliis in locis in Germania inuenitur. Fallopius est huius sententiæ, quodd nulla aqua inueniatur imbuta metallica vi, quæ quæstio pendet ex distinctione data superius, nam aliud est de viribus, aliud de substantia, quæ non potest separari, aliud de ea, quæ potest separari. De viribus dubium non est, si fateamur aquas, quæ transeant per plumbum & æs, esse maleficas. Et de hoc habemus experimentum & anthoritatem omnium doctorum saltem, quodd aqua chalybeata astringit, dicit aliquis, Etiam si in ea carbo ligneus accensus extinguatur, ideo meo iudicio hæc quæstio habet plura capita: primum an à chalybe, vel ære ignita in aquam vis aliqua decedat? secunda, an citra ignem communicetur: tertia an illa vis possit esse prorsus absque substantia? quarta an concessio quodd aliquid decedatur ex ære & ferro, quæ metalla comminuuntur, an idem sit dicendum de argento & auro? Inde oritur quinta dubitatio, an aurum prorsus non comminuitur in igne, ut aurifices dicunt, vel minimum id sit, quodd comminuitur in eo aliorum comparatione, ut Plinius sentit, & ratio dicat, quum sit mistum & res corruptioni obnoxia. Stultum enim videtur concedere velle, aurum esse incorruptibile, cum nil prorsus corporeum infra lunam tale sit: nisi forsan elementa. Sexta, an concessio quodd vis metallica communicetur aquæ per moram, aut per ignem: an naturaliter id fiat, nam Fallopius negat, quia dicit nullo experimento deprehendere potius se aliquam substantiam metallicam, neque etiam ferri, neque æris, neque plumbi, neque argenti viui, in aqua vlla balnei explorasse Lucensem Villæ, & Caldarinam Veronensem, in qua pro confesso, omnes habent esse substantiam ferri, & nihil omnino inuenisse. Hic quædam supponere oportet, primum quodd quæstiones hæc tractandæ sunt, medica ratione & non ut à Philosopho. Ex quo duo sequuntur, primum quodd ubi ex sensu non deprehendatur aliqua substantia metalli, debet Medicus dicere aperte, non adesse,

adesse, quoniam dirigit rationem totam suam ad opus. Secundum quod cum deprehenditur vis metalli, apud medicum parum refert, an sit metalli substantia an non sit. Secundum suppositum est, quod aliud est succus alicuius rei, aliud res ipsa. Et nomen succi etiam est homonymum, aliud re est dicere, succus lapideus, & succus succi nominis communis, nomine intelligimus quicquid est perspicue substantiæ. & in qua liquari potest, tale enim ab initio fuit liquidum, & hunc humorem vocat Aristoteles. Et est duorum generum quod inuenitur liquidum propriè, ut alumen liquidum, seuroche, & quod iam concreuit, ut sal. Succus autem huius aut illius rei ut pote marmoris, dicitur qui eius naturæ est, perspicuum & soluitur aqua vel igne, ut succus cristalli qui inuenitur cum argento, quem ego sæpe vidi: is licet non solvatur aqua, solvitur igne Chalchantum igitur, & quæ sunt eius generis ut misy, sorij, chalcitis, ut Galenus refert (9. de Simpl. Med. iuxta finem,) sunt eius generis & succi simpliciter. Est etiam succus quidam in metallis pars scilicet aquea, quæ ab illis defluit tenuis quæque prius consumitur, unde referunt in ventriculo gallinarum, comminui metalla etiam aurum, & id testatur Auerrois. Quibus intellectis, dico nullam aquam propriè metallicam esse, tum quia sensus ostendit, si vera sunt aquæ Falloppius refert: tum etiam quia ratio suadet: cum enim sit multo grauius metallum, ut aliàs ostendi, aqua in ea diu quiescere sustineri non posset, sed descenderet. Ede tamen in ea facultatem liquet, quoniam aqua chalybeata est potentior: ad roborandum ventriculum & intestina & iecur, non solum ad sistendam aluum quam aqua carbonis, accendi in ea extincti. Dico tertid quod inueniantur aquæ imbutæ succis metallorum, quia difficile est ponere vires in aliquo sine aliqua substantia. Primæ enim qualitates etiam permeant, cum substantia vaporosa. Et si illæ sine ea permeant ut in adamante posito in ignem, & in auro quod etiam difficile est admittere, tunc non succedet aliqua qualitas, secunda aut tertia in illo: Medicus enim non debet concedere qualitates secundas aut tertijs permeare sine substantia, cum videat semper coniunctas cum illa: scus de primis, cum videat in celestibus hoc, sol enim calefacit hæc inferiora, absque hoc quod substantiam suam communi- ceret. Et quamuis sol trahat & rarefaciat per caliditatem: hoc est quia illa est in actu non sola potestate. At in aqua chalybeata quomodo astringetur. Postquam refrigerata fuerit, cum calor non astringat sed laxet: Si dicas quia exsiccauit, eam iam non astringet, sed minus laxabit cum vel sic sit humidissima. Portio ergo succi chalybis admista aquæ, est illa quæ astringit, quoniam transiit & colliquata est, dum chalybs canderet in aquam: & cum portione terræ tenuissima, & non prohibet quod non sit succus: quia in succis est etiam portio terrea, aliter non crescerent: sed sufficit ad hoc ut sit succus, ut portio terrea non sit tanta ut prohibeat perspicuitatem. Ideo metalla non dicuntur succi, licet ab igne liqueant, quia non habent

tam parum terræ, ut vel concreta, vel etiam liquata sint perspicua. Quod autem in aqua villæ sit aliquid succi ferrei liquet: quoniam nil aliud est metallicum, ut patet per singula quod habeat vim eam, quam illa præter ferrum & chalybem, utpote quod listat sanguinem vnde quaque fluentem, maxime mensum & hæmorrhoidarum, prohibeat conceptionem & sanguinis mixtum & sputum, & confirmet ventriculum laxum admodum, ut etiam facit substantia eius, & scobs cum vino, ut narrat Princeps Secundo Canonis (Cap. 688.) vnde vsus exhibendi vinum cum scoria ferri in oliuis, & cum hoc refrigeret & venerem iuuat, & lienem imminuat & extenuet, qui effectus penè contrarij sunt. Et causa etiam est huius, quoniam succus cum sit potestate aqueus, & ab initio metallum imperfectum miscetur, in thermis ab initio ut materia metallica non ut metallum, hoc enim est generale ut principia in omnibus ab ipsa generatione misceantur, cum autem perfecta sint tunc secernuntur: & hoc est verisimile, & verum etiam, & congruit omnibus experimentis, & si quis dicat, quod nulla materia talis inuenitur in experimento distillationis neque per filtrum neque per ignem: dico quod inuenitur plus de aqua clara quam in alijs: quia illa est admista succo ferri, vel est ipsemet succus, & ideo experimentum concludit oppositum. Ideo dico quod idem contingit de argento, licet multo rarius, & de auro etiam sed rarissime, non enim aqua quæ transit per aurum, sed quæ per loca ubi generatur, & quando prius succus est, eas vires habet, nam inter tempus dum succus est, & dum perficitur aurum multa secula interueniunt, & iam desinunt aquæ illæ dum aurum perfectum est. Sit *a* locus generationis auri, nunc quod perficietur in duobus millibus annorum, & aqua *c*, fluat per locum illum, *b* autem locus ubi est aurum, & *d*. Aqua fluat per eum, dico quod aqua quæ fluit per *c*, est eligenda nunc non *d*: *d*, autem iam duobus millibus abhinc annis poterat dici aqua aurea, sed forsan tunc nulla fluebat. Est etiam istud difficile in aqua calida, quia calor ille præter naturam impediret generationem auri, seu perfectionem illius: idem dico de aquis argenteis, ferreis & æreis, ideo frigida sunt meliores & tutiores, imò cum hoc ubi transeunt, metallum non perficitur: sed partes succi metalli quæ sunt propè in aquam per terram descendunt, & aqua eluit terram ita inficitur illo succo. Et licet modus videatur difficilis: nihil tamen difficile in tanta magnitudine terræ, & tanta profunditate, & tam varijs locis, atque tanta seculorum multitudine, imò tanto verior est æstima- manda hæc ratio quo nobis difficilior videtur, nam, ut recte dicebat Philosophus (2. Prin. Philosophiæ initio,) quæ nobis sunt obscurissima perspicientibus mente, tanquam nocturnæ lucem solis, ea sunt naturæ clarissima, ideoque etiam facillima & consueta.

Æreæ verò aquæ vomitum prouocant, corruptum habitum corrigunt, & aquam hydropicorum solvunt, & lienem sanant, &

G iectur

74 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

iecur robustum reddunt, ac ad bonam temperiem reducunt. Est enim æs calore simile valde substantiæ iecoris, & Princeps hoc affirmat (2. Canonis cap. 235.) & experimentum id docet, sanant etiam vlcera maligna interiora, & astringunt, vnde etiam roborant viscera, sunt tamen calidiores ferreis, & tamen cum hoc non procul à temperamento, reliquarum nulla est antedictis præstantior: nam ex metallis hæc sunt temperatiora, robustiora & præstantiora, ac magis cocta ex metallicis quæ retulimus singula habent præstantiorem quamdam facultatem, & proprietates nobiles, & sunt magis innoxia cæteris: vnde etiam merito ab Hippocrate relata & sola connumerata.

LECTIO XLI.

Super eodem

TEXT. X. & XI.

Circa vsum earum Archigenes, vt ab Ætio habetur, incipiebat ab heminis tribus, & sunt prope XL. vnciæ, & finiserat duplum, vnciæ scilicet LXXX. vel circa, inde regrediuntur sensim ad eandem quantitatem, quamvis Herodotus de mora balnei loquatur, non de quantitate potus, neque etiam regulæ aliorum sunt habendæ pro norma, nisi rationem prodant, aut ab Hippocrate proditæ. Sed neque de temporis longitudine prodiderunt quicquam, quidam de tempore anni, sed omnia sine ratione & plerumque nocitura: sumuntur ergo aquæ thermarum ad educendum, ad sistendum, ad mutandum temperiem, ad molliendum, ad aperiendum. Quæ ad educendum humores biliosos iuxta finem veris, antequam exurantur (nam semper calido tempore indigent propter quantitatem immodicam) quæ ad pituitosos initio æstatis: nam sub cane & ante canem difficiles sunt medicationes, (4. Aphorism. 5.) Ad sistendum sub fine veris, vel in fine æstatis, ad mutandum intemperiem si calida sit, tempus frigidissimum requiritur, vt aër non prohibeat opus, ideo in medio veris ad frigidam, in calidam finis veris: nam aër adiuuabit. Ad molliendum finis veris, & si materia crassa sit, & æger robustus initium æstatis. Ad aperiendum aut detergendum pauca quantitas sufficit, cumque mora in his noxam afferat statim, vbi occasio adfuerit. Tempus donec finem consecutus fueris perfectè, solet breuius reddi, vel quoniam vires non ferant, vel quia noceant, vel quoniam non iuuent, vel cum suspicio est magni periculi, quo scopo omisso aliqui ægros etiam ex leui morbo occiderunt. Semper autem cum non exit, aut non pro ratione metuere oportet. Quantitatem metieris ab exitu, ab operatione, à facilitate ferenda, si bene prodeat, facile feratur & sufficienter operetur, debita est: si feratur facile minus tamen operetur, augenda est: contra si bene operetur, & non prodeat, aut non facile feratur minuere oportet, si

non facile feratur, & non prodeat, aut augenda est, aut desistendum: nunquam minuenda est, nam minus prodibit nec magis operabitur. Quantitas ergo maxima vnius diei est librarum duodecim, si lenis sit vt villæ, octo si mediocris vt Aquarij, quinque cum sulphurea fuerit, & potentissima vt Patuinæ pleræque. Ab initio (quoniam præterquam in educendo tempus producere melius est, seu mutare temperaturam velimus melius, & sine periculo longo id quod breui tempore facere licet: seu aperire meatus, seu sistere fluxiones, seu mollire) à quarta parte incipiamus: nam & in mutanda intemperie aliquando sufficiet, vt maxima quantitas vnius diei sit quatuor librarum, totam ergo quantitatem definiemus præterquam in aperiendis obstructionibus à libris sexaginta ad centum, quam diuidemus sic vt in purgando medium sit duplum initio, in cæteris quadruplum. Non enim multum producere tempus licet ob periculosam illius mutationem, reliqua, vt dixi, ex fine definire oportet. Calidam assumere oportet præsertim cum purgare volumus, aut ad calidum mutare intemperiem, tepidam cum volumus mollire aut aperire vel detergere: temperatam cum sistere aut refrigerare. Quæ valde mistæ sunt deferri in longas regiones, possunt & diu seruantur, vt Lucenses, Veronenses, quæ turbidæ sunt & sulphureæ in loco ipso eas bibere oporteat. Euanescent enim vis earum & corrumpuntur.

Cum purgare volueris ab initio exhibent aquam Montis Catini, quæ vulgo dicitur Tettucij, aut falsam aquam, aut mannâ: ego autem soleo addere Sacchari rubri, quod in panibus vendi solet, & est manifestè falsum & parum dulce, vncias duas aut tres, & nunquam voto frustratus sum. Sin autem per vrinam ducere velimus, syrupum Byssantinum aut acetosum de duabus radicibus sub eadem quantitate ab initio dabitur aquæ mistum. In prandio parum aut nihil assumat ob ventriculi laborem, vitellum oui & modicum panis ex iure: neque enim dormire potest, neque cœnare poterit, sed in cœna quæ erit sex horis post prandium, assuet met carnes pulli cum omphacio, panem valde leuem nec multum, vinumque album, leue sumat, aquam crudam, & fructus & olera cæteraque huiusmodi denitet.

Sed sunt qui aquis thermarum cibum incoquunt, sed hoc non videtur esse conueniens rationi: nam substantia illa corrumpitur, & cibus etiam corrumpitur à qualitate medicamenti: nihilominus vsus docuit posse in morbis contagiosis, imo debere cibos esse imbutos vi medicamenti, vt in Indica luc. Difficultas ergo solum est de corruptione virium aquæ ab igne, non de corruptione cibi ab aqua. Et sicut incoquimus cum cibis herbas, ita etiam aquas thermarum: sed quia ignis separat coniuncta, & coniungit separata idèd aqua thermarum, quam constat facile separari, & per destillationem & filtrum ex coctione corrumpitur. Sed neque cum cibo sumenda, namque parum inutilis est, quid enim confert libra vna aquæ

Lucensis

Lucensis aut dux cum cibo? Sin autem valida corrumpet cibum & vomitum excitabit, ut sulphurea, dixi enim quod omnis materia terrea vomitum excitat, non est autem idem iudicium de aqua ligni Indi aut vino, quoniam neque lignum neque cortex sunt inimica naturæ nostræ, neque vomitum excitant, ideo vtiliter exhibentur. Relinquitur solum aqua quæ mista esset succo potenti, velut lapidis alicuius aut quæ plurimum succi argenti aut ferri contineret: sed hanc quæ sit ignoramus, illa enim si haberetur posset commode exhibita prodesse.

TEXT. XI.

Optimæ verò sunt quæ ex sublimibus locis, ac terreis collibus fluunt. Hæ enim & dulces sunt, & claræ, & vinum modicum ferre possunt, & hyemæ calidæ, sunt, æstate verò frigidæ. Tales enim fuerunt ex profundissimis fontibus. Maxime verò laudare eas oportet, quarum fluxiones ad solis exortus erumpunt, & præsertim ad æstivos. Necesse est enim splendiores esse, odoratas ac leues.

Cum aqua à quatuor generibus distinguitur, à natura loci unde oriuntur, ab aspectu, ab origine & transmutatione seu materia ex qua fiunt, proposuissèrque pessimas primi generis tum malas, scilicet ratione loci & terrarum unde oriuntur, nunc optimam proponit quam probat ex tribus conditionibus, prima quod ex sublimi loco descendat, moderatè tamen, id est ex collibus. Secunda, quod fluat per terram & arenam, non lapides aut lutum, tertia quod fons respiciat orientem & feratur ad occidentem.

Probat autem ex quinque conditionibus à colore, ut sint albæ, ita interpretes transtulit, à sapore dulces, ab accidenti quodam quod vinum paucum ferant: à mutatione quod æstate frigidæ, hyemæ calidæ sint, demum quod ex profundis fontibus, singula non leuem difficultatem habent, primum quod albæ sint: nam declaratum est à nobis in libro de Coloribus & gemmis, quod nullum perspicuum potest esse album, nec vllum album perspicuum: album enim est in quo lux retinetur, ut in niue, cerusa, calce, lacte, & ubi multa videtur ibi manifestè, at in perspicuo non retinetur, ideo nullum album potest esse perspicuum: cum ergo aqua bona non sit nisi etiam sit perspicua, hæc enim aquæ prima conditio, aqua alba planè corrupta erit, λευκή significat & album & clarum etiam & serenum, & ideo debemus legere clara non alba. Candida etiam vocatur ac pura & nitida. Vnde λευκάπινυ Sophocles diem vocat serenum & candidum. Splendidam denique interpretari oportet, si ad sensum respicimus medium inter ve-

Tom. VIII.

rum sensum, at qui ad dictionis significatum pertinet, est clarum seu serenum seu candidum. Nonnius λευκός φωνή vox candida & aperta, nam alba nullo modo esse potest, nitida etiam optime aqua significatur.

Dulcis autem non propriè est aqua bona, sed iucunda & grata gustui, nam in libro de Ptisana dicebat, (capite secundo) ut neque dulcis, nec falsa nec acida nec acris, sed omnis prorsus sit qualitatis expers, quod Græci ἀπορον vocant. Et quarto in sextum Epidemiorum. (Comment. 10) Dico autem optimam aquam, & omni vitio carentem, quæ neque limi quicquam habet, neque male olet & gustantibus nullam qualitatem præ se fert. Quocirca eam probabimus quæ dulcis est, quoniam sitientibus expers saporis dulce non leuiter videtur: nam quæ alienæ particeps est qualitatis nunquam dulcis aut suavis, prorsus etiam sitientibus videbitur.

Et vinum modicum ferunt.] Imo forsitan vinum ipsum dicemus parum aquæ ferre quod leue est: Alemanus exponit quod vinum illam citissimè penetret, & ei permisceatur. Sed quid hoc ad Hippocratis verba? oportet ergo interpretari: quæ à modico vini vincitur, ut iam non sentiatur: hoc est aquam modicum vinum ferre: nam à plurimo, imò etiam mediocri adeo immutatur cum optima fuerit, ut prorsus aquam permistam illi esse non iudices, at si falsa sit etiam quod multum vini miscueris subsalsum totum fiet, idem si limosa aut malè odorata fuerit.

Et hyemæ calidæ sunt, æstate autem frigide.] Hippocrates in libro de Natura pueri (Pag. 8. & 9.) inquit, quod profunda pars terræ calidior est in hyemæ quam in æstate: suprema autem contrario modo. De hac secunda parte ratio clara est, quia aer talis est. Et ob id etiam aquæ quæ non sunt profundæ, sunt terræ & aëri similes. Sed de profunda parte reddit rationem, quia ima terræ calida sunt, hyemæ autem calor refrigerari non potest, quoniam densata est terra, tum quia imbuta aqua, tum quia constricta à frigore: in æstate autem cum sit: ara terra, & calor expirat, & spiritus frigidus ingreditur, refrigerata terra refrigerantur aquæ quæ in illa continentur: veluti vase & contentis in eo. Et ideo quanto profundior est fons seu puteus, eo magis incalescit aqua hyemæ, & hoc certum est: sed dubium relinquitur, quia æstate etiam calidior esse deberet. Et reddit testimonium ex exemplo quod conculcata & constricta magis incalescant quam rara exemplo firmi: & dicit quod vidit vestes pelliceas constrictas, quæ exustæ sunt perinde, ac si ab igne. Et dicit quod humida magis incalescunt, quoniam magis in eis prohibetur spiritus. Dico quod ratio hæc est, omnia elementa participant calore, sed terra minus omnibus ob siccitatem, & quia rarior est, & aer ob tenuitatem: aqua vero multum caloris continet, sed quia est in perpetuo motu, idè frigida est. Et vult quod aqua ut profundior est æstate, tanto est frigidior, &

quanto magis mouetur. Sed hoc tam æstate quam hyeme : adeò vt causa frigiditatis aquæ sit duplex, vna generalis motus, alia temporis æstatis propria profunditas: Quies autem caloris semper, & quòd non sit profunda: sed hoc in æstate tantum, nam hyeme quæ profunda non est, est frigidior profunda. Nam motus ex causa frigiditatis, profunditas autem vt sit aëri dissimilis. Humidum ergo prohibet, ne à ventis ima terræ imò intimum cuiusque rei refrigeretur, cum autem non refrigeretur, rarefcit humidum à calore, & attenuatur, & incalescit magis inde putrescit & accenditur. Verùm inquit spiritus, id est vapor qui calidus est, & hyeme cum non possit exire redit ad aquam, & calefacit eam, & eam etiam adaugere, ideo fontes & putei magis aqua abundant hyeme quàm æstate. Adicit quod talis aqua cum sit copiosior, & semper moueatur, & descendat, magis descendit hyeme quam æstate, & profundior fit, & magis dilatat terram. Si enim spiritus prodiret aquæ minuerentur. In æstate contraria ratione spiritus exhalat, & ideo aquæ minuuntur, & terra perfrigeratur. Quòd autem spiritus ex aquis fiat declarat, quoniam videmus hoc in fluminibus & nebulis, dico & fontibus atque omnibus huiusmodi spiritus, ac quasi firmus ascendit hyeme paucior, sed videtur ob crassitiem, paucior tamen, quia aquæ minus decrescunt: æstate copiosior. Sed non videtur. Ideo dicit talis sumus seu nebula, nil aliud est quàm aqua attenuata & rarefacta, quod ego aliàs docui. Et dat exemplum de vtre perforato subtiliter comparans ipsum hyeme, ex quo nihil effluit: & perforato late ex quo effluit spiritus, vt in æstate. Suspendit enim vtrunque aqua semiple-num dicens, potius aqua exit per foramen angustum quam spiritus, per latum autem spiritus facilius quam aqua. Inde docet aliud vtile ex hoc, quod motus refrigerat dicens, putei ex quibus aqua hauritur frigidior illam remittunt, quam ex quibus non hauritur, quia spiritus non retinetur. Eadem autem sed breuius Alexander prima Problematum (56.) habet.

Cum ergo eiusmodi fontes sint profundi, quia terra mollis aquam excipit. Vel quia supponit eos esse profundos, ideo calor hyeme circa suum principium & refrigerantur æstate, adeò vt hoc de profunditate possit esse, vel suppositum quantum, vel sequens & conditio.

Tertia conditio est, quod habeat fontem ad orientem positum, non quòd ad orientem fluat, hoc autem ostenditur, nam & ventos orientales vocat, qui ex oriente veniunt, non qui ad orientem tendunt, igitur male fecisset Hippocrates, si eodem nomine contrario sub sensu locutus fuisset. Secundo, quia tales fontes effugiunt radiorum solis vim immoderatam, & excipiunt moderatam. Verùm dicet quis in ventis cum procul veniant causa manifesta videtur diversitatis: in tam paruo autem spatio quomodo poterit esse varietas? Præterea quomodo dicemus fontem situm esse ad orientem, cum vbicunque sit & ad orientem & ad occiden-

tem constitutus, & ad meridiem & boream dici potest. Ideò dico quod comparat fontem aquarum decursui: ille fons dicitur ad orientem positus, cuius aquæ ex orientaliore parte decurrunt, exemplo etiam ventorum, qui similiter initium ducunt ex parte eiusmodi. Ex terreis collibus, non possunt montes esse terrei, nam longo temporis spatio dehiscunt: lapidei esse possunt, & quòd non subsidant, & quod perpetuò lapides augeantur, terra autem non augetur, idcirco non adeò magno impetu feruntur, neque duræ & frigida euadunt, tum quia motus, vt dixi, non adeò vehemens sit, tum quia non refrigeretur à lapidum frigiditate, cur ergo aliquæ quæ per terram fluunt turbida sint, aliæ claræ? Id verò euenit ex natura terrarum, quæ enim argillose sunt aut lutose turbidas efficiunt: & cœnum inde lutum, minus autem argilla. Aqua vero per terram fluens excauat eam, & efficit turbidam, ac ripæ descendunt quo fit vt perpetuò turbida sit, at si arenosa, iterum cadente arena remanet alueus arenosus, atque ideo clara aqua efficitur elota primum sorde. Si ergo præceps ruat, creda & turbida manet in cœno & luctu, verùm ob frigiditatem cogit lebas in lapides, & quanto riuus fuerit minor, & tunc clarescit, multa ergo aqua leniter fluens per cœnosam terram semper manet turbida, vt Padi qui iam tot seculis talis fluit. Sed & multa rapido cursu (ex collibus cum non possit ferri quod humiles sint) nullam habet rationem, nulla enim talis est pauca, durat alueum in lapides tandem, si lento feratur cursu profundior sit solum, sed alueum in lapillos non vertit: quæ per arenam fluit clara manet, quoniam totum eiusmodi est, pars autem totum vincere non potest.

~~~~~

## LECTIO XLII.

*Super*

### TEXT. XII. & XIII.

**Q**Uæcunque verò falsæ & crudæ ac duræ sunt, ad hoc quidem vt eas omnes bibant non bonæ sunt. Sunt tamen aliquæ naturæ, & morbi quibus tales aquæ in potu commodæ sunt, de quibus statim dicam.

**D**ixit superius has aquas esse secundo loco, quia neque bonæ sunt, neque prorsus malæ, quoniam non omnibus noxiæ sunt, generaliter tamen dicit non sunt viles in communi vsu. Verùm non de his tractat, sed statim se confert ad tractanda secundam aquarum differentiam ab aspectu. Et circa præsentem Textum sufficiat adduxisse Galenum in libro de Cibis boni & mali succi, (capite decimo,) dicentem: Qui alimenterum facultatem materiæ exactè teneat, nisi idem corporum, naturas cognitatas habeat, quibus adhibenda ea sint, cum nondum



nondum neque auxiliorum, neque vero vi-  
tus salubris rationis scientiam assecutum.  
Sunt enim corporum quædam densa nec  
perspirabilia, quædam rara & quæ facile  
dissoluntur: at prima quidem alimento opus  
habent humidior: altera verò sicciore: &  
hæc quidem glutinosior, illa tenuior: hæc  
minore illa vberior. Ad eundem planè mo-  
dum, quicunque sanguinem habent plus  
iusto melancholicum, his alimentis opus est  
temperamento calidis, & humidis: sicuti fri-  
gidis & humidis iis qui biliosior: qui  
pituitosum, calidis & siccis. Quibuscunque  
verò sanguis bonus multitudine excedit, iis  
alimenta ex usu fuerint pauciora illa qui-  
dem, sed quæ facultate nulla prædita sint ma-  
nifesta quæque medium teneant, ut nec eni-  
denter calefaciant nec frigefaciant, neque  
verò humectent, aut exciecent: eodèque  
modi crassitie, ac tenuitatis in medio consi-  
stant, nec non glutinositatis, qualitatūque  
huic ipsi contrariarum, Angulitatis scilicet,  
& friabilitatis.

\*\*\*

### TEXT. XIII.

**H**abet autem & de his hoc mo-  
do, quæ quidem aquæ fon-  
tes suos ad orientes habent, hæc præ  
omnibus optime sunt. Secundum  
ab his locum habent quæ inter æsti-  
uos solis exortus ac occasus emer-  
gunt, & magis hæc quæ ad orientes,  
tertio loco sunt quæ inter occasus  
æstiuos ac hybernos scaturiunt. Pes-  
simæ verò quæ ad austrum, & quæ  
inter æstiuum ortum & occasum. Et  
hæc quidem ad Australes partes val-  
de prauæ sunt, ad boreales vero me-  
liores.

**C**um incepisset tractare de vi aquarum  
iuxta rationem habens ad plagas cœli,  
nunc prosequitur singula membra. Alias di-  
ximus (tertio Contrad. 3.) quomodo Gale-  
nus aberrat in Hippocrate interpretando:  
siquidem primo de Tuenda sanitate inquit:  
præua & dura est cuius fons est ad meridiem  
decurfus ad septentriones, contrà cuius fons  
ad orientem tendit, quoniam illa à sole non cō-  
coquitur, hæc autem concoquitur, igitur si  
quæ tendit ad boreā cruda est, quoniam soli  
non obuiat, quæ ad orientem concocta quia  
soli obuiat, igitur per fontē ad orientem ver-  
sum intelligit eum, cuius aquæ ad orientem  
tendunt. Sed cum possumus seruata verita-  
te, & Hippocratis sententia etiam bene in-  
terpretari Galenum, melius esse reor quàm  
accusando vanam gloriam quærere, pertur-  
bata tota ratione aquarum. Dicemus er-  
go quod aqua cuius fons est positus ad  
orientem, & quæ defluit occidentem ver-  
sus, solis radios ab oriente excipit. Sed di-  
ces pariter & quæ à meridie ad septentrio-  
nem? Dico quodd non, quoniam obliquè  
excipit, non enim in eadem linea consistit,

Tom. VIII.

sed eam quæ tendit ad occidentem semper  
sub eodem angulo latitudinis prosequitur.  
Oribasius videtur in quinto Collectaneor-  
um interpretari, ut Galenus (capite tertio,)   
dicens: Fontanæ aquæ ad orientem ver-  
gentes, humidiores, tenuiores, synceriores  
odore, & moderatæ in calore & frigore  
sunt: quæ ad septentrionem dulces illæ  
quidem sunt, sed immoderatæ refrigerant,  
quæ ad meridiem spectant magis salæ sunt  
& calidiores, & ad mendum non idoneæ,  
sed ad descendendum præstantiores sunt.  
Quamquam tamen aquas quæ ad meridiem  
sunt non laudem, Nilum tamen ita com-  
mendo, ut aquæ bonitate paucorum flumi-  
num potus ei possit comparari: nam & al-  
uum subducit, & purgationes mulieribus  
ciat, si in puerperio bibatur. Quin cum la-  
custres omnes aquæ prauæ sint, Nili tamen  
solæ salubres habentur, quod hyeme ob fri-  
gus minime putrescant: Autumno verò in-  
crementis suis veteres eluit aquas & nouis  
explet. Quem sermonem nemo est qui iure  
non admiretur: nam de æstiuâ rationem  
par erat reddere, cum æstas ante Autum-  
num sit: & tum calida est, ob id ne vitium  
tanto authori frustra impingantur, Æstate  
pro Autumno legerem. Nilus enim inci-  
pit ab initio æstatis excrefcere, decrescit  
autem per Autumnum, ita ut quadraginta  
diebus exundet, viginti aliis prorsus resti-  
tuatur, & tunc sementum incipiunt. Re-  
centiores toridem reponunt dies in decre-  
mento quot incremento, ut sint omnes  
LXXX. Causa sunt niues à montibus, tum  
pluuia sequentes, & reditus aquarum sub  
terra per circuitum, tum humilitas terræ  
Ægypti & altius mare, nam & materiam  
adesse necesse est, & ut retineatur nec effun-  
di possit. Ad id etiam iuuant Eresæ quæ à  
septentrione veniunt (nam & aliæ ab occi-  
dente) retinent enim tumore maris aquas  
fluminis: sed hæc potius in tempus decre-  
menti incidunt, quàm incrementi. Dissol-  
uantur autem niues ibi post solstitium hy-  
bernum: si autem pluuia sola fieret incre-  
mentum, maderet tota Æthiopia ante, non  
solum Ægyptus, at inhabitabiles iam reddi-  
tæ essent, ob id diuersas necesse est esse ma-  
gnitudines incrementorum & tempora etiam  
variari, tamen si ergo nondum repletæ sint  
fossæ ac paludes noua aqua veteri educta,  
tamen incipiunt tum moueri cum nondum  
supercalefactæ sint: ideoque minimè putres-  
cunt. Quamquam ego causam aliam esse ar-  
bitror. Sed puduit veteres adeò ambitionis  
& fucatæ sapientiæ amatores dicere, nescio  
ut falsas causas pro veris subiiciant. Et si  
hoc non sufficiat, etiam historiam rei cor-  
rumpunt, quemadmodum hic, nam & ante  
solstitium æstiuum adeò calet aër, ut quam-  
cunque aquam stantem corrumpere possit:  
& mense Martij fabas habent & rosas &  
cerasa, & quæ nos habere solemus Iunij  
initio, Aprilis autem mense & pepones &  
reliqua æstatis seræ præmia: Maio autem  
& ante Nili incrementa non solum triti-  
cum, sed & legumina & milium & vuas  
colligunt, secusque male ageretur cum  
dum inundat victus, omnia trahantur quæ

G 3 in

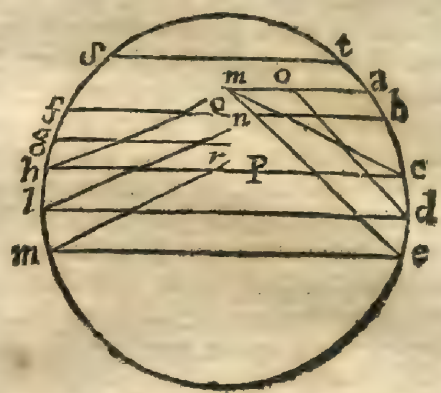


## 78 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

in agris relicta sunt, ut necesse sit eis hyemem pro vere, ver pro æstate esse: æstatis initium pro Autumno, quandoquidem æstatis mediæ & autumnus nullus prorsus sit usus ad rem rusticam ob tantam inundationem. Siquidem referunt mediocria Nili incrementa esse decem & septem cubitorum, quæ altitudo excedit trium hominum quantumcunque magnorum longitudinem. (Vide Strabonem libro decimoseptimo, & Diodorum Siculum libro primo, capite quarto, & Fracast. in primo vol. itinerum.) (Et ratio etiam suadet, cum nobis summa æstas est, Sol prope per viginti duos gradus accedit, at Ægyptiis quorum partes maximè boreales non accedunt ad triginta duas, cum Sol peragravit Arietem, Sol minus distat viginti duabus partibus à vertice eorum, multo minus autem his qui interiora eius incolunt, velut Nitriotæ: nam hi solum vigintiseptem partibus distant ab Æquinoctij circulo. Et auriga meus nunc quamvis Alexandrinus sit, quæ vrbs omnium Ægypti urbium magis vergit ad septentrionem nigerrimus est, quamvis non omnes tales esse existimem, adeo ut nil prohiberet quin Martio & Aprilii putrescerent hæ aquæ, si causa quod non putrescant ad frigus esset referenda. Quin etiam aqua Tyberis Romæ etiam per multos annos in doliis per maximos calores non putrescit. Et aquæ igne destillatæ non putrescunt. Esset autem durissima quam saluberrimam fatentur Nili aquas, si ob frigus solum servaretur à putredine, quam obrem aliam causam quare non putrescat aqua in fossis illis servata statuere oportet. Quin etiam subiicit statim, sed præterque ex aquis ad meridiem residues sunt, quibus duplex est noxa coniuncta una à regione contracta, altera quod non affluant, liquet hic quod non effluxum versus regionem accipit, sed fontem. Nam si Nilum ad meridiem spectare ait, cum ille palam feratur ad septentrionem, clarum est de fonte non effluxu, quemadmodum Hippocrates & nos illum interpretamur, intelligendum esse, ut sit positus ad orientem, id est cuius fons ad orientem positus sit, effluxus autem ad occidentem. Quod si exemplum de Nilo non subiecisset verba potius in contrarium sensum recipienda fuissent. Vide modo quanta caligine obductæ sint sententiæ antiquorum: ut fateri cogaris illos, vel non intellexisse quid dicerent, neque authorum priorum mentem, aut explicare quæ dicere vellent nescivisse. Ergo melius in omnibus his atque tutissimum, primum res ipsas contemplari: nam illæ neque errore vilo authoris aut interpretis aut scriptoris interverti possunt.

*Secundum ab his locum habent.* Intellegit ut dixi (quoniam veritas veritati astipulatur) orientem *a* vel *b*, ita, ut habitantibus in *a* sit oriens: in *b*: & ita in *p*, & hæ aquæ dicuntur habere fontes ab oriente. Dupliciter autem intelligitur fons ab oriente vel à situ, id est quod comparatione loci ad orientem positus sit, licet sit in eodem loco: & simpliciter, id est quod procul aqua veniat, velut ex Istro aut Pado

aut Nilo, quorum fontes sunt sub æstivo aut hyemali ortu aut occasu, & ita sub zo-



na torrida. Dico ergo quod posito circulo Arctico *st*, tropico cancri *bc*, pars tota *ct* dicitur oriens, *ce* autem quod est inter hybernum orientem & æstivum. Et cum aquæ veniant ad *m* vel *o* vel *p*, non tam vadunt ad occidentem, quàm ad boream, & idè non sunt adè bonæ: ut ergo sint bonæ, oportet ut recta veniant ab oriente, id est iuxta solis motum, aut saltem ab ortu æstivo, quia rectius tendunt ad occidentem: est enim *cm* proximior *am* quàm *em*. Et magis quæ ad orientes, id est quanto proximiores *ct*: ob causam dictam. Manifestum est ergo quod omnes aquæ quæ simpliciter oriuntur à partibus orientis & tendunt ad urbem illam, etiam comparative debent appellari ortæ ab oriente. Idem dico de ortis ab æstivo oriente seu hyberno, transuersim enim feruntur, ut etiam oriuntur in parte illa.

*Tertio loco sunt quæ.* Proponit has quæ non sunt adè excoctæ, non tamen sunt putridæ neque crudæ: quia moderatè excipiunt radios solares licet præposterè. Cum autem in ventis alium ordinem seruet ac regionibus: nam occidentales Autumno comparat, & pessimos ac deteriores Borealibus facit atque Australibus: hic verò occidentales aquas præponit Borealibus atque Australibus, rationem asserere expedit, scilicet quod aër minus viciatur à manifestis qualitatibus quàm aqua, cum neque crudus dici possit cum coctione non indigeat, neque putrescere possit. Sed à qualitatibus occultis magis afficitur cum penetret ad cor & cerebrum, aqua contrario modo, quoniam oportet ut concoquatur, idè seu cruda sit seu putrida totum negotium peruertitur, igitur cum ab occidentali parte inæqualitas, & mala qualitas occulta magis prodeant, à meridie & septentrione calor & frigus, putredo atque corruptio tum cruditas aqua pessima erit quæ Austrum aut Boream versus tendit: aër qui ab occidente venit.

*Pessima verò quæ ad Austrum.* Scilicet fontes suos habent: nam hæ immodico calore torrentur: nam de ortu simpliciter non comparative intelligendum est.

*Et quæ inter æstivum ortum, & occasum.* Hoc est clarius: cum hæ non sint adè exustæ, sed prope tropicum cancri exoriuntur, ideoque



ideoque minus falsæ & corruptioni obnoxie, hæ igitur sunt in quinto ordine. Sed harum quæ nobis sunt Borealiores, meliores sunt quam quæ ad Austrum, duplici causa: prima quod sunt minus calidæ, & melius coquantur à Sole cum pergant versus meridiem, quæ autem oriuntur à meridie, sunt magis calidæ ob situm & crudiores, quoniam tendunt ad Boream.

Eiusmodi in Italia sunt Hosa & Rubicon fluij: nam Rubiconis aqua longè deterior est: cum Rubicon in Sinum Adriaticum, Hosa in Tyrrhenum pelagus deuoluantur, quasi è regione positi.

LECTIO XLIII.

## LECTIO XLIII.

Super

## TEXT. XIV.

**H**is autem hoc modo uti conuenit. Quisquis sanus est ac valet, is nullum discrimen faciat, sed semper eam, quæ præsens est bibat. Quicunque verò morbi gratia eam, quæ commodissima est, bibere uolet, is, si ita fecerit maximè sanitatem assequi poterit. Quorum quidem ventres duri sunt, & idonei ad hoc ut amburatur, his dulcissima & lenissima ac splendidissima conducunt. Quorum verò molles ventres & humidiores ac pituosi sunt, his durissima, & crudissima, ac subsalsa aqua conferunt, sic enim maximè resiccati poterunt. Quæcunque enim aqua optime cocta sunt, ac facillimè liquecunt, eas par est & ventrem maxime exolvere ac eliquare. Quæ vero crudæ sunt, & minime coctu bonæ, hæ magis constringunt ventres ac resiccant. At enim mentiuntur homines de falsis aquis propter imperitiam, in eo, quod per aluum secedere eamque soluere putantur. Maximè enim contrariæ sunt ad alui egestionem ac secessum, sunt enim crudæ & coqui non possunt. Quare venter magis ab ipsis adstringitur, quàm eliquatur. Et de fontanis quidem aquis hoc modo se res habet:

**D**ocet in præsentī Textu, quæ aqua unicuique magis conueniant: & optimè sanis optimas conuenire docet: sed cum dicat quod eam quæ est præsens bibat, videtur velle quod non interlit quam bibat seu malam, quod absurdum videtur. Ideo dico quod vult ut non assuescant se obligare cuiuspiam aquæ dum sunt sani: quapropter consulit, secundo Aphorismorum, (50.) ut ad inusitata transeat, non ergo de continuo vsu, sed quotidiano & familiari, quod etiam consulit Celsus (in principio sui Operis) Melius est enim longè abrupta sæpius

consuetudo si necessitas eueniat maximum periculum mutandæ consuetudinis euadere, quam continuando etiam si non cogaris unquam mutare facilitatis emolumentum perfectæ apathie sentire. At qui iam morbosus est aquis prauis pro medicamento commodè ita utetur, ut malum ei bene cedat, comoda autem bonæ aquæ ut vino comparatur, & tanguntur ab Aëtio (libro tertio, capite 165.) ad duodecim genera: capitis morbis sensuum, ut etiam per se sunt, maximè visus, neruorum & flauæ & nigre bili, veteri affectibus, febri cuiuslibet ut febris est, pueris. Quibus robustus est venter & intestina, exudantibus, carnosius ac pinguibus: nimium purgatis, & calidis naturis. Vult ergo Hippocrates quod aqua optima bona sit his qui ventres habent calidos & duros: qualiscunque autem non pro vsu perpetuo, sed interdum his qui perfectè sani sunt, nam qui duras aluos habent & calidum ventrem, hi quasi medijs sunt inter perfectè sanos, & habentes ventres humidiores, molles ac pituitosos, hi enim morbosius iam sunt quibus aqua dulces, & leues morbuna adaugent.

Quomodo autem aqua subsalsæ (nam de his loquitur) & crudæ conferant huiusmodi hominum generi, si velimus cognoscere, scire oportet qualis sit earum natura prius: & si hoc, etiam qualis ortus earum. visum est autem supra cum dixit (libro secundo, Textu primo,) aqua vero eius multæ & subsalsæ, hyeme frigida. Et loquitur de regione exposita Austro & à Borea protecta. Quomodo autem aqua illa falsa fiat exemplo ex Galeno, (capite vndecimo, decimosexto, & vigesimoprimo,) sumpto declarabimus. Galenus enim in quarto de Simplicibus Medicamentis docet duo præcipua. Primum, quod falsus & amarus sapor sunt per vltiorem excoctionem, & ex falso si diutius excoquere perseueres mutatur in aurum. Secundum, quod amarus sapor differt à falso quod hic in sicca & humida substantia pariter sit amarus in prorsus sicca. Docet etiam quod aliqui saporis temporis vetustate sponte exsoluantur, quidam augentur acris & amarus dicit, ut in vino & absynthio exsoluitur maxime austerus, inde dulcis, adeo ut mel vetustate, inquit, (capite decimo & vndecimo,) interdum amarescat. Dico inter falsum & amarum aliud discrimen est: nam amarum in crassa, falsum in tenui est substantia, nunc comparatiue loquor non simpliciter. Propter contrarium & alia, nam si metallica plantis comparaueris alia ratio erit. Propterea etiam Philosophus in libro de Sensu & sensili dicit, (capite quarto,) quod falsum & amarum ferme idem sunt, & in altero extremo, scilicet non nutrientium: nutriunt enim dulcia & pingua, nil amara & falsa: in medio inquit acris, arida, austera, astringentia. Et ob id salem addimus, ipsis dulcibus & pinguibus, ut adeo nutrant & ad remouendum fastidium, ne supernatent. Sal verò per se, inquit, terreum est. Idem paulo post inquit, (capite quinto,) salem habere odo-



rem & mare etiam, & magis quam nitrum, quia intus oleum continet. Proprium salis, quarto Metheororum, (Tex. 45.) est liquefcere, non mollescere, vt adeò transferri possit qui nullis flectuntur precibus sed vi, aut vt postmodum pœniteat acerbis ac duritiei. Causa autem falsedinis est humidum coniunctum siccitati. Vnde secundo de Anima, (Tex. com. 102.) falsum non sentitur nisi quia proximum habet humidum, quod liquefcit: ideo natura coniunxit linguæ saliuam, vt per eam sapores discerneret. Amarum autem qui nil habet humidi, non per se percipitur, sed vt in saliuâ: propterea non statim vt siccum est, vt quilibet experiri potest, sed vbi dissolutum est per saliuam ipsam. Et causa falsedinis in mari, inquit Auerrois, secundo Metheororum com. primo.) est exhalatio exusta & queo admista. Et dicit quod vnum mare etiam est altero falsius: Et credendum est quod intelligat etiam de partibus: nam maria omnia præter Caspium communicant inuicem, nec est verisimile quod gustauerit Caspium: ideo per maria intelligit partes maris, vt Oceanum, Adriaticum, Tyrrenum, Rubrum, & eiusmodi. Et dat exemplum de vrina, sudore ex cibo & potu, & sumpsit ab Aristotele in libro de Sensu & sensibili. Docet autem ibidem Philosophus, (cap. 3. in fine) non solum maria sed & fontes quosdam falsos esse, vt in chaonia: & modum conficiendi salem vt in Vmbria, & est pars Italiæ, quam vocamus Abrutium, esse fontem vbi arundines & iunci abundant, qui exusti vertuntur in cineres, ex quibus multum salis colligunt. Et quod non solum ex exustione terræ fit sal, sed etiam aluminis & calcis ac talium scilicet metallicorum. Et quod pluuia aqua maxime Austris collecta ob exhalationem terreâ exustam etiam falsa redditur. Ex his non obscurum est quædam non omnia falsa etiam fieri ob putredinem, nam & putredo quædam occurrit. De proprietate autem falsedinis dicebat Galenus quarto de Simplicibus Medicamentis, (cap. 20. in fine) quod omni sali est vis obscura astringendi densatque maxime fossilis & siccit, idem ferme tertio de Alimentis, (cap. 41. vbi adicit quod attenuat & digerit. Verum in nono de Simplicibus Medicamentis dicit, (cap. proprio,) quod tantum astringit quantum detergit. Idem secundo de Compositione Medicamentorum secundum locos inquit, (cap. 5.) Sal hoc habet eximium vt magis astringat quàm purget. Sed ibi loquitur de externa vi vt per modum emplastri. Et tamen in sexto de Compositione Medicamentorum per genera, (cap. 2. sec. 2.) inquit scilicet Atramentum plurimum habet astringentis, sal autem modicum. In vniuersum ergo aqua falsa & cruda ob cruditatem non facile expellitur, sed remoratur in ventriculo donec coctio perficiatur. Et ob siccitatem exsiccat superfluum humidum: ob caliditatem attenuat & resoluit: Detergit præterea ac digerit humidum ac pituitam & humorem crudum, demum astringit & corroborat ipsa membra naturalia, illa condensando vt ad futura munera coctionis & ex-

pulsionis tum retentionis sint magis idonea. Inde reddit rationem contra illos qui purgare aiunt. Sed ad Dioscoridem dicimus, (lib. 5. cap. 12.) quod aqua marina mouet aluum, & quia multum salis habet, & seorsum non cum cibo exhibetur & multa.

## LECTIO XLIX.

Super

## TEXT. XV. &amp; XVI.

**D**E pluuiialibus autem, & quæ à niue fiunt, vt habeat, deinceps dicam. Aquæ igitur pluuiiales leuissimæ, & dulcissimæ & tenuissimæ ac splendidissimæ sunt.

**A**Ntequam autem tractationem de aquis sponte nascentibus prætereamus, adiciam quid de herbis illis innascentibus sentiat Oribasius, (lib. 5. cap. 3.) Inquit enim herbæ salutes, sicut præcipuum sum, nepita & adianthum prauis aquis si innascuntur minuunt illarum prauitatem: optimas tamen & inculpatas vitiant & reddunt deteriores: nam de herbis prauis aut malè olentibus, aut saporis ingrati dubium esse non debet quin omnibus obsint tam malis quàm bonis.

Hæc est tertia aquarum differentia sumpta à materia, constat enim pluuiam, niuem & grandinem fieri à vapore humido ascendente vi solis: tribuit autem ei quatuor præcipuas condiciones, quod sint leuissimæ, tenuissimæ, splendidissimæ & dulcissimæ. Interest tamen plurimum quomodo cadat, nam quæ cum tempestate cadit, vt infra videbitur, melior est: Melior etiam quæ vere cadit, & hyeme post Autumnum atque in eo, & noctu quàm interdiu, quæ autem guttis minutis cadit, & post caniculam eiusque tempore & post brumam & maxime in die, mala est, nam quæ post brumam nix est liquefacta, quæ in diebus canicularibus multum habet terreæ exusti, quæ guttatim cadit haud repurgata est, vt infra docebit: Discrimen de die ac nocte exiguum esse puto.

## TEXT. XVI.

**P**Rimum enim sol, quod tenuissimum & leuissimum est in aqua, educit ac sursum rapit. Clarum autem hoc, ipsum mare facit. Quod enim falsum est, isthic relinquitur præ crassitudine ac grauitate, & fit mare. Quod verò tenuissimum est, sol sursum rapit præ leuitate. Rapit autem tale non solum ab aquis stagnantibus, sed etiam ex ipso mari, & ex omnibus in quibus aliquid humoris inest. Inest autem in omnibus rebus. Et ex  
ipsis



ipsis hominibus tenuissimum ac leuissimum humorem ducit. Eius rei maximum signum inde sumere licet, ubi homo vestibus indutus in sole iter fecerit, aut sederit. Quasunque enim corporis partes sol aspicit, hæ non exudant. Sol enim, quicquid compareret sudoris, sursum rapit. Quæ verò sub veste contextæ sunt, aut sub aliqua alia re hæ exudant. Educitur enim ac domatur à sole sudor, seruatur autem ex tegmentis, ut ne disperdatur à sole. Cum verò in vmbra deuenit, totum corpus similiter sudore perfluit. Non enim amplius sol affulget.

**R** Eddat rationem quoniam aqua eleuatur à sole sub vaporis forma, sed sol quod leuissimum est, semper eleuat: nam leuis solius est ascendere: quod autem leuissimum est, idem etiam est tenuissimum: hoc igitur probat inducendo singula à stagnis, à mari, à ceteris à quibusuis rebus, non hoc adicit quod necessarium esset ad id quod sumptis demonstrandum, sed ad id quod postmodum subiungit, scilicet quod aqua pluuia est collecta ex diuersis partibus, licet in vniuersum leuioribus & repurgatis.

Dicebat igitur in secundo de Dieta (pag. 9.) Idem quod hic, sol & ignis corpora siccant. Verum ubi non sunt solis radij, ut in vmbra aut sub vestibus sudor seruatur. Quod vero dicit: Quæ vero sub veste contextæ sunt, aut sub aliqua alia re exudant & reliqua. Sensus est clarus licet verba videantur obscura & interuersa: & est sensus humilimodi partes quæ soli detectæ sunt non exudant, quoniam sol enim quicquid trahitur extra consumit, quæ vero sub veste contextæ sunt, cum homo est in sole etiam exudant, educitur enim sudor à sole atque domatur, non tamen absimitur quia integumenta illum seruant, cum verò ad vmbra peruenit sudor asseruatus confertim effluit. Ex qua sententia duo habentur: primum quod facit ad eius intellectum. Primo de Tuenda sanitate, (cap. 12.) ubi dicit: Reliquum excrementorum genus in singulis animalis nascitur particulis ex ipso vnde aluntur succo: aliud quidem ceu semitectæ quæpiam reliquæ quæ assimilari nutriendæ parti nequiverunt: aliud quod prius transmittendi alimenti fuit vehiculum nunc functum officio humidum tenuèque superest: quale nimirum serosum illud iam dictum quod ex vasis, id est venis & arteriis in vesicam defluit. Huic excremento nullus certus à natura præscriptus meatus est, expellitur tamen partim actum per ipsa molliora corpora, quæ fluentis eius violentiæ cedunt, potissimum cum à spiritu maiore impetu irruente impellitur: partim etiam per exiguos omnes corporeæ molis meatus, *πόροι* Græci vocant: quorum non modo reliquum corpus vniuersum, sed etiam tota cutis plena est. Dictum autem nobis de generatione,

horum est in libris quos de Temperamentis edidimus. Ergo tenuissimum huius generis excrementum facile sanè eiicitur, partim in speciem halitus ab insito calore solutum, partim vero lento motu confertim erumpens. Appellant vero quoddam ita excernitur sudorem. Alterum verò, cui nullum publicè nomen est, quoddam videlicet nec vulgò est cognitum ut quod conspectum præ tenuitate effugiat ab iis, qui id ratione contemplati sunt, *ἀδύνατον αἰσθῆσαι διαπνοὴν* Græce, id est transpiratio vel perspiratio vel perflatus sensum latens vocatur. In hoc insensibili perflatu etiam crassioris excrementi nonnihil excernitur. Huic autem & vehementiore deducente calore, & impetu impellente maiore opus est, cum alioqui periculum sit, ne ante itineris finem sistatur saltem ad cutim. Secundum est quod Aristoteles dicit secunda Problematum: (37.) Cur ad solem acrius calefacientem corpora quæ nullo indumento teguntur, nihil penè sudant, quæ autem veste intacta sunt copiosissimè sudant? nam non vult quoddam non sudant, sed quod sudor asseruetur sub vestibus & immergatur, Aristoteles autem considerat solum effectum quoddam sudant: Hippocrates quod appareat: Ut sit sensus hic, corpora in sole nuda non sudant, quia tenuissimum absimitur: contexta autem pannis sudant, licet non appareat sudor, quia & sol extrahit quod tenue est, & integumenta prohibent resolui: sed cum ad vmbra venerit tunc effluit. Sol ergo leuissimum attrahit ergo tenuissimum, igitur aqua pluuialis est leuissima & tenuissima, igitur splendidissima, quare etiam dulcissima, non enim idem est de aqua pluuiæ, quod de aqua fontium aut fluminum, nam pluuiæ potest esse dulcis reliquæ non ita, cum enim tota sit aërea ac, ut ita dicam, aquæ spuma dulcis esse potest, nec suspicio est de ea ut illa dulcedo sit ob terræ mistionem, aut alterius rei vitiosæ.

Nunc superest ut videamus quomodo fiat pluuiæ, grando & nix. H. Fracastoreus in sua disputatione, (Itinerum vol. 1. fol. 284.) de pluuiæ dicit, quinque sunt necessaria ad pluuiæ generationem, primum est materia ipsa aquea, quæ colligitur à mari non solum & stagnis, paludibus, lacubus, fluminibus, fontibus ac riuulis, tum alia aqua collecta, ex puteorum exhalatione, quam hyeme perpetua videmus, sed à terra madefacta & humida, adde in magnis caloribus etiam ab aqua ipsa quæ sub terra fluit etiam profundissimè latitante. Secundum est calor solis ac stellarum dissoluentium aquas in tenues partes quas vapores appellamus, vnde tum ob lenitatem tum ob motum ascendunt quasi relisa à loco inferiore, hoc ipsum non declarat: sed solum quod dissoluatur ob raritatem, quæ à calore proficiscitur. Quod autem relisi & non attracti, & proprio impetu elati ascendant, ostendit experimentum, nam flante vento eleuantur paleæ, festuæ, puluis, pluuiæ: calor verò impellit humidum in contrariam partem, quia humidum cupit conseruari, & calor illud dissoluit. Et si ponatur ignis à latere, aqua ab alio, vapores secedunt in contrariam partem



tem ignis, sed ascendentes sponte ab aqua, aut terra humida retinent illum impetum dum exeunt. Et inde resiliunt moti à sole versus terram. Et si hoc non esset quid prohiberet, ne ascenderent vsque ad cœlum lunæ, aut saltem multo altius? Vix enim ascendunt ad tria millia passuum cum maxime ascendunt. Et si dicas quod balneum euocat sudorem, cucurbitula trahit: sed non quia calor trahat, sed motu vacui vt appellant seu continuitate. Calor autem attrahit ad se, quoniam materia subiecta rarefcit, & occupando maiorem locum non minus intrò pellit quam extrà ducat, vnde qui in balneo sunt & tempore æstatis suffocari videntur: quod nullo modo fieri possit nisi vapor etiam intropelleretur. Natura etiam animalis ob hoc detrimentum extrapellit. Vnde aliqui moriuntur in balneo suffocati, vt ille iam triennio elapso Bononiæ, cum fuerint vires imbecilles, & humidum multum, & cor calidum. Nec est quicquam certius experimento, cum videamus vaporem vbi locus pateat refugere à calore. Tertium est, vt vapores illi in vnum coeant, idque partim à sympathia materiæ vnius generis, partim à frigore in aëre quod refugiunt vapores, vt dixi iam quodatenus calidi, seu etiam manifestè calidi, quod frigus ipse ad quandam antiperistasi cum aliis Peripatecticis reducit: nos ad aëris naturam propriam traducimus. Quartum est vt coacti vapores in vnum nubemque, quam vocamus efficientes in aquam transeant. Et tunc nubes ipsa ob opacitatem nigricat: dum candida est aut rubea non descendit pluuia nisi per guttas magnas & raras, potest enim alba esse & guttis constare, sed ob raritatem à sole necessariò illuminatis: aliter non esset alba neque rubra, cum ergo nigricat iam tunc densata est in guttas, & guttæ etiam inuicem coactæ sunt, quare grauior effecta descendit, & hoc est signum certum imminentis pluuiæ. Et tum etiam si coeat nebula vt æqualis sit seu plana, seu caua & solis radij ex aduerso ad illam perueniant iris representatur. Et propterea Iris serenitatem futuram nunciat, quia claritatem solis ex parte vbi est, id verò signum serenitatis certum. Et ob id dixit Moses, quod illam posuit Deus signum fœderis Dei cum genere humano, quia significat aërem humidum præsentem & futuram serenitatem: & ideo securitatem à diluuiò & conflagratione. Demum, vt descendat & hoc efficit grauitate, sed prius si dissoluatur, magis liberè descendit, ostendimus enim aliàs Germanos colligatis brachiis tranare flumina: quod graue diuifum in minima velocius descendit cum sphærule vnius æquali velocitate feratur ad terram vt decem librarum, si sint ex eadem materia.

His visis superest, vt videamus cur nix fiat grando aut pluuiæ? cur pluuiæ vtrique sociari possit grando, & nix non simul? Cur nix hyeme solum, grando solum æstate? Cur nix in glaciem transire nequeat: cum flumina & lacus ac mare glacentur? Ergo materia horum trium vna est vapor humidus à calore sursum attractus: qui si mediocriter

cogatur fit pluuiæ: si cogatur nimis, & vt durefcit, grando: si non cogatur sed antea geletur, nix, cum ergo pluuiæ media sit inter niuem & grandinem, ideo extrema illa inuicem sociari non possunt: medium vtrique extremo seorsum potest, habes primorum duorum Problematum causam. Vt vero geletur antequam cogatur tria sunt necessaria, vt geletur antequam consistat, hoc accidit hyeme cum aër hic frigidus sit: cuius inditio est pruina, ideo nix & pruina necessariò eisdem temporibus sunt. Et pruina iuxta terram, nix altius, pluuiæ altius, grando verò altissimo loco, vt iam constiterit. Secunda vt non cogatur à ventis: nam venti trudent vapores, & nubem veram efficiunt: at hyeme silent venti, vt aliàs ex Aristotele docui. Ideo cum nix futura est, tempus est tranquillum. Tertia vt frigiditas tanta sit, postquam vapor qui coactus est adedò leuis est, vt potius sursum ferre natus sit quàm descendere vt magis cogatur, vtque ob id grauior factus descendat: id fit iam multitudine ipsa & frigore proprio, vt dissolutæ partes iam incipiant cogi, & non descendit præsertim quod à ventis, nullis sustineatur. Nebula autem niuis, non propriè nebula est quia rara est, nigrescit tamen ob immensam altitudinem, sicut omnes aquæ altissimæ, etsi splendidissimæ sint videntur opacæ. Contrariis ergo causis fit grando: nam & vapor ad altissimam regionem cogitur, quæ cum frigida per se sit, vt aliàs ostendimus, quia aër talis est, bifariam etiam secus refrigeratur, & per Antiperistasi ob calorem solis vndique locum ambientem: Vnde nunquam potest esse grando eadem hora quæ totam provinciam occupet: quoniam adedò refrigerari ille aër non posset ab Antiperistasi. Secunda est ventus: vnde sine ventis imò magnis & contrariis inuicem grando decidere non potest. Venti enim contrarij tria efficiunt, cogunt nubem in guttas: frigus ipsum constringendo adaugent, & terream partem grandini, vt magis durefcit, intrudunt. Hæ igitur duæ causæ cum non nisi æstate esse possint, eo solo tempore grandinem generari contingit, cur autem nix non in glaciem transire possit, nec à frigore hyemis quamuis gelata in guttas coeat, causa est quoniam si motus non adsit quanto maius est frigus, eo magis gelascit, & non potest neque dissolui in vaporem mollem, neque verti in aquam. Si venti superueniant etiam quod sint frigidi, val abducitur vel cogitur in aquam: sed cum est conuersa in aquam descendit: & hæc est causa quod quandoque transit nix in pluuiam. Si vero dum conuersa est in aquam per ventos, venti illi cogant eam altius resiliere cogitur in grandinem. Et tum media hyeme grandinat. Et quoniam omnis grando ex altiore loco venit, descendit etiam magno cum impetu.



LECTIO XLV.

Super

TEXT. XVII.

**Q**uapropter etiam ex omnibus aquis hæ citissimæ putrescant, & odorem malum pluuiæ aqua habet, eo quod ex plurimis congregata est ac permixta, ut citissimè putrescat.

**C**um docuisset formam aquæ pluuiæ quæ optima est, scilicet quoniam tenuissima, leuissima, splendidissima atque dulcissima: declarat modò materiam quæ est obnoxia putredini, & malo odori, velut collectam ex pluribus natura dissidentibus, cadaveribus, mari, cloacis, lacubus, paludibus, stagnis, luto, cæno, sordibus, aquis crudis, metallicis. Vnde constat primum post magnas clades neque ventos neque pluuias esse tutas, ut neque post interitum locustarum, & post terræ motus. Ac rursus aquas destillatas vim habere, eorum à quibus destillantur. Inæqualitas hæc atque natura substantiæ diuersa, est causa putredinis, cur autem id contingat ut mista non loco sed substantia varia, facile putrescant, duabus contingit id potissimum rationibus: tum primum quia quæ facillimè pars putrescit, ea omnes alias in consortium trahit. Secunda quod quæ diuersa substantia constant, aut ut in generationem coeant necesse est: aut in corruptionem, cum igitur calores sint diuersi, vniuiusque alteri materiæ externus erit, putredo autem fit à calore externo, ut quarto Meteororum habetur, (cap. 2.) Experimentum etiam docet, nam si cerasa, pomina & carnes confuderis, singula celerius putrescent, quàm si per se & seorsum disponantur. Vnde fit odor prauus, velut bonus à concoctione, ita malus à corruptione, est enim concordia magna sensuum, & maximè eorum quæ ad salutem spectant. Boni odoris aqua nulla tamen est, (lib. 31. cap. 3.) ut dixi, quoniam alienam refert qualitatem, præterquam Caburæ fontis in Mesopotamia. Quodd autem dulcissimam appellauerit, forsitan in dubium reuocari posset, quoniam est simplex elementum, quomodo ergo dulce esse potest? Respondeo quod nisi videremus Mannam adedè dulcem magis quàm lac, licet minus quàm mel & saccharum, & tamen constat solo rore cæli, ut manifestum est, possemus dubitare, nunc cum videamus concoctionem tantum posse, & in eadem materia scilicet vapore aqueo, non est ut dubitemus. De causa autem aliud est, ut Plinius refert. In vniuersum ergo vult Hippocrates ut aqua pluuiæ statim bibatur cum cecidit, (lib. 3. cap. 16. quod etiam testatur Aëtius. Debet autem colari. Sed ille addit præter hæc, Febriticantibus tamen & his qui bilem superne ac inferne reddunt, & regio morbo laborantibus incommoda. Igi-

tur hoc penè modo ferme reddetur inutilis, quoniam quis vsus eius erit nisi quotidie pluât. hanc difficultatem ut reliqua sicco pede transeunt. Cæterum & illud grauius Oribasij, (lib. 5. cap. 3.) accedit testimonium dicentis: De aquis pluuiis ita statuo: aquæ pluuiæ leues sunt, tenues, puræ, & gustanti dulces: sique in eis aliquid elixes, celerrimè elixabitur: sique eas calefacias celerrimè calefient, & vino perexiguo temperantur, quo circa bonæ sunt, & ad concoctionem, & ad vinarum excretionem, itémq; accommodatæ iecori, lieni renibus, pulmone neriisque: cum enim vis non admodum refrigerans in eis sit, idcirco benigniores hisce partibus sunt. Vernæ igitur atque hybernæ maximè oportunæ sunt atque optimæ, quas ego laudo vel maximè, autumnales verò atque æstiuæ fuerint quidem aliis meliores, sed non omnes omnibus, nam viribus quidem antecellunt eas, quæ sunt in terra, verum quantum superentur à vernis atque hybernis ne dici quidem potest: nam æstate atque autumnno terra sicciores vapores edit ærque multas terræ sordes habet quæ pluuiæ expurgantur. Idcirco fit, ut tales aquæ sicciores & nitriores sint, & ad astringendum, ac per intestina descendendum accommodatæ, sed neque renibus neque pulmone neque arteriæ, idoneæ, quin etiam plus vini has ferre necesse est, ut nitrosa facultas vincatur. Iam vero aquæ non parua differentia ex ventris aquilonaribus, & austrinis accedit: nam flantibus aquilonaribus, dulcior pluit quidem, sed frigidior: austrinis vero spirantibus minus dulcis sed calidior. Quin etiam Galenus quarto de Tuenda sanitate, (cap. 6.) in compositione oximellitidis negat sibi placere aquam pluuiam. Princeps secunda primi, (Doct. 2. cap. 16.) dicit illam excoquendam. Versamur ob id inter plurimas difficultates: verum vna est responsio: duo insinuat Hippocrates quæ sit optimæ aqua pluuiæ respondet: eamque optimè seruandam ac curiosissimè quod facillimè putrescat, indicio esse malum odorem, quandocumque ergo occasio dabitur, ut superius dixit, ea excolata utemur, seruabimurque donec corrumpatur loco perspirato & frigido: indicium erit odor. Quod verò hoc vel illo tempore decidat licet intersit, melior tamen semper est fontana, fluuiæ & cisterna, propter rationes adductas: cocta autem, aut potius destillata diutius seruabitur, & erit melior etiam fontana, non tamen ea quæ nuper decidit. Et hoc docebit inferius. (Tex. 21.)

Hinc subit recordatio earum quæ in cisternis colliguntur quæ non putrescunt, maxime si frequenter hauriendo agitentur, & hæ sunt pluuiæ non corruptæ neque ab igne mutatæ, has ergo constat optimas esse inter omnes, quamuis Plinius (lib. 31. cap. 3. in initio,) ab hac opinione dissentiat, construuntur ut ipse docet arenæ partibus quinque calcis quam vehementis partes duæ, silicis fragmenta miscentur: sed nostra ætas spongas addit, ut sordes in iis colligantur. Io. Brunerius (lib. 36. cap. 23.) multa tamen his aquis obicit: quod limosæ sint, quod animalia



animalia parua innascantur foeda & odiosa, quodd pigra sint, quodd calcis virosum saporem retineant, (lib. 16. cap. 9.) At hæc omnia non aquas damnant, sed custodire eas docent, quippe ex vetusta cisterna virus nulum manet, si perpetuo hauriatur non putrescit: si pisces candidi in ea nutriantur, animalculis carebit. Si ædificium construatur argilla, topho, arena carbunculosa, sabulum masculum etiam & glarea & rubra saxa probantur, quæ ratio est obseruanda etiam in riuis, fontibus, ac fluuiis tum puteis. Hæc igitur Hippocrates non illis quæ pluuia decidunt, sed ad ostendendum quod optimæ sint, dixit: Propterea adiicit.

\*\*\*

## LETTIO XLVI.

*Super*

### TEXT. XVIII. & XIX.

**A**D hæc verò, vbi rapta est & in sublime eleuata, dum circumfertur & ad aërem permiscetur, & quod turbidum est in ipsa ac noctem refert, id excernitur ac decedit, & fit aër, & nebula: quod verò tenuissimum est ac leuissimum in ipsa, hoc relinquitur ac dulcescit, dum à sole vritur ac coquitur, fiunt autem & alia omnia, quæ coquuntur, semper dulcia.

**T**Ria sunt quæ difficultatem magnam pariunt in hoc Textu: primum est relatio ad præcedentem, cum enim sensus sit exhalatione in sublime rapta quod turbidum est, & terreum dum circumagitur ab aqueo & leui secedens in aërem & nebulam. Sic ostendit non de eisdem partibus loqui sed pluuiam ex aquea & tenui, terreum verò abire in aërem, inque enim caliginem etiam significat & obscuritatem, vt Homerus ἐκάλωψε δ' αἶρ' ἥπει πολλῇ, id est, texit multa caligine. Æther verò apud antiquos liquida & clara pars aëris ipsius intelligitur, idque secundum. Tertium est maioris ponderis vox δμίχλη, Aristoteles. (lib. de Mundo) δμίχλη ἐστὶ δὲ αἰθέρων ἀναμίχσις τις ἀνοδὸς ὕδατος, αἶρ' μὲν παχύτερα, νεφὸς δὲ ἀραιότερα. Id est δμίχλη, quam pro nebula interpretantur est exspiratio quædam rosca aquæ nequaquam genitrix, aëre crassior, nube autem rarior. Interest inter nubem & nebulam quod inter νέφους & δμίχλην. Est autem nebula vapor qui nondum concreuit in nubem: Mediolanenses proprio nomine nebiam vocant Veneti Caligo: Vnde Virgilius.

*At Venuis obscuro gradientes aëre sepsit.*

*Et multo nebulæ circum Dea fundit amictu.*

Nubes autem vapor humidus in sublime elatus qui solem obumbrat. Vnde Cicero, (secundo de Diuin.) Si autem nubium conflictu ardor expressus se emiserit, id esse fulmen. Adeo vt inter nubem & nebulam duo

interfint: nebula altior est atque inde densior nebula humilior & rarior, cuius causa est quodd nebula materia aut terrea est aut nimis arida, vt vel ob grauitatem possit ascendere, aut ob siccitatem concrefcere, ideò diuisa manet, nebula autem tenuis & humida, ideòque ascendit atque concrefcit. Dicebat Galenus primo in primum Epidem. (Comment. 8.) Nebula noctu descendit in rorem, & similiter si ascendat fit nubes quam si sol illustret, & radiis pertranseat fit alba, sin autem plane excludat eos atra. Quibus intellectis non est obscura sententia Hippocratis quæ talis est: Pars vaporis nigra & terrea, quæ sursum trahitur in aërem transit, & ipsum obscurum reddit æstate, hyeme autem efficit nebulam, quod verò tenue est, & humidum concoquitur altius attractum atque dulcescit, nam & alia omnia eiusmodi dum coquuntur dulcia euadunt. Quocirca notanda est vna regula dialectica, quæ est, quodd propositio per se quatenus simpliciter recipitur fit vniuersalis. Velut in hoc casu, omne aqueum coctione dulcescit, id est donec manserit aqueum dulcescit: nam & mel ab initio dulcescit, vera est ergo propositio Hippocratis generaliter, quia & si mel dum vltius coquitur amarescat, cum amarescit amplius non erit aqueum, verum est ergo dictum Hippocratis. Et ideo melius etiam ad propositionem per se deducetur, si modo Galeni quarto de Simplicibus (cap. 17.) medicamentis eam determinauerimus sic, omne quod non est maxime dulce à calore dulcescit, nam mel aliquando fiet coctione dulcissimum, & tunc amplius dulcescere non poterit. Sed quoniam saccharum aliquod est, quod neque maxime est dulce, nec coctione dulcescit: ideo præstiterit ad propositionem per se eam reducere scilicet: omne aqueum coctione dulcescit: quia cum non dulcescit definit esse aqueum.

Dubitatur Alemanus ex Theophrasto, qui dicit sexto de Causis plantarum, (cap. 3.) & sumpsit ab Aristotele, quod sapor & odor non sunt nisi mistorum, quomodo aqua in nubibus dulcescere possit, cum aqua sit simplex? Sed facile est respondere, nam argillam dulcem esse ait, quia parum mista, ideò subdulcis est, velut etiam aqua. Quousque autem aquam coquere expediat artificiosa coctione declarat Galenus quarto in sextum Epidemiorum (Com. 10.) dicens: tum aquam esse coctam cum aërem admittat, quemadmodum dicit Hippocrates in Textu: verum ego interpretor cum in spumam tota conuersa fuerit non pleno vase ne disrumpatur & cum operculo, sic enim melius & tota æqualiter coquitur, nam si sine operculo quamuis bulliat in summo, in fundo frigida est, vt experimentum docet.

\*\*\*

### TEXT. XIX.

**Q**Vandiu igitur dispersa fuerit, & nondum congregata fertur sublimis. Vbi verò coaceruata fuerit,



ac simul congregata derepente à ventis inter se aduersariis, tunc deorsum prorumpit, qua parte plurima collecta fuerit. Tunc enim hoc magis fieri verisimile est, cum nebulas à vento stabilitatem non habente concitatas ac procedentes, derepente ventus contrarius, ac alix nebulae reliserint: atque tunc quidem prima ipsius pars congregatur, quæ verò à posteriore parte sunt, insuper accedunt, & sic crassescunt, ac simul congregantur, & præ gravitate deorsum prorumpunt, & pluuia fiunt.

**O**stenlit quomodo aqua descendat, & qua parte descendat, & causas cur congregetur, & quod non tota descendat, cur igitur descendat dicit, quia congregata, fit enim grauis, & omne graue deorsum tendit: ideoque descendit, congregatur autem ob ventos contrarios qui eam constringunt: nam simplices venti transferunt nubem. Et qua parte primum congregatur, eadem primum descendit. Vnde sequitur, quod tota vnquam vix descendat, quia vix etiam fieri potest, ne vnus venti impetus desinat ante alium: aut saltem vt non sit è regione oppositi, & tunc reliquæ nubium transferuntur in aliam partem: quod videmus aperte in finibus æstiuorum nimborum manifestè. Et quia huius proposuerat duos modos subiicit secundum.

*Tunc enim hoc magis fieri.* ] Proponit alium, vt dixi, modum qui frequentior est, raro enim accidit vt venti contrarij simul oriantur, sed post instabilem & varium frequenter suboritur vnus qui incertum vagantes nubes cogat & collidat, ac tum descendit pluuia. Et dicit quod tunc primum prima pars, id est vento propior congregatur cum alix anteriores hincinde ferantur, & sit nigra, inde descendit, post statim pluit: perseverante autem vento illa pars & sequentes præoccupant & superueniunt quasi fugientibus, si venti alij non propriè contrarij sint & imbecilles, & tunc augetur nubes atra & pluuia. Ideo ex hoc etià facile est cōiectari procul vbi nubes moueri non conspicimus, qua parte vltus veniat, nam & hoc ad subtilitatem corporum, & forsan etiam aquarum aliquid potest. Hinc colligitur nubem non totam fieri, sed sensim vt pluuia decedit.

Hic licebit exquire quomodo fiant fulgura? scilicet, an verum sit quod ex concursu ventorum, de quo hic in litera, vt aiunt Philosophi. Nam Aristoteles secundo. Metheororum, (cap. penult. toto & vlt. in fin.) Proponit tria principalia quæ sita, cur coruscatio? cur descendat & non ascendat, cum sit de natura ignis? cur tonitru? alia tria minùs principalia: cur non sereno tempore? cur non semper dum nubes adsunt? dicitque duas esse coruscationes? Adde ego totidem, cur cum tanto impetu? Et cur aliquando lapis & an adsit? & cur redoleat sulphur? Fulgur appellant tenuiorem coruscationem, fulmen crassiores, & de hoc est libellus filij mei: ex quo

colligam quæ de his proponuntur. Aristoteles, cum ex similibus ad similia processerit, vnum præsupponit quod est verum. Exhalationem seu vaporem siccum ac terreum eundem esse causam terremotus in terra: & ventorum in aëre, & fulguris ac tonitru in nebulis. Sed in hoc aberrarunt Peripatetici omnes, quoniam conantur reducere in ventorum vim tonitru sonum & impetum fulminis. Narrat autè Auerroës ex autoritate Principis, (2. Metheor. com. vlt.) quod fuerit inuenta frustra quædã similia ferro & æri quæ deciderunt ex fulminibus quæ ipse igne conatus est liquefacere, & non potuit, sed corrumpebantur ab igne. De descensu dicit Philosophus & rectè quod reliditur à superiore parte, tanquam à contrario quia frigida, cum exhalatio sit calida & delata ab inferiore parte ad superiorem: ideo pari impetu extruditur, & si levis sit ignis ad inferiorem: & dat exemplum pulchrum de nucleis exclusis à digitis, qui superius tendunt ob impetum quamuis graues sint. Auerroës autem vult quod ad hoc etiam faciat grauitas partis terreæ in fulmine: nam fulgura videtur sentire quod non semper ad terræ descendant: & est ratio non levis pro ipso, quoniam tamen & fulmina sursum aut in transuersum ferantur, tamen tandem cum graue semper necessario in fine inferius tendat, necesse est cum impetus ob velocitatem maximam non possit multū decedere, vt feratur demum ad terram cum impetu magno etià, causa quod accendatur exhalatio, est frigus contrarij cogens eam: vt de calce & aqua, tum motus ob ventos: vnde accesa occupat longè maius spaciū, ipso Philosopho & experientia testibus, & cum accendatur statim magna pars illius exhalationis dissecat aërem & nebulā velociter, & cum nebula non possit adeò celeriter loco cedere, vt quæ quāto magis cedit, eo minus cedere possit ob densitatem, eo deuenit vt pars superior & latera sint immobilia, & habeant hæ partes rationem culi & laterū machinæ igneæ, & non fit hoc infra, quoniā natura ignis est, vt tendat sursum. Ergo tanquā ex machina pendente defertur fulmen, quod aliquando est sola coruscatio, aliquando vt arena & frustula lapillorum, & aliquando lapidis palmi longitudine aut maior, frequentius minor, aut lapides, adeò vt sint fulmina triū generum, defertur deorsum cū illo impetu & bōbo, sicut videmus hic in machinis ad vnguem, quas bombardas vocamus, & ideo olēt sulphur omnia fulgura, vt etià visum est in Palatio Bononiæ cū cecidit fulmē: & de arena: nā perfodit muros in pluribus locis & palmi, aut amplius longitudine, & non penetrauit nisi in vno aut duobus locis, pars ea quæ erat lapidea & parua, vt ex foramine deprehendebatur, in aliis erāt foramina quæ stylū tenuē vix caperent & tamē lōga. Ex quo patet quod sereno tempore nō potest fieri, quia & si fiat ignis non cōcluditur inter nubes, sed exhalatur ad superiora & ad latera. Et si nubes sit rara, vt niuis tēpore in hyeme, non fit, nam rara est vt superius dixi, nec exhalatio terrea tunc sursum ferri potest. Solum remanet illud admiratione dignū, quomodo possit in tam breui spacio pars illa sulphurea: verti



ac præparari in formam pyrij lapidis, vt totus simul possit accendi, ad hoc sublato neque fulmen neque tonitru fieri possit.

~~~~~

LECTIO XLVII.

Super

TEXT. XX.

ATque hæc quidem aquæ optimæ sunt secundum hanc rationem. Verum opus habent vt decoquantur, ac excolentur: Sin minus, odorem prauum habent, & raucedines & vocis grauitatem bibentibus inde accedere par est.

Ostendit aquas pluuias quæ hoc modo descendunt optimas esse: quod tamen his aduersari videtur, quæ dixit quarta particula sexti Epidemiorum (Tex. 19.) Aquarum arte carentium quæ ab Æthere excreta est, aut cum tonitru temporaria: procellosa verò mala. Vbi videtur naturali præponere etiam artificiosam, cum dixit (arte carentium) quasi velit non simpliciter pluuiam etiam si ab æthere excernatur optimam esse. Proponit autem tria illius genera: quæ ab Æthere, id est quasi sereno tempore nubibus albis excerni solet: aut cum decidit sine tonitru guttatim, ac quasi repente, vt in æstate fieri solet, cum hæc purissima sit, alia quæ cum tonitru decidit temporaria, id est repentina aut temporaria, id est repentina aut temporaria, respondens tempori vt in fine veris principio Autumni & per totam æstatem, non autem in fine Autumni, vel per hyemem, aut etiam à principio veris: tunc enim hæc temporum perturbationes cum sint præter naturam, fiunt à violentis exhalationibus, vt aquæ illæ non sint adeò tutæ. Sed redeo ad Textum illum: dicit procellosa vero mala. Sed quæ est procellosa illa? Græcus codex habet *καταιπτὴς ἀ ἀίαντες*, quod est imber cū turbine, id est delatus impetu ventorum. Propterea Galenus, qui tot ibi dicit, vellem vt hoc saltem explicaret, in quo differat ab ea quæ cum tonitru venit: nam procellæ tonitrua habent. Dubium non est, illum tres aquas describere pluuias: quarum, quæ ab æthere est, id est puro aëre optima est, cum pars cœli serena est, pars non admodum nigra nube tenetur: alia quæ est conueniens tempori, & cum tonitru, liquet ergo cum procellosam temporariæ opponat, hanc vocare quæ solitis temporibus euenit, & moderata est: vituperare eam quæ insolito tempore, & confestim ac breui tempore perdurans effunditur, quasi immoderatis ventis concretam, nec à sole concoctam cum tempus vndeque serenum extiterit, ipsa vero repente prouens exciderit è cœlo. Vt procellosa tempestiua è directo opponatur. Est ergo tempestiua quæ verno tempore aduenit tum æstatis initio, & sub æcturo, & in ortu & occasu signorum, velut pleiadum

aquas effudentium procellosa tempestiua. Sed & quæ cum grandine venit, omnis procellosa est, quoniam frigida & altius concreta, vbi fit grando, vitare etiam oportet aquas quæ à tegulis fluunt, & maximè ab initio pluuiæ: nam cum eas abluant sunt sordidissimæ & nigre etiam. Quæ igitur hic dicuntur de duobus primis generibus aquarum, scilicet quæ à puro Æthere, & cum tonitru temporaria sunt intelligenda, nam prima est absque exhalatione terrea prorsus quia sine tonitru, secunda concocta cum sit temporaria & præcedentibus nubibus.

Reliquum est vt videamus an tales aquæ debeant statim excoqui: & si iam putrescant, an excoquendo emendentur: & quomodo, seu qua parte decrefcente sint excoquendæ? & cur noceant præcipuè voci, raucedinem etiam excitando? Alemanus (lib. 31. cap. 3.) consulit aquam vsque ad dimidium excoquendam ex Plinio, sed melius cum Diole apud Oribasium dicat, (lib. 5. collect. cap. 4.) vt tertia pars decedat admiscetque alba ouorum, & in amphoram aquæ argillæ siccæ semisexturium, id est partem XXVII. imponit, nam amphora pro mensura XXXVI. continet sexturios. Aquam præterea malè olentem iam calefactam manu sub vento agitando in magno vase inde in parua transfundendo corrigere docet. Galenus quarto in Epidem. (Com. 10.) proponit duos primum vsus excalfaciendæ aquæ, vnum cum est lutulenta, sordida, foetida, ad remouendum has prauas qualitates: alterum cum etsi bona sit, ventriculo noxia est aut quia tardè descendat aut percellat aut quia laxet aut prægrauet ipsum, in vtroque casu meminit solum vt calefiat non vt decoquatur ad dimidium, nam ex calefactione dicit, duplex accedit commodum vt tenuior, & ideo concoctu facilius, & minus inflans euadat, alterum vt quæ in ea mista sunt sponte descendant, dum permanet quietæ, & ita purgetur, dico quod potest addi tertium exhalatio vaporum tenuiorum, & ita vt abscedat malus sapor & odor: Et si quis dicat, quod etiam absque refrigeratione quiescendo poterunt descendere partes terreae, & ita purgari: dico quod non, quia calor illas in aqua sustinet. Dicit ergo ibi, aquas coqui in vsu vt reliqua. Et ideo duplex est vsus coctionis maxime herbarum. Sed & carniū vnius, vt res quæ coquitur melior & suauior reddatur: alter vt vis eius quod coquitur in aquam transfundatur, vnde etiam fiunt iura. Docet præterea vsu duplicem talis aquæ calidæ & frigidæ: frigida dicit, vbi nil noceat, est enim iucundior gustu, sitim magis sedat, & nauseam non mouet: contra calida maximè tepida non solum mouet nauseam, sed etiam vomitum cit, vt in vita Æsopi, seu historia seu fabula sit, de illo qui ficus deuorat. Iuuat autè calida primum in vomitu ciendo, vt emur & in doloribus, vt quinta Aphorif. (22.) & vbi pectus laboret, & sputum emittere opus sit, nam frigida astringit & cohibet: iuuat autè frigida in tribus casibus præcipuè, in animi deliquio & virium defectu, in sanguinis effusione, & in erysipelate interiore non vlcerato, cum ergo dicat Galenus bis quod sufficiat

sufficiat exaleface, (23.) intelligendum tamen est ut ab Hippocrate in Textu, quod bulnat, non est ut coctionem requiramus ad dimidium.

Quod verò aquæ tales efficiant gravitatem vocis ac raucedinem: Alemanus exponit causam, quia concoctionem corrumpunt, inde ex hac caput prægrauant, atque ita per destillationes efficiunt gravitatem vocis ac raucedinem. Hic est error maximus, dicitur enim expresse quod sunt noxæ ventriculo, iecori, capiti, & ideo cum oppositum dicat, & velit quod sint maxime leues & tenues, ideo aliam oportet requirere causam, quæ est, quod eiusmodi aqua cum bibendo transeat ad asperam arteriam, propter loci propinquitatem, ut primum docuit Plutarchus (pag. 34.) in libro cui titulus est Stoicorum contrariorum dicens, Platonem hoc docuisse fuisseque sententiam Hippocratis, Philistionis ac etiam Dioxippi Hippocratici, tum inter poetas Euripidis, Aæxi, Eupolis & Eratosthenis. Quin etiam illud idem à Galeno, (cap. ult.) tribuitur octavo de Placitis Hippocratis & Platonis, & clarius in secundo de Simplicibus medicamentis, (cap. 17.) & magis mirabiliter inquit, Percolatur autem aliquid perpetuo ex potu per asperam arteriam in pulmones, quod si salum fuerit illam exasperat, si autem mordax etiam tussim excitat, talis autem aqua plura non purgata præcipue neque colata scilicet neque cocta, cum subtilata sit, quare præstiterit omnem pluuiam prius perco ar, securius etiam ab initio coquere.

An verò aqua corrupta per coctionem possit emendari? Respondemus, primum illud accidere ei quod de vinis, secunda Aphorismorum dicebat Galenus, (Com. 17. in fine.) quando corruptio fuerit modica, & in initio iam transuafata corriguntur, corrupta prorsus nequaquam: idem de aqua, remanet tamen imbecillior quasi resoluta compage. Quantumvis autem corruptum sit, minus mala tribus rationibus tum quia leuior nam ratio, idem facilius penetrat, & magis mouet excrementa, præcipue vrinas. Secundo quia minus putrida sit exhalantibus vaporibus. Tertio quoniam detrahitur in ea pars commista, cum sit attenuata. Et potest adhuc quartum, quod si calida bibatur, minus sentitur sapor & odor malus: quia minus redditur abominabilis: Indicium est potus calidarum sponte nascentium quæ frigida vix bibi possunt. (Secunda primi Doct. secunda, capite decimo sexto.) Et Princeps dicit, quod acida si edantur prohibent aquarum pluuiarum corruptionem. Et hoc confert, nihilominus magis gutturi & pulmone nocent, nec sufficiunt ad prohibendum corruptionem: idem melius est infusere percolationi atque coctioni, sed hoc in casu necessitatis.

Tom. VIII.

LECTIO XLVIII.

Super

TEXT. XXI.

AT verò aquæ ex niue ac glacie effientes, omnes malæ sunt, cum enim semel concretæ fuerint, non amplius in pristinam naturam restituntur, sed quod quidem in ipsa clarum ac leue, & dulce est, excernitur ac disperditur. Quod verò turbidissimum est ac ponderosissimum, relinquitur. Hoc verò cognoueris hoc modo, si enim volueris hyemis tempore vasculum certa aquæ mensura infusa sub Dio exponere, quo maxime congeletur, deinde postridie in locum calidum deportatum sinere, quo maxime glacies liquefcat, & ubi exoluta fuerit, aquam metiri, reperies aquam multo pauciorum. Atque hoc signum est, quod à congelatione id, quod leuissimum ac tenuissimum est, disperditur, & non quod grauissimum ac crassissimum existit. Non enim hoc disperdi poterit. Hac igitur de causa has aquas, quæ à niue ac glacie eliquantur, pessimas esse puto ad omnes res: Itémque eas, quæ ad has sequuntur. Atque sic quidem de pluuiaribus & niualibus, ac glacialibus aquis res se habet.

Aquæ quæ ex niue & glacie sunt opponuntur è regione pluuiis, ut par est, quoniam sub eodem genere continentur, in illis enim assumitur solum quod tenuissimum est, leuissimum atque dulcissimum relinquitur, crassum, ponderosum, crudum, at in glacie & niue contrarium ad vnguem accidit, cum dum sit nix aut glacies tenuissimum, leuissimum ac dulce euanescat, quod relinquitur & concrefcit est crudum, crassum, turbidum. Duo autem genera iacturæ sequuntur generale ac primum: & speciale ac secundarium. Palam enim est eiusmodi aquas esse frigidissimas, quoniam à frigore concretæ, crassas, quia tenuis pars & leuis exhalauit, & terreas, quoniam glacies fit à terreo aliquo, ut etiam dixi de grandine.

Glacies enim seu gelu potius infestat, & aquam & terream & concreta ex ipsis, ut quinto de Causis plantarum docet, (capite 18. 19. & 20.) unde plantæ gelascunt vel propter aquam, & hoc est minus, vel propter terream gelatam, aut propter ipsas, & hoc est pessimum. Cur autem pruina congelascit, nix non, quod satis experimento constat, cum ratio vera esset sa-

tis manifesta quasdam recipit valde leues, tertiam dubiam & forsitan falsam, scilicet quod pruina sit tenuior niue: constat enim, id est in materiam niuis esse vaporem qui ascendit, & ob id leuiorem, pruinæ, humilem ac crassum, ratio ergo est, quod in niue cum sit tenuior minus imprimit quam pruina, velut è diuerso minus palea accendit, quam ferrum aut lignum, quia rarior illa, hæc densiora, at nix tenuior est, quia materia eius altiore loco constitit, & plus habet aëris. Neque idem est à frigido aëre atque aliis corporibus congelari quæ non penetrant; sed exterius manent, vt ferrum, glacies, nix pruina, hæc enim vt densiora sunt magis cogunt in glaciem quæ tangunt, aër vt tenuior est ac siccior pari frigiditate maius frigus induit, & in gelu cogit, quia magis intus penetrat, quamuis vt gelascit omne etiam magis concresecat. Et ideo à sereno tempore maiores fiunt ac duriores glacies quàm nubiloso. Similiter quod gelascit vt tenuius est, licet gelu concretionem constet, celerius gelascit, quæ etiam crassiora sunt in maiorem duritiem concresecunt, vt terra aqua: & celerius, inquit, cum diuersa fuerit substantia aut pari ratione: nam in rariora magis penetrat frigus, & quæcunque natura frigida etiam celerius, vt Galenus inquit primo de Simplicibus medicamentis, (capite decimosexto & decimosextimo,) Inter refrigerationem autem & congelationem hoc interesse putat, quod in refrigeratione sola qualitas mutatur, in congelatione non solum qualitas, sed etiam substantia concresecit atque durefcit. Et congelatio etiam duplex est, alia cum calidum à mediocri frigore concresecit, vt plumbum æs, & fere omnia metalla, ferrum enim congelatur, sed vix perfectè liquefcit: alia à superfluo frigore velut glacies. Quæcunque autem à mediocri frigore congelantur ea sensim duriora euadunt vt metalla dicta, & ossa, quæ autem ab extremo vt glacies & grando ex aqua in duritiem, ex duritie in aquam fermè sine medio transeunt. Auerroes quoque quarto Meteororum in commento magno, (col. 19.) inquit, Causa autem quod non congelantur à frigido, cum hoc quod frigidi est congelare res aquosas, videtur quod sit quia calor naturalis non separatur per frigiditatem, sicut in aceto & aqua lactis, aut quia pars terrea est valde pauca, vnde difficile est illa exsiccare. Cum ergo in aqua resoluta ex glacie aut niue, nam & nix est quædam species congelationis, remaneat priuatio caloris proprii, & crassities substantiæ, ob partem tenuem & leuem resolutam, & pars terrea, nam & lulentæ aquæ celerius concresecunt in glaciem, sequitur necessario vt tales aquæ fiant aluum & vrinas, & obstruant meatus omnes, & ideo vt generentur morbi omnium generum, & maximè ex retentione bilis: nam si illa flueret ad aluum, alius flueret, cum ergo non fluat, necesse est consistere bilem, & ideo plena vesica illa corrumpet temperaturam iecoris, atque inde etiam spargetur per venas, & generabit morbum

regium: & inde rapietur ad cerebrum, & gignet phrenitidem, aut putrescet & generabit febres acutas: & generabunt etiam aliquando anginas, quæ citò præfocabunt, & si aduratur, melancholiam, & ita erit seges & lerna malorum.

Propria autem mala scribuntur quinta particula Aphorismorum, (24.) his verbis, (Tex. 2.) Frigida qualis nix & glacies pectori inimica, tussis mouent & sanguinem & destillationes. Et hoc est quod dixit, & quæ ad has sequuntur: id est quæ ad primas iam dictas supra de aquis crudis, vbi dixit quod tales quæ sunt turbatæ præ niue ac glacie pituitosissimæ sunt ac raucosissimæ hi enim primi sunt morbi ex quibus alij progignuntur. Quod autem dignum est observatione, & à nobis vsu cognitum, est quod talibus maximè contingunt scirrhi in iecore, & hoc est frequentissimum inter magna mala, & pessimum inter ea quæ frequenter eueniunt. Secundum est ventriculi læsio magna, aded vt perueniant ad interceptionem pulsus, & hoc contingit ex aquis illis niue aut glacie infrigidatis. Tertium est, dolor coli, quartum lapis renum, in aliquibus vesicæ. Hocque obseruaui de duobus primis in purpuratis Romæ, qui consueuerunt refrigerare aquas niue vel glacie, & quod maiorem inducit frigiditatem, halinitro vt etiam in libris de subtilitate docui.

Hoc verò cognoueris hoc modo.] Vult ostendere, quod in aquis quæ congelantur pars tenuissima & leuissima exhalet, relicta crassa ac grauissima, & vtitur hoc argumento euidentissimo & pulcherrimo, dicens: aqua quæ sit dissoluta glacie si comparètur ad illam ex qua glacie facta est, minus occupat spacium longè quàm antea, ergo resoluta est non occultè, quare non cum pars crassior & grauior sit resoluta, quoniam semper quod leuius est ac tenuius, celerius resoluitur, ergo aqua dum facta est glacies, resoluta est pars tenuior. Ad hoc quis posset dicere, quod non minus argumentum probat de dissolutione quàm congelatione, quia dum congelata est, non videtur facta minor, nec minus occupare spacium quam antea: & quamuis aliquantulum decreseat à lateribus nihilominus fit humidior in medio, nec est discrimen notatu dignum inter aquam priorem & glaciem, sed inter aquam dissolutam potius & glaciem antecedentem. At hoc diceret Hippocrates, quod glacies licet fiat coacta aqua & resoluta parte, tenui: tamen loco eius subingeredi aërem, & ideo aqua calida facilius & celerius congelatur quàm frigida, quia aër qui est intus antequam prodeat gelascit ab exteriori aëre ob substantiæ tenuitatem & similitudinem: idem refrigeratur coquit aquam: quia aër ob tenuitatem non potest aded spissescere vt fiat durus, & ideo neque vt gelascat: nam glacies, vt dixi, est dura.

Propter hoc dico quod glaciei generatio sic fit, partes aëreæ quæ sunt intra aquam, id est vapores: nam sub aqua aër esse non potest nisi vi etiam magna contentus (velut si vesica inflata sub aqua alligaretur, aut magno

magno pondere sub aqua contineretur) coguntur auxilio partis terreæ, & densantur & transeunt in materiam spissam, & ideo inspissant aquam propinquam: & fit res quæ est sicut pasta, & quoniam actio quæ fit ab agente quod manet semper intenditur & augetur, & ob id dicit Aristoteles, (1. Cæli. Tex 89.) quod motus naturalis est velocior in fine quam in principio, & ista propositio quæ aded fuit probata, etiam est vera, non tamen est per se, quia non quatenus naturalis hoc accidit ei, sed est commune etiam omnibus motibus violentis & voluntariis, & quorum causa agens non diminuitur, nec debilitatur in agendo: vt in scindendo ligna. Et causa est, vt dixi in libro de Proportionibus, (Ex cor. 30. Propos. Et demonstratione eius & 31.) quoniam agens omne quod agit aliquid, præparat illud ad actionem vltiorem, sicut in actione initium præcedit medium & finem, partes igitur remotiores sentiunt initium actionis, sed hoc est vt præparatio ad medium illius, & medium ad finem: igitur omne agens tam violentum, quam voluntarium aut naturale præparat passum: sed in passum præparatum actio semper intenditur: ergo omne agens auget suam actionem eis quanto magis operatur, quando vis eadem manserit. At si quis externum quod est agens principale congelationis manet: igitur à media concretione ad perfectam duritiem longè breuior sit transitus, quam ab aquæ substantia ad mediam concretionem longè plus temporis interponitur quam à concretione ad glaciem: Et hæc est causa quod glacies videtur fieri in instanti seu momento: & forsan hæc est causa, vt generatio videatur fieri in instanti, & tamen fiat in momento in tempore breui, non tamen in instanti. Et partes non æqualiter congelantur, sed absque forma coguntur hinc inde, deinde reliquum adiecit, nam cum dissimilitudo partium sit communis omni corpori, aded vt etiam cælestibus, vt videmus in via lactea, & docuimus in libro de Proportionibus, (Propos. 218.) de luna, necesse est vt in aqua hoc idem sit: & inter reliquas causas pars superior aquæ & proxima aëri est lenior, ima crassior & melius loco, media etiam substantia, & ideo partes supremæ celerius gelascunt, sed minus duræ euadunt, quoniam sunt tenuiores & proximæ frigori magno, inde mediæ sunt duriores sed tardius gelascunt: inferiores aliquando non gelascunt, quoniam calor intrò refugit, & ibi se tænet. Et remanet persæpe aliquid non congelatum in suprema parte, & in infima aliquando, & rarius in medio: in inferiore parte, vt dixi, quoniam calor illuc se condidit in superiore ob motum, motus autem refugit impressionem: sed in medio ob puritatem. Et ideo etiam in crystallo illud accidit maximè si aër adsit: nam aër diuidit aquam & eam gelascere non sinit, siquidem non solum concrelescere sed durelescere oportet quod gelascit.

LECTIO XLIX.

Super

TEXT. XXII.

CAlculo verò maxime laborant homines, & ex renum affectionibus, & vrinæ stillicidio, & coxendicum morbo corripuntur, & herniæ fiunt, vbi aquas omnigenas bibunt, & de magnis fluminibus in quæ alia deferuntur, & de stagno, in quod fluxiones multæ ac omnis generis deueniunt.

HOc est quartum genus aquarum, nam primum fuit sumptum ab ortu, secundum ab aspectu, tertium à descensu, quartum à mitione. Proponit ergo duo genera mitionis ex errore, cum quis modo bibat fontanam, modo pluuialem, modo ex flumine, modo ex puteo: Secundum cum bibat aquam per se mistam ex pluribus, vt Tyberis, Padi, Istri, in quos fluuios plurimi alij influunt, inde subiiciet genus non syncerum conducticiarum aquarum per canales, quales Romæ plures olim erant: atque omnes has aquas damnat, & proponit morbos prauos, qui ex potu earum oriuntur, & enumerat quinque præcipuos, omnes qui cum pudendis habent commercium, calculum, dolores renum, vrinæ difficultatem, herniam & coxendicum dolores.

Primum igitur videndum esset: quod hi morbi inuicem haberent commune, sed quia id nesciri potest, cum sint sede diuersi, nisi sciamus quomodo ex hac aquarum dispositione pendeant: hoc etiam non sciri potest cur potus aquarum diuersarum procreet hos morbos, nisi prius sciamus cur sit noxius, ideo primum scire decet cur potus aquarum diuersarum sit aded noxius, vt deterius, sit bibere aquas, modo prauas modo bonas, quam prauas non multum & semper. Causa igitur huius est quod si varietur potus natura non concoquit aded bene, sicut de cibo etiam, vt secunda Aphorismorum, (38. & 50.) nam & consueta vt eiusmodi, vt quia suauiora facilius concoquuntur insuetis. Et si dicas quodd aliud est de potu qui non concoquitur, dico quod potus eadem est ratio, nam si aqua bona sit & facile distribui apta, alia mala & quæ non sit apta distributioni, seu simul seu diuersis in cibis sumantur, natura hæret, & multum facit in cibo, & bona trahit malam extra ventriculum, & lutosam ad iecur ante separationem, & fiunt in ventriculourbationes & inflationes: Et idem dicendum est de variis vinis: de vino præter consuetudinem cum aqua misto. Sed istud est minus malum ob duas causas: prima quia aufertur caliditas vini: secundo quia vinum mutat aquam in sui naturam, &

hæc magis refert : terria etiam potest addi, & est quod mistio est ex duobus bonis. In consuetis etiam accedit quarta. Sed de duobus vinis est valde malum, & quanto plura fuerint. Vt Epidaurij qui ob vectigal quod Turcæ persoluunt quotidie vina mutant: cum tota ciuitas ex eodem vino bibere cogatur.

Hoc igitur supposito, videtur principium omnium morborum, aut ventriculus, aut iecur, aut renes : nam vesica non potest esse principium nisi stillicidij & lapidis, non doloris coxendicis, aut renum aut herniæ. Sed iecori cum hernia nil ferme commune est, videtur ergo alterum duorum, aut vt læsio fiat in renibus aut in nervoso genere, scilicet in ventriculo, vt communicat partibus illis. Et hoc etiam de renibus videretur sufficere, nisi esset quod adiectum est de hernia : & non dixit etiam de quo genere illius cum tot sint, aut igitur intelligit de grauiori aut generali, & ita est enterocèle: quamuis varicosa & carnosa, scilicet sarcocele difficilius sanetur, aut quoddam omnes proueniant ab eadem causa, & ita intelligat de genere earum : aut quoniam ad vnam reliqua sequantur. Et videntur hæc omnino ex sequentibus potius deducenda quam certa ratione cum difficillima sit. Dicit enim post: (Text. 25.) Quoddam autem non omnibus (scilicet eadem eueniant) consequenter declarabo. Quorum quidem alius satis fluida est, ac sana & vesica non ardens, neque stomachus vesicæ valde coardescit, hi facile urinam deiciunt, & nihil in vesica eis congregatur. Vnde patet ipsum intelligere de lapide vesicæ & comparatione ventriculi ad membra sub eo quæ afficiuntur: dico vesicam & renes & didymum ac scrotum. Et de vesica causa est: si enim impura vrina eo detriatur & ardens fit lapis in vesica: si autem ardens & non crassa nec lenta, aut lenta vel crassa, sed non ardens fit difficultas urinæ absque lapide. Et si fuerit lenta & crassa, sed non vrens, erit difficultas urinæ, sed absque dolore, si vrens non lenta nec crassa erit dolor, difficultas autem meiendi parua. Ex quo patet quoddam lapis cum conficiatur ex vtraque causa adducit etiam difficultatem meiendi & dolorem. Et si adsit crassities sine lentore fiunt arenæ non lapis. Causa enim lapidis est maximè lentor inde crassities aut calor vehemens, nam etsi desit calor etiam potest generari lapis à frigiditate ob vesicæ imbecillitatem, sicut videmus in alueis aquarum frigidarum. Similiter patet causa doloris renum, nam iuuenibus & adultis conuertuntur hæc materiæ in renibus in lapidem & arenam ob vehementiam caloris, etiam quod mora non adsit: quia loca ibi sunt angusta: vesica autem non cogit lapidem ob robur musculorum eam comprimantium: vnde exprimere in mixtu vesicam validè (quod etiam aliàs dixi) securos nos reddit à lapidis generatione. Supereft vt dicamus de causa generationis herniæ, an sit ex intestinis, an in vasis seminariis, an in inani. Et de enterocèle causa est potius in flatu comprimenti intestina inferius: vt in clamoribus & inflatione cornuum: sed hic

motus est voluntarius, & fit à valida compressione musculorum ventris & septi transversi: idem de epiplocele: sed nullus cibus aut potus potest esse causa huiusmodi compressionis: ergo nullus potus potest hac ratione facere herniam: nam neque flatu ipse interiectus inter interstina & septem transversum: vehementem enim faceret dolorem, at herniæ adueniunt sine dolore, vt experimento docemur, atque adeò vt incautè nos aggrediantur. Multo minus hæc potest esse causa rupturæ dydimi, cum illa fiat ex casu potius, ex vehementi clamore, ex ponderum eleuatione. Simul etiam verba illa essent interpretanda, stomachus vesicæ, coardescit: sed hæc suo loco cum erunt declarata, non est vt hic laboremus. Sicut neque cur coxendicis dolor, nam planum est ex renibus ad coxendices deuenire venas & arterias, & ob propinquitatem etiam maximum esse consensum renum & coxendicum, dextri ad dextrum, sinistri ad sinistrum. Vt & à Vesalio in tertio libro delineatæ sunt, (Fig. sexti cap. littera *e*, & 12. cap. *o*.) venæ quidem & arteriæ. Arteria enim ad coxendicem veniens, propago est exterior interioris rami post diuisionem arteriæ magnæ descendens, (literis vtrinque iuxta truncum in magnis ramis *n* & *o*.) cum ad renes perueniat multo altius ex magnis ramis à nondum diuiso trunco. Et de vena quidem clarius agit his verbis: Præter hos ramos vnus etiam articulum coxendicis accedit proprio sinu coxendicis ossis acetabulum priuatim subitus. Et ibi in margine ad litteram *n* est ad adiectum. Ad regionem ei, opparet igitur consensus specialis. Generalis autem etiam adest in omnibus membris propinquis: vel solum simplex: vt cum dente dolente os etiam mandibulæ, id est partes illi adiacentes dolent: licet nulla materia transfusa. Est & tertia ratio sumpta ab Hippocrate (cap. 9. pag. 4. post med.) cum materiæ permeant per totum corpus, cum totum sit conspirabile inuicem, licet etiam non per vasa. Verum id potissimum accidere liquet ob attractionem ex similitudine factam, membra enim neruea, vt inquit Galenus, (2. Aphorif.) ex lentis & frigidis humoribus nutriuntur. Sed reuertor ad herniam, verisimile est bifariam ex hoc potu aquarum illam contingere, & ex duorum generum, altero scilicet hydrocele & enterocèle, nam serosum illud in sanguine cum fuerit cum qualitatibus, vt non superetur & sit corruptum, tunc efficit hydrocele, si fuerit locus angustus & materia plurima, si autem pauca & locus latus laxat peritoneum & fluunt intestina aut omentum: & ideo est species aquæ intercutis, sed non vitio iecoris factæ, & in hoc differt ab aqua intercutis: quia in illa causa & vitium est in agente, id est in iecore, & non in potu, in hac autem est in potu non in agente seu iecore. Conueniunt autem in tribus: quia in aqua intercute, & hydrocele non est superatus ille ichor à calore naturali, & est corrupta substantia per calorem non naturalem, & ex his duobus sequitur, vt à renibus non trahatur. In aqua ergo intercute vel retine-

tur in iecore, vel primum spargitur in venas, quia iecoris facultas expultrix est debilis, in hernia cum sit illa facultas integra, conatur iecur expellere ad intestina, sed ob prauitatem effunditur in cavitatem quæ est inter omentum & peritoneum, ideo non relinquitur locus ibi in quem possit effundi nisi scrotum & didymus, ergo peruenit eò & fit hydrocele.

Nunc querenda est causa causarum horum omnium, scilicet, quare ichor ille non separatur, seu postmodum non expellatur nisi ad concavitatem prædictam inter omentum & peritoneum, quia sit pessimus, seu sit magis terreus, & non adeò putris, & retineatur quod terreum est in renibus, seu natura renum sit valida, & materia non terrea, & transmittatur ad coxendices, seu sit materia crassa & non lenta & vesica ardens aut lenta solum, sed valde, & tunc, ut dixi, accidat difficultas vrinæ: seu sit materia crassa lenta & vesica ardens, & fiat lapis. Et causa omnium est obstructio & clausio meatuum, atque interceptio propter coctionem impeditam. Impeditur ergo coctio ex ista aquarum varietate, quia primum aqua mista, aut miscetur ex bonis aut malis aut vtrisque. Ex bonis nulla esse potest, quoniam optimum consistit circa medium, medium non est nisi vnum idè nulla aqua talis est, & si aliqua talis esset, esset bona, nec de hac sermo est Hippocratis, aut malæ inuicem miscentur, & tunc vna non est perua, alia nauseam mouet, alia flatum, alia fastidium parit: neque dubium est quin deteriora sint plura mala quàm vnum. Quod si mista sit ex bonis ac malis, cum bona aqua sit quæ cito descendit aluum mouet vrinas, cito hæc descendens trahet malas secum, & coctionem impedit & corrumpet iecur & viscera: ideo aqua hæc maxime noxia erit.

Et de magnis fluminibus.] Hic dubitari solet propter Nilum cuius aqua saluberrima est, cum tamen sit maximus ferme fluminum præter Indum Gangem & Macagnonum. Et in ipsum influunt etiam Astapus & Astaborus flumines, qui à meridie orientali veniunt, ut Ptolemæus docet, (Tab. 4. Africe.) Dico breuiter quòd terra illa est vniuersimodi, ut etiam flumines: & quòd postmodum cum Nilo diuisantur: & Nilus eorum comparatione est valde magnus, ideo non possunt mutare aquas illius. Forsan quòd si Hippocrates nouisset Nilum hæc non adeò absque exceptione scripsisset. Nam quòd non nouerit eum declarat inferius, ubi de Ægypto tractans non meminit illius. Et indicio huic sunt verba Strabonis, (lib. 1.) Verum enimvero eius nomen (scilicet Nili) ea ætate necdum cognitum fuisse credibile est: ostia vero tum obscura tum paucis nota (lib. 17.) Alibi autem sub nomine alio:

Αἰὶς Ἀρβύλοιο Ἰναερέος ποταμοῖο.

Et ut Gregorius Trifernus versit.

Rursus ad Ægypti caelestem nauigat amnem.

Non forsan ad hoc aduertit Hippocrates. Vnde Aristoteles in primo Metheororum, (cap. vlt.) inquit, Thebæ Homero notæ fuerunt. Memphis autem non, seu quòd nondum

esset, seu non tanta. Est autem Thebe versus Æthiopiam, & suprahabita ratione decursus Nili, Memphis autem iuxta mare mediterraneum, quasi dicat quòd mare occupabat eam partem, ut terra paulatim detegi cœperit: non tamen dicit quòd Nili fecerit mentionem. Difficultates etiam esset de Choaspe & Euleo, de quibus solis Parthorum reges bibunt, cum sint magni flumines. Sed de his etiam infra.

Et de stagno.] Damnat nunc alia ratione stagna, non quia aquæ immobiles sint, sed quoniam ex pluribus aquis conflata sint. Noster Alemanus putat non omnino malam esse aquam, quæ in stagnis habetur: nam si in eis nascantur anguillæ frequentes, non erunt incommodæ.

LECTIO L.

Super

TEXT. XXIII. XXIV. & XXV.

ET qui aquis inuectitiis vtuntur, quæ ex longo, & non breui locorum interuallo afferuntur. Non enim fieri potest, ut alia aqua similis sit alij. Sed aliæ dulces sunt, aliæ salæ, & aluminosæ, aliæ de calidis fluunt. Vbi verò hæc simul inter se miscentur, dissident: & quæ fortissima est, semper superat. Præualet autem non semper eadem, sed aliàs alia.

Hic est tertius modus mitionis artificiosus aquarum. Et non est promptum diuinare quid per aquas inuectitias ἐπακτοῖσι intelligat: an inuectas canalibus ac fistulis, an fossis deriuatas, an nauibus aut iumentis delatas, omnes malæ sunt forsan, & quam excipies in vna, excipies, & in alia ratione atque interpretatione ἀγομένοις afferuntur, vertit Cornarius & Alemanus. Sed magis ad rem, quoniam verbum id amittit aduehantur, nam tales per terras multas transire necesse est, ideo variè affici, nam subiicit si prope id non accidere, id etiam valde absurdum est, cum de populis loquatur, quæ enim vrbs aquis, quæ procul afferantur potest sustentari? Pudeat tandem huius stultæ consuetudinis, ut grammaticam potius quam Philosophiam sciscitentur in interpretandis veterum sententiis: & in litera vel syllaba facilius lapsum posse fieri existiment quàm in ipso rerum naturæ ordine. Modus verò est, ut Romæ atque exemplum, plurimæ enim tum fossis tum canalibus inducebantur. Bartolomeus Marlianus in quarto Typographiæ, (capite decimo. Romæ nouem aquas inuectitias enumerat, quarum quædam altiores, ut Anio nouus, altissima omni, ut Alsietina humillima, ex his sex via latina excipiebantur piscinis, septimo ab vrbe lapide ubi limum deponerent, purioresque in urbem ingrederentur;

derentur : tres conceptaculis caruere Al-
sietina, Appia Virgo. Duas deducit Clau-
dius à Caio Caligula inchoatas, Claudiam
& Anionem nouum. In his solet erigi ma-
china quam vocant castellum in vrbe vbi
aqua excipitur. Et cum di-
cat ex his esse dulces, salvas,
aluminosas, & calidas mi-
scerique inuicem, stultum
est credere delatas humeris
sic misceri, sed intelligit de
inuestis, vt dixi. Tria ergo
incommoda docet, primum
quod est commune, esse mi-
stas è pluribus, secundum vnam præualere,
adeo vt etiam hoc deterius sit: Tertium
quod est omnium pessimum modo vnam
modo aliam : animaduertens quod non om-
nes aquæ eodem tempore augentur, igitur
quæ ex pluribus miscentur modo hæ modo
illæ præualebunt : atque ita ab eadem aqua
diuersimodè afficiuntur tanquam diuersis:
adèd vt duplex sit hæc mistio, tum compa-
ratione eiusdem temporis tum diuersorum.
Quis enim adèd absurdus est, vt velit crede-
re incolas aquas salvas & aluminosas ac ca-
lidas dulcibus coniuncturos pro potu, nisi
desipiant. Sed cum deducuntur excipiunt
riuos diuersos, quia procul veniunt: neces-
se est enim ob id vt sint diuersæ naturæ.

TEXT. XXIV.

Sed & ex ventis, alij quidem Boreas
robur exhibet, alij verò Auster, &
de reliquis eadem ratio existit. Tali-
bus igitur necesse est limum & are-
nam in vasis subsidere, & ab his, si po-
rentur, morbi prædicti fiunt.

Et hic locus obscurus est: nam superius
si ad regionem spectemus de illis egit:
sin autem de vento intelligatur quid potest
Boreas aut Auster? Dico ergo quod quæ re-
ctà feruntur versus Boream vel Austrum qui
venti potentissimi sunt, turbantur à ventis
aduersis, & ex ripis etiam implentur, terra
præsertim æstate & tempore puluerulento:
idèd in talibus aquis subsidet limus & arena.
Et idèd iubebat Vitruuius vt nullius vrbis
viæ respicerent ventos principales, idem di-
co de aquis & fluminibus: & est quartus
modus missionis. Ex hoc collige, non es-
se bonum vti aquis post ventos validos,
nam etiam hyeme à ripis & alueo contur-
bantur. Præterea limosæ aquæ peculiaria
habent mala longè deteriora quàm quæ nar-
rata sunt de aliis. Primum quia corrumpunt
coctionem, terra enim incoctilis est prorsus
& reliqua concoqui prohibet. Secundum
quia obstructiones validas inter ventricu-
lum & iecur gignit & malum habitum. Ter-
tium quoniam generat arenas & lapides.
Idem etiam dicendum est de his qui cibos
eiusmodi edunt, vt tubera conchas, chamos,
& aliquando ostrea: in quibus solliciti esse
debemus. Sed quispiam dicet, quare excolare

eas non præcipit. Dico quod si subsidant me-
lius erit. nam excolando neque ita claræ eua-
dunt, nec mala qualitas impressa ex limo abo-
letur. Ideo melius erit excolare eas prius in-
de excoquere eas, vt tertia pars decedat, inde
reponere eas loco haud frigidus, & purgatas à
limo qui subsidet iterum excolare.

TEXT. XXV.

Quod autem non omnibus, con-
sequenter declarabo. Quorum
quidem alius satis fluida est ac sana &
vesica non ardens, neque stomachus
vesicæ valde coardescit, hi facile vri-
nam eiiciunt, & in vesica nihil ipsis
congregatur. Quorum verò alius ar-
dens & feruida fuerit, in his necesse est
etiam vesicam idem perpeti. Cum
enim magis quam pro natura fuerit
calefacta, stomachus ipsius inflam-
matur.

Quia aliquis dicere posset in quibus-
dam regionibus omnes deberent labo-
rare calculo? Dicit non, sed solum hi quibus
vesica & ventriculus ardens fuerit. Sed pri-
mum difficultas est in hac dictione *ὅσῳ* quæ
Est enim stomachus vesicæ, vt ait, os: adèd
vt duplicem sensum habere possit: sitque
littera huiusmodi: Vesica non ardens, neque
stomachus vesicæ coardescit ni facile vri-
nam deiciunt: & in vesica nihil ipsis con-
gregatur. Quam verò alius ardens fuerit, in
his necesse est vesicam idem perpeti? Vt su-
per sint reliqua verba huius Textus. Et sto-
machus significet os ventriculi à *σῶμα*, quod
est os deductum. Et sensus est clarissimus,
alius est vt in littera, qui duas patitur diffi-
cultates, vnam quod non inuenio apud Hip-
pocratem vllibi, neque Galenum, neque Ru-
sum Ephesium, aut alium antiquorum, quod
stomachus possit significare os vesicæ. Se-
cunda quod non video quid faciat calor cer-
uicis ad generationem lapidis, nam non in-
cipit difficultas vrinæ ante lapidis genera-
tionem imò post, generatur enim lapis in
vesica, quia vesica imbecillis non potest pro-
trudere quod crassum est & lentum in imo
ad ipsius vesicæ collum: nam si protruserit
expellitur: quoniam collum vesicæ est vali-
dum. Deinde est nimis inuolutus sensus, &
ex longinquo petitus, præter morem Hippo-
cratis, alius feruens facit, vt vesica ferueat,
qua feruente etiam collum illius feruet: quasi
lapis generetur ob colli vesicæ feruorem, &
non ipsius vesicæ. Imò lapis, si modò velis
contendere, generatur ob feruorem vesicæ &
impedimentum in collo illius, suspicor igitur
litteram deprauatam, & totum illud su-
perfluum esse. Sensus ergo primus & noster
est, aluo & ventriculo excalefactis, vesica
etiam exardescit, & lapis generatur in ea.
Quod si vesica ob stomachum non exar-
descat vrina deicitur, nec aliquid congrega-
tur in ea, quare nec lapis generatur. Se-
cundus

cundus est cum ventriculo & aluo excalefactis coarctat vesica, inde stomachus, id est illius os & vrina retinetur, & congregatur materia, & fit lapis, at si aluus & ventriculus non sint supercalefacti, vesica non supercalefacta, nec stomachus eius, sed libere vrina profluat, & non generatur lapis.

Interest inter hos duos sensus, quod in primo supponitur lapidem generari, inde sequi retentionem vrinae: in secundo retentionem vrinae necessario precedere ad lapidis generationem. Habet autem prima opinio scilicet quae litterae adheret quatuor fundamenta, quorum primum ex ipsa fide codicis habetur. Secundum ex his quae mox dicet, ubi appellat expresse *stomachum vesicae*, scilicet stomachum vesicae. Reliqua duo non inepte adducit Alemanus. (Text. 26.) Primum ex quarto de Vsu partium, ubi inquit, (capite 1.) Nomen autem huius ingressus proprium quidem *oesophagus*, commune autem est stomachus, omni enim venari collum praepositum instar isthmi cuiusdam angustum sic nominatur. Quae verba postea dum quinto de Locis affectis sic interpretantur, (cap. 5. in princip.) Eam partem quae inter fauces & ventriculi os media est, quam veteres *oesophagus* non nominabant, qui post Aristotelis seculum descripserunt stomachum appellare consueverunt, quamvis Aristoteles prisco nomine semper hanc animalis particulam nominavit. Hoc tamen potius praedictis repugnat quam contentia: ideo sufficit inhaerere primae auctoritati quae satis clare propositum assertum. Ratio altera sumitur ex quinta Aphorismo 1. Comm. 58. In recti intestini inflammatione Galenus inquit, vesicam pati ob vicinitatem est necessarium, ut quae intemperiem participet & inflammationem, & etiam prematur atque constringatur à tumore qui in eo praeter naturam existat. Verum & hoc non omnino concludit de tumore in collo vesicae, sed in eius ventre tantum: de intemperie autem aliquid potest, de inflammatione autem cum nulla supponatur non est sermo. At in contrarium est ineptatio litterae, & ut dixi, rei ordo qui quasi repugnat, uterque tamen sensus verus est.

Ex his colligitur modus praeservandi homines à calculo, dimittere lenta, crassa & calida valde dormire super stipula serici aut lino, vel palea aut frondibus aut typhae lanuginis, nam alga humidior est, sed & cum mingitur exprimere quod retinet: Et si non sufficiunt gestare laminam argenti puri super renes, & usus raphani viridis est praecipuus.

¶

LECTIO LI.

Super

TEXT. XXVI.

VBi verò hæc perpetitur, vrinam non dimittit, sed in seipsa concoquit, & adurit, & quod quidem tenuissimum in ipsa est, excernitur: Et quod

purissimum est, transit & emingitur. Quod verò crassissimum ac turbidissimum est, coaceruatur, & concrescit, primum quidem parum, deinde maius fit. Dum enim voluitur ab vrina, quicquid crassum compactum fuerit, ad seipsum adaptat, atque sic augescit, & in totum concrescit. Et cum vrinam emittit, ad vesicæ stomachum allabatur ab vrina impulsus, & vrinae emissionem impedit, & dolorem vehementem exhibet.

IN presenti Textu docet clarè generationem lapidis in vesica quomodo fiat: seu ardente illius conceptaculo seu stomacho: & quamvis videatur ob interceptionem potius de illius stomacho quàm de ventre intelligere, tamen verbum *dimittit*, quod est dimittit, de cauitate docet illum non collo intelligere, nam dixisset non omittit. Dimittere enim continenti opponitur: vesicæ autem collum non continet, sed vel retinet, aut non recipit, nihilominus, ut dixi, etiam hæc opinio defendi potest: ut existimet duo genera retentionis, vnum ante generationem lapidis cum tenuiter mingitur, nec affatim & crassa & sine cruciatu aut exiguo, & ideo caueant qui habent carnem in meatu vesicæ, & procraftinant curam, hi enim sunt paratissimi ad generationem lapidis in vesica, aliud cum post lapidem retinetur vrina illo impactu in illius collum, & tunc nil mingitur aut guttatim, & dolorem vehementem exhibet, ut in littera. Quomodo ergo ex recremento illo generetur lapis, exquisitè nunc declarandum est. Et primum supponamus quæ sensu patent non in omnibus generari: adeo ut in quibusdam qui etiam laborant retentione maxima vrinae propter carnem in collo vesicæ, non tamen lapis generetur vnquam, aliis quibus est libera & expedita eiectio vrinae, attamen generetur, cur infantibus & senibus maxime, cum hi sint frigidi, illi calidi? De lapidum differentia: De Arenæ differentia: & an mictus arenæ significet factum aut futurum lapidem? De signis autem lapidis etiam dicemus. Demum de modo quo lapides in vesica concrescunt. Ergo Philosophus duo affert impedimenta duritiei humidum & spiritum: humidum resoluitur à calore: spiritus exprimitur à frigore. In quibus ergo durities facta est, tum à calore tum à frigore, tam humidum quàm spiritus ablata sunt, & ideo nec à calido nec à frigido dissoluntur velut lateres, & huius generis calculos seu in renibus, seu in vesica genitos esse constat. Quæ autem coagulata sunt à frigore, ut metalla & cera, à calore dissoluntur: sicut quæ à calore solo, velut sal, à frigore dissoluntur: quoniam in eo relictus est spiritus, per quem refrigeratum, calor qui humidum continet dissoluitur, atque ita liquefcit sal: maxime quod cum frigido humidum copulatur. Indicio est quod sal in igne positum crepat vehementer, sicut etiam castaneæ, quoniam plurimum spiritus continet, ergo cur & in pueris & in senibus gignatur lapis dubitavit

dubitaui Alexander (1. Problem. 110.) his verbis : Quam ob causam cum calculus per calorem consistant (pueri namque calidi sunt) & in senibus non nisi per illam eandem causam concrescit ? Haud enim tantam refrigerationem esse in illis putandum quantum nix & gelu contrahunt. Quippe cum summum frigus renes omnino interimere possit, cur inquam si ita est non medicamentis contrariis ad resoluendam calculi concretionem utamur sed similibus, id est calidis, ut saxapio & feniculo, & eiusmodi cæteris ? Ipsum per nimiam vstionem exustationemque incidit, ut calculus in arenam frangatur modo pulueris, qui ex fictilibus immodicè terrefactis dilabatur. Itaque minuti calculi facile, cum arena minguntur, fieri tamen potest ut etiam per frigidam potionem calculus expellatur : videlicet cum renes ita corroborentur, ut bonis admodum viribus per vim excernendi eiciant, nec non renum feruorem immodicum, qui calculorum concrecendorum causa est, frigida potio extinguit. Ergo sententia Alexandri est, quod Aristoteles cum dixit quæ concrescunt à calore dissoluantur à frigore, de liquefactione intelligit : at aliud est de contritione : nam attenuantur sicca ab immodico calore, humore consumpto, per quem consistebat, non possunt autem dissolui per frigus : primum ob causam ab Aristotele traditam, quia sunt calculi concreti simul à calore, & à frigore : secundo ob redditam ab ipso Alexandro, quoniam tantum frigoris in humano corpore inueniri non potest. Docet igitur causam cur à calore necessariò si modo dissolui possit, dissoluatur : Demum subiicit modum quo iuari possint à frigido : ne omnino labefactetur dictum illud quod est pro axiomate in medicina, contraria contrariis curantur : atque id bifariam, primum quidem ut à frigore ipso prohibeatur ipsa calculi generatio, quæ à calore fiebat : secundo, ut iam concretus à renibus expellatur, dum sublata per frigus intemperie & robustiores effecti genitum calculum exprimere possunt, sed redeo ad primam dubitationem, retenta vrina, non facile concrescit lapis, quoniam ab humido multo impeditur liberè effusa concrescit, quia limus residet in imo, & rursus retenta vrina concrescit limus, si liberè effluat etiam non concrescit : Quid hoc ? Dico si non liberè effluat & tenuiter, hoc semper malum est, quoniam pars crassa necessario retinetur, & diu retenta generat necessariò lapidem : at prorsus retenta ubi eiicitur cum impetu exit, & expurgatur vesica : atque sic non generatur lapis : & similiter eiecta liberè cum expurgat, lapis non generatur. Et contra cum liberè eiicitur vrina, quod est in fundo concrescit, vel quia non constringitur, vel quia profundus est sinus in imo, vel quia collum sinuatur ut gruis. Vidi etiam in his quibus excisus erat lapis ob callum. Sed si fluat parum liberè ut retineatur, & postmodum debiliter eiiciatur non purgatur vesica, generatur lapis. Causa igitur generationis lapidis in vesica est imbecillitas eius : & ideo est communis senibus & infantibus : & maxime quia non mouent corpus validis moti-

bus, & hæc est causa quod generatur in sedentariis artibus, maxime in scriptoribus, tertia, est strictus meatus vel obliquus : quarta, materia crassa ac lenta, & quinta est feruor tam loci quam materiæ. In materia autem ut generetur cum est immobilis quanto maior quantitas tanto celerius magnus lapis generatur : sed in his in quibus mouetur quanto paucior cum minima diuisa & homogenea, ut lapis saltem durus generetur ? Generatur ergo hoc modo materia, lenta crassæ substantiæ, & ad minima diuisa, cum à calore concreuerit in formam luti, iam non indiget ulteriore calore seorsum, sed tum vel etiam ante à frigore exiguo calori misto cogitur : ita ut frigus exprimat flatum & calor consumat humidum, atque sic lapis generatur, quandoque calor magnus cogit in lapidem in lateribus, quos ferreos vocamus, prorsus coniuncto humido aqueo, cum terra, & tunc superueniens frigus cogit in vnum : Et ob id si diutius permaneant in fornace franguntur. Qui verò magis durefcunt à calore temperatiore, & frigori melius admisto coguntur, sed indigent longiore tempore. Cum verò non fuerint partes ad minima diuisa, nec fuerit humidum pingue, velut in argilla non concrescunt. Causa igitur est substantia terrea tenuissimè diuisa, & bene admixta humido pingui, & calor temperatus bene cum frigore & mora diuturna. Modus autem quo lapides concrefcunt in vesica, cum sint plures modi, scilicet ut in aquis à frigore multo, ut in fornace ab immodico calore, ut in montibus à sicco & frigore, quasi auctus, nullo sanè istorum modorum, nam neque in corporis humani vlla parte, tantus est calor ut fornacis : neque frigus ut in imo fluuiorum : neque siccitas ut in montibus, sed per viam expressionis humidi tenuioris, sicut etiam generatur frequens in pulmonibus & iecore & renibus bonum : qui enim gignitur in capitibus corni piseis, & gobij fluminalis & multorum aliorum gignitur, à frigore ut in alueo fluminis, est ergo his quartus aut quintus modus, dico quartum per expressionem & concretionem à calore temperato : quintum à solo calore temperato absque expressione vlla. Et sic etiam generantur in arboribus, sed à frigore moderato. Dico ergo quod omnis materia liquida pinguis per expressionem & etiam sine illa, cogitur à calore temperato in lapidem, velut ouum super pluteum camini maximè rubrum, quod enim humidum est, si à calore concrefcant vel à frigore, aut permiscetur, si pingue sit, aut euanescent si aqueum : & si pingue aut putrescit, aut exprimitur, aut cogitur, sient ergo quatuor veri modi : aut enim exprimitur aqueum tam à calore quam à frigore : aut pingue exprimitur à frigore, quia putrescere non potest à frigore, aut quoniam à calore putrescit, demum quia concrefcit, cur ergo dicet aliquis, ligna non concrefcant in lapides, cum habeant humidum pingue. Dico quod præuenit putredo, & vertuntur in animal & in cariem. Quod ergo lapidescere oportet, oportet ut lapidescat à frigore, aut pingue careat humido aqueo ut putrescere non possit. In vniuersum ergo omne humidum tem-

pore,

pore, aut vertitur in puluerem absque putredine si sit aqueum solum, seu à frigore, seu à calore: aut putrescit si sit pingue admistum aqueo: aut concrefcit in lapidem si sit purum aut mistum aqueo, & à frigore cogatur. Similis est ergo generatio, hæc lapidum in ætate sub terra à sole. Aer autem prohibet in terra superficie generationem lapidis ob motum, vnde exsiccat humidum & efficit puluerem.

Differentiæ autem lapidum à generatione sunt tres: vel enim lapis generatur in lapide, & hic est durissimus, & plerumque gemma cum eo peruenit, vt vel limæ reuolat, vel vt magnum nitorem accipiat: vel accrescit lapidul paulatim sui generis, & tunc si æqualis sit substantiæ, dicitur marmor, si non leuis colli inæqualis silex. Si autem generentur alio modo, dicuntur lapides, seu in terra, seu aqua, seu ligno, vel animali, & sunt molliores his. Et sunt ex his qui in vesica & renibus nascuntur plures differentiæ, cum omnes sint ex vno genere molles, duri priores, asperi qui deteriores sunt & leues: magni similiter priores paruis & hæc nota omnibus. Dux sunt differentiæ aliæ, non pariter notæ omnibus annexi, scilicet qui sunt insanabiles tam in renibus quàm in vesica, sed in renibus celentur occidunt, vtrique insanabiles, & si etiam communiuntur medicamentis, de vno acere sunt vt necessitudo interimant. Et aliud dicitur à calore, albi qui omnium molliores, inde rubri rari duri, nigri duriores, sed ferruginei & misti sunt omnibus periculosi, sunt enim plerumque durissimi. Arena autem rubra à renibus fit, alba quandoque fit à lapide vesicæ: ideo aduertite si rotunda sit, est minus periculosa si minuta & quasi dera a est periculosior.

Relinquitur dicendum de lapidis signis, cum ergo sint tres præcipue differentiæ, nam calor & durities vni parum refert, aliud est explicatum & est signus vt sit annexus vel non: magnus vel paruus, asper aut leuis. Oportet igitur scire signa omnia quæ possunt aliquid speciei conuenire propriè, primum est, signum impedimentum merendi, cum lapis ad collum vesicæ se exporrexerit. Vt id agat oportet vt sit mobilis, & magis id agit, cum sit paruus, sed non adeo vt emitti queat. Aliud signum est eorum, nisi in conuulsione enormi: quia si lapis tendit deorsum & os vesicæ est in imo eius, ergo homine stante vrina supprimitur si fuerit paruus, si magnus, guttatim elabetur, non tamen est proprium conuerso modo, nam potest supprimi vrina & tamen non aderit lapis, velut à carne in meatu virgæ & collo vesicæ, & est frequens ab arena, à sanguinis grumis, & à pituita crassa, & hi sunt modi frequentiores. Secundum est grauitas: hoc in magno solum est euidentius, aut saltem euidentius. Tertium vt sentiatur motus eius: hoc non est in annexo, nec dum quiescit in imo vesicæ, parumque sentitur vesica plena. Idèd sentitur in ascensu, in concussione alterius pedis vehementi, in repentina sessione, sed vt dixi, hæc debent fieri exactè euacuata vesica. Quartum est virgo excoriata vesica, hoc non sentitur in coniuncto nec perfectè leui: sed

oportet vt sit mobilis & asper. Quintum est ab vrina alba, crassa, turbida, tanquam à causa, aut purulenta ab vlcere iam factò, vel aquosa prorsus ob imbecillitatem vesicæ, factam à frigore lapidis & materia limosa, quæ adhæret lapidi. Sextum est arena quæ deciditur, vt in Aphorismo (4. Par. 79.) Quibus in vrinis arenosa subsident his vesica calculo laborat.

Diximus aliàs quomodo sit intelligendum, nunc etiam exquisitius declarabimus, oportet subsidere & non adhærere matulæ, nam eiusmodi à renibus solent excerni. Si autem subsident à vesica calculo laborante, aut tanquam materia calculi erunt, at istud raro admodum contingit: incrementum enim fieri solet in omnibus ab his quæ potestate talia sunt, vt planta à succo non ligno aut ramis vel frondibus, idque semper fermè verum est in his quæ verè generantur. Vinculis enim contingit arctis alligari arborem arbori, aut lachrymam fortuito adhærescere, sed hæc casu fiunt & raro, nec sunt vera incrementa. At in huiusmodi quæ non generantur sed concrefcunt, non sunt enim veri lapides: etiam difficile est vt sic augeantur, arena enim dura non adhæret lapidi, nisi per limum: & cum limo etiam facile motu exterritur, vnde facile est motu & saltibus prohibere lapidis generationem: solo autem limo lapis augetur, vt etiam cum lapidem eximimus res ipsa docet, plerumque enim limo inuolutus inuenitur. Si verò sit arena pars lapidis iam facti: necessario tophus erit & alba, & motu ac medicamentis & saltibus dissoluetur, vnde non nisi (quod sæpe etiam enenire solet) cum plures fuerint lapides, tum enim si vnus alterum atterat, arena prodit cum vrina, secus rarissimè id accidit vt in vrina propter lapidem in vesica arenosa frequentius subsident: nam semel aut bis terne quaterve in anno casu contingere potest: sed neque tum necessarium est lapidis in vesica contenti signum, cum enim lapis trifariam in vesica generetur, vel ex limo vt dictum est, vel ex lapide renum in vesicam delato inde superaucto, vel ex arena coacta & inuicem glutinata, hic tertius modus rarissimè contingit, quoniam partes se inuicem exterrunt: Et ideo arena potius apparet post medicamenta atterentia lapidem, vel post motum assiduum & validum: & oportet vt sit tenuis, & in imo non adhærens matulæ: & hæc vt ibi docui significat lapidem, aliæ arene species non sunt signum lapidis, sed potius vrina crassa cum sedimento crasso, lento & multo & albo, cum substantia parum pura & non bene colorata, aut quæ prodeat cum magna virgine & dolore: Vel quod sit aquea & pura. Septimum est quasi mistum signum, & est compositum ex tribus, pruritus qui fit in præputio & tentio virgæ & maxime in pueris: voluntas egerendi quasi perpetua & molestia & similiter mictio frequens, quorum ratio est vesica, quæ incidet recto intestino pondere lapidis vexat ipsum: mictio verò frequens à vesica, partim fit ulcerata cum ulcerata est, & ab irritatione lapidis & vrinæ putredine. Virgæ autem pruritus ille, & tentio fit, quoniam partes illæ

natura

natura ad hoc instituta sunt ut ex titillatione arrigatur penis, ideo neque in senibus fit hoc, neque si lapis sit magnus. Vrigo illa immensa in præputio (quæ tanta est, ut nihil maius, contingit ob inflammationem partium quæ sequitur, ad vlcus in vesica, & tunc dolor maximus est, nam & ob id & ob sensus acumen qui in glande viget, oritur: & plerunque exulceratur cavitas illa facta in glande retenta arena, sanie & vrina putrida, ut fit ibi inflammatio & vlcus simul. Ista omnia signa per se non concludunt adesse lapidem, grauitas tamen & repentinum impedimentum in vrina, ac rursus repentina liberatio & quæ multis diebus perseverant, sunt præcipua signa: nam humor crudus non tam facile redit & recedit, & pars eius apparet in lotio: nectalia afferunt grauitatem adeo manifestam ut lapis, sed & motus est magis proprius lapidis post illa duo: De lapide tamen immobili licet sectores affirmant, vix tamen credo & est res rara & parum ratio ei subscribit. Reliqua signa præter id quod possunt habere alias causas ut tria prædicta vix possunt distingui, ita ut doceant certè adesse lapidem, nam flagrantia potest procedere, & ab vlcere & à materia acuti. Si autem sit vrina splendida, ad vices absque sedimento cum his poterit poni pro quarto signo & similiter arenulæ tenues, valde ut puluis fusci coloris aut varij pro quinto: Sed hoc signum per se est nullum: ut etiam si non adfit, securitatem non affert. Cathetera autem est laboriosa, sed certa si non fidas illis qui secant. Sed in ipso tangas in infantibus etiam tangunt digito medio illi per anum immisso absque noxa. Quidam etiam gloriatur se tangere posse in viris: quod si verum esset, esset certum, & ideo valde vtile.

LET TIO LII.

Super

TEXT. XXVII. & XXVIII.

QVare pueri calculosi fricant ac trahunt pudenda. Videtur enim ipsis causa mictionis eo loco.

SI omnes huius libri partes tam pulchrè explicasset noster Alemanus, velut hunc Textum, satis nos à graui labore liberasset, propterea illius commentarium ad verbum iussi exscribi eo contentus, nisi quod loca authorum ab ipso citatorum neglecta in margine adieci, simulque annexi admonitionem non parum necessariam, & salutarem ad præseruandum à lapide ex motibus sumptum. Hæc igitur est illius expositio. Nominat potius pueros quam ætatis alterius homines, quod calculo vesicæ cæteris sint magis obnoxij, Teste Aëtio (lib. 11. cap. 9.) hunc in modum scribente: Generantur etiam in vesica lapides pueris frequentius quàm ætate prouectis, voraces enim pueri sunt, & perpetui motus & cibis vtrunque oblatis & nociuis vtuntur, & neque horam cibum ca-

piendi seruant ordinatam, quin etiam prius quàm prior assumptus cibus coquatur, alium ingerunt: & cum vehementius à cibo moueantur, crudus & incoctus in venas cibus distribuitur, mollia autem sunt ipsorum corpora, & quæ facile cedant: eiusque rei gratia obturationem circa renes non perferunt, cum verò crassissima lotia in vesicæ amplitudinem perferantur, ibidem veluti vini fex & limus aquæ subsistunt, ac postea ex loci caliditate desiccata lapidescunt. His consentit Alexander, (1. Problem. 109.) sic quærenst: cur pueris calculi in vesica nascuntur, senibus vero in renibus? Quoniam renes puero- rum meatus continent præangustos, hinc enim terrena crassaque permeans materia per renes, vi arctioris meatus ab vrina & renibus caniculatisque propellitur ad vesicam, hæc locum præ sua amplitudine dat, tum exercendi, quia affluit vrina, tum consistendi quia materia subsideat calculi. At seniorum renes, quoniam meatu sunt ampliori, locum & vrinæ effluendi præbere possunt, & terrenæ materiæ subsedendi & concresecendi. Colore autem calculi, quænam materia sit quæ peperit, nosci potest. Hinc Hippocrates (3. Aphorism. 26.) inter puero- rum morbos calculum ponit. Deprehendimus autem pueros calculosos ex sabulosis vrinæ subsidentiis, & quod ipsis virilia sæpius arriguntur, quando enim meiunt, dolent, tractant attrahuntque pudenda, tanquam calculum cum vesica exempturi, inquit Aëtius (lib. 6. cap. 60.) cui Paulus assentitur his verbis: Pruriunt laborantes, & confricant pudenda, intenduntque & continuè in vrinam propellunt, ac stillicidio vexantur, anus quoque vitij particeps redditur pruritu laborans. Prominet verò, & rectum intestinum vi & contentione, imaginatione perinde, ac si lapis excernatur. Ambo enim inter se copulantur, anus & vesica: quorum vno affecto, & alterum afficiatur est necesse. Propterea inflammato podice vrinæ exitus clauditur, & vesica exacerbata sedes non deicit: licet alius admodum sicca non sit idem scribit Trallianus (lib. 9. cap. 7.) hæc adferens signa calculi. Vrinæ crudæ, & colore subalbidæ conspiciuntur, sedimentum est arenosum & scabiei simile, præterea ægri naturalia scalpere, aut ea violenter & sæpe distendere solent, atque tunc magis, cum ad vrinarum excretionem vrgentur, trahunt pudenda, ut à calculo comprimente sphincterem separent: vel pruritu ad id ipsos cogente: vel propter titillationem, putant enim causam mictionis laboriosæ esse circa radicem pudendi, proinde tollere conantur illud ipsum contrectantes.

Hic tamen quædam relinquuntur consideranda: primum circa motum: quia enim motus calefacit renes, ideo crediderunt quidam quod quies sit melior motu & lentè etiam deambulandum ante cibum. Et verum est quod quiescere & abstinere à decubitu calido, & à potu vini potentis & vsu aromaticum & rerum pinguium & terrearum & len- tarum: & ideo à caseo qui omnes habet conditiones: à cibis ex farina & à radicibus calidis, in quibus sunt duæ conditiones, plurimum iuuat

iuuat ad præseruandum à lapide. Sed tamen quod à ieiunio sit lente deambulandum, id minime verum est, imò inæqualiter & magna cum agitatione & celeriter motibus quidem validis sed breuibus, sic enim non cogitur lapis, & nil est quod magis eius impediat generationem, licet quies non sit causa generationis: contrà, in cibis calida & terrea generant lapidem & lenta, illis tamen non uti minime hominem reddit securum ab illius generatione. Quædam etiam damnata ab Actio, scilicet valde calida & quædam terrea dissoluunt lapidem: tria præcipue lapidum genera, lapilli albi qui inueniuntur in oculis æstacorum rumpunt lapillos tophaceos in vesica: lapis Iudaicus fœmina, auctore Galeno: & lapis inuentus in vesica fellis tauri: Princeps tamen laudat solum in arenalis hunc. Sed de radice & surculis radiculæ, quam vocamus raphanum, ipsa est calidissima, & nihil magis prohibet lapidis generationem: etiam teste Principe, dico quod non intelligitur de hac, & maxime de surculis qui sunt optimi, foliis potentiores, radicibus suauiores, ciunt autem lachrymas: & cum confideramus super hoc, nihil est melius his & surculis lapathi acuti, & maxime nati inter petras & succo limoniorum. Sed hic est noxius ventriculo, ideo debet coqui & esse in vsu, his tribus esse contentus, vsus quoque acetæ & olei prohibet generationem eius. Sed in lapathio huiusmodi, & quadam eius alia specie non adeo lati folij est, vis ad vrginem vrinæ cum hoc: Testis etiam omnium horum est Dioscorides, (lib. 2. cap. 106.) mouet etiam alium hæc herba, & non meminit raphani ad lapillum, neque eam inter salutare commemorat. Quid diuturnus vsus efficere possit, non dico nec despero, ut etiam de vesica. Quantum verò aliud astricta noceat, non est facile dicere, primum enim calefacit vesicam & renes, ut materiam terream cogant: similiter iecur ut exurat humores, & sanguinem præparatque materiam pro generando lapide: demum retentis partibus excrementi terre, illæ trahuntur ad iecur & ad vesicam, & cum sint lentæ generatur facile lapis. Tertia dubitatio est, quia hic videtur de infantibus maxime loqui, ut etiam videmus paulo post. At tertia Aphor. (Text. 29) tribuit calculum ætati tertiæ puerili, quæ Galenus (26.) extendit ad duodecimum aut tertiumdecimum annum. Ego autem vidi in vniuersis, scilicet infantibus lactantibus, & pueris prope pubertatem, nec hoc negat hic Hippocrates, quinimo proponit hanc pro alia causa generationis lapidis, & pro exemplo succedentis ætatis, quasi à maiori sumpta comparatione. Dicit aliquis, melius sapius an iuuet? dico quod neque nimis sæpe, cum lapis generetur potius tempore quo vesica est vacua ab vrina quam quæ est plena, sed si plena sit incalescit nimium, & etiam separantur partes, igitur bonum est obseruare hæc ut prohibeatur lapidis in vesica generatio, primum ut non retineatur nimium vrina, propter causas dictas, & etiam ne distendatur & debilitetur: secundum ut moueatur & agitur cum vult mingere, ut fex ascendat & misceatur cum vrina: tertium ut corpus

Tom. VIII.

aptetur, ita ut os colli vesicæ sit in inferiore loco comparatione ad totam vesicam, quantum ut permittatur perfecte expurgari, & maxime comprimendo vehementer vesicam cum homo mingit, adeo ut sentiat vesicam perfecte euacuatam & liberam, & mingere à vesicatione in carpento non parum iuuat. Et similiter confert madefacere renes & lumbos sæpe aqua rosacea. Quarta dubitatio est circa cibos, qui & si plurimi sint, modo parum nutrant, minus nocent paucis multum nutrientibus. Quid enim refert quod multum sumat sibi. Cum parum ex eo transeat ad iecur pro lapidis generatione? Vitanda ergo sunt pingua, crassa, lenta, terrea, mista è pluribus, ut tortæ cum aromatibus multis. Sed quia contingit multis quod dum minxerint, in matula apparet materia arenosa iuncta cum materia lenta, & adhæret matulæ, & fit crassa dura ut lapis, & tamen illis non generatur lapis in vesica, ideo quæritur causa? Et dico quod talis vrina non sit eiusmodi nisi cum refrigeratur & corrumpitur, id est perturbatur: quamdiu autem manet calida hoc non fit: cum ergo in corpore non refrigeretur eousque, & per motum partes quæ adhæserunt parietibus vesicæ separentur & diuidantur, ideo tale sedimentum non est causa generationis lapidis nec signum: tametsi res non sit absque periculo, & motus affert duo commoda. Sed in quibus non perturbatur vrina si aliquid tale in fundo residet nihilominus non ob aliud residet quam quod sit refrigerata: & ideo cum non refrigeretur in vesica, non potest etiam cogi in lapidem. Ideo in talibus oportet cauere valde calida, nam ex illis cogitur materia, & etiam quia talia frigerantur necessario in vesicam, sicut aqua feruens in caldario sufficit, aut quod refrigerentur non exigitur ut refrigerata sint. Velut in plumbo & ferro, congelantur enim & concrescunt cum adhuc calidissima sunt, ideoque semper antequam refrigerata sint.

TEXT. XXVIII.

Signum autem eius, quod hæc ita se habent, hoc est, vrinam splendidissimam calculosi mingunt ad similitudinem feri, eo quod id, quod crassissimum est ac biliosissimum, isthic manet, & coaceruatur ac concrescit. Et plerique sane hoc modo lapidem & calculum contrahunt.

Docet calculum fieri ex limo vrinæ, quoniam qui calculum habent, vrinam claram mingunt, & ideo signum est quod pars crassa retinetur dicit & biliosa. Quomodo crassissimum esse potest, quod est biliosissimum. Præterea dicit Alemanus vnum aliud quod si interpretemur ut iacet, verum non est, dicit enim quod cum lapis annexus est vesicæ, eger mingit crassa, alba, turbida, mucosa, quia materia crassa euacuatur, & non abit in lapidem. Ex quo ergo genitur esset autem auctus? Dico ergo quod tales lapides connexi

I

tardius

tardius augentur, quia maior pars materiae crassae effluit per urinam: at hæc fuit sententia illius. Quod autem Hippocrates dicat biliosissimum & crassissimum id potius experimento quam pura ratione comprobatur. Nisi enim crassissimum esset non concreveret à calore, quod vero sit biliosissimum apparet ex colore ipsorum lapidum qui non solum sunt flavi sed etiam fusci, quasi exustabile. Et hæc fuit sententia illius quasi in huiusmodi viris multum flavae bilis ex sua vesica defluat ad vesicam, quod mistum est terreae & crassissimæ parti humorum conuertatur in lapidem. Addit Alemanus ex Principe interdum in his qui lapidem habent vesicæ connexum adesse urinam cum arenulis & hypostasi fursurea.

LECTIO LIII.

Super

TEXT. XXIX. & XXX.

FIt autem pueris etiam ex lacte, si non salubre id fuerit, sed valde calidum & biliosum. Ventrem enim percalefacit, & vesicam. Quare urina, dum adurit, hæc patitur.

Rursus hic ex quarto de Morbis hæc recitamus inquam ab Alemano citantur, (pag. 15.) & cum tota illius serie adiecimus, nam & quæ Alemanus addit hic opportuna sunt. Cæterum calculi morbo principium oboritur à lacte, vbi puer lac sugit, lac autem in nutrice, impurum fit, si pituitosis cibis ac potibus & alimentis impuris nutritur, conferunt enim omnia in ventriculum illabentia ad lac. Habet autem & hæc res se hoc modo. Si nutritrix non sana fuerit, sed biliosa, aut aquosa, aut sanguinea, aut pituitosa, lac etiam malum puero generat. Consentient enim corpus & ventriculus. Plurimum verò ipsi ad lac cedit de eo quod ipsa plurimum in se ipsa habuerit. Et puer si de nutritricæ lac purum non suxerit, sed biliosum, velut dixi, morbosus fit ac debilis, & in præsens maxime affligitur, quandiu lac prauum ac morbosum suxerit. At vbi non suxerit lac non purum, sed terreum & pituitosum, & habuerit puer venas de ventriculo ad vesicam tendentes amplas ac attrahentes. Procedit autem & quod bibit nutritrix & lac in ventriculum pueri tale, quale trahit à ventriculo de lacte, in totum similiter prout venæ in ventriculum detrudere possunt. Si quid sanè in lacte non purum fuerit, id quod vesica fruitur, lapis fit hoc modo, velut in aqua non pura in calice aut vase æneo turbata & rursus sedata, fœx acervata fit in medio, sic sanè & in vesica de urina non pura existente. Et non per urinam eiicitur, ut quæ in cauo sit loco, & maxime cum acervatur: præ dolore per mictionem non pertransit, & à pituita cruda concrevit. Glutinum enim fit pituita ad fecem admixta. Et primum parua lanugo superstat, deinde quod accedit fit arenosum,

glutino fiente pituita quæ est in vesica de lacte, & augetur: & quicquid humoris in glutinatione accesserit emingitur. Rursus autem fœx solida fit, & lapidis speciem accipit, quemadmodum ferrum ex lapidibus ac terra dum comburuntur fit, & in prima quidem in ignem immisione conglutinati sunt lapides, cum terra adferri recrementum. At vbi iterum atque iterum in ignem immissa fuerint, recrementum quidem foras decedit liquecens ex ferro, id quod ita fieri oculis videmus. Ferrum autem in igne relinquitur, & recremento recedente subsidet, fitque solidum ac densum, sic profecto etiam fœx in vesica, dum pituita glutinum fit, emingitur id quod ab urina liquecit, fœx autem subsidet & densatur, ac solida fit velut ferrum, vbi vero subsedit, ac solida facta est, sursum ac deorsum in vesica volutatur, & feriens vesicam dolorem inducit, & si vehementer feriat, aculceret, aliquid de ipsa aufert. Verum id quod insuper affertur adhuc magis quam id quod arenosum decessit, concretionem efficit, atque tali modo lapis fit de lacte in vesica: & si puero anxietas aliqua ab hoc oboritur, aliàs atque aliàs vbi meiere vult urinae meatum apprehendit. At si puero iam adulto lapis gignatur ex terræ esu, dolor non adest nisi prius quam ipse sibi ipsi cibum deligat. Cæterum morbus signa quinque habet, nam vbi meiere vult, dolore affligitur, & urina paulatim fluit, velut in urinae stillicidio: & est subcruenta nimirum vesica à lapide exulcerata, & vesica inflammata est. Verum hoc signum inconspicuum est, indicat tamen summa pars præputij, quandoque mingit arenosa, eiicit aliquando lapides duos, aut etiam plures paruos eodem modo generatos, ut de vno dixi. Hactenus Hippocratis verba quod ad huius sententiæ intellectum mirum conducere videatur recensere volui, ex quibus colligere licet, nutritrices nigras, biliosas cæteris non esse præferendas, harum lac cum sit calidum & biliosum, faciliè vesicam & cæteras partes calefacit, quæ urinae aduruntur, cuius & loci admistione pars crassior lapidescit. De lacte Dioscorides, (libro 2. capite 63.) probat lac candidum mediocre, & quod vngui impositum non diffluat: Paulus septem notas boni lactis ponit: quod mediocre sit & laudabile substantia, colore, odore, sapore, copia, quod impositum vngui claritatem habeat æqualem, ac mediocriter diffluat, denique quod coagulo in vitreo vase coactum, tam serosum quam & solidæ substantiæ mediocritatem obtineat. Aristoteles inquit, 3. de Natur. animal. capit. 21.) His qui lactantur utilis lac est, quod ad liuorem trahat quam candidum, lac igitur quod optimum atque mediocriter spissum, non candidissimum est ut nix: sed nec liuidum, at quasi ad liuorem declinans, quod enim obscurum quomodo est, non aded est aquosum. Sed omissa de lacte disputatione, dicimus calculos interdum à renibus in vesicam descendere, ibique ob crassitiem retineri, & temporis progressu augeri aliis humoribus crassis & lentis qui se illis in vesica coniungunt, adiectis atque induratis.

Quomodo

Quomodo ergo fiant calculi adhuc diligentius est considerandum, fiunt enim conglomerata in vesica materia nec eiecta: adeo ut vix generari calculus possit si totum quod in vesica continetur singulo die excernatur. Retinetur ergo materia calculi, antequam calculus fiat, non autem calculus fit antequam non excerni & retineri incipiat. Hoc autem unum est huius contemplationis, quod sex illa pluribus diebus retinetur antequam lapidescat, & cogitur primum, inde durecit, post conerescit, demum fit ut lapis, tuncque bifariam retinetur, & ob situm & ob crassitiam fit autem duribus modis, primum in imo vesicæ idque frequentius, & est durior, alio modo adhaerens parietibus vesicæ, & est mollior, conerescit enim in crustam, inde decidit si que lapis. Ideoque & oleum & succi desiccantes prosunt maxime in huiusmodi, & aqua cinerum destillata. Sed quoniam Fernelius contendit in sexto de Morbis & symptomatibus, (cap. 13.) omnem lapidem in vesica habere originem à lapide in renibus orto, & adducit duas rationes, prima, quod nullum vidit hoc morbo constitutum qui non laborauerit calculo renum: secunda, quod in medio talium lapidum inuenitur quasi nucleus alterius substantiæ. Quid dicam ad hæc non habeo, constant argumenta singula singulis experimentis. Ar. sibi sibi abrogauit, cum referat masculos nasci alio modo quam feminas, cum dum in viro sunt circumuoluuntur ut exeat: facie autem respiciunt dorsum, ideo ut circumuerso fuerint omnes, ut etiam testatur Iulius Cæsar Arantius in suo libello de Hamano fere, (cap. 8.) ventrem respicit & proprie de puellis agit. Sic cum in tot libris Aristotelis, Galeni, ac nostris non inueniam facit mentionem, ipse in insigni inueniam, videtur homo quæsisse gloriam sine pudore aut conscientie respectu, cum non haberet aliam viam qua sibi nomen compararet, plurimum enim ac plurimum hoc refert ad salutem multorum, an hoc sit verum vel falsum. Ideo tales homines scribunt ad miranda, sine ulla respectu imò prodigiosa. Quod etiam prohibet ne non artem aggeneret ut ut etiam lapidi. De secundo experimento non tentauit, concludo quod utinam verum sit, magnam enim lucem in hac causa attulisset. Illud mihi suspectum est, quod etiam est cum Hippocrate, quod multis pueris hoc accidit absque renum calculo. Si tamen ita sit licet coniectari certa ratione tempus, & quandiu sit quod lapis in vesica esse cæperit.

Circa lactationem puerorum meminisse oportet sex quæ colliguntur, aut saltem quinque à Galeno in tertio de alimentis. (cap. 15) Primum quod lac nocet præcipue quatuor membris, iecori obstruendo, renibus & vesicæ lapillos generando, capiti si sit imbecille: sed maxime dentibus. Secundum quod mel est ferme alexipharmacum lactis, cum hoc etiam prohibens ne in ventriculo congeletur. Tertium quod lac coniunctum cibis ex farina, licet non sit adeo flatuosum, magis tamen obstruit & gignit lapides. Quartum quod lac inficitur qualitatibus non so-

Tom. VII.

lum animalium & mulierum, sed etiam ciborum. Vnde dicit lac mulieris aut capræ quæ ediderit tithymalum purgabit infantem, & etiam adultum. Ex quo patet quod in timore calculi si nutrici dederimus rumicem & vrticam, & eiusmodi ut linamnia & raphanos, reddemus ipsum tutum ab hoc periculo de quo Hippocr. in littera. Quintum quod cum omnes cibi agant pro ratione qua assumuntur, solum lac cum sit cibus vnicus simul & potus in infantibus plurimum potest in huiusmodi causis ad iuuandum ac nocendum. Sextum quod pars sola casei est illa quæ gignit lapidem, butyrosa potius impedit: ideo ab asinino lacte nullum est periculum, mirum est autem quod cum dicant lac camelinum esse tenuissimum post equinum, inde asininum, vtantur tamen medici camelino & asinino, equino autem quod est in medio eorum nunquam.

TEXT. XXX.

ET sanè sentio melius esse pueris vinum quam aquosissimum dare, minus enim venas adurit ac resiccat.

Pueris negant omnes vinum, Plato, (2. de Legibus) Aristoteles & Galenus. Sed & Aristoteles in septimo Politicorum dicit, non exhibendum ob valetudinem, (de Somno & vigil. cap. 2.) Certe Hippocrates (1. de Tuend. san. cap. 1.) videtur varius etiam in tertio de Victu in Acutis, (vlt. in princip.) pro quibus contradictionem exegimus in quarto libro (100) Ideo his omissis relinquatur illud de detrimento vini in pueris, quod est multiplex, primum quia lædit illorum capita, inde etiam nervos & mentem, quia nimis exsiccat & deducit materiam ad superiora, & ob id est valde malum. Propter aquam enim ardentem quam continet hæc eueniunt, præterea male commiscetur, cum vinum statim penetret, & lac secum incotum trahat. Quomodo autem suadeat vinum dari pueris, vel loco lactis vel aquæ: si lactis, hoc videtur absurdum: quoniam vinum est potus, & non potest supplere vicem lactis: si aquæ, videtur esse extra propositum, primum cum sermo nunc sit de lacte, non aqua. Præterea non solum pueris, sed longe magis iuuenibus & senibus hoc consilium conueniret. Propterea dico quod loquitur de pueris, & comparat ad lactis potum non simpliciter, sed qui cum cibo solet administrari pueris. Et ideo in hoc casu vult conuenire vinum aquosissimum seu naturæ seu etiam mistum bonæ aquæ. Et ideo pars hæc cum præcedenti Textu est *καλὰ*, ut dicunt Græci, abscissum à reliquo, est enim extra tractationem, & ob similitudinem solum hic adiectum, ideo reddebat ancipitem interpretationem. Est ergo sensus, ubi lac sit calidissimum & biliosissimum, tunc seu propinetur cum cibo, melius est dare vinum aquosum valde: seu natura si aquæ malæ sint, ut in proposito ante, seu dilutum si sint bonæ: seu lac detur sine cibo alio,

I 2

melius

100 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

melius est adiungere modicum vini oligophori, ad vitandum tantum periculum, quale contingit genito lapide in vesica. Et hoc quia tale vinum purgat vesicam, ut habetur tertio de Victu in acutis, (Text. 8.) & etiam quia tum minus redditur biliosum ob separationem partium & celerem expulsionem ex vesica. Infantes enim non purgant vesicam bene ob duas causas, quæ non sunt in pueris, nec iuuenibus, nec senibus, scilicet ob imbecillitatem musculorum & ignorantiam comprimendi bene vesicam cum mingunt, ideo illis est necessarium hoc auxilium.

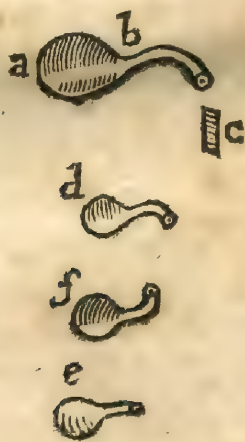
LECTIO LIV.

Super

TEXT. XXXI.

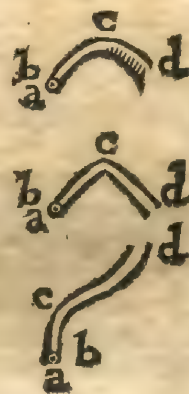
Mulieribus autem pudendis non similiter contingit, meatus enim vrinæ in vesica brevis est & amplus, ut facile vrina impellatur. Neque enim manu pudendum fricat veluti masculus, neque vrinæ in vesica meatum contingit. Ad pudenda enim perforatus est. Et quia meatus sunt ampli, etiam plus bibunt, quam pueri. Et de his quidem sic res se habet, aut his quam proximè.

Huius Textus partem explicuit Alexander 2. Problem. hoc modo: Cur fœminæ omnes calculum sua in vesica lente concipiant? Quoniam ceruicem vesicæ ampliorē quam mares habeant, hinc enim fieri potest, ut cum vrina excrementum quoque eiiciatur, quod calculum contrahit. Hic ad Hippocratis verba seu sententiam intelligendam declaranda est triplex colli vesicæ ad genitalia comparatio: in fœminis quidem vna, in masculis autem duplex, seu cum erigitur penis, seu cum flaccescit. Ergo cum masculo penis pendet vesicam intellige *a b*,

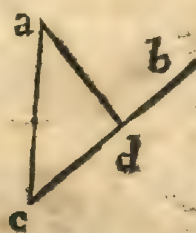


quæ longior est quam lata, cuius ceruicis initium sub osse pubis inchoat, quod dicatur inde ascendit, quantum est altitudo ossis pubis, & ibi se exerit, ut in foramen commune penis ingrediatur, figuram ergo *d* efficiet, ita tamen ut iacentem non erectam fingas

ut *d*, at si penis erectus sit ad corporis perpendicularum ut *e*, sin vero eousque ut ventri ferme adhæreat, ut adolescentibus & rigidis viris in hanc formam, (Vasal. lib. 5. cap. 11. in fine, sed obscure & concisè.) Sin verò simplicius rem accipias, & ceruicem solam describas, licet non σ Græcum sed σ describere, potius quod differt à σ , quia non clauditur inferius, & tunc Latino assimilari poterit. Sit ergo figura eiusmodi magna ubi *a* finis vesicæ, *b* ossis pubis, pars ima *c* suprema quo inseritur peni os, ut ita dicam, ceruicis dum est inclinatus penis: dum est erectus ad perpendicularum, ut in secunda figura: & dum ad ventrem in tertia: in partem igitur *a* intruditur lapis, sed ut ascendat ad *b*, atque inde ad *c*, non nisi per vim vesicæ se com-



primentis, atque impetum vrinæ fieri potest, lata autem est ceruix iuxta ortum initio quantum fermè pollex patientis exeritur duorum digitorum non plenè latitudine ab ipso osse. Excinditur lapis à sinistra parte sub osse pubis inde immissa cathetera, & è regione illius ubi collo vesicæ intruditur, à sinistra autem quoniam illa pars est è regione dextræ operantis: & etiam quia si à dextra manus artificis impingeret forcipem non in lapidem, sed in vesicam solam, & in latus sinistrum, aut cogeretur auerso brachio & manu operari. Ideo necessarium est hoc, & non ex natura rei, sed ex comparatione, diuisa carne inter musculos obliquè parum, manifestum est ergo quod ad ceruicem peruenitur tum, quam etiam diuidunt. Si magnus est frangitur, si paruus extrahitur, inde cocleari vesica purgatur. In fœminis autem supra collum vteri inseritur ceruix vesicæ, & parum immergitur, & est satis ampla nec reflectitur, inquit Vesalius, ut vix possit lapis in eis generari, generatur tamen & in eis quandoque cum ceruix arcta fuerit, & os ceruicis non exquisitè in imo vesicæ, quod ferme ita se habere necesse est, cum vteri collum rectà tendat inferius, & ceruix in ipsum inferatur, fieri non potest, ut ceruix vesicæ illi inferatur citra hoc ut flectatur, & simul os ceruicis sit in imo vesicæ totius corporis fœminei comparatione, aliter duæ rectæ lineæ concluderent superficiem. Velut sit os pudendi *e*, os colli vteri *b*, os ceruicis vesicæ *a*, inseratur collo vteri in *d*, quia ergo non obliqua est, linea



ad

ad & c recta est, quia ceruix vesicæ est ad rectum posita, est enim in imo oris pudendi comparatione *ac & a d c* recte continebunt superficiem. Quæras ergo, cur in viris non ellicerit os vesicæ cum collo rectum? Sic enim lapidis nulum esset periculum? at sic penis non potuisset attrigi & homo velut mulier, posui inter crura mingere cogeretur, hac de causa collum vesicæ factum est obtortum, ut tamen vesica exacte purgari posset, factum est os eius in imo: at cum lapis aut arena in collo erant, ut expellerentur, facit vrina tota incumbens, & vis qua se constringit hoc enim perspicuum est, quod cum amplum in arctum cogitur, totum incumbit illi, ergo necesse fuit os ceruicis vesicæ in imo esse, ipsam vesicam manere.

Neque enim manu pudendum fricant.] Alemanus exponit contrario modo quo dicit Hippocrates. Primum enim sentitur pruritus, inde dolor seu vrigo, incipiente erosione pruriunt pueri, facta sentiunt flagrantiam seu virginem, & ideo pruritus est via à sanitate ad vlcus, & vicissim. Vnde vulnera cum sanantur pruriunt. Est tamen alia causa non adeo propria, ut vinculum & maxime ob retentionem vaporum: vide quomodo pruritus in dolorem, dolor vicissim in pruritus conuertatur, (2. De locis, cap. 7. pag. 4.) primo de Fracturis, non ergo pudendum non fricant, quia non exulceretur, si addit lapis, os vesicæ. Sed quoniam collum inquit (Com. 41. vesicæ exporrigitur ad pudenda muliebria, ideo dicit.

Neque vrina in vesica meatum contingit.] Hoc videtur contrarium causæ quam adducit, seu ei quod accidit, sed tamen sensus est clarior si quis consideret quæ à Vesalio traduntur lib. 5. (Fig. 27. litera l.) si quidem non communicat dicit vrina genitali muliebri ut in viris bifariam, tum quia vesicæ ceruix non

aptatur collo vteri, sed duntaxat transit ipsum: secundo quia est lata ceruix vesicæ & vteri, & ideo non afficitur vterus pruritu ut penis in masculo. Et si loco pruritus agas de dolore, tunc manifesta erit differentia, cum pruritus sit initium, ut dixi, vlcus: cum ergo non queat vlcerari ceruix in femina à lapide vesicæ: tum quia collum vesicæ non iungitur longo tractu collo vteri, tum quia utrumque collum est latum, ut ibi moram vrina acris trahere non possit, liquebit totum quod dicitur. Vult ergo dicere quod vrina in vesica non tangit vteri ceruicem, nam vesica ipsa est super vterum non vteri ceruicem.

Ad pudenda enim perforata est.] Scilicet ceruix vteri adeo ut vrina statim prodeat, ubi ad collum vteri venerit, & ideo sedere non potest, & est tertia causa. Subiicit quoddam meatus urinarij sunt ampli, ideo mulieres plus bibunt quam pueri. Dico etiam quod ob hoc ex quavis causa, maxime ob risum, se commingunt mulieres, nam sitis & constitutio ipsa hoc docent. Hic succurrit mihi in mentem historia illa de muliere quæ cum pateretur virginem in meiando, aduocato circumforaneo Spoletino dixit, adesse lapidem: illa verbis eius non credens voluit me adesse, cum iterum tangeretur, illo tangente audiebatur lapidis cum ferro strepitus: sed cum ego vellem tangere dixit lapidem subterfugisse: tandem cum non inueniretur abiit: ego autem intelligens fraudem illius, breui tamen curavi.

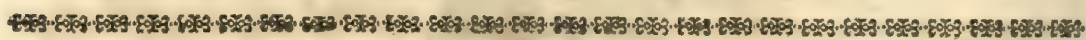
Et de his ita se habet.] Verecundæ Hippocrates docet quod talia contingunt ut plurimum aut proxima dictis, velut pro calculis topi aſemus, capilli generantur, etiam mihi vermes, alia etiam velut lentes nigæ, & est certè sentina immunditiarum.





PROOEMIUM IN QVARTVM LIBRVM.

HVCVSQVE diligenter conscripsimus commentaria tria super librum hunc de Aëre, aquis, ac locis. Quartus hic liber quoniam non leui ex parte declaramus est in tertia Aphorismorum, propterea in eo aliquanto pro breuior, cum nihil repetere soleam. Agam igitur tantum de his quæ alibi non attigimus, quamquam quæ supersunt hîc ad explanationem, adeo vtilia sint vt qui medicinæ operam dant non leuem fructum sint consecuturi. Sed & hæc pars (vt secunda & tertia cum Philosophis naturalibus plura habuit communia) multa cum Astrologis, & vt reliquæ sequentes cum Geographis tractanda ex æquo habet. Verùm dixi non leui ex parte declaratam esse hanc quartam partem in tertia Aphorismorum imò verè ferme totam, cum enim in partes quatuor diuidatur. Primam solum explicat, quæ totum librum præsentem ferme implet: De reliquis solum agit per epilogum. Vt hac in parte prima doceat tempora, quomodo sanitatis aut morborum & quorum causæ sint. In secunda verò docet has temporum vicissitudines atque mutationes plurimum esse obseruandas in opere medici. At in tertia declarat idem ex Astrorum cursu, quòd ad solis attinet puncta cardinalia, scilicet solstitia atque æquinoctia: Idem post obseruandum docet, sed commutata ratione, vt mos est antiquorum in naturæ operibus ac morborum sine, adeo compendiosè & sufficienter, vt quod ad generalem attinet tractationem, nequicquam desit aut superfluum existimari possit.




LIBER QVARTVS.

LECTIO LV.

Super

TEXTV I. & II.

Et est initium quarti libri.

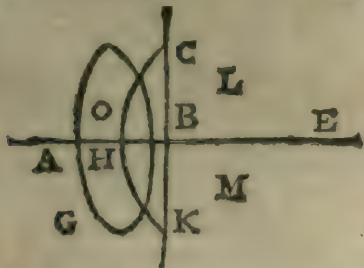
 Alterum de annis hoc modo consideratione facta, quis cognosce-

re possit, qualisnam annus sit futurus, salubris ne an morbosus.

IN præcedentibus duobus libris egit de habitationibus & natura aquarum, hæc autem unicuique propria sunt, hæc est tanto magis communis quòd singulæ differentię temporum unicuique regioni conuenire possunt. Regio enim borealis nunquam fiet orientalis

orientalis aut australis, tempora autem variantur singulis annis. tempora etiam magis mutant corpora quam habitationes, aut aqua quod ad mortem aut salutem attinet: moriuntur enim homines in malis constitutionibus breui, non ita in habitationibus aut propter aquas familiares, contra melius possumus occurrere inuicis temporum quam aquarum aut habitationum. Demum cognitio temporum diuiniore est, & magis varia palestrisque altis duabus: ob id hæc tractatio peritantiore aliis haberi debet.

Quoniam verò de statu temporum agit, necessarium est scire quot & quando tempora anni incipiant, manifestum est autem quod hæc in parte prima tempora vniuersa in quatuor solum distinguit ratione, stultum est autem querere aliam diuisionem, quam quæ facit ad intellectum eorum quæ ab eo dicuntur, quare oportet ut sit diuisio ab ipso propolita, & congruens isti loco. In tertio ergo, (pag. 2.) de Dieta diuidit tempora in hæc quatuor, sed alia ratione initia finisque eorum distribuit: ver si quidem ab *Æquinoctio* ad *Pleiadum* ortum, à quo æstas usque ad ortum *Arcturi*, ab hoc *Autumnus* ad occalum. *Pleiadum*, à quo hyems, hic autem cum æquinoctiorum & solstitiorum meminerit, verisimile est æqualiter illa distribuire: maxime cum Hippocratis regio hoc ferret, ut tempora anni cum solis cardinibus conuenirent, scilicet æquinoctiis atque solstitiis. Ut non sit audiendus Galenus, qui aliter illa diuiserit tum in plures dissectando partes, tum ab aliis causis terminos eorum constituendo. Hic sanè malefecisset Hippocrates tot de temporibus scribendo, & aliter illa definiendo quàm solerent Græci, præsertim cum, ut dixi, solstitia & æquinoctia nosceret. Erit igitur *Æquinoctij* initium decima Martij, *Æstatis* vndecima Iunij, *Autumni* tertia decima Septembris, *brumæ* seu hyemis duodecima Decembris, ostendunt præter hæc hoc ipsa verba eius primo *Epidemiorum*, (in primis Ver.) *Autumno* & circa *Æquinoctium*, & sub *pleiadas*. Inde etiam in eodem libro, (Constit. 3. in initio,) paulò ante *Arcturum*, & sub *Æquinoctio*, & usque ad *pleiadas*. Et in tertio de *Constitutione* pestilenti, Prope *Æquinoctium* feræ hyemes: Et iam circa *Æquinoctium* Aquilonares venti vel rursus, Austrinum cælum sine ventis. Ut dubium non sit statim ab *Æquinoctio* voluisse inchoare ver, & *Autumnum* quod infra docebimus. Illud etiam ostendimus ex *Hesiodo* poëta antiquissimo, quem plane secutum Hippocratem, (Com. 8.) haud dubium est in opere inscripto Εἴρη καὶ ἡμέρα: ἰσῆσθαι νόσους τε καὶ



ἡμεῖς δὲ σὺν τοῖς ἀστέροις τῇ πάλαι μύθῳ, κατὰ τὸν αἰσχυρὸν ἐνείκη.

Æquantur nox atque dies, redeuntia rursum Omnia, terra parens fert frondes, germina, fructus.

Quod verò annus dicatur salubris, tres conditiones requiruntur, quod pauci ægrotent, pauci moriantur, pauci corripiantur morbis insuetis. Morbosus autem cum multi sunt ægri: si verò multi moriantur, pestilens, si pauci ægrotent ex his tamen plerique pereant, aut si non multi ex morbis tamen insuetis nomen non habet, dicitur tamen morbosus, quoniam si ægrotant morbis insuetis, ergo laborant peregrina impressione: Igitur annus non est secundum rationem temporum, & ortus syderum & reliquorum igitur non est salubris genere. Ita fient quinque annorum differentiae, cum tamen pauci ægrotant sed sanantur, sub salubri continetur, si pereant sub pestilenti.

Utilitas huius cognitionis est ipsi medicò gloria: ipsis autem incolis ut possint obstare futuris morbis, præparando corpora. Et quoniam, ut dicebat Galenus in libro Artis medicæ, (cap. 99.) intemperies generant morbos genitis humoribus, oportebit tripliciter occurrere his venturis casibus, primum ratione causæ, Secundò ratione intemperiei acquisitæ membri aut membrorum, Tertio ratione transitus ad causam morborum per generationem humorum. Et causæ quidem obstabimus primum ipse, secundò ratione nostri, ipsi quidem immutando aërem: & hoc sit igne & aqua & odoribus: Ratione nostri, vitando ipsum, admittendo ventos & solem, vitando crepuscula & aërem nocturnum: fugiendo è regione, & relinquendo urbem, habitando in nemoribus vel inter equos, & incolendo cubilia sublimia. Ratione temperiei membri occurrendo cibis, potibus contrariis, tum aliis rebus non naturalibus. Ratione generationis humorum, sectione venæ, purgatione, abstinentia à cibis, abstinentia ab his quæ multum alunt, à vino, & si putredo adsit, his quæ ei resistunt, & sunt acetum, succus limmiorum, mel, succinum, vix passæ, carnes cerui & pauonis, & odorata temperata, ut santhali, rosæ, myrtus, inde prolixus somnus, exercitatio multa, sine frigore, mundicies. Ita etiam decrepitos ab imminente periculo liberare poterimus. Si coluuiæ sit à terra, aquis, serpentibus, exhalationibus, nihil edatur quod non sit præparatum cum igne & odoratis.

TEXT. II.

SI secundum rationem fiant signa Sin astris occidentibus ac orientibus: & in autumnò aquæ fiant: & hyems sit moderata, & neque valde clemens, neque modum excedens frigiditate: & in vere ac in æstate tempestiue pluar, sic sane saluberrimum esse annum par est.

TRia proponit quæ anni qualitatem debeant ostendere, tempora anni quatuor,

tuor : ortum & occasum syderum , & rationem eorum quæ fiunt , calorem & frigus , tempestates ventorum aut silentem aërem , & pluuias aut serenitatem vel nubilosum tempus , aut nebulosum aut ninosum . Et ad tempora anni tria hæc comparat , ad ortus autem & occasus duo vltima , primum non ita . Sed & hæc comparatio fieri potest ad tempora singillatim & seorsum : & rursus per coniunctionem , vt dixi in libello de anni constitutione dignoscenda aliàs edito . Sunt autem qualitates quatuor : & ex ventis vna differentia seu duo membra , sed multiplicantur ratione specierum vt Aquilonaris aut Australis , & quinque sumptæ ab his quæ aëri adueniunt , vt in vniuersum sint vndecim . Quinque autem quæ aëri commiscetur sunt nubes , pluuiæ , nebulae , nix & serenitas , nam grando & fulgur & similia non mutant aërem propriè .

Quodd ad qualitates attinet non vult illas esse nullas , neque immodicas . nullas quidem quia cum necessarium sit vbique locorum non solum solem , sed astra moueri in signifero & accedere atque recedere , atque ob id incallescere aërem ac refrigerari , dicemus annum esse naturalem qui seruat qualitates imbutas à sole & in errantibus stellis . Concurfus autem errantium & luminarium deliquia sunt causæ præter naturam constituti anni & nimij frigoris aut caloris aut temporis perseverantis , vbi autem qualitates non prædominantur non fit generatio , quoniam frigus efficit prolificum semen confirmando calorem animæ proprium , qui est eius instrumentum , calor autem qui fit ab astris est causa communis : ex quibus fiunt omnes generationes . Excessus autem corrumpunt genita Et vtrique scilicet tam defectus quam excessus sunt causæ morborum . Vt autem ex astrorum ortibus & occasibus procedant , & niues & pluuiæ & nubes & huiusmodi iuxta solitum , quoniam natura humana assue- ta edere certa hora , alia dormire , alia aluum demittere , si suis commodis destituantur , perturbatur , & quemadmodum in die ita & in anno : hoc ergo tempore cum sit assue- ta sentire aquam aut ventos aut frigus , & senserit contrarium , læditur grauiter : & maximè in debilioribus corporibus & longa mutatione , idem dico de anni temporibus , vt ad constitutiones aëris comparantur . Non tamen considerat ortus & occasus syderum nisi bifariam , non autem simpliciter sed in comparatione ad opus medici , & ad statum aëris .

Et similiter considerat statum aëris propter se : vt necessario oporteat nos scire statum naturalem aëris iuxta singulas regiones : & idè oportet comparare vnumquemque statum præternaturalem aëris ad naturalem illius regionis . In Italia ver temperatum & humidum , pluuiis lenibus à kalendis Aprilis ad Maij kalendas , antea ab Æquinoctio ventosum : à caniculæ ortu etesiae , antea decem diebus Prodromi : Cæterum æstus magnus & siccitas : coronæ exortus imbres efficit , vt Plinius docet , contingit hoc nouis Octobris , vt aiunt . Tota æstas procellis cum tonitruis & fulguribus subdita est .

Arcturus quoque cum oritur circa initium Septembris , ortus autem Vergiliarum Austros mouet & pluuias : Iuxta finem Octobris etiam occidunt , & ipsæ pluuias mouent . Et vt breuiter dicam , omnia astra insignia dum oriuntur & occidunt mouent ventos : venti australes & orientales aquas apud nos mouent : Boreas & Fauonius fereni sunt . Constant ista obseruatione quæ varia est etiam in eadem prouincia & regione , & in paruo interuallo , ob montes qui loco imminet tum maris situm & paludum & lacuum , vt in Beuaco lacu videmus . Non statuo tempus talium exortuum , quoniam decretum est solum de æternis habere rationem , hæc autem non sunt æterna , sed pro seculis variantur . Solum quod est perpetuum adieci : omnia clara sydera seu numero seu magnitudine seu lumine variare tempora exortu & occasu cosmico , seu heliaco vel potius latinè & clariùs , matutino & vespertino ortu vel occasu , vel etiam cum oriuntur vel occidunt , id est apparent aut occultantur . Et quoniam huiusmodi conditio annorum est comparanda ad vnamquàmque regionem . Ideo præter hæc animaduertes in singulis regionibus annos vere salubres quales fuerint . Etsi moderata sint tempora licet venti plurimi flauerint , dices illum statum esse salubrem per se ei regioni , & reliquos illi comparabis . Sin autem fuerint tempora anni valde inæqualia , & tamen annus salubris , dices esse salubrem per accidens , idè non facies comparisonem cum illo nec ab eo sumes indicationem .

LECTIO LVI.

Super Eodem

TEXT. II.

Cæterum videndum est quis status sit veris sub Æquinoctij circulo , an sit discrimen ibi temporum & quis extremarum gentium , quæ sub polis habitant generaliter , nam specialiter agetur inferius : deinde quid ferant dies caniculares an humidi an sicci sint : demum de annis intemperatis generaliter cum in sequentibus specialiter agat Hippocrates de illis . Primum ergo dico quod , vt enarrat Ioan. Baptista Turrianus Veronensis , sub Æquinoctij circulo insula est B. Thomæ à regione , vt scribunt Tusciæ (id est à Fortunatis orientem versus partibus XXXIII. aut prope) saltem Italiæ , qua parte maxime ad orientem extenditur . In ea igitur duæ sunt hyemes & ver atque æstas , insulæ forma ferme circuli , cuius dimetiens LX. M. P. id est gradum vnum continet , subducta ratione quadrata continebit MM. DCC. M. passuum , hyemes ergo in Æquinoctiis fiunt , scilicet Martio mense atque Septembri .

Cum enim Sol immineat illorum capitibus , & ipsa insula exigua ambitus maris comparatione , perpetuò aër impletur nebulis inde nubibus & assidui decidunt imbres ,

at

at Solis radiis prohibitis, & pluuiâ deciden-
te refrigeretur, non tamen hyemi frigore
sed humido vtrumque tempus pertimile est.
Mensibus autem Maij, Iunij, Iulij & Augu-
sti ver est, flant enim tunc Euri, Austri,
Africi. Inuenio apud Vitruuium, quem Phi-
lander vir (vt ex lectione deprehendi) doctus
& accuratus Africanus, vt per ph scribatur,
hos vocant materna lingua Siroccum, ostrû
atque Garbinum, vt Siroccus medius sit in-
ter orientem & meridiem, velut Gherbinus
seu Garbinus inter meridiem & occidentem.
Hos ventos in ea regione constat ob pro-
pinqritatem & auersam terram, quippe qui
illis sint Boreales refrigerare, & serenitatem
inducere. Quanquam addubitari possit,
qualem vocet Africanum, qualemve Eurum,



nam ratio ex se commutatur. Sit, gratia
exempli, Italia A è regione eius, vt di-
xi, Insula B. Thomæ, B. Equinoctij circulus
ex dictis qui per B. transit C. Africa ab
orientem in occidentem extensa inter Italiam
& Insulam erit ergo E necessario meridiem:
Italæ Eurus F inter orientem & Austrum,
Africus G inter meridiem & occidentem ex
Africa, id est à parte D veniens. Et de Euro
quidem in Austro eadem erunt B, insulæ
Africus tamen non idem erit G quoniam,
non ex Africa venit, sed tendit potius ad il-
lam: sed materna lingua non eandem forsan
patitur ambiguitatem, non ergo ex H Afri-
cus seu Garbinus fiat in insulam, sed ex Gut
etiam Italæ. Hæc dicta sint vt intelligamus
quosnam ille author dixerit ventos esse fri-
gidos & serenos vtrique adducentes. Tum,
præsertim cum dicat quod ab aliis ventis,
scilicet Borealis Africa ea regio integritur.
Describatur ergo portio Borealis signiferi,
CHK, ita vt C sit initium libræ, H cancri,
K arietis, dum ergo procedit Sol ab C ad K
per H, flant venti ex L E: igitur Sol mo-
uet ventos ab opposita parte, cumque fue-
rit in Australi non mouet ex A nec F neque
G propter Africam D interpositam. Flanti-
bus ergo ventis in vere pereunt, aut infir-
mantur indigenæ: quoniam macilenti ni-
mis læduntur à ventis frigidis: inquilini Eu-
ropei bene habent, quoniam carnosus sunt &
pleni: at contra dum Sol est ab initio capri-
corni ad initium ferme arietis, tunc est æstas
humida & calor præfocans, adeo vt sub ter-
ra inquilini lateant, & moriuntur, aut gra-
uiter infirmantur, quoniam calorem cum
humido perferre non possunt. At indigenæ
bene se habent cum sicci sint & exangues,

ita in vniuersum indigenæ centum annos
per sæpe excedunt, inquilini vix quinquage-
simum attingunt: vt monstruosum sit in ea
regione videre canum hominem, cum ante
canitiem moriantur. Egrotant inquilini sin-
gulis ferme octo diebus die vna, quod est
corripit vt reor Ephemera: sed cum primum
quis insulam aut urbem illius habitate cœ-
perit, quam vocant Pouoasan, morbo acuto
adeo laborant, vt vel quarta aut septima,
aut ad summum quartadecima intereant,
quos si effugerint conualescunt nisi admo-
dum postea deliquerint in ratione victus:
quam tenuissimam exquisitè seruant: tum
quia salutarem eam experiuntur, tum quod
per se oderint cibum ob morbi prauitatem,
& aëris summam intemperiem, quæ tamen
viget calidissima & humidissima, semper
quidem huiusmodi, sed præcipue mensibus à
Bruma, scilicet Decembri, Ianuario & Fe-
bruario, atque hoc tempus æstatis est sed
præhumidæ: in qua tamen indigenæ qui
natura frigidi sunt & sicci & macilenti op-
timè degunt. Hæc volui adiecisse, vt ex re-
gionibus tempora & morbos illorum & vi-
ctus rationem, & vicissim ex temporum cum
regionibus similitudine, morbos, successus,
victum atque alia præcognoscere aut intel-
ligere liceret. Hoc solum mirum & dissimile
quod ea Insula peste minimè laborat, ob hoc
igitur nil mirum, si curatio etiam morbo
causæque eius respondet, mittunt enim san-
guinis in vna vice libras duas saltem, & vs-
que ad tres iuxta hominis vires: atque id
merito, sectio venæ siccatur atque refrigerat
& euacuat, morbus autem ex intemperie ca-
lida & humida & plenitudine, mittunt etiam
sanguinem cucurbitulis super tempora ap-
positis, & in spatulis vel prope: sanguis enim
ille ad superiora fertur, ideo non ab initio
conuenirent, sed consistente morbo. Cor-
ripiuntur & facile Indica lue, idque merito
calida enim & humida facile putrescunt,
ideoque etiam facile sanantur, vt in Apho-
rismo. Frumentum, vna, & qui nucleum
continent fructus, vt persica, oliuæ, amy-
dalæ, minimè fructum pariunt, aut si edant
non perficiunt, quamuis plantæ ipsæ luxu-
rient, indigent enim frigore cogente quo
siccentur, hic autem calor abundat & hu-
midum exuperans prohibet ne siccentur.
Provenit palmæ genus quod coccum fert,
musa, ignamus seu batatu radix, cuius plu-
rimus vltus est pro pane. Est autem nigra ex-
terius, alba intus, rapæ magnitudine, sed
cum multis appendicibus sapore castanæ,
sed longe melior ac tenerior: cuius planta è
genere est serpentium, vt vitis, hedera,
flammula, lupus salictarius, folio mali me-
dici nitidiore etiam sed minore, radix ipsa in
frusta diuisa plantatur, ita vt aliquid nigri
corticis adhæreat: quinque mensibus cres-
cit: facile concoquitur seu elixa seu sub ci-
neribus cocta, neque calefacit, neque refri-
gerat: ob id panis vicem dabit, præsertim
quod multum alat & satiat, cuius quatuor
sunt species benim, cichorerum, manicon-
gium & croceum: duæ priores sunt nobilio-
res, prima ob suauitatem, secunda quoniam
multis mensibus seruat integra, necor-
rupta

rupta etiam ultra annum ob id pro annona in nauibus seruatur utilior pane. Est etiam aliud genus panis, quem ex loba conficiunt, granum ciceris magnitudine. Ideo loba Italica maius. Vere suo atque æstate vites fructum qualemcunque edunt, dico Iulio & Augusto tum Ianuario & Februario melones, & pleraque alia vere proueniunt: quod aëris immodicæ pluuiæ non obstant, & nihilominus aër etiam calidus sit: cucurbitæ toto anno. Cancræ plures magni sed montani meliores, mons enim in medio insulæ est qui plurimum attollitur, cacumen tegitur arboribus altissimis rectis viridibus, sed fructu tamen carentibus, aded autem densa sylua est, ut aditum pene prohibeat: medius aër perpetuè diuque ac noctu densa nebula tegitur, unde collectus in aquam super frondibus vapor, ac ex illis cadens riuulos efficit frequentes, quibus campi veris tempore irrigantur. Scaturiunt etiam aquæ multis in locis: per urbem fons transit, cuius aqua omnium consensu saluberrima est. Abundant præterea piscibus marinis & optimis, & auiibus omnis generis tum suis quos impingunt expressis arundinibus sacchari atque iidem sunt saluberrimi, suauis. Vexantur culicibus maioribus quam Europæi, & inquilini pulicibus, indigenæ pediculis nec secus. Habitant ibi quoniam admittuntur viri cuiusvis regionis modo sint Christiani: serui, & indigenæ nudi incedunt: operam autem quinque dierum domino mancipatam habent, sibi ac filiis sabbato libera relinquitur.

Totus ager reditus ex saccharo cuius colligunt libras magnas quater millies quingentes mille, qui numerus ex vestigalibus regis habetur, cū sit pro decima quadringentes quinquagies mille librarum, quibus si addideris dimidium habebis numerum librarum communium. Sed id saccharum neque album est, neque dulce, ut reliqua genera, nec seruatur. Ideo longè vilioris precij. Didicerunt seruare suppositis prunis è ligno sicco absque flamma fumoque. Sata ex herbis proueniunt sed semen inutile, ut cogantur in singulos aduehere, ut lactucarum, betarum, brassicæ, petroselinæ: omnia hæc cum principiis nostris conueniunt, aded enim abundat humidum, ut non concoquatur quicquam iusta ratione. De floribus nihil, sed plantæ cum aliæ aliis temporibus florent, aut ubi calor adsit verisimile est nunquam deesse flores. Urbs ipsa portum habet, estque mari imminens. Insula tota, ut dictum est, à septentrione Africam habet, ab oriente Indiam intra Gangem: partibus reliquis mari amplo Oceanique parte circumdatur.

Moluchis verò parua & ipsæ sunt ad Æquinoctij circulum positæ Mutir, siquidem sub ipso æquinoctio Tidore Borealis XXX. minutis Machian XV. minutis ad Austrum Terenate XL. Bachian gradu vno longitududo partium CLXXI. sed alia ratione expositæ, siquidem mare habet liberum vndeque, sed orientem præcipuè & austrum, quanquam nec prope terras alias. In his autem omnia meliora, ut aromata præcipua ibi generentur. Vita, robur, hominum con-

uersatio, ventis enim perflata regio, calore & humido non deficiente, necesse est ut omnia bene proueniant, tria enim hæc sunt principia omnium, calor ut agens, humidum ut materia, venti ut quæ ex actione proueniunt incommoda tollantur, & operatio ipsa perficiatur, ob id duas hi præbent utilitates.

In maioribus autem insulis velut Sumatra, Gicolo Burnei, Maumoro, terra minus habet humidj, & ob id animalibus melius consultum est: non tamen adeo viget vis ventorum, propterea non tanta copia odoratorum medicamentorum prouenit, sed & gemmæ melius, ut etiam in continenti, ut Malacu Quito Peru prouincia, & Æthiopia præcipuè iuxta Zolam urbem, salubrior vita ac gemmarum copia nisi obstat quod occidentalis sit regio ut in Æthiopia, Fertilitatem tamen gemmarum auget natura loci montuosa, ut in Maluchis. Quocirca dubitatione dignum est quomodo in his insulis natura montes fabricauerit, montes enim frigidi & sicci, maris autem temperatura humida est, cœli autem calida. Quocirca seu mundus æternus sit, ut censet Aristoteles, seu factus ut Plato, alique multi, non leuis dubitatio contingit, an cum in plerisque insulis montes sint, montes prius fuerint quam locus mari circumdaretur, an contra? Constat enim vel adnatum mare monti, insulam cum monte efficere, aut insulam montem genuisse: aut vtrumque simul emeruisse, ut de Thia, Plinius (lib. 2. cap. 12.) refert. Emergunt enim insulæ vel mari se inclinante in diuersam partem, ubi altior fundus fuerit: aut intumescere flatu terram oportet ut super aquam emineat: aut accedente quasi alimento ex mari atque arena. Si autem fierent montes ex marina substantia à frigore non cogerentur: sed essent montes è sale, cuiusmodi narrat Plinius (lib. 3. cap. 7.) de Oromeno: Et in Gerra Africæ, Turres ex salis quadratis molibus, quamuis ambiat V M. pass. ut idem author est. (lib. 6. cap. 28.) Et rursus (lib. 5. cap. 5.) de Cyrene domos sale montibus suis excisis ceu lapide construunt. Haud tamen possunt montes lapidei constare ex maris materia. Verisimilius est ergo insulas cum montibus natas, simul cum antea laterent inclinante in aduersam partem mari aliquando ex impetu fluminum digesta arena: nam si extumesceret spiritu cum motus esset facile disrumperetur, & mare introrsum ferretur, nec scaturirent fontes dulcis aquæ, sed essent quasi insulæ natantes, ut in Tarquinienfi Italiæ lacu, (Plin. lib. 2. cap. 95.) Insulæ ergo plerumque fiunt inclinato mari, cuius indicium est quod vix vlla careat scopulis, scopuli autem non pauci sunt absque insulis, imo frequentes, qui necessariò vel fatiscunt corrupti vel submerguntur à mari incumbente in illos, aut tandem in insulam commutantur. Ergo cur insula B. Thomæ aded sit infelix, causa nota est: cur in aliis minoribus atque maioribus, & continenti alia aliis meliora, & id perspicuum: vltimum autem laudis earum est vitæ hominum longitudo, unde etiam amantitas aëris & aquarum salubritas, tum lapidum

lapidum preciosorum magnitudo : hi enim à calore potenti admodum & bene temperato proueniunt. Tempora verò in his diuersa potestate & similitudine quadam respondentia temporibus inæqualium regionum, sed non tamen aded contraria velut in nostra Europa, quanquam dicat Berthomanus (lib. 3. cap. 30.) in Giaua maiore, quæ sub torrida est parum differre frigus eorum à frigore Italiæ, quod ob situm insulæ & montes accidit, tum comparisonem cuius ratione nonnunquam minima etiam magna videntur, & leuia graui. Minus ergo in his regionibus contraria sunt tempora, quia minus est frigus eorum, magis tamen diuersa, quoniam maior est longe calor. Quod verò ad flores cum hi quouis tempore nascantur præterquam hyeme vera ob frigus, ibi autem, dico in planitie frigus nullum eiusmodi sit, perpetuò necesse est apparere flores, quod quasi Genuæ videmus ac magis Neapoli, magis etiam Rhodi, tum verò maxime in Alexandria, cumque flores quidam gaudeant vere frigidior, ut violæ purpureæ & primula veris, hos atque huiusmodi fundet hyems sua : at quæ vere saturo gaudent ibi ver ipsum, ut rosas quæ autem æstate apud nos ibidem æstate, sed in initio velut lilia, quæ verò hic autumnio florent ut verbascum, ubi æstate media, modo locis non sitientibus.

LECTIO LVII.

Super Eodem

TEXT. II.

AT contra in regionibus quæ sub polis sunt, hyems frigida est, varietas tamen eadem & maior etiam, sed non aded contraria tempora, quoniam calor abest. Primum igitur scire decet nos qui à capricorni circulo distamus partibus LXVIII. tum gelu maximo corripì, cum Sol ibi fuerit : cum ergo Sol sub circulo æstiuo distet à polo partibus LXVI. cum dimidia, antea verò ac post longius semper, non videtur verisimile, ut tempor ibi aliquis adsit. Altera causa est quod nox ibi longior sit, & ut ratio sphaeræ docet partibus LXXI. altitudinis Poli nox bimestris cum sit, quomodo poterit habitari. Tertio quod Petrus Martyr refert, Antonium Cabetum mense Iulio incidisse, in mare concretum gelu ac glacie, Gulielmus Giglierus tamen in contrarium nititur sex rationibus. Prima quod experientia id doceat, constat enim ibi esse Lapones & Biarmios, Finmarchios atque Sericinnos, Biarmij autem vsque ad polum ferme extenduntur. Alia quod Romæ Sol brumæ die distat penè LXVI. partibus ab eius vertice, & cum nascuntur rosæ & alij flores beneficio decem horarum tantum, quibus Sol superstat terræ per mensem vel etiam plus? Tertia ratio est quod ibi proueniunt metalla quæ costione valida indigent, sed ad hoc facile potest responderi quod calor generans metalla est mortifer hominibus, sicut etiam pleraque

ex ipsis metallis. Et etiam quod ille calor prouenit ex bitumine profundo : homines autem habitant supra terram. Et ideo vel carent calore, vel habent corruptum, constat enim quod ille non est amicus humanæ naturæ. Quarta etiam ut quæ est de bitumine responsum est. Ided solum recipiemus pro constanti primam ac secundam. Addit vnum notatu dignum in hæc verba.

Inquit Vpsaliensis, Noctes æstiuas sustinemus in Gothia graues quas Romæ sensimus refrigeratas. Sexta quod iuxta mare ob salem quod olcum continet non aded friget aër, indicio est abundantia piscium, & quod in sale quod manifeste calidum est, continetur. Vnde Annibal cum per summam hyemem & per paludes iturus, & nocte ut Flaminium cum exercitu inuaderet (quod & ei bene cessit) vesperi ad ignem iussit milites inungi oleo, & sumpto cibo, oppressit incautos. Ad tertiam respondet Giglierus in angustiis & in sinibus manere glaciem, vel quod non excipiant radios solares, nec aqua possit moueri, vel quod excipiant ventos horridos à Boreæ partibus, vel ubi sunt saxa quæ natura frigida sunt, aut montes plurimum attolluntur. In vniuersum dico quod ubi habitamus, de frigore nulla est maior ratio, quam quæ à nobis tradita est, sæpeque repetentibus non posse quæquam reddere rationem, nisi iuxta principia nostra, siquidem cuique regioni ut propriæ plantæ, ita & animalia & homines adnascuntur : nam homo genus est non species, ut plerique credunt, & ideo etiam tales moribus plurimum à nobis differunt, quin quod maius est cum nullum in itineribus habeant hospitium sub diuo dormiunt, gens effera. Quod ad noctes attinet primum longum habent crepusculum quod ferme mensem totum implet antecedendo, atque aliud sequendo. Deinde dicit, luna lucens & luminibus plena, siquidem longius tanto abest à sole, quo Sol ab illo cum vertice recedit dimidium temporis illustrat, reliquum stellæ multæ claræque dum serena non fuerit.

Habent & inter cætera commoda animal quod Reen vocant, magnitudine mulæ, pilo asini sed hirsuto, vngula bifida, cornibus ramosis cerui instar, sed tamen breuioribus & minus ramis densis, non fert hominem, sed antilena imposita vehiculum iungunt, trahitque vix creditu facile die vna atque nocte CL. millibus passuum, tantæ est pernicitatis, roboris, tolerantia. Porro regiones quæ ibi sunt Norduegia, id est Septentrionalis via Gothia, id est bona Dania, quæque & Suecia, & aliæ plures, de quibus dictum est his magis ad polum positæ. Insulæ præclaræ, Scandia seu Scandinauia, id est Dania amæna : Gronlandia virens terra : Islandia id est glacialis terra : Hethlandia, landia enim terram significat : Lapouia à Laponibus quasi ineptis dicta. Habent præterea regiones hæ animalia plura & magna, præcipue Vros & Bisontes bouum ferorum species, & Onagros valde magnos quod mirum est, tum quia in regionibus calidis abundant, ut rarò calidiores & frigidiores regiones idem ferant animal. Et asini etiam

in

in frigidioribus locis non viuunt, cum ex eadem specie censeantur. Habent & vrsos. Est & Finlandia, id est pulchra terra. De horum populorum magia mira feruntur, sed hic extra propositum. Ver ergo longum istis, æstas brevis, breuior Autumnus, hyeme raptim ipsum præoccupante. Ver igitur licet temperatum sit, indigenis tamen vicem quandam subit: in pratis duntaxat & syluis ver est. Ideo ibi fructus admodum pauci, & qui maturecant longe pauciores, qui autem boni sint paucissimi. Ideo sicut fructus aliqui & semina & plantæ & animalia proueniunt, aliqua non, quia specie inter se differunt: cum homo etiam æquetur vniuerso viuentium generi, igitur homines aliqui ibi viuere poterunt, tametsi alij non possint, idque præsertim accedente humana industria, præcipue igne & habitationibus & vestibus. De caniculæ autem tempore, an sit siccum vel humidum, dubitatio magna est apud Philosophos: constat enim cuncta tum arefcere tum exuri quæ omnia munia sunt siccitatis adiunctæ calori. At si putredines, febres, intestinorum profluvia quis animaduertat, constitutionem humidam appellet necesse est, mihi verò horum nil repugnans adeò videtur, vt etiam vnum ex altero sequi necessarium existimem. Id sic se habet, calor siccus nulli vsui concoctionis utilis est, teste Galeno §. de Tuenda sanis. (cap. ult.) cum ergo non concoquitur humor, neque in substantiam hominis mutatur, quare redundat in venis, quæ causa est vt hecticis multis plus sanguinis in venis sit quam sanis, quod eorum corpora tabescant: & hecticis etiam aqua intercus accidit: quamobrem sub cane vtrumque malum & exitiosum abundat inopia humidi vitalis & abundantia lethiferi. Verum & ratio loci & temporum ad hoc multum facit: si enim pluuiæ tum abundant, aut locus paludosus aut stagnum seu lacus aut palus ipsa aër humidus erit & plantæ & animalia & homines ipsi: at contra si aridus aut siccus & perflatus, non enim quiescunt vapores donec in arctum cogantur, vnde loci caui & angusti proprios & alienos excipiunt vapores, liber raro suis inficitur, alienis nunquam, propterea in montium cacuminibus bene se habent. Cum verò Etesia alia à mari adueniant, alia à terra, contrarios etiam pariunt affectus. Sunt & qui existiment quasdam ab Austro proficisci, quæ omnino erunt insalubres. Vtunque sit ratio tota æstiuæ caloris eiusmodi est non solum caniculæ.

Restat vt dicamus de temporibus intemperatis quæ non semper sunt mala, sed bifariam contingit illa esse bona, primum cum opponuntur naturæ loci aut temperaturæ, vt 2. de Caus. plant. (cap. 4.) Æstate & in Ægypto venti frigidi & sicci succedentes pluuiis & inundationibus & calidioribus humidioribus temperaturis, velut Auster senibus melior quam Boreas, ille enim quandoque tum salutaris repente occidit exhaustos viribus atque calore: contra Germanis & hyeme calidus & siccus. Et ratione quidem frigida & sicca ad putredinem minus

faciunt, non ergo adeò inconsultè pronuntiandum de anni temporibus quæ salubres sint constitutiones. Velut Hippocrates in 3. Aphorif. (18.) Æstate verò & Autumno vsque ad aliquid senes. Est etiam consideranda ratio loci, nam vbi ventus exitum non habet malus sit, vt etiam si respiciat orientem. Propterea regionis situs bonus semper, bonus venti non ita. Vnde dissoluitur contradictio de vento Boreali, an sit salubrior orientali, & dico quod in morbosis constitutionibus est salubrior, scilicet in pestilentibus bifariam, & quod simpliciter magis resistit putredini, & quod contrarius, orientalis autem melior sanis.

Item per quæ veniant venti & mos regionis, qui experimento constat, considerandus, vt Mediolani febres pestilentes & profluvia alui in æstate. Circa tractanda cum sint sex constitutiones de quibus tractat Aristot. 1. Probl. & de quinque hic Hippocrates tantum tractat omittens vnā illam adiecimus, cum verò ex quinque tantum quatuor exposuerit in Aphorismis, solum illa quæ ibi posita non est neque exposita, hic ex toto exponetur: in reliquis quatuor solum quæ hic superadduntur, vel in quo euariant ne repetam.

LECTIO LVIII.

Super

TEXT. III.

SI verò hyems quidem sicca sit & borealis, ver autem pluuiosum & australe, necesse est æstatem febriculofam fieri & lippitudines inducere. Cum enim æstus derepente accedat terra humida existente à vernis imbribus, & ab austro, necesse est æstum duplicatum esse & à terra irrigua ac calida, & à sole vrente: cum ventres in hominibus nondum constricti sint, neque cerebrum resiccatum. Non enim fieri potest cum ver tale existat, vt corpus & caro non humore fluida fiant, adeò vt febres acutissimæ in omnes irruant, maximè autem in pituitosos. At dysenterias par est fieri & mulieribus & vinis humidioribus. Et si quidem circa canis exortum accedat aqua ac tempestas Etesia spirauerint, spes est cessationis, & vt autumnus salubris fiat, sin minus, periculum est ne & pueri & mulieres moriantur, minimè verò senes: Et neque qui superstites euadunt in quartanas desinant, & ex quartanis in hydropas.

HOc totum est expositum in 3. Aphorif. Solum restat vt declarem vnum generale, quod est maximi momenti, sine quo mentem

mentem Hippocratis assequi non licet. Et est cum dicimus ver pluviosum aut hyemem, aut ventosum, aut australe, non intelligimus quod semper pluat aut flet auster, hoc enim fortan nunquam accidet. Sed neque in quo plus solito, nam nimis esset frequens, nec essent veræ tales prædictiones. Neque in quo plurimum pluit, hoc enim est indefinitum, nec habet determinationem. Intelligitur ergo ver pluviosum, aut hyems cum terra ita madescit ut antequam siccet iterum pluat, & hoc in profundo, utpote si ante adventum æstatis plueret per quindecim dies continuos, & postmodum succederet serenitas per duodecim dies antequam alioquin ætas, nihilominus dicitur tempus mad pluviosum, quia terra est madida in profundo, & eadem ratione in hyeme facilius accidet pluviosa quam in vere, Sol etenim cum incendit, ætas haurit ex profundo terræ aquam & vapores, & ita corrumpit aërem, & aliquando servatur illa aqua in terra, & aliquando in aëre. & tunc ceteris operatur. Memento etiam quod omnia ista, utpote calor, frigus, siccum, & humidum, sumuntur à qualitate terræ plusquam ab aliis. Et ideo cum terra fuerit intus putrefacta generabuntur animalia fœda putrima, ac erucæ, vermes, ranæ: & si fuerint innoxia, significant solum morbos vulgares, si autem venenosi, habuerint idem, significant pestem. Et anno M.D.XXVII. cum apparuisset tanta renarum multitudo in Solenni agro, ut equus cogereetur calcare nonnullas erum, successerunt eadem æstate proflantia ventris fere in omnibus indigenis, ex quibus neminem perisse puto. Si autem sint fœdiora, ut scorpj, serpentes, & pestis in animalibus, significant pestem: quia, ut dixi, terræ corruptio mala est. Et de ventis eodem modo, dicitur australis constitutio, in qua proxime ad ætatem ita sunt venti australes, ut non impendantur, neque ab aliis ventis validis, neque à calore solis immodico, neque à frigore, neque ab imbribus. Intelligendum est etiam, quod si post pluvias quamvis longas antequam succedat ætas, succedat constitutio frigida, & sicca cum ventis borealibus, sic irrita prædictio tota aut magna ex parte. Et similiter ubi ætas non servaret suam naturam, & ideo sunt aliquæ vires ubi hæc non sunt vera adeo manifestè. Hippocrates autem fuit in regionibus perflatis, & iuxta mare, seu non procul, & locis fermè temperatis. Exemplum autem præsentis constitutionis habemus hoc ann. M.D.LXVIII. Bononiæ.

Et si quidem.] Addit hic duo quæ non sunt ibi exposita, primum, quod si circa canis exortum exoriantur tempestates & Etesia, scilicet venti Boreales fient, ita ut temperetur aër in frigido & sicco propter ventos (Vnde patet quod illud verum est quod dixi, scilicet boreales ventos in constitutionibus plerisque pestilentibus & etiam popularibus, & si pestilentes non sint, esse salubriores orientalibus: hos autem ut rursus dixi sanis) Autumnum futurum salubrem cum fuerit temperatus. pluviae enim illæ alioquin insalubres, & per se etiam si venti non ad-

iungerentur, hic sunt salubres succedente tempore immodicè sicco. Et non meminit mortis usque nunc, tum quia non adeò processit ætas ut putredo adeò magna concipi potuerit. Secundo, quia nondum advenrunt dies caniculares qui occidunt ob vehementiam caloris & iunctam siccitatem: tertio, quoniam, ut dicit Philosophus in Problematibus, (1. Par. 26) multi pereunt à solstitiis per centum dies, non ita ante. Hoc autem anno M.D.LXVIII. vidimus annum ad vnguem huiusmodi cum hyeme siccissima, vere humidissimo & adeò pluvioso ut fenum colligi nequiverit, & succedente æstate quidem iam cœperant febres acutæ & pestilentes, sed statim sub canicula apparuerunt imbres copiosi cum borealibus ventis adeò assiduis & potentibus, ut hic annus dici possit planè portentosus, & cessarunt statim febres, & non ægrotabant homines prorsus, & qui ægrotabant, ægrotabant tertianis simplicibus aut duplicibus: & quorum status morbi nondum transierat sanabantur, quamvis ab initio febris pestilens visa fuisset. Vnde colligitur quod in huiusmodi febribus si quis spargat aquam quotidie ter aut quater, & frondes salicis, vitis, alni, malorum cotoneorum & aliorum & pyrorum & rosarum & rubi germina & flores utriusque nymphae, inde assiduis flabellis diu nocturne præsertim in Euripo agro pannis bene contesto, aërem refrigeret, servabit ægros, velut in mutatione aëris naturali, sed hoc est laboriosum, tamen in Principibus non solum potest, sed & debet fieri. Apparuerunt etiam eodem anno sub caniculæ temporibus loco agrorum tot erucæ Bononiæ, ut omnia redderentur immunda, & morsus earum ruborem afferebat, refrigerato aëre interierunt. Et impostores solent talia convertere in sua commenta, dicentes iram diuinam quæ morbos minabatur eorum loco erucas misisse, atque sic exoneratam.

Sed ubi contingat ut annus sequatur secundum consuetudinem, dicit quod adveniunt mortes in pueris & mulieribus, non autem senibus exponit hæc Alemanus (c.8.) quia senes non sunt adeò humidi, ut pueri & mulieres hoc est falsum, quinto de Tuenda sanitate, imò sunt humidiores senes & humido aquoso. Dico ergo quod hoc est, quia humidum senum est frigidum, ideo non aptum putredini, tum quia aquosum tum ob imbecillitatem caloris innati.

Et ne qui superstites.] Hoc est secundum ut superstites, scilicet pueri & mulieres præcipue, cum autem sanos incidant in quartanas, hoc convenit pulchrè ob vehementiam putredinis, aduruntur enim humores, sunt ob abundantiam humidi febres continuæ valde longæ, ideo intelligitur solum de febricitantibus. Et ex quartanis in hydropas Alemanus exponit pulchrè causam in huiusmodi patientibus, quoniam ex immodico calore & humido corrumpuntur membra, & quasi rimas contrahunt scilicet iecur, lien, ventriculus, masaræum, renes, intestina, omentum: & adhuc superest copia magna humoris aquosi & putridi, ideo stante adhuc febre quartana fatiscencia admittunt

K

humorem

110 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

humorem illum in cavitates, & ita generantur hydropes aut ascites, si multa aqua & exiguus calor: aut tympanites si paucus humor, calor autem maior & prauus. Et hoc est quod dixi de morbis compositionis, quod sunt illi qui sunt periculosi. Et sæpe etiam latitant, ut in his qui solum quartana laborare videbantur.

LECTIO LIX.

Super

TEXT. IV. & V.

SI verò hyems australis fiat, & pluuiosa, & clemens, ver autem boreale & siccum & tempestuosum, primum quidem mulieres, quæ vterum gestant & partus ipsis ad ver instat, abortum facturas esse verisimile est. Quæ verò etiam pepererint, impotentes ac morbosos pueros parere ita, ut aut statim pereant, aut tenues & debiles ac morbofi vivant. Atque hæc quidem mulieribus: reliquis verò dysenterias & lippitudines siccæ & aliquibus defluxiones à capite in pulmonem. Pituitosis igitur dysenterias fieri verisimile est &, mulieribus pituita de cerebro defluente propter naturæ humiditatem. Biliosis verò lippitudines siccæ propter carnis caliditatem ac siccitatem: Valde autem senibus defluxiones, propter raritatem ac eliquationem venarum, adeò ut aliqui quidem derepente pereant, aliqui verò semisiderati, aut dextra aut sinistra parte fiant.

Magna pars huius Textus declarata est Tertia Aphorismorum (Com. 12.) Quæ verò reliqua sunt hæc. Primum quod pituitosis & mulieribus dysenteriarum sunt propter pituitam à cerebro defluentem, ita dicit Hippocrates: non simpliciter sunt dysenteriarum, ob pituitam à cerebro descendente, cum enim fuerit noua defluxio, non quasi naturalis, tum præcipue in hyeme australi falsa erit: ab hac autem, ut demonstratum est supra, fit difficultas intestinorum. Declarat Galenus sexto de Tuendo sanitate (Cap. 10.) grauem esse defluxionem pituitæ, à capite ad ventriculum bifariam, vel cum caput & pituita frigida fuerint, & ventriculus calidus: vel cum in tali defluxione ventriculus ad vomitum difficilis fuerit, & aluus astricta. Vnde accidit paradoxum, ut facilius incidunt in dysenteriam qui habent duram aluum, quam qui lenem & mollem, propterea quod, ut inquit ille, pituita retenta putrescit, & putrefacta erodit: & erodens parit difficultatem intestinorum. Diximus sæpe astrictam aluum huiusmodi morborum

esse indicium: tum quia significat retineri bilem, quæ immista aliis succis erodit & putrefacit: aut si non permeet, fertur ad renes & cutim, sin minus etiam inducit febres: sin autem neque hoc repit ad caput, tumque est summa malorum. Est etiam causa quoniam quæ retinetur putrescunt, & erodunt atque hæc maxime in pituitosis inter quos mulieres & pueri numerantur, sed non semper.

Biliosis verò lippitudines siccæ.] Dicit (3. Par. Aphorismorum Com. 12.) ob carnis caliditatem ac siccitatem: sed Galenus hoc non declarat, verum alia tamen bona ac vera, scilicet quod collecta materia in cerebro, seu calida & biliosa, seu frigida & pituitosa, caloris tamen particeps exprimitur, à frigore veris ad oculos, & non exit propter aëris frigiditatem, sed non dicit Hippocrates sic, sed ob carniū potius caliditatem & siccitatem. Galenus exponit pro eodem, sed modum non docet. Dico quod tempus frigidum & siccum reddit carnes calidas & siccæ, ut in Aphorismo (17. Par. 3.) exprimendo enim sicut in cerebro ita par ratione in carnibus, quod est frigidum & humidum reddit eas calidas & siccæ. Ut etiam in libro de Sacro morbo (Pag. 8.) intelligit autem & sub biliosis iuuenes.

Senioribus tantum.] Ut in antecedentibus pituitosis pueros, in biliosis iuuenes comprehendit, ita commemorat senes & sub his melancholicos & exangues. Sunt enim melancholicorum duo genera, sanguineorum & bene carnosorum, qui non continentur sub his, & exanguium ac macilentorum, quorum habitus senili persimilis est. Senibus ergo accidit ut aliqui phrenitide pereant, aliqui resoluantur parte dextra aut sinistra. Quomodo autem Phrenitide? id est, quod materia biliosa & crassa retinetur, neque fluit tum ob imbecillitatem, tum ob prauitatem, ideò vertitur morbus in phrenitidem, sed si pituitosa sit, & vires robustiores, propellitur in nervos, & fit resolutio.

Aristoteles tamen prima Problematum ubi hunc recitat Aphorismum (1. Par. 9.) attonitos potius, quam phreniticos legit, ubi hunc recitans Aphorismum dicit, morbos fieri in vtero gerentibus, vere cæteros ut lippitudines siccæ, dysenterias & attonitum ad ætatem refert: Sed Galenus de solo vere intellexisse videtur ob Aphorismum qui inutilis est, atque concisus. Fallitur etiam Alemanus, quod per phrenitidem intelligit inflammationem, ut etiam Arabes intelligunt: sed phrenitis Græcorum non est, ut in Quarto contradicentium (80.) sed cur hæc in senibus? non solum ob caloris imbecillitatem & virium inopiam, sed quia venæ in illis angustæ sunt, ideo cogitur natura per alias transmittere vias, (lib. De Tumoribus præter naturam cap. 10.)

TEXT.

TEXT. V.

Cum enim hyems sit australis & pluuiosa ac calida, & corpus non adstringatur, neque venæ vere accedente boreali & sicco ac frigido, cerebrum postquam ipsum dissolui, ac purgam contingit, à grauedine ac raucedine, tunc simul cum vere stabilitur ac constringitur. Quare de repente æstate accedente & ardore ac mutatione contingente, hi morbi incidunt, & intestinorum leuitates, & aqua intercus ferè, reliquis morbis desinentibus superuenit, cum non queant facile ventriculi à concepta humiditate exsiccati.

Rationem diuersam à præcedenti, adiciens etiam morbos alios, de quibus non dixit, ætati quidem proprios, sed ut ad rem deueniam, videtur Hippocrates in præcedenti Aphorismo ita reddere rationem, veris & æstatis, ut frustra hyems audita videatur sicca & borealis, cum omnia referantur ad ver pluuiosum & australe, tum æstatis calorem: cum quis etiam meritis quæritur possit, quid faciat hyems sicca & aquilonia: non quid hoc sit in causa, ut ver sit pluuiosum & australe: Et certe talia omitunt, non solum scriptores nostræ ætatis, quæ ad rem ipsam pertinent, sed etiam Galenus ipse (1. Par. 3.) quanquam videatur in commento Aphorismi aliquo modo causam assignare dicens, quod Per hyemem siccam & aquiloniam corpora quidem tali modo afficiuntur, quasi ipse dixit per hæc verba (3. Aphorism. 5.) Si verò aquilonia fuerit, tussis, fauces alui duræ, vrinæ difficultates, horrores, dolores laterum, pectoris, non tamen efflu dignus morbus contrahitur, nam & aliquam sicciores constitutiones sunt salubiores. Ex toto enim hæc siccitas esse, pluuiosis temporibus salubrior, & minus mortifera. Hyems quidem aquilonia & sicca non ebit rectis sanantibus hominibus ad tussis & alui suppressionem & vrinæ difficultatem & dolorem locorum ad thoracem attinentium, non tamen febres vel difficultates intestinorum, aut tale quiddam operabitur, cur igitur non etiam in vere pluuioso atque australi morbi vulgantur: quoniam antecessit hyems sufficienter frigida atque sicca, ipse verò dixerat non simpliciter constitutiones præsentis fore considerandas, sed ex qualibus ad quales fiant permutationes. Præexsiccatum itaque corpus per hyemem siccam, atque aquiloniam quæ præcessit, non modo nihil ex vernis pluuiis patietur, sed potius aliqua ex parte iuuabitur, ad naturalem rediens mediocritatem. Si verò totum ver humidum fuit, ad contrariam ducentur constitutionem, ei, quæ antea inerat, id est sicca transcendens illam, quæ medium tenet mediocritatem. Quare æstas subse-

Tom. VIII.

quens paratum excipiet offensionem, cum terra adhuc humida sit atque ob hanc causam suffocationem efficiat, nondum spirantibus etelsis. Videtur enim inniti huic responsioni: quod considerata sit constitutio, aliquando simpliciter cum fuerit perseverans, & ad nocendum valida, tunc enim contingent velut in cranone morbi, præsertim si constitutio fuit etiam prona ad morbos, ut æstas aut autumnus: quod si constitutio leuis sit ad morbos & perseveret, aut etiam permutetur, poterit in sequenti tempore generare morbos: sed si deterior sequatur, & tamen comparatione prioris efficere videatur quoddam temperamentum, succedente tamen tempore morbofo valde, generabuntur morbi omnino. Propterea ibi addidit, necesse esse ut sequantur. Et tempora quidem bifariam diuiduntur, in salubria & morbofo: salubria sunt ver & hyems, ut Aristoteles (1. Probl. 25. 28. & Hippocrat. (3. Aphor. 9.) docent: morbofo æstas & autumnus, alio modo ineffectiua morborum per transmutationem, & non effectiua. Et sic effectiui sunt æstas & hyems, per qualitates exuperantes scilicet calorem & frigus, ut ipsi ambo docent, præsertim Aristoteles (1. Probl. 8. & 20.) Quibus constitutis si æstas calida fuerit, & pluuiosa sufficiet ad morbos generandos ut in cranone dictum est. Sed si hyemem calidam & humidam ver frigidum & siccum excipiat, non hyems morbos generabit ob frigus quod calorem contemperat & vincit, sed ver ob frigiditatem: si autem hyemem frigidam & siccam, ver calidum & humidum excipiat, temperatis vtrisque, nec ver morbofo erit, sed æstas subsequens. Videns quando in primo tempore, quando in secundo, quando in tertio generentur morbi: quandoque in quarto, ut etiam prima Probl. (19) cur si hyems Aquilonia, ver Austrinum & pluuiosum, æstas sicca admodum fuerit, perniciosus omnibus sed magis tamen pueris Autumnus accedat? Dicit quod in illis maximè cum sint calidi & humidi, cum nec à vere nec ab æstate refrigerentur, collectum copiosum humidum per ver putrescet in partibus superioribus ob leuitatem, & descendet ad pulmones, ac statim illos præfocabit, quia calido & humido sunt corpore, & angustiis viis in illis, parum norunt quæ sibi expediant, aut in graues incident lippitudines.

Quibus intellectis venio ad declarationem præsentis loci (tum maximè quod in lib. de Constitutione temporum hæc sunt à nobis vberius declarata) dicit, inquam, quod corpus in ea hyeme non potest constringi: quia causæ astrictionis sunt calori, & humido contraria, scilicet frigus & siccitas, quæ non possunt adesse vbi constructio sit calida & humida, tunc eo tempore quo deberet purgari atque senescere à grauedine & raucedine, scilicet propter ver constringitur materia, & constringitur intra cerebrum, quare postmodum superueniente æstate dissoluitur hæc materia, continguntque morbi supradicti, scilicet lippitudines sicca, dysenteria destillationes ad pulmonem

112 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

ac pectus præfocantes, tum paralyfes. Vnde patet Galenum non adeo bene intellexisse Hippocratem cum hæc omnia ad ver referat, velut Aristotelem qui omnia ad æstatem refert, præter vtero gerentium affectus.

Et intestinorum leuitates.] Vult quod morbi supradicti, si non interimant aut lippitudines obcæcant, quod transmutentur in vnum ex duobus morbis, qui sunt leuitas intestinorum & aqua intercus: & hi sunt morbi qui cum aduenerint post longos morbos interimunt. Videamus ergo de lienteria, est Aphorismus in septima particula (57.) & ibi docemus causas, dolorem scilicet & imbecillitatem ventriculi & intestinorum. Propriè autem est symptoma huius affectus raro phrenitidis, lippitudinum, resolutionis, sed febrium ad eas affectiones consequentium. Ibidem ponitur aqua intercus, vt accidens consequens ad lienteriam, tertia causa lienteria est causa dysenteria, velut pituita falsa & acris humor & similia. Aquam autem intercutem sequi ad lienteriam proclium est, & non absonum ab his quæ hic dicuntur. Sed enim factio imbecilli iecore, ob vitium concoctionis & obstructionibus, multis eo laborante ob cruditatem, mirum non est eam ad lienteriam subsequi. Ad dysenteriam verò iam declaratum est supra.

Sed dubium incidit, quoniam Philosophus in eadem particula loquitur de æstatis morbis & Autumni, comparando illius dicta: nam hoc in libro in superioribus (8. & 19.) meminit tantum de æstiuis morbis, nec transit ad Autumnum quamvis præsupponat non plueri in diebus illis canicularibus. Dico quod interrogatio fuit facta imperfecta iuxta Aphorismum (Tex. 3.) & post perfecta vt in libro isto: & concordant cum vtrique loquantur de quartanis succedentibus in Autumno, quare verba illa Hippocratis ita legenda essent. Sin minus periculum est, vt pueri & mulieres ex fluxionibus ad pectus breui periclitentur.

LECTIO LX.

Super

TEXT. VI. & VII.

SI autem æstas pluuiosa sit, & austro multum perfletur, similisque sequatur autumnus, necesse est hyemem morbidam esse, & iis, qui pituita abundant, & qui quadragesimum annum excefferunt, febres ardentes fieri verisimile est: qui verò bile abundant costarum abscessus & pulmonis.

Hic Textus euariat à præcedentibus in quatuor, primum quod non scribitur in Aphorismis, secundum quod non redditur causa illius, tertium quod ostendit mu-

tationem ex calidis in frigidum statum, quartum quod præsupponit statum similem duorum temporum: subiicit ergo tria, vnum generale, scilicet hyemem esse morbosam, duo specialia, vt pituitosis & his qui sunt post vigorem, quem statuit finiri ad quadragesimum annum, succedere febres ardentes, qui vero bile abundant Peripneumonias & morbos laterales. Alemanus suo modo hunc exponit locum, sed Aristoteles (1. Probl. 20.) Secus inquit enim cum ex æstate sensim per Autumnum frigidum esset transeundum & Autumnus sit similiter calidus, transimus ad hyemem repente ex calido in frigidum & natura percellitur. Idè qui raro sunt corpore, id est molli & pituitosi febribus ardentibus corripiuntur, nam sit febris ardens nota, de qua Hippocrates Quarto de Victu. in acutis, (Tex. 13.) causa genus aliud, aluus soluta, sitis magna, lingua sicca, aspera, falsa. Vbi Galen. eo modo quo prior febris ardens ex bile fiebat ita posterior sit ex falsa pituita. Dicit autem Philosophus ibi, quod qui denso sunt corpore cum minus redundent in his humores, minus colligunt ex his & fiunt morbi laterales & pulmonis inflammationes. Priores enim constat fieri à bile, teste Galeno sexta Aphorismor. At de pulmonis inflammationibus, sunt à pauca bile & multa pituita aut sanguine, & hæc fit potius à sanguine. Adest præterea, vt dixi (Com. 33.) causa alia, scilicet immoderantia humidi collecti, per duo tempora æstatem & autumnum. Sed Philosophus considerauit qualitates solum, æstiuas vt magis efficaces. Hanc coniugationem Hippocrates (Aphor. 14.) non transtulit in Aphorismos, vt ne tam ex sua contraria quæ ab eo ibi posita est, quoniam autumnus Austrinus est, ideo natura percellitur.

TEXT. VII.

SI verò æstas sicca existat, & austro perfletur, sequens verò autumnus pluuiosus, ac ventis Septentrionalibus agitatus, capitis dolores ad hyemem expectare conuenit, & cerebri concussiones, ampliusque raucedines, grauedines, & tusses, aliquibus etiam tabes.

Hic textus positus est in tertia Aphorismorum (13.) Adicitur solum hic, quod ibi non est (& cerebri corruptiones) sed & hoc ibi comprehensum est in declaratione. Adiciam ergo, primum cur hic addatur, ibi relinquatur, quoniam hic comprehensum est, ideo adicitur: ibi omittitur quia raro accidit, cerebri autem corruptiones *σφακέλας ἐγκεφάλου* plurium sunt generum, tria enim ponuntur in secundo de morbis (Pag. 2. & 3. & 8.) nam qui prius positi sunt ad verbum repetuntur in eodem libro. Alterius meminit tertio libro (Pag. 7. quæ tamen non multum distat à prioribus. Sed dubitatio

dubitatio emergit, cur hanc constitutionem faciat praecedenti deterorem, quae deberet esse melior, cum sit minus intemperata? Respondetur quod in priore plures interibant homines, in hac tamen constitutione cum siccitatem habeat admixtam, fiunt morbi aliqui remiores, causam habes Tertia Aphorismi nostri (Pag. 2. 7.) cum dixit, In siccitatibus febres acutae sunt: In temporibus siccis accidunt, quandoque morbi acutissimi, licet sit tempus saubius, quam in pluvius. Oportet autem docere modum: Aristoteles prima Problematum (10.) videtur referre in collectionem putredinis, quoniam autumnus humidus, multum colligit putredinem, quae si retineatur syderationem mouet, seu cerebri corruptionem. Est autem sphacellismus corruptio quae etiam in plantis accidit quam syderationem vocat Theophrastus Quinto de Causis Plantarum Cap. 11.) retenta ergo putredine ob nigritatem & multitudinem iuxta Philosophum, potius quam putredinem mouet, syderationem, id est morbum attonitum. At nos cum videamus quod principale est omitti, id est, aestatis statum, cogimur iuxta Hippocratis sententiam illud exponere, seu eius reddere rationem, ab initio igitur huius libri dictum est (Tex. 1.) tempora & annum esse saubius, cum iuxta rationem successerunt, velut aestas canula & sicca moderatè: contra hyems, & suis temporibus pluat, & ita transitus fiat, non ex contratio in contrarium. Ergo cum hic supponatur aestas sicca & borealis, id est, frigida etiam patet corpora praeter naturam afflicta verò & mutata, non esse repentinas, vt dictum est: at hic sunt repentinae ex immodica siccitate aestatis in humidum valde autumnum, igitur praeter rationem communem, quod autumnus calidus mutetur in hyemem frigidam, & humidum in corpore per frigus contineatur in illo, quae duo sunt communia, praecedenti etiam constitutioni, hae duo sunt in hac contra naturam, quare nil mirum si morbi attoniti, & tabes etiam accendant. Hae ergo ob oppositionem habet grauiiores morbos, sed praeter in praecedenti ob humidi & calidi corporis naturam, non tamen: sed acutos, quia non ad id oppositum, quae natura maxime percellitur.

At Galenus negit in commento hanc partem inueniri in codice Hippocratis, sed dignus est venia, pleraque enim interuersa sunt per illam conflagrationem C. Caesaris, qui non minus ea quam saeva caede humano generi fuit hostis, sed hunc tamen legit Aristoteles in Problematibus. Constat enim quod assimilatione Aristoteles ex hoc libro hanc iniecit in suum.

LECTIO LXI.

Super

TEXT. VIII. & IX.

QUOD si borealis sit aestas, ac neque sub caniculam, neque sub Arcturum pluuiosa, confert pituitosis natura,

Tom. VIII.

tura, & maximè qui natura sunt humida, & mulieribus. Biliosis autem infestissimum hoc tempus existit. Valde enim exsiccantur, acciduntque eis lippitudines aridae, & febres acutae, ac diurnae: nonnullis etiam bilis atra, siquidem quoddam liquidissimum & aquosissimum in bile est, consumitur, densissimum verò & acerrimum relinquitur, quod idem accidit secundum eandem rationem & circa sanguinem. Vnde repentini hi morbi his accidunt: pituitosis autem haec omnia commoda sunt. Exsiccantur enim & in hyemem perducuntur, ab aliis in alia reficari. Si vero hyems Borealis sit & sicca, ver autem austrinum & pluuiosum, aestate lippitudines fiunt fortes, pueris & mulieribus febres.

PROponitur haec sententia, à Philosopho tanquam diuisa Prima Problematum (11. & 12.) In priore quid humidis, in posteriore de biliosis tractat corporibus, & est quod si tam aestas quam Autumnus siccus fuerit (Per hoc quod dixit neque sub canicula, neque arcturo manifestum est, quod supra diximus Arcturi ortum pertinere ad aestatem vt Autumnus ab Aequinoctio incipiat) mulieribus & natura humidis atque pituitosis confert. Vnde peruersè interpretatus est Alemanus: & corripit literam Graecam, & contra Cornarium addens Occasum, dum de Arcturo loquitur, cum Hippocrates de eius ortu intelligat. Planum est quod tria genera humidorum corporum explicat, mulieres quae ob sexum sunt humidae, hoc videtur planum, sed non est, cum alio modo pueri humidi censentur: quare pueri optimo humido abundant, qui verò humida natura diutius viuunt, hi densius habent humidum: pueri abundantius scilicet hoc, & illud mulieres humidius, id est liquidius: at humidi temperatura, neque densiore, neque plurimo, neque liquidiore, sed potestate eiusmodi, vt intelligamus qualitatem sine substantia, quoniam minus terrei adest. Exemplo non aliter intelligi potest: Vireus sit in quo dimidium sit olei, dimidium terrae: hoc est eorum qui diutius viuunt. Fingamus esse terrae vncias quatuor & duas diluti pinguis, sex olei, hic puer est: & sit dimidium terrae, tantundem aquae non est adeò densa, vt oleum sed liquidior: hoc est foeminae temperamentum vbi hoc adipiscatur à membris genitalibus si verò à solis principalibus, tunc est humidum corpus, at vero sit corpus, quod ob humidam intemperiem abundet pituita aut humore crudo, hoc iam ex naturali intemperie in aduentitiam transiit. Mulier autem quae diu viuit vt Terentia Ciceronis, cum vir humidus ob dilutam humidi substantiam diu viuere nequeat, humidum habet densum sed impurum ex superueniente non ingenitum. Reliqua in expositione Aphorismorum (Par. 3. com. 14.) animaduertendum est autem, quod vbi hic dicit, Biliosis

K 3

autem

114 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

autem in Aphorismo loquitur, generaliter dicens, reliquis, ut de omnibus intelligatur, sed præcipue tamen de biliosis.

Siquidem quod liquidissimum.] Oportebat reddere rationem posteriorum, cum de pituitosis & mulieribus esset perspicua, & etiam ab Aristotele, scilicet quod ad temperamentum talia corpora reducuntur, pugnantem cum temperatura corporis aëris natura, quæ semper in temperatis contraria esse debet, cum cibi & potus sæpe similes exigantur, modo reddit rationem quam ex Aristotele accipere licebit (12.) inquit enim ille cum corpora exsiccantur, quantum in his dulcedinis est euaporat, ut necesse sit illa vehementer incallescere, ut dum humor consumitur, aridæ lippitudines oriuntur: residuo quod biliosum remanserit, eodemque recallescendo, febres acutæ, utpote ex syncera bile inuadant, nonnullos insania rapit, quorum scilicet natura atra bile abundat, hæc etenim largè superest, cum eius humores contrarij resiccescat. Vult ergo tres partes resicari ubi dulce euauerit, vaporosum quo lippitudines, biliosum, ex quo acutæ febres, feculentum ex quo mania, nam & hoc apud Aristotelem legitur insaniæ loco. Animaduerte quod licet Philosophus videatur loqui de eisdem, loquitur tamen de diuersis: nam absurdum est credere, quod eisdem hominibus accidant, primum lippitudines, inde acutæ febres, & post etiam insaniæ, cum vix vnquam hoc accidat, sed in quibus humor ille vaporosus, lippitudines accidunt, quibus biliosus & aqueus, febres, quibus terreus ex operatione tamen in omnibus siccitate insaniæ. Et hoc plerunque ordine suo ab initio lippitudines & reliqua. Vnde qui purgant cum educantibus tenues humores, ut rhabarbaro prouocanti insaniam: sicut illa non fit nisi à siccitate prius tenui resoluta parte.

TEXT. XI.

HÆc igitur si quis mente concipiet & considerabit, is præcognosceret plurima omnino quæ ex huiusmodi mutationibus sint futura.

Hic factis grauitè inuehitur Alemanus in Hippocratem, de quo non habeo quid dicam, puto enim non semel obseruatas ab Hippocrate, cum maioris partis exempla pateant in libris Epidemiorum. Cæterum de coniugationibus illis in Aphorismorum commentariis (14.) abunde dictum est.

LECTIO LXII.

Super

TEXT. X.

Maximè autem obseruare oportet magnas temporum mutationes, ut neque medicinas in illas li-

bentes exhibeamus, neque vramus, quæ circa ventrem, neque secemus priusquam prætereant dies decem aut plures, & non pauciores.

IN præsentī parte conuertit sermonem ad medici operationem, in qua euidentius apparent errata illius, cum nulli alij soleant successus mali imputari. Et dicit, quod mutationes temporum maximè cauere oportet. Alemanus hoc interpretatur de qualitatibus efficacibus, ut pote magnos æstus & magna frigora, quod etiam ostendit ex Hippocrate quarta Aphorismorum, (5.) sub cane & ante canem molestè sunt medicationes. Et clarius in primo ad Glauconem, (cap. 14. post princ.) Cauendæ sunt medicationes in constitutione exquisitè calida & sicca, qualis est inter exortum canis & Arcturi, ut qui sanguinem tum miserint omnes perierint. Et similiter in immodicè frigida mittere sanguinem est formidandum. Vbi animaduertendum quod magis nos à venæ sectione prohibet quam purgationes: Et magis in maximo calore ac siccitate quàm frigore, quia ibi duæ sunt qualitates contrariæ, hic vna: Et etiam quia calor est maioris in agendo vis quam frigus. Et cum dicit quod omnes perierunt, supponit quod sit in regione calida, saltem ut Roma, & quod ea æstas sit pura, ut neque à pluuiis neque ventis sit refrigerata: & sectio venæ sit ad quantitatem euacuationis quam ipsæ præcipit, quæ saltem debet esse Rotuli vnus, id est duodecim vnciarum, demum quod magis refert, ut sit in febre sola & non in abscessu. Et hæc omnia quæ Alemanus dicit vera sunt. Sed tamen non sunt ad propositum hic.

Et mirum est quod adducit Aristotelem, (prima Problem. 3.) pro se, cum sit contra ipsum è regione, & quod exponat per mutationes temporum qualitates excellentes cum Aristoteles explicet ventos, ac similia idque sit contra rationem verbi τὰς μεταβολὰς, quod est mutatio seu quouis modo noua aliqua introductio: sit etiam contra Hippocratis demonstrationem, nam vitur hac ratione ille, ut in sequenti Textu deprehenditur: Periculosissima sunt solstitia & æquinoctia, in quibus mutationes fiunt: neque enim aliud est commune, quia in æquinoctiis non sunt qualitates immodicæ, ergo omnes mutationes sunt periculosæ. Idem dixit tertia Aphorismorum, (1.) Mutationes temporum potissimum pariunt morbos? Et in temporibus quibusdam magnæ mutationes frigoris aut caloris. Ideo vno dicto admisit tres errores. Sed tamen omnia quæ hic dicit vera sunt, vtilia & culta, non tamen, ut dixi, explicat Hippocratis sententiam. Alius error principalis est, quod non probat illud in quo nititur ratio Hippocratis, scilicet temporum mutationes potissimum pariunt morbos, ergo in temporum mutationibus maximè cauere oportet omnia valida auxilia, cognitis erroribus circa expositionem prosequamur in illa.

Et est ergo sensus, In omnibus magnis temporum

temporum mutationibus saltem per decem dies post cauere oportet ab auxiliis magnis quæ sunt præcipue tria, medicatio, sectio venæ, & vitio eius. Et si sint maiores mutationes, aut æger sit debilis, aut nulla cogat necessitas, cauendum erit per multo plures dies. Et hæc est pura & nuda sententia. Primum igitur in mutationibus corpora debilitantur: sed medicamenta & huiusmodi affligunt, igitur in his mutationes sunt periculosa. Et hoc habetur à Galeno secunda Aphorismum, (2. de Vi& in acut. Text. 31.) duas causas debilitantes naturam non debemus simul iungere. Secundò, mutatio temporum mouet humores: igitur vel motu simili motui artis, & tunc nimium opus intendetur, aut contrariò, & tunc medicus cum natura pugnabit, igitur utroque modo periclitabitur, (lib. de Medic. purg.) Dicitur solet, turpis calamitas dato medicamento expurgante dato hominem occidere. Sed si contingat præter id magnitudinem qualitatis accedere, tunc erit deterius. Sed hoc adiicit alibi, ut dixi, & etiam in sequenti. Et quamquam cassia nigra & rhabarbarum sint mitiora & temperatæ æqualitati propiora, nocent tamen. Vnde notandum quod Alermanus hoc non animaduertit, sed duo tantum interperiem medicamenti & robur, sed est tertium quod proprium humorem trahat, quia non potest trahere nisi separet, quarta Aphorismorum, (Comment. 22.) sed non potest separare nisi cum magno nixu, præsertim materia non concocta, ideo in mutationibus temporum hoc est periculosum.

De secundo & tertio auxilio illi fuerunt in usu antiquo tempore, nec est necesse ut commemorem loca in quibus de his agit in libro de Internis affectionibus, & in secundo & tertio de Morbis, pag. 13. (Et in septima Aphorismorum (42. & 43.) nec est ut dicam quomodo & quando, sed ut aliquid lucremini, dico, quod Hippocrates præcipue vrebatur aut secabat tria membra, & in sex morbis, membra erant pectus, lien & iecur. Morbi autem Purulentus seu suppuratio, ascites, iecoris suppuratio & tumor durus, quod magno malo omittunt medici nostræ ætatis, & lien etiam durus, & in doloribus vehementibus. Demum in carie ossis ut in libro de Fracturis, (6. Part. 6. Epid. Text. 7.) inter reliquos apponam quæ scribit de ascite, libro de Locis in homine, (pag. 10.) (Vbi licet videatur loqui de lienis vitio, tamen, ut deprehenditur ex sensu verborum, de ascite agit. Verba igitur sunt hæc: Medicamenti in potu exhibenda sunt quæ aquam purgent, & edulia quam pituitosissima offerenda. Si verò neque sic leuior fiat inurendæ sunt crustæ quam tenuissimæ, & quam maximè in superficie, quo aquam continere possis circumcirca vmbilicum, & vna in vmbilicum, & emittere singulis diebus. Cum enim morbus periculosissimus sit in his periclitari oportet. Si enim successerit sanum facies: Sin minus quod etiam aliàs futurum erat id ipsum perpetitur. Cæterum in puero hydropem sic curare oportet. Partes tumidæ & aqua plenæ aperiendæ sunt scalpello, & frequenter ac parum educendum est. Educendum autem est à singu-

lis corporis partibus & fomentis vtendum, & semper locum apertum vnde eduxeris calfactorio medicamento illines.

Quod vero ad decem dies extendatur hæc custodia, morem videtur sequutus Philosophi qui quærit, cur homines ad decem tantum numerent? & multa cum adducat circa hoc, nihil tamen est proprium, neque enim alij numeri in se ducti rotundi euadunt, sed formam mutant, præter quinarium, senarium & denarium, hi enim soli in se ipsos redeunt. Ergo quæstio hæc mathematica est, nec ad præsentem disputationem attinet. Hippocrates autem statuit numerum hunc, quoniam ad Solis cursum pertinet, cuius tertia pars est dies CXX. Huius tertia pars terminat acutos morbos, quem numerum si diuideris per quatuor, qui est numerus temporum anni, prodibunt dies decem. Est enim sapientis, ut Philosophus ait, & artificis vniuscuiusque proprium reddere rationem ex principiis artis: medicus autem à naturali Philosopho accipit principia suæ artis, non à mathematico, ideo debet respondere per principia Philosophi naturalis ad quæsitum.

Restant modò difficultates duæ magis necessariæ, quoniam in præcedenti solum quærebatur causa, in his ignota est causa & effectus: scilicet an istud idem sit intelligendum de venæ sectione, quæ est quartum præsidium potens. Et an vitio sit periculosior sectio: ista plurimum faciunt ad medicinam. Hippocrates primum prætermisit, secundum breuitate inuoluit. Dico ergo quod cum Hippocrates sua ætate magis reformidaret sectionem venæ, quam purgationem: ergo multo minus illam fecisset in his temporibus, quam medicamentum purgans exhibuisset, quoniam ut aliàs declaratum est, (2. de Fract. Text. 27. & 29. Et 3. eiusdem Text. 48. & 49.) neque in febris, neque in magnis fracturis mittebat sanguinem, sed potius exhibebat elleborum & inedia summa utebatur quam vellet sanguinem mittere. At in interioribus inflammationibus sanguinem mittebat ob maximam necessitatem, sed necessitas nulli legi subiicitur, ergo quam abstineat à medicamento in his temporibus & decem proximis diebus: & medicamentum sit minus verendum quam sectio venæ: tamen in his temporibus ac terminis licebit mittere sanguinem. Atque ita habes difficillimæ quæstionis solutionem, quæ oritur ex necessitatis maioris causa. In senectute tamen Hippocratis magis adhæsit sectione venæ, quia videbat ægros nolle pati exquisitam illam inædiam. Vnde etiam in periculo Phlegmonis mittebat sanguinem. Et ex hoc patet concordia Hippocratis, Galeni, & etiam Erasistrati: omnes enim bene dicebant & bene faciebant, sed diuersa ratione: scilicet iuxta ægrorum abstinentiam. Sed ex hac rursus alia deriuat. Dices enim, quomodo sectio venæ in quartana. (In sua Empirica cap. de Quartana,) fit in hora coitus lunæ, ut multi ex hoc auxilio B. Faentini seruati sint: Dico primum quod illa coniunctio non est hic nec alibi posita ab Hippocrate, nam certum est quod eam nouit, ut in libro de Septimestri partu, & vulgus omne

116 In Hipp.de Aëre, Aquis, & Locis.

& populi & Hebraei, nec ipsam excipit, ergo illam non voluit esse obseruandam, aut non adeo vt impediret. Secundò dico quòd sectio illa venæ parua est, imò exigua, vt non possit corpus debilitare. Dico demum quod hæc est cura propria, in qua aliquando facimus totum oppositum eius quod facere conuenit, licet omnia habeant causam, & si habent causam, habent etiam rationem, ratio enim est causæ inuentio: sicut de sectione venæ saluatellæ sinistrae manus hora aduentus accessionis in eadem febre: quæ si sæpius fiat curat eam, vt refert Valesius de Taranta, (lib. 7. cap. 12.) Per hoc enim intercepta putredo & calor dissoluitur pro accessione futura. Demonstratum est autem aliàs quod febris intermittens cum vna accessione deserit, sanatur homo ex ea nisi aberrauerit: & vt medicus diligenter caueat. De incisione verò & vstione dico, quod vstio est deterior propter circumiacentia, nam in incisione incidimus & præcidimus quod volumus, in igne urimus etiam quod nolumus: & ideo est valde periculosa prope nervos: & est sententia Hippocratis in libro de Articulis, pag. 6. Pro loco autem ipso tria sunt detrimenta communia tam vstioni quam incisioni, dolor & conuulsio & amissio operationis membri.

Ex dolore autem contingunt febris, delirium & vigilia, & quamuis dolor sit etiam causa conuulsionis, tamen qualitas causæ doloris magis effectrix est conuulsionis, quam magnitudo. Et dolor à frigore magis efficit conuulsionem quam à calore. Et ideo ignis minus efficit conuulsionem quam incisio. Et licet videatur Hippocrates post vstionem loco adducto timere conuulsionem, intelligit, vt ibi se declarat, superueniente frigore, aliter non. Præcisio ergo est deterior ratione priuationis operationis & conuulsionis: vstio autem quoad doloris magnitudinem. Animaduerte autem quod licet loquatur de operatione medici, tamen intellige ex consequenti, quòd hæc etiam tempora sunt per se periculosa.

LECTIO LXIII.

Super

TEXT. XXI.

Periculosissima sunt etiam ambo solstitia, maxime verò æstiuum. Periculosum etiam æquinoctium vtrunque, magis verò autumnale.

Insinuant tria periculosa, magnum cum operationes quæ plurimum debilitant vires, sunt sub mutationibus temporum etiam fortuitis. Sed maius longè cum fiunt sub mutationibus temporum naturalibus, atque maximum cum fuerit hæc mutatio, vel in solstitio æstiuo, vel æquinoctio autumnali. Multa hic dicit Alemanus vera, sed non ad propositum principale, nam propositum est, vt dixi, loqui de operatione medici: ideo oportet

tet ad illam saltem primo sermonem dirigere: & dico quòd quæ sita quæ sunt annexa literæ semper debent esse prima. Ergo talia sunt: cur solstitium æstiuum sit periculosius hyemali? quòd Plinius & ceteri solent appellare brumam. Secundum est: cur æquinoctium Autumnale sit vernali periculosius? Tertium, an solstitia sint periculosiora æquinoctiis? & cur? Quartum, an bruma sit periculosior æquinoctio Autumnali? dato quod solstitia sint periculosiora æquinoctiis, & componitur dubitatio ex secunda & tertia. Vltima quæ ad rem pertinet, est quod videmus plures mori inter hæc tempora quam in ipsis temporibus, scilicet sub diebus caniculæ & mense Octobri, quæ tempora sunt intermedia inter hæc & non ex ipsis.

Ad primum solet dici, quòd ad eam mutationem accedit intemperies aëris, quæ in vno calida est, in alio frigida, ideo deterius est solstitium æstiuum quam bruma, quoniam calor magis agit quam frigus, & si quis dicat, quod Aristoteles vult, quòd plures ex languentibus moriantur hyeme quam æstate, vt in 1. Probl. (25.) Istud tamen contingit bifariam, per accidens (vt dici solet) nam per se primum quia materia minus diffatur in hyeme quam æstate, secundo quoniam corpora quæ ægrotant hyeme, si sint robustiora ægrotant à maiori causa, ideo sunt in maiore periculo. Si autem sint imbecilliora, sunt valde imbecillia, quia ventres hyeme & vere natura calidissimi, dicebat Hippocrates 1. Aphorism. (15.) Ideo plures ægri quod ad numerum ægrotum pereunt in hyeme quam æstate, simpliciter tamen plures ægri sunt sub solstitio æstiuo quam sub bruma, & simpliciter accipiendo plures homines tunc quam tempore brumæ moriuntur. Et ex hoc sequitur vt solstitium æstiuum sit deterius natura, & inde quoad opus medici periculosius, & hoc postmodum est Hippocratis intentum.

Quare autem Autumnale æquinoctium vernali sit periculosius duæ sunt causæ, vna cœlestis, alia sumpta ex ipsis inferioribus. A cœlo quoniam sol recedit à nobis in autumnali, tunc omnia tristantur & folia cadunt, & fit transitus ex calore ad frigus, ex amice naturæ animalium præfectorum ad inimicum. Ex inferioribus: quoniam corpora nostra sunt languida, plena malis humoribus, vt Galenus 3. Aphorism. (Comm. 9.) & etiam quia tempus illud est magis inæquale, & sic cum cui frigus superuenit in vere ab humido transitus fit ad calidum & humidum, & causa inæqualitatis aliàs à nobis declarata fuit. Tertia difficultas est an solstitia sint periculosiora æquinoctiis? Et videtur constans ratio quòd sic, nam Galenus non meminit de æquinoctiis vllibi, sed de immenso calore & frigore, 1. ad Glauc. (cap. 14. post princ.) & in Aphor. 4. particulæ, quamuis de cane potius quam de solstitio meminerit. Est postmodum authoritas Philosophi in 1. Probl. (5.) qui expresse meminit solstitiorum, & vsque ad centum dies post, igitur multo validiora existimat (26.) solstitia æquinoctiis. In oppositum ille idem inquit paulo post (27.) cur ver & Autumnus morbis infectent? Idem

in 1. Aphorism. dixit de Autumno non de æstate Hippocrates. Præterea in 3. Aphorism. magnæ mutationes morborum causa sunt, ut etiam 1. Problem. (9) sed maiores fiunt mutationes in temporibus æquinoctiorum, (1.) siquidem sol in septem diebus circa æquinoctium plus perambulat quam in triginta quatuor circa solstitium, (3.) siquidem in septem diebus circa æquinoctium, perambulat declinationis partes tres & duo minutæ, in triginta autem quatuor diebus à solstitio partes tres minus totidem minutis, id est minus duobus minutis declinationis: & hoc supponendo quoddam perambulare vnam partem signiferi singulo die. Et ideo ego soleo dicere quoddam quemadmodum in arboribus videmus expresse maiorem mutationem ex æquinoctiis quam solstitiis: in calore autem & frigore maiorem in solstitiis quam æquinoctiis, ita solstitium æstiuum plures parit morbos, & cum maiore impetu quam æquinoctium Autumnale, sed æquinoctium Autumnale deteriores & acutiores quam solstitium æstiuum. Æquinoctium autem vernum plures facit morbos quam solstitium hyemale, sed mitiores. Animaduertendum quod artificialiter Aristoteles, cum dixit fieri plures morbos post solstitia per centum dies, inclusit etiam æquinoctia, & usque ad decem illos dies quos commemoravit Hippocrates hic.

Quarta quæstio sic solui debet. Bruma non efficit morbos adeo lethales, sed tamendifficilis sanationis, sed iam dictum est quoddam Autumnum est lethalior omnibus temporibus anni. Ideo potest potius hyems comparari veri: sed ver est salubrius longè hyeme, plures tamen efficit morbos, hac causa solum comparatur cæteris temporibus. Sed dicetis, cur ergo comparatur ver Autumno si est saluberrimum? in eo enim tempore non debemus vereri, neque purgationes neque vstiones: dico quod verum est nisi in tempore æquinoctij: de reliqua parte veris dicit oppositum 6. Aphorism. (45.) Ultima quæstio fuit de eo quod videmus plura immutata, & inter reliqua hoc, aut forsitan id intendit Philosophus cum dixit, à solstitio per centum dies homines maxime ægrotare, non sub eo quod verum est admodum, ut sub magnis caloribus homines moriantur: nam de bruma disputare hoc in loco non duxi: Certè Hippocrates tradidit principia rerum, quæ post adiciantur cum periculo sunt, ut ita dicam. Videmus enim multa promiscuè misceri, morbos, mortes, salutem, parum differentibus temporibus: non eodem anno eadem: neque diuersis eodem tempore eadem: neque in diuersis regionibus eadem, videmus nostra ætate ferri morbos quasi per successionem, etiam non contagiosos ex vna vrbe in aliam, ex regione in regionem, & maxime ab oriente in occidentem, hæc obseruata antiquitus an sint non scio, nec credo postquam de hoc non nisi ab vno autore, & semel nec medico factam mentionem vidi. Quæ verò obseruata ab illis sunt, siue ob magnam locorum varietatem, cum illi mari propiores essent, & regio calidior, siue ob

temporum varietatem, cum etiam in nonnullis speciebus mutatio facta videatur, balsamum, laser, ita familiare illi habuerunt, ut nos florem garyophilum & moschum, atque zibettum illis ignotum, non aded respondere exquisitè nostra ætate, & nostris in regionibus respondent. Quinimo coniugationes ipsas locorum cum temporibus quis obseruare poterit. Alia Bononiæ, alia Mediolani ratio temporum & morborum. Hic destillationes multæ, melancholici morbi & laterales: in patria febres pestilentes, alui profluvia, & per sæpe eadem constitutio. In vniuersum nullo tempore ferè pauciores morbi quam sub solstitiis videntur? Et ratio hoc suadet: nam quod ad solis motum in latitudinem mundi, quam declinationem vocamus penè nullus est calor aut frigus, tum primum solum incipit sæuire, ut neutra causarum possit efficere tot morbos multo minus mortes, neque hoc dixit Hippocrates, sed solum iubet medicum prospicere operando, quoniam in temporibus maxime natura nostra labefactatur, non tamen statim ægrotat, neque enim eodem tempore laboramus, fatigamur, calescimus, refrigeramur, replemur, vigilamus, concumbimus nimium, edimus pepones, cucumeres & ægrotamus, neque cum ægrotamus morimur, sed aliud est tempus initij morbi, aliud initij mortis, aut decreti, aliud mortis, nonnunquam enim causa morbi distat ab eius aduentu, duobus aut tribus, aut etiam decem & amplius annis, ut in robustis corporibus, qui cucumeres copiosè ederunt, affliguntur ergo ipsa die solstitij, aut paulo post ægrotant caniculæ temporibus. Ergo ut ad rem redeam, cum æstate calor immodicus ferueat plures contingunt morbi, vires tamen dissoluantur sic solstitio ipso tanquam inustione facta tum candenti ferro, licet diebus sequentibus augeatur morbus, idem in bruma rigescit, & in coitu generatur foetus, licet sequenti tempore magis ac manifestius augeatur. Et in veris initio humores liquantur, & corpus incalescit, in Autumno refrigeratur, quæ mutatio est manifestè periculosior quam reliqua, ut videmus in his qui ab exercitatione frigori se exponunt, nam generantur in eis febres & inflammationes: ex frigore autem si quis in caldarium ingrediatur aut se exerceat, non solum non læditur, sed sentit manifestam vtilitatem, ob id cum in vtroque æquinoctio corpora nostra debilitentur, in Autumnali etiam læduntur, in vernali minime aut valde parum. Atque hæc fuit sententia Philosophi (1. Problem. 27.) etiam. Et ex hoc discimus temporibus æquinoctiorum & solstitiorum, quinam sint ægrotaturi, & leuiter aut grauiter, aut ad mortem & qui sani victuri.

LECTIO LXIV.

Super

TEXT. XII.

Oportet autem & astrorum exortus considerare: præcipuè canis, deinde Arcturi & Pleiadum occasum.

Sidera dicta sunt, teste Varrone, (Adversariorum lib. 23. cap. 14.) ut Tornelius author est, quod terris insidat & ut candens ferrum in pecude inurat. Constat autem pluribus stellis Astrum in sidere præclarior stella: quanquam & per sydus Astrum intelligas, ut apud Virgilium, mineræ sydus pro Arcturo, committitur autem amphibologia, cum quinque recipiat sensus primus: Considerare oportet maximè canis ortum & Arctum occasum ac Pleiadum: Secundus Canis & Arcturi ortum & Pleiadum occasum: Tertius canis Arcturi & Pleiadum ortum, deinde etiam occasum, sed hic non convenit ob propositionē deinde interpositam. Verum potius canis & Arcturi & Pleiadum ortum & Pleiadum occasum, etiam vel Arcturi & Pleiadum. Et tamen hi etiam parum legitimi videntur aut amphibologia ad duos primos tota reduci videatur. In tribus sensibus ortus ad tria refertur occasus, ad tertium solum aut secundum cum tertio aut ad omnia. In duobus primis, ortus vel ad primum occasus duo sequentia, vel ortus ad duo prima occasus ad sequentia. Sed enim tres primas interpretationes explodit vnum & seu quod deficit ibi ante (occasum) legeretur enim Arcturi Pleiadumque & occasum, aut tum occasum. Et his duobus ut intelligamus sub quo sensu sit accipiendum, non ut Alemanus simpliciter significata ortus & occasus distinguere oportet quæ tria sunt, sed eo modo quo intelligebat Hippocrates. Hippocrates enim teste Galeno, nihil vulgare tradidit (2. diff. spir. 7.) (locutus est tamen vulgari modo, illud enim est eorum qui gloriæ suæ student: hoc eius qui humano generi benefacere cupiat, quorum utrumque ille præstitit. Neque verò bifariam ut isti dicunt, sed vno modo ortum accipit, vno itidem modo occasum. Ergo de caniculæ ortu contentio non est cum eodem tempore & Heliace & verè oriatur, id est, & ante solem quod est verè oriri seu cosmice, scilicet ortu matutino qui est præstantissimus ut Heliace, id est à sole relinqui: at de occasu supponere oportet Pleiadum occasum Autumno fieri, quod ab Hippocrate dictum est, in primo Epidemiorum (Sec. 2. Text. 2.) ubi Calenus hæc habet quæ ad plenam huius textus interpretationem faciunt: Vergiliarum occasum finire Autumnus antea diximus. Præterea etiam duos esse menses ab Arcturo ad Vergilias. Atque vnam esse significationem in aëre ab Arcturo duas à Vergiliis alteram quando autumno hyems committitur cum

in fine sit, alteram quando ver æstati. Arcturi autem mentionem non nisi solus ortus facere Hippocrates solet, quandoquidem sub eo incipit autumnus, æstas terminatur. Diffinita igitur est quæstio prima quoniam in secundo sit intelligendus, id est canis & Arcturi ortus & pleiadum occasus considerandus. Hæc obstat quod etiam ortus Pleiadum dignus sit consideratione, quoniam & si verum sit, magis tamen occasus. Adeo ut ordo eiusmodi sit, ortus caniculæ, ortus Arcturi, occasus Pleiadum, nunc secundam diffinire oportet quæstionem, scilicet de quo occasu intelligat, cum sit triplex: clarum est ex dictis inter Arcturi ortum & Pleiadum occasum intercedere duos menses. Et quod hoc tempore quo hæc scribimus XXXIII. Maii scilicet anni M.D.LXVIII. oritur Arcturus Mediolani tum Bononiæ ubi sumus, cum sol est in sexta, parte libræ ob magnam latitudinem borealem, scilicet partium XXXI. min. XXX. licet sit in fine XVIII. partis libræ, & est stella Primæ magnitudinis inter crura Bootis naturæ Iouis iuxta Ptolomæum, atque ita incipit oriri die XX. Augusti, ortus enim talium stellarum præclariorum mense integro fermè definitur. Inclarescit igitur à die XX. Septembris ortus Arcturi, sicut canis (& intelligitur de stella quæ est in ore maioris canis, quàm Syrium vocant, non de sydere) cum sol est in decima parte leonis: scilicet die XXIII. Iulij: numerando igitur ut ab initio proposuimus menses duos, ab ortu Arcturi, id est à XIX. die Septembris incidit finis eorum in XIX. diem Novembris, tunc igitur sit occasus Pleiadum nostra ætate & nostris in regionibus, & sol est in septima parte sagittarij, sed hoc minimè congruit regioni nostræ nostrisque temporibus.

Dico ergo pro intellectu primum horum quod sunt duo crepuscula, vnum matutinum, quod aurora vocatur, alterum vespertinum, quod nomine proprio significatur. Vtriusque sunt duæ partes crepusculum clarum in quo multa videntur, latent astra omnia, præter ea quæ sunt lucidissima, ut utraque canicula & Arcturus & bellatrix in humero sinistro Orionis, Iupiter & Venus, & cingulus orionis qui ex tribus constat stellis, & aliæ primæ magnitudinis stellæ claræ, sed in crepusculo obscuro astra omnia insignia videntur, habent autem se contrario modo in ortu solis crepusculum obscurum præcedit clarum, in occasu autem sequitur, est autem diversum iuxta regiones & tempora, ætate & in regionibus ubi purus est aër, ut in Ægypto crepuscula sunt clariora & longiora hyeme, & Germania breviora & obscuriora, generaliter autem est circa vnam horam in Italia, quæ est quasi media inter Ægyptum & Germaniam dimidium cuius claro crepusculo & aliquanto plus ætate aliquanto minus hyeme tribuitur reliquum obscuro. Cum ergo Sol sit per dimidium horæ sub horizonte, utpote in secunda parte crepusculi matutini ascendit, partes octo fermè ex æquinoctij circulo, sed quoniam initium Arietis tam ex æquinoctij quàm signiferi circulo

circulo secat orientem obliquum quemuis ad angulos non rectos, nisi æquinoctialis in sphaera recta semper suum orientem, & signiferum orizon, qui est sub torrida zona, in duobus tamen punctis solum qui non sunt iidem ubique, sed iuxta poli altitudinem à sphaera recta usque ad partes XXIII. minutas XXX. ultra eitraque æquinoctialem, ideo cum recta via sit brevior obliqua necesse est, ut crepusculum clarum matutinum incipiat cum celerrime dum Sol appropinquat per circulum magnum secantem ad perpendicularum orientem iuxta sex partes, antea ergo cum videntur Pleiades, quæ sunt iuxta XXIV. partem Tauri, & cum latitudine boreali quinque aut sex partium, oportet ut sit Sol in initio Sagittarii, id est in secunda saltem parte ut sit crepusculum obscurum orientis illis cadentibus in occidentem antequam Sol oriatur per mediam horam. Cum ergo ascendit gratia exempli prima pars Scorpii & Sol est in decima eiusdem, Pleiades bene videntur, quia sunt supra orientem viginti quatuor partibus, & vix incipit crepusculum obscurum, ideo non dicuntur occidere cum bene cernantur. Sed neque cum Sol ipse tum ascendit, dicuntur occidere, quia adhuc procul sunt ab oriente, ergo non ea causa occidere dicuntur. Sed neque quia tum non videantur, quia hoc non contingit eis solis sed omnibus astris ut oriente Sole occultentur, igitur nullo modo occidunt Vergiliæ, dum Sol est in decima parte Scorpii. Ponamus modo quod Sol procellerit ad viginti simam partem eiusdem, & ascendat prima pars Scorpii, non dicuntur occidere imò minus cum nullum tunc futurum sit crepusculum, & tamen stellæ erunt in eadem altitudine. In ortu quoque Solis non dicuntur occidere, quoniam licet occidant tamen ob crepusculum clarum seu auroram non videbuntur: igitur, ut dixi, cum Sol tranierit oppositum earum per sex gradus, ut in initio Sagittarii, id est die 13. Novembris ante dimidium horæ quam Sol oriatur sit, ipsæ videbuntur in occidente, & tunc occidere dicuntur. Hicque occasus perseverabit per decem dies ut dictum est. Et occasus hic non propriè neque Chronicus necque Heliacus nec Cosmicus sed mistus, idè illa divisio non est bona neque exacta ortuum atque occasuum. Sed quia etiam ortus Vergiliarum in consyderatione venit dico quod cum sit ut Canis & Arcturi, scilicet Heliacus erit cum initio ferme geminorum. Io. Stadius autem posuit solum ortum & occasum obliquum propter geneses, orientur ergo Pleiades ratione dicta in die solstitij, vel circa diem XII. Iunij: & perseverabunt usque in finem mensis, quia non sunt ex lucidioribus astris. Ex quo patet quod æstas incipit serius nunc quam olim cum tunc ante solstitium, quamvis esset etiam tempestivus, & propter diversitatem regionis. Quantum valeant hi ortus & occasus dicebat Plinius, (lib. 2. cap. 40. (nam caniculari exortu accendi Solis vapores quis ignorat? cuius syderis effectus amplissimi in terra sentiantur, ferment maria ex oriente eo, fluctuant in cellis viva, moventur stagna. Ori-

Ortus Pleiadum Iunij XII. finis Iunij XXX.
Ortus Caniculari Iunij XXXIII. finis Augusti. XXII.
Ortus Arcturi Septembr. XIX. finis Octob. XIV.
Occasus Pleiadum Nouembr. XIII. finis Nouemb. XXXIII.

zem appellat Ægyptus feram, quam in exortu eius contra stare & contueri tradit, ac velut adorare cum sternuerit. Canes quidem toto eo spatio maximè in rabiem agi non est dubium, cætera quæ addit Alemanus ad benebiliofam pertinent non ad hunc locum. Vnum addam Arcturum haberi tempestuosum apud omnes antiquos, nec scio cur Marti & Mercurio tribuatur à Ptolemæo, sed forsan in Ægypto eiusmodi est aut loco Mercurij, Veneris sit legendum, nam notæ quibus scribebantur penè similes. Vel quoniam penè vertici nobis imminet: aut quia quasi non recidat confici Sydus dicitur cum plerique oritur, aut occidit postquam occiderit ut apud oppidum de Bello Africo, namque Vergiliarum signo confecto circiter Vigiliam noctis secundam nimbus cum saxorum grandine subito est exortus ingens. Constat hoc anno cum luminarium coitio (scilicet M. D. LXVIII.) in Arcturi partem incidissent præter temporis rationem singulo die sequentis mensis pluuisse, fuitque coitus die XXVI. Maij, hora VII. post meridiem, ideo in occasu.

LECTIO LXV.

Super

TEXT. XIII.

MOrbi enim in his maximè diebus iudicantur, alique perimunt, alij vero desinunt, reliqui verò omnes in aliam speciem aliumque statum transmutantur. Et hæc quidem, sicut dixi, ita se habent.

Proponit vim talium ortuum & occasuum quadruplici exemplo, quia aliqui iudicantur, aliqui perimunt, quidam desinunt, aut in aliam spem aut statum transmutantur, indicari propriè est per motum velocem liberari à morbo, Hippocrates enim hoc nomine utitur passim in Epidemiis (1. Lang. 3. 5. & 6.) in Herophonte, Epicratis vxore, & Cleanaetide, & in tertio de Pythione (Lang. 1. & 3.) & eo qui in Dealtis orto decumbebat, nec licet in his duobus libris invenire ægrum qui mortuus sit, & volenti hoc significare dixerit esse iudicatum. Hæc duo igitur liquent, scilicet quod subita mutatio ad salutem dicitur indicatio, subita mutatio ad mortem non dicitur indicatio. Tertium, quod dubitatione dignum est, quod in morbo lethali subita mutatio quæ æger in melius commutari videtur. Indicatio etiam appellatur,

appellatur, vt in 3. Epidem. (Lang. 2. ord.) de Hermocrate qui iudicatur est in vigesima, obiit tū in vigesima septima, ergo iudicatio duo habet significata re, licet nomine videatur vnum tantum habere significatum, id est mutationem in melius, aded vt liber à morbo videatur. Hoc idem repetit ne quis existimet errorem fuisse scribentium in Eutyanotis filia (Lang. 6. eiusdem,) inquit, sexta die à febre libera non sudauit, iudicata est, quod vero circa sedem erat parum suppuratum est: erupit vnà cum iudicatione. Post iudicationem septima die riguit, parum incaluit, sudauit post iudicationem, octaua die riguit non multum, & tamen mortua est, supputatione facta die trigesima ab initio morbi, vt de hoc dubium non sit quin Iudicationem vocet etiam solutionem morbi repentinam quamcumque. Verum in 3. Prognost. videtur comprehendere sub crisis nomine, & subitam mutationem ad mortem vt ad salutem inquit enim (Text. 1. *Οὐδὲ ποτε τοὶ κρινόμενοι ἐν τῇσιν αὐταῖσιν ἡμέραισιν τὸν ἀριθμὸν ἐξῶν τε περιγίνονται οἱ ἀνθρώποι καὶ ἐξῶν ἀπολλύονται.* Id est febres iudicantur in iisdem dierum numeris, ex quibus supersunt, & ex quibus moriuntur. Galenus exponit quod seruantur & moriuntur per crises in pari dierum numero. Sed hoc non demonstratur ex Hippocr. verbis his: Verum quia hic est solum in verbis concedamus hoc illi. Sub hoc sensu verbi *κρίνεται*, siue limus declarare erit alia diuisio in tria tantum membra, scilicet, morbi iudicantur imparibus temporibus, alij ad mortem, alij ad salutem, alij mutant speciem ac constitutionem. Ergo permutatio speciei est velut ex angina in Peripneumonia. Et de his tractat Hippocr. 3. Prognost. (Text. 20.) permutatio constitutionis est cum locus idem manet, vt ex laterali morbo in suppurationem 3. Prognost. (Text. 52.) & 5. Aphorism. aut ex suppuratione in tabem, vt ibidem habetur, (8.) Manifestum est autem quod hæc transmutatio est etiam duplex ad mortem aut salutem. Vt redeat res rursus ad quatuor membra.

Circa causam huius Alemanus nihil dicit, sed multa tamen (15.) è quibus vnum ridiculum, quod data cassia nigra cum manna dum luna esset in XV. parte Capricorni mulier vna in operatione periit. Sed melius fuisset querere causam in medicamento aut in morbo, & non in astris, fieri potest vt materia veneni non expers mota sit, aut quod inclitum sit venenum, aut quod laboraret abscessu aliquo prope cor aut in cerebro ei incognito, è tribus enim vnum fuit non ex astris, neque enim nouit vim astrorum quomodo sit sumenda, vt video ex omnibus primum aut saltem potentioribus & conuenientibus inter se, & postmodum comparatis ad hominem hunc, & in hoc tempore: dico iuxta genethliacè, vt quatuor necesse sit concurrere ad tales effectus repentinos. Et licet hoc acciderit anno M.D.LI. vt colligitur ab eo, quia dicit quod fuit die XI. Augusti, & tum Mars esset infelix in libra respiciens quadrato Lunam, est tamen causa absurda & indigna tanto viro, cum mille homines acceperint medicamenta ea die ex scammo-

nio, etiam quine vngue quidem læsi sunt. Ideò doleo illius causa quod occasionem dederit imperitis irridendi cum alioquin sit peritus, nam non solum se sed artem ipsam exponit his improbis illudenda, sumamus ergo causam à Philosopho in 1. Probl. (3.) & pro exemplo accipiamus Orionem, cuius ortus est circiter XVIII. diem Iuni, quoniam appellatur nimbofus à Virgilio (*Æn. 1.*) quanquam splendida quæ sunt in humeris posita sunt naturæ Martis & Mercurij, & reliquæ Iouiales ac Saturnæ, Ptolemæo teste, sed neque hæ videntur accommodatæ. Sed iam accipiamus, ommissa causæ inquisitione, quod pro constanti habentur Orionis stellas, quæ nunc cum cancro oriuntur esse pluuiarum causas, & ided mutationis temporum & humidas, qua ratione primum fient sudores multi ob hanc constitutionem, vt Hipp. (3. Aphor. 6.) dicebat: Quando æstas fit veri similis sudores in febribus expectare oportet. Ratione ergo qualitatis spirituum iuxta illud, (3. Aphorismorum 7.) In siccitatibus febres acutæ sunt, harum igitur indicia celeriter adueniunt. Præterea ex qualitate premente cogitur, velut in incremento caloris aut frigoris magno natura decernere. Est tertia causa mutatio ipsa, redeo ad Philosophum cum eo melius dicere me posse non confidam. Verba eius sunt hæc: Cur temporum flatuumque mutationes morbos intendunt, tollantve iudicent, vel committantur? An quod aut frigida aut calida aut humida aut sicca sunt morbusque qualitatum huiusmodi excessum committit? Secunda & enim valetudo mediocritas quædam est, quod si per humidam, frigidamve materiam morbus constitit, tempus accedens contrarium tollere illum poterit, sed si minus contrarium subsecutum sit, qui similis status temporis subuenerit, intendet sanè atque interimet, quo etiam fit vt qui bene valent ægrotare tempore mutato incipiant corporis enim proinde temperamentum solvatur necesse est, quippe quod non nisi temporum, ætatum locorumque statu idoneo aptum sit augeri seruarique. Quamobrem cum tempora eueniant ratio tunc valetudinis habenda diligentius est. Illud autem illud pro causa particulatim etiam adest, quod in vniuersum proposui de temporibus mutationes, etenim flatuum, ætatum atque locorum pro temporis cuiusdam mutatione accipi debent. Quapropter hæc etiam intendendi vel tollendi vel iudicandi vel contrahendi morbum vim habent, quemadmodum tempora & syderum ortus Orionis, Arcturi, Vergiliarum, Caniculæ, qui status imbrésque, excitant, qui serenitates, frigora, teporésve solent adferre. Verbo autem vno dicam, validæ mutationes aut contrariæ sunt causis morborum, & concoquant solvuntque morbum, aut similes intenduntque morbos & occidunt, si vires sint imbecilles aut similes sunt, & vires validæ, & tunc non possunt concoquere quia similes: neque occidere quia vires validæ, relinquitur vt transmutentur, quæ transmutatio duplex est, vt supra dictum est. Ex hoc autem loco antequam me recipiam, illud prætermittere nolim, quod quemadmodum in solstitiis

solstitiis & æquinoctiis anni, quicunque imbecilli sunt corpore aut cacochymo (partes enim diei vt anni secundo Epidemiorum) vitare debent ortum solis & occasum eius, tum meridiem & mediam noctem, & tamen mireris non satis medicos Principum, qui eis consulant cum equitandum quod aer minime calidus sit.

Catholica Syderum.

Antequam autem ad finem cognitionis eorum quæ temporum status decernunt perueniamus, status quidem temporum morbosos aut salubres definit Hippocrates mutationibus temporum, atque trifariam, aut cognitis iam, aut occulta ratione aut cognoscendis. Et cognitis quidem cum dixit: Si vero æstas sicca sit, & Aquiloni & cauere oportet temporum mutationes magnas, occulta ratione à solstitiis & æquinoctiis, futuris autem ab ortu & occasu stellarum insignium. De his ergo non tractat nisi vt mutant, nam si tunc processerint, vt in Epidemiis, nihil promittunt. Velut cum dicit, sub Arcturi ortu aqua pluit multa. Quæ sint autem mutationes hæc quas animaduertit simplices sunt per genera quinque, quæ colliguntur 3. Aphorism. (5.) iuxta ventos præsentis & persequentes & pluuias & siccitates (17.) temporumque mutationes ipsas, cum diuturnum per vicissitudines & per calorem & frigus, vt

in 4. Aphorism. (15. & 16.) & tertia (48.) etiam eiusdem. Vt ergo præcognoscamus pluuias maxime, quoniam hæc ad morbos sunt potentes valde, vt 2. Epidem. (4. 5. 6. 7.) Ex syderibus inerrantibus atque errantibus, de quibus diximus in comment. Ptolem. (18.) & lib. de Natura Planet. (Sec. 1. in prin.) At hic volumus quærere generaliter naturas inerrantium quarum effectus sunt quadrupliciter velut ortu, vel occasu, vel quia vertici infideant, vel quoniam in nouiluniis & pleniluniis, vt præcipue in deliquiis simul adsint vel orientur aut occidant: aut quoniam erraticæ maximè Luna eis copuletur. Quæ igitur procellas mouent sunt de natura Martis & Lunæ. Et quæ de natura Martis & Veneris: etiam omnes quæ sunt ex natura Martis cum Luna aut Venus ei iungitur, demum cū Mercurius occidentalis effeminatus Marti iungitur, & demum quandoque congressus Iouis & Mercurij cum Luna eis miscetur ob ventos validos. Pluuias longas & cum frigore stellæ ex natura Saturni & Lunæ, & ex natura Saturni & Veneris. Et cum stellæ ex natura Lunæ aut Veneris iunguntur Saturno aut Mercurio occidentali & effeminato. Pluuias multas stellæ ex natura Veneris ac Lunæ, aut cum fuerint ex natura vnus & alteri iunguntur, omnes autem modi sunt duodecim sex quatuor & duo. Et in meridiano procellas in occidente longas, & cum frigore: Multas & suaves in oriente.



LIBER QVINTVS.

LECTIO LXVI.

Super

TEXTVS I.

Et est initium quinti libri



O I O autem & de Asia & Europa demonstrare, quantum differant inter se per omnia, & de gentium formis, quid differant, vt nihil inuicem simile habeant. Verum de omnibus si quis dicere velit, in immensum excresceret sermo: quare de maximis, & plurimum differentibus dicam, quantum saltem mihi in ea re est compertum.

Hunc librum si quis bene animaduertat in tres partes principales commodè Hippocr. diuilit primam in qua est proœmium, secundam quæ est de generalibus iudiciis omnium gentium, tertiam quæ est de his quæ singulis gentibus propria sunt. Vt cum secundum in tres partes diuiderimus iuxta rationem trium elementorum terræ, & est

Tom. VII.

de habitationibus & situ, & aquarum & aeris, & est de anni partibus. Tertium verò in quatuor partes, iuxta quatuor etiam partes terræ habitabilis ab Hippocrate descriptæ, scilicet Europæ, Africæ, Asiæ atque Scythiæ, meritis hæc commentaria in octo libros diuisimus. Neque verò rectum est, quod est vt se habet docere velle omnia authoris sententia, vt facit Iulius Scaliger dum Theophrastum exponit: neque ita sequi authorem, vt rei ipsius historiam omittas, seu quia ille deceptus sit, seu quia post plura longè innotuerint, alterum enim est nimis ambitiosi imò stulti, cum præstitisset per se commentari, non alium interpretari: in altero frustramur sine ipso propter quem scribimus, scilicet inquisitione veritatis, quæ dulcissima est, vt Aristoteles dixit. Primum igitur mente Hippocratis explicare decet, quæ mens ei, qui sensus: Deinde quomodo res se habeat vniuersa declarare: demum vnum alij coaptare: vt rem ipsam per Hippocratem intelligamus, & Hippocrati rem ipsam accommodemus. Principio dicit se velle de Asia & Europa differere, per has etiam intelligens Africam atque Scythiam, quantum differant inter se per omnia, sunt autem dicta superius, id est situm, aquas, ventos, naturam locorum & anni tempora, hæc enim quinque principaliter superius attigit: vnde etiam morbos. Et quantum

quantum differant in formis: est autem duplex forma corporum atque animorum, & sub animorum forma leges, mores, consuetudines, & ratio Reipub. continetur, quæ & si violenta sit nec subiiciatur moribus, mores tamen ab illa immutantur. Vt sub tyrannis necesse sit, aut in perpetuò metu, aut ob id semper tristes viuere, aut negligere cuncta chariora, vxores, filios, opes atque existimationem: vt vtrius modo agas, & vitam reddas breuem & valetudinem infirmam. Medicum autem decet omnia contemplari. Aristoteles refert Dionysium Tyrannum seniore scilicet, omnes ciues Syracusanos quinquennio bonis omnibus spoliasse. Non omnia autem cum prosequi, sed præcipua tantum testetur Geographiam imitari velle se docet, quam Ptolemæus sic diffinit. Geographia est vnam eandem habitabilem terram nobis cognitam ostendere, quomodo natura sitque se habent: circæque ea tantum intendit qua per descriptiones orbis magis generales sibi iunguntur. Sunt autem talia distantia in longitudine: sumitque initium à Fortunatis insulis: & in latitudine, sumitque principium ab æquinoctij circulo in vtranque partem: inde vt terminos prouinciarum præfigat: demum vt doceat insigniores partes, montes, insulas, vrbes, maria, paludes & flumina. Vt sint in vniuersum partes sex huius quartæ considerationis, & sane nondum comperta diuisione prouinciarum sub Asia & Lybiam & Ægyptum, sub Europa Scythiam comprehendit, quorum vtrumque alienum à Ptolemæi descriptione est, nam Scythiam vtranque in Asiam collocat, Lybiam & Ægyptum in Africa. Verum Hippocrates hanc diuisionem in tres partes non nouit. Exequamur igitur primum Ptolemæi diuisionem (Tabula 7. & 8.) de partibus orbis habitabilibus. Diuidit ergo totam in tres partes, Europam, Africam, Asiam, quam longè maiorem facit vnaquaque aliarum, sed Africa maior est Europa. Verum quoniam parum habitata ideo paucioribus tabulis quam Europa contenta est. In Europa decem sunt tabulæ, in Africa quatuor, in Asia duodecim, sicque erunt omnes tabulæ viginti sex. Vt vero in regiones tabulæ distinguuntur. Europa continet XXXIV. Africa XI. Asia XLIX. omnes ergo regiones habitabilis terræ notæ tempore Ptolemæi fuerunt XCIV. Terminum Europæ ab Africa parte fretum Herculeum, ab Asia mare Medi terræneum, Ponticum, Palus Meotis & Tanais & Meridianus, qui per hæc loca fertur. Africa autem ab Asia determinatur sinu Arabico & Praslo, (Vide quartam Africæ tabulâ,) per raptum, promontoria & Trogloditas, & per Isthmum Heroum, in quo vrbes leneze & sues inter Ægyptum & Arabiam Petream. Sed cur Scythiam Ptolemæus in Asia constituit, in Europæ Hippocrates? Quoniam Ptolemæus ad longitudinem respexit, ideo cum Scythia sit maxime orientalis, nec possit sub Africa contineri, ideo necessario venit Asia ascribenda. Hippocrates cum Borealem partem totam Europæ ascribat, quia longitudinem non curat quæ non variat qualitatem aëris, Scythiæ autem sint sub

Borea, ideo Scythiæ Europæ sunt adnumerandi.

Hactenus de diuisione partis orbis cognitæ secundum Hippocratem & Ptolemæum suis temporibus: quæ faciunt ad intellectum sententiæ illius in hoc libro: nunc de totius orbis diuisione agamus iuxta Hippocratem & etiam Ptolemæum, vt res melius intelligatur. Dico ergo quod cum Hippocrates consideret solam latitudinem ad vnguem, eadem statuet de tota medietate, quæ ad Antarcticum spectat, quæ statuit de illa quæ ad Arcticum: & in ea quæ ad Arcticum spectat, diuidit eam in duas partes, in frigidam quam attribuit Europeis, & calidam quam Asianis, frigidam diuidit in frigidissimam quam tribuit Scythiis, & temperatam quam proprie vocat Europam, Ptolemæus autem partem suam quæ occidentalis est maxime, & Borealis, Eurodam vocat: quæ verò ad Austrum posita, & occidentem vsque ad LX. partes vel circa, tribuit Africæ, vt è regione Africa Europæ opponatur. Quæ verò à LX. gradibus ad CLXXX. ferme orientem versus seu boreale sit, seu ad meridiem positum id totum Asiæ tribuit: ex quo patet quod iuxta illum Asia est Europæ & Africæ pene duplæ: singulis autem earum quadruplæ. Quarta pars iuxta eum erit in distantia pene partium CCXLVIII. breuior & ob occidente CXLII. Et vocant Armeniam totam: sed iuxta Ptolemæum finietur ad isthmum. Pamana iuxta longitudinem CCXC. partium seu propiore via LXX. partium, & hoc fit nauigando, per Hayn insulam, quam vocant Hispaniolam, ex Palo portu Hispaniæ, qui est iuxta Gades Isthmi autem latitudo borealis partium circiter sex aut septem. Partes autem Boreales iuxta illum tribuentur vnicuique parti, quæ est è regione illius vt fluuius Boer in Groelandia. Terminum eius in longitudine à CCLII. ad CCCXLII. scilicet ex partium in latitudine autem à VII. parte ab Æquinoctij circulo ad LXX. ferme vt vt partium V. In ea est Hispania noua ad meridiem optima prouincia sub Rège Hispaniarum ad Boream Bacchalaos & Florida & Gallia noua deserta ferme sub Rege Gallorum. Quintam partem constitueret Ptolemæus Peru vocatam amplissimam sanè, longitudo huius initium ducit à parte CCLXXXV. & finis extenditur ad CCCXLIX. tota partium LXIV. latitudo vt dixi à VII. parte citra Æquinoctij circulum extenditur vltra ipsum partibus circiter LVI. aut LVII. ad fretum vsque Magalianum, vbi prorsus à terra quæ sub Antartico posita est diuiditur, latitudo igitur partes continet circiter LXIII. At rursus sextam partem constitueret, quæ ad Antarcticum circumcirca posita est, nò plane etiam nunc notam: planè notant prouinciam Auriferam quam Beach appellant, quæ propè circulum Capricorni peruenit. Igitur tantundem quod ad numerum partium attinet innotuit beneficio Hispanorum quantum antea cognitum fuit Ptolemæo, quantitas autem ferme etiam par nisi quod ex tribus illis partibus etiam quæ Ptolemæi tempore innotuerant

portiones

portiones quædam remanserunt incognitæ, quæ nunc innotuerunt. Ex Europa quidem quicquid ad Boream positum est ultra LXIII. partes distantiæ ab Æquinoctij circulo scilicet ultra Danos, Getas, & Sarmatas, sunt autem Suetia & Tilemanchia & Helsingia, Finlandia, Inlandia, Bothmia, vtrique Nidrosia, Lapponia, Tornia, Trondanes, Finmarchia, Scrisinia, Biarmia, latuerunt Ptolemæum eo tempore, eo quod procul esset à Boreali regione cum habitaret in Ægypto. Ex Asia autem ultra CLXXX. partes quod longius abesset cum Alexandria solum à Fortunatis distet partibus LX. ideo distabat à Metropoli quæ est iuxta Cattigaram in India ultra Gangem. Ex Africa autem ignoratur quicquid fuit ultra Lunæ montes estque XVII. partium, cuius finis est Caput bonæ spei. Sed neque hoc præter rationem, nam terra ob vastas solitudines & mare arenosum nullus patebat aditus per mare nondum inuenta pyxide prorsus impossibile: quandoquidem Lusitani per multos annos non potuerunt promontorium Aromata superare. Præmissæque Giliæ ex ea gente hanc laudem tulit, ut refert Ioan. Barros (Dec. I. lib. I.) Partes ergo hæc additæ incognitis Ptolemæo detractæ à partibus cognitis efficiunt, ut pars cognita post Ptolemæum se ferre sexquitercia, si non maior parte ab illo cognita. Diuisio autem nostra propriè est in fœderum partes, nam Asia à Scythia ob magnitudinem & situm superamus, ut sit quicquid LX. parte vel circa ab æquinoctij circulo distat per totum ambitum, reliquæ ut à Ptolemæo. Illud sanè mirum est tamen non inueniri in hac tota terra, quæ à Ptolemæo citra inuenta, est duodecim vrbes. Magnam vnam esse referunt in noua Hispania, quam vocant Themistiran, aliam in Peru prouincia, nomine Chuse. Sed iam videamus quid velit Hippocrates per illa verba.

Quæ de maximis.) Has magnas differentias sumit à corporum forma, à valetudine, à moribus, à pecoribus, plantis & aquis. Sed hæc rationem obtrinent & differentia & causarum locorum. Et causas sumit à tribus, à loco, situ generali & proprio, dicemus autem de his omnibus opportune in sequentibus.

LECTIO LXVII.

Super

TEXT. II. & III.

AC dico quidem plurimum differentie Asiæ ab Europe secundum naturas omnium ex terra nascentium, itemque hominum, longe enim pulchriora & maiora omnia nascuntur in Asia. Estque regio ipsa, hac nostra multo mansuetior, sunt etiam hominum gentes benigniores & cultiores.

Non satis opportunè hic Alemanus Europam laudat, cum Hippocratis mens

Tom. VIII.

sit, in quibusdam Africam præferre, sed maxime eam partem quæ ad Ægyptum pertinet Europæ, atque hoc in magnitudine corporum eorum quæ à terra nascuntur, & etiam hominum tum mansuetudine morum, & sunt, dicit, benigniores & cultiores. De differentia cultus & benignitatis haud obscurum est. Sed de differentia benignitatis & mansuetudinis dico, quod benignitas consistit in actione, mansuetudo in passione, fuit autem Hippocrates Asianus, sed medius quasi inter Europæum & Asianum, intelligendo ergo sub Asia etiam Africam, fuit medius inter has duas regiones. Præponit Asiam Europæ beneficio naturæ & probitatis, Europam roboris. Appellata est Asia, si quid facit ad rem, à filia Oceani & Tethyos, ut quidam volunt: Ut ergo cognoscamus regionem præstantem, debemus inspicere præter loci situm, hæc tria, homines, animalia magna & plantas. In hominibus, ut sint proceræ staturæ, pulchræ formæ, boni coloris, robusti, si multi senes ac longa senectâ & integri, si partus incolumes ac non monstrosi: mores autem boni, tum instituta ac reliqua ad societatem comparata, in animalibus ut sint pingua, magna, cum visceribus sanis. In satis ut abundant, & magna & boni saporis, & diu durent, & odoratæ herbæ plures, & validè boni odoris, & fructus magni, suaues & qui minimè corrumpantur, absint herbæ mali odoris, & quæ ferunt lac & venenosa. Et similiter reptilia: ista enim significant semper facilem corruptionem. Ita numero non solum, sed specie maiora nascuntur animalia, & plantæ seu arbores seu herbæ in regione bona, velut maxime in India, quam in temperata, nimis æstuosa aut frigida.

Demonstratio huius assertur ab ipso in sequenti Textu, cum dixit:

TEXT. III.

CAusa verò horum est temporum anni temperatura. Si quidem in medio solis exortu sita est ad auroram, à frigiditate omni remota: Incrementum autem & benignitas inde omnium maxime proficiscitur, cum nihil sit præcellens, & cogetis violenter, sed per omnia æqualitas vigeat, quanquam non habeant ubique per omnem Asiam, omnia secundum eundem modum.

Oportet ad intellectum eorum quæ dicuntur ab Hippocrate, hanc illius rationem interpretari hoc modo. In Asia, cum sit magis ad orientem posita (eo enim distinguitur ab aliis partibus, ut visum est supra) & sub æquinoctij circulo quadam parte: minorem recipiunt varietatem quam in Europa, imò absolute ferè sunt temperatæ, scilicet quæ mediæ sunt naturæ in calore & frigore, & variantur nisi per ortum solis, aut non ut ille intelligit quæ sub æquinoctij

circulo sunt, comprehendit autem Ægyptum & Libyam, nos autem vtramque etiam Indiam, igitur cum calor & humidum nunquam desint neque abundant Asiani, sunt temperatiores: & eorum regiones meliores Europæis.

Quamquam non habeant.] Intendit modo reliquum rationis hoc modo, sed partes Asiæ sunt propiores his temperatis quam Europæ, & ideo tota Asia generaliter est temperatior & melior tota Europa, licet non tota Asia sit eodem modo temperata. Sed quomodo Asia cum sit soli proxima est temperata, aduertit hoc Hippocrates quod Asia à parte occidentis habet mare, & ideo non incalescit ab ea parte, nisi calore temperato, quia calor magnus prouenit à caliditate terræ. Præterea sol exoriens eas terras purgat aura orientali quam secum adducit, ideo Asia ipsa est temperata. Propter propinquitatem igitur solis non potest esse frigida, & propter mare ab occidente non potest esse calida, ergo in vniuersum erit temperata. Pars enim quæ debet incalescere multum, oporteret vt esset occidentalis, quoniam dum sol oritur, & ad multum diei accedit ad eam, orientalis autem non incalescit, dum est in oriente quia non refrangantur radij ab ea, sed fugiunt & dilabuntur, occidentalis autem non incalescit ob mare, & ideo pars orientalis est magis temperata. Et hæc est causa quod Africa sit calidior Asia & Libya, Ægypto. Asia enim & Ægyptus habent mare ab occidente, Libya & Africa ab oriente comparando totum toti, & partem parti.

Quoniam pacto autem hi homines bonis moribus sint præditi 5. mansueti, benigni ac culti, supposita bona temperatura ob regionis situm dicebat Galenus eo in libro (cap. 2.) qui inscribitur: Quod animi mores corporis sequantur temperamentum, quod qui sunt temperamenti alicuius habent mores pro natura eius: & probat hoc à pueris animosi, timidi, incontinentes, impudentes, verecundi, & quod spectat ad medicum hæc scire, quoniam est morbus hominum mores mali, sunt etiam quia corrumpunt temperamentum, tum per se vt ira & timor & tristitia, tum per accidens vt incontinentia. Sed mutato temperamento mutantur & mores, mutatur autem temperamentum cibis & potibus, vt in lib. de Assuetudinibus (cap. 1.) docuisse affirmat: igitur hoc ostendere ad medicum spectat tanquam pertinens ad finem. Et ita habes causam quare Hippocr. hoc doceat. Adiciit autem vnum admirabile, scilicet quod pueri differant substantiis animarum, quod omnino falsum est in via Philosophorum. Deinde ponit tres animas concupiscibilem generalem in cerebro, irascibilem in corde, concupiscibilem voluptatem in iecore. Quæ autem in cerebro est, est concupiscibilis bonorum verorum, & vocatur rationalis: sicut tertia non verorum, (cap. 3.) Aliud argumentum quod satis efficax est (mirum tamen quod ad id asseruandum quædam recipit falsa, plura dubia, omnia sane non necessaria) quia qualitates ipsæ vel sunt anima, vel animæ instrumentum quatenus corpus constat ex eis

vtrois modo, & ab humoribus, & à medicamentis videmus animam à corpore disungi, alios furere, alios melancholicos fieri, alia lætum reddere, velut à *corcio*, seu cicuta, stulti à vino læti: si ergo temperamentum in totam animam potest, vt eam disjungat, si in præcipuam sui partem vt amentes lætos tristes faciat, igitur temperamentum erit causa morum & operationum animæ. Idem quod in actiuis antea in passiuis post declarat, (cap. 4.) adiiciens vnum quod siccitas est causa sapientiæ, sicut humidum ignorantia. Vt nullum mortale corpus possit omnino esse prudentissimum, quia nullum tale est exquisitè siccum: astra autem sunt prudentissima quia siccissima. Hæc iuxta Platonem, iuxta Stoicos, in his mortalibus prudentiam temperamento qualitatum constare, iuxta vero Chrysippum ex illarum concinnitate, id est debita mensura, quam Princeps ad Iustitiam vocat. Inde ponit quartam opinionem Heracliti, quod à splendore sicco, (cap. 5.) Addit etiam ibi tertiam rationem, senes & delyri priuantur propriis facultatibus, & memoriæ & prudentiæ, & transeunt in contrarios prorsus affectus: igitur temperamentum corporis est causa operationum animæ atque morum. Id verò ostendit exemplo pestis, & maxime Thucydidis, sicut etiam in morbis oculorum vitari operationem animæ & instrumentum, & secundum Galenum facultatem & substantiam, quod tamen minime verum est. Inde adducit quartam rationem à Platonis, Aristotelis, & Hippocratis autoritate, (cap. 6, 7, & 8.) Et de Aristotele quidem ponit, quod causa prudentiæ est tenuitas & puritas ipsius humoris: vnde animalia quæ sanguinem habent fibris refertum solida sunt, velut taurorum, nam in quibus calor magnus inest illa sunt animosa: damarum autem & ceruorum, quia sanguis fibris caret, mores sunt timidi & non ingeniosi: exanguium autem plura vt apum solertia sunt, quia humor tenuis & purus. Propterea exanguia ob timorem, alia quidem à motu desinunt: alia etiam feces omittunt: alia colorem mutant, vt chameleon. Adducit etiam quintam rationem: quoniam Aristoteles docet cognoscere mores hominum ex Physiognomia, (cap. 8, 9, & 10.) Primò de Historia animalium, hæc autem corporis forma pendet ex qualitatibus, igitur etiam mores & natura hominum ex qualitatibus primis deriuantur. Inde cum adducit Hippocratis auctoritatem, eas ex presenti libro adducit. Sed & aliam selectam ex secundo tum sexto Epidemiorum, nam vtrobique scribitur. Quorum venæ in cubito pulsant hi furiosi sunt iræque præcipitis: Quorum autem immota typhæcis, id est succenso stupori opportuni, vt conster ob calorem aut frigus tales euadere. Sexta subiicitur sumpta primum ab Hippocrate ibidem, & ex eo libro, (cap. 9.) inde vberius in sequentibus explicatum: scilicet quod animi mores mutantur ex calore, frigore, ventis, aquis & cibis. Polliceturque ex ratione vitæ mutaturum mores & vires animi, non solum ex temperantia in quantitate, sed ex natura in qualitate. (cap. 10.) Quæ verò

verò sequuntur ex Platone prodita sunt: quod unum efficiat audaces, inconstantes, quandoquidem idem efficiat furiosos. Concludit demum tum ex ipsa generatione quæ originem à temperamento, tum ex ipsis quæ ei succedunt, tamen institutione homines fieri bonos aut malos: atque ut apud Scythas unus fuerit, teneat Anachaulis, Athenis autem paucos: contra Athenis multi pauci, apud Abderitas autem multi.

Seperant tamen hic, primum ut ostendamus Galeni rationes varias esse prorsus, quibus conuellerè animi immortalitatem nititur: Perinde enim est ac si dicat opus lucis solis ex aere nebulofo, aut nigro mutatur, & in videndo erroris causam præbet & impeditur, igitur lux ipsa solis pendet ex aere & mortalis est: cum vel ipso iudice utrumque falsum sit. Ego verò demonstrabo totum oppositum vno argumento: facultates ipsæ omnes, & anima est indiuidua, etiam iuxta eos qui animam existimant esse mortalem, igitur non vitari possunt neque minui, sed eam tantum opus aut omnino desinent. Non enim ad vitam, memoriam, rationem, vim videndi, audiendi, mouendi voluntatem, non fortasse per se, sed simul esse indiuiduas, sed iunctas simul, quare non mutantur nisi ratione instrumenti, instrumentum autem mutatur à qualitatibus, & à compositione etiam magis. Sed quod ad rationes attinet, illæ omnes nihil potius inueniunt de qualitatibus quam de falsis: ergo falsæ non mutant animi qualitates, multo magis quæ corrumpunt animi operationes, lux, tenebre, timor, crapula, dolor, pulvis, non video quid hoc ad astringendum opinionem laam, non ira & cætera perturbationes animi & obliuio, & clementia, & timor, & amor impetuosus non sunt operationes, ut credit Galenus, ut sunt vitiosæ, sed solum ut habent perfectam partem in se, anima enim videndi, habet audiendi, cogitandi, plenam vim, commoueat corpori, & ut est vitium & instrumentum, ita etiam operatio redditur vitiosa. Sed error tamen manifestus est, quod putat primum non vim esse in corpore, & non ad animam in corpore committi. Secundus est quomodo etiam quod facultas prodiret à corpore, non tamen prodiret vitiosa à corporeis qualitatibus. Sed anima ipsa est perfecta: opera autem præcipue impediunt. Dico ergo quod perfecti non habent, operationes perfectas, quia instrumenta nondum didicere obedire animæ. Et quod qualitates possunt corrumpere operationes, ut dixi, animæ, ratione instrumenti. De Authoritatibus sapientium nil tale vel somniarunt. Verum volunt cum hanc manare ab anima in corpus ut de tonsore & opere nouacula.

Ac Physiognomiam, indicium est instrumenti perfecti aut imperfecti, adeo ut tota vis operationis sit in anima, executio indiget instrumento. Vltimum verum est quod Hippocrates intendit in hoc libro. Pro cuius intellectu dico quod operationes animæ aliæ sunt corporeæ, ut videre & currere, quæ totæ pendunt à corpore, quoniam cuiusque animæ est integra, ideo quia defectus proueniunt à corpore, existimantur quod etiam origo ope-

Tom. VIII.

rationum, quanquam etiam tales usu plurimum perficiantur. Aliæ sunt ex præcedentibus operationibus, ut scire & cogitare ac cauere, istæ ab institutione præter instrumentum pendunt. Aliæ sunt à voluntate quæ ex intellectis deliberat: & ideo operatur iuxta intellecta & institutionem: nec pendet à corpore: nisi quatenus præcedentes operationes ab illo pendunt. Institutio autem in his plurimum potest; hæc institutio pendet ex tribus, legibus, consuetudine propria, & præceptis Philosophiæ. At verò cum homo dominetur sibi ipsi, ut dixi, per voluntatem, causa legum & Philosophiæ præceptis sibi imperat. Sed quoniam populorum maxima pars Philosophiæ est experta, naturalem habitum & consuetudinem & leges sequitur. Hippocrates igitur cum videat motum aëris, & constitutionem mutare animorum operationes, scilicet ut dixi corrumpendo, & nosceret imperitiam vulgi & quod de consuetudine sequuntur, naturam imo augent illam, pronunciauit liberè de moribus gentium per dispositiones locorum, & victus rationem ac reliqua, & quanquam à legibus hæc possent impediri, raro tamen impediuntur, quoniam etiam multa perpetiuntur: de quibus non laborat ipse. In vniuersum ergo dico, quod ex his absque tanta machina quanti struit Galenus, qui ex passere voluit facere elephantem, multa falsa, plura dubia, pene omnia impertinentia addens, ut ex tenui dogmate atque vnico totum librum conderet, concluditur ab Hippocrate diuersarum gentium, diuersa esse ac propria ingenia atque mores.

LECTIO LXVIII.

Super

TEXT. IV. V. & VI.

QUæcunque enim in ea regio in medic sita est, calidi & frigidi, ea omnium fertilissima existit, & arboribus infertissima, & maxime serena aquisque maxime vititur & cælestibus & ex terra promanantibus. Neque etiam à calore combusta est valde, neque à squallore & aquarum inopia efficcatur, neque à frigore oblaeditur. Verum austris perfluatur, & irrigua est tum propter imbres multos, tum propter niues.

NUllam præscribit regionem, sed qualiscunque dicit quæ ad orientem posita sit, velut Africa pars Ægyptus & ei contra-mina Arabia felix, modo sit in calore ac frigore media, hæc omnia habebit ut aër clarus sit, hoc est quod dixit *ἡδυστάται*, aquis etiam cælestibus vitatur tum ex terra promanantibus scilicet optimis: & ut fertilissima atque arboribus densa, quæ quatuor conditiones terræ sunt optimæ & felicissimæ.

L 3

Neque

Neque enim à calore combusta est.] Scilicet quod nullam qualitatem à qua lædatur excellentem habeat, non calorem à qua vratur: non aquarum penuriam qua sterileſcat, non frigus à quo geletur. Indicans hæc eſſe tres partes regionum, quibus etiam aliis afficiuntur malis.

Verum & austris perflat.] Hic duo mirabilia docet, ſcilicet austros & niues laudans. Hic cum non animaduertat Hippocratem loqui perpetuo de Africa multa, adiicit Alemanus de regione Hippocratis & Galeni, quæ nullo modo ad Africam pertinent. Quædam tamen ad propositum ſunt, vt illud de Tarape Vrbe Africa, iuxta Plinium (Libro 18. cap. 22.) vbi ob aquarum irriguarum abundantiam cœlique temperiem & ſoli fertilitatem ſub grandi palma oleam ſub olea, ficum ſub ficu, punicam ſub punica, vitem fructum edere in vmbra ſingulis annis docuit, ſed & ſub vite dicit frumentum provenit, poſt quod eodem anno legumen, quo collecto olus etiam ſeritur & decerpitur, tanta eſt ſoli fecunditas, iuxta Leptim, hæc vrbs eſt tanto miraculo digna, hocque bene animaduertit Alemanus. Cæterum vbi ſit quomodo nunc vocetur, non docuit. Eſt ergo iuxta Tritonem fluvium qui quaſi per lacus effuſus in mare ſe prouoluit, Libya provincia eſt vrbs maritima, cum portu hodie Cape vocata, prope Neapolim ſeu Leptim magnam, ſeu parua propior inter vtranque. Eſtque Tuneto orientior (Secunda Africa Tabula.) Capen. vocat Ioannes Leo in Quinta parte Africa hiftoriæ: verum ego reor non Capem eſſe Tacapam Plinij, ſed Tacapam nunc dirutam fluménque tantum eſſe Cape orientalius. Verum relictis quæ haberi non poſſunt, dico in Africa eſſe regiones maxime amœnas, vt recitat Ioannes Leo, præcipue Heam ſeu Maritaniam Tingitanam, ſub qua Temefma provincia & regnum Feſſæ olim Volubilis appellata. Sed & Tuneti regnum & ora illa tota maritima, quæ Boream ſpectat, etiam Numidiæ, nam Tunetum in Numidia eſt & Ægyptus tota, quid enim iucundius aut amœnius. Et vt breuiter referam, quæ mens fuit Hippocratis, Africa innumeris abundat montibus: quibus præcipuus eſt Atlas, qui radicibus ſuis ſeu ramis (eſt enim inſtar arboris) maiorem Africæ occupat partem, & vbique montes hi ſunt, aut regio cum fluminibus reſpicit Boream marique mediterraneum, aut pluuiis irrigatur, tota eſt qualis hic prædicatur ab Hippocrate, nam & niuibz abundat, ob montes & irrigua, etiam ob id & temperata & fertiliffima & amœniſſima eſt. Velut inter reliquas vrbes Tagodaſt, Teſegdilt, Marochus, Azamur, Elmadina, Elgimuha, Efra, Tedde, Eithiad, Feſſa, & præterea Secſua & Denimagher montes, de Ægypto (Libro 1. cap. 9.) Pomponius Mela inquit, Ægyptus mirè fertilis, ſed & Solinus vnus ſicus Ægyptiæ exemplo illius declarat, fecunditatem dicens, (Cap. 45.) in anno ſepties fructum ferre. Vt verò ſpecialiter de hoc agam, miras laudes Plinij teſtimonio diſcite, (Libro 7. cap. 9.) etiam primum de hominibus, ſep-

nos in Ægypto gigni Trogus author eſt. Et de hoc non pauca eſt dubitatio, vtrum plures quam tres filij vno partu editi poſſint viuere? Quæſtio autem eſt duplex, an omnes ſcilicet? an aliqui? addamus & tertiam an in Ægypto? Vlpianus aliàs Iulianus lege, ſi pater meus. Digenti De Solutionibus (Titul. 3. lib. 46.) & liberationibus, hæc habent. Aut ſextam quia quinq; nam & Ariſtotelem ſcripſiſſe quinq; naſci poſſe (Titulo De Hiſt. Animal. cap. 4.) quia vuluæ mulierum totidem receptacula habere poſſunt: & eſſe mulierem Romæ Alexandrinam ab Ægypto, quæ quinq; ſimul peperit, & tum habuerit incolumes, & hoc in Ægypto affirmatum eſt mihi. At deceptum in hoc Iuriſconſultum multifariam dubium non eſt. Quæ enim adducuntur à Gellio (Libro atticarum notitium cap. 2.) in hanc partem de muliere tempore Auguſti in contrarium faciunt, cum illa cum filiis omnibus obierit. Quæ etiam ſcribit Cælius Rhodiginus (Libro 4. cap. 23. Lec. An.) etiam ex Alberto qui modo viginti, modo ſeptuaginta, ſed etiam centum quinquaginta ait natas vno partu, nihil ad rem, cum etiam obierint omnes. Nec quod Ariſtotele tribuunt vt vterus in quinq; diuidatur cellulas verum eſt, nec ille dicit, quin potius conſentaneum, pari ſi modo diuideretur eſſe diſtributas. At quanto magis Ptolemæo credendum erit, (Cap. 7.) qui cum Ægyptius eſſet, ſolum tres aſſerit poſſe naſci vitales, cuius etiam cauſam reddit in Tertio Apotelesmatum (Lib. 10. cap. 54.) cum etiam id acciderit in Horatii Romæ & cariatiiſ, Sabinus & nos totidem vidimus iuuenes vno partu editos (Lib. 17. cap. 18.) At de animalibus oua naſci in frinetis, idem narrat nullo fotu: quod quamuis magnum ſit, tamen eſſe poteſt. Quod verò ad ſata attinet dicebat idem (Lib. 18. cap. 18.) quod quouis menſe anni in Ægypto ſerunt, quod etiam commune eſt omnibus regionibus, vbi imbres æſtiu non ſunt vt in Æthiopia & India. Conſtat enim iuxta omnium ſententiam in Ægypto æſtate non pluere. Serunt etiam ibi ſine ratione dicit. (Cap. 15.) nam Nilus vires inquit coloni agit (Lib. 2. cap. 97.) At verò nullibi clarius in vigefimo primo libro, dum de aculeatis plâtiſ agit. Ægyptus frugum quidem fertiliffima, ſed vt ſola his carere poſſit, tanta eſt ciborum ex herbis abundantia nobiliſſima (libro quarto, capite decimo,) è quibus eſt colocafia caule, cum certus eſt arenoſo thyſo, qui inter folia emicat, ſpectabili foliis latiffimis etiam ſi ad arboreis comparentur, ex Nilo eam metunt. Theophraſtus & Dioſcorides deſcribunt digiti craſſitudine, calamo molli, rimas intus habente, non geniculato liliij inſtar, ſed duplo maior quam papaueris, roſei coloris, qui vbi deſloruerit caput, apparet fauo veſperum orbiculato ſimile, in cuius ſingulis cellulis ſingula fabæ continentur, paululum ſupereminentes circiter triginta numero, radix craſſiſſima arundine plenior, ſpinofa, rimas vt caulis habens, folium magnitudine non abſimile nymphaeæ, & ipſum ſupernatat aquis, vſus tamen eſt radicis, & crudæ, & elixatæ & aſſatæ.

Amatus

Amatus existimat esse Batatara seu Iuhama Indorum, quod aut verum est aut simile, nam de fructu Iuhama nil compertum habeo. In tam claris rebus insignes hi scriptores nil certi reddunt, hic tamen melius cum antiquis, sed & post colocasiam secunda laus etichono in Aegypto, tertia Authalio, quarta araciduz. Illud sanè mirum cum dicat Italis, non esse nisi fraga, ruscum, batin marinam & hortensent, tanum, pastinacam & lupum fabacarium: cum faba melior sit omnibus his præterquam fragis allata elixa crudæ estur, ob id animaduerti ex Trago (Libro 2. cap. 14.) à quo postmodum sumpserit Amatus Lusitanus (Libro 2. cap. 99.) & Rembertus Dodonæus (Cap. 32.) fabam antiquioram esse potius similem cicero arietino, scilicet valde parvam & rotundam & levis ponderis ut oboli, quæ omnia ostendunt ex Galeno videri mo de simplicibus medicamentis, ex Scribonio Largo, ex Paulo in septimo dum dicunt, oniscos contractos esse fabis similes, ex libro de Ponderibus, ex Celsio libro Quinto (Cap. 28.) Adde Rembertum ex Aristotele sexto de Historia animalium loquente de oculis Gallinaceis quorū decima die à fota maiores fabis esse scribit, ut liqueat fabam Græcorum fuisse almodum pœllam. Atque in hoc (proh dolor) admodum quoddam à quibus tot & tanta sperabamus, aded fuisse pertinaces ut ne fuscarentur olertantiam quæ leue est peccatum, & homini proprium, neque mutasse sententiam, nec respondisse obiectis, cum iam quatuordecim pene annis Tragus Lusitanus Rembertus & ipse ante ultimam istius editionem enulgauerit librum suum. Quid igitur modo eis credas in aliis: Omiseram mortalium ambitionem? nonne satius fuisset, si non poterant argumentis quæ certe sunt nimis (meo iudicio) multa & valida satisfacere, leuem ignorantiam ingenui, tum maxime ob publicum fateri beneficium, quam tot labores vna falsa, vel erroris suspitione fœdare? nam non vidisse quis dicere possit cum vicissim exposulauerint. Inde laudant eos à quibus actatur nil suum esse. Sed ad Hippocratem redeo.

Et generaliter vult Hippocrates hoc vnum esse considerandum, quod ad orientem regio posita sit, nam si Borealis erit, non erit ad orientem posita: Vbi verò hoc adsit, facile temperabitur: vel quia natura media sit inter Austrum & Boream, vel quia ex abundantia pluuiarum, aut montium, aut fluminum, qui ab orientali parte esse solent, ob vim temperamenti primorum radiorum reddetur temperata, atque hic est primus sensus. Vel dic quod per regionem positam ad orientem intelligit, quæ est versus orientem, media inter torridam Zonam & Borealem, atque sic comprehendunt omnes conditiones. Etsi dicas, tota Asia non est sub hoc situ, respondebit Hippocrates: quod neque totam Asiam dicit esse temperatam: sed quod temperata regio in eo includitur. Hic sensus est clarior, & defendi potest facilius, sed primus est magis generalis, & artificiosior Hippocrati que dignior, ac literæ magis conuenit. De Austris dico,

quod in Africa vim habent refrigerandi, ut docet Philosophus (Vigesima secunda Problematum 51.) Igitur ut ad primum sensum redeam, regio calida vehementer redditur amœna, salubris & fertilis tribus modis, vel ubi sunt montes, nam ibi niues & aquæ & flatus. Vel ubi flumina magna, nam illorum aquis irrigantur terræ, & vrbs riuiulis abundat, & pisces non desunt, & merces aduehuntur, vel ubi mare à parte Boreæ, aut occidentis, nam pluuiæ & venti frigidi, temperant regionem & terra ea ex parte non potest incalescere, & merces confluunt, & reliqua ad vitam, & locus est salubris & aer humidus.

TEXT. V.

FRuctus autem suo tempore maturus, multos in ea nasci par est, siue ex sparsis seminibus hi proueniant, siue terra ipsa per se sponte producat eorum plantas, quarum fructibus utuntur homines, eas ex agrestibus cicures, & domesticas facientes, & pro commoditate sua transplantantes.

DOcet nos plantas omnes olim fuisse agrestes, inde cura hominum domesticas effectas, & ubi temperata regio est oriri omnia seu sponte seu culta. Theophrastus in primo de Causis Plantarum (cap. 1.) docet omnes plantas quæ semen edunt, etiam à semine proprio posse propagari: aliter dicit natura fecisset illud semen frustra, tamen dicit eadem plantæ possunt prouenire sine semine: & dicit quæ semen non edunt illas etiam absque semine oriri nemo dubitat, adeo ut velit plantas solum, quæ semen edunt oriri ex semine, & neque has semper sic sed etiam sponte, oriuntur autem plantæ quinque modis, semine, sponte, radice, surculis plantatis, & insitæ, nam nux persica edit nucem, & ita nux illa nata dici potest, ac si in terra esset plantata. Et quæ ex radice nascuntur, aut euulsa seu diuisa, ut lilium iris, colocasia, & quædam dilatata non euulsa, ut corylus & rutus ac rosa. Similiter plantæ notæ ex truncis bifariam oriuntur aut euulsæ ut salix, sambucus & vitis: eadem alio modo terræ sepulta dum adhuc prior radice hærent, & dum fuderint radices, præciduntur ab antiqua matre.

In his igitur duo spectare oportet operam & cultum: per operam enim seruntur, aut alio modo propagantur: per cultum transplantantur, præciduntur mortuæ partes solum, impinguantur, irrigantur, sarriuntur, hyeme palca circundantur quæ imbecilles sunt. Hic solum dubium est de his quæ euulsis radicibus aut ramis insitæ propagantur: nam cum hæc sint hominis opera non naturæ, nec aliorum animalium, constat autem necesse fore, ut natura ad hominum operam respiciat, vel quod verisimilius est, ita nata esse ut non auulsa augerentur: atque id in radicibus facile est persuadere: at in ramis

quomodo transibunt in plantam absque opera humana? ob id dicendum quod generale est per se, quod autem conueniat parti, id est ramis est per accidens, ideoque necesse est quod planta quæ provenit surculis plantatis, ut oliua, vitis, salix, & quæcunque humidiores sunt etiam euullis radicibus propagetur, sed non conuertitur. Ex his modis cum miscentur videntur fieri alij, sed sunt iidem. Et similiter quia latent. Velut viscus oritur ex semine visci, quod sturni edunt incoctum, & videtur ea planta sponte innasci quercui, vel alij plantæ cum ex semine oriatur. Et ita plures plantæ nascuntur ex stercore auium, aliæ boum, dum herbas edendo deuorant semina, deinde non corrupta egerunt, alia mistione, vel si cineri acetum acre misceas, inde alia contusa, & sub dio exponas ex imbribus nascuntur plantæ quasi noui generis: imbriferia enim aqua multa noua gignit maximè plantas, metallica etiam, & lapides, & animalia exanguia, ut etiam ranas quamuis sanguineæ etiam ipsæ sint, tum pisces multos, præcipuè cyprinos. In huiusmodi ergo regionibus talia plura homini vtilia generabuntur, sicut & quadripedia. Vnde dicit.

TEXT. VI.

PEcora etiam ipsa pleniora prouenire illic maximè est consentaneum, quæ & pariunt sæpius, & pulcherrimè educantur.

Non signa propriè sed effectus connumerat. Ut eiusmodi animalia quæ sunt nobiliora, & natura homini magis similia pinguiora proueniunt, & sæpius pariunt, quod visum est in India, etiam quamuis occidentali, & feliciter educantur ob aëris, aquarum, & pabulorum salubritatem, quibus omnia educantur. Verum dubitabit aliquis, an & hæc regio feris animalibus, ut pantheris, leonibus & lupis magis fauebit? De serpentibus cum sint sicci, ut declaratum est, & reptilibus cum sint frigida, erunt pauciora & innoxia magis: sed de animalibus feris cum sint quasi media, dubium relinquitur, & dico quod & hæc abundant: sed quia sunt loca culta ab hominibus, ideo ab illis destruuntur, ideo talia magis abundant in desertis, licet maiore incommodo viuant, nam ut aliàs declaravi, homo est genus quoddam quod regnat super animalia, sicut animalia super plantas, & plantæ super elementa: sunt enim quatuor hæc genera, & intermedia etiam.

LECTIO LXIX.

Super

TEXT. VII. & VIII.

Quin & homines habiliores esse, ac specie pulcherrimos, & ma-

gnitudinis eximiam, minimeque differentes, quantum ad formam ac corporum proceritatem attinet, constat.

Commendat homines à quinque conditionibus corporeis, quod sint firma valetudine, pulchri, magni, similes, & vocem habeant claram sonoramque, similes, id est plures qui sint huiusmodi, non enim solum aliquot sed plures tales eiusmodi gignit, namque Gabbaras temporibus Claudij fuit & ipse Arabs, non tamen cum multis, (Plin. 7. lib.) Sed quærit Aristoteles cur non in temperatis regionibus, (14. Problem. 8.) sed potius calidis aut frigidis valde homines proceres euadant? ut non idem cum Hippocrate censere videatur. Verum Philosophus de enormi proceritate loquitur, ut Hippocrates compareret ad modice calidam & frigidam: Aristoteles ad valde calidam ac frigidam. Inquit enim quod qui in calida regione habitant nullo frigore percelluntur, hoc solum verum est de his qui in calidissima regione habitant. Hippocrates cum de Libya & Aegypto agat, (12. lib. 12.) de calidis per se regionibus intelligit. Diximus autem de hoc in Contradictentibus satis. De firma valetudine dicebat Galenus in secundo de Tuenda sanitate, (cap. 7.) in intemperata regione non possunt esse homines temperati, quod & ratio & experimentum docet, nam in calida sunt aridi & sicci, in frigida exterius nimis frigidi, interiorius nimis calidi: & certe videntur biliosi & iracundi. Quæritur igitur meritò cur regio frigida generet biliosum sanguinem, tempus autem anni pituitosum? hoc enim etiam experientia docet. Causa est quia regio dum perseverat ex longa condensatione augetur calor, non solum quantitate, ut in hyeme, prima Aphorismorum (15) sed etiam qualitate, & ita fiunt biliosi.

De voce etiam diximus supra quod ex pluribus fit. ideo est magnum signum in temperamento corporis. Exigit enim vox clara & magna primum robur masculorum mouentium pectus, & ita facultatis animalis. Secundum latitudinem pectoris & pulmonis, quæ sit à calore vitali potenti cum origine ex cerebro non deficiente. Tertio, asperæ arteriæ incolumitatem & puritatem, quæ exigit bonam coctionem: igitur vox magna & splendida est argumentum roboris omnium facultatum.

TEXT. II.

Cerrumque est hanc regionem proxime accedere ad naturam ac mediocritatem anni temporum.

Hic noster Alemanus enumerat pulchra ingenia Asiatica, at non sunt illa, sed potius Africana commemoranda, licet de hoc Hippocrates nihil dicat in Textu, sed solum quod huiusmodi regio est proxima temperamento: quare dixit proxima? quoniam

nam sciebat illam esse iusto calidiorē: propterea enumerabimus viros celebres ex ea & rationem victus eorum. Præcipui fuere Ptolemæus, Princeps, Rasis, Geber Mahumetus, Alehündus, afferam iudicium de his si ad ingenij subtilitatem respicias nulli meliores: si ad iudicium, præstantissimus Ptolemæus & Rasis. De Doctrina Græcos præponam. Ptolemæus Alexandrinus ex Pheludo oppido Astrologiæ & Geographiæ Princeps, in Arithmetica, Geometria & Musica singularis. Rasis aggregator eorum quæ in medica arte scripta sunt, Arabs, Almanföri Marocco Regi libros suos dedicauit, quod esset illius medicus. Princeps filius fuit viri Persæ, ut quod ad hoc atinet inter Asiaticos connumerari posset, oriundus est Buechari regione. Arabs tamen sermone & Medicina. Philosophus insignis ut perspicuum est, adferunt & mathematicum insignem atque magum. Mahumetus Algebræ author Geometria & arithmeticus insignis: Geber Astrologus admirabilis, Ptolemæi inuenta in longè faciliorem viam redegit. Inferior omnibus Alehündus ingenij subtilitate Europæ v. c. tribus anteferri hac in parte posset sed non in reliquis adeo præstat.

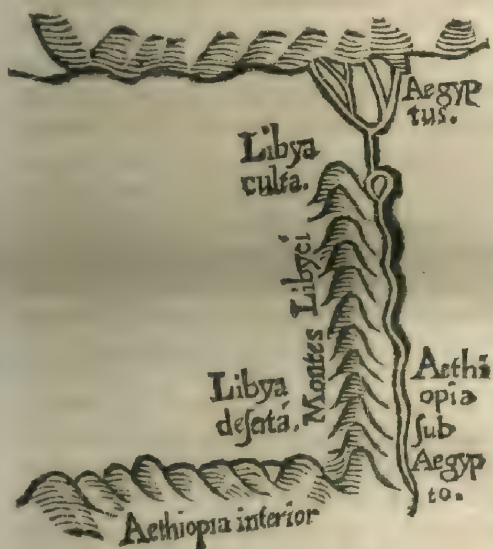
De regionibus ergo & victu Afrorum Ioannes Leo (Par. 1. hist. Afric.) primum ita sequitur reliquit. Africa diuiditur in quinque regiones, Africa propriè dictam Numidiam, Libyam, Æthiopiam & Ægyptum. Africa propriè Tingitana appellatur, quæ ab oriente ad fretum Herculeum terminatur. à meridie Atlante monte, post quem est Libya, à septentrione Mediterraneo, ab oriente vltima parte Atlantis, quam vocant Meies. Hæc nobilissima est vrbibus, agri fecunditate, hominum copia, hincque solum candidi sunt ex Africanis moribusque præstantes. & dantiis abundat salubriorque est, in qua Fessæ regnum. Post ad meridiem & vique ad mare Getulia & Libyam, quantum maxima sunt deserta. At orientem Tingitana & Numidia, quæ incipit à Mauritania Casariensi quæ sub Tingitana comprehenditur, & ab Amplaca fluuiio à septentrione mare idem habet quod Tingitana: sed eo solum calidior & aridior & incultior,

Merid.



quod ibi terra se ad meridiem contrahit, mare illam inuadit, ut à latere vides, ab occidente igitur ex ipsa Tingitana cingitur, à meridie Libya: ab oriente Libya culta, vbi Elocat vrbs est. Libya ergo à septentrione coextensam habet Tingitanam Africam & Mauritaniam Casariensem, & quam vocant Africam minorem & Numidiam & Libyam cultam, ab occidente mare Oceanum & fretum Herculeum, à meridie ad æquinoctij circulum extenditur, & deserta

multa habet & magna. Post has sunt Ægyptus & Æthiopia, Ægyptus ad Boream & mare Mediterraneum respicit, Æthiopia ad meridiem: vtraque maximè orientalis à Libycis montibus initium ducens: qui ab occidente paulo plus LX. partibus distantes tendunt quasi recta à meridie in septentrionem, atque similiter Nilus quasi ei æquidistans eodem modo fertur per has duas regiones. Æthiopia igitur sub Ægypto incipit à circulo æstiuo, & sub Libya ab æquinoctij circulo, & à meridie atque occidente mari Oceano terminatur: ab oriente mari quod vbi Larius est, vocatur sinus Barbaricus, vbi in angustum tendit dicitur Mare Rubrum, vbi angustissimum sinus Arabicus: ita Ptolemæus digessit hanc partem Oceani: sed nostra ætate Maris rubri nomine intelligimus, quicquid ex hoc sinu in angustum tendit: sed lis est de nomine tantum: à septentrione, ut dixi, Libya deserta aut Ægyptus.



Accidit ergo & Libyæ & Æthiopiæ, ut formam quamdam mallei referant hoc modo: Ægyptus ergo terminatur ab oriente sinu illo triplici & angustis quibus Arabiæ Petreæ iungitur, in quibus est Sirbonia Palus, & ut illi Arabia Petrea è regione est, ita sinui illo Fœlix vocata coextenditur ab oriente, ut dixi, Libyci montes à septentrione mare Mediterraneum, à meridie Arabes vocati Adæi post quas, ut dixi locata est Æthiopia sub Ægypto. Arabiæ autem pars illa non admodum magna est. Hæc est diuisio finisque partium quinque Africa, & olim & nunc diuisarum.

Mores autem & victus eiusmodi est, Numidæ vilissimo vestitu vtuntur, dormiunt in iunctis storeis, famis patientissimi, camelis vehuntur, quorum lac mane bibunt, nec quicquam aliud pro cibo aut potu illis est: idque exiguum ad vncias scilicet duodecim: velperi carne sicca in eodem lacte cocta, vel alio vescuntur: bibuntque lac quod superfuit inde puri lactis libram circiter mediam, neque panem neque vinum neque aliis vescuntur, nec nisi lac deficiat aqua vtuntur. Velant faciem totam sandalio nigro, præter oculos, Dactylis præterea abundant, eorum vita venatio aut latrocinium. Arabes qui incolis

130 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

incolis Africæ supervenerunt inquilinique nunc sunt, pauperes & ipsi vagi, perfidi, venationibus dediti & latrociniiis, inopes omnium: filios siculis vendunt ut tritici (quod etiam non satis est) tum aliis, ut dactylos habeant. Et ipsi lacte & modico pane dactylisque vescuntur. Tingitana ut ditior ac magis civilis tum Ægyptus & Æthiopes, ubi deserta non sunt similiore victu cum Europæis ac cultiore utuntur, non tamen illos æquare possunt. Generaliter lac & caro sicca: qui molliore vita utuntur lacte cum farina & dactylis & carne sicca vescuntur: qui adhuc meliorem panem edunt absque fermento tamen, & placentarum forma: Qui verò omnino civiles sunt & opibus præstant ad victum, ut dixi, Europæorum accedunt, fructus, pisces, ebiya, alla, panem intinctisque habent.

In Africa tempora sunt ferme, ut in Europa, sed Fanoniis & Borea florent arbores: Fructuum & seminum prouentus anticipat, præter punicæ & oliuæ quæ prægrâdis supra fidem esse solet, ut scalis non tuto colligi possint. Ver quoque anticipat: incipit in medio Februarij, finitur medio Maij, ut hoc indicium maximè sit eius quod dicit hic Hippocrates. In Atlante monte duo tantum tempora ab Octobri ad Aprilem perpetua hyems, ab Aprili rursus ad Octobrem æstas, iuga illius perpetua niue premuntur, fontes plures sunt in illo, in quibus aded gelida est aqua, ut si quis in ea manus contineat deperiant, inde nigrescant & decidant, ut in reliquis frigore corruptis.

In Numidia nisi pluat siccescunt plerâque flumina, & in Libya multi sunt lacus. Libyam inundat Niger fluuius, non secus atque Ægyptum Nilus. Habêtque easdem vicissitudines & incrementi ac decrementi tempora.

Afri planiciem incolentes vix sexagesimum aut sexagesimum quintum annum attingunt, sicut & Libes, qui autem montes ad centesimum pervenire solent: velut & Numidæ ob esum dactylorum assiduam: sed dentibus ob eundem usum carent, & brevis visus acie sunt ob ventos malos, qui arenam oculis immittunt. At Æthiopes nigri etiam Afris sunt brevioris vitæ quicunque montana non incolunt. Torquentur capitis, ventriculi & intestinorum doloribus tum etiam dentium qui in eis putrescunt, solent enim edere fercula calidissima, inde frigidissimam aquam bibere, unde dentes percelluntur. Mulieribus & pueris alopecia, & quam vocant tineam familiares sunt, coxendicum etiam morbis & tussi atque scabie conflantur. In numidia & Æthiopia Indicam luem pauci patiuntur, curantur enim aut feruantur ab aëre & dactylorum esu: aliis in regionibus Africæ præterquam in montibus ferme ad vnum omnes laborant, cum iam ad scabiem & cutis vlcera & scædam luem & contagium & tussim natura pronus sit aër. Comitialis in Africa mulieribus & pueris familiaris, viris minimè, ut neque hernia quæ tamen in Ægypto est frequens.

Creditur hoc contingere quod Ægyptij caseo salso & gummis vescantur. In Africa

& Ægypto sæpe pestis aduenit: in Numidia rarè, in Æthiopia & Libya deserta nunquam, lingua Africana communis est omnibus partibus, censetque culta, & est antiqua, in qua non solum multi libri pulchri sunt Afrorum, sed ex Latina lingua in eam conuersi habentur, qui apud nos non sunt, at verò ea est qua Arabicam vulgus vocat, vulgaris est & alienigena incomptaque: ut nomen sit immutatum, cum per Arabicam priorem intelligant vere quæ Africana, ut dixi, esse appellanda non Arabica, nam in Arabica libri scripti non sunt.

LECTIO LXX.

Super

TEXT. IX. X. & XI.

Verum virilitatem, ærumnarum ac laboris tollerantiam, ac audaciam, non verisimile est huic naturæ innasci.

Qualitates animi tripliciter variantur, iudicio, natura & corporis habitu. Iudicio quidem quoniam bonum appetimus, malum timemus, si nondum adsint tristamur aut lætamur. Quare hi affectus maximè nobis dominantur & nos mouent. Et memoria quidem illorum trifariam nos afficit iuxta tres modos quibus memoramus: aut ut prorsus desicere, atque commutant nos in contrarium malorum, lætamur iuxta illud:

Forſan & hæc olim meminisse iuuabit

Per varios casus, per tot discrimina rerum.

Et reliqua: ita bona nos præterita quæ euanescere nos contristant, cumque plus contristant mala, quam bonis lætemur ob id amissio & opum semper misera est, etiam si aliquando antea dum his carebas non esses miser, si autem maneat aliquid bonorum, ut par est, læta memoria est, malorum tristis, namque quod doleat quis amissa bonorum parte ob id contingit, ut dixi, quod in amissione maior est dolor quam in acquisitione lætitia. Et in malo maior tristitia quam in bono gaudium. Et ided in recuperatione maior voluptas quam in acquisitione: propterea quod malo maiore ex hac caremus. Si verò nihil maneat bonorum quidem memoria bona est, malorum mala, cum natura talia sunt, ut non mansura sint. Natura verò affectiones mutantur, ut in iracundis & mollibus, illi enim facile excandescunt, hi dolent ac conqueruntur. Corporis habitu non consueti, & imbecilles aliter afficiuntur quam robusti & assueti. Perturbantur ergo cum horum aliquod fuerit vitiatum, velut cum quis vel ab alio deceptus, vel ignorantia vel cupiditate vel consuetudine bona esse putat, quæ mala sunt, aut mala quæ bona. Sic natura timidi grauiora pericula faciunt quam sint: atque ita auari aut iracundi ad actiones hominum se habent. Curigitur Africani cum sint temperati, sint timidi & laborum impatientes, & in aduersis non aded

etis, super Memphim vero vel per iter diei ac noctis ingenuus spirat, nec verò occasum versus, itinere duorum dierum, sed & montes Libyci illustres, & Nilus fluuius: tum vrbes immensæ, Thebæ olim & Babylon, Alexandria & Memphis, quæ Damietta dicitur etiam nunc: & Chairum amplissima nostris temporibus iuxta Sebeniticum Nili ramum valde mediterranea ciuitas: quam Alemanus nescio qua ratione vocat Alcio: septem paludibus, septem pyramidibus, septem Nili ostiis portus eximius: Mari Rubro ab oriente cincta: antiquitate nobilis. Mari Mediterraneo Europam respicit ab oriente post mare Asiam & optimas habet regiones Arabiam felicem & Iudæam: à meridie & occidente Africam, vnde ditissima prouinciarum semper fuit, nec tantum tyrannide Principum & Romanorum auaritia exhauriri potuit, quantum repositum est fertilitate propria, situs commoditate, atque incolarum industria. Incolæ aliqui albi aliqui nigri, plures fusci. Dubitat Alemanus quomodo cum Ægyptij & Libes sint Afri ab Hippocrate sub Asia collocentur? Et multa dicit, sed res ipsa difficultatem non habet: nam constat eas regiones pertinere ad Africam diuidendo habitabilem terram in tres partes, in duas autem, vt facit Hippocrates, qui Europæ quicquid est frigidum, seu orientale seu occidentale Europæ ascribit: reliquum totum Asiæ. Et ob id Libya & Ægyptus sub Asia eo modo intellecta continebuntur. Rem tamen esse secretam Africam ab Asia declarant hæc verba superius apposita: vt quæstio sit de solo nomine.

Per Libyam autem totum Africæ reliquum intelligit: sub quo, vt dictum est, propriè Libya vtraque inferior, & culta & Tingitana & Numidia & Æthiopia continetur, liquet autem in Æthiopia calorem non ad eò esse molestum vt in Libya, neque desertis ad eò esse scædam: idque accidit, ob locorum inæqualitatem: montibus enim atque collibus referta est, tum nemoribus atque syluis, sed præcipuè quia Æthiopia à meridie mari cingitur. Animalibus feris abundat, tigribusque maximè, gens rudis ac dura, tum præcipuè ob cultum religionis su-

perstitiosum, alij enim Mahometem colunt, alij Christum, sed sicut etiam Iudaicam legem obseruent. Sabbatum, & à cibis abstinent quibus etiam Iudæi: ve'ut à suis, fructuum deliciis carent, non tam quod ager natura non sit ferax, sed quod sint viri, vt dixi, rudes & simplices. Ipse Rex Christianus Negu vocatur: totus circa ceremonias intentus, bellicam autem negligit: vnde iam ob dissidia quædam religionis ab annis circiter octo in Turcarum potestatem deuenit regulis Maumethanis fauentibus, inde ex aduerso Lusitanis contra Turcas pugnantibus, paucæ vrbes, nullæ arces, sed vici & villæ plurimæ. Tertiam partem hominum ac mulierum cœnobita & sacerdotia obtinent: id factum est vt facilius regnum in obsequio contineatur: nam illi populos, illos facile (assuetos iam vni parere, non vagari, pœnis subijci, vitam ducere asperam (Rex continet, ne tamen tot sacerdotio astrictis periret gens, factum est vt sacerdotes Iudæorum more vxores ducant, educantque filios. Triticum habent & vuas, sed vino carent: seu quod arte conficiendi careant, seu quod non seruetur, ideo illud ex passis vuis aqua infusus conficiunt. Viunt longissimo tempore: postquam inquilini quidam velut Armeni & Lusitani prope centum annos peruenerunt: quod si indigenæ eo non adueniant dubium non est, quin hoc eis ex mala victus ratione contingat, nam vbi aër malus est, nulla ratione possunt homines ad longam ætatem peruenire. Abundat locus aquis, quia montibus atque collibus: raro pluit: noctes, vt ratio dicat, cum habeant diebus penè pares frigidas valde experientur. Incultum solum & totum sylua, negligentia & paucitate incolarum, non solis ardoribus. Gens non magna, sed potius parua, infida, contumax. Auro satis abundat, sed totum ferme est regis, incolæ non pauperes, sed miseri ac penè nudi, vnde fama diuitiarum regis re ipsa maior. Sericca longius aduehuntur. Solum fertile sed sine gemmis & aromatibus prorsus: vel ob ignauiam incolarum & imperitiam, vel quia non talium feraces montes.



134 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

alias C C C. nationes diuersis linguis inhabitat, & est certè colluuius gentium. Diuersi mores, feri, formis absurdis, & terribilibus, anguntur enim Ponto Mæthodi Hircano mari, Ripheis montibus & Hyperboreis.

Quod si regio Hippocratis censeatur temperamenta, atque hæc sit nouem partibus Borrealior, manifestum est quod non parum frigida, & in parallelo Gallia togata, & regionis Italia, quæ est in Europæ intima parte, ne dum simpliciter in Europa. Prope enim Phasim flumen in Ponti littore vrbs est eiusdem nominis cum flumine: vt videantur hic loqui potius de Europæis quam de Asianis. Inferius etiam dicit. De natura, ergo ac diuersitate & forma eorum qui Asiam & Europam incolunt sic se habet. Cum ergo de Europæis sermonem nullum alium habuerit, præterquam de his qui in hoc capite ascribuntur, (Text. 9.) si illi sub Asianis collocentur, falsus erit Hippocratis sermo, sed in oppositum est quod tribuit illis temperamentum veris citra mutationem, & quoniam post Europeis longo sermone agit nec plus de Asianis. Ideo dico quod in præsentī parte cui sextus nostrorum Comment. lib. dicatus est, loquitur de mediis inter Europeos & Asianos, vt sub neutris illos ferè collocet, aut sub ambobus, quod etiam sensit & benè Alemanus. Sed ob id exponi debet: Qui inter Asiam & Europam loco Asiam & Europam incolunt, aut expungere, & Europam. Ob regionis diuersitatem alij imminet. Ponto alij paludi, alij vbi arcta est, alij in montibus, alij in planicie, quidā in mediterraneis, quidam ab oriente aquam habent, quidam ab occidente, quidam à meridie, quidam sunt propiores Austro, quidam Borrealiores: par est igitur omnes hos inter se differre non parum. Qui ergo olim ab oriente ad finem Mæotidis paludis habitabant Sarmatæ Assamatæ vsque ad Siracenos, dicebantur in 2. Asia tabula, vbi plura insignia quasi viro- rum fortium termini habentur, Portæ Sarmaticæ, Pilæ Albanicæ, Binæ Alexandri Columnæ, Cæsaris Aræ, & Alexandri Aræ insignes fabricæ. Nunc pro Sarmatis Mosconitæ, pro Assamatis Cercassi habentur. Et vbi Bopar vrbs olim nunc Boffaga locus, siue potius palus habetur, nunc omnes Tartarorum nomine intelligantur (10. tab. Nouarum.) Ciuitas nobilis in maris Pontici littore Lopefo. Ibidem Taurici Chersonesus, Cimerius quoque Bosphorus: hæc omnia vt intelligatis hanc mundi partem, non solum Hippocrati sed antiquis omnibus, & nostra etiam ætate in magna fuisse consideratione. Scribit distinctè de hoc Sigismundus liber in hist. Moschouitarum, (cap. de Tanais flumine.) Inter reliqua singularia huius regionis est emporium Soph, alias Asoph dictum, vbi liberum est cuique vt velit viuere. Principi tamen Turcarum tributum pendit. Aras nunc Alexandri aut Cæsaris non extare compertum est. Polus in Moschouia quinquaginta partibus eleuatur gens fallacissima. Prope paludem Tanais Schofnam flumen recipit. Refert Iosapha Barbarus Patritius Venetus, inueniri in Sarmatia passim herbam

nomine Baltracanthum, folio rapæ, caule cubitali, atque maiore, crassitudine digiti foliato, sed ita vt palmo folia inuicem distent semine sceniculi, sed maiore, sapore acri, sed iucundo, caulis ipse præciditur, quantum ex eo teneri est, & aignosa parte mundatur odore arancij, per se editur nec sale indiget cortex, caulis viridis & subcroceus, cum maturus est caulis intus paululum inanis est. Vnicam habet radicem. Coquuntur folia, & vbi aqua refrigerata fuerit ex ea bibunt vini loco, dicuntque se ab ea non parum refrigerari. In Hordas Tartari diuiduntur, (Tartaria ab iis Scythia, sed etiam Parthis commune nomen est, ac respondent. Vt Moschouitarum Rex, & Sarmatis, & Scytharum parti præest, & sub eo Tartarorum pars continetur,) hæ sunt societates velut Ciuium, sed non eodem loco constiterint. Christiani sunt Sarmatæ, sed institutum Græcorum retinent ac mores. Verum de Circhassis seu Tichis Georgius Interianus abundè scripsit. (2. Vol. Itinerum.) Patet & gens in littore D. MP, in Mediterranea versus orientè extenditur. Christiani & ipsi habentur: vt in nomine addunt, vt Paulus Paulus, Petrus Petrus seu commutant, rapti viuunt. Venatores autem, latrones, milites, statura magni, & agiles atque robusti sturionibus, quorum maxima est copia ob flumina illa, & venatione vescuntur. Vino carent & tritico, milij vsus pro pane tum Tetho: cumque nullam fidem inter se seruent, in hospites tamen sunt humanissimi atque officiosissimi.

Tum ob varias temporum mutationes. In regionibus mediis magis mutantur tempora quam sub torrida Zona, quoniam cum fiat transitus à calore ad frigus, & contra à longitudine diei ad noctis longitudinem & contra, necesse est, vt fiat magna mutatio: & hoc est clarum in comparatione mediæ regionis & Zone torridæ, sed in comparatione ad regionem quæ sub polo est contingit dubitatio, ratione enim longitudinis diei ac noctis maior sit varietas in frigidissima regione quàm in media: ratione frigoris perpetui, maior sit varietas in media. Propterea videtur accipere Hippocrates regionem temperatam, in qua est minor inæqualitas, & tamen cum calore, nam cum præponat Lybiam & Ægyptum, vbi homines sunt nigri suæ regioni, palam est quod per regionem temperatam intelligit magis æqualem, & tamen quæ non sit admodum calida. Illa ergo quæ erit frigidissima tum ob frigus tum ob maiorem inæqualitatem diei & noctis erit minus temperata quàm media, licet in media sit maior mutatio quàm in frigidissima ratione ergo finis, qui est vbertas, sanitas corporum & morum bonitas, media erit præstantior frigidissima, quod etiam ostendit dum reliquum Europæ præponit Scythiæ, liquet igitur quod primum loquutus est de Asia, inde de mediis inter Asiam & Europam, post de Scythia, vltimo loquutus de reliquis Europeis.

LECTIO LXXII.

Super eodem

TEXT. I.

Ratio sphaerae hoc expostulat, ut quanto Sol est propinquior æquinoctij circulo, eo maior fiat declinatio in dies, ut vides iuxta Arietis, initium & finem Libræ, contra quanto magis iuxta Tropicos Cancræ aut Capricorni, eo minor suis augeatur siue minuatur: At contra quanto magis Sol iuxta Tropicos est tunc magis augentur dies aut noctes sub differentia æqualis declinationis, minime verò iuxta æquinoctij circulum: adeo

ut cum iuxta æquinoctij circulum maximè declinatio varietur, minimè tamen pro tanta varietate dies augeatur, minuaturve: iuxta Tropicos verò quamvis declinatio parum varietur, illius tamen habita ratione dies ac noctes variantur. Vtrisque autem simul comparatis plus facit ad magnitudinem diei ac noctis variandam Solis iuxta æquinoctium declinationis incrementum, quam paruitas circulorum tropicorum in comparatione, ad æquinoctialem. Ex quo sequitur, quòd in Zona torrida magis variatur magnitudo dierum, dum Sol est sub æquinoctij circulo, quam cum est iuxta Tropicos, non simpliciter autem in aliis, nam in regionibus Scythiæ seu Sleothæ vrbe Islandiæ Insulæ, aut Stat ciuitate Noruegiæ, ad gradus scilicet LXVI. minuta XXX. altitudinis poli maxi-

♊	Sep.			♋	Sep.			♌	Sep.		
♈	Mer.			♉	Mer.			♊	Mer.		
G	G	G	M	G	G	G	M	G	G	G	M
0	30	0	0	0	30	12	16	0	30	20	38
1	29	0	26	1	29	12	37	1	29	20	50
2	28	0	52	2	28	12	58	2	28	21	0
3	27	1	18	3	27	13	19	3	27	21	11
4	26	1	44	4	26	13	40	4	26	22	11
5	25	2	10	5	25	14	0	5	25	21	31
6	24	2	36	6	24	14	10	6	24	21	40
7	23	3	2	7	23	14	49	7	23	21	49
8	22	3	28	8	22	14	59	8	22	21	58
9	21	3	53	9	21	15	18	9	21	22	6
10	20	4	19	10	20	15	37	10	20	22	14
11	19	4	45	11	19	15	55	11	19	22	21
12	18	5	10	12	18	16	13	12	18	22	28
13	17	5	35	13	17	16	31	13	17	22	35
14	16	6	0	14	16	16	48	14	16	22	45
15	15	6	25	15	15	17	5	15	15	22	47
16	14	6	50	16	14	17	22	16	14	22	52
17	13	7	15	17	13	17	38	17	13	22	57
18	12	7	39	18	12	17	54	18	12	23	2
19	11	8	3	19	11	18	10	19	11	23	7
20	10	8	27	20	10	18	25	20	10	23	11
21	9	8	51	21	9	18	40	21	9	23	15
22	8	9	15	22	8	18	55	22	8	23	18
23	7	9	94	23	7	19	9	23	7	23	21
24	6	10	2	24	6	19	23	24	6	23	23
25	5	10	25	25	5	19	36	25	5	23	25
26	4	10	48	26	4	19	49	26	4	23	27
27	3	11	10	27	3	20	2	27	3	23	28
28	2	11	32	28	2	20	14	28	2	23	29
29	1	11	54	29	1	20	26	29	1	23	30
30	0	12	16	30	0	20	38	30	0	23	30
my S.p.				♏ Sep.				♐ Sep.			
X Mer.				♑ Mer.				♒ Mer.			

ma dies sub æstiuo solstitio est horarum XXIV. vt etiam nox sub Bruma, & ideo in LXVI.par.XXX.min. distantia ab æquinoctij circulo aucti sunt dies seu nox XII. tantum horis: & cum sub polo dies ac nox illis temporibus sint plusquam sex mensium,& hoc propter incrementum altitudinis poli XXIII. partium, XXX. minorum, liquet quanto plus possit alibi inclinatio sphaeræ ad varietatem longitudinis dierum & noctium motu Solis per declinationem ab Æquinoctij circulo.

Vt autem hoc totum rectè intelligatur apponamus tabulam declinationem generalem, cuius vsus est duplex: primum vt intelligamus quantum variatur Solis propinquitas ex motu illius proprio. Exemplum circa æquinoctia variatur per vnâ partem, & plus quarta in tribus diebus, & circa solstitia per vnâ partem in diebus,XVIII. & circa media loca per vnâ partem in V.diebus. Cum hoc habemus magnam mutationem occultam in plantis, vt pullulent vt crescant vt frondes & flores mittant aut amittant aut paruum.Idèd circa solstitia vix planta vlla viuit si seratur aut inoculetur seu inseratur,aut semine proiecto nasci debeat, cum enim non possit extendi nisi in XVIII. diebus antea putrescit & moritur. Alter vsus est, vt sciamus vltra partes LXVI. min. XXX. quanta sit maxima dies seu nox,veluti in S.Thoma, Zenobio quod est in Gronlandia partibus LXXIV.min.XXX.altitudinis poli Borealis, volo scire quantus sit dies sub solstitio, & quanta sit nox sub Bruma, detraho LXXIV. à XC.remanent XV. quæro XV. in tabula declinationis, inuenio XV. XVIII. & XV. XXXVII.sumo partem iuxta proportionem, erit è regione IX.XL.mj & XX.XX. numero, quot sint partes inter hæc puncta, & sunt partes C.minuta XL. & tanta erit nox, quia sumpsi signa Australia, si sumptero Borealia, erunt puncta IX.XL. Tauri ex XX. XX. Leonis: quorum differentia est vt prins partium C.minutorum XL.& tantus erit dies scilicet maxima nox C. dierum naturalium, maxima dies C. dierum itidem naturalium. Hoc interest quodd cum absis Solis sit in initio Cancrî,& oppositum absidis in initio Capricorni,partes illas C.ex XL.minuta in Borealibus signis, scilicet à Tauro ad Leonem perficiet in diebus CIII. naturalibus, id est horarum XXIV. pro singulis, & tantus est maximus dies, vbi nox autem maxima est dierum naturalium CI.tantum.Et ita in tota parte Boreali incipiendo ab æquinoctij circulo vsque ad polum dies vnus anni supersunt noctes eiusdem simul sumptas in horis XLVIII. vel circa: sed secundum Copernicum,multo minus superant, tamen dies artificiales, vt vocant noctes, & vltra æquinoctialem noctes superant dies tantundem. Constat igitur quod ex inclinatione sphaeræ & orizontis in VIII. partibus, quibus distat S.Thomas Gronlandiæ, à Stat ciuitate Noruegiæ auctus est dies maximus per CII. dies aut saltem centum. Modo ponamus in Biarmia regione exemplum aliud, vbi polus eleuetur partibus LXXXIX. detraho à XC. re-

linquitur pars vna quam quæro in tabula, inuenio è regione secundæ partis Arietis ex XXVIII. Libræ minut. L.II. è regione III. Arietis & XXVII. virginis Par.I. min. XVIII. sumpta parte iuxta rationem inueniemus II. partes & XIX. minuta Arietis & Virginis par.XXVII. min.XLI. quæ iunctæ efficiunt semper signi integrum, quod est XXX.partium,igitur cum à par.II.min.XIX. Arietis ad par. XXVII. min.XLI. Virginis intercedant partes CLXXV. min. XXII. tantus erit dies maximus,scilicet dierum naturalium CLXXVIII.nox maxima CLXXVI. dierum naturalium: reliquum anni alternabit, velut apud nos, sub æquinoctiis singulis per VI.tantum dies, sed maioribus incrementis. Ex quo patet quod in vno gradu eleuationis,non fiet varietas nisi quatuor dierum, vel circa,& ita non secundum rationem eandem angebitur. Velut in altitudine poli LXIX. Partium cum tertia detraho ex CX. relinquuntur partium XX. minut. XL. è regione finis Tauri,& initij Leonis, & ita erit maior dies LXI. dierum, maxima nox LX. dierum. In paucioribus ergo partibus quam sint tres aucta est dies LX.diebus,& in partibus plusquâ quinq;non est aucta dies nisi per XL. vel circa dies: igitur maxima varietas

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM
4.15	8.20	12.30	16.30	20.15	24.0	27.40	30.20	33.20	36.0	38.40	41.0	43.10
HM	HM	HM	H	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM
12.15	12.30	12.45	13.0	13.15	13.30	13.45	14.0	14.15	14.30	14.45	15.0	15.15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM	GM
45.0	48.30	51.40	54.0	56.10	58.0	61.0	63.0	64.30	66.30	66.15	66.30	
HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	HM	
15.30	16.0	16.30	17.0	17.30	18.0	19.0	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	

fit ibi circa circulum Arcticum propter tarditatem motus Solis iuxta tropicos in comparatione ad declinationem, quia ante illum Horizon non continebatur sub torrida Zona. Pro regionibus autem intermediis inter tropicos, & circulos brumales tam ultra quam citra æquinoctialem ratio magnitudinis dierum iussit ponere tabulam incrementi dierum seu noctium per declinationem ab æquinoctij circulo.

Fructus autem binus scientiæ est, quoniam ubi est magna varietas dierum atque noctium, ibi etiam est magna varietas naturæ hominum & morum & frugum, & cæteras plantarum & animalium quadrupedum & piscium, sed non tanta, & auium, sed & ipsa minor, hæc auolat, illi non in aëre viuunt. Talis autem mutatio proculdubio erit, ut diuina est iuxta Stat Noruegiæ urbem.

LECTIO LXXIV.

Super

TEXT. II. III. & IV.

Habet autem eodem planè modo, quemadmodum & circa aliorum hominum terras accidit Vbi enim tempora magnas mutationes faciunt & frequentissimas, illic & regio agrestis, & maxime inæqualis existit, inueniuntque & montes plurimos & densos, itemque campos & prata. Vbi autem non valde variant tempora illic æqualissima regio est, quod idem & de hominibus ipsis est intelligendum.

Ostendit quod inæqualitas temporum in duobus consistit, in magnitudine & frequentia, ea autem producit inæqualitatem in terra, inquit: sunt enim ibi montes, & ubi montes ibi valles & campi & prata, quasi duorum generum, nam campi qui sunt pro legibus, sunt minus humidi pratis, quia semina indigent coctione, non tanta herbæ. Et idè non leui providentia qui orizam inuenit, quæ in vallibus & locis aqua repletis, imò in paludibus oriretur, nec parua laude dignus inuentor eiusmodi compendij. Genuentis fuit qui hoc in nostra patria docuit, cum enim proueniat id semen locis humidissimis, est tamen actu & facultate aridissimum. Quod autem dixit montes densos, potest intelligi de moribus, sed melius est ut intelligatur quod quamuis plurimi sint, sunt etiam densi, id est magni, cum enim fuerint plures & magni, necessario erunt etiam densi: non si magni & pauci aut plurimi, sed parui. Erunt autem agrestes & inculci quia partim aridi, partim etiam syluis pleni: ob frigiditatem enim & siccitatem est magis natura montium apta ferre nemora, & ligneam materiam quam herbas. Etenim arbores sunt sicciores herbis, idè melius proueniunt in locis siccis: & sunt robustiores, idè melius resistunt frigori, tertio quoniam

Tom. VIII.

à ventis non adeò prosteruntur? hisque de causis omnibus melius proueniunt ligna in montibus, qui omnino aridi non sunt quam herbæ: & præsertim quàm ex natura segetum, cum etiam grana excuti soleant: desitque calor ad semina perficienda, & humidum est aquosius quam pro seminibus sit opportunum. Contraria ergo in regione quæ tempora non mutat, sed & hominum natura est huiusmodi: quoniam ubi regio agrestis coguntur homines exercere se plus iusto, & non bene nutriri, quare generatur in illis multa atra bilis, & ob id sunt moribus agrestes. Ut enim è regione pugnat atra bilis cum sanguine, ita mores agrestium virorum cum ciuilibus. Atque hæc est prima causa, secunda quoniam non congregari possunt commodè, & cum paucis vnde destituuntur legibus, & non discere possunt mores ciuiles. Tertio quia ob solitudinem redduntur timidi, & timidi sunt agrestes, vnde animalium exanguium nullum mansuescit ob eam causam. Cum verò regio non habet mutationem temporum, vel prorsus fit inhabitabilis, ut in arenosa Libyæ, & montibus Noruegiæ, atque sicsermode ea non est, aut si bona, oportet ut sit calida & humida, & tunc est duplex aut intemperata, & est fertilis sed insalubris, aut temperata, & tunc est & fertilis & salubris, & hæc est optima. Expedit autem dubitare circa hoc, quare terra fiat inæqualis ex temporum magna mutatione? & respondeo quod ob calorem vehementem cauatur terra, & à frigore congelatur, & sunt saxa, & ita montes ac valles & plana. Sed dicet quis sub Borea sunt plures montes, & in Libya, quam in temperatis regionibus. Aristoteles (14. Probl. 1.) etiam feritatem tribuit nimio calori aut frigori, non temporum mutationi. Et ideo qui solum ad verba respiciunt, in magnos incidunt errores. Dico ergo, quod Hippocrates vult, ut intelligamus regionem esse intemperatam, vel ob qualitatem, vel ob mutationes, vel ob vtrumque, nam temperata est quæ vtroque incommodo caret. At de montibus in feruidis regionibus censendum est, quod calore dissolvente humidum à noctis frigore cogitur in lapidem, inde cauata reliqua parte prodeunt montes. Imò montes magis abundant in regionibus calidissimis ac frigidissimis quam mediocribus, velut aliàs dixi de Imao, Caucasio & Athlante, sed magnitudine etiam Taurus in Asia insignis est, & in Peru Indiæ, sed Olympus nomen ab altitudine sortitus, & Athos in terebia regione sunt. Idè non debemus diuagari à litera, ne fortè incidamus in errores: dicimus ergo magnas varietates sequi ob talium regionum situm, quàm situm ob varietates. (reliqua enim disputatio ad libros de Arcanis æternitatis pertinet) cuius demonstratio est, nam ubi adsunt montes densi, colligitur calor tempore æstatis, & hyemis tempore ob saxorum frigiditatem & umbram montium & ventorum vehementiam, & frequentiam frigus: & similiter niues, pluiæ, & eiusmodi, igitur talis regio habebit tempora inæqualia, & erit intemperata. Præterea qui habitabunt in montibus, erunt frigidi & sicci: & qui in vallibus calidi & humidi, & qui in

M ;

pratis

138 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

pratis & campis, multis ventis agitantur ideo regio hæc inæqualis erit, sed difficultatem hoc habet ex sequenti Textu, cum dicit:

TEXT. III.

SI quis enim rectè consideret, videbit quorundam naturam montibus syluosis, ac aqua carentibus similem esse, aliorum verò aquosa ac exilia loca referre, sicut quidam pratorum ac paludum naturam præ se ferunt, atque alij quorum planitiis nudisque ac siccis terris constitutio similis existit. Tempora enim quæ formarum natura variant sunt diuersa: cum ergo inter sese sint maximè diuersa, varias & multiplices formas producant.

Comparat naturam hominum, naturæ locorum, eamque quadruplici exemplo ostendit. Dicit enim quod quorundam hominum natura est similis montanis, syluosis atque asperis locis, atque ita de aliis, videndum est igitur qualis sit hæc comparatio quæ è prima fronte absurda videtur. Dicam autem quæ Alemanus scribit, hoc ipso mihi scilicet, quod in quo alij tristantur & dolent, ego lætor cum laudare hominem plenè possum: ut contra inuitus cogor malè dicta damnare, si in quempiam impegerim, quæ ob nominis celebritatem præterire non possum. Verba igitur eius sunt. Homines incultis moribus atque horrendo aspectu referunt naturam montanorum, syluorum & asperorum locorum, quod si montes sint à parte orientis & septentrionis erunt morbofi, effæminati, si verò regio his partibus sit exposita montes verò sint ab occidente & meridie, erunt incolumes, viribus firmi, armis dediti, feroces, artium minutarum contemptores, Homines molles, mites, redolent aquosa & exilia loca, qui sæpe diuites, compti artiumque cultores, somnolenti, pratorum & paludum naturam præ se ferunt. Arenosa regio facit robustiores, homines sanos, industrios. Argilla facit opulentiores sed infirmiores. Vbi verò opulentia, ibi mores sunt mitiores, & cultus artium viget propter præmia. Qui habitant in planitie magis equitant, qui verò in montibus agiliores & firmiores. Habitantes in regionibus insalubribus sunt imbecilliores minus fortes, minus crudeles, misericordes, astuti, fallaces, laboriosi, auari, verbis blandi. Regionem vocat planam nudam, quæ lucis & arboribus condita & obsepta non est, quam qui incolunt parui sunt & flauī, animo rigido & contumaci. Tempora enim & aër diuersus formarum naturam variant, & mores facile immutant. Frigentibus locis præstant corpora moderatis & calidis excellunt ingenia inquit Aristoteles. Demiror sanè Galenum non solum suorum temporum viros, sed neque antiquorum vllum inuenisse, cuius in exponendo dicta pro-

bare posset? Sed iam duas quæstiones soluere expedit, quorum vna iam proposita est, sine altera nihil agere licet. Propositum est quomodo ex temporum mutationibus regiones variantur, utque inæquales euadant. Dicimusque tempora mutari, vel ob cælum vel situm: ob cælum quia vel dies longior æstate vel nox hyeme. Quid hoc? si dies æstate terra plana exeditur, hyeme nox, sunt montes: quicquid enim decedit vni parti exaggeratum per aquas & decliuem situm acquiritur alteri & congelatur. Latet hoc rudes & indoctos, & in breui temporis spatio, sed non in multis annis, & Hippocratem latere potuit, si ex terra ob ventorum naturam & situm loci, itaque montes sunt aut arena aut campi paludescunt, ut licet experimento videre, aliis enim influit mare, aliis flumen ingens retinetur, ita & de aliis hæc nota, quorum affectus breui succedunt, illa latent, quoniam tardius perficiuntur. Alterum est, quomodo locorum naturis hominum qualitates assimilari possint: ut homines paludosi, syluosi arenosique inueniantur? hoc quidem verum est, sed qualiter interpretari conueniat non adeò pronum. Id tamen ex hoc pendet, quod effigies proportionem quadam respondent, non quod ita sint. Videmus enim homines in nemoribus educatos capillis longis, facie longa, taciturnos laceris vestibus, mæstos & obscuros calore atque aspectu. Montanos autem rigidos, du-ros, contumaces, alacriores tamen, nihil curantes. In paludibus ignauos, mali habitus & coloris, agros in arena siccis, leues terreos totos. Et si quos quod sine medio facit Hippocrates, cum medio comparet animantium iam res clara habebitur, rana terrestris si inter terram humidam, & hominem in regione habitantem humida, non tamen in qua aqua dominetur, & vmbrosa tamen colloce-tur facile hominis naturam declarabit, ipsa autem sui ipsius per terram aut penu viuarium vel terram vmbrosam atque maceriem.

TEXT. IV.

Porro quæ parum inter se differunt gentes relinquam. Quæ autem plurimum non natura solum, sed & legibus discrepant de illis referam quomodo habent.

Artes bifariam diuiduntur, quædam sunt speciales, ut Geometria, Arithmetica, Musica, Astrologia, coriaria, & plæræque mechanica vocatæ: quædam generales, ut Grammatica, Iurisprudentia, pictura, sculptura, calatura, architectura, è quarum numero est medicina. In huiusmodi enim artibus est necessarium aliquid de omni scientia accipere: velut Grammaticus nomina debet scire instrumentorum fabrilium, & partes horologii & militiæ necessaria, & Astrologorum tractationis, & musicæ instrumenta, & rei rusticæ, tamen eatenus vsque. Vnde Vitruuius (libro 1. capit. 1.) primus post Rythium

Rythmum inquit: Non enim debet nec potest esse Architectus Grammaticus, ut fuit Aristarchus, sed non Agrammatos: nec musicus ut Aristoxenus, sed non amusus: nec pictor ut Appelles sed graphidos non imperitus: nec plastes quemadmodum Mizon aut Polydorus, sed rationis plasticæ non ignarus: nec denuo medicus ut Hippocrates, sed non Aniatrologetos, nec in cæteris doctrinis singulariter excellens, sed in his non imperitus. Quod officium adeo pulchre in Grammatica præstuit Priscianus, ut cum illius legis institutiones, & Philosophiam & Historiam & Rhetoricam nullamque non animi legere videaris. Cum ergo hæc quæ hic scribuntur, partim ad naturalem Philosophum & magis Geographum aut Corographum spectent hic medico generalia, & magis dissidentia agnoscere sufficiat quatenus ad medicinam scilicet pertinent.

LECTIO LXXIV.

LECTIO LXXIV.

Super

TEXT. V.

AC primum omnium de Macrocephalis, cum nulla omnino alia gens sit quæ similia capita habeat. A principio quidem consuetudo in causa fuit, ut tam longis capitibus essent. Nunc autem natura ipsa cum consuetudine conspiratur. Si quidem generosissimum apud eos putant caput habere, quam maxime longum, consuetudinis autem hoc initium fuit. Cum recens infans natus est, caput eius adhuc tenerum ac molle existens quam ceteris constringunt manibus caprantes cogunt in longitudinem augeri: quin & vinculis connectunt, ac aptis instrumentis colligant, quo rotunditas capitis prohibeatur, ac longitudo augeatur. Ea consuetudo tantum effecit, ut eiusmodi natura capitum existeret. Temporis verò progressu natura quoque tales produxit, ut non esset necesse consuetudine prior cogere.

Themiscyra Regio (In prima Asiæ Tabula longit. 66. lat. 41.) est atque cum ea vrbs in litore Ponti Euxini Cappadociæ Prouinciæ, inter Ism & Themodonta fluuios: In ea gens Macrocephali (inquit Plinius lib. 6. cap. 4.) oppidum Cerasus, portus Cordula, ab oriente Scordisci montes, ab occidente Galatia. In eo verò tractu littoris Ponti fuisse Macrocephalos, narrat C. Rhodiginus decimo septimo historiæ antiquæ lib. (cap. 3.) inde etiam Macronem dictam gentem, Coloniam olim ex Eubœa iniula deductam. Suidas quoque ex septimo

libro historiæ rerum Troianorum Palephari scribit, Macrocephalorum gentem habitasse supra Colchos: dicit in Libya (in secunda Asiæ Tabula,) sed legi debet Hyberia, quæ Colchidi ab oriente adiacet. Colchis enim maritima regio est ad Pontum conuersa, Coracem à septentrione montem habens, quamvis non parum distet à Themiscyra, quæ in Ponti litore est australi. Pomponius Mela loquens (lib. 1. cap. 21. post principium,) de gente Chalybeorum, deinde minus fieri necum & hi inconditis moribus Macrocephali, Dischari, Buxeri, raræ vrbes Cerasus & Trapezus maxime illustres. Constat autem ratio cum priori, nam Trapezus in eodem maris litore cum Themiscyra posita est. Chalybes aut Paphlagoniæ populi. Sed Themiscyrum oppidum iuxta Themodontem campum, qui Hali fluuiio adiacet ponit. Ut in Chalybarum regione sit constitutum, non ergo à Paphlagonibus alienum erit. Vtunque sit in maritima Ponti, & inter Cappadociam & Paphlagoniam, ac iuxta castra Amazonum, qui ex Scythia per paludem Maotim & Pontum nauigauere omnium ferme consensu fuere Macrocephali. Bizarres Discheri, id est inconditis moribus dicti, nunc etiam tales homines Bizares dicimus, cum vero hi populi in parallelo sint qui per Italiæ medium transit, sed orientales tantum, liquet quantum situs & multo magis institutio & leges possint.

Sed cum reliqua clara sint, ut expositione non indigeant hoc solum dubium relinquitur, quomodo in informem figuram semine producta degenerare possint. Palam enim est ex Galeno (libro Artis Medicæ cap. 11.) quod optima capitis forma est: Veluti si excogitares sphaeram exquisitè rotundam ex cera constructam leniter vtrinque depressam. In hac enim necesse est ut posteriores priorisque partes magis gibbæ fiant, quam sphaeræ conueniat, quæ verò vtrinque consistunt magis rete. Improbatur autem ibidem caput in quo ea additamenta deficiant, nisi robustas habeat operationes & orta secundum illam partem Capitis horum figuram fastigiatorum seu *Πορῶν* dicit, nomine appellat Hippocrates (9. de Vsu Par. cap. 17.) quorum tres sunt species, vel cum anterior apophysis tantum adest, vel cum posterior sola, istæ duæ cum capite in quo sunt utroque naturales esse possunt, at ut neutra adsit, & id esse potest modo tum ut rotundum sit ab anteriore parte ad posteriorem, æquale ei quod est à latere ad latas spatium, ut sit quarta figura seu capitum fastigiatorum, & quinta omnes connumerando excogitari mente quidem potest, à natura fieri non potest: ut vtrique sublata apophyside latius sit caput à dextro latere in sinistrum quam ab ante retro. Hanc tamen licet raro admodum, & ut monstrosam visam referunt, ut in Commentariis Artis Medicæ docuimus. In vniuersum molâ ut quaecunque sit caput, & cuiusvis figuræ plus sit à parte anteriore in posteriorem spatij quam à latere in latus. Hoc igitur à parte anteriore in posteriorem vocat Galenus capitis longitudinem, à dextro in sinistrum latitudinem. At Hippocrates Macrocephalos

hic non sic intelligit, sed fastigio capite, & in acutum tendente, & alto atque oblongo. Et si sunt quorum meminit in sexto Epidemiorum (Par. 1. Tex. 3.) dicens: Acutum habentes caput, si quidem valida ceruice fiet & aliis robusti sunt. Vbi Galenus ait, verum acuta capita (nam & ex his quædam non esse improbanda affirmauimus) optima figura aliquantulum permutata fieri dicimus. Et paulò post docet, quòd tales homines sunt robusti, vt dubium non sit de his intelligere Hippocratem vtque bona sit, sed tamen non esse optimam quæ fastigiata sit. Dubium est ergo, quomodo possit per hanc vim adhibitam, forma succedentium variari. Atque id dubium est duplex, primum quia oportet semen non à testibus solis, neque à principalibus membris decidi, sed à singulis membris, de quo actum est in tertio Contradictentium, aliud est maius, quod non videretur formari corpus ab illa virtute, quam toties prædicat Galenus præcipuè in secundo de Temperamentis, (cap. 6. circa medium,) & in libro (cap. 6. in fine,) de Fœtuum formatione, vbi quasi hanc mouet dubitationem. Videtur enim simile potius à simili generari, nec vlla nisi similitudinis obseruatione opus esse sapientia. Propterea dico quod simile à simili generetur, quia forma illa & si materia careat, vtile tamen principio à materia sumpto, velut tonsor nouacula. Vt sit prima fabrica à mente, quæ autem succedunt à similitudine. Et si dicas quod non est prius atque posterius cum sit ab æterno, igitur semper operabitur anima aut nunquam: si semper, igitur materia nihil proderit ad constructionem: præsertim quod materia quæ deceditur cum sit semen, & res liquida non potest esse vitata in figura: sinumque igitur fiet forma solum à similitudine, atque ita non poterit reddi ratio vsus partium. Propterea dico quod forma prius operatur, & hoc ab æterno & ante, quia generaliter vt omnia incorporea in materiam: materia imbuta vi incorporea, vt est in hac parte, vel illa generat sibi simile in actu, quale est in potentia. Et quod hæc est eadem difficultas cum illa, cur filij parentibus assimilentur, quoniam neque illi perfecti sunt, nec vnus inter mille, siue ergo casu seu arte degenerauerint nihil refert. Eadem ergo cum sit ratio de vno quæ de alio, constat, quod filij assimulantur patri, quia semen est validius per se: matri autem quia semen deductum à patre ad vim actiuam est validius in matre. Operatur ergo semen secundum rectam vim, quæ est ab immateriali principio, sed cupit in genere assimilari formæ speciei, propriè autem materiei in qua est: quia forma quæ est principium, est absque materia: quæ verò agit pro hoc homine generando est forma in materia, quia etiam concurret vt materia, vt etiam dicunt medici. Veluti forma in gtaui est, vt recta descendat ad imum: quia tamen illa forma non operatur nisi per materiam, si illa sit circumscripta, ab obliquo mouebitur per obliquum, velut aqua per riuium, nam & illa vellet descendere rectè ad centrum, & nemo sapiens hoc non animaduertit, vt cum in materia est, & non solum in illa, sed illa cir-

cumscripita est, etiam ab alia materia mouetur recta quidem à principio incorporeo, & non vitato ad centrum: tamen motus ille est fermè æquidistans centro tum propter materiam, in qua est principium, quòd est natura, tum magis illud à quo circumscribitur. Dicemus igitur quod principium primum generationis hominis est natura, quæ est forma animæ & vitæ impressa in materia medio caloris naturalis. Et sicut forma sigilli recipitur non sub forma cunei simpliciter, sed vt in materia cera molli, dura argilla, gypse, marmore, ligno, ferro, auro, ita & hæc. Ergo neque anima vitata est, neque materia est causa vitij in generatione hominis, sed natura quæ vitata est propter materiam, id est membrum in generatione seminis, & post vitiat opus ipsam non semen. Vtrumque igitur est vitiatum semen, & membrum ideo vtriusque natura quia non recipit, vt nec mel aut cera cruda sigilli speciem delineatam, atque idè nec eam reddere potest. Cum ergo non vitatur membrum arte vel casu res ad optimam formam reducit ab anima, principio incorporeo non errante. Cum ergo materia non recipit vitatur principium corporeum qualecunque sit, seu natura seu calor solis, seu vita, sicut: si sol debilis generaret vermem, quia materia non reciperet perfectam vim solis, ille vermis alium vermem debilem generaret: si materia melior fieret, & vt calorem solis melius reciperet meliorem vermem. Incorporea enim virtus non potest agere sine corporea. Ergo quomodo aget prima virtus incorporea? vtpote anima si agit per vitam, quomodo vitam inducit? Si per naturam, quomodo naturam in corpore efficit? Eadem enim videtur esse dubitatio? Quapropter dicendum, quod natura intelligendo eam, vt est principium motus in elementis in animatis est prior, quia manent primæ qualitates, & grauitas in misto, & est ab anima mundi, & elementa sunt principium solum passiuum in generatione, & hoc est manifestum, postmodum. Vita verò est primum in tempore quo ad generationem seminis, sed semen non videtur viuere, igitur calor cœlestis est prior, quia hic est in femine, & quia calor non est corpus, sed res corporea, ergo ille recipit impressionem ab anima, velut corpus cœleste ab anima, vt fiat ei natura, & non vt agat in corpus cœleste: & statim natura agit mouendo corpus, & idè per vitam mouetur cœlum, & semen ad generationem, & calor ille variatur ex materia, in qua susceptus est non meritò animæ nisi in specie, calor igitur vt genus suscipit formam, cuiusvis animati ab anima mundi, aut singulis animabus, & principium generandi animatum, & vt est calor addictus huic materiæ speciem animæ hominis aut asini aut plantæ, & principium generandi hoc animatum, & vt est in hac materia principium generandi hoc animatum: & idè simile ei quod generat, & est calor cum animæ specie impressa & materia, & idè corpus tenue totam quod agit assimilando toti, id est corpori: & non ab initio, sed iuxta id quod etiam patitur: & est crassior pars seminum masculini & fœminini, & est

est ut vas quod recipit ab initio mutationem, idem totum necessario sit simile illi materiae secundum figuram vitiatam: & non est vitium vllum, neque in anima, neque in calore, neque in primo subiecto, quod est calor scilicet corpus tenue seu spiritus seminis, sed in parte crassa solum seminis quae extenditur, ut sub delineamenti patris aut matris à calore animato, qui extendit solum cum proportionem speciei & delineamenti ac figura convenienti illi: atque idem optima & perfecta. Error ergo est solum ex corpulentia quae recipit, velut si optimus plastes ex luto inelaborato fingeret hominis imaginem, aut in vase informi ei preparato. Et in animalibus quae ex putri materia generantur, cum sit calor instrumentum animae secundum speciem quae preparavit illud loco seminis, non ab anima connexa parentum, sed connexa preparationi partis illius idem omnino accidit. Quæritur autem de differentia preparationis huius ad tractationem aliam pertinet, (4. scilicet librum Theognosti,) & virtus incorporea licet sit infinita, & idem contrarium non habet, est tamen quod non recipit velut lutum lumen. Differt autem à corporea, quia corporea aucta operatur ut calor in ferro, lux autem quantumvis magna non magis lutum intus illuminat quam exigua. Ideo non valet, hoc est infinitum ergo omnia potest.

LECTIO LXXV.

Super

TEXT. VI. & VII.

QUum enim semen genitale ab omnibus corporis membris procedat, à sanis quidem sanum, à morbidis morbosum, fiatque ut ex caluis calui gignantur, & cæcis cæsi, & ut plurimum distortus distortum generat, eademque ratio sit circa reliquas formas. Quid proliheret ut non ex macrocephalis macrocephali gignerentur. Nunc autem non nascuntur ita magnis capitibus quemadmodum prius, cum consuetudo non amplius dureret per incuriam hominum intercepta, & de his quidem hæc mea est sententia.

Hoc totum est clarum ex contradictione adducta, & hoc est manifestius in intemperie quam in aliis, siquidem frigidi ventriculo & calidi iecore sibi similes generant, scilicet ventriculo frigidos, iecore calidos. Secundo in forma calui caluos, ut dicit in littera, cæsi cæcios, distorti distortos plerumque non semper. Tercio in morbis qui sunt podagrici, aut qui nondum sunt cum generant, paulo post autem futuri sunt podagrici, & laboraturi eo morbo grauitate, aut attonito, aut cæcitate, aut surditate, vel hy-

drope aut morbo regio, his qui ab eis generantur, imminet tales morbi: ut etiam casus dentium & phthoe. Quidam verò ferme semper, ut contagiosi quales impetigo, vitiligo, lepra, elephantiasis, vix enim quicquam ex filiis euadit, ut etiam in lue Indica. Duo ergo supersunt, primum ut declaré conclusionem contradictione id est sensum huius loci: secundum cur & quando ex claudis claudi generantur. Et circa hoc etiam an claudi ex vulnere absciso pede (non de aliis quibus est solum læsio, in nervo nulla est dubitatio, nascuntur enim integri) generent claudos. Dico igitur quod semen potest intelligi, vel ut colliquamen totius corporis, aut excrementum aut neutrum, sed sanguis purus transmutatus à testibus in eam naturam. Aristoteles sentit esse excrementum, tribuit autem Hippocrati, quem veterum nomine comprehendit, quod censuerit esse colliquamen, at hoc si quis neget forsan Hippocrati iniustam falso notam iure tollet. Est ergo alimenti ultimi, vtile excrementum iuxta illum & Hippocratem, qui quia non dixit tanquam secus dixerit iniuste coarguitur (1. de Con. anim. cap. 19.) Causam verò similitudinis esse censet, quod velut in testatorio opere aliquid decidit, ita etiam aliquid cum excremento deciditur alimenti, & tunc vitiosa ex vitiosis nascuntur, alterno: Ideo quod ultimum alimentum idem est, cum primo excremento & verba illa. (Idem enim ultimum excrementum cum primo excremento est) sic legi debent (idem enim ultimum alimentum) ob id ergo habemus cur mutili aliquando ex mutilis, aliquando integri oriantur. In violentiori enim concubitu magis fiunt similes, neque est excrementum purum cum sit sanguini admixtum, sed à toto membro quicquid deciditur, quod secundum formam tale est, materia autem sanguinis vterque sed præcipue arterialis. Qui ergo claudi sunt, alij contracto vitio ex ventre matris, aut in infantia nuper nati aliquo casu fiunt, tum conformati in naturalem modum, sed alienum naturæ membri hoc efficere possunt, ut scilicet infantes trahant vitium, quoniam iam forma membri similitudinem incremento parit, ut longè post ortum claudi, claudos non efficiunt, quoniam forma illa non est tanquam naturalis, multo minus si levis sit, & sine incremento & diminutione partis, velut contracto modicè nervo. Apparet igitur Aristotelem coactum esse à veritate, ut in Hippocratis sententiam descenderet. Hac autem in parte cum rationes Aristotelis Alemanus ex nostris contradictionibus deprompsisset dissimulato nomine eam sibi sagacitatem ascripsit, ita sumus omnes aded gloriæ auidi.

TEXT. VII.

DE illis autem qui Phasim accedunt adiciam. Regio eorum palustris est, calida, aquosa & densa, imbrisque in eam decidunt omnibus temporibus,

temporibus, & magni & impetuoſi. Homines verò ipſi vitam agunt in paludibus domoſque ligneas & ex arundinibus in ipſis aquis habent extructas: neque multum inde prodeunt, ut adeant vel emporia vel vrbes, verum nauiculis ex vno ligno fabrefactis, permeant ſuſum ac deorſum: habent enim foſſas ac ductus aquarum plurimos.

CLariſſimūſque Ponti Phasiſ, dicebat Plinius (libro 6. cap. 4.) idcirco de his mentionem fecit Hippocrates de hoc flumine. Strabo inquit (lib. 11.) de Colchide regione loquens: Hanc Phasiſ illabitur ingens flumen, quod ortum ex Armenia ducens, Glaucum in ſe recipit atque Hippum ex vicinis montibus cadentes. Nauigatur autem uſque ad Sarapanos, quæ munitio vrbiſ habitatores recipere poſſet. Ex ea pedeſtri itinere curribus veſti, quatrduo in Cyrum proſciſcuntur. Ad Phaſim vrbs iacet eiſdem nominis. Colchorum emporium quod ex alia parte anni procingitur ex alia lacu ex alia mari. Hinc biduo triduove Amiſum Sinopem nauigatur. Hæc littora & fluminis oſtia amœniſſima ſunt, regio fructibus, & omnibus quæ ad fabricandas naues pertinent opportuna, nam multa producit ac fluminibus deſſert. Mel tamen frequentius amarum eſt, ſed præcipuè linum, canabem, ceram ac picem gignit, liniſcium quidem vulgatum eſt, nam & in peregrina exportatur loca. Vnde quidam cognationem Colchorum cum Ægyptiis oſtendere volentes fidem ex iis captant. Ab hac gente ſeu flumine Phaſianus dictus eſt, auis locupletum menſis familiaris.

Regio eorum paluſtris eſt.] Hoc eſt maius quam ſi dicat paludem habet vicinam, totam enim paluſtrem eſſe vult: hoc ad magnitudinem effectus pertinet. Sed cum paluſtrem dicat aquam docet eſſe immobilem. Poſt ſubiicit calida. Declarat, non adiicit calida, aquoſa & denſa. Paluſtris aquoſa eſt denſa plantis, non eadem omnibus diſplicent, paludibus proueniunt plantæ, & maxime certi generis, præcipuè ſalix, populus, culnus, ex herbis plantabo, coronopus, ſcordion, ranunculus, ſphondylium, eleoſelinum, pentaphilon, verbena, tuſſilago, Hydropiper, cyperus, typha, iuncus, nymphaea, lotos, colocasia, oriza, tribulus, oleander, adianthum, & multæ aliæ, his denſa ſit ſpecies loci, & calida, tum ob vapores aſſiduos qui ex putredine quadam cœni aſcendunt, tum ob impedimentum ventorum: ſed dices, cur valida eſt regio, cum ſit potius tecta à meridie (3. Aſiæ Tabula.) Moſthicis montibus, ab oriente Moſthicis, quam à ſeptentrione vel occidente? Dico quod ut à Ptolemæo colligitur (2. Aſiæ Tabula.) Colchis regio cuius pars meridiei expoſita eſt, Phaſiana contegitur à ſeptentrione Corace monte, ab occidente palus adest Mæoticæ.

Imbræſque in eam decidunt.] Ponit tria, magnos imbres, & magno cum impetu, &

omni tempore, & trifariam hoc cauſam habere poteſt, ſeu ut paludoſa ſit quia imbrifera: ſeu imbrifera quia paludoſa, ſeu ut neutrum ſit, ſed annexum alterum alteri. Ex mari multos imbres, ex arida nullos generari, conſtat: igitur ex paludibus etiam generabuntur, & maxime propinqua maxima alia palude Mæoticæ. Soletiam tepidus qui eleuat & non ſpargit, cauſa eſt, facilius etiam eſt dicere quod talia ſunt generaliter quam in hoc loco, niſi locum eum diligenter perſpexerit. Ergo quod pluuiæ faciant, aut conſeruent paludes, paludes viciffim pluuias, iam puto exemplo mauis declaratum eſſe ab Ariſtotele, & authoritate confirmatum, & ratione qua conſtant, (2. Metheororum cap. 2. & 3. iuxta finem.) Quod verò paludes ſub montibus conſiſtant & illud paulò ante. (1. Metheororum cap. 14.) (Iam paludes non conſiſtunt vbi deſluxus locum habeant, velut inter montes vbi vallis adiaceat, coguntur enim in riuos aut torrentes foſſis excauatis, ut in Ægypto paludes Nili, & in Italia, vnde multi magnas opes exiguo labore ſibi parauerunt: nec vlla res ad opes honeſtè parandas promptior quàm ſiccare paludes præcipuè ſyluoſas: nam ſunt quædam aridæ atque maleficæ, vbi ſiccata fuerint, aut ſiccis locis inducere aquas, vel in montibus inueniſſe metalla: præcipuè argentum quod frequentius contingit quàm de auro, præſertim in Europa, & plus valet cæteris metallis dico auro excepto. Cum ergo paludoſa ſint quæ circa Phaſim, nil mirum ſit adeſſe pluuias, & ob pluuias manere paludes & locum fluminis regione eſſe elatiorem, aliter effunderetur omnis aqua breui in Mæotidem paludem, ex illa in Pontum, ex Ponto in Ægeum mare, ex Ægeo in Siculo, quod eſt profundius, ex Siculo in Sardoum & Tyrrhenicum, quæ ſunt profundiffima, aliæ autem altiora, ut habetur ſecundo Metheororum. Recitat autem Polybius (cap. 1.) ſua ætate Mæotidem paludem iam concreuiſſe ut vix nauigia admitteret aquamque penè dulcem, ut quæ in Ponto Euxino media ſit tanto dulcior ea quæ noſtri maris quanto paludis ſalfa magis. Sed & idem author Pharum Siciliæ iuxta Rhegium MD, paſſibus diſtare, nunc videtur Pharum Rhegio non è regione eſſe diſtarèque paſſ. M. vtrinque, mare autem Tabachum, quod olim Pontus Euxinus vocabatur, inſulam vnicam habebat quam Heroum ſeu Achillis appellabant, teſte Tyrio Philoſopho (Quæſt. 27.) è regione Iſtri, ut nunc plures ſunt in eo iam inſulæ. In palude autem olim vna inſula quæ dicebatur Alopecia, forſan à vulpium copia vel forma ipſius, verum nunc tota reſerta eſt inſulis, quam paruis cum illa vna magna eſſet: ſed tamen hæc multitudine ſuperant illius magnitudinem, ut videatur terra inclinari, ſeu motu quodam ſimili ſtellarum, & tardo admodum, ſeu quod ſit ut in aqua ſphæra reuoluatur, id tamen minus veriſimile: ſeu abſumptis ab aqua & calore terris inde ex aduerſo reſtitutis ob abſidum motum, & ſi concentrici ſint orbes ob longiorem moram & Solis & Planetarum in vna medietate ſigniferi quàm in alia. Ex his autem conſtat.

Italiam

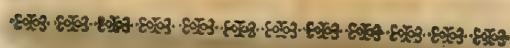
Italiam intra V.M. annorum spacium mari mergendam, qua parte magna Græcia est. Hæc ad ætrem transit modo ad homines.

Homines vero ipsi vitam agunt.] Hæc est secunda pars ex quatuor quibus probat vitam illorum esse quo ad sanitatem miseriam deducta ab habitatione & exercitatione: nam vehuntur solum nauculis, & fraudantur commodo exercitationis quod est multiplex. Interest autem scire quid sit exercitatio, secunda igitur de Tuenda sanitate, dicit exercitationem esse motum, quo respiratio mutatur: cum labore solet Hippocrates appellare: cuius ibi enarrat tria commoda, membrorum duritiem, caloris incrementum, spiritus concitatioem motum, ex quibus multa alia bona proveniunt, non ergo in nauculis illis exercentur, tamen si a quo modo corpus turbetur, ut quarta Aphorismorum (14.) & aëri novo occurrant exhilarantque mens & vires, dicebat igitur quod exercitatio confert utentibus lentis & crassis cibis, non tamen a cibo per accidens primo de Aliment. lac. capit. 2.) & in malis cibis conciliando longos & profundos somnos, quibus cibi concoquuntur. Propterea dicebat in libro (capite 3.) de Cibus boni & mali succi. Qui commodum non habent ut se exercent, abstinere debent ab omnibus cibis leni & crassi succi, neque etiam urbant, id est homines qui civilem vitam agunt, quoniam facile in dextri hypochondrii gravitatem aut saltem tensionem incidunt, nihil ergo prius, quod cum illi vix vix vitare possent, constat infida valetudine semper vsos, quanquam in hoc ut moderatam & æqualem & nullius sumptus, aut curæ laudaverit exercitationem parvæ pilæ, ego prætulerim longè tum quod etiam decenior sit atque honestior illa quæ fit cum sphaerulis ex abaco cum phtheris, selenitis, & ferreis circulis, de quibus alias etiam locutus sum, (capite 2.) Dicebat in libro de Coniuetudinibus, (capite 4.) singula membra sunt solidiora & robustiora quæ exercentur, (Idem secunda Aphorismorum 49. de Singulis partibus) nec solum membra robustiora evadunt, sed & mens & animi vires, ut de memoria, ingenio, imaginandi vi, ratione, cogitatione, iudicio, quod etiam intelligendum est de sensibus ipsi visu, auditu, olfactu, gustu: si enim exercentur sunt acutiores & meliores. Specialiter autem docet primo de Tuenda sanitate (capite 8.) qui nam motus cuique infanti expediat. Dicit ergo ubi primum obrepere coepit, id est post quadraginta dies plerumque cunis & vlnis non ante sunt exercenda: a tertio & quarto anno ventriculis & nauigio modicè: à septimo etiam autem equitatione. Dicit vis videre quanta sit cognatio naturæ nostræ cum exercitiis, concludit pueros loco aliquo, discurrant ac lascivent, puilorum & vniulorum ritu, quanto magis ergo iuuenibus de quibus dubium non est. Senibus magis etiam expedirent obcrementa multa, sed neque ferunt ob imbecillitatem, & nocent eis ob siccitatem, ob hæc iubet contentos esse (libro secundo capite duodecimo,) inambulatione & ge-

statione, multos etiam qui vrgebantur morbis in quibusdam particulis ob earum imbecillitatem, (libro quinto capite 3.) gymnasticæ artis ope restituimus sanitati atque robori. Iamdudum verò docuerat (cap. 10.) quænam sint robustæ exercitationes tum mediocres, & robustam quidem diuiserat in validam ac celerem: robusta quidem securior, celer si moderata sit vtilior: ita nil ex quaque parte beatum. Obseruandum autem quod omnia ad mediocritatem comparari debent, ubi salus solum pro scopo, ubi robur ad validas ac celeres transeundum, atque in his etiam mediocritas quædam seruanda est, ut in tertio docet, (capite 1.) Semper autem memor esto melius ubi delinquere in alterutro verearis esse, per metam debitam subsistere quam vltius progredi. Sunt præterea duo genera exercitationis seorsum & propria, quorum meminit (capit. 11.) ibidem, Apothepia, & Præparatoria, quæ non ob celeritatem & vehementiam calorem excitat, sed habitum etiam constringit. Ostendit autem ut in quinto libro cap. 3.) ubi supra citauimus, quod celer exercitatio corpus tenuat, tarda crassum reddit, multa siccum, mediocris autem obesum. Dicit ergo (capit. 11.) quod si per exercitationem intelligamus solum veram exercitationem, id est motum validum, quod illa non est necessaria cuique, ut dictum est de senibus, sed si quemuis motum, quod est necessaria cuique: & probat etiam exemplo eorum qui vincti sunt in carcere: licet enim aliquandiu possint resistere per victus moderationem, tamen tandem ægrotant. Dico non tam ob hoc, quam ob aëris corruptionem, nam constat multos eremitas sine exercitatione ad extremam senectutem vixisse, modo habuerint liberum aërem. Dicebat in sexto de Vulgaribus morbis (Comment. 2.) exercitationis proprium est calorem naturalem duobus motibus meliorem reddere, ut per se illius substantia accendatur, & ut copiosorem aërem trahendo ventiletur, expurgetur ac refrigeretur. Dicebat in tertio de Articulis (Comment. 81.) nervi & fibræ pleniores non solum robustiores evadunt, sed etiam pleniores ab exercitatione, carnes autem extenuantur: at ab ocio carnes quidem pleniores evadunt, sed fibræ non solum molliores, sed magis exiles evadunt, quamquam hoc non addat. Verum dicit caro musculorum in non exercitatis similis est caseo non integrè coagulato: exercitatorum autem integrè & benè coagulato. His igitur omnibus incolæ illius loco destituti erant, sed videamus iam quid ex domibus parerentur.

Domusque ligneas ex arundinibus.] Arundines salubris alioquin sunt, stercis enim arundinaceis munimus portas, parietes solum ad salubritatem cubiculi, neque quicquam melius est, non tantum forte tapeta profunt: attamen nec quantum oportet aërem maximè noxium arcent, & rimis fatiscunt, aded ut frigus non arceant hyeme, nec æstate calorem. Sed & Vitruuius (libro 2. capite 8. iuxta finem,) inquit, Cræticij parietes vtinam non inuenti essent, quantum enim ad facilitatem

facilitatem viles sunt tantundem ignibus obnoxij. His ergo omnibus vno auxilio in Anglia, vbi etiam vrbiū domibus sunt familiares, in crustatione gypsi succurritur, nam neque fatiscunt, neque admittunt aërem, neque ignibus obnoxij sunt: sed tamen insalubres sunt, gypsum enim cerebro, pulmōi & cordi ac iecori, tum etiam nervis inimicum est, argenti viui enim naturam seu plumbi retinet. At verò illi ipsi etiam hoc præsidio carebant, vnde difficillimam vitam ducere cogebant inter tot incommoda. Lapidei autem muri calce & arena fabricati lateritiis meliores post silicei, inde marmorei. Vnde diuites Romæ deterius habitabant pauperibus, quod diuitum triclinia & cubacula marmore incrustari solerent. Cæterum, vt dixi, storeis iunceis nil salubrius. Vtuntur tamen nobiles pannis variegatis & nobiliores pictis ex lana & serico qui perpetui sunt, lineis frigidioribus, & sunt parui sumptus æstate meliores quia frigidiores: at nobiles coriaceis, sunt enim longè pulchriores aurumque & argentum referunt: & pinguntur mira arte. Variegati etiam sunt ex lana sola aut gossipio obnoxij valde teredinibus, ex his nobiliores purpurei: remedium singulis octo diebus excutere puluerem tenuibus & longis virgulis sed leuiter. Sed & hoc attulerunt: auxilium igitur duplex velut ex stipula serici fiant velut tingantur humore qui blattis non sit obnoxius.



LECTIO LXXVI.

Super Reliquo

TEXT. VII.

Bibunt autem aquas calidas & stagnantes, quæ & à Sole sunt putrefactæ, & ab imbrium cursu auctæ. Ipsæque fluuius Phasis omnium fluuiorum stagnantissimus est, & qui lentissimo cursu profluat. Fructus autem qui illic nascuntur omnes insalubres sunt, euriati imperfectique præ multitudine aquarum, propterea neque vnquam maturescunt.

Hoc totum superius expositum est. Ipse quem fluuius Phasis. Respondet (lib. 2. com. 3. & lib. 3. comment. 2.) tacitæ dubitationi: nam quis dicere posset, non ne relictis aquis palustribus possent bibere ex aqua fluminis dicit perinde est, quoniam ipse fluuius lentus admodum est in cursu, & stagnans propterea aquæ prauæ sunt. Si quis dicat fluuij lenti non probantur, qui feruntur præcipientes, vt Tygris, & apud nos Abdua crudas habent aquas, quinam boni ergo erunt, tum cum supra etiam damnauerit aquas fluuiorum magnorum. Dico quod vt superius visum est, (lib. 3. Text. 11.) fluuij rapidi si alueum & ripas non habeant cœnoscas, clari sunt, sed crudas habet aquas ob id quod à Sole minimè concoquantur: lenti autem

sunt turpidiores, quia non purgatur alueus, & vt breuiter colligam sunt lenti magni, spurco alueo & nitido & lenti parui spurco alueo & nitido & rapidi totidem. Pauca velox & turbida esse non potest: vt neque multa tarda & lenta, neque enim alueus purgatur cum sit magnus, & aqua lenta, qualis Phasis, nam & si per se clarus esset à pluuiis deturbaretur, quia plures exciperet. Plus igitur potest velocitas & tarditas, quam quod sit turbida aut clara, sed in paruis riuus ad claritatem velocitas: in magnis vt turbida sit tarditas motus sit autem lentus fluuius, vel ob æqualitatem regionis, vel ob aquarum nimiam copiam, vel ob ascensum quo inhibetur: vel originis humilitatem aut terræ lentorem.

Digressio de motu aquæ.

Cæterum aquæ ipsæ mouentur velocius in superficie quam in imò quod experimento eorum quæ transferuntur apparet nisi ventus impediatur, aut retardet, id autem contingit quod aqua leuior sit in suprema parte, quod enim leuius est supernatat, & quod nullo ibi præmatur pondere vt quæ in fundo est, nam à superiori premitur, & à te ipse ab aqua motus, mouet aquam vicissim & currente adiuvat, vt etiam lapides fundam elisos. Media medio modo. Contra quæ in imò est maiore vi mouetur, & ob id rapit secum lapides & saxa, quoniam premitur maiore pondere, & ideo quò profundior est, eo validior & onerata ob id lentius mouetur, sed maiore nixu obiecta euertit, vt de viro alium ferente alias diximus, propterea flumina ducunt saxa ingentia, riuuli lapillos ne mouent quidem. An verò tota simul, quoinodo ergo diuellitur? an partes singulæ infinitumque hoc erit: totum igitur mouetur, sed ob aërem & loci inæqualitatem sursum emergunt partes grauiorē leuiorē prouoluuntur, quas sursum ascendere postmodum est necessarium, ita videtur aquæ illæ motus inconditus qui impulsu adiuvatur, per se autem tota aqua vnà appetit esse, etsi diuidatur iungi cupit, eadem enim est ratio omnium quapropter ascendit etiam, vt in Physicis demonstrauimus, his principiis constat fluxus aquæ.

Fructus autem autem qui illic nascuntur.] Copia aquarum efficit, vt fructus abundant humido aqueo, & ob id vt sint excrementitij, insuaues ac minime cocti. Dicebat Theophrast. (3. de Causis plant. cap. 11.) Fructus omnium penè plantarum quæ plus aquæ capiunt deteriores redduntur. Et rursus declarat (5. de Caus. plant. cap. 21.) postmodum dicens, nam & stabilis aqua si arboris magnitudinem excefferit perdet. Vt tum imbres increbuerunt, aut loca inundationibus concreuerunt. Vbi tum possit effluere arbores melius tollerent. (2. de Caus. plant. cap. 7.) Quæ autem nec occidunt, infirmam reddunt arborem, & ob id etiam fructus deteriores efficiunt. Et similiter nitrosæ & aluminosæ & falsæ obsunt plantis: licet mistæ aliquando viles sint. Dicit tamen (cap. 8.) vnum quod plantæ gaudent aquarum permixtione: veluti

veluti pluuia cum fontana, & cruda cum crassa & luculenta: at verò ibi aqua illa corrupta omnes penè sunt, ex putredine enim malum saporem, & temperamentum contrahunt. Vt contra dulces inquit omnibus aliis magis plantis sunt salutare. Vult tamen quòd plantæ gaudeant aquarum multitudine inderium lauens ab hoc quòd imbruium copia plerisque plantis sit utilis: sed hoc distinguit, quoniam si boreales venti flauerint erant robustiores, si australes imbecilliores. Sunt tamen quæ magis diligant, quæ minus, vt inter herbas, capre, gathyum, & omnia cetera & triticum, dicebat octauo de Hist. plant. & inter arborea vitis. Tertio de Caut. plantar. (de Hist. plant. cap. 5. 6. & 16.) Omnia enim illi conueniunt ob quæ larga aqua præcipue imbribus opus sit fructus multi succi, radix tum rami, qui ab aqua augetur cum firmè nullus sit eis præstituta magnitudinis modus: & vis magna in coquendo: est enim robusta planta & assuetata multo succo concoquendo, ob quæ etiam præterea solum amat. Sic & salix & populus & Alnus: sed his fructus nullus consideratione dignus. Ergo sic accipere rem hanc oportet. Quædam plantæ primum siccis locis temporariè gaudent, quibus multitudo aquarum omnino noxia est, velut capparès, ruscus, arbutus, aliis abundantia non prodest, sed inopia earum vt plerisque. Quibusdam viles qui em sunt aquæ, sed non qualescunque, sed dulces ac frigide paucis quæ aquas multas & qualescunque perferunt, velut nympha, iuncus, centicula, alga, colocasia, plantago aquatica, tribulus, salix, ac similia, nihilominus etiam illarum fructibus adeo nocet, vt non prorsus ferant, aut imiles: vtilibus autem ceterarum exitia-lyne.

Nunc de fructibus agendum est, vt intellegamus quomodo hæ aquæ eos diuersimodè afficiant, ergo fructum alij dicuntur horzi, alij nucis, alij glandes, dictum est de illis in opere de Tenda Sanitate, (lib. 1. cap. 11. & lib. 3. cap. 96.) sed horzi vt per se peiores sunt, maxime cucumeres & pepones, ita etiam in his aquoso & tempore pluuioso detentus est. munt: & quæ fac le putrescunt, post hæc vt cetera, chrysomela seu Armeniaca: & quæ natura præstat contraria aquæ, vt mespila, sorbus, pyra, cotonea, malus punica. Inde ficus & vix. Post ex nucibus auellana magis ponticis, quoniam vermibus magis obnoxia sunt: & pistacia post: parum verò pinæ & amygdalæ, nam hæ vix vermem concipiunt: pinæ nequaquam, putrent tamen vt rancida fiant occyssimè. Glandum verò paruus vsus præterquam castanearum. Et harum parua iactura est, ni forsitan ipso humore fructum exiliorem aut rationem addant. Omnibus ergo in vnum iunctis, aëre calido & humido, sed malo neque perflato (non calido aëre & humido bono & perflato nihil melius ad seruandam & producendam vitam) habitationibus rimosis & parum à cæno distantibus, quam causam putant esse quòd Angli adeò frequenter peste sudorifica laborent, vt mirum sit phasianos nihil huiusmodi passos, inde exercitationi haud

Tim. VIII.

deditos aquas corruptas bibentes & edentes fructus imperfectos, & semiputridos, & quod maximum est acerbos, necesse est vt pessimè corpora eorum omnibus modis afficiantur præterquam, quod sint parua: nam vbi calor est & humidum incrementum non destituuntur, sed & animi languidi cum corporibus, & reliqua quæ mox subiciuntur.

LECTIO LXXVII.

LECTIO LXXVII.

Super

TEXT. VIII. & IX.

AT quæ cum multos aër cum aquis regionem occupet, ob hanc ipsam causam, quòd ad formam attinet Phasiani sunt à reliquis hominibus longè diuersi, Sunt enim magnitudine ingenti ac corpulentia valdè excellenti, neque iuncturæ eorum vllæ, neque venæ comparent pallidumque præ se ferunt semper colorem, quemadmodum qui regio sunt obnoxij morbo, loquuntur autem vt si quis alij hominum grauissimè, nimirum aëre vtentes non sereno sed obscuro, & maxime humectato: sunt insuper ad laborem à natura ipsa segniores. Annique tempora non varia habent, neque ad æstum neque ad frigus permutatione.

Hic reddit causas formæ & habitus horum, & videtur magis ex quatuor causis in aërem quam alia referre: & de colore pallidum arquato similem velut galbula auis, quæ ictis dicitur pro turdo magnitudine æqualis, quæ veficitur sicibus, dum maturescunt tota viridis ac crocea, quæ dum illi maturi sunt frequenter visitur alias non adeò vel ab icti, vt Aëtius (lib. 10. cap. 17.) vult, animali quadrupede & est mustela syluestris auri coloris habens oculos: sed non solum viuerra Latine dicta auri coloris oculos habet, sed totam pellem fuluam, vt eam non cognouisse Aëtius videatur, neque Alemanus, qui ab eo sumpsit, nam de oculis id commune est omni mustellarum generi & parua syluestri quam propriè mustellam vocamus, & magna syluestri, quam vocarunt viuerram, & venatur propriè cuniculos: est autem oblonga valde tenuis corporis instar columnæ, & agilis præ cæteris, adeò vt nunquam quiescat, tertium genus est vrbicum quod sub regulis habitat, gallinis propriè infestum, saltu validius quam cursu, & ob id longa & pilosa cauda atque ampla, viuerra autem non ita, sed neque saltu multum valet, vt neque parua, hæc parum ad rem: sed adiecta vt homines intellexerent, quam obiter etiam antiquè quidam scripserint, sed de Aëtio nil mirum, qui &

N

Aurifaber

Aurifaber erat & medicus fuit & Theologus, inde ob hæresim multis etiam ac diu iactatus exiliis. Sed ut ad propositum redeam, maximè huic loco conuenit quod scribitur quartadecima Problematum (12.) dicente, cur qui in nauibus degunt quamuis in aqua coloratiore sint, quam qui in paludibus? respondet quod loca commodè perspirata coloris hilaritatem præbere possunt: pallidos autem humor efficit cum putrescit, quod euenire immobilitatis causa solet, quomobrem sunt pallidi, qui loca palustria colunt. Cur autem neque articuli neque venæ appareant, causa est de venis paucitate sanguinis, & frigiditas iecoris, ut videmus in his qui alba pituita detinentur. Sed & de articulis causa est, quoniam carnosi sunt & addita capitibus ossa minora sunt velut mulieribus. Mulieres enim & qui eis assimilantur minores habent articulos & minus conspicuos. Alia causa est quod exercitium auget partes quæ exercentur, exercentur autem maximè articuli quocirca sunt magni in exercitatis ideoque conspicui. Et ut vno verbo dicam eorum corpora effæminata voluit declarare obscuritatem venarum & articularum. Et ideo per corpulentiam etiam pinguedinem intelligere oportet. Quæ autem de voce graui dicit, superius declarata sunt.

Sunt insuper ad laborem natura ipsa segniores. Conuenit ut qui corpore sunt effæminato, articulis imbecillibus, corpulenti, exangues, & parum assueti exercitationi, ut etiam segniores sint ad labores, qualis enim constitutio tales mores dicebat Philosophus, (cap. 8.) Vnde physiognomia fœmina in vnoquoque animalium genere minoris capitis, angustioris faciei, gracilioris colli, pectore imbecilliori, costis minoribus: coxendices, ut costas magis carnosas marique habent: genua autem flexibilia & crura gracilia: pedes verò pulchriores, & formam totius corporis molliorem potius quam fortio-rem, minus neruosa autem sunt & molliora prædita humidioribus carnibus. Hæc igitur est tertia causa articularum non euentium. De consuetudine dicebat Hippocrates secunda Aphorismorum (59 & 60.) quod illa efficit, ut etiam imbecilliores natura melius laborem ferant. Dicebat Galenus nono de Dogmate Hippocratis (cap. 3.) ex Platonis sententia, fœmina est idonea pugnae & gymnastica & musica, sed non adeo ut vir. Dicemus ergo hos esse medios: nam & fœminæ ad hoc non consentunt idoneæ non solum ob naturam, sed & consuetudinem.

Annique tempora non varias habent. Huius causa est quod cum solum sit palustre, & sint prope paludem magnam scilicet Mæotidem, ut non patiuntur magna frigora ob mare ab occidente positam dico paludem ipsam & Pontum: neque calores ob pluuias assiduas & abundantiam aquarum dulcium paludis & fluminis Phasidis. Et hoc contingit fermè omnibus habitantibus iuxta mare, coadiuuat ad hoc natura ventorum: vbi enim plurimum possunt venti frigidi, velut Aquilo & Boreas, ibi fit magna temporum vicissitudo: vbi medijs & temperati non, seu idem ventus reperatur sæpius seu con-

trarij, sed in calore & frigore parum dissimiles.

TEXT. IX.

Venti autem eis sunt plurimi austrini, præter vnum eius regionis proprium, & indigenam qui aliquandiu violentior ac molestior calidus existens spirat, quem cenchrana patrio vocabulo appellat. Verum Boreas non valdè ad eos pertransit, quod si aliquando spiret, debilis tamen existit ac valdè lenis.

Venti omnes natura frigidi sunt ob motum, qui verò à regione calida veniunt, velut Ausfer & Africus ob vapores sunt calidi, qui verò deducunt aquas frigidi etiam sunt: sereni ergo & ab austro tepidi sunt, quia vapore constant calido & motu aëris frigido: qui ab eadem regione aquas deducunt frigidi sunt ut Africus, qui ergo à septentrione veniunt frigidissimi sunt, qui à meridie propè temperamentum tepidi aut frigidiusculi: sed ad hos non perflat nisi venti australes, igitur regio est prope calorem & sine mutatione. Ratio igitur quare ad illos non veniant venti, nisi calidi est, quia regio à Borea integitur Corace monte & Caucasio, qui est Corati continuus, & è regione illius, sed orientior, ab oriente autem Molthicis montibus, ab occidente est Pontus Euxinus, sed dices à meridie sunt Molthici etiam montes tum Molthici? Dico quod est detecta in quibusdam locis cenchrana tamen fiat ab oriente, ut reor ex interstitio montium Molthicorum & Caucasii ramo, qui à septentrione tendit ad austrum.

De natura ergo ac diuersitate & forma eorum qui Asiam incolunt sic habet. Poterat tripliciter legi, ut etiam superius dictum est. (Qui Asiam & Europam incolunt) ut legit Cornarius & Alemanus. (Qui inter Asiam & Europam incolunt) & sensus rei proximior est, & Græca litera vtrunque admittit: sed si legatur, ut iacet, sensus est clarissimus ut nil desideretur: & solum subtrahimus (& Europam) quæ aliquis ignarus addidit. Vbi nam enim de Europæis egit, nisi hos inter Europæos constituat, qui neque moribus neque forma Europæis assimilantur, deinde in sequentibus longissimam facit tractationem de Europæis, his de Asianis prope nullam, cum tamen Asiam statuatur maiorem Europa. Imo ne de vera Asia quidem si hos detrahas, & ad Europæos transferas verbum locutus erit. Et etiam Ptolemæus in Asia hos homines collocat, sed & verba quæ sequuntur non comparisonem Asianorum cum Europæis insinuant, sed tractationem de Asianis solum, ut nunc videbimus, inquit enim:

LECTIO LXXVIII.

Super

TEXT. X. XI. & XII.

QUOD autem timidiore, effra-
natiore, ac imbelles præ Euro-
pæi Asiatici existant moribusque man-
suetiores, tempora ipsa anni in causa
sunt, quæ non magnas permutationes
faciunt, neque caloris neque frigoris,
sed semper æqualia permaneat. Vnde
neque montes stupore percelluntur
neque corpora fortem transmutatio-
nem incurrunt. A quibus verisimile est
itam exasperari cognitionemque, &
calorem amplius excitari, quam si sem-
per in eodem statu quis persistat.

NON, ut prima fronte videtur, comparat,
Asianos Europeis, sed tanquam notam
veritatem naturam præsupponens, causam
inquire, scilicet cur Asiatici sint rerum belli-
carum imperitiores mansuetiores tamen mo-
ribus Europeis: Hæc pulchre Alemanus qui
Cornarii interpretationem meliorem effecit,
sed in reddendo causam hallucinatus est: ne-
que enim ad calorem aut frigus regionis,
sed temporum mutationem hæc refert Hip-
pocrates. Et unus est motus tam in anima
quam in corpore, per quem ira exasperatur
& calor accenditur. Vnde ut per quietiorem
animum minus sunt fortes, ita contra sunt
ingenitiores & moribus mansuetiores. Motus
ergo percellit animum & corpus unde sunt
fortiores & ad pericula obeunda promptio-
res, verum tantundem stupidiore atque mi-
nus audaces sed prudentiores. Idem vulga-
tum est, Anima sedendo & quiescendo fit
prudens, (7. Physicorum Text. comm. 20.)
At dum percellitur sæpe animus fit iracun-
dia, & ex iracundia fortitudo, hoc enim est
clarum, quod sæpius calefacto sanguine ar-
tentia qui est circa cor & in corde reman-
et calidior: & quod animal eo est auda-
cius quo calidiorem habet sanguinem, ut
Aristoteles 2. 1. de Partib. animal. cap. 4.) do-
cet, idem qui sæpius irascuntur sunt audaces.
Et si iam sint natura audaces evadunt furio-
si, & hoc modo discas, quomodo ex timido
facias audacem, & si illud nondum perspi-
cuum est, quomodo ex mutationibus tempo-
rum corpora permutantur ad calorem, ita
ut exasperentur, & ut calor excitetur. Dico
quod mutationes temporum ad calorem &
frigus, iuxta Aristotelem prima Probl. (3.)
pariunt morbos, igitur cum consuetæ fuerint
patient motus humorum, sine morbo: at ex
motu humorum mutantur animi affectus:
igitur tempora mutant animi affectus. Sed
dices, fateor quod animi affectus mutant
corpora alij enim præ metu moriuntur, alij
præ tristitia tabescunt: quidam ob iram in-

Tom. VIII.

cidunt in febres acutas, & pereunt: fateor
etiam quod tempora mutant humores, &
quod abundantia humorum parit morbos
mentis, in libro (cap. 3.) quod animi mores
corporis sequantur temperaturam (cap. 7.)
& quod varietas sanguinis in speciebus ani-
malium & homine naturalis est causa varie-
tatis morum: hoc autem non concedam quod
mutatio humorum casu facta, possit mutare
mores naturales. Propterea dico quod mens
Hippocratis est alia quam videantur verba
præferre: & est quod humores mutati per-
petuo cursu multorum annorum mutant tem-
peraturam, ita quod postmodum per conti-
nuam generationem qui nascuntur alios
aquirunt mores, nam mutare mores natura-
les sine morbo per solam humorum muta-
tionem est res penè ridicula, sed sic intel-
lecta est verissima, & præcipue in plebe, in
qua nec ratio multum potest, nec scien-
tia historiarum aut Philosophiæ moralis.
Idem Galenus videtur hallucinari circa
hanc sententiam Hippocratis malè intel-
lectam.

TEXT. XI.

Mutationes enim sunt rerum om-
nium, quæ etiam hominis men-
tem semper excitant, neque sinunt
quiescere.

Alemanus traducit ad admirationem,
sed quæ admiratio caloris aut frigoris,
res eo non spectat, sed neque ad naturam ip-
sam, ut iam dixi, nimis magnum est: est ergo
referendum ad providentiam, velut hyemem
cum expectamus, cogimur parere ligna, fœ-
num, triticum, tegulas obducere domibus,
vestes. Venit tempus ferendi aut inoculandi,
quam multa oportet præparare: hæc & si ubi
non veremur has mutationes non sunt ne-
gligenda, non tamen adeo solerti sunt cura
comparantur. At dices artes nihilominus in
Asia, potius repertæ sunt quam in Europa.
Septim. Politicorum (cap. 7.) Respondeo
quod ob commodum & ingenium inuentæ
sunt in Asia & Ægypto magis, quamvis bel-
lica ars, in qua opus est magis fortitudine
quam sapientia magis vigeat in Europa.

TEXT. XII.

Propter quas sanè causas imbelles
vniuersum Asianorum genus exi-
stit, atque adhuc amplius propter leges.
Multo maxima enim Asiæ pars sub
Regibus est.

Non obscura est hæc sententia, quo-
niam qui habitant in locis æqualibus,
& ubi non sunt huiusmodi mutationes sunt
magis imbelles, quam qui in inæqualibus &
ob id in frigidis magis quam in calidis,

N 2

propterea

propterea quod in frigidis necesse est, ut calor aliquando superueniat, si Regio debet habitari, at non necesse est ut in calidis frigus, quoniam, ut iam dictum est, multae sunt regiones habitabiles, in quibus calor semper viget nullo succedente frigore. Et similiter in montibus magis quam in planis, nam in montibus cum sint frigidiores, sunt etiam magis expositi ventis. Et ob id recte fecit Augustus, ut narrat Lucius Florus, (in 4. Hist. cap. ult.) qui Tarraconensis Hispaniae accolae ob illorum feritatem & fortitudinem transtulit ex montibus ad plana, ut ea loca colerent in posterum: ut minueretur eorum ferocia, & ita haberet obsequentes imperio: quod & euenit. Ut enim nulla gens tardius est edomita, ita etiam nulla magis persistit constantius atque diutius in Romanorum fide & obsequio.

Atque adhuc amplius propter leges. Dubium non est quin oporteat Rempub. stare aliquibus legibus, aliter latrociniis tota breui, & indies dissiparetur: Homo enim est animal gregarium, ut vult Philosophus, & propter rationem corruptam non solum est alieni appetens, sed & propter sensus velut tigrides & aquilae, quae alia dilacerant animalia & pisces ferme vniuersi: homines autem & si ob solos sensus hominibus, non essent iniurij (nam & pleraque animalia fera suo generi parcunt) iniurij tamen essent in rapiendo quae possiderent alij. At lex est mortua si parere debent homines legi, oportet legem praesse hominibus, at per se non potest cum, ut dixi, res in animis sit: oportet igitur ut viuat: at ut viuat sufficere non potest animal aliud ab homine, tum quia intelligere legem non posset, nec exequi nec imperare: oportet igitur hominem aut homines praesse: & tunc aut vnum aut paucos aut omnes: non omnes: primum, quia multi sunt inepti ob aetatem, sexum ingenium, oportet ergo paucos, & tunc vel simpliciter & stabiles & propria auctoritate, aut qui fungantur omnium vice, & sint nobiles, aut elegantur ex omnibus, vocabitur autem si omnes praesint, & bonis legibus utantur Respublica, si prauas leges constituent (lex enim est sanctio eorum qui omnibus praesunt) status popularis. Si enim pauci & bonis utantur legibus Aristocratia, si malis, Oligarchia, si autem vnus & bonis itidem utatur legibus Rex, si malis Tyrannus, cum ergo omnem societatem necessarium sit in vnam ex his sex dominationem incidere, non loquitur Hippocrates de his omnibus cum velit Europaeos non parere ei, sed solum Asianos: intelligit ergo de regia tantum aut tyrannica potestate: Merito igitur querendum est, cur imbelles magis in vnum consentiant quam fortes, quod etiam videmus in quibusdam animalibus, velut apibus, praecipue gruibus, etiam ut ferunt & ceruis, etiam forsan elephantes, sanè & tigrides, & lupi conueniunt, vnam & in gregem, & lues etiam, sed non vni parent. Sed de ratione carentibus nil mirum, quia difficile admodum esset, ut totus grex vni pareret. Videmus enim oues & capras, & boues, & asinos, parere pastoribus

illas, & hos atque illos opilionibus ac bubulcis, quoniam regere norunt vni, & suo grege minimè: non ergo quia natura parere nata non sint, sed quia Dux deest. Videtur igitur hoc necessarium, quoniam cum tales homines sint timidi & imbelles obnoxij, sunt iniuriis aliorum praesertim vicinorum, & ideo coguntur in vnum. Vires enim coactae in vnum robustiores euadunt, tum per se ut in inanimatis, tum propter ordinem ipsum ut in exercitu, at non possunt magis arcte constringi, quam si vni soli pareant, igitur populi imbelles & timidi in vnum consentiunt, quod & si aliquam iniuriam patiantur, non tanta esse potest cum ab vno proficiscitur, quanta si à pluribus ob haec igitur populi singuli in vnum coeunt, pluribus autem regibus inter se pugnantibus, etiam plures reges in vnum regem inde in tyrannidem, vbi sibi per securitatem viuere posse persuasum sit, hoc autem praecipue sex modis contingit, primum casu rebellantibus, deinde domitis subditis, ut partim experientiae audeant, partim odio & ira exacerbati velint. Secundum ex ambitione cum plus posse se putant quam possint, quod genus periculosum est. Tertium ex pecunia congregata, ob id Respub. non debet Regem permittere, ut dominantur redditibus. Quartum est milite externo: nam tum tyrannidem necesse est cum externo milite utitur Rex: tum propter stipendia militum, tum ob securitatem, tum etiam ob dissidia quae inter peregrinum militem & ciues exoriri solent. Quintum ob dissidia ciuium: quae etiam tyrannidem occupare volentes ferunt. Sextum cum ab adulatoribus persuadetur: quod genus tyrannidis ut pessimum est pro ciuibus, ita periculosissimum ipsi Principi.

LECTIO LXXIX.

Super

TEXT. XIII.

VBi aurem non in sua potestate viuunt homines, neque sui iuris sunt, sed dominis subiecti, ibi non multi curiosi sunt, quomodo se ad bellum apparent, imò magis hoc caueant, ut ne bellicosi videantur, pericula enim eis non aequalia instant, nam hi in militiam proficisci laboresque perferre, ac mortem oppetere pro dominis suis coguntur, relictis interim domi liberis, vxoribus, ac reliquis amicis, atque siquidem viriliter ac foeliciter bellum gesserint, dominis inde commoda accedunt, eorumque facultates inde augentur, verum ipsis praeter pericula & caedes nihil demeritur.

Textus est per se clarissimus: non solū non cupiunt esse milites, sed etiam qui fortes sunt

sunt & exercitati occultant suas vires, quoniam emolumentum ad reges peruenit, iactura ad ipsos subditos, seu occiduntur aut sudentur, seu mutili euadant, seu in seruitutem ducantur, aut ipolentur, aut vires deripiatur, & ager denastetur, & agrotent & vxores violentur, & filij abducantur, & agrotent & fatigentur, omnia mala, mala sunt eis, boni & vtilis parum aut nihil. Populus enim Romanus ei qui rem bellicam strenue gessisset agri sepe aliquid donabat, ita Curio qui Italia Pyrrhum exegerat iugera agri quinquaginta septem populo in singulos diuisit. Scipio à Senatu obtinuit, vt singulis militibus, qui in Hispania aut Africa militassent, quot annis à patria abfussent totidem bina iugera dono acciperent. Præterea armillas aureas & torques & arma argentea. Vnde toties vulgaris illa leges Agraria, nisi vt hostium ager in ciues ipsos diuideretur? Quo spectabat tot vires, portus, regiones, occupare, nisi vt reditus in singulos, aut tum aut posterum descendenti, eorum diuiderentur? Mos erat præterea vt direptis viribus, aut acie hostium caesa omnia in milites distribuerentur, exigna sibi portione seruata: nam Scipio Catinum argenteum solum sibi seruauit. Patrieius data dos pro filia à Senatu & alteri à Scipionum familia & Fabricio Lucino. Sic Paulus Æmilius ex tota Macedonia opulencia tantum duo vasa iussit argentea, eaque parui ponderis, reliqua, vestes, aurum argentumque, equi, arma captiui diuidebantur, qui plures accepisset quam Duci exercitus deberetur apud populum de præea accusabatur. Atque hodie etiam in nauali bello Duces sibi ex quinque partibus tres ex lege accipiunt, quartam tyrannide turpi occupant, & quicquid pulchrum est aut gratum. In vnum omnia omnium sunt subregibus autem eximia illorum, pleraque adulatorum & eorum qui domesticis seruitutis sine sanguine & sudore aures Principum faciles habent. Nostra ætate tria aut quatuor immutata sunt: Primum seruitus ob Christianam religionem, neque enim licet Christianum à Christiano in seruitutem duci: quæ lex feruè omnium quæ apud nos habentur moralium vtilissima est: Secundum vt Coloniæ non fiant, quod etiam humanitatis est, & quamquam factum aliquando sit, id potius calu quam voluntate & lege contingit. Tertium vt spolia quisque in prælio sibi comparer, & etiam in viribus direptionibus: hæc duo non vt primum non tam legibus quam necessitati debemus, nam colonias non deducimus ob inopiam & paucitatem hominum quæ multis causis aduenit, neque licet rapta in vnum congerere atque diuidere: quoniam non vnus populus pugnat, sed colluctes mercenariorum: inde difficile esset referre omnia in cumulum ex fide, vt possent diuidi. Quartum est quod captiui potentes sunt in potestate ducis exercitus, persoluta quantitate pecuniæ, scilicet stipendio menstruo militi qui illum coeperit: loco eius exigit quantum vult, licet lege plus non posset petere. Vnde pro redemptione tria pretia sunt constituta. Iustum quo vtuntur Duces, vt dixi, vtuntur Duces exerci-

Tom. VIII.

tus contra priuatos milites in occupando captiuos: voluntarium quod dux à duce, vel tribuno aut præfecto exigit: mistum seu medium quod priuatus miles à tribuno aut centurione persolui cogit subiicit autem.

Ac mortem oppetere, &c. Inquis possit sanus mortem oppetere voluntariam dubium est propter multa, nam qui res non pondere suo metiuntur, nungantur: nam in tyrannis coguntur, & minus malum est subire periculum honestæ mortis & sine cruciatu longo, quam certam cum cruciatu longo & dedecore, & idèd à tyrannis multi transfugiunt ob periculi magnitudinem & imperij accerbitatem: non tam apud eos qui liberi viuunt, cur enim est vt cum voluntariè veniant ad militiam, deserta patria, liberis, vxoribus, parentibus, fratribus ac aliis coniunctis, cum tanta infamia se perpetuo exilio tradant? Et tamen aliqui vel ob amentiam vel iram conceptam cum ducibus vel timore suppliciorum ob flagitia ad hostes transfugiunt. Sed non est de his sermo: quandoquidem de illis dubitemus, qui sponte periculum mortis pro patria subeunt. Non est vt excusemus de gloria quæ non ad milites gregarios pertinent nisi aliquo valdè insigni facto, sed solum ad duces pertinet, quæ neque etiam tanti esse potest, vt amissa carne, velut in adagio, vmbra sequamur. Nec vt de animi immortalitate agamus, dubium enim non est in illis qui eam credunt, velut Cæsar, (lib. 6. de Bel. Gal.) de Gallis, multum posse, at enim Græci ipsi habebant, quod testatur Homerus multis in locis, in duces morituros de inferis longos pro occasione breuis temporis ferentes sermones, perinde enim est ad mortem fortiter subeundam existimare, & non esse animos immortales, ac si sint eiusmodi; sed Barbarorum multæ leges neglexerunt, alij dubium reliquere, & inter illos qui sub legibus viuunt, quæ animi immortalitatem astruunt plurimi fortes nihilo melius sunt, velut apud Virgil. de Mezentio, sed ille fugit turpiter, dum in suo sensu mansit, ô quam rectè? Excussus ratione ob mortem filij vnici, ob desperationem mortem oppetiit, ne tamen scire spe, vt vlcisceretur illum. Cassius quoque ob desperationem seipsum confecit, vt etiam Lucretius poëta. Constat tamen aliquos oppetiisse, & mortem voluntariam oppetiisse, quâquam minimè crederent animos esse immortales: sed errore, aut enim ob inanem gloriam aut desperationem, aut temulentiam furorémque. Vnde non solum opinio immortalitatis animorum ad fortitudinem ciuium vtilis est, sed falsa opinio de gloria & temulentia vini & ita concitata ex accusatione hostium, & inconsulta temeritas militum & ludi quidam, & persuasio victoriæ adipiscendæ, maximè ob illorum virtutem, eleuatio periculi: quæ tamen ad errorem & stultitiam omnia pertinent, præter spem immortalitatis animorum, faciunt ad fortitudinem militum. Sed non est disceptatio de errore, neque exemplo quod etiam ad errorè pertinet, vt neq; de vi tyrannorum atque necessitate: & etiam de periculo non de morte: has enim tres causas omnino sublatas volumus verum sine his

N 3

an

150 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

an certa deliberatione aliquis possit absque sensum vlla perturbatione ac seclusa animi immortalitate, mortem certam oppetere: vt de Curtio dicitur. Sed ille cum deuouisset se inferis, iam inferos esse sperabat & credidit. Quæstio ergo est solum de amore patriæ honesto cum morte pignantibus. Aristot. (3. Ethic. cap. 9. in fine,) comminiscitur causam quandam & ingeniosè valdè vt solet, & est quod quamuis se intelligat dignum vita antepone tamen mortem illi, tum quia hæc honesta sit illa non sine dedecore, mauultque momento viuere honestè quam diu turpiter scèdè atque cum infamia. At satis difficilia sunt hæc si subtilius examinentur. Quis enim ita moritur vt viuere turpè, mori honestum, & tamen vtrumque sit in arbitrio suo positum? si enim mori cogitur fortis dici non potest, quia non voluntariè mortuum fuisse dicere certè possumus, si voluntariè, quæ turpitudine esse potest seruare hominem Reipub. qui viuens iterum pugnare poterit consulereque, mortuus nihil affert commodi? Sic fugit Socrates è bello, fugit & Annibal & M. Marcellus, iidem postea multum Reipub. suæ profuerunt. Cur ergo fortis viri sit nullo compendio Reipub. mori, mortuus est Paulus in cladem Cannonsi, quia seruari ex vulneribus diu non poterat. Sed fac vt mors modo afferat Reipub. vtilitatem: cuiusmodi Eleazari Machabæi aduersus Antiochum Eupatorem Syriæ Regem pugnantis, qui conspiciatus elephantum insigni magnitudine & eximie ornatum, ratus ei Regem insidere, per aduersus hostes viam si peperit, & subiens elephantem ventrem eius aperit, vt effusis visceribus corrueret, ipse verò opprimeretur, quo casu cum istud non esset Regem interficere forsan tamen cadentem sperabat, id autem prope amens fuit consilium, vt inter tot posset occidere, non tamen deerat spes vitæ, vel euasuro per vim aut casu, aut ignoscen- te Rege, vt in Mutio Sceuola. Ergo hoc facto rem cum Antiocho Iudas (Machab. cap. 6.) composuit: fortia enim facta terrent hostes, & illis sunt admirationi. Sed, vt dixi, nullum est tam ingens periculum, in quo sit salutis spes in fuga, non in pugna licet aliquanto minor. Dicit Solinus (cap. 15.) Thracibus inesse contemptum vitæ ex naturali quadam sapientiæ disciplina. Verum & ipsi tamen in animorum immortalitate spem habent. Verum ea sublata dubium non est mortem etiam sponte posse desiderari etiam in deplorata salute & absque desperatione: nec deceptis sensibus, nec vanis commentis, sed non ob honestum moriendi genus dicam autem quomodo, & quando, nam nonne præstaret cuique maximè extra spem filios habendi posito mori vt seruaret multos fratres aut filios, cum hi ad perpetuitatem spectent ille paucis annis sit superuiuenturus: at qui patriam seruat insigni facto atque exemplo coniunctos longè plures seruat & in spem æternitatis, sed & eorum quos amat progeniem, & ob id focis se mori exponere debeat in hoc casu. Primum ergo pro patria vel suis non inanis gloriæ vano studio: & maximè cum ipse sine spe fuerit suscipiendorum filiorum: vel cum omnino etiam non forti-

ter agendo adhuc non leue periculum mortis relinquitur, aut si vice versa vt euadere possit spes non deest. Primum ergo sufficit, hæc tria omnino adaugent occasionem, reliqua non carent crimine leuitatis aut stultitiæ, adeò vt magis ad vitium quam ad virtutem pertineant. At fortitudinis non est vt virtutis sed naturæ donum prudentioris consilij obiectum periculo fortitudine se seruasse, velut Lyfimacho leone sine armis obiecto quem manu & pallio strangulasse fertur: vt imagines metallicæ testantur, nulla enim virtus dicitur cum aliunde præmium quàm ex ipso facto petitur. Ergo cum plurimum faciat ad hoc quod qui in Repub. viuunt propter se subeant pericula, tum etiam illud quod descendentibus prouisum est iustitia dominante: vt minus mori pigeat, quod etiam testatur per Valmrius de Re militari in adhortatione (lib. 12. cap. 10.) Annibalis ad milites.

LECTIO LXXX.

Super

TEXT. XIV. & XV.

PRoinde neque horum hominum regionem frequenter habitam esse necesse est. Imo eam propter inertiam bellicam ac otium à plerisque relinquere. Quocirca etsi quis à natura virilis & magnanimis est ita plurimum eius animus leges auersatur.

DVas insinuat causas cur regiones Asiæ ob effæmationem reddantur inhabitabiles, nam cum ob id Regibus seruiant qui molles sunt, & timidi mortis & laborum impatientes ne cogantur ad ea diffugiunt alio, hanc necessitatem pugnandi iniectam ab Hectore insinuat Homerus (Iliad. 6. seu libro 15.) & recitantur carmina ab Aristotele tertio Ethicorum:

*Si verò pugnam quem detractare videbo
Is certe nulla poterit ratione cauere
Quin auihus canibusque obiectus prada vo-*
retur.

At vide adhortationes Græcorum ducum:

Iliad. 6. seu lib. 8.

Num pudor ô Danaï, num vestras turpia
mentes

Ist hac probra mouent? specièque & nomine
tantum

Mirandi vos præcipuè sine rebus habentes

Nomina vana ducum: quo nunc recidere
superbis

Verba olim iactata animis?

Et quæ sequuntur plurima sine minis, quod Agamemnon voluntariè præfectus esset Græcorum exercitui, non regio iure illis imperaret. Et vbi Teucra hortatur:

Tibi polliceor satis ampla datarum

Munera: primus eris post me cui præstia
larga

Digna feram dextra, tripodemve duosve
ingules

Cum

*Camertu: aut aliquam te dignam inu-
re nympham.*

Tenuis autem adhortationis si historiam maius quam fabulam, vide apud Xenophontem (lib. 4. de Cyri ascensu,) dum in Armeniam transit. Altera causa spectat ad eos qui viriles sunt, & fortes deserunt regionem cum prænium non videant pro virtute sed pro gratia proposita, aut enim suis filiis quemadmodum Antenor & Æneas indignantur regulis Priami filii, quam ob indignationem Troia perit, vel qui adulatores sunt tyrannorum, vel domestici longa seruitute chari, vel flagitiorum participes: & si nullus adesset cuiusmodi (quod esse non potest) cuicunque datur ob inuidiam, velut Ventidium fraudauit munere M. Antonius Triumvir, quamuis tibi non alij vicisset, & opera sua imperium orbis sperare posset. Cum ergo effœminati ob metum, viriles ob indignationem deserant Principum prouincias, nil mirum si desolentur. At ex regibus tyrannos longa serie nepotum nasci necessarium est, quandoquidem Augusto omnes qui à stirpe successerunt tyranni fuerint & sœuissimi. Vbi etiam cohibita fuit per ephoros maximè regia potestas apud Lacedæmonios, tamen non multo post in Agide & Cleomene insurrexit impium vorum imperandi per iniuriam malèque cessit utique, ut Plutarchus auctor est.

¶

TEXT. XV.

Cuius rei magnum indicium, vel inde habere licet, quod quicunque in Asia Græci itémque Barbari dominis non subsunt, sed iure suo degunt, sibi ipsique omnes labores lucrifaciunt, illi bellicosissimi omnium existunt. Periclitantur enim ipsi sibi virilitatisque præmia ipsi reportant, sicut timiditatis ac ignauix poenam luunt pariter.

Dvas causas effœminationis docuerat in hominibus, vnam à natura regionis temperamentum & leges eorum qui sub regibus viuunt: hic declarat quænam sit potentior an natua regionis an lex: & docet quod lex: nam Asiatici qui liberi viuunt, seu Græci seu Barbari bellicosissimi erant, quoniã & præmia & iactura erant eorum qui virtutem pugnabant. Et vires quidem Græcorum plurimæ erant in Asia, quarum quædam omnino in seruitutem Persarum regis debebant, alix planè liberae, alix mediæ, velut nunc sub Turcarum Principe Epidaurij, sub Cæsare vrbes Germaniæ, quas liberae vocant, Augusta, Argentia, Vlma, Spira, Francfordia, Vormatia, alique plures: & in Italia Luca & Genua sub Philippo Hispaniarum Rege. In Asia verò, inuitis regibus Persarum, vivebant Myli, Pisidæ, Lycaones, ut Xenophon (lib. 3.) in ascensu Cyri auctor est. Et Carduchi, ut ibidem refert (in fine lib. 3.) cum in montibus habitarent CXX. milia militum, qui ad eos venerant, ita ceciderant, ut ne

vnus quidem superfuerit. Vnde pacem rex cum illis aqua conditione fecit. Præterea Chalybes his fortiores & Taochi & Macro-nes, de quibus supra actum est (lib. 4.) nam de quibusdam inter reliquos Taochos refert cum saltus se frustra obsedisse intelligerent occupatosque esse à Græcis, mulieres de saxo primum pueros præcipitasse inde semetipsas, post etiam viros. Cùmque Æneas Contario Græcus conatus fuisset seruare quendam ex hostibus quoddam forma & ornatu nobilis videretur ab eo tractus est in præcipitium.

Hic forsàn meritò quis obiiciat, nonne sub Homero, tota Græcia sub Regibus erat sanè, sed non Hippocratis ætate: velut Argiuis Homeri tempore Agamemnon, Lacedæmonij Menelaus, atque aliis alij imperabant, sed non Hippocratis tempore, omnes enim fermè populi Græciæ sine regibus atque tyrannis erant, quoniam altera alteri fauebat. Athenienses, Lacedæmonij, Mantinei, Magareses, Achei, Argiui, Bœtij, Ætoli, Acarnanes, Cretenses, Cyprij, Rhodij, Lemnij, Chij, Coi, Lefoj, Samij aliique Phores, tam in continenti tum in insulis. Pugnabant inter se, sed in vnum conspirabant aduersus tyrannos.

Quomodo autem militiæ studerent ita omnes fermè liberi non solum à regibus & tyrannis, sed artium exercitatione vivebant: Cæsar de Bello Gallico (lib. 4. in initio,) dum de Suevis agit. Neque multum frumento, sed maximam partem lacte & pecore viuunt, multumque sunt in venationibus. Quæ res & cibi genere & quotidiana exercitatione & libertate vitæ, quoddam pueris nullo officio aut disciplina assuefacti, nihil omnino contra voluntatem faciunt, & vires alit, & immani corporum magnitudine homines efficit. Neque separati agri quicquam habent, & infra Germania agriculturæ non student maiorque pars victus eorum in lacte, caseo, carneque consistit. Idem fermè Tacitus post CL. annos scribit in libello de Populis Germaniæ: Nec arare terram aut sypescare annum tam facile persuaseris quàm vocare hostes atque vulnera mereri. Quoties bella non ineunt non multum venatibus plus per otium transigunt dediti somno ciboque. Et paulo post: Nec enim cum vbertate & amplitudine soli labore contendunt, ut pomaria conserant, & prata sepiant, & hortos irrigent, sola terræ leges imperatur. Eadem de Laconibus fermè Plutarchus in libro cui Titulus est Antiqua Lacedæmoniorum instituta: Lacones vtilitatis gratia literas quidem discabant, sed reliquarum disciplinarum peregrinos non minus artifices quam artes expellebant. Idem neque agros colebant, sed hoc negotium Elotæ serui exercebant. Author Aristoteles & refert à Rhodigino ne etiam Cretenses qui Periacis ad hoc munus utebantur (lib. 18. cap. 26.) Romani moderati ut non prorsus neglexere artes omnes sed Agriculturam amplexi sunt, & alias etiam exercuerunt artes modo non sedentarias velut fabrillem & ædificandi, cædendi ligna, construendi naues, texere autem aut suere mulierum erat officium atque seruorum. Quantum verò referat libertas ostendunt verba

152 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

Sexti Ruffi : Sub regibus numerantur anni ducenti quadraginta tres : sub consulibus quadringenti sexaginta septem, sub regibus non amplius quam vsque Portum atque Hostiam intra octauum decimum milliarium è portis vrbis Romæ processit imperium sub consulibus autem inter quos dictatores aliquando fuerunt, & quæ sequuntur, enumerat Europam penè totam & Africam Asiæque magnam partem, vt facile sit intelligere quantum profuerit libertas & militia propter seipsos exercita, nam quod subiicit de Imperatoribus adulatorium est, cum ad Valentinianum scriberet Imperatorem, satis enim constat in CCCCVII. annis, qui eouſque à Consulibus fluxerat fueratque sub Imperatoribus vix retentum quantum partum erat : sed pauca accessisse potius hæreditario iure quam virtute militari parta, tantundem verò per vim subtractum. Quærat autem aliquis ob hæc meritò an vita delitiosa ad militiam sit aptior? Et dicimus quasdam artes propriè militiæ conducere, & ciues oportere, vt in illis se exerceant, maximè pro gregario milite, fodere, currere, saltare, natâre, luctari armis meditari, nauigare, venari, pancratiasseim esse, equos agere : aliæ artes obsunt quòd eneruent corpus, ac distrahant animum studiũque incrementũque retardent : demum quod maximum est vita delitiosa animos addit, postquam ea scelicem conditionem melius est amittere quàm mutare. Ob id vita deliciis plena fortitudinem addit : ars consilium. Id verò plurimum ad hoc facit quod homines deliciis dediti generosi euadunt, hi autem fortes sunt, Nihilominus fabrilis adèd militiæ necessaria est, vt melius sit eam exercuisse quàm omnino in deliciis viuere. Secus qui vitam in delitiis agunt, & laboribus iucundis inagis apti ad militiam sunt nobilitatis opinione, odio & contemptu laboriosæ vitæ & exercitationis consuetudine disciplinæque peritia cui totos se dederunt.

LECTIO LXXXI.

Super

TEXT. XVI.

INuenias autem & Asianos ipsos inter se plurimum differentes, generosiores alios, alios degeneres, quorum omnium causa ad temporum mutationes est referenda, quemadmodum & in præcedentibus dixi. Atque sic quidem habet in Asia.

HAc in parte Hippocrates declarat non esse Asianos natura omnes inter se similes, sed natura etiam plurimum differre, nam de legibus antea differuit. Adèd vt sit triplex diuisio Asiani ab Europæis differunt natura generali & legibus. Secunda Asiani inter se differunt legibus, quia quidam viuunt liberi, quidam sub Regibus. Tertia Asiani

etiam qui sub eisdem legibus viuunt inter se natura differunt. Quod in eadem igitur parte orbis plurimæ sint differentiæ, nec adèd magnæ velut inter Asianos & Africanos, palam est ex quinque rationibus. Prima, quoniam cum sint diuersæ provinciæ & magnæ, igitur vel sui ratione vel etiam interpositarum, necesse est vt vna dicatur Australis alterius comparatione, altera Borealis, vel vna Orientalis, altera Occidentalis, vel vtrumque, & hoc magno interuallo, ob Asiæ magnitudinem. Secunda, vt montes qui vnam ab alia diuidunt, aut mare aut palus aut flumen, si vni sit à parte Orientis, alteri sint à parte Occidentis, vel si vni à parte Austri, alteri à parte Boreæ. Quantum autem intersit in his duobus superius multis declaratum est. Tertia est proprietas loci saxosa, terrea, eminens, plana aut caua, arida vel aquosa aut palustris. Terra simplex, aut bituminosa, fecundus locus aut sterilis. Huc spectant proprietates ventorum quorundam & locorum, vt sint sex differentiæ. Quarta est à legibus & consuetudinibus municipalibus, tum religione, velut Galli pauperes sunt magis subditi nobilibus quam Hispani vel Itali : igitur miles legionarius Italus est longè melior Gallo, & Hispanus etiam Italo, quia est liberior : contra Galli equites sunt meliores Italici, & Itali Hispanici. Quia vt dixi, liberè educati quasi syluestres comparatione eorum qui seruiunt, ideòque indomiti & ob id pugnaces. Et etiam quia nolunt commutare vitam, sed malunt amittere. Et quoniam satietas vitæ huiusmodi homines facile corripit, vt tam ament sed leui causa, vt etiam pro voluptatibus eam morti exponant, & ob medietatis rem armorum & exercitationem demum propter nobilitatem. Vltima differentia est in eadem non solum parte Asiæ sed prouincia & regione urbanorum & rusticorum. Rustici enim plurimum à ciuibus differunt etiam interuallo vnius miliaris. Primum propter aërem qui est liber in villa, inclusus in vrbe, idèd caliditatem & frigiditatem magis imprimit, dicebat Oribasius (lib. 9. cap. 5.) Differt etiam aër qui vnius ciuitatis sit ab aëre regionis, in primis enim aër ciuitatis à domibus coarctatur, quocirca non secus quàm in cauis locis calidior est & crassior. Sol enim aërem qui non perspiratur continuo calefacit, & magis accendit, & motus vacuitas crassum reddit, cum motus æquè ac ij qui folliis perflant, aërem attenuet & siccet, Cæterum aër qui ciuitate continetur crassus sit, non solum qui in sese cogatur, ex eo quòd nullo motu cieatur, sed & eo etiam quod multo tempore in vmbra sit, & multo magis quod plurima atque omnis generis exhalationes ex vrbe in aërem ipsum prodeunt & fluant : & id quoque multo magis in iis vrbibus, quæ perspirationibus omnino vacant, qui verò in regione est aër cum tenuis purusque sit, faciat vt cibi appetentiores simus, & melius etiam concoquamus, & melius alatur, & meatus magis fluxilis sint, & sensus nobis sint integriores, causa est, quia aër ciuitatis cum vndique sit conclusus, tum à multitudine domorum, tum à rectis superimpositis corpora facit, quibus succi difficulter

ficuter digerantur eamque replet, at qui in regione est cum latè pateat, & sub dio sit remulæ & disforatè, id quod superfluit excernens, & leue & probe perspirans, & promptum ad sumendos cibos corpus reddit. Dico tamen quod morbi quandoque magis sævunt in rusticis & villis quàm urbibus propter tres causas. Prima est ubi pendeant à ventis qui liberius & vehementius operantur in locis apertis quàm urbibus: & maxime si vrbes sint ædificatæ ea ratione, ut viæ non sint rectè expolitæ partibus principalibus cæli, quemadmodum nos admonet Vitruvius libro primo, capite sexto.) Secunda est summus labor & prauitas ciborum quibus utuntur, vnde fallacem dixit illorum bonum habitum. Galenus 1. de Alimentis (cap. 2. pag. 2.) Tertia est intectia omnium, adeo ut etiam bibant ob id aquas corruptas, edant herbas venerosas, & absint à commodis urbanis, sunt etiam rustici magis rudes & magis duriciuibus ob duritiem corporis. Philosophus enim dicebat 2. de Anima (Text. com. 94.) molles corpore, esse aptos mente (4. Ethic. cap. 8.) Ipsi quoque ab urbanitate & facilitate remoti sunt, sed feris tantum operam dant. Et quanquam hoc inter vitia numeretur, est tamen vitium hoc penè virtuti simile. Constat enim rusticos esse corpore robustos, animo fortes & simplices, & ob id auliores ciuibus, tum etiam magis temperatos, quod etiam Patritius Senensis in suo 1. lib. (cap. 7. de Institutione ciuili docet. Et de robore quidem ac patientia corporum docet experimentum, & ratio à consuetudine deducta. De simplicitate etiam animi dubium non est, cum à vasis consiliis sint magis alieni. Et si delinquant id accidit vel ob necessitatem, sunt enim admodum pauperes, vel ob timorem antevertunt enim ut decipiant, quoniam à dominis non solum decipiuntur, sed & vim patiuntur, sed neque de temperantia dubitare licet, tum fomenta voluptatum illis non adfunt, delitiae in cibis, potibus, ornatu, sumptibus, mulieribus, & de fortitudinis etiam ea parte quæ ad patientiam spectat dubium non est, cum sint durati laboribus, at de ea quæ ad mortis contemptum spectat videtur Aristoteles ibidem dixisse, motiones ut corporis declarant naturam, ita etiam animi mores. Cum ergo motiones illorum declarent robur corporis, ita etiam animi atque ideo fortitudinem: est enim quale in corpore, robur & vitium firmitas, ita in animo fortitudo vnde neutrum est in nostra potestate, velut iustitia & temperantia: nemo enim iniustus aut libidinosus per naturæ vim est, sed per fractis moribus ac timere consueuimus vel inuici, ad bellica igitur munera aptissimi sunt, quod etiam vitæ genus ostendit adeo militiæ conforme, ut nihil magis. Nil mirum igitur similiter omnem non solum gregarium Romani ex hoc genere, sed etiam summos duces & dictatores eligeant. Velut Fabricium & Curium Dentatum. In vniuersum ergo cum in quatuor principaliter præstent, hi qui parum in vrbe versantur, sed in rusticis operibus assidue degunt, robore corporis, fortitudine, temperantia: & ut sint veridici, etiam in illis quæ ad hæc consequuntur plu-

rimum valent, velut iustitia, fide, laborum patientia & perseverantia, & ut sint humiliores, ita contra sunt magis inuidi ob paupertatem, & suspicione laborant, ob simplicitatem & magis fieri, non solum ob duritiem naturæ, sed etiam quoniam nemini facessunt negotium. Cætera quæ illis vitio vertuntur talia sunt, ut ad laudem potius quàm ad vituperationem pertineant, velut parcitas quam importunè diuites auaritiā vocant, & interpretantur, quod sint parum compti, parum in verbis ornati, quod contemnant honores & artium cupedias, velut etiam lenocinia verborum, delitias coquorum, odorum oblectamenta, quod facile illis imponatur atque decipiantur, quod iniuriam patientius ferant, cum verò in aëre liberiore degenerent pueri, meliores voces habent, præcipuè quorum parentes non in summa egestate laborant, idem medicamenta valida melius ferunt, & etiam iisdem opus habent, quod duriores alui eorum sint. Sed quod melius ferant dicebat Hippocrates sexto Epidem. (Par. 4. Text. 2. 2.) non satiari cibis & impigrum esse ad labores: id est eiusmodi robustum efficiunt corpus, tales sunt rustici: sunt tamen brevis vitæ, ut in eodem volumine testatur, dicens (Text. 21. Par. 5.) cibaria imbecillia breuem efficiunt vitam. Sunt ergo breuioris vitæ, salubrioris corporis, morbos si qui inuadunt validiores experiuntur: & raros quosdam tum ob humorem atrum qui in illis plurimam prædominatur: & ob tarditatem auxiliorum, imperitiā medicorum, villicorum laborum, & vigiliarum magnitudinem, & ciborum ac potus prauitatem. Sunt autem tales longi in compositione plerumque informes, varij & ferè insanabiles omnes, perferunt igitur medicamenta valida, & præcipuè montani ob ventos qui corpora siccant, & lapidum naturam, & cibos qui plerumque sunt ex castaneis, & sæpe etiam ex glandibus. Sectione autem venæ minus egent, si non sit propter labores importunos, & copiosas multo minus perferunt ciuibus ob sanguinis paucitatem quæ eis adest ob cibos qui parum alunt, & propter laborem & vigiliarum excessum: sed circa inediam cum sint assueti sæpe & multum comedere, & paucos habeant humores bonos, & etiam parum de sanguine, non habent causam vllam quin nutriatur multo cibo, & sæpe & etiam satis nutriente, nec est alia causa ut perferant com. modè inediam, nisi parua resolutio quæ in illis contingit ob densitatem texturæ corporis scilicet non solum cutis sed etiam membrorum: ideo cura per epicrasim magis conuenit in illis quam in vrbe degentibus, quamuis semper in acutè febrientibus cura per epicrasim sit explodenda: & non sit cura sed veneficium, sed ubi morbus extenditur ultra viginti dies, & præcipuè ad quadragesimum, & ultra tunc tales præcipuè hoc curandi genere indigebunt. Alemanus autem hoc in textu ea scribit, quæ ad propositum faciunt, nihilominus cum sint transumpta ex Ptolemæo in secundo Apotelesmatum (Text. 16.) ideo nobis ad ea relegasse lectorem sufficiat: non solum enim diuersitatem morum Asianorum iuxta quadrantes ibi describit, sed illorum naturam animi aptè depingit.



LIBER SEPTIMVS.

LECTIO LXXXII.

TEXT. I.

Et est initium septimi libri.

IN Europa verò genus hominum est Scythicum circa Paludem habitans Mæotim, quòd à reliquis gentibus maximè differt, Sauromatæ appellantur. Horum fœminæ equites sunt, arcubus vtuntur, ac sagittas iaculantur ex equis, cum hostibus congregientes dum virgines existunt: neque deuirginantur prius quàm hostium tres confecerint: neque prius mariti cohabitant, quàm sacra Deo patrio more fecerint. Quod si qua sibi virum acceperit ab equitatu libera est, nisi necessitas cogat communi expeditione omnes exarmari.

Non de propriis Scythis sed Sauromatis videtur Hippocrates hic loqui, tum maximè ob verba quæ adiicit (circa paludem habitans Mæotim) quorum mores atque naturam describere propositum est ei. Interpretatur Sauromatas lacertorum oculos habentes, quod præter etimum vix vllum retinet sensum, Græcæ tamen videtur idem qui & Sarmatæ Latine. Apud Strabonem (lib. 11.) constat Sarmatas duplices esse Mæoticos, qui minus sunt Boreales: & Scythicos qui ad Polum magis vergunt. Confusa est ratio ob multitudinem gentium, qui sub eo nomine comprehenduntur. Olim conuenire soliti in Dioscaria vrbe principali, quæ ad initium Phasidis fluminis sita est, quasi media eius Isthmi (si modo Isthmi nomine dignum est intervallum tam latum) quod interiacet Caspium mare Pontumque Euxinum, dicta Dioscurias, quòd Tyndaridis dedicata esset, sed neque nunc de his propriè agere videtur, verum potius de Amazonibus. Constat sanè tamen floruisse Amazonas, quandoquidem ad tempora vsque Alexandri Magni perueniunt, quo antiquior satis fuit Hippocrates. Quæ igitur conueniunt sunt abscissa mamma dextra, & virgines in prælia equitando prodeuntes. Sed has tamen iunctas vis facit Amazonas, referunt mulieres fuisse equidem belligeras, sed sine viris, Nostro tempore Amazones non sunt Sarmatæ plures superque quos partim Moschouitas, Russos albos & nigros, & esse volunt. Herodot. (lib. 4.) has etiam describit, & ex Asia pulsas in Europam venisse, & sedem ob pulchritudinem meruisse apud Sauromatas & Pon-

tum Euxinum. Thalestriamque earum Reginam ad Alexandrum Magnum venisse concipiendi causa, quæ omnia Strabò refutat, & vana esse credit, cum verò probabilior rem ponit opinionem illas citra Ceraunios montes, Caucasii ramum Gargareses vltra eos ponit, at inquit existimare illas tam acres in pugnando fuisse, gentes è propriis sedibus expulisse, vrbes condidisse, nil aliud est quàm dicere viros in fœminas, fœminas in viros commutatas, quæ res propior est fabulæ quàm historiæ, quod autem dicit Hippocrates, hic longe distat ab his, & multo verisimilius est, vt in sequentibus videbimus. Sicutus igitur est qui à Ptolemæo (In 2. Asiæ Tabula.) ponitur ad Ceraunios montes, inter ramos Rha fluuij & Ceraunios montes, sed vltra scilicet orientaliore nostra ætate, vbi Chippiche scilicet intra Volgam & montes dictos, nam Volga idem est fluuius dubio procul, qui & Rha antiquo tempore, & alio nomine nunc Edes Satira lingua dicitur. Differt tamen descriptio Ptolemæi (In decima noua Tabula,) ab ea quæ est Strabonis & illorum qui Ptolemæo figuras addiderunt ab ipso Ptolemæo, quoniam corruptores sunt non castigatores. Scripserunt de Sarmatia satis verè & diffusè Matthias Amichon & Sigismundus Liber: verum de Scythis nunc sermonem instituimus. Duplex est intra Imaum & extra, de quibus sexto libro (Tabula 7. & 8.) agit, nominat illius interioris vrbe principalem Alpabotam, & aliam Dauben, extra autem tres, Auracian, Cauranam & Setam, & licet quinque tantum nominauerit vrbes in ambabus. In interiore tamen Scythia quadraginta numerat gentes, in exteriori autem septem tantum, non quia hæc minor, cum sit longè maior, sed vt minus nota. Et Parthos fuisse Scythas absurdum est, cum illi sint in quinta Asiæ Tabula, hi, vt dixi, in septima & octaua: illi septem in regiones diuidantur, habeantque vrbes saltem XXV. hi vero, vt dixi, vrbes quinque tantum, regiones autem XLVII. Præterea Parthi sunt australiores Italis, Scythæ longè borealiores, aded vt inter Scythiam & Parthiam plusquam viginti partes latitudinis intercedant. Et Parthi citra mare Caspium sunt, & prope Persidem Hyrcanium & Mediam & Ariam. Dicunt tamen Parthos à Scythis originem traxisse, fuisseque exules illorum, quoniam lingua Scythica Parthus exulem significat. Sunt inter Parthos & Scythas intra Imaum montem Massagetæ, Margiani, Bactriani, Sogdiani, prope incipiunt Iassarti Scythæ, qui sunt australiores à flumine sic appellato penè distante partibus L. ab æquinoctiali. Ad Parthiam positæ sunt portæ Caspiæ inter montes, & ad Assyriam portæ Iagri eodem modo, & ad Sarmatas: at ad prohibendos Scythas nil memoratur, quòd latissimè

latissime pateat hæc gens. Vicit Alexander Magnus quosdam, sed excursionem potius quam aciem: Et Nomades, id est Scythas qui in pascuis inter armenta degunt. Romani ne videre quidem, cum neque Parthos imò nec Persas supponere imperio suo potuerint, liquet igitur discrimen quatuor nationum principalium inter se Scytharum intra Imum & extra. Etenim hi Borealiores sunt, sed qui extra orientales magis & Sarmatiani qui australiores Scythas, tamen magis ad occidentem vergunt: & Parthos qui etiam australiores Sarmatis, sed & magis orientales. Sarmatæ Asiatici, hi nunc sunt quos vocamus Moschouas à Moscho flumine, vt Sigismundus Liber author est: sed & Poloni Sarmatæ sunt & Podolia & Rossia alba & rubra & nigra & Moscouia & Prussia & Littonia atque Lituania. Ad Scythas autem pertinent Tartari, qui etiam nunc non solum nomine Parthorum intelliguntur, cum olim essent orientales Caspio, verumetiam inter Caspium & Paludem Meotum Tartari appellantur. Et tam Scythia quam Tartari si initium sumant ab LXXX partibus longitudinis à fortunatis extendunt per CXX. partes saltem, & ita per terram nudi. Verum ibi terræ globus angustat, latitudo autem inæqualis adeò vt tum propter ignorantiam locorum, tum motum feritatem etiam sub æstiuo circulo Scythas extendant, atque Tartaros. Ego enim Scythas voco homines, quales ab Hippocrate describuntur, habitantes in frigida regione valde plana, sublimi aquis mediocriter referta, qui vagantur, nec habent ciuitates, aut valde paucas, quemadmodum docuimus. Sunt Scythæ seu Tartari homines lata fronte & carnosa facie, oculis obliquis & concauis, barba horridi atque terribiles, cæteris partibus vt capite rasi: soli nobiles capillati sunt vsque ad aures, tamen nigerrimis crispique pilis, statura sunt mediocri, robusti admodum & audaces, vigilarum, inedia patientissimi, & tamen voracissimi ob regionis immensum frigus, sed & ob consuetudinem, ob quam etiam in edendo sunt spurcissimi, adeò vt viscera bouum & equorum illota, & vix ligno à fecce purgata ac calefacta igne, nobilissimè quique ita edant vt etiam digitos lingant, hæc autem consuetudo ex inopia inuoluit, quemadmodum in lupis etiam. Mira in equitando & incredibilis agilitas, nam currentibus illis e terra tollunt sagittas: sunt tam valde parui, hi verò radicibus arborum & corticibus vescuntur & ipsi famis & laborum patientissimi, acres & sæui, sed magis sub eorum imperio. Aded amant varietatem regionum, vt filiis dum mala imprecantur dicant, Det tibi Deus vt vno loco quiescas perpetuo, vt sentias sextorem tuarum sorditium tuique ipsius. Nulla de furtis cognitio habetur: sufficit enim dicere ea re indigebam, rapacissimi sunt ac pauperissimi, raptaque vendunt omnia præter puellas. Raro arces aut vrbes obsident, sed neque si hominem occidat aliud à iudice patitur quam vt equo, veste & arcu spoliatur, nihilo tamen secius Scythæ Scytham non occidit, nisi in regum discordia ac pugna. Vtuntur sola

rerum permutatione inter se, nec nisi pecunia à mercatoribus emunt. Regina cum in publicum prodeunt faciem velant. Sunt præterea sæuissimi Scythæ, adeò vt comprehensos senes, aut morbosos pueris dent trahendos ad aquas ac mergendos aut sagittandos non tam ludibrio, quam vt ab ea ætate discant esse feri: quæ gentis feritas aduenit natura, cum sint in regionibus frigidis nati & educati, & ob id calidi & sicci cordis ac cerebri: tum ob consuetudinem eo enim tendunt exemplis, vt Romani olim etiam à pueritia imbuebantur spectaculis, hi verò etiam actionibus: tum ob paupertatem & labores: coguntur enim rapto viuere & multa perpeti quæ cupiunt quasi illi causam præbuerint: in aliis vindicare: tum ob religionis impietatem, quæ nulla est aut Barbarica: velut etiam memorantur de ritu illo absurdo in Tauris immolandi hospites, & aduenas, demum ob stultitiam ipsam cum enim careant Philosophia nil habent iustum aut sanctum aut pium, sed super naturam ferinam etiam malitiâ peruersi humani animi addunt, unde referunt Anacharsim cum versatus inter Græcos & studiis Philosophiæ culto animo vellet humanitatem docere suos Scythas tum inuidia tum infueta moris odio à fratre sagitta occisum. Ex quo etiam perspicuum est quod alias dixi, animam humanam specie esse tandem, corpora autem esse affecta temperamentis singulorum animalium, & ob id imbuere homines etiam singulorum animalium mores. Vrbes nobiliores Scytharum & Sarmatis proximiores nostra ætate sunt, Astracha, Caran, Asoph, de qua superius locuti sumus emporium, Achas, Chrym, Campha. Vocatur autem Tartaria seu Scythia, quæ est propior Tauricæ Chersoneso Procopiensis, vbi etiam est Capha.

~~~~~

## LECTIO LXXXIII.

Super

### TEXT. II.

**D**exteram autem manum non habent. Nam puellis adhuc infantibus matres æreo instrumento in hunc vsum parato, igneque candefacto eam auferunt ac exurunt, ne iterum succrescere contingat, atque vt omnis vis ac robur in dextrum humerum & brachium deferatur.

**R**efert vsum quem constat fuisse Amazonum, nunc autem mulieres Tartarorum non hæc agunt, imo neque in pugnam veniunt, qui mos est sanè melior antiquo nam mulier bellatrix multa incommoda affert parum utilis, quoniam & si arcu & claua valeat cum vterum gerit: prorsus est inutilis nam iaculando vel feriendo vel currente equo plerunque abortit. Virgo etiam & si forsan non inutiliter discere possit equitare & pugnare, quod hoc quandoque necessarium



sarium sit in periculis pro patria, ut mœnia defendantur ab imbelli multitudine, ut olim apud Argos, & nostra tempestate Eunei in Sabaudia, seu agro Taurino: non tamen propter hoc tanta deformitate illas afficere decet & incommodo periculôque subicere ob tam leue & rarum commodum, neque efferare aded puellas, ut postmodum etiam & in prolem, & in maritos sint sœuæ. Fiunt etiam contumaces natura cum iam tales sint, & iracundæ: nec partes suas bene implent: quæ sunt, humaniter tractandi sobolem & prudenter administrandi domum. Miles enim neque vltro mansuetus vnquam erit, neque prudens, at Scythis cum non haberent, habeantve domos, sed in curribus, multo minus expediebat pugnare, aut ad pugnam paratas esse. Romanis ac Lacedæmoniis forsan vtilius fuisset: Sed non tali auxilio nec defensoribus istis tempus eget. Dicebat ille, utcumque sit periculosa fiebant, quæ audacia ad adulterum non parum, maximè cum serius, facit, quo nihil detestabilius. Sed dices Plato in Critia (pag. 2.) voluit mulieres ex æquo operam dare militiæ, ut etiam viros, id duplici argumento ostendens, & quod Mineruam & deas alias armatas, ut Martem, fingerent veteres (velut & Bellonam Romani) hoc argumento significantes non minus vacare debere mulieres bellicæ disciplinæ quam viros. Et quod in omni genere animalium fœmina non minus masculo pugnax est, & in quibusdam etiam magis, maximè pro sobole, ut vrsa. Et quod omnia munia debent esse communia, tam viro quam mulieri. Istud idem attigit in septimo de Legibus, (pag. 11.) addes aliam causam quam nuper diximus, ut si viri in expeditionem omnes bello viles exire cogantur, aut etiam tueri agros ne deuastentur, mulieres mœnia tueri possint, ut mulieres dicit imperent (pag. 8) virgines autem pugnent. Prius autem istius quasi loci meminisset magnam esse multitudinem talium cum viris cohabitantium: non Amazonum inquit supra Pontum quas liquet esse has. Idem in quinto de Repub. (pag. 9.) adducens nouam causam, ut filij videntes parentes pugnare discant & ipsi: Et antea mulieres non secus ac viri ad custodiendam ciuitatem idoneæ sunt, sed munera leuiora eis sunt tribuenda. Videtur autem hoc & Philosophus (pag. 4.) ad Socratem traducere secundo Politicorum, sed neque laudare neque vituperare. Et forsan si quis rectè consideret cum homo, ut alias docui, non specie tantum (cap. 4. in princip.) à cæteris animalibus differat sed genere, non est necessarium ut illius leges ac mores ab animalibus sumamus, quæ naturæ legem tantum sequuntur, neque propter rarissimos euentus, ut condamus legem. Et si bis aut ter à mulieribus defensa sint in magna solitudine virorum mœnia, neque etiam sequitur illas fuisse antea in arte militari exercitatas. Et tamen ob necessitatem tam bene se tutatæ sunt, quam si fuissent militiæ assuetæ, neque viros occiderunt qui reliqui erant, quemadmodum de Amazonibus refert Iustinus historicus (libro secundo post principium,) sed

neque Romani bellicæ rei studiosissimi, neque Lacones ferocissimi, mulieres suas ad munia belli traduxere, sed potius nimis molli ter hi vsi sint eis, ut ab Aristotele reprehendantur. Neque natura ut in dextra ac sinistra manu tantum discriminis posuit, ut dextra vehementiores ictus inferamus sinistra magis retineamus, in mammis differentiam fecit quam dum illi facere curarunt, non sine ingenti periculo id exequabantur. Is ergo mos feralis erat, ac nunc desit. Amazones tamen adhuc sunt in Matityna insula antropophagæ & sagittariæ, ut Petrus Martyr Mediolanensis author est (in Epist. ad Cardin. Bembum.) sed & I. Bon. Ier. Orueus refert iuxta Maragorum flumen Peru esse gentem maximam instar Amazonum, quæque sub Regina viuat, nec ab Amazonibus differre, nisi quod mammam haud exurant fœminæ, sed tamen acriter pugnant. Idem in magno compendio refert Indos mulieres multas præcipuè reginas & anthropophagas ire ad bella has exercentes arcum cum sagittis, illas vice coniugum exercitui imperantes. Idem & Fer. Cortesius (Fast. de Indis Mediterraneis in fine,) in Guallacalco prouincia, atque ibidem refert (in 4. Red.) in Ciquatan prouincia insulam esse, quæ solum à mulieribus incolitur, eadem lege congressuum quæ dicta est in aliis. Volui hæc subiunxisse ne prorsus fabulosa viderentur quæ hic ab Hippocrate (libro 4.) traduntur, quæ etiam ab Herodoto referuntur, qui eadem ex præsentē loco sustulisse & transtulisse videtur. Sed iam medice transeamus, quæ & si non vtiliora sunt, his aut digniora tractationi tamen consentanea proculdubio videntur, nam & de his in Politicis actum est.

Et principio quidem instituemus quæstionem de sectione mammæ, qua ætate magis conueniat? iam inclinante ætate certum est periculosiorem esse, & cum creuerint, at dubium est, an ab ipso ortu statim, an post paucos dies, ac cum iam prope septimum annum fuerint. Et certe hoc aliud est quàm infibulare aut circumcidere puerum, ad mammas enim venæ satis magnæ & multæ prodeunt, & quanto maiores extiterint, sed nerui pauci & tenues & arteriæ similiter, eoque magis in puellulis, ut author est Vesalius (libro 5. cap. 68. & figur. 25.) ubi etiam docet multas in adultis esse carnes glandosas, sed in puellis paucas, è regione tamen papillæ est glans satis magna, in cuius ambitu sunt multæ aliæ minores: & neruus maior est ex septimo pari spinalis medullæ in intervallo quartæ costæ: ut certè tanta incisio non sine incommodo fiat, ablatis tot glandibus, venis, neruis, arteriis, amplum spatium etiam occupantibus, quia tamen non sunt membra necessaria vitæ nec nerui nec vasa valde ampla & omnia externa, & non adsunt muscoli, & locus abundat carne, nec est è regione membri principalis, idè vacat quasi periculo hæc operatio. Modus autem incisionis erat, ut tollerentur carnes omnes glandosæ.

Qua ætate tria considerata sunt, magnitudo membri: & iuxta hoc quo citius tanto melius;



metus metus & iuxta hoc etiam à prima infantia: neque enim habent metum nisi lenium. Est enim duplex metus: lenis sub oculis & auribus per sonos & figuras terribiles, & hic non incipit nisi à XL. die sed post sit maximus inde tanto magis minuitur, quanto & rationalis metus augetur: hic autem augetur usque ad extremam diem: ergo lenis hic tantumdem minuit. Igitur magis conueniret etiam iuxta hanc rationem ante quadragesimam diem. Tertium est robur virum quod crescit usque ad ætatem adultam, verum à septimo minus sunt obnoxij conuulsioni, ergo post initium octauæ anni tratum minore periculo, timor autem tollitur oculato facto & præparatione. Dolor vero ex vinculis ideo debet vinciri stricte manna constringendo prius per momentum solum ne locus inflammetur: nam dolor augetur: & post abscindi & exuri ne sanguis erumpat ex vasis, & ut nerui effugiant periculum conuulsioni, & omne incrementum partis prius collatur. Dicit autem quod incilio fiebat cum ære: an putas illos cauisse ferro: certe non, sed quoniam æs cum sit calidum non mouet conuulsionem, ferrum autem mouet: secundo quia Philosophus dicit, quod vulnera ex ære facta citius sanantur. Dubium solum relinquitur de eo quod robustiores debeant euadere ex ea parte brachij cum lesio sit facta in ea, & pars etiam tetragata. Dico quod in his qui iam creuerunt locus debilitaretur, sed cum illæ puellæ crescerent & excreuerent, ideo locus trahit plus materiæ pro membro, & membrum, id est humerus & brachium, & musculi eorum augentur: quia sunt in transmutatione, & non habent certam quantitatem, sed sunt potestate tanta, quanta est materia quæ illis suggeritur crescente autem membro, crescit & robur, quia mouetur ab anima, cuius virtus est infinita, ut declarauimus in libro de Proportionibus, (Propos. 46.) id est tanta ut quanto magis crescit corpus, crescit quod mouetur, eo etiam vis motus augetur, sicut etiam in graui, sunt enim vires animæ mundi. Et ipsa mouet iuxta voluntatem cum sit incorporea, ideo proportio est infinita ad hunc lenium, quia augetur & incremento subiecti, & semper manet eadem, & ita intelligendum est infinitum in comparatione incorporeorum ad corporea: alio modo ut simpliciter intelliguntur tertio modo ut inuicem comparantur.

LECTIO LXXXIV.

Super

TEXT. III. & IV.

**C**Æterum reliqui Scythæ quod ad formam attinet ipsi sibi similes sunt, alij dissimiles, sicut quoque Ægyptij ipsi inter se, præterquam quod hi à vehemēti calore, illi ab intenso frigore sunt compressi.

**D**Vuplicom sensum habere potest: vnus quod Scythæ sunt similes inter se om-  
*Tom. VIII.*

nes, sed aliis hominibus sunt dissimiles: alius quod ipsi Scythæ de quibus nunc agit & sunt prope Mæotidem paludem, sunt similes inter se, aliis autem Scythis dissimiles. Verior autem est prior sensus. Sed in aliis verbis est dubitatio, quia verbum nisi quod excipit debet contineri sub generali oratione, ac si esset sensus, Ægyptij & Scythæ sunt similes inter se, nisi quod hi à vehemēti frigore sunt compressi, illi exusti à vehemēti calore: at hoc est absurdum, quod in cæteris sunt simillimi. Dicam ergo quod Scythæ & Ægyptij sunt similes inter se hac in parte quod inter se conueniunt plurimum, licet plurimum differant aliis: quamuis in hoc non conueniant etiam plene, quia differentia Ægyptiorum ab aliis est propter calorem, Scytharum ob frigus. Vnde iure merito quis dubitare posset, quis magis distet à temperato, Scythæ an Ægyptij? & dico quod questio est alia de propria temperie, alia de temperamento aëris, temperies enim calida propria in qualitate stat cum multitudine caloris, si sit naturalis magis quam frigida, præternaturalis autem est deterior, quia corrumpit, cum ergo calor aëris sit medius inter calorem præter naturam & naturalem, ideo magis minuit, & magis corrumpit calorem naturalem quam frigida quod etiam innuit Hippocrates in 1. Aphorif. (15. & 17.) & Propterea dicebat Princeps (2. primi Doc. 2. c. 10.) loca habitabilia calida nigrificant capillos, & crispas eos reddunt in modum piperis & coctionem debilitant. Et cum in eis maxima fuerit resolutio, & minuetur humidum cito adueniet senium. Velut in Abisitis, illi enim in XXX. senescunt. Et eorum corda sunt timida, quia spiritus multum resoluitur. Et corpora habitantium in regionibus calidis sunt magis lenia. In frigidis autem fortiora & melius concoquunt, quæ si etiam cum hæc fuerint humida abundabunt & carne & adipice, & ideo venæ & articuli latitabunt in eis: & erunt mollia & alba, ut sunt Belgarum: & dixit hoc ex autoritate Rasis qui sumpsit hoc ab Archigene, is autem per Abisitis intelligit Æthiopes quosdam, & addit quod in Germania viuunt ad centum annos. Sed tamen nos docuimus ex experimento, & Aristotele quod homines frigida regione, non tantum viuunt quantum in calida, quoniam reliqua non sunt adeo bona, ut fructus qui non maturantur: vix & frumentum non proveniunt, aer est impurus nebulosus, plenus vaporibus crassis & à terra cœnosa prodeuntibus. Nihilominus si calor excedat, quia si prope æquinoctij circulum sine ventis & aquis currentibus omnia conuertentur in deterius. Erit enim aer densus, terreus, & fructus aridi, nihil virens, omnia arida, velut iuxta lacum Asphaltidem in Iudæa, in Arabia & Libya deserta, in Manicor-go & similibus. Comparando autem regionem non siccam calidam, frigidam temperatam. Dicebat Galenus secundo (c. 8.) de Naturalibus facul. calidam generare bilem, frigidam pituitam. Et in regionibus calidis magis exoluitur corpora quam in frigidis, dicebat idem secunda Aphorif. (com. 28.) Quibus propositis nondum liquet, quæ regio sit vitalior ex dictis, scilicet Scythia an Ægyptus: Et dico ex  
O superio



superioribus quod absolutè Scythia esset vitalior, nisi in paucis locis, vbi Ægyptus est perflatus verum propter multa incommoda Scythæ absque dubio minus viuunt Ægyptiis quod etiam inferius innuit.

\*\*\*

#### TEXT. IV.

**V**erum solitudo quæ Scythica dicitur in planitie sita est, pratis abundans sublimis & mediocriter aquosa. Sunt enim fluuij in ea magni, in quos aqua ex campis per riuos deducitur. In hac itaque Scythæ degunt qui Nomades vocantur, propterea quod nullas habeant domos, sed in curribus habitant. Sunt autem currus ex quibus minimi quatuor rotis, reliqui sex circumagantur. Sunt etiam luto obturati, ac instar domorum fabrefacti, aliqui simplici, aliqui etiam triplici tabulato. Angusti quoque sunt aduersus omnes iniurias aquarum, niuis ac ventorum propellendas. Trahunt currus aliquos quidem bouum paria duo, aliquos tria, atque hi cornibus carent cum præ frigore regionis cornua eis non enascantur. In his itaque curribus degunt mulieres. In equis autem vehuntur viri. Sequuntur autem & simul oues, boues & equi. Tamdiu deinde in vno subsistunt loco, dum sufficit ipsis pecoribus pabulum, quo deficiente in aliam regionem commigrant. Vescuntur autem ipsi carnibus coctis, bibuntque lac equinum, comedunt etiam hippacem, id autem est caseus equinus. Hactenus ergo de victu & moribus diximus. Temporibusque anni ac formis quæ reliquis hominibus longissimè sunt Scythiæ genti diuersæ. Ipsa enim sibi inter se gens similis existit, quemadmodum & gens Ægyptiorum.

**D**eclarat quatuor quasi repugnantia inuicem de regione Scytharum, primum quod habitent in regione plana, secundum aquis abundante, tertium quæ pratensis sit, quartum quod sit sublimis, hoc autem videtur contradicere ei quod dictum est, quod sit plana & aquosa: loca enim sublimia videntur potius esse montuosa & destituta aquis, quoniam aquæ ad humillima feruntur. Ideo Aristot. dicit secundo Meteor. (cap. 1.) quod terra ad Arcticum Polum sublimis videtur, & quod ex illa parte plurimi fluuij deriuantur. Itaque situs in hoc causa est, & forsan quia à Sole minime exusta est, & ideo non excavetur velut in medio, non tamen è montuosa, quia non est inæqualis. Montium enim proprium est vt dicantur ad valles, & sint inæquales. Propterea dicit quod est

aquosa; quoniam ibidem plurimi fluuij sint, quod verum est, & celebres. Velut Rha, Boristhenes, Tyra, Hypanis, Axiaces, Tanais, Phasis, Charistus, alique plurimi, præsertim quæ in Mæotim paludem influunt. Cum enim ibi multi sint montes in ambitu, nec à sole aquæ dissipentur, par est aquas & fontes, & flumina multa collegi in planitie, nam in montibus non possunt flumina ob inæqualitatem colligi. Vbi autem aquæ abundant ibi sunt prata, & hoc est quia aqua cum coquitur à Sole generat herbas: & si generat arbores oportet vt sit cocta cum terrea parte crassa, ideo validiore calore indiget, & semen indiget ærea, & terrea parte tenui cocta: ergo hic cum calor sit debilis erit regio arboribus nuda aut saltem habebit nisi salices qui sunt proximè herbis, & erunt prata. Vnde cum agri semina ferunt velut triticum maximè, idèd non erunt ibi agri sed prata, semina herbarum ex eodem semine genere sunt, quia lenia. Et hæc est causa quod Germania fert milium & siliginem, non triticum quia pinguius. Et ideo ex tritico non ita ex milio fit oleum quod dolores sedat, pingue enim est quoniam granum est densius & ob id concoctum magis duplici causa. Vbi verò pauca aqua est & locus frigidus generantur arbores, vt in Heluetiorum montibus, & vbi terra plana est & contestà à Borea vel Meridiei exposita, vel bitumen, vt in Germaniæ magna parte, triticum gignit, non ita milium quoniam sicciorè solo indiget, velut oriza humido & calido: & tamen siligo familiarior est tritico. Montes ergo qui niue minima non abundant, nemora, & arbores habent nisi nudi sint. Cum ergo Scythia grano careat coguntur vesci carnibus & lacte: neque enim fructus habent, & multo minus vinum, quod feruidiore cælo indiget etiam quàm triticum, igitur coguntur loco siliginis & tritici vesci carnibus, caseo, loco vini bibere lac quod in promptu est, igitur magnis gregibus iumentorum & pecorum opus habent, ideo Nomades, id est pastores vocantur: at pastorum proprium est vagari, cum propter greges magnos vagari cogantur ideo Scythæ vagi sunt necessario. Et equos multos alunt, quia ab his iuuantur in itineribus in pugna, & edunt carnes eorum, & bibunt lac, quod est tenuius etià asinino, ideo commodius ad potum. Et ob id cum debeant ducere familiam, nec habeant camelos coguntur ducere curribus, & illis ædificare casas, atque obstruere propter frigus. Et vtuntur bobus ad trahendum, quoniam sunt minoris sumptus, & quoniam caro vitulorum melior est. Omnia per se clara sunt ex textus serie adiunctis his quæ diximus nisi hoc vnum.

Cut propter frigus boues careant cornibus, cum Rhingiferi habeant maiora cornua bobus & solidiora, & sunt proprij regioni frigidiori quàm Scythia, vel aquæ frigidæ. Aristoteles igitur secundo de genere Animalium docens (cap. 4. iuxta finem, seu collum. 18.) generationem vnguium, cornuum, rostrorum, vt distinguitur à generatione carnis, & à generatione ossium & neruorum, ita vt videatur facere tria genera, generationis partium



etiam in corporibus animalium, dicit quod caro generatur ex eo quod reſidat ex venis, & cogitur à frigore: oſſa & nerui à calore ſuccellente humore ſiunt, dum quod terreum eſt relinquitur, cornua & ungues & roſtra ab utroque. Tenet à calore reſolvente partem humidi inde reliquo à frigore congelato. Ideo ſit ut caro ob ignem diſſoluatur, quoniam concreta eſt priuſ à frigore: oſſa nullo modo quia à toto calore coacta ſunt: cornua, ungues & roſtra molliuntur: quia non poſſit reſolui cum maneat terreum à quo reſolutum eſt, quod euaporauit: & tamen molliuntur non ratione humidi reſoluti, hoc enim non poteſt amplius diſſolui ſed relinquitur. Ideo cum pars aquea ab igne diſſoluatur terrea, diſſolui non poteſt nec liquatur, ut caro nec durum manet, ut os adeo ut exuratur, ſed moleſcit quod accidit cum humidum bene miſtum terreo liqueſcit. Et ſi dicas quod oſſa molleſcunt igne, dico quod cum aqua & aliquo quod tenui tenue ſit faciat penetrare aquam, aliter non, quia ſemper remanet aliquid humidi in miſto. Et illud licet non ſit per ſe ſufficiens, ut diſſoluatur ab igne adiecto tamen humido alio liquetur. Cornua ergo bouum in regione adeo frigida non poſſunt durari, quia ſunt parum profunda, ut 3. de hiſt. Animal. (cap. 9.) Et eadem ratione in ceruis ſceminis deſunt, & capreolis, frigidiore enim ſunt & menibus educitur materia illorum, non tamen ob id omnibus bobus ibi cornua deſunt. Et quantum hæc de bobus ſine cornibus dicat Hippocrates, cui ego tantum tribuo quantum quique alius, non tamen adeo conſtat, cum in Sarmatia tota cornua habeant, ut Sigismundus refert: nec quod cornibus careant vllibi in Septentrione meminit Olaus Magnus de illis agens lib. 17. (cap. 4.) niſi forſan in Scythia ipſa & temporibus Hippocratis, nam & temporum curſu mutantur res, ut in libris de Arcanis æternitatis docui, adeo ut vix dignoſci poſſent: ſed ceſſaret ratio ſiſis quod abſurſum videtur, aut quia cum gens illa ſuis bobus cornua præcideret ratione aliqua, utpote decoris vel alia: adueniſſent autem exiſtimarent, illos ſine cornibus natos: aut quod verumilius eſt & perfecte excuſat Hippocratem, quod ex defectu alimenti & iniuria frigoris non innati, ſed circumſtantis cum ſub ſereno ſtare cogatur, quia deſunt ſtabula & arbores, ut iam docuit Hippocrates & alij fatentur, qui nunc ſcribunt, qui etiã concedunt ungues atteri, ſed potius etiã glacie quæ frigore ipſo. Sed tamen ruſtici noſtri aliquando in magnis frigoribus cornua veſtiunt bobus palea: itaque credendum eſt in Scythia ob frigus tamen externum quæ etiã internum & alimenti boni defectum boues cornibus carere, nam in maximis frigoribus cum nudæ partes quamuis carnoſæ manifeſtè excidant, ut ungues hominibus per niues iter habentibus: certè bobus cornua exanguia nec die nec noctu cõtecta vlla modo in frigidiffima, & maximè ventoſa regione ſtare, potius pro miraculo habendum eſſet quam quoddã decidant admirari debeamus.

Ergo ut ad rem redeam. Pomponius Mela lib. 1. (lib. 2. cap. 1.) quãdam ex his confir-

Tom. VIII.

mat: dicens, Vagi Nomades equorum pabula ſequentur, atque ut illa pecorum durant, ita diu ſtatum ſedem agunt, ſed de Hippocrate eiufque confectione hæc ſcripſit (pag. 11.) Hippocr. ſeu eius libri author, ex quo quãdã mutuatus eſt Herodotus in 4. de Morbis, lac equinum in vaſa lignea Scythæ concutiunt, illud autem dum turbatur ſpumefcit ac ſecernitur, & pingue quidem quod butyrum vocant, cum leue ſit in ſuperficie cõſiſtit graue verò & craſſum deorſum ſidit, quod etiam ſecretum ſiccant. Vbi verò concretum atque ſiccatum fuerit, Hippacem eum appellant. Verum quis obiiciat ſi lac equinum tenuius eſt aſinino, ut Galen. & Ariſtot. dicunt (3. de Alim. c. 15. in princip.) cur lac equinum caſeum efficit, aſininum non, nam etiam Galen. (3. de Hiſt. anim. c. 20.) negat eam partẽ illi ineſſe, & experimentum docet non fieri caſeum ex aſinino lacte, neque medici ad hæcticos, & tabeſcentes equino vtuntur ut aſinino, Et cum præferunt in cura (14. 3. cap. de cura aſcitis) aſcitis camelinum quod ſit tenuiſſimum, equinũ in noſtris regionibus eius loco ut tenuitate proximum poſt illud eſſet probandum, cum tamen eius in hac cura nullus meminerit. Propterea res hæc maximam in ratione curandi dubitationem aſſert, atq; vtinam tam facile foret eam diſſolvere, præſertim cum in illa cura maximam in camelino lacte ſpem collocent etiam alij (Raſis 19. contrac. 1. c. 2.) Dicebat Princeps, quatuor ſunt genera lactis tenuis (2. can. Trac. 2. c. 442.) camelinum poſt equinum, inde aſininum & ſuillum, ſed ſuillum eſt crudum, idẽ nullius uſus ad medicina (niſi forſan proprietate quadam) & camelinum eſt ſaluſum, non tamen numerat camelinum inter purgantia: ſed vult ut conferat hydropi proprietate quadam, ideo iubet ut æger nil ſumat, ſed pridie abſtineat, ſi poteſt, ab omni potu ei cibo, inde ſequentibus diebus ſit contentus ſolum potu eiufdem lactis, quinimo ſi purgatur venter habetur pro malo, vult tamen ut vrinæ cum fece ſint maiora, ipſo lacte aſſumpto in pondere, ſed ſi moueat aluum eſt inditium corruptionis. Ergo ut ad rem redeam, dicit quod lac equinum eſt ſimile lacti camelarum nouiter foetarum, ſed debet intelligi contrario modo lac equarum nouiter foetarum eſt ſimile lacti camellino, & ideo in proceſſu non eſt adeo vtile, lactis genera ſic ſe habent, atque eodem ordine in tenuitate, & craſſitie camelinum, equinum, aſininum, ſuillum etiam poteſt camellino, ut dictum eſt, tenuitate præferri, ſed maximè crudum, poſt caprillum, ouillum, vaccinum, inde caninum, quod omnibus craſſius eſt. Verum dicit (6. de Hiſt. anim. c. 20.) quod lac leporis & ſcrofæ craſſius eſt canino, de quo alias diximus (12. contradic. 33.) Etius (lib. 2. cap. 87.) exiſtimat lac camelinum eſſe minimè pingue, ſcilicet butyroſum aut caſeoſum. Sed tamen dicit, minime vluo ſecedit, tamen ſi plurimum ſeri in ſe contineat: at equinũ & aſininum magis mouent aluum & etiam aſinini caſei minimè continet, videtur ergo ob id equinũ tenue quod aluum, moueat. Princeps tamen fatetur (vbi ſupra,) quod lac camelarum habet minus caſei equino, equinum aſi-

Q 2 pino,



nino, omnia tamen habent. Ideo cum apud nos non sit in usu caseus equinus neque asininus, id accidit ob copiam vaccini & ouilli, & apud Scythas est equinus in usu ob defectum reliquorum, maxime ouilli. Et supplet defectu casei quicquid est butyrosus, adeo ut ex his duabus partibus in unum iunctis fiat caseus hippace, de quo loquitur Hippocrates, cuius est copia ob equarum multitudinem, & quia comedunt equos paulo ante natos, loco vitulorum. Et quoniam asini non viuunt in locis frigidis, & in locis calidis temperatis est copia ouium & vaccarum, & asinae sunt minores equabus, & multo minus comedunt ipsis, ideo non fit caseus asininus, nec equinus. Et equinus habet etiam plus butyri, asininus casei, ideo equinus est tenuior ut calidior, & minus conuenit hectici asinino.

\*\*\*

## LECTIO LXXXV.

Super

### TEXT. V.

**M**inime autem fecunda ea gens est, regioque ipsa minimas feras enutrit, neque numero neque specie insignes. Sub ipsis enim vrsis Ripheisq; motibus sita est, unde Boreas spirat. Solque ipse supremo aestiuo solstitio deficiens proximè accedit, ac tum quidem exiguo tempore calefacit.

**T**ria proponit Hippocrates in hoc textu Scythas minimè esse fecundas: Pauca esse genera ferarum & specie & numero, & parum insignes, & causam horum, non sic simpliciter intelligere oportet causam, scilicet ut propter frigus solum non abundant. Plin. lib. 8. (cap. 15.) in hanc sententiam scripsit: Paucissima (animalia) Scythia gignit inopia fructuum: pauca contermina illi Germania. Insignia tamen bouum ferarum genera iubatos, bisontes. Excellentique & vi & velocitate caros, quibus imperitum vulgus bubalos nomen imponit, cum id gignat Africa, vituli potius ceruiue quadam similitudine. Quam corrupta omnia exempla antiquae synceritatis, nunc enim bubalum dicimus nec hoc nec illud, sed bouem nigrum pilo cornibusque ferum admodum, aliquanto minorem communi. Forsan ad usum Germanicum commodius transferri potest adulterata natura, ne non adeo insigni sit velocitate. Ergo ut ad rem redeam, defectus alimenti conuenientis non herbarum causa est, ne non maiores ferae sint, paruae autem ob frigus non possunt esse fecundae contraria ratione qua in Aegypto, atque ob id neque carniuorae ut luporum, nam leones & pantherae & pardi, & quae ex his non nisi feruido coelo veniunt. Tigrides temperatius etiam partiuntur, sed plures tamen ubi calor viget. Vrsi sunt leones frigidae plagae: sed ob causas dictas fructibus potius quam car-

nibus vescuntur, sed cur ab eodem dictum est. Ideo iuxta vastae solitudines ferarumque multitudo similem hominum immanitatem obsidens, lego obtinens. Plinius (lib. 6. c. 17.) Scythiae nomine hoc in loco multas regiones etiam ad austrum tendentes intelligit, unde Seres quasi inter Scythas adnumerat: unde inquit, Seres mites quidem sed & ipsi feris per similes, ceterum reliquorum mortaliu fugiunt cum commercia expetant, mira res cum is mos ad hanc usque diem maneat. Igitur & ibi magna animalia nasci possunt, & etiam in montibus syluosis nemoribusque adeo multa, sed alimentum non tam fructuosis quam & fructus arborum tum germina ac surculi, & in herbis asparagi & caules, nam & hic est alimentum cuiusdam, & copiosioris alimenti scilicet folij ipsius.

Reliquum est, ut dicamus cur regio Scythica non admodum fecundos reddat homines, & generaliter hoc docet, ut & superius diximus, nam specialiter in sequentibus locis dicimus. Et primum quod ita sit, hoc enim supponitur cum sit numerosissima gens & hodie, ut dixi, Tartarorum nomine nota quomodo ergo numerosissima poterit esse gens quae fecunda non est, nisi esset longae vitae, & a bello abstinere & recto victus ratione uterentur: cum nullum illorum eis adesse, & ratione & experimento comperitum sit. Dico igitur quod causa est magnitudo regionis: & cursatio in equis, sicut dici solet de vipere lingua, quae videtur esse triiceps cum sit una ob motus velocitatem quae sane admirabilis est. Alia causa est quod non adsunt viri aut feminae, quae castitatem noverint, neque in pueritia tot moriuntur aut inuentute, tum ob assiduam aeris mutationem, tum ob victus paruitatem atque simplicitatem. Tertia causa est regio ipsa salubris orienti & boreae exposita.

*Regioque ipsa minimas feras emittit.* Hae est secunda pars & ratio sic constat, in ea regione & magnitudine & numero ferae exiguae sunt, igitur principium generationis earum est debile, scilicet calor naturalis ambientis & coelestis comparatus. Sol enim & homo generant hominem, 2. Physic. (Text. 26.) Sed si principia generationis animalium maiorum sunt debilia, ergo nec in homine possunt esse valida, tamen si enim homo differat specie, secundum antiquos ab aliis animalibus imò genere, ut alias dixi, non ob temperiem sed modum missionis, & differentiam ac distantiam ab elementis, non tamen tantum potest differre temperamento ab omnibus magnis animalibus ut bene proueniat in regionibus, in quibus nullum aliud magnum animal prouenit. Differunt enim animalia inter se à generatione, & ab homine in quatuor: primum in temperie, velut homo est natura calidus & humidus, anguis quantumvis magnus est siccus, si sit parvus, etiam frigidus. Secundo ob missionis modum de quo dixi alias, ut elementa lapides seu metallica metalla, plantae, animalia exanguia, sanguinea & homines. Et ratione compositionis etiam ut anguis habet paruum caput, est siue pedibus: & homo contra, demum anima



anima ipsa qua homo rationalis est, tamen si tus multum in tribus prioribus illi proximus plus distat ab eius natura quam canis, qui & compositione & temperamento illi dissimilior, mutatione autem seu elementorum heberatione, atque mutua fractura par est. At dices, 1. Aphor. (com. 15.) frigus ambientis efficit calorem naturalem validiorem ad omnia opera: dico quod duplex est differentia imò triplex Primum à magnitudine. Secundum à perseverantia. Tertium ab ætate, & sexu à magnitudine, quia ibi Hippocrates, à quo Galenus sumit, loquitur de hyeme in tua regione, cuius frigus primum non est magnum in comparatione ad reliqua tempora. Sicut frigus regionis borealis ad australe, & multo minus in regione Hippocratis, qua temperata erat. Secundum quia frigus regionis est perpetuum ideo vincit temperiem humanam non autem temporis. Tertio quia frigus regionis vincit calorem naturalem in mulieribus, in pueris, in malo habitu: at non in hyeme vel tempore cum alternet, cum ergo habitantes in Scythia magnum perpetuantur frigus & illud & in ætate puerili, & in mulieribus, in quibus refrigeratur uterus, & dum sunt prægnantes, & in cutribus degant incommode satis, & plerumque absque igne cum paucis, necesse est ut animalia ipsa & magis homines paucam sololem & oblectamentum habeant. Et ob id inter cuncta illa genus sit.

*Sub ipso enim versu Ripheique montibus.]*  
Dicit hoc ipso tria quod frigus maximum adest ob ventum boream qui spirat: ob solem in boream: ob id autem hæc duo accidunt quoniam sub visa sunt cæli, & sub Ripheis montibus in terra. Visa duæ sunt in cælo, maior quam vocant eorum, temo enim pro cauda habetur, mirumque cur elegerint visam, quæ natura caret cauda scilicet oblonga, cum in atris caudam longissimam tribuant. Sed hoc fecerunt, quoniam visi in ea regione bene degunt. Quorum visarum minor longè propior est polo quam maior. Scythiæ igitur tam propè polum sunt, & utramque intemacem visam, indeque in frigidissima sunt regione. Ripheorum montium meminit Ptolemæus (7. Europ. Tab.) Sarmatiæ Europæ descriptione, quorum latitudinem scilicet distantiam ab æquinoctij circulo ponit par. LXIII. longitudinem à Fortunatis Insulis LVII. cum dimidio, dicti à *ῥίπης*, quod est *ῥίπης* seu impetus, ut Servio in Georgicis (3. Georg.) placet, quoniam perpetuo venti fiant omnes horum meminerunt. Solinus appellat (cap. 25.) Ripheum iugum. Pomponius (cap. 1.) in 2. lib. Strabo (lib. 7.) Virgilius (Georgic. 1.) quoque hos in Scythia statuit:

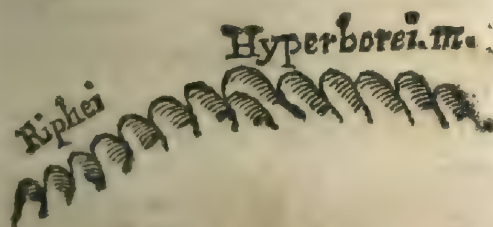
*Mundus ut ad Scythiam Ripheasque ardua iacet.*

Potest ascribi *h* post *r* ob Græcam dictionem, Latini tamen etiam sine illa solent scribere. Apponunt & ibidem quamvis non Hippocratis Hyperborearum. Virgilius (3. Georg.)

*Qualis hyperboreis aquila cum densus ab oris.*

Tom. VIII.

Dicti ab Hyper & Boreas, quasi quod ab illis Boreas ventus flet, ut etiam Servio (10. Æneid.) placet. Horum meminit Ptolem. (lib. 5. tab. 1.) in Sarmatia Asiatica & fluminum ex eis orientium, scilicet Tanais & Rha quem Volgam dici superius affirmavimus, sed posteriores negant hos ex montibus nasci, quin potius Matthias Amichou & Sigismundus ille, de quo supra actum est ex planitie, quin etiam Sebast. Munsterus (lib. 4. pag. 985.) in sua Geographia negat tales esse montes in Septentrionali plaga. Constat autem esse montes à quibus assidue spirant Boreæ, & idè Hyperborei, & à quibus flatus violenti defluant, forsàn à posteris vocati Ceraunij, Corace. Ptolem. (2. Asia Tab.) hoc modo disponit tanquam



Hyperborei maximè ad Septentrionem positi tendant ab occidente in orientem recta, Riphei occidentiores ab orientali septentrione ad occidentem meridionale. Hippici quasi æquidistantes sunt Hyperboreis, sed longè magis meridionales, æquidistant Ceraunij Ripheis, sed longè orientiores, ut distet à Cerauniis videantur. Corarum autem mons Hippicis æquidistat & Hyperboreis, cum tamen propior sit meridiei. Hæc volui dixisse ut ostenderem, & esse Hyperboreos, & Ripheos, & ubi sint & qui sint, & quomodo vocentur, nam Alani montes & Scythi Hyperboreos & Imaum interiacent, ergo illi nil habent cum Imao, qui à septentrione in meridiem fertur, existimandum est igitur neque antiquos neque Hippocratem somniasse Hyperboreos, sed eos esse qui sint ad altitudinem poli part. circiter LXVI. longitud. aut LXX. & vsque ad XC. vel eis occidentiores & è regione Laponum montes sine nomine hucusque quod sciam, aut Hahauei seu Hahuzani, & omnino ad Russiam albam pertinent, & supra lacum album. Moschouæ, & proximi Oceano glaciali. De his ergo ait Plin. (lib. 4. cap. 12.) Pone eos montes utraque Aquilonem, gens felix (si credimus) quos Hyperboreos appellauere, annosè degit ævo fabulosis celebrata miraculis. Ibi creduntur (imò sunt) esse cardines mundi extremique siderum ambitus semestri luce, & vna die solis aucti: non ut imperiti dixere (imò peritiores eo benè dicta ab aliis corrumpit) ab æquinoctio verno in autumnum. Semel in anno solstitio oriuntur his soles brumæque semel occidunt (In quo maximè decipitur, est enim tamen media nox sicut in altero altissima dies) Regio aprica felici temperie, omni afflatu noxio carens. Domus iit nemora lucique & Deorum cultus viricim congregatimque discordia ignota, & agritudo omnis. Mors non nisi satietate vitæ epulatus,



epulatus, delibutisque senibus luxu, ex quadam rupe in mare salientibus, hoc genus sepulturae beatissimum. Huiusmodi nugis delectata est antiquitas, hinc inde apud diversas gentes iactata miracula, quae postmodum successu temporum & aperto mundo deprehensa sunt esse fabulosa, & tamen adhuc suos habent defensores, quariturque saepe non quod non est (hoc enim forsitan ferri posset) sed quod nec esse potest. Verum deerat, quod ego si interfuissem tam pulchrae fabellae ad conciliandum somnum addidissem, dormire hos senes in arena inde tanquam vermes reuolutos cortice explicare se denuo in pueros, postquam enim commentari libet, nil deesse ad voluptatem debet, quandoquidem & maiora referat grauiissimus ille Plato, qui vbique hoc futurum aliquando affirmet. Sed omissis nugis ad seria redeamus. Si quid prope dici potest huic fabulae, quod etiam verisimile est ei dedisse originem est Bothniae regionis mira felicitas & super humanam, ut referunt historici fide, audiamusque Hippocratem (solque ipse supremo aestiuo solstitio deficiens) Quomodo deficientem appellat qui diu illuc maneat & maxime vigeat? An deficientem dicit qui tamen vel sic debilis sit, nam cum plus illi à nostro vertice distent, quam Sol in solstitio ab æquinoctij circulo, & tum nobis Sol deficiens sit & languidus hoc enim voluit significare hoc verbo τέλων, quasi finiens non enim ultra ad illos seu propius accedit. Quasi dicat in ultimo fine, cum ad eos permeat languidus est, & statim remeat, quocirca illos calefacere non potest.

## LECTIO LXXXVI.

*Super*

## TEXT. VI.

**N**Equè verò venti à calidis locis spirantes. Valde ad eam regionem penetrant nisi parumper & debiles. Verum ab vrsis venti procedentes sunt illi perpetui frigidi à niuib, glacie ac imbribus. Qui nunquam à montibus decedunt. Ut propterea etiam inhabitabiles fiant. Aërque ipse totum ferè diem nubilus campos occupat. Ipsi verò in humidis locis degunt. Et ferè perpetua est ipsis hyems, aestas autem paucissimis diebus, atque illis non valde multa sunt enim pluities eminentiores & nudae, neque vllis montibus circumsepra de ferè sub ipsis vrsis accliuës. Neque fera nascuntur illic magnae, sed quales possibile est sub ipsa terra contegi. Prohibet enim hyems & nuditas terrae, quae & diuerticulis & vmbraculis caret.

**D**Vobis modis incalescunt terrae, propinquitate solis, & aduentu ventorum calidorum, defectu frigidorum, contrariis maximè refrigerantur: vtraque causa ex his conuenit Scythiis, igitur eorum regio frigidissima est, nam sol neque propius accedit, nec aptid illos diu moratur, paulo enim distat minus L X. partibus cum illis propinquissimus est sol, qua in distantia qui ab æquinoctiali sunt frigidissimam habent regionem, & venti nulli calidi ad eos permeant, frigidissimi autem assidui, igitur regio ea inhabitabilis est: non simpliciter: nam hoc iam negauit, sed commodè inhabitabilis est & aliarum more. Idè probat secundam partem assumptam.

*Verum ab vrsis venti.* Ostendit quadriariam ventos illos esse frigidissimos, à niuib & glacie, scilicet veris & autumnis & hyemis tempore & imbribus, scilicet aestate & à montibus perpetuè, quia sunt saxei & frigidi, & ob angustiam vallium, vnde magno impetu feruntur, & ob id frigidiores euadunt, sicut de spiritu ex sufflato ex ore & aqua currente. Sed cum hæc clara sint, dubium solum relinquitur, quomodo in sua aestate cadant pluiæ? & quomodo aqua sit cadens refrigeret aërem, cum verè ex sententiæque nostra aqua non sit frigida. Hic quatuor sunt consideranda, primum effectus ipse ex supposito, scilicet an si aqua cadat in aestate aër refrigeretur: & ad hoc dictum est in superioribus (4. lib. com. 2.) quod in Insula B. Thomæ quæ adeò calida est: tamen mensibus Febr. & Martij, cum cadat assidue aqua, quamvis sol superstet eorum capitibus: tamen aër redditur frigidus, adeò ut hoc anni tempus appellent hyemem & nam ferunt vestes, & verè est hyems, & multi agrotant. Ut omnino vel frigus superet calorem, vel saltem retundatur omnino calor, quod etiam sufficit Hippocrati: his, cum supponantur reliqua tempora, hyems, autumnus, ver, frigidissima, si aestas tepida & frigida reddatur ob pluias necesse erit, ut totus annus sit frigidus, & in prægnantibus, ut dixi, & pueris calor obtundatur tum debilibus ac mulieribus, adeò ut non sint foecundæ, foecunditas enim prouenit à calore maximè si cum humido iungatur, sicut videmus in Ægypto & Arabia felice & Iudæa, & plurimis etiam Asiæ prouinciis his proximis. Et non solum corpora hominum percelluntur ex hoc, sed etiam animalium & segetum terræ, ac fructuum, & generaliter omnium alimentorum, ut sint pauca & parui alimenti, & etiam mali, quæ omnia visa sunt hoc anno M.D.LXVII. Bononiæ, in quo nulla fuit aestas, proflus, prodigioso euentu, & cum tota hyeme præcedente abundarunt pluiæ, & non fuerunt aestate, nec vere morbi mali, sed pauci mortui sunt, cuius causam loco suo aperuimus (4. lib. com. 3.) Secundum est quomodo aqua refrigeret, ut videmus saepe ex nostra sententia dato quod non sit frigida, sed temperata? Et dico quod tempestate temperata est, quia tamen omnia elementa sunt frigida actu & longe magis ad calorem nostrum comparata qui excedit mediocritatem, quoniam



riam sunt destituta à calore coelesti, & magis aqua & aer, & quo magis mouentur & agitantur, & quia magis imprimunt suam qualitatem, & etiam quia quæ dura non sunt motu refrigerantur, vt docui in libris de Natura manifeste coniunctis his omnibus simul, & quod frigida sint natura elementa quoniam calor omnis, aut est violentus & non naturalis, aut à cælo, & quod temperies humana excedit modicè in calore, & quod in motu liquida refrigerantur, & quod per motum exuperantem qualitatem magis imprimunt palam est, tum ob id quod in pluuia, aqua vehementi motu descendit, primum aliam partem refrigerare manifeste. Causam autem cur pluat in istis regionibus, & hoc est tertium reddere non debemus, nisi primum sciamus quod ita sit: questio enim propter quod est præsupponit, teste Philosofo (2. post Tex. cap. 1. questionem si est. Dicimus ergo quod iuxta ea quæ tradidit Olaus Magnus Gothus in suo 1. lib. II. cap. 5. & à cap. 14. ad 1. & cap. 35.) rerum Septentrionalium Serichinos, dicit nubibus etiam per æstatem abundare, & ob id frumento neque vescuntur, neque habent sed carnibus ferarum crudis vitam ducunt. Et hoc etiam perspectum fuisse, docet Iordanus Septentrionalium rerum scriptor antiquus, & Paulus Diacono. Dicunt aut Serichini à saliendo, quoniam signis quodam aduerti terras salu affequantur & occidunt. Et in illis partibus in hyeme sæpius accidunt tonitrua cum fulminibus, tum ob nimium frigus infimæ regionis aeris, seu ob vaporem bituminosum cum terra bituminosa sit, & ideo in illis locis pluuia omni tempore velut & nix, habetur tamen pluuia infusa in æstate omni mense præterquam Iunij: & in Aprilis & Septembri habetur pro vili. Adicit etiam quod nonnunquam videntur lrides quædam mirificæ, quæ cum apparent tempestates graues ac noxiæ significat, & etiam præter id cædes & bella ac deuastationem portendentes, & sub hac veris solet etiam consequi pluuia sulphurea & odore grauis & speciosa. Addit circulos multos apparet, & circa Iuniam & alios, à quibus & frigora magna & nubes promouent. Concluditque illud durum esse portentum, vt sine tempeste, æstate sine calore, quæ ambo, vt dixi, hoc anno M.D. LXXIII. experti sumus. Halones etiam hyeme niues, glacies, pruinam, frigoræque magna portendunt, vt in æstate pluuias & grandines, maximèque apparent circa oppositionem Lunæ. Verum de causa horum nunc dicimus, per quam & res simul & scientia ipsius rei habetur, audiamusque Hippoc. dicentem.

*Et aer ipse tantam ferè diem.* Vbi aer est nebulosus, ibi cadunt pluuiæ assiduæ aut niues quoniam à calore validiore ascendunt, & in tanta copia tandem vt aer grauatus necessario demit. Et hoc est indicium eius quod dixi, scilicet non permutari aërem in aquam, neque aquam in aërem: at abundant ibi vapores humidi, quoniam solum est madens & bituminosum, ergo loca illa omnia abundant pluuiis & niuibus iuxta ra-

tionem temporis, nisi cum regio est à meridie, exposita boreis continuis qui transferunt nubes & nebulas aliò, etiam contrariæ ratione Bononia est subiecta pluuiis, nam cum venti boreales fuerint non sublimes semper collectis nubibus ac nebulis, fiet pluuiæ contraria ratione. Erunt ergo in perpetua hyeme occultis modis ob vehementiam frigoris & eius diuturnitatem: ob æstatem breuissimam & minimè calidam: ob abundantiam pruinæ & niuium & glaciei temporibus mediis, & magis hyemis ob abundantiam nebularum omni tempore, & ventorum borealium, ob pluuiarum & nubium copiam & assiduitatem in æstate.

*Sunt enim planities eminentiores.* Non vult quod etiam testantur qui hodiernis temporibus de his referunt quod sint ibi montes, sed terra nuda arboribus, elatior versus polum, quod etiam dixit Aristot. 2. Meteor. (cap. 1.) & ideo etiam ob ventos non sunt arbores sed arbuta, & quæ flectuntur, & id genus esse rubi & rosarum & vix crispæ & verborum, & vt plerunque plantæ spinosæ. Et ideo regio illa prorsus est frigida, & quasi inculta, ob niues præsertim.

*Neque fera magna inibi nascuntur.* Reddit ad probandum quod antea proposuerat, nemora & syluæ sunt domus ferarum magnarum, ergo vbi neque nemora neque syluæ sunt, non erunt feræ magnæ, nam arbores defendunt eas superius à niuibus, à lateribus, à ventis, & suppeditant illis vinum per radices & truncos & cortices & folia, quæ cum sint duriora non ita absumuntur, vt folia herbarum & niuibus superstant cum herbae ab illis obruantur, ideo præstant feris magnis multa comoda, & ad eorum præcipuè catulos tuendos, & hæc per se clara sunt. Sed dubitatur quia assumpta ambo videntur etiam falsa, primum de nemoribus & syluis: nulla enim loca videntur feraciora sylvarum, & maximarum septentrione ipso. Quæ enim famosiores, ericinia, baceniana, hircania, & apud Benos, quos vocamus Bohemos, hodie semana, & quam vocant gabretam seu, vt nostris temporibus Turingora, & in Sarmatia parte ea quæ Samogethia vocatur sylua eiusdem nominis, nam Hericinia adeò famosa est prope Russiam nigram. Quid de Asiana Sarmatia dicam, nonne apud Tanaim inter paludemque Mæotim seu Paludem Tabach, & prope Volgam seu Rha fluuium in ipsa Scythia, alia magna est sylua, & in Estia & tota Polonia seu Sarmatia Borealis plena est syluis & maximis? vt etiam apud Teretiam flumem vbi oritur? sed nullibi plures aut maiores quam in ea parte Sarmatiæ, quam nostro tempore appellat Lieuaniam: tota enim est plena densissimis nemoribus. Est & famosa illa Heluetiorum sylua, quam vocamus nigram: ob densitatem ita appellata, & est Eremus Eluetiorum, quin memini cum illorum regionem lustrarem vidisse montes ipsos totos plenos abietibus altissimis, similibusque arboribus aculeatorum foliorum, vt pictis & per flumina ex tota Germania trabes immensæ longitudinis &



altitudinis deferuntur, ut vidi ipse ego in mare Genuam pro conficiendis malis nauium, quas duo homines quantumcunque magni distentis brachiis amplecti nequirent: altitudo verò tanta quæ fatigat visum, ne ad arbuta forsan refugias. Quod ad animalia attinet, quanam maiora aut robustiora vris bisontibus, ringiferis, alcibus, vris, quæ omnia septentrio mittit. Quin ex bubalorum coriorum crassitie bouum magnitudinem illarum regionum considerare licet. Respondeo quod in Scythia & regionibus ultra Scythiam ad septentrionem positis, vel è directo eius, ut sunt Lapones & Biarmij, sunt luci arbutorum & frequentes, non tamen arborum: cuius rei & est testis Olaus Magnus: & quoniam nos ipsi hoc idem vidimus in Scotia, ubi non sunt arbores vllæ proceræ. Et ratio Hippocratis hoc demonstrat, quoniam venti sunt adeò validi ut deferant homines, & etiam homines cum equis, igitur cum ea regio sit maritima, quanto validiores erunt ex terra, cum iuxta sententiam Philosophi (Probl.) venti oriantur è terra, & tum magis ob montium fauces: idè nisi sint arbores è genere virgultorum, scilicet flexiles ut arundines, rubi & similes, quo maiores & crassiores erunt eo citius eradicabuntur: sed valde exiles aut flexiles non possunt in magnam altitudinem per se crescere, & erectæ manere, igitur in his regionibus non possunt esse luci arborum. Et dicam quod ego vidi Edimburgi, & non erat altitudo poli nisi LIII. partium, aut paulo plus, & magnus quidam dominus habebat hortum in quo voluit alere quasdam platanos ob similitudinem vitium, nam folio vitibus assimilantur, & quamvis platanus etiam iuuenes sint aliquo modo flexiles, attamen non poterat illas plantas tueri nisi muris ad arborum altitudinem exædificatis. De animalibus concludit ratio Hippocratis ibidem: nam solum eatenus crescunt donec possint abscondi sub arbutis, ideo intelligendum est de valde magnis, ut sub elephantibus, camelis, boues & similes: vrsi autem non sunt magni in comparatione harum: leones enim Indici sunt multo maiores, & multæ aliæ feræ. Ad auctoritates loquuntur de Sarmatia & similibus non Scythia, & hoc tam de feris quàm de arboribus. Ideo hoc declarato transit ad homines dicens.

\*\*\*

## LECTIO LXXXVII.

*Super*

### TEXT. VII. & VIII.

**P**ropter temporum anni mutationes neque multas neque fortes, sed similes semper vel parum admodum diuariantes. Vnde & formas corporum inter se similes habent cum eodem vtantur victu & amictu æstatis & hyemis tempore, attrahuntque aërem

aquosum condensatum, aquamque insuper bibentes à niuib. & glacie resolutam, nullo etiam corporis exercitio accedente, cum non verisimile sit corpus aut animum vllis exercitationibus apta fieri, ubi non mutationibus temporum fuerint fortes.

**H**æc enim prohibet & nuditas terra. Verba enim illa (neque feræ magnæ) parenthesis sunt, ideo hic textus debet iungi illis verbis sub ipsis vris acclines, ut sententia sit hæc, gens illa minimè fecunda est, & corpora habet mollia, & formas similes inter se, quoniam tota regio frigida est admodum, nubilosa, humida, sine montibus, sine æstate, aut admodum breui: adeo ut etiam paucas habeat feræ aut paruas, & non multum inter se differentes. Et subiicit colligendo causas rationem horum.

*Quum eodem vtantur victu & vestitu.* Proponit dictorum quatuor alias causas, nam primam iam dixit plantitiem ut non subiiciantur temporum mutationibus quæ accidunt ob terræ inæqualitatem cum careat montibus, reliquarum quatuor causarum prima est, quod vtantur eodem victu & vestitu æstatis & hyemis tempore, nam ut iam diximus, adhuc in æstate frigent, non enim ut apud reliquas gentes in æstate coguntur quærere loca refrigerata leuissimæque vestes. Sed dices, Olaus Magnus (lib. 7. cap. 19.) ponit magnum discrimen inter tempora anni? Et adiecit quod autumno cadunt pluuiæ multæ. Respondeo quod Historia Olai Magni cum sequatur morem quorundam temporibus nostris, qui pauca scientes multa scribere volunt pro vno singulari cognito ab ipso apposuit decem subrepta ab authoribus antiquis, maxime à Plinio, ut in illa historia legas totum penè Plinium malè transcriptum, & possis verè illud Terentianum pronuntiare: ex

*Gracis bonis, Latinas fecit non bonas.*

Ita hic loquitur de suis regionibus, quæ multo Scythia sunt Australiores, nonnunquam etiam de Germanis: nam titulum inscripsit de Regionibus Borealibus, sed cum regiones illæ pateant in longitudine totius terræ, scilicet partium CCCLX. in latitudine autem partium XLIII. tantum enim distat Noricum Vindelicia & Rhosia tum Pannoniæ superioris atque inferioris termini ac Ister, à quibus Germania initium sumit à Polo Boreali. Recentioribusque Lim fluius & Draua: conueniunt omnes quod Germaniæ finis incipiat à XLVII. partibus altitudinis poli, & ideo reliquum est, ut dixi, partium XLIII. Olaus tamen hoc boni adiecit (lib. 4. cap. 6.) quod in pluribus partibus maxime Noruegiæ & Gothiæ glacies durat ad finem Maij, atque in fluminibus adeò densa, ut insuper illam nundinæ celebrentur: & hoc concordat maxime cum dicto Hippocratis sic dicentis, quod non variant victum neque vestitum æstate neque hyeme.

*Attrahuntque aërem aquosum & condensatum.* Hoc est causa proprie quod corpora sint



sunt mollia & humida, & ut sint crassi & pingues, & humidos habeant venetes, ut docebit inferius, cum enim singulo die trahant tum per os & pulmones, tum per nares & cerebrum, & promiscue ex utroque, ad utrumque, & per ora arteriarum cutis quantitas aëris assidue die nocturne dormiendo, viglando, quiescendo, & maiore etiam copia se exercendo, aër ad quantitatem capacitatis vasis continentis tales homines, quales sunt qui respirant, nam sunt quatuor millia iduum pulsus in hora aut etiam plus, & quatuor ictibus pulsus correspondeat una respiratio, erunt circiter XXIV. M. respiraciones in una die, & respiratio una, ut ex vesica plena colligitur, hauriat narius & ore saltim tantum aëris, quantum contineat octava pars phialæ biliaris, id est quæ duas vini libras contineat in spatium illud implebitur octo aëris haustibus nonagies hæc phiala vas implet quod hominis corpus caperet deducta inæqualitate: in DCCXX. igitur respirationibus tantum aëris trahitur, quantum est corpus pus totum hominis, at sunt in una die XXXIII. respiraciones, diuiso ergo vices quater mille per virginem insuperque septies centum præstabit XXXIII. & tot mensuræ aëris hominem capientes implebunt, ut singulo die præter eum qui circumcirca à superficie corporis hauritur, quoniam id incertum est. In tanta ergo multitudine hausti aëris, & etiam per meatus circunquaque arteriarum etiam ambientis superficiem & per contrariam, & tot diebus in anno, & tot annis in vita humana cōtentis, quisnam aut victu, aut medicamentis, aut alia ratione præterquam ingenita celestis caloris dissimilis illi euadere poterit? cum etiam illum ingenitum ignem assidua coniunctio materiarum, tam validis motibus per totque ætates ac generationes mutare aër ipse tantum superabat, & hoc in magnis excessibus. Hæc volui adiectione, quæ non solum ad præsentem tractationem faciunt, sed mutuo magis ad exsequentem intelligendam. Igitur cum subicit.

*Aquam insuper biberitis.* ] Hoc est tertium a potu sumptum, de quo cum plurima superius dicta sunt, non est ut repetant. Hoc sufficit ex illis commemorasse hos homines habere omnia membra principalia frigida & humida & imbecillia, cerebrum & cor ob aërem, iecur ob aquam: membra generationis ob causas quas subicit, & etiam ab assuetudine, ut docebit, sunt enim impotentes ad Venetrem plerique & etiam quia fieri non potest, ut quæ tria membra principalia habet imbecillia sit robustus ad rem venetream, multo minus ad generationem. Et hoc etiam sequitur, quod si habent cerebrum & caput debile, quod habeant etiam oculos & auditum obtusum, & parum etiam valeant aliis sensibus atque ingenio & memoria, & multo minus iudicio, quod est velut flos quidam qui consurgit ex omnibus animæ viribus, in quo plures se credunt præstare eo pauciores valent etiam si perturbationibus animi, quæ plures non afficiantur. Constat etiam quod plures ibi erunt comitiales,

vertigines, resolutiones, destillationes, tussis, tabes, hydropes, & eo magis hæc omnia quod præter id terra illa non est ferax vini neque olei, quæ sunt duo præcipua auxilia aquarum prauarum & aëris mali, & etiam tritico carent. Et neque quod deterius est habent unde aduehant ex propinquis locis. Apes enim quæ mel generant aut in alueariis artificiosis illud struunt, ut apud nos, at in sylvarum arboribus, quemadmodum in pluribus Sarmatiz partibus mitioribus. Cum enim sint animalia exanguia extremum omnino frigus ferre non possunt.

*Nulla etiam corporis exercitio accedente.* ] Declarat quartum quod non exercentur corpore neque animo, quoniam omnia penè similia sunt apud illos, & ut dici solet propter admirationem Philosophari cœperunt homines. Cum igitur non sint causa admirationis quia cessat nouitas, omnia enim penè paria sunt omnibus corporibus, idè non exercentur neque corporibus ob eorum imbecillitatem, atque molliem. Dicemus tamen suo loco quomodo cum exerceantur multum equis, non dicantur exercere se.

Notandum etiam quod Olaus Magnus & ceteri omnes scriptores referunt, & ratio ipsa suadet & experimentum docet, quod quasi natura æquante vices omnium in huiusmodi regionibus, quanto pauciora sunt animalia magna & homines, tanto & longe plura & super fidem abundant animalia parua, & pellibus eximius vestita, velut hermelini, labellæ, martori, ginettæ, lincei, lardironi, medauri, viuatræ, aspreolosi tum felles, meles, vulpes, lupi, etiam & vrsi, qui se sub terra condunt, lepores quoque in Sarmatia Europæa candidi sunt tum etiam aui culæ parvæ & magnæ, maxima enim avis est comparatione quadrupedum magnorum res exigua, & murium diuersa genera communium vlpinorum qui sunt fermè vulpibus magnitudine æquales, sciuri præterea, glires & lemmar patria lingua vocatus mus pelie varia, qui creditur è nubibus cum pluuiis descendere armelinorum pabalum, & mustellæ & ictides ac fibri, lutri vrsique albi quos marinos esse putant, & è piscibus viuere & gulones, aliæque multa eiusmodi quorum copia tanto maior est in illis regionibus quanto homines pauciores, & maiores belluæ velut pardi, tigrides, leones, pantheræ, & ut obteguntur à niuibz atque ob id à lupis & vulpibus tutæ: tum verò sub illis aues nidificant, & quadrupedia catulos suos edunt at arbusta cum spinosa sint tuta hæc animalia ab aliis feris reddunt, & niues substinent ne illarum filij obruantur, & fructibus illas alunt, & frigus minuunt, sunt enim eis monumento & frondibus ac furculis stratum exhibent. Quam verò humidæ sint hæc regiones ostendit testimonium Sigismundi referentis in lacum album, cuius longitudo latitudoque est LX. M. passuum ingredi (ô rem incredibilem) trecentos sexaginta fluuios: ut constat totum huiusmodi terram aquis madere, aërem nebulis.



## TEXT. VIII.

**P**ropter quas causas formæ eorum sunt crassæ & carnosæ. Iuncturæ verò humectæ & inefficaces: ventriculique humidi omnes, maxime omnium tamen inferior aluus, nequit enim ipsa exsiccari in eiusmodi & regione & natura & temporis constitutione.

**P**er carnosas intelligit pingues cum inferius dicat eos esse nudos carne, Præterea secundo de temperamenti (cap. 4.) caro fit à calido & humido, pinguedo ex frigido & humido, cum igitur ipsi sint frigidi & humidi erunt pingues, non carnosæ. Iunctura inefficaces dicebat Hippocrates in libro de Articulis (pag. 3.) articuli excidunt facile ob humidum quo abundant, nerui quibus connectuntur, ideo in natura humidis facile luxantur & similiter ob maciem, & dabat exemplum de bobus quibus ob macilentiam articuli excidunt, & maximè circa finem hyemis. Scythis ergo ob humidam temperiem infirmi sunt articuli non tam adèd vt ab illis excidant nisi cum fuerint macilenti, tunc enim etiam excidunt. Sed est aliud magis mirabile, cur cum aër sit humidus, & aër humidus magis afficiat membra superiora, aqua autem membra inferiora, vt superius visum est, hic tamen dicit (lib. 1. comm. 3. & lib. 3. comm. 1.) (Scythas habere humidiorum aluum inferiorem superiore? Dico quod hoc est quoniam concurrunt vtrunque, ad humidam enim aluum facit humidus aër & aquæ crudæ: sed ad destillationes capitis & pectoris (lib. 3. Text. 4.) frigiditas aëris tum humida qualitas, cruditas autem aquarum facit dysenterias, & alui profluvia in æstate: post docet (Text. 5.) quod hyeme facit peripneumonias & insanias. Et non destillationes. Sed dices contra, quia inferius inquit (Text. 14.) Quorum ventres molles & humidi ac pituitosi sunt, his durissimæ & crudissimæ ac subsalsæ aquæ conferunt, sic enim maximè resiccari poterunt. Respondeo quod intelligit ibi de crudis subsalsis, quæ vim habent astringentem aliquam, non aut crudis tantum.

## TEXT. IX.

**S**ed pinguedine & nuditate carnis formæ inuicem sunt similes, masculorum masculis, & foeminarum foemellis. Tempore enim cum sint inter se similia nullas corruptiones neque malignitates inferunt in seminis genitalis misturam ac compactionem, nisi quiddam aliud fortuito vel casu contingat aut à morbo.

**N**on est discrimen inter corpora quæ sunt eiusdem sexus, quoniam non est

varietas in temporibus, præsupponit Hippocrates quod sciamus multum interesse in Græcia & Italia, aliisque regionibus, in quibus varietas est magna inter tempora, velut æstatem & hyemem, ver & autumnum, quod quis nascatur hyeme aut æstate, autumno aut vere. Vnde Plinius (lib. 8. cap. 47.) refert agnos hyeme natos esse robustiores, natis in vere, alij post addiderunt, viuere XIII. annis, cum quæ in vere nascuntur viuant octo aut nouem, igitur cum vbique discrimen sit ex sexu, etiam multis in locis est ex anni tempore quo oriuntur: vbi autem nullum in temporibus discrimen, ibi etiam formæ hominum & animalium modo in sexu concordent similes erunt, quo intelligitur varietatem in hominibus inter se esse exortu ob regionum varietatem, aut quia oriuntur alij æstate alij hyeme alij autumno aut vere: aut quoniam tempora illa in diuersis annis licet genere sint similia inter se euariant, cum ergo in Scythia non sit discrimen inter æstatem & hyemem, neque erit inter ver & autumnum, quia non erit etiam inter ver & hyemem, aut ver & æstatem. Causa enim quod autumnus differt ab æstate & hyeme, est quia hyems differt ab æstate: sed his in locis æstas & hyems non differunt inter se, igitur neque autumnus, cum sit medius inter illa non differet ab villo eorum, & similiter non differet à vere, idèd concludit.

*Tempora enim cum sint inter se similia.]*

Ostensum est quod naturaliter non erunt inter se dissimiles: poterunt tamen dicit casu aut morbo inter se differre. Ad casum referuntur timor, lapsus, equitatio importuna, ebrietas, venus, quæ multum solet nocere foetui, tristitia & similia ad morbum, non solum morbus sed medicamenta, sectio, vena, inædia, fluxus mensium, corruptio seminis masculini, & similia quæ sunt innumera.

## LECTIO LXXXVIII.

*Super*

## TEXT. X.

**M**agnum autem argumentum humiditatis corporum Scytharum hoc exhibebo. Multo enim ipsos præcipuè qui Nomades sunt reperias exustos humeros ac brachia habentes manuumque iuncturas, pectora, coxas & lumbos, nulla sanè aliam ob causam nisi ob humoris & mollitiei naturæ detractionem. Nam neque arcus intendere neque telum torquere possunt præ impotentia humiditatis humerorum, cum autem vruntur humor ipse à iuncturis exoluitur fiuntque corpora ipsorum validiora, melius nutriuntur & magis reddunt articulorum vsu potentia.

**D**evertitur ad demonstrandum quod corpora Scytharum sint humida, & hoc ab



ab auxilio: meminit huius indicationis sexto Epidemiorum (Par. 2. Text. 27.) quamvis Galenus ut pleraque alia in alium sensum conuertat, seu fictus auctoritate aliorum, seu meliores habens codices, seu deceptus. Ut eumque sit sumit argumentum à curatione, curantur enim igne adhibito: ignis calidus est & siccus, igitur affectio frigida & humida dicitur.

Humeros brachia, manuumque iuncturas, pectora, coxas & lumbos, enumerat sex tria in superioribus, vnum in medio, vnum infra medium, demum vnum in inferioribus. Melius hic Græcè ob Fuchium qui hæc alio modo accipit *ὅπως ἔτι τὰς ἀρτῆς, τῶν χειρῶν, καὶ τὰ κατὰ ὄπισθεν τῶν ὀστέων*. Hæc longè certiora atque in huiusmodi Græcam fidem sequi operæ pretium est, non si triangulus tres habeat angulos duobus rectis æquales, linguarum enim peritia è quatuor in tribus calibus non tam utilis est quàm necessaria de quibus loquamur, ut sciamus & quæ dicantur, & in coniecutione quæ per ratiocinationem habetur, si eam naçti proprio aut alieno ingenio fuerimus, non expedit ut Græca queramus: nisi illi compendiosius, aut euidentius, aut locupletius ostenderint ita hoc in proposito necesse est voces has perquirere diligentius, non solum quid significant, sed quid Hippocrates ætate. Hæc enim in contemplatione, etiam scientia obesse potest si deus prudentia (libro 1. cap. 25.) *ὅπως* Fuchius in sua anatomia tria ei significata præbet, scapulam, humerum, scoptulam, quæ barbari dicunt spatula. Verum propriè *ὄστος* humerus est, dicente Galeno in lib. de Crisib. (cap. 16.) Maximum omnium os humeri femore excepto est, idque vtrinque supra infraque alligatum est, cuius summa pars grandiusculum habet caput, parum quidem ceruicis coagmentatum adnatumque. In eo iuxta anteriorem partem sinus quidam est: ut dubium non sit de osse humeri, quin sit os superius brachij quod annectitur thoraci, & ex hinc toto corpori. Sed ex hoc planè adhuc non habemus, quid per humerum intendant, an osteopoulæ. Hic bifariam esset error, & quod aduertetur Galeno & Vesalio lib. 1. in fig. 23. cap.) & quod diceretur os *ὄστος*, quod perinde esset, ac si diceres os ossis. Proprie enim scapula *ἀκρωτηριάζουσα*, dicitur, quasi latus humerus: an potius articulum ipsum. Palam est, Latinos pro humeris intelligere non os brachij superius, sed quicquid est retrorsum à scapula ad scapulam, vbi perferre onera solemus Cicero de Oratore (lib. 1.) C. Sulpitij Galli propinqui sui Q. Pupillum filium ipse senem in humeros suos extulisset. Et Horatius (lib. 1. Sat. 5.) Calliclus ut soleat humeris portare viator.

Ruffus Ephesus in primo de Appellationibus partium corporis humani (cap. 16.) Ala sub humeri articulo cauitas est, ut nec articulus ipse apud Latinos humerus, sed humeri articulus vocetur. Et paulò post, humerus etiam à Latinis dicitur quod exit ab humero, sed à Græcis brachium. At Meletius in libro de Natura hominis (pag. 116.) qui tamen Græcè scripsit, hæc habet humeralis ossis processus, qui anchoræ formam

obtinet, humero ipsi assurgit: huic verò musculus qui biceps nuncupatur accumbit, à quo nervi ad humeri cacumina, & qua clauicula dearticulatur prætendunt. Ut si quis rectè consideret ad scapulam, tam Latine humerus quàm Græcè *ἄμϕω* referantur. Sed hæc etiam clariùs ex expositione *βραχίων*. Illud dubium, quorsum hæc vstio si fuit in scapulis, cum ad motum conferre parum posse videatur. Respondeo, quòd Hippocrates lib. de Articulis (pag. 6.) inquit, inimicus enim est ignis nervis: & ideo exurebant ante in osse humeri, & retro in osse scapulæ prope humeri articulum: & hoc vocavit humerum vrere: nam certum est quod utilissima vstio circa articulum sit ne luxetur aut imbecillis sit: at brachium Fuchius idem vult esse quòd humeri os (libro 1. cap. 27.) Meletius cum multa differat circa hoc, non tamen se aperit ex verbis, explicat per ea tamen verba, est autem in interioris brachij sine concauitas, quæ trocleæ similitudine respondet, circa quam cubitus mouetur, & intus in ipsa aliud cauum visitur. Hæc si quidem caua cubiti acutos processus, quos coronas nuncupant, suspiciunt. Hæc verba Vesalij (fig. cap. 24.) collata picturæ ante notatæ, atque sequentis rem declarant. Animaduertendo quod cubitum non ipsum articulum intelligunt, sed quemadmodum superiorem articulum qui scoptulæ annectitur humeri articulum, non humerum & os ei adiunctum humeri os vocatur: ita per cubitum ossa quæ à cubiti articulo incipiunt, & ad brachiale seu manum finiuntur, intelligunt. Cubitus igitur est pars totius brachij ab articulo medio ad manum contenta, quæ in duo diuiditur ossa: vnam & radius, & vna quidem radio longior est & crassior, & cui cubiti articulus excavatus est, & humeri ossi iungitur: radius autem breuior, tenuior, duntaxat latior, vbi manui appropinquat, contraria ratione vlnæ. Verum Ruffus per cubitum articulum etiam apud Græcos intelligi vult, vocatur & Ancon & olecranon. De Latinis dubium non est, quin cubitus significet articulum, *βραχίων* igitur quasi quod breuius sit, & Ruffo teste, idem est quod humerus. Sed in significato secundo humerum pro humeri osse capiendo. At non sic Latini, sed quemadmodum & nunc pro cubito accipiunt, id est vlna & radio. Cæsar (7. de Bello Gallico) ut brachia modo atque humeri ad sustinenda arma liberi esse possent. Et Celsus id manifestè docet, si quis verba verbis conferat pro brachio vtrunque os ar. 1. fractum considerare iubet. Apertè enim cum dicit (lib. 8. cap. 10. sec. 2. & 3.) si ambo ossa fracta fuerint, ut valentius extendatur, quoniam quia necesse est minus nervos contrahi altero osse integro, non ergo est idem *βραχίων* apud Græcos, & brachium apud Latinos. Sed ut dixi circa cubiti articulum hanc vstionem fieri debere intelligit, quia subiicit *καὶ τὰς κατὰ τὴν χειρῶν*. Hic locus est supra manum vbi ipsa flectitur. Idèd cum in tribus aliis superioribus mutata sint significata, humero, brachio & cubito, tum etiam appellationes & Græcè quoque sufficiat Hippocratis ostendisse sententiam &



Anatomicorum audaciam, qui tam improprie vocabulis vsi sint, in hoc autem *καρπῶ*, seu carpo, cum constet vndique, & ratio nominis & significatum & locus & mens, Hippocratis ad sequentia transibo, *ἡθρα* dicit. Thoracis Græcè duo sunt significata, quicquid costis, ante, retro, dextra & sinistra circumscriptum est: sed Aristoteles aliter *τὸ ἀπὸ ἀνχένῃ μέχρι ἀιδοῖον κύτῃ, καλεῖται θώραξ*. Quicquid à ceruice ad pudenda clauditur, vocatur in priore significato pars anterior (non in hoc secundo) vocatur pectus *ἰχίον ἰχίον* seu coxendix Latine aut coxa, vt etiam Fuchsius (libro 1. cap. 22. 3. libro 3. cap. 5.) Ruffus, femora sunt ossa prælonga valentiæque à coxis ad genua; quorum capita cavitatibus corylis seu acetabulis inferuntur, ossaque illa quibus inferuntur coxæ vocantur, dico *ἰχίον* esse locum illum, cuius etiam meminit Meletius. De quibus etiam Galenus lib. de Ossibus agit (pag. 125. & 126.) Et pro his consule Vesalium (cap. 20.) In vniuersum memento eius quod diximus in aliis coxendicis nomen propriè dici cum adiecto esse aut articulo non simpliciter, simpliciter autem prolatam de vtroque posse intelligi: sed proratione sententiæ *ἢ τὴν ὀσφίν*. Quæ supra *ἰχίον* sunt ossa lata vtrinque in posteriore parte lagana vocantur canitas inanis supra illa retro tendens ilia inter ilia ossa spinæ cum musculis lumbi, à Latinis, à Græcis *ὀσφύς*, de quibus Galenus in lib. de Ossibus (lib. 1. cap. 29. & in fig. & vlt. primi lib. pag. vbi skeleton describit, & lib. 2. cap. 61.) Fuchsius in primo Anatomia in Vesalium Paraphrasis egit, & Ruffus in tertio. Satis constat dici ossa aut vertebrae lumborum, easque esse numero quinque, & maximæ & crassissimæ sunt, intus leues exterius asperæ: quodque etiam lumborum musculi & qui sint: qui autem lumbi nondum docuimus, neque apud Latinos neque apud Græcos pariter *ὀσφύς*, dubium enim esse potest, an sit nomen loci an membri? etsi membri cuius simplicis ne aut compositi? nam de loco, vt dixi (cap. 4. 10. & 20. pag. 108.) constat qualis sit. Verum Meletius hanc dubitationem diluit dicens: loca autem quæ vesicæ, inguini, & iliis à tergo consistunt lumbi appellantur, in ipsis etiam renes positi sunt. Et cum declarasset quod continentur lumbi vertebrae quinque, paulò post subiungit. Dicitur autem *ὀσφύς* locus ille quod totus ossibus refertus sit, habes loca. In his declarandis quæ ad grammaticum pertinent, tot errores Fuchsius admisit, vt dicas nesciuisse grammaticam, quam solum constat attigisse, quam vtinam nec attigisset. Cur autem vrerent generaliter primum inquirere oportet inde specialiter: generaliter quidem, quoniam vstio, quæ sit candenti ferro, ad quinque præcipuè commoda est: primum vt retineat concludendo loca veluti intestina in enterocela, & defluxiones ex capite, vt videbimus inferius. Cum enim ex igne caro cum tota cavitare tollatur, ita vt vacuus remaneat: natura instaurante carnem, vndique maximè contractio iam loco circumquaque in medio impletur intercluditurque nullo relicto vacuo via. Secundum

quod aperit loca occlusa, & hoc bifariam aut educendo materias præter naturam, vt in ascite super ventrem inurendo crustas, vt etiam docet Hippocrates in libro de Locis (pag. 10.) in homine, aut educendo materias secundum naturam, vt in cruribus & brachiis, quanquam plerunque soleat fieri cum medicamento, melius tamen est vt fiat cum ferro candenti aut auro, hoc enim etiam est melius. Tertium est molliendi dura præcipuè in duritie iecoris & lienis, vt docebat Hippocrates in libro de Internis affectionibus (pag. 15.) & hoc fit quoniam ignito loco inducitur caliditas apta dissolvere etiam os. Omnis enim caliditas ignea in corpore humido pingui corrumpit ipsum si permaneat, igitur necesse est, vt vel saltem repetita corrumpat tandem quod exustum est, sed corrupti corruptio & separatio est sanatio, igitur tumores duri igne sanantur, sed quia dum auferitur pars ægra & inutilis, potest esse tanta vt residuum non sufficiat ad functionem, idè postquam deciderit poterit mori, si fuerit quod durum est magnum. Item quia dum decedit vires possent deficere: dum enim pus conficitur dolores ac febres fiunt. Igitur oportet vt in his vires sint validæ, (2. Aphor. 47.) Tertio quia posset esse vt illud pus corrumpere partem proximam, ideo dicit Hippocrates (7. Aphor. 42.) Quorum epar suppuratum adurit, si pus purum & album fluxerit, euadunt: si verò qualis amurca fuerit, pereant, hoc autem accidit cum præter scirrhum fuerit mala intemperies in ea parte, & alia quæ sit initium corruptionis cuiusdam. Demum quoniam posset aberrare in victu, & ita non sufficere, idè necesse est vt rectè regatur, aliter cum his omnibus poterit mori, cum igitur scirrhus in iecore non fuerit valde magnus, neque in medio iuxta longitudinem, latitudinem aut profunditatem, tunc enim obstaret prima conditio, nec fuerit coniunctus cum mala intemperie calida semiputrida, & vires fuerint adhuc validæ, & ideo sine alio morbo graui coniuncto, & benè custodiat aeger vsus superuiuet, & eo magis si fuerit scirrhus in liene, in quo sufficiunt postremæ tres conditiones, etiam quod non adsit quarta, & quod etiam illæ tres non sint adeò exquisitæ & paruæ, sed satis magnæ, & vbi moriatur dices cum Hippocrate in libro de Locis in homine, nihil deterius est perpessus quam secus perpessus erat, scilicet quia erat omnino moriturus. Si tamen non obseruatis his conditionibus exuras, incurres infamiam. Et si infamia coniuncta sit cum inuidia, & patientis coniunctis potentes etiam laborabis periculo vitæ, quod in longè deterius infamia, nam infamia falsa breui & facile ex succedentibus bonis successibus deletur. Vbi ergo tales medici in ea vrbe sint, aut in aula aduoca alios prudentes & si consentiunt in tuto es: si non dicas ego nolo me exponere periculo vlli propter aliorum salutem, sed hic petit propter verba illius quandoquidem in vstione erat, quasi certa spes salutis augendo etiam securitatem, sed propter verba illius Emperici nolui facere, curret modo ipse curabisque, vt huiusmodi verba magis per amicos tuos & ægri ac potentes



potentes disseminantur quam per te: sed si interrogatus constanter affirmas, necesse est enim inter lum se exponere his certaminibus. Quod si postmodum ille vel illis dicentibus facias non permittas ut te perindeant, nam vel morietur æger ob aliquam causam ex supradictis: aut ipsi medici possent moliri mortem aliquibus insidiis, & quando etiam omnia bene succederent non erit lucrum & gloria & voluptas ex bono successu paræstibus animi, & timori & periculo quæ interitum subibis: nec dic, ut quidam faciunt, nolo facere, quia præterit occasio, nam vident hæc verba, præsertim si nil novi supervenerit, utpote incrementum fluxus ventris, vigilia, macies, defectio appetitus, & si cum hoc pauci dies interceperint, ut potè duo aut tres dies, nam hoc sæpe accidit, sed dicas debuerunt ab initio assentiri, nunc nolo exultationem meam in eorum arbitrio ponere, inde adde, videre quales homines sint, & qualis animus eorum, si enim cum propolui auxilium expediebat, cur tum non conenterunt: si non expediebat tum, cur nunc assentiantur cum deterius res se habet, an auxilia periculosa (nam hoc huiusmodi esse dicunt) magis conveniunt cum periculo, & moti magis imminet, quam cum ab initio tuto administrari poterat, nunc satis patet eum assentiantur, interrogantibus noli prodere cur sic eos non solum imperitiæ & lenitatis ac magnanimitatis, sed etiam tanquam proditores ac sicarios acculas, ut hi qui sunt ægeri coniuncti, si sapiant odio maximo protequantur e domo prorsus expellant & maledicant decem. Quid si id non faciant aulam illam aut urbem exi, stultum est enim stultis sub iudicibus, & qui nec discernere sciant imperitos à petitis, proditores à bonis viris litigare, cum aded improbis & petulantibus carnificibus. At aliter agendo, si tibi sapiant deprimere inimicos, de quibus nulla alia spes relinquitur, crede mihi (nec blanditus eorum nec promissis fidem ullam adhibe cum inter noctuam aut talpam, & solem nulla unquam amicitia intercedere possit) noli ut tanto fiant minus mali quo abiecti & impotentes & oppressi magis ac abique exultatione atque impotentes fuerint. Redeo ad rem. Sub hoc genere utilitates continentur, vstio etiam fistularum ut partes duræ & labia callosa excidant, ut Albucasis lib. 1. suæ Chirurgiæ (cap. 19. 21. & 38.) Vstio quarto loco confert ad finiendam putredinem, ut Princeps docet (4. 1. cap. 29.) Et deducitur ab Hippocrate secundo & tertio de Morbis cum Galeni auctoritatem exponentis Aphorismum illum sextæ particulæ. Quicumque suppurati: ubi enim plurimum fuerit vtere oportet, scilicet quia vstio putredinem & corruptionem prohibet ac finit (com. 26.) Et videtur hoc voluisse Albucasis in primo suæ Chirurgiæ, in secunda utilitate de fistulis loquendo locis prius in margine descriptis: & propriè ac manifestè dum loquitur de vstione in elephantiacis carcinomates herpete: ubi manifestum est quod per vstionem obuiam it putredini. Ex quo conclusio quod Albucasis (cap. 49. 52. & 54.) licet ubi agit de

Tom. VIII.

generali utilitate vstionis non meminerit nisi ultimæ utilitatis vstionis, de qua mox dicam, tamen non prætermisit reliqua in processu tractationis (cap. 49. 52. & 54.) solum huius partis vnius membrum. vnum dereliquit, scilicet de carie & putredine ossis vrenda, quam forsitan prætermisit, non ut non utilem, sed ut non necessariam, arbitratum ossa talia per se casura, ut etiam vult Hippocrates, quanquam vsta celerius separentur. Quinta utilitas cuius solius, ut dixi, meminit in initio libri Albucasis, seu quod generalior sit seu tutior seu magis necessaria, seu quod per hanc reliquæ postmodum habeantur: seu demum propter has omnes causas simul iunctus est in intemperiebus membrorum. Hic dubitat de calida & calida, & sicca & sicca tantum absque materia: nam de frigida tantum & humida & frigida & humida & calida vel sicca, aut calida & sicca cum materia non est dubium, cum consumpta materia refrigeretur & humectetur membrum, sicut iecur à Rhabarbaroeducta bile, quamvis Rhabarbarum sit calidum & multo magis siccum, & penè qualitatum similium flavæ bili. Ided in hac quæstione mirum in modum se confundit, quia non usus est principiis quibus ex suis experimentis oportebat se subicribere. Et sunt quod ubi caliditas aut siccitas aut utraque simul habent originem à putredine, & sunt cum corruptione membri, tunc ignis tollit intemperiem, quia ut dixi, in quarra utilitate ignis putredinem finit: sed cum vllæ qualitates sunt ex alia causa, & immunes à putredine tunc non solum ab vstione non tolluntur, sed augentur ut par est. Adhibetur ergo vstio in tollenda intemperie frigida vel humida vel utraque: & in omni intemperie quæ est cum materia, materiam consumendo: demum etiam in calida & sicca intemperie sine materia, sed in qua illa qualitas habet originem à putredine, velut in ossis carie, & in his quæ dicemus.

\*\*\*

## LECTIO LXXXIX.

*Super eodem*

### TEXT. X.

ET iuxta hoc quæritur an in convulsione illa de qua superius actum est, quæ est species sacri morbi, & est coniuncta cum febre conveniat vstio in sutura coronali? & respondeo quod si sit ab ipsa putredine & qualitate, putrida aquifita in cerebro quod sanati: si verò qualitate cum materia quod multo magis convenit, tum corrigendo intemperiem, tum consumendo materiam: sin autem à sola siccitate facta per resolutionem febris tunc accelerabit mortem, & si sit in corpore convulsio, & non sit similis sacro morbo, citius indicium est quod mente constat nec à pura siccitate, tunc omnino vstio in spina dorsu inter primam & secundam vertebra erit utilissima, in sutura coronali periculosa, damnosa, & non tantæ utilitatis: hæc verò in ceruice ubi morbus ille caput tentet

P

nihil



nihil proderit, aut valde parum, & de hoc supra diximus (lib. 4. comm. 10.) Ea vero quæ sit in ceruice sub tendonibus colli, & non in spina traducendo filum, vt & purget & mutet temperiem, si autem non iuuent omnia talia plurimum nocent maxime ab infamia: vnde adulti ferme omnes laborant imbecillitate visus non leui, & etiam mentem reddunt stupidam, perturbant memoriam, nullum enim contra naturam non obest secundum naturam se habenti, & si vehemens sit, non nisi vehementer nocet. Dico de vstione in futuris capitis, aut prope caput, aut perforatione cum stylo cadenti, hoc genus alienum fuit à mente antiquorum: vides quod nostri medici sunt scruiores & asperiores barbaris, cum ne Scythis quidem inter tot genera vstionum & locos meminerit capitis, aut attinentium ad ipsum, vt ceruicis aut spinæ dorsæ.

Hoc genus auxilij reuocauit in mentem fontes qui fiunt in cruribus & humeris superna parte brachij, & adeo frequentes, vt quidam ciues habeant duos, tres aut quatuor, turpissimo an stultissimo vñ dicam magis nesciuerim. Origo fontium deducta est ab Actio ex antiquis in cura difficultatis sperandi, dum crustas inurit circa pectus quas diu finit apertas (lib. 8. cap. 57.) nam neque in fragmentis Aretæi, neque Hippocratis vsquam inuenias. Ad euacuandum enim aquam ventus visum est in lib. de Locis in homine: & ad mutandum cerebri intemperiem frigidam & humidam ac diuturnam lib. 2. de Morbis (cap. 7.) sed non auertendi causa, fontes enim auertunt, vstio quæ in vñ apud Scythas fuit, siccat non auertebat, quoniam statim vt crustæ deciderant locus consolidabatur, crustæ vtrumque vñ præstant: nam & deducunt materias & intemperiem mutant ex recentioribus Arnaldus Villa Nova in parabolis hæc habet (Doc. 5. cap. 4. Aphor. 5. 6. & 7.) (defluxus qui ad naturalem viam reduci nequit vicinis fontibus rectè auertitur, hi inter musculorum separationem euidentem fieri debent, secus abstinendum, nec ad intima penetrandum nec vinculis aut musculorum capitibus noceamus. Debent autem esse propinqui venis magnis, quæ communicant membro, ex quo fluxio defertur. Nullo tamen in loco clarius quam ab Hippocrate fontium vñ (non dico vstionis quæ fontis origo sit qualis apud nos in vñ est. Quanquam negamus Hippocratem authorem esse) in sexto Epidem. habetur cum dixit (Par. 4. text. 39.) & quicumque alij abscessus vt fistulæ. Refertur enim tum ad priora illa verba sanguifluis venis, laborantes neque morbo laterali, neque pulmonario, neque phagedenam, neque inflammatiunculis (text. 37.) quo dothienes vocantur, neque his quæ therminthi, id est cicera, fortasse verò neque lepris: fortasse neque aliis, & ad sequentem etiam decubitus quidem in quibus facto tollit, hæc ante facta prohibet, loci alterius loci excipientis aut dolore aut grauitate, aut alio quopiam liberant: aut aliis communicationes. Vbi animaduertenda est illa duplex ac mutua affinitas, quoniam sanguis fluens prohibet saniei defluxum velut hæ-

morrhoides sputum saniei in phthificis & fistula in spuenticibus sanguinem, & hoc inuit Galenus in commento qui etiam sensum verum explicat superiorum verborum: qui tamen potest amplificari, quamuis Hippocrates solita breuitate vsus solum primam partem declarauerit: non solum enim quæ sanant auxilia morbos iam factos imminentes prohibent si opportunè adhibeantur, sed etiam quæ prohibent imminere, aut sumant, aut conferunt iam factis. Galenus ergo cum velit per fistulas omnes humores purgari, palam est si fons profundus sit, purgari etiam humores crassos, si superficialius, solum tenues: velut de sanguine in cucurbitula sectioni venæ comparata. Quomodo ergo purgabitur pars crassa cum solum offendatur quod est in venis tenuibus omnes enim venæ superficiares tenues, continentur etiam humores solos tenues: aliter si fons penetraret in venam insignem seu superficialiam seu intus profunderetur multus sanguis, & idè crediderunt multi fontes non euacuare nisi humores tenues, & idè dico vt etiam Gal. in lib. de cucurbitulis & hirundinibus quod in habentibus sanguinem crassum non solum non viuunt hi fontes sed egregiè nocent vt in pituitosis, melancholicis, crassis rusticis, senibus o cio & crapulæ deditis, & colore nigris, aut liuidis: contra mulieribus, pueris albis, qui facile sudant, biliosis promptis multum conferunt & in morbis oculorum, qui fiunt à tenui materia ferme semper & in defluxionibus aquosis & acerbis. In prioribus morbum generando morbum leuat, huiusmodi enim parietes habent brachia & crura prætumida, & hoc modo aleuantur à principali, non quod sanentur, vt hi qui tenues habent humores, idè talibus postmodum est necessaria sectio vt nobis in anno, aliter incidunt in hydropem alba pituitæ aut nigra, aut ascitem, aut vlcera magna. Adicit exemplum pulchrū Fuchsius ex 2. Prog. his verbis: Quibuscumque ex pulmone abscessus circa aures fiunt, vel ad infernas fedes & in fistulam deueniunt ij liberantur. Ibi nos docuimus, quæ hic non sunt repetenda, & præcipuè cum habeantur impressa. Diximus & ibi de parotidibus quæ ad supurationem deueniunt quæ etiam ad hoc genus purgationis pertinent. Obiicient aliqui quod Fuchsiu modo laudare videar, quem antea damnauerim. Vides hominis audaciam qui in his verbis fortasse neq; lepris adimit (fortasse) & totum illud (fortasse neq; aliis) & adiungit horum loco neq; vitiliginibus non ergo inuidiosè damnatur, qui tam iuste damnatur, ergo vt ex talium aduentu homines à magnis morbis liberantur ita intempestiuè ab eis curati in graues morbos incidunt, & quanto maiores fuerint & diuturniores eo se concludantur periculosiores, & plerumque cum sunt annui occidunt. Fiunt autem in humeris procapitis morbis præcipuè oculorum & in defluationibus ad pectus & eius partes tum ad ventrem, & fiunt in carpi parte syluestri ad diuertendum longius, in cruribus autè ad renum dolores graues, & ad intercipiendam podagram, & fiunt in parte domestica, & sunt tutiores ab externis incommodis & magis educunt à partibus anterioribus, & in syluestri &



magis euacuant à dorso & posterioribus partibus, & in debili parte si sunt nocent, debent enim fieri in aduersa, sed si pars sit calida & materia magis tenuis iuuant in eadem parte, & in brachijs sunt semper in parte iyluelli ob commodum & etiam locum. Diuertunt autem quadrifariam: & ob dolorem vt Hippocrate dicit (Fuchsius ibid. com. 30. iuxta suam diuisionem) & ob consensum qui est triplex vel situs directi vel valorum quæ intus puniunt, aut diuiduntur aut naturaliter mammatum cum genitalibus & genitalium cum pulmone & pulmonis cum cerebri vel ratione humoris qui est idem: vt pituita pituita, sanguis sanguini, melancholia melancholia, aut ab ea quæ accidunt velunt frigiditatem, calorem, commotionem, vt in labore, venere, affectu animi, iram, timorem, tristitiam, acce quippiam medicamentum. Ignis autem operationes quales sint nunc dicant ex 2. de Demibus fol. 82. Ignis primo calefacit & calefaciendo attenuat, quoniam separant ob id quod celeriter diffunditur, quia celeriter mouetur ideo etiam humidam resulat & siccatur, attrahit etiam licet diffundat & expellat, quomodo autem ibi dictum est: haec saltem sufficit intelligere quod humidam & si quidam intemperiem commutat & tollit: an autem membrum densius ac solidius reddatur, hoc est substatione dignum. Vtilis autem in humis maxime quod pars illa sit sicca, & minus longe frigida cerebro, quodque partes subiectæ sint humidiores & grauiorcs, & de fluxionibus valde obnoxia. Quæ verò in toro & humis adhuc tunc sunt, & in manibus ac multo magis, non tamen adeo vtilis vt in humis: At in pectore non sunt tam tunc vt reliquæ abæ: pectus enim calidum sua sponte calidius reddere, neque tutum est, neque etiam valde vtile esse potest, cuius ergo gratia cum reliquæ habeant suas utilitates manuales in coxis ad ambulandum & currendum, in humis ad equitationem (neque enim parum hoc vtile est ad id) in humeris ad rebus tractandum armorum: articulus enim humeri est, in quo vis telorum & sarissarum & ponderum & ferendorum armorum consistit, in brachijs ad tractanda leuiora arma, velut gladios & quæ indigent dexteritate non tota conatur, nam in humeris est tota vis corporis, in brachijs, id est vt dicunt à cubito ad manum seu vltra, & radio solius brachij vis viget cum humeri auxilio: in manu autem solius manus cum brachij auxilio: vt in retinendo ense & constringendis que manibus capiuntur. Dico quod exurebant pectus ob vocem nam musculi intercostales necessarii sunt ad magnam exsufflationem: erant etiam robustiores inferendis armis: Demum in respiratione libetius habenda.

His cognitis dico quod cum vitio tollat malam intemperiem vitiosam omnem, & etiam frigidam vel humidam qualemcumque & putredinem etiam & humorem omnem absumat, & callum obducatur loco quod vel in vno ex his casibus fiet vel nullo, si nullo ergo erit inutilis, & etiam debilitabit membrum, & ideo rerefacerit illud. Sed in cæteris casibus cum conueniat, & ideo reddat operationes naturales validiores, vel sublata intemperie,

Tom. VII.

vel humore, vel parte putrida, aut callo obducto robustius euadet membrum illud, igitur & densius. Facit ad hæc omnia, quod scribitur sexta Aphorism. (58.)

LECTIO XC.

Super

TEXT. XI. XII. XIII. & XIV.

FLUIDA verò sunt ac lata primum, propterea quod fasciis non colligantur quemadmodum fieri solet in Ægypto. Deinde quod non assuescunt ad equitationem quod equorum infiores fiant: postremum etiam propriam desidiam perpetuam.

REddit tres causas cur sint obnoxia his morbis, quare & cur cogantur igne se curare, scilicet alias quam quas ab initio proposuerat, scilicet aquas vel aërem, imò potius quod infantes non constringantur fasciis, inde vides necessitatem vnam fasciarum, quæ est ad vtilitatem, alia ad decorem, si quidem quod extra formam deuenirent. Contra si nimis constringantur, membra obliquantur aut prohibetur incrementum: in debilibus verò & præcipue septimestribus etiam mors aduenit ob teneritudinem corporis, vt in lib. de Oñimestri partu, (pag. 1.) sed dubium merito videbitur, cur non debite obstetrices fasciis constringant infantes. Et causa est defectus fasciarum cum lino careant. Habent etiam mores barbaricos, vt recitabat Galen. 1. de Tuenda sanis. (ca. 10.) de Germanis, qui suos infantes nuper natos mergunt frigidissimis fluminibus ob propriam feritatem, sumpta tamen origine ab aliqua vtilitate, veluti quod sint postmodum robustiores & patientiores frigorum. Tertia est quod Barbari consuetudines habent deteriores, velut edendi homines, sacrificandi aduenas, fœde vitam ducendi: atque alia multa absurda, praua, & ab omni ciuili cultu aliena, quæ omnia ortum habuere, vel ob vanos impostores qui talia imperantes, si succedat, rem paruum argumento magnitudine auxilij adaugent, si non posse id putent facere talia imperent, quæ facturos nunquam credant, atque ita se excusent. Alij quod ignorent discrimen inter vitium & virtutem: prodigaliterque esse liberalitatem, temeritatem fortitudinem, scuitiam iustitiam existiment. Vel quoniam hæc ab inerti vulgo originem duxere ob illius imperitiam, maxime mulieres: tum exagitas vana superstitione religionis loco. Nam si viri prudentes & eruditi in locis cultis ac maxime ciuilibus, atque in ipsis principalibus vrbibus tam pauci sunt, vt vnum vix inter tot millia inuenias, qui etiam non raro peccet in vita, quid de cæteris, maxime cum sæpius ob consuetudines errare cogatur: quæ originem à vulgo & imperitis ducunt, velut leges à sapientibus, quid de imperitis & incultis ciuibus: quibus plebs est deterior: atque

P 2 his



his longe deteriores rustici, his verò multo etiam barbari: atque inter barbaros mulieres quarum est hoc opus, curare infantes, commune apud omnes gentes, cum sint moribus tanto viris inferiores, quanto natura mulieres viris stultiores, imperitiores, pertinacioresque natura viris sunt, & ob id à poëtis ubique exagitare, à sapientibus explosa, à iudiciis ac consiliis, à Theologis sacris interesse vetita, neque enim mulier sacerdos esse potest. Turcæ mediam quandam earum esse naturam arbitrantur inter humanam & belluarum. Præsertim etiam ad hæc facit inopia multorum malorum causa, & ex necessitate suis. Quoties vidi matres ac patres filiorum salutem prorsus ob paupertatem etiam in urbibus Italiæ negligentes? Et Afri filios & fratres sororesque natu minores vendunt aduenis & Maumethani Christianis. Inde etiam paruum malum longa consuetudine confirmatum adauctumque in maximum, & enorme scelus euadit. Quis verò cohibent nascentem, ut ita dicam, aut superstitionem aut prauos mores apud homines, ubi parua prudentia, exigua rerum cognitio, nulla lex, nullus Deorum metus, nec conciliabula, ne dum vrbes. Sed vagi ferinæque Scythæ parum ab ipsis bestiis differunt, & moribus, & viuendi consuetudine, & ipsa etiam mente. Quædam tamen norunt necessitati ducti, velut commodum vstionum & curuum vsum: & iumentorum curam: & mutationem locorum: sed eatenus quatenus præsentibus consulant, non ut in futurum prouideant, multo minus ut ratione ducantur. Habent iram, audaciam, dolum, auaritiam, & ipsi, tum libidinem ac gulam, nec expertes ambitionis, quam etsi à natura non accepissent à suis equis didicissent: quæ vitia exteri admirantes putant esse virtutes, cum penè rationis expertes sint: nulla autem virtus esse potest absque deliberatione, deliberatio consilium, consilium rationem præsupponit: ob id neque in leonibus est fortitudo, neque in canibus fides, neque in elephantis prudentia, nec in camelis continentia, sed illis similes affectus: qui nec vitiosi sunt, cum virrus ac vitium circa idem versentur. Si igitur hæc animalia virtutis non sunt capacia, nec etiam vitio laborare possunt, longo tamen vfu Scythæ nostra ætate disciplinas didicere, & ingentes coaluere, & ciuitates magnas habent, inter quas (innumeræ enim sunt) omnium testimonio, regia, maximaque est Cambalu, & post Long, quæ in Cataio prouincia est, & Carchoran & Campion, Taitum verò vrbs est & portus maris. Sunt & aliæ multæ generosæ & prædiuites vrbes, inter quas Xandu, Taidu, Ezina, Lop, Sachion, sed omnium præter Cambalu celeberrimæ. Quinsu, id est, sunt & Cianglu & Ciangli, Tudinsu, Tapinsu, Derbent eorum, Porta, Singui, Calacia, Singuimatu, Sidinsu, Vociam, Iaci, Cingni, Cintigni, Cauza, Caciianfu, Pazanfu, Quenzanfu, Tainfu, Pianfu, Pazanfu, aliarque, ut dixi, innumerabiles, vita tamen illorum equitando est, ducuntque familiam in curribus, ut olim, & oclusis, sed non terra, verum laneis pannis crassis,

qui imbris ac niuibus obstare possunt, quos filtros vocare solent Itali, similiter est aliud paradoxum quod cum sic viuant & ferarum ritu, se tamen ingeniosissimos affirmant: solisque qui duobus oculis cernant, mortales alios præcipuæque Latinos commemorant vno. Id etiam ostendunt cum tres artes calleant Chymiam, Lymiam, Hy-miam, Chymia est quam nos vocamus Alchymiam ad metallorum, & gemmarum transmutationem, quam illi longè melius norunt quam nos, tametsi enim argentum aut aurum efficere nequeant, mutant tamen nonnullas gemmas, ut discerni à veris nequeant, metalla verò difficillimè. Lymia est ars amatoria, cuius vix vestigium est apud nos, extat tamen & apud Turcas credo in vfu esse. Scymia est præstigiatrix qua plurimum illi valent, nec solum vt deludant oculos atque fallant, sed eo profecerunt ut ad magiam accedat, cogentes ventos, imbres, grandines auercentes. Si vera sunt quæ ab omnibus vno quasi ore referuntur, aded ut hac causa inferiores bello, sæpe superiores euadunt. Curruum præterea domus virgultis ac baculis constant, panno, ut dixi, intermedio portusque earum ad meridiem semper dirigunt. Habent & nobiliores effedos magnos, quos & bobus & camelis, qui potentiores sunt deducunt. Mulieres mercaturæ operam dant, viri venationi & aucupio operam dant cum canibus & falconibus notis auibus & aquilis proximis. Edunt carnes omnis generis, canum, camelorum, & aliorum animalium, modo pingui sint, & inter reliqua murium Pharaonis, qui ferme cuniculos magnitudine equant, quod eorum maxima tota ferme regione copia sit. Lac equarum ita condiunt, ut simile fiat penè albo vino vocantque Chemurs. More legis cum Mahumetem colant, quot volunt vxores ducunt, & quod mirum est, tam viri quàm fœminæ expertes sunt adulteriorum: & fœminæ inter se concordēs, tametsi eiusdem mariti vxores: filiosque vicissim summo amore tanquam proprios, alunt inuicem mutua opera. His de causis maximum numerum ut filiorum educant. Deum maximum colunt, & agnoscunt omnes, & ab eo intelligentiam & prosperam valetudinem petunt. In reliquis pro religione diuersa sentiunt. In pugna fortes, & arcubus olim maxime utebantur: Sed & nunc etiam licet non adeo veloces, & acie valde densa incedunt, ut pauciores multo videantur, vrbes ipsi paucas proprias habent, sed dominantur illis, sic quasi ut Æthiopes, aded ut qui vrbes colunt subditi sint illorum, ita militiæ operam dant & dominantur, non exercentes artes, atque sic & domini & nobiliores censentur. Sic etiam paucis ante annis Sultanus Ægypto dominabatur, nec milites erant Ægyptij sed & Tartarorum genere, Circassi vocati tum Abyssini, id est Æthiopes. Atque hæc temporibus M. Pauli & Haytoni Armedi, scilicet ducentis iam annis nunc etiam multum à pristino statu mutati, ut & reliqua mutari solent, hoc vnum retinent, ut etiam vagi sint: & innumerabilis gens equestris, & quæ



quæ curus secum ducat, nec certam sedem habeat. Quam Scytharum gens potentissima etiam fuitque adeo antiqua, ut cum Ægyptus de antiquitate contenderet, authorem Trogo seu Iustino (lib. 2. Hist.) eius Paraphrasæ. Quo etiam teste constat illos Asiam occupasse & obtinuisse M. D. annis ab iisdem proficere dux potentissimæ gentes Bactrianæ & Parthi, & ut dictum est Amazonas mulieres, quæ viris haud cohabitabant. Terpetin à Regibus Persarum Cyro primum, à quo videri sunt, sed post à Thomyri matre vici sunt necem. Cyrus cum toto exercitu exiit. (Herodot. lib. 4.) Post à Dario qui inferior pugnis aufugit. Demum ab Alexandro Persis potito victi, à quo perlibenter in amicitiam sunt redacti, eo non ignaro non posse Scythas vinci à nouo Rege, imò nec ab uno solo, sed à multis solum sibi inuicem succedentibus, nam si magnus deducatur exercitus per eas solitudines interceptis alimentis quod facile fiet ob solitudinum amplitudinem, viarum & iterum ignorantiam, exterminis consuetudinem assidue discurrendi Scytharum cum summa agilitate: & quod maximum est, eorum patientiam tam equitum, qui solo lacte equarum sæpius viuunt ad multos dies, quam equorum qui corticibus atque radicibus arborum vescuntur. Non ergo nisi ex adificatis viribus in media solitudine atque validis impositis prædiis paulatim vinci poterunt. Sed hæc Parerga. Gens ipsa fallacissima cum exteris, inter se tamen haud mentuntur, cum de gestis suis in bello agitur, patent suis Regibus atque ducibus linguam & obedientiam & venerationem. Vbi inuoluerint ferarum instar ruunt in hostes. Sed ut ad propositum redeam. Secunda causa imbecillitatis artuum est ipsamet equitatio, cum non animaduertant quomodo circumducant equos: & ita sæpe cadunt etiam illi & luxantur membra ex casu. Tertia est, quia diu sine exercitatione manent scilicet vsque ad nonum annum in curribus, ut vix ab eis discedant, pauperes etiam deficientibus equis vsque ad iuuentutem, unde necesse est ut corpora eorum omnino reddentur languida & inertia: Hippocrates ergo proponit duo (quæ Alemanus non animaduertit) mollietatem corporum & laxitatem articulorum, ex quibus ambobus imbecillitas exoriebatur Scytharum, sed ex hoc etiam plerumque luxatio articulorum & scdæ distorsio ac syderatio: ut primus morbus essent in intemperie, hic autem in compositione. Dicit ergo vnum aliud innuit: quod aperte dicit est quod qualitas aeris & aquarum erat causa intemperiei & eius quæ ad illam sequebatur mollietati corporum & maxime accedente ratione victus humida tota, lacte, caseo, carne absque tritico, & etiam quod non exercerentur nisi in equis: unde talis exercitatio & si pulchra sit ac decora & utilior sæpe in bellopeditri, & habeatur digna Principibus ipsis etiam hac tempestate: nihilominus neque ad sanitatem neque ad robur corporis & membrorum par est terrestri exercitationi: Alterius vero scilicet luxationis & deformitatis in corpore, quæ est in compositione: Cause erant quod infantes non constringe-

Tom. VIII.

rentur debitis fasciis, ut apud alias gentes, non exerceri demum malè insidere equis ab initio ob consuetudinem desidendi perpetuò in curribus. Quod autem innuit est quod vtrisque incommodis Scythæ medebantur vitione, sed præcipue huic secundo cum tamen illa etiam conferret ad primum.

\*\*\*

## TEXT. XII.

**M**Asculi enim eorum antequam potentes fiant, equos conscendere, atque in illis vehi, plurimum temporis desident in curribus raroque prodeunt, ut inambulent propter profugia & circuitus.

**D**eclarat rationem secundæ causæ, & hæc est clara, scilicet quies perpetua dum pueri sunt in curribus. Post reddit rationem cur perpetuò desideant, & hanc dicit continuam mutationem de loco ad locum, seu circulationes, cum non habeant tempus se exercendi: sed coguntur breui recedere antequam locum sibi præparent. Conuenit etiam ut dum quiescunt vestes mudent, lauent se, exonerent aluum, nam quotidie coguntur hoc facere ut locum mutent, licet parum procedant, & idem cum versentur circa eundem locum & quotidie permutetur, vocauit eam circulationem. Quod dicit *profugia*, id est profuga ab exilio similitudine fugæ deducta, qui procul & incertis itineribus ac repente se subducunt, propterea profugia melius quam exilia vertere debemus. Exilium enim damnationem includit, cum nulla gens minus exilio obnoxia sit, tum ob iustitiam quæ summa erat tum in illis adeo, ut dicat Iustinus, Aurum atque argentum perinde aspernantur, ac reliqui mortales appetunt: sed quod non sit locus unde exulent, cum nulla sit patria, nec ubi exulent cum ubique patria sua sit, ubi terra, cælum & alimenta non desunt. Per profugia ergo longa itinera & totam viam: per circuitus itinera quæ diutius peragunt.

\*\*\*

## TEXT. XIII.

**M**ulierum autem corporum fortius ad miraculum vsque fluxæ existunt.

**D**ocet mulieres esse tanto molliores viris mollioribus, quanto mulier viro mollior natura est: ne quis forsari existimaret commutatas vices: ut vidimus Bononiæ in nobilissima familia fratrem mansuetissimum & sororem asperrimam. Dicebat ergo in hanc sententiam Galenus quarto de Compositione medicamentorum (cap. 1. secundum genera: In carne molli prædicatorum numero continentur mulieres videlicet candidæ, pueri eunuchi, viri cute alba in super qui regionem frigidam incolunt, humidi hi quoque & pituitosi

P 3



pituitosi, ideoque molles & albi. Oribasius etiam de Machinamentis (cap. 1.) mulieres pueris in mollitie comparat. Diximus autem de his plura in vndecimo Contradictentium (22.) Cæterum ex his manifestum est cur Scythiæ mulieres valde castæ sint, vt superius diximus: sunt enim admodum frigidi & humidi corporis, & secundum naturam, ideò mansuetæ, prudentes, viris morigeræ, ad quod facit etiam plurimum vini abstinentia: vnde Romani mulieribus vino interdictum fuit donec crescente luxuria ebrietas accessit, pudicitia recessit. Quamobrem qui castam ducere uxorem cupiat, ex temperie coniciat, & educatione parentibusque: nam filij primum parentibus similes natura sunt: inde educatio ipsa & causa est & signum naturæ, quæ enim parum edunt, & à vino abstinent, hæc minimè Venere flagrant. Ebriam mulierem continentem esse, vel etiam si multum potet vinum nec inebrietur, impossibile est, quæ enim corpore non inebriatur magis inebriatur quàm quæ corpore, augetur enim in his ambitio, cupiditas, ira, furor, inertia quædam ad omnia bona opera, libido acris & salax, animus dolosus. Temperaturam autem frigidam & humidam cognosces ex habitu macilento sub pingui albo cum venis angustis: contra verò viri illi effœminati & maiorum morum: tametsi iustiores non natura, vt credebant antiqui, sed quod solitudo illa hominibus multa vitia admittit: reddunturque simpliciores conuersationes solum cum suis, & cum beluis, bobus, equis, canibus atque feris. Conuenticula enim hominum in vrribus, oppidis, villis, quantum addit ad commodum, tantum etiam adiecit ad improbitatem, nam quisque ab alio discit, vitia ac scelera, quæ vna actione discuntur, virtutes non ita & artes aut disciplinas, quæ non nisi continuato vsu acquiruntur. Indicio est quod ciues deteriores oppidanis, oppidani villicis, villici hominibus solitariis. Vnde illud postmodum promanauit Aristotelicum, homo solitarius aut bestia aut Deus.

## TEXT. XIV.

**S**cytharum gens, fului valde coloris existit propter frigus ingens. Non enim vehemens accedit ad eas sol, à frigore verò albedo exurit, & fit fulua.

**T**heophrastus de hoc agens inquit (2. de causis plant. capit. 4.) quod frigidi status adiungunt germina nuper prognata & flores. Reddit huius causam infra cum dicit, frigore geluque tam saporis quàm odores hebetiores ob densationem redduntur, nil enim concreta exprimere possunt: tum etiam obliuerantur quodammodo ex violentia frigoris, nec modo illa sed etiam sensus tollitur: paulò post: nam & fructuum dulcedinem frigus per gelationes educendo eximit. Pari modo & nimij æstus saporibus officiant, alia namque exurit alia non concoquit alia putrefacit. Vt breuiter

absoluam, frigus non exurit nunquam, hoc enim absurdum, quòd à causis contrariis primum idem procreetur effectus: si neque hoc vult Hippocrates, sed quod ab æstu & gelu similes procreentur ad sensum affectus, ex quibus postmodum iidem affectus tandem eueniunt, velut ignis & glacies manifestè perimunt hominem, & extinguunt etiam calorem naturalem: vt verò non eodem modo, sed quia ignis exurit, glacies exprimit humidum quod est caloris innati fundamentum: & ita cum cutis & caro ex utroque priuentur, humido & calore innato & flore sanguinis pariter videbuntur exusti & color erit *suppur*, sunt autem tres colores apud Latinos qui valde proximi sunt, fuluus, flauus qui & rufus & pallidus: sub hoc nomine Græco præcipue licet fuluus significetur, cum etiam igneus contineat alij duo quoque intelliguntur. Est igitur color obscurus à rubro & candido alienus ob cutim densatam à frigore nimio & humido natiuè atque sanguine prorsus destitutam, velut in Æthiopibus etiam exustæ speciem referente.

## LECTIO XCI.

Super

TEXT. XV. XVI. XVII. &amp; XVIII.

**N**equè verò possibile est fœcundam eorum esse naturam, cum viri minimè cupidi sint cum fœminis commisceri ob nimiam corporis humiditatem ventrisque mollitiem ac frigiditatem, quæ causæ apparent minimè viros ad coitum incitare.

**D**icit Scythas minimè fœcundos esse minimèque salaces tum in Venerem potentes duabus ex causis quibus prohibentur viri, inde idem de fœminis adiecit. Vt tam causa fœminarum quam masculorum idem contingat. Coordinentur autem hæc quatuor, salacitas seu appetitus ad Venerem, seminis copia, erectio valida membri, & fœcunditas, salacitas est minor omnibus aded, vt etiam in decrepitis maneat. Post seminis generatio, quam etiam in illis fit, non tamen aded copiosa, neque bona vt in iuuenibus, ambo igitur hæc minoris sunt momenti: sed tentio membri exigit multa, & ided minor est in senibus, nec fit nisi post somnum, & cibo concocto præsertim calido potestate, & cum modico potu, & ipso non multo & durior & ante mictum: & si fiat ereptus ventris soluitur plerumque. Et causa propria est, vt alias declaravi, robur cordis aut valida imaginandi vis, quæ cogit cor impellere spiritum flatuosum, & caliditas renum validiorum & pinguium trahentium & transmittentium, ideò horum præcipua cura habenda est, & si hæc omnia adsint poteris esse fœcundus, & non esse, sed si sic fœcundus priora tria adierint. Cùmque ex Aristotelis sententia



sententia ( s. de Hist. anim. cap. 14 & 7. eiusdem. cap. 6. in princ. ) homo fecundus sit ad LX. annum vsque : & si plurimum valeat in generando ad L. X. X. dubium non est quin apud Scythas ex regula Dialectica nostra quin terminus generationis non sit ad annum vsque quinquagesimumquintum , aut cum maxime valent hoc in munere ad LX. vsque. Quod si qui transgrediantur ea ratione transgrediuntur , qua etiam ut alibi dixi aliqui etiam vsque ad XC & forsam vsque ad C. annum generant in probabilibus. Ergo Aristoteles et simpliciter quod plerumque accidit, cum nihil definitum sit. Oportere enim spatia vite primum esse definita , inde definire generandi spacium. Verisimile enim est, & Scythas esse breuoris vite , ut ad summum non attingant octogagesimum sed septuagesimum maxime senescant, quod pretermisit Hippocrates non ut incertum , sed ut ex dictis iam euident. Auctoris dixit ( 2. de gener. & corrup. com. 48. ) iumentum extendi ad XXX. annum senium ad LXX. quasi innueret hominem generare non posse , nisi in his duabus ætatibus , & ita hæc erit causa , cur non ultra generet, velut nec in pueritia , & multo minus in infantia. Ostendit ergo hoc eo modo autem consequens negat. Dum homo est fecundus valet etiam ad Venerem , sed Scythæ parum valent ad Venerem ob frigidam intemperiem per se, ex qua nec conficitur semen , nec spiritus generatur ad tensionem, quæ duo ad Venerem sunt necessaria & per accidens, ut dicunt Barbari , ex humido quod ut dicebat Galenus ( 2. de Temperament. cap. 3 ) est causa mollitiæ , & mollities eiusmodi vix tendi potest vlla ratione, velut de furebus madiis, ni hinc inde trahantur, quod imperiem contingere non potest, igitur non possunt esse prompti ad Venerem, igitur neque fecundi.

Sed hic emergunt tres dubitationes , prima , quia Syllus Rex Scytharum genuit LXXX. filios, authore Plutarcho ( in libro de Comparatione. ) Vnde illud quod moriens fasciculum sagittarum iussit afferri , & ut frangerentur ab eorum robustissimo imperauit, qui cum non posset ipse singulas fregit, indicans quod si in vnum contentirent , regnarent : si dissiderent , regnum singulos amissuros & vitam. Secunda, quia Scythæ ( inquit Galenus ) sunt humidi non frigidi, sed de hoc in Contradictionibus ( 12. lib ) Tertia, quoniam aliqui senes cum ægre arrigant, multis iuuenibus sunt fecundiores. Vnde apud nos prouerbum illud experimento comprobatur, qui raro amplectitur , sæpe constingit, id est , qui raro coit , frequenter generat. De prima igitur facile est respondere , quod apud Barbaros mos sit eligendi Regem cum qui sit robustior & fortior & speciosior, atque hi sunt plerumque postmodum maxime fecundi, ut de Hercule referunt , quod LXX. filios masculos genuerit , & vnam solam feminam, cum ergo Regibus liceat habere quotquot feminas velint, & etiam alere eas possint, & educare filios iam natos: nil mirum si habuerint LXXX. filios, præcipue cum pro laude illi cederet tanta fecunditas

apud subditos. Barbari enim talia imò quæcunque admiranda cum bona fortuna coniuncta, etiam summam sæuitiam velut in Ismaele nostris temporibus, qui propriam etiã matrem occidit, ad diuinam naturam referunt. Sed si hæc fecunditas ad fecunditatem habitantium in aliis regionibus referatur, parua erit : constat enim nostra ætate cuidam Regi Moluchiarum , hæc sunt Insulæ de quibus dictum est, fuisse de filiis sæminis tamen computatis, sed verisimile est masculos ipsos fuisse longe plures LXXX. Ad tertiam dubitationem dico, quod cum arrigunt plus facit ad generationem seminis bona coctio & paucita. moderata, quæ ad coctionem facit, & ratio bona victus, & quies & sæmina non libidinosa, quam solum robur tentionis virgæ : & ideo hi facilius & frequentius generant. Commoda autem appetitus Veneris est voluntas in eam & erectio validior & effusio seminis perfectior & celerior. Multitudinis seminis ut fœtus qui nascitur habeat membra seminalia maiora , & quod sit robustior, & si concoctum sit, ut sit spissior ac densior, & magis spiritu abundet, & melius hæreat atque cogatur, sit etiam calidius , & prius quod multum refert. Tentionis virgæ ut otum effundatur & simul quod plurimum refert , & celeriter ne refrigeretur. Vnde qui habent virgam longam non sunt adeo prolifici.

¶

TEXT. XVI.

**A**ccedit his lassitudo ex continua equitatione contracta quæ eos ad commissionem reddit impotentiores, atque hæc sunt causæ cur viri infecundiores putentur.

**H**æc est secunda causa, ex longa equitatione maxime debilitantur renes , nam crura magis delassantur in pedestri itinere : sed ad coitus appetitum & robur seminis plurimum faciunt renes : qui cum calidi sint calore præter naturam causa sunt, ut semen à naturali calore destituatur : cum ergo parum appetant venerem , & semen sit crudum & frigidum parum generabunt. Vnde qui student generationi , debent raro & parum equitare , exercere se in pedestribus exercitiis , parum edere & cibos crassos & boni ac validi alimenti, ut suillas carnes assas, caseum , modicum bibere & vinum rubrum , potens & benè dormire. Porro omnia quæ inimica sunt cordi aut renibus , officiunt Veneri & generationi , ut in Scythis equitatio : generaliter autem multa Venus , & assidua , effusio sanguinis violenta & copiosa , vigiliæ , medicamentum potens, & maxime è lacticiniorum genere , timor, tristitia, cruditas.



## TEXT. XVII.

**M**ulier autem pinguedo carnis & humiditas sterilefcit, præ quibus vteri earum genitale semen arripere nequeunt.

**H**oc est clarum apud Hippocratem quinta Aphorismorum (43. 44. & 60.) licet autem solum addere quæ ibi scribuntur: Quæcunque mediocriter corpora habentes abortiunt secundo aut tertio mense sine occasione manifesta, iis acetabula vteri plena mucoris sunt, & non possunt ex pondere foetum continere sed dirumpuntur. Et iterum quæcunque præ naturam crassæ non concipiunt vtero, iis omentum os vteri comprimit, & priusquam extenuatæ fuerint non concipiunt. Et iterum, quæcunque frigidos & spissos vteros habent non concipiunt. Et quæcunque præ humidos vteros habent non concipiunt. Extinguitur enim in eis genitura: & quæcunque siccos magis & adurentes, nam ex defectu alimenti corrumpitur semen. Quæcunque verò ex vtriusque mediocrem habent temperaturam hæc foecundæ sunt. Ostendit hoc ipsum etiam libro de Natura muliebri illis verbis (pag. 6.) si verò crassa facta fuerit mulier præter naturam, & eadē ad verbum repetit libro de Sterilibus (p. 3.) & in lib. de Superfoetatione: Mulier quæ præter naturam crassa est ac pinguis, & pituita repleta non concipit hoc tempore. Verum nullus melius hæc vidit aut interpretatus est, quam Vesalius: is siquidem in suo opere de Fabrica humani corporis inquit (cap. 4.) Arbitratur Hippocrates in huiusmodi fæminis molem incrementi omenti inter vterum & vesicam interpositi collectam & asseruatam, ita vteri os comprimere arctareque, ut fæminis conceptum sese recludere, aperireve nequirit: & cervicis vteri iuxta fundum amplitudo à pene eoque potissimum languidiore minùsque procero ita distendi haud posse ut semini in fundum vteri aditus pateret.

## TEXT. XVIII.

**L**unares namque purgationes eis non eueniunt quemadmodum est necesse, sed minus & intempestive. Ipsamque amplius vteri os præpinguedine concluditur ut nequeat semen suscipere: sunt enim ociosæ & pingues ventresque earum frigidi & molles. Unde necessario sequitur, non multum foecundam Scytharum gentem esse. Cuius rei famulæ earum indicium exhibent, statim enim ubi ad viros accesserunt, ac fuerint cum illis commistæ in ventre concipiunt, propter corporis exercitum carnisque gracilitatem.

**O**stendit quatuor alias causas sterilitatis in mulieribus: scilicet intempestivas lunares purgationes, & os vteri præpingue, ut non possit semen suscipere, & ventres frigidos & molles: ut neque ob molliem possint recepto semine perfecte concludi, neque etiam si concludantur concoquere semen ac foetum fouere qui calore indiget plurimo ac temperato, cum in his sit modicus atque remissus. Addit Alemanus quòd prodeunt duarum seminarum Atticarum pondere, id variatur à plerisque, tamen communis Attica est vnciarum XII. magna (duplex enim est) XV. ut pondus illud sit à XXIV. vnciis ad XXX. quod verum esse non credo, nisi in valde bene habitis mulieribus. Posset intelligi de hemina minore quæ est vnciarum IX. sed illa Attica non est. Budæus inquit (2. de Assè) Mina Attica LXXV. drachmas pendet, aliud autem est hemina, id est sextarii dimidium quæ & contula Latine dicitur: amphoræ sextarius XLV. pars est hemina ergo XC. (lib. 5. eiusdem) Et hæc est potius mensura quædam quam pondus: est enim vacuum quod comprehenditur pedali spatio in longitudine, latitudine & altitudine, ut sit CCXVI. vnciarum mensuræ, sed melius Festus Amphoram existimat esse LXXX. librarum, ut hemina sit vnciarum IX. cum besse, & duæ heminae vnciæ ferè XIX. (ex Budæo libro eodem.) Sed cum hæc adducat Alemanus neque ex experientia didicisse videtur, cum heminas Atticas dicat, ego tamen malim dicere minas ut libram per minam intelligat: neque à quo acceperit auctore testatur. Satis est illum prope metam communem ut reor accessisse. Secunda causa alia est ab ea quæ superius posita est, cum ad omentum illa, hæc ad os vteri pertineat. Tertia forsan similis superiori videbitur. Sed differt cum hic non de retentione agat, sed potius coctione. Quartæ est ocium quo corpora refrigerantur & excrementis replentur.

## LECTIO XCII.

*Super Eodem.*

## TEXT. XVIII. &amp; XIX.

**C**irca hæc de generatione infantis comparatu ad menses, præter ea quæ dicta sunt superius, succurrit pulchra observatio ex Hippocrate in libro de Superfoetatione (pag. 6.) (pag. 6. cum enim docuisset ea quæ superius diximus ad generationem utilia, & quod tempus vernum ei maxime idoneum est, subiungit: Et ubi marem generare voluerit, mensibus desinentibus aut defectis, miscetur, & quam penitissimè intrudat (scilicet genitale) donec deseruiat. Vbi vero foemellam generare volet quum plurimi menses prodierint mulieri, & dum adhuc eunt, coeat, & dexterum testem obliget quantum ferre potest, ut in generando marem, sinistrum. Ut etiam intelligamus non aded intrudendum, ut in emissionem semen aliquantisper refrigeretur, ita etiam non aded erecto

pene



pene semellæ potius generantur, aut omnino non generantur. Menfes autem corrupti dicuntur minùque ad concipiendum idonei, primum si aquei, foridi aut nigri purgationis tempore veniant. Deinde si virides, albi aut cærulei vel crocei, & si plurimum fluant aut longiori tempore, aut breviori quam par est, & si vrant & si non statò circuitu, sed lentè aut citius, aut si omnino non fluant, Neque enim prorsus steriles sunt si nil fluat, dum virgines sunt: vidi enim plures quæ conceperunt nupè cum virginibus non fluere mentes. Longè tamen paucioribus quibus ut pepererint nihil fluit statim temporibus contingit ut concipiant: concipiunt tamen aliquæ. Multa præterea in hoc genere mirabilia contingunt: Velut Sebastiano Peregrino patrisio Bononiensi, qui æger cum uxore ægra concubuit, & ipsa toto tempore ægra permansit usque ad partum, & filius nihil incommodi passus, sed etiam boni habitus superuivit, cum sit quinquennis. Atque ad hoc plurimum facit nutritis qualitas, quæ & sana valde sit, atque optimi habitus & infantem benè curet.

*Cum res famula indicium exhibeat.* Hæc est declaratio quartæ causæ, in qua ostenditur quantum possit exercitatio in comparatione ad ocium, nam sola exercitatio præparat animi & rationi victus, cum serux sint labores & secundiores dominabus, quia calidiores & minus abundant excrementis, & magis continent iterus. Ex quo colliguntur duo, quod quæ exercentur mulieres sunt salubiores, contra ociose magis cassæ. Secunda, quod me lioris exercitatio utilis est vterogentibus: cum etiam si paulò vberior sit modo non incommoda, in corporibus excrementarius est potius utilis quam damnosa. Datinus alias scribit de commodis exercitationis ex secundo de Tuenda sanitate (cap. 2.) sed hic non propriè est sermo de exercitatione vera, sed motuienti & mediocri, qualis est deambulatio, negocia domestica, conficere panem, abluere vasa, coquere carnes, lectos aptare. Conueniunt autem hæc magis secundo & tertio & quarto mense, inde nono, non octauo.

\*\*\*

### TEXT. XIX.

**A**mplius autem præterea plurimi Scythæ eunuchi nascuntur & muliebria officia obeunt instarque feminarum omnia faciunt & loquuntur, vocanturque hi Effeminati.

**N**on parua est difficultas his temporibus & verbis & rebus satisfacere, nam cum malè posita, & ab imperitis sint nomina rebus, si volumus res tradere difficillimum erit intelligere mentem antiquorum, qui de his scripserunt, si verba sequamur, in errorem necessario antiquorum incidemus, ipsumque etiam augebimus, quod usu euenit in præsentis tractatione. Quapropter cogimur utrūque amplecti, & dicere quomodo nomina ab antiquis tradita sint intelligenda, deinde

quomodo res ipsæ sint disponendæ. Primum ergo hoc nomen eunuchi generaliter capitur pro omni homine, qui impotens sit ad Venerem: cum enim declarasset Hippocrates Scythas esse frigidos, & ob id etiam steriles vult declarare euidentiori signo eos esse frigidos quia ad Venerem sunt impotentes, propriè enim frigidi dicuntur homines qui ad Venerem sunt impotentes, vnde titulus est apud Iurisconsultos de frigidi & maleficiatis, eunuchorum ergo differentiæ tres sunt speciales thlibiæ castrati & spadones castrati dicuntur, quibus adempta sunt virilia, hoc autem bifariam aut testiculi solum qui non prorsus sunt impotentes ad Venerem, sed solum ad generandum, ea causa solent nunc Turcæ tota virilia præcidere & euadunt multi, quoniam copioso in profundum somnum ducuntur. Thlibiæ verò sunt quibus testiculi in manibus obstetricum contriti sunt, spadones vero quibus meatus pudendi contortus est, ergo tamen etiam spadones dici inuenio quibus exsecta sunt virilia. Eunuchi dicti sunt ἀπὸ τῶ ἐχεν, id est quod lectum habeant, scilicet qui admittuntur ad reginas & filios principum, præstantiores in hoc mulieribus quod non aded cum illis consentiant, nam mulieres communi consensu cum reginis & filiabus regum amicis amatoribus inuicem consentiunt, sunt præterea expeditiores mulieribus & facilius ac promptius occurrunt adulteris atque illos deprehendunt, possunt etiam vlisci suntque audaciores, quia arma ferunt, demum quotidie sine suspitione ad regis aures veniunt, quod in mulieribus non sine admiratione fit, vnde deferuntur, & ad reginas & ad adulteros, & sæpe accidit ut re prius ab adultero, quàm adulter à rege occidatur his tot causis atque aliis forsan eunuchi mulierum custodiæ à regibus præferuntur. Sunt etiam custodes adolescentium filiorum atque puerorum cæterorum, cum mulieres quandoque in turpia facta illos alliciant, aut saltem permittant flagitiosi vivere. Sed hæc satis superque de verbis. Venio ad res ipsas, eunuchi trium sunt generum, alij quidem ob priuationem virilium, aliqui ob naturæ impotentiam non generantis semen aut statum transmittentis sunt enim hæc tria necessaria ad Venerem, membrum cum suis partibus, materia & ejaculator spiritus, horum vnum quodque defectuum scilicet præcisionis, frigiditatis & vitij, tres esse causæ possunt, vis, natura & casus. Hic ergo intelligit non de vi ut clarissimum est, neque enim refertur in Deos nec essent in veneratione, deinde ipse se explicat, quod intelligit de casu quem declarabit inferius, vnde notandum est quod ut habetur in primo de semine, priuatio aut aut corruptio testium est causa frigiditatis in toto corpore, & vicissim frigiditas est causa impotentiae ad Venerem, sunt ergo frigidi & à signo & à causa eunuchi, dicit ergo quod eiusmodi homines muliebria officia obeunt, & instar feminarum omnia faciunt & loquuntur, & mulieres quidem vocem acutam mittunt, dicebat (Probl. 65.) Philosophus II. Problematum, cur pueri, mulieres, spadones & senes vocem acutam reddant,



reddant, & causam dicit esse quoniam parum aëris trahunt propter imbecillitatem, & rei veritas est, quod corpora eorum sunt frigidiora, & ideo viæ redduntur angustiores, & similiter de barba quam non emittunt, eadem enim est ratio in vtrisque, & idem modus, nam si ab initio eunuchi sint & ab infantia nec vnquam producant barbam & vocem retinent muliebri angustiore ac tenuiorem, verum si post adolescentiam fiant eunuchi, & in barba, & in voce, & in moribus mistum quid retinent, adeo vt plurimos lateant, & ego vidi aliquot barbatos, sed rariore & breviori barba, vbi enim exciderit non renascitur, & longiores pili propter imbecillitatem cadunt, & vox in eis fit inæqualis & mores misti, constat enim Narsetem eunuchum Iustiniani Imperatoris Italiam à Barbaris vindicasse maiore felicitate etiam quam antea fecisset Bælisarius cognoscuntur, ergo eunuchi & moribus famineis, & quia sunt sine barba & voce exili, & ideo etiam amant muliebria negocia, texunt enim & suunt, & inter mulieres versantur. Vnum solum spadones retinent munus, de quo Philosophus ait (38.) 10. Problematum, quod corpora eorum proceriora evadunt, quod potius proprium est viris quam foeminis: cuius affectus ibi causam docet.

## LECTIO XCIII.

*Super*

TEXT. XX.XXI. XXII. &amp; XXIII.

**R**egionis quidem incolæ causam ad Deum referunt, coluntque hos ipsos homines, & adorant sibiipsis timentes ne quid tale accidat.

**O**mnibus temporibus ac gentibus cultus deorum communis fuit. Persuasum & ex æquo est cærimoniis illos delectari, nec solum eos in honore habitos, atque qui diuina tractant, sed quotquot ab ipsis plexos animaduerterint: seu tanquam cognitos, seu quod curæ eis fuerint seu ob conuersationem atque contactum. Timor, admiratio, spes, plures in Deorum opinionem traxit, ratio pauciores scilicet Philosophos. Sollicitis maior cura Deorum, felicibus fermè nulla, qui enim sperant, non felices, ob id quicquid occurabat aliquando Ægyptij pro diis habuerunt, sapientiores eos à quibus timebant velut crocodilos, aut à quibus iuuarent velut Ichneumonē: etenim id secum cogitabant, si plus potest nobis auxilium, cum eo aliquid diuinum esse necesse est, & ob id coli dignum. His rursus sapientiores coluerunt astra & solem, quæ maximè perpetua & pulcherrima esse videbant. Inde à Philosophis ratione in incorpoream naturam ventum est. Inde etiam leges introducto Deorum cultu facile fuit ipsum augere sacerdotum cura, qui rebus etiam suis fauebant, tum verò quicquid mali casu aut stulticia nobis ac-

cidisset in Deos vertebatur: tum quicquid boni etiam si diligentia ac prudentia partum foret in eorundem benignitatem traducebatur. Adeo vt & Camillus & alij præclari Duces Romani, pro victoria quam multo sanguine civium adepti erant & consilio etiam bono Diis ædes sacras vouerent, Ioui, Marti, Fortunæ. Coacti sunt ob hæc cum non verisimile esset à bonis mala neque à malis bona proficisci, deos alios bonos alios malos statuere, qui mos ad omnes leges promanauit, nisi quod Christiani malorum authorem non Deum malum faciunt: sed Dæmonem, iidem minus tribuunt cærimoniis (tribuunt tamen) omnibus aliis legibus. Dissident omnes leges in hoc vno à Philosophis, quod hi curam solum generalem de nobis tribuunt: leges omnes propriam ac specialem. Propterea suspicuit.

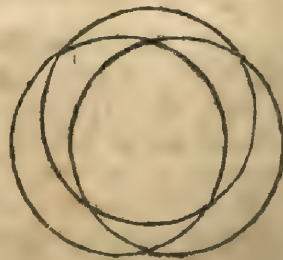
## TEXT. XXI.

**M**ihi verò hi affectus diuini quidem esse videntur, sicut & reliqui omnes neque vllum aliquem vlllo alio esse diuiniorum aut humaniorum, sed diuinos omnes: verum vnusquisque eorum suam propriam habent naturam, neque aliquis citra naturam nascitur. Quare quomodo hic affectus contingat vt mihi videre videor narabo.

**O**mnia à Deo proficisci qui Deum esse incorporeum & Cœlimotorem arbitrantur nemo dubitauit. Quidam etiam cognoscere, è quibus est Hippocrates in libro de carnibus (Pag. 2.) & videtur mihi sanè id quod calidum vocamus immortale esse, & omnia intelligere, videre, audire atque sciretum præsentia, tum futura, nam Epicurus solum putat esse causam non autem cognoscere quisquam sed vt Ausonius

*Quid est beatum? morte æternum carens**Quod nec sibi facessit negotium nec alteri.*

Alij existimarunt communibus rationibus ab eo perceptis, atque intellectis hæc cognosci, non tamen singula sub illis velut hominem hunc atque illum quod sit homo vt Algazel Philosophus, alij etiam propria vnus cuiusque velut constitutis tribus circulis occurrentibus sibi inuicem quod solum in tribus punctis sibi occurrant, & hæc est opinio Ari-



stotelis & Auerrois. Quidam etiam volunt quod sciat quæ illi contingunt velut ægro-  
tare



tare ambulare, irasci, hæc autem fortuita & non definita, leges autem etiam per proprias rationes: velut si Deus videret aut cerneret ut homo. Hippocratis autem opinio est, quod non & efficiat ut causa, communis cuius ministra sit natura. Porro in eandem sententiam nec in libro de Morbo sacro his verbis. Ille morbus nulla re diuini mihi esse videtur reliquis, sed naturam habet quam etiam alij morbi & causam unde singuli gignunt. Naturam autem & causam ab eodem Deum fieri à quo etiam alia omnia. Ipse autem Deus est qui maxima ac scelestissima peccata purgat & liberatio nostra existit, relique ei terminos delibrorum atque temporum constituimus, ut nullus qui non putat se eos transcendat, non quod inquinentur ex eis sed quod potius si aliquid patrauerimus purificemus.

Porro de Dns sententiam Galeni explicare communem, superfluum est, cum eadem sit et quæ fuit Peripateticorum: propriam autem in libro De Prædicatione (cap. 1.) ad Posthumum his verbis eiusmodi viri (id est probi & sapientes) quamvis ignoti vulgò sint summo tamen rerum opifici Deo noti prius amica sunt. Ipse tamen Tertio in Tertium Epidemiorum (com. 3.) videtur, ut dixi, secutus opinionem dicentium existimantiumque alia esse Deos, quod in eis propter aternitatem diuina vis manifesta sit.

\*\*\*

#### TEXT. XXII.

**A**B equitatione ipsa diuturni eos accipiunt dolores nimium propendentibus semper ex equis eorum cruribus. Deinde claudi fiunt contrahunturque vertebræ cum inualuerit morbus.

**O**stendit causam naturalem impotentiae ad Venetem, equitationem ipsam importunam multis modis: primum quod sit sine exercitatione terrestri: secundo quod sit per loca si gela: Frigidum autem inimicum nervis & ossibus (Aphor. 18.) & generaliter omnibus membris exanguibus, tertio quod sit laboriosa per loca inæqualia & diuturna. An verò per se equitatio deducat ad articulorum dolores etiam quod esset moderata & commoda? dico quod sic, quia deducit humores ad partes inferiores. Vnde Suetonius tradit impleuisse crura equitatione post cibum, quæ etiam tanto insalubrior est, quanto reliquæ exercitationes eo tempore magis noxiæ sunt, lib. de Cibis boni & mali succi (cap. 3.) & etiam quia diuaticat crura & ideo facile dolent articuli, & dilatantur. Et etiam ob concussionem idem contingit: nam antiquo tempore quod mirum est, & tamen ex statuis perspicuum, non erant stapedes inuenta sed ex ephippiis crura pendebant magno incommodo: nostra tempestate non hoc inuentum utile est, sed etiam ad firmitatem & pugnam plurimum affert auxilij: cuius indicium est quod nemo hoc auxilio carere vult. Venio ad propositum, hic

colligitur. quod equitatio huiusmodi facit dolores acres coxendicum, primum inde claudicationem in actu: inde contractis coxendicibus claudicant. Vnde liquet claudicationem ex dolore coxendicum fieri eo decurtato non facto longiore in quibusdam tamen accidit ut crus patiens dolorem producat cum fuerit ex sola luxatione: nam cum articulus exciderit necesse est membrum reddi longius. Galenus Primo in sextum De morbis singularibus (com. 6. in fine) ubi enumerat validas exercitationes, dicit: equitationes & armis ac lucta & Pancratio certare aut humum fodere, nec eas commendat, ad robur membrorum comparandum: sed potius alias mediocres. Sed dicit (2. De Tuen. san. cap. 8.) equitationem non solum exercitationem, sed opus Declarat: si quid per opus intelligat id quod finis causa sit ut equitatio peregrinandi etiam non solum exercendi causa. At paulo post declarat (cap. 11. quomodo qui equitat exerceat etiam oculos, spinam dorsum, crura quoque & semina, dicit etiam collum laborat & intestina agitantur, ex quo manifestum est quod huiusmodi exercitatio est incommoda valde patientibus epiplocelem & enterocalem. In lib. autem de Ludo parua pilæ docet (cap. 5.) quod equitatio præcipue nocet renibus & pectori, ut sæpe fregeris aliquid circa eas partes, inde etiam dicit nonnunquam vasis seminariis. Ego tamen adhæreo Hippocrati dicenti quod maxime lædit coxendices, hoc enim magis rationi consentaneum est de antiqua equitatione loquor, nostra non ita. Appellat autem opus vitæ illam Tertio de symptomatum causis (cap. 1.) velut piscationem, ambulationem, balneas & huiusmodi quæ finis causa sunt. Sed differunt maxime inter se etiam genere ut cursus: aut cum equo tortore, aut per angarias in qua sessio est valde incommoda & hæc membris naturalibus maxime officit & vitam breviorē reddit.

Redeundo ad propositum ex incommoda equitatione & diuturna confluunt humores, & etiam dolent: ipseque dolor vicissim humores trahit, quibus fit ut tum propter dolorem, tum propter membri inæqualitatem, tum laxationem ut claudicent, nisi vrantur scribebat Hippocrates 6. Apho. (vlt.) Non possunt autem hæc perferte incommoda sed conantur illa auertere. Ideo subiungit.

\*\*\*

#### TEXT. XXIII.

**M**edicantur autem sibi ipsis hoc modo. A principio morbi utramque venam retro aures incidunt, quo facto sanguine multo promanante somnus eos corripit præ imbecillitate, sicque obdormiscunt, quorum quidam aliqui depulso somno sani exurgunt aliqui verò minime.

**Q**uis docuerit hanc rationem curationis non dicit sed vera cura non est, maiorem

rem



rem morbum priore contrahere : ob id dicebat Galen. ex Hippocrate tamen, quartodecimo Artis curandi (cap. 13.) quod optima curatio exigit, ut æger saltem non lædatur: at transmutare affectum leuiorem in grauiorem, hoc est lædere ægotantem: itaque cum longè deterius sit esse sterilem ne dum ad Venerem impotentem, quam esse claudum, hoc enim vitium omnium perpetuorum est minimum, utpote quam esse surdum aut cecum, aut mutum, aut insanum, aut qui vomat cibum perpetuò, aut nephriticum, aut resolutum, aut mali habitus, aut cum lapide in vesica, aut sine dentibus, aut ipsis infirmis aut cum carcinomate, manifestum est huiusmodi curationem fuisse ab empirico inuentam, forsan ignorante quæ sequerentur damna. Sequebatur autem profusio multa sanguinis, hanc propter imbecillitatem somnus, & satis constanti ratione ex quo aliqui sani euadebant: quidam minimè, quos constat deterius affectos esse ex hac sanguinis missione. Quæ autem relinquuntur dubia duo sunt: vnum est quænam sint istæ venæ post aures, & an pulsatiles? secundum quinam sint qui sanentur, & qui non. Alemanus ad primum dubium respondet, & citat Vesalium (lib. 3. cap. 7. pag. 10. in fine) cuius verba sunt) interpositis etiam figuris) exterior externæ iugularis portio per capitis exteriora passim repens mox glandulas suis quoque distributionibus præfectas obtinent quæ inibi sub aure reponuntur, vbi inferior maxilla superiori articulatur. Præfens portio inter has glandulas bipartitur: & vno ramo in buccas narium alas & ad fontem variè exporrigitur altero autem tempus & auris regionem adit. Hic enim ramus denuò in duos præcipuos furculos diuisus, vnum in sui lateris tempus, admodum errabundo, & inuolato ductu digerendum offert, alterum verò post aurem, & ad occipitis cutem diffundit, exterioris iugularis soboles in faciem ac capitis cutem digestæ, hoc sibi priuatim vendicant, quod dextri lateris venæ sinistri lateris venis quibusdam sedibus permisceantur, ac inuicem coeant, idque potissimum faciem & vertice, & in primis adhuc in frontè, adeo ut frontis vena plerunque ab vtrarumque iugularium, propaginibus per internos oculorum angulos sursum deductis conflatur. Ad hæc per exigua verticis ossium foramina, & futuras gracillimæ venulæ in caluariam procidunt, non aliter atque rursus ex caluaria in cutem alias emergere tum dicam, quando cerebri vasorum seriem priuatim enarrabo. Quippe hæc opportunè tantisper dum in caluariam arterias quoque sermone perduxero, asseruabitur quod varia cerebri venarum arteriarumque sit commixtio, quàm incognito adhuc arteriarum ad caluariam deductu, arduum foret percipere. De pulsatilibus non meminit cum eas agnouerit, ut in libro de Alimento (Tex. 40.) Quinam verò essent qui euaderent & qui non, cum certum sit per venas educi sanguinem, aut humores sub sanguinis forma, qui potestate tantum humoris formam referunt: Quibus ergo defluxio ad coxendices vel ex sanguine fuerit, vel humoribus æqualibus, his talis

sectio detrahens, causam salutaris fiebat, aliis autem non. Quibus autem temperamentum biliosum, aut pituitosum, aut melancholicum, aut immodicè siccum imbecille, his quidem nocere non parum faciens hydropes & malum habitum, ut Nouo Artis curandi (c. 10.) aliis non proderit.

## LECTIO XCIV.

Super

TEXT. XXIV. XXV. &amp; XXVL

**A**T mihi sanè videntur ea medicatione se ipsos perdere. Venæ enim retro aures sunt quas si quis fecerit sterilitatem inferat his quibus secantur, quare id etiam ipsis ex earum incisione accidere certum est.

**Q**Vod hic scribit repetitur in lib. de Genitura his verbis (pag. 2.) Quibuscunque venæ post aures sectæ sunt, Hi coeunt quidem & genituram emittunt, verum modicam, debilem & infœcundam, nam plurima genituræ pars à capite iuxta aures in spinalem medullam procedit: ipse autem transitus cicatrice sectioni inducta consolidatus est. Ut causam manifestè declararet. Sed in lib. de Locis in homine (pag. 2.) aliter videtur dicere, cum tamen idem dicat (nam si totum illud, caua autem vena finitur, vsque ad illud, hæ & infœcundum faciunt; apparebit sensus) his verbis. Aliæ duæ venæ à vertice iuxta aures ab anteriore colli parte vtrinque ad cauam venam appellatam feruntur. Hæ & infœcundum faciunt hominem, quum fuerint sectæ & in magnos digitos desinunt. Quanquam hæc vltima verba potius congruere videantur, illis proximis superioribus & scinditur ad inguina & ad fœmora intro: & disparationes in fœmoribus facit, & ad tibias intus fertur ad malleolos, quod de saphenis intelligi clarum est, & ob id illa verba his sunt adiungenda: ut legatur, & ad tibias fertur ad malleolos, & in magnos digitos desinunt. Aristot. (cap. 5. in fine) quoque visus est 2. de Generatione Animalium sentire, quod semen habeat quippiam cum cerebro affine, inquit, enim sedes oculorum maximè omnium capitis locorum seminalis est, quod putet cum sola ipsa per coitum venereum manifestè immutetur, & vsum immodico rei veneræ oculi apertè langueant & subsideant. Causa est quod natura genituræ similis cerebro est, aquosa enim materia eius est calorque aduentitius, Quæ autem de hoc sit eius sententia, habetur in proximis subsequenter verbis, quæ sunt huiusmodi. Purgationes autem seminales à septo veniunt. Verum de hoc alias. Igitur ut ad rem redeam, dubitat Alemanus quo modo fieri possit, ut hæc sectio inducat sterilitatem, cum causa illa effusionis communis sit, & tamen effectus illis solis venis tribuitur, & sumpsit hoc à Principe qui dicit se hoc sumere



sumere à Galeno (4. 1. cap. 20. & 20. 3. 7. 1. cap. 1.) forsitan in commento libri de Aëre, Aquis & locis, qui in lib. De libris Propriis affirmat, se tres libros Commentariorum in ipsum conscripisse (cap. 6.) Sed vana est obiectio, cum, ut dixi, ex autoritate libri De Genitura velit intercepti sanguinem, ob cicatricem ne ad spinalem medullam deferatur. Quod si dicas non posse in percipi, per hoc viam à cerebro in spinalem medullam, quæ illi inserta est: Respondeo quòd hoc est verum, nec latuit Hippocratem, sed duntaxat ex immodica effluxione inde coalitu cicatricis cerebrum refrigeratur, ex quo semen fit uterendum, & ad hoc sufficit detractio ex una parte, quia sicut homo non potest vivere cum dimidio cerebri, ita non potest generare dimidio illius adeò perfrigerato, ut non possit concoqui semen. Nec est quod totum e cerebro deicendat, sed quia plus ex eo & magis necessarium, quia à membro principat, & facilius viciatur quia ex membro exanguis. Venæ ergo aliz ut frontis, & huiusmodi non adeo sanguinis copiam reddunt, nec in cerebri substantiam tendunt, quæ enim post aures sunt, sunt maiores, & in cerebrum per crani futuram penetrant.

\*\*\*

TEXT. XXV.

**Q**Vando igitur postea vxores adeunt impotentésque se factos vident, cum illis coire primum quidem nihil molestius cogitantes, quiescunt, cum autem bis, aut ter, aut amplius frustra opus tentarunt, neque quicquam proficiunt, mox purant se Deum offendisse, in quem culpam reiciunt. Induuntque se veste muliebri palam se euitatos confitentes ad mulierumque contubernia transcunt, & cum illis eadem quæ illæ agunt.

**Q**Uod dicit totum est clarum, improbum autem vitiorum est, culpam in Deum reicere, qui non est auctor nisi bonorum. Verum vnde mala eueniunt, cum sit Deus bonus? Peripatetici dicunt illa esse, aut materiæ necessitate, aut casu, nam sicut homo vrcum faciens non potest efficere talem, ut non frangatur illisus, non tamen male fecit neque imprudenter, sed commodum attulit mundo: ita hominem genitum esse fuit per se bonum & intentum à Deo, hominem mori non fuit à Deo intentum, sed cum esset ex elementis oportuit esse mortalem. Ita securis si fiat ex ligno, quod scindat ab artifice habet, quòd non bene scindat ut ferrea, à materia. Ita mala non sunt quicquam, sed bonorum defectus ut imbecillitas visus & surditas. A casu autem vel fortuna ob ignorantiam, non enim fortuna dicitur de his quæ præuisa eueniunt. Ut ergo mala fiunt vel defectu materiæ, vel ex ignorantia, à Deo non procedunt (2. Phy.)

Tom. VIII.

Propterea dicebat Themistius primo Physicorum, malum ex priuatione proficiscitur (Com. 80.) & Auerroes 1. 2. primæ Philosophiæ, malum proficiscitur ex necessitate materiæ, & non defectu agentis (Com. 52.) Plotinus autem dicit in libro, cui titulus est: Vnde mala? lib. 8. Enæadis 1. cap. 7. & 8.) Malum & materiæ esse necessaria, ut contraria bono & formæ, hæc autem esse impedimenta quædam non propriè mala, sed ut bonum non recipitur. At bona hæc etiam sunt quia sine materia esse non possunt: Securis enim non scindit nisi quatenus forma est in ferro: at in ferro sunt aliæ aliis opposita, hinc oritur multifariam malum: & quia materia præbet impedimentum, simpliciter quod bonum seu forma incorporea non recipiatur plenè: & quod materia ex se habet quasdam conditiones malas, & quod materia materiæ aduersatur, & ideo malum ad aliquid dicitur. Mors enim hominis est bona hæredi, his qui ab eo timent: vermibus, ipsi morienti, amicis, filiis mala. Et generaliter etiam mala huic vel illis ex ordine vniuersi sunt bona: sicut frigus hyemis ad enecandum vermes, ut segetes prouenire queant. Et tenebra clariorem efficiunt lucem (Enead. 2. lib. 3. cap. 11.) Clarius idem in lib. An Astra in hæc inferiora agant. Non solum Deus sed nec Astra mali quicquam influunt, sed velut amorem gloriæ cupiditatem & prudentiam solertiamque, ex quibus nos in proxima vitia diuertimus, libertatis arbitrium scilicet insinuans, & infra negat prorsus esse verba nulla vera) cap. 15.) Maximus autem Tyrius (Serm. 25.) in Deum referendum malum non putat, hoc argumento, quod ars ipsa nunquam ex se est causa mali aut erroris aut defectus: sed Deus est longè perfectior arte: ergo cum bonus sit, nunquam poterit esse mali author, sed in naturalibus nisi interirent priora, posteriora non orirentur. Alia utilitas perfectio quæ habetur ex contrariis, ut diuersæ formæ rerum naturalium emergerent. Tertia, ut animi immortales liberarentur, & ad meliorem vitam transirent. At Theologi mala ob peccata sæpe numero accidere affirmant, aliquando ob diuinam gloriam. Præterea quæ mala esse existimamus mala non sunt, malum enim & bonum, ad animæ perfectionem pertinent. Contingere etiam mala ob bona, quod & Philosophi aiunt haud dubium est. Velut de Gelone Pysistrato, & pro filiis egregiis, qui ex parentibus improbis nati sunt (cap. 15.) Syssiphi & Autolyçi genus & Phlegiorum (In lib. de his qui tarde à numine corripuntur.) Plutarchus pro exemplo adducit. Notandum quod malum culpæ in Deum si referatur impietas est: pœnæ autem non quia si ad iustitiam referatur, laudatur Deus, ut in Psalmo: Si ad iniustitiam impium est, si ad iram & similia ad sacras expositiones confugiendum est.

Q

TEXT.



## TEXT. XXVI.

**H**oc itaque malo ditissimi Scytharum afficiuntur, minime verò infimi. Imò qui maxime & genere & potentia prævalent, ex nulla alia quam continuz equationis causa hoc perpe- tiuntur. Pauperes verò minus, cum non equestris. Vnde si hæc affectio aliis diuinior censenda esset, non nobilissi- mis, non ditissimis Scytharum ferè so- lis accideret, sed esset omnibus æquali- ter peculiaris. Imò magis inuaderet pauperes circa cultum Deorum negli- gentiores, si saltem gaudent dii in ho- minum admiratione constitui, & pro hoc beneficia hominibus retribuunt.

**R**edit ad oppugnandam hanc opinionem quam prius ab initio refutauerat, di- cens: Morbus hic maxime diuites & po- tentes affligit tum nobilissimos Scytharum: quoniam hi se assidue exercent in equis, non ita pauperes quibus equi non sunt: adeò vt referat hoc in causam equestrationis, & con- struitur ratio sic nobilissimi Scytharum ma- xime his morbis corripiuntur, & nobilissimi Scytharum maxime se exercent equestrando, igitur in tertia figura, qui se maxime exer- cent in equis, hi maxime his morbis corri- piuntur. Et ideo cum solum concludatur spe- cialis, oportet etiam vt assumatur generalis altera præmissarum, scilicet omnes qui di- tissimi sunt maxime se exercent, aut omnes corripiuntur, & si materia esset necessaria, oportet vt esset altera earum vera, sed quia sumus in probabili argumento loco omnium sufficit, vt maxima pars subiiciatur. Pro- ponamus ergo vtrumque quod de altero dicitur, quod

|                                         |                                           |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| Maxima pars<br>exercent se<br>in equis. | Maxima pars<br>corripiuntur<br>morbo hoc. |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|

partem eius  
de quo dici-  
tur, & est

Ditissimorum Scytharum. subiectum ditissimi aut ditissimorum Scy- tharum, & quanto maior pars continetur sub vtroque tanto verior est, & in pluribus, & si contra conclusio sit vera in pluribus, oportet vt assumptæ sint maxime generales. Et vbi vna esset generalis & alterius con- uersa, generalis tunc concluderetur in primo modo primæ figuræ eisdem sub nominibus intentum, velut, Ditissimi Scytharum om- nes maxime se exercent in equis, & hæc est vera in materia probabili: & qui ægrotant sunt ditissimi Scytharum, & hæc est vera si assumatur per similitudinem, id est, sunt ditissimi Scytharum, aut viuunt vt illi sicut equites, licet sint pauperes, igitur qui ægro- tant maxime se exercent in equis. Assume- mus ergo maiorem, sic ditissimi Scytharum, & qui vt illi viuunt maxime corripiuntur hoc morbo, & qui se exercent in equis ma- xime sunt ditissimi Scytharum, aut eorum

more viuunt, igitur qui maxime se exercent in equis, maxime sunt effæminati: cum er- go proposito sit vera generaliter oportet per essentiam aut per causam propriam, & non est per essentiam, quia non est per intimam, quæ sunt genus & differentia, posterius est enim ægrotare quàm exerceri: imò cum vnum adest, alterum desinit, cum enim ægrotant non amplius exercentur, igitur equestratio est causa propria, licet non prima quam imme- diatam vocant effæminationis. Propterea subiicit aliam demonstrationem à negante consequens: Dum inquit:

*Vnde si hæc affectio.* Ratio est eiusmodi vltio diuina, aut est generalis, vt pro Dau- dis Regis peccato (2. Reg. vlt.) qui recen- suit numerum populi sui, accidit pestis in populo qua sublatis sunt LXX. millia Iudæi. Et similiter cum Saul pepercisset Amale- chitis contra præceptum Dei, occisus est (1. Reg. 28.) cum filiis & exercitu à Palestinis (3. Reg. 16.) Aut est in insontes vt in Baa- sanem & suam stirpem & alios multos: at hæc vltio non est neque generalis in omnes Scythas, neque in insontes cum pauperes sint peiores diuitibus, quod ostendit pri- mum in pietate, quia non sacrificare possunt Diis, quemadmodum diuites ob paupertatem. Verum Plato (5. de Legib.) videtur magis damnare diuites dicens: nemo potest præstare diuitiis & probitate: Refertur & ad D. Hieronymum illud dictum. Omnis di- ues aut iniquus est, aut iniqui hæres, solet etiam illud dici quod ab Alemanno citatur: Sæpe malus diues est, sæpe miserrima virtus.

Propterea quæri solet quinam deteriores mortalium sint opulenti ne an pauperes? ne- que ea ratio est vera, quod si mendici sint improbiore, proximi illis scilicet pauperes sint deteriores. Et præstaret ponere quatuor ordines, opulentos, mendicos, pauperes, & mediocri census: sed nos, cum non sit hic locus proprius, solum diuites, id est opulen- tos & mediocri census opponemus pauperi- bus, sub quibus etiam medici continebuntur. Ideo dico quod diuites sunt meliores actu si boni sint: Nam Philosophi diuites, vt Zeno Epicurus fuerunt meliores Diogene & Chry- sippo vel mure, possunt enim commodius exercere opera bona: nec etiam distrahuntur vllis necessitatis molestiis aut incommodis. Et ita malus diues deterior est paupere, quia nocere plus potest, hæc haud dubia sunt. Sed dubium est de duobus: Primum data æquali- tate animi, an opes magis efficiant homi- nem bonum an malum? Secundum, an dete- rior sit animo pauper an diues? Hæc enim sunt quæ sciri desiderantur. Plotinus (Enea- 3. lib. 2. cap. 5.) in 2. de Provident, dicit, quod paupertas retundit vitia, quemadmo- dum & morbi, cum ergo morbi non efficiat- ur meliores eodem modo & paupertas. In libro etiam Eneade 2. lib. 3. cap. 14.) an stellæ quicquam agant in hæc inferiora? vi- detur considerasse modum quo partæ sunt. Si enim virtute, efficiunt meliorem, si dolo, vi, peiorem: sed si causam vt in hæreditati- bus non docet. Dico igitur pauperes alios esse addictos seruituti, alios prorsus liberos: peccata



peccata quoque esse diuersa. Priores igitur diuites sunt diuitibus, quod saepe iniuria afficiuntur a qua si non mouentur ignaui, si mouentur cum viles non possint maligni euadunt. Posteriores minus mali sunt, siquidem homines quadrifariam mali euadunt, natura, sed hanc partem esse supponimus, educatione, corporis temperatura & licentia, quae omnia ad luxum & lasciuia & iniuriam inferendam in diuitum filios sunt paratorum: solum pauperes ob iniurias acceptas & delectum necessitatum sunt malignioris animi atque inuidiosioris. Dicam etiam cum Plutarcho (lib. de Amore diuitiarum in prin. cap.) diuites sunt mali quae supra id quod necesse est ad vitam, auctae sunt: in nobilib. tamen aut virtute praeditis laudantur. (lib. qui erat. interib.

LECTIO XCV.

## LECTIO XCV.

Super

TEXT. XXVII. XXVIII. & XXIX.

**D**iuites enim saepius diis sacra facere par est, victimas offerre colereque cum pecuniis abundant, pauperes autem minus id facere cum non habeant.

**D**iuites non ex hoc probat esse pauperibus meliores, sed gratiores diis. Esse enim potest, ut inter mortales ut deterior vir. bono regi charior sit, & o quoties istud plusquam vellemus. Tamen Philosophus neque bonos neque magis sacrificantes diis gratiores esse putat, sed sapientes. Inquit enim i. Ethic. (cap. 8. in fine.) At qui ex intellectu operatur, huncque excolit atque optime afficit is esse Deo carissimus videtur: si aliquam humanarum rerum curam dii habent, sicut videtur, consentaneum est ipsos illa quae optima est, atque ipsis maxime cognata delectari, qui est intellectus: eoique qui eam maxime amant & honorant remunerari, ut patet qui eorum quae ipsis sunt amica curam habeant recteque & honeste agant. Hae autem omnia sapienti maxime inesse obiectum non est: is igitur est Deo carissimus: etenimque esse etiam felicissimum verum simile est. Quare ita quoque efficietur, ut sapiens maxime felix sit: Dico esse concordem: nam qui verè sunt sapientes, nouerunt quam Deus sit bonus & iustus, & quanta bona ab illo acceperint: & ideo quantum illi debeant & cupiunt illi assimilari, & ideo oportere intelligunt se ipsos praestare bonos: & si quid contingat aduersi, ut mors filiorum, quae nil deterius excogitari potest, norunt non sine Dei voluntate fieri potuisse, & ideo iustam & utilem vniuerso & sibi & ipsis: aut enim ex vita tristi in meliorem commutantur: aut omnium stirpem aliquis communis finis erit, aut omnino reuiuiscant ut in vno maior sit felicitas, in altero nulla iactura forsan miseria minor. Et similiter

Tom. VIII.

non inuidebit felicioribus: intelligens illud sapientes de hac mortali felicitate, (Ecclesiast. cap. ult.) Vanitas vanitatum & omnia vanitas. Et Plotinus rursus in i. de Prouident. (cap. 15.) non solum in secundis sed etiam aduersis, ut antea diximus, idem confirmat. Is ergo qui sic iam ob pietatem bonus est, & ob gratiam, & ob imitationem, & quod bonum esse praestet, & non solum gloriosum, sed utile non malum sponte sacrificabit, non ut conferat quicquam: Deo qui nullius rei sit indigus: & si indigeret etiam:

*Non tali auxilio nec defensoribus istis*

*Tempus eger.*

Quid res mortalis immortalis, corporea incorporea, imò inutilis etiam nobis ipsis, scilicet exiguus fumus qui tegulas vix attingit: ne quem ut ipse animum tuum detegas, cum absque hoc Deus omnia nouerit. Quin etiam multi maxime impij sacrificant, nec ut debitum honorem illi reddas, quanquam hoc sit rectum & aequum, sed ut alios exemplo moueas, ut ex sacrificio discant pietatem atque inde sacrificent, & pij euadant atque ex his opera pietatis exerceant: quibus sanè & ipsi gratificantur Deo, & rem Deo gratam faciunt. Sed non solum Deo verè, verum etiam demonibus ingenua sacrificia (ut Plato in Alcibiade 2. refert) Lacedaemoniorum plus placuerunt quam boues cornibus auratis ceterorum Graecorum, ob id quod factum etiam victorias illis concessisse. Sic enim respondisse Ammonem sacerdotem, inquit Lacedaem. legato. De lege autem nostra non est dubium, quin Deum decernat amplecti magis bonam mentem quam sacrificia. Ut etiam Christus cum laudauit oblationem pauperis viduae (Marci 12.) Et habetur in Psalmo etiam (Psal. 50.) Sacrificium Deo spiritus contribulatus, cor contritum & humiliatum Deus non despiciet.

TEXT. XXVIII.

## TEXT. XXVIII.

**Q**uin etiam aliquando Deos detestantur qui eis opes non suppeditent, ut verisimilius esset pauperes ac parum abundantes, hoc malo propter crimina sua puniri quam diuites, & qui opibus abundant.

**A**vget rationem dictam à contrario: non solum diuites sunt magis pij sacrificiis, sed pauperes impij execrationibus ob paupertatem. Et licet haec argumenta non sint efficacia simpliciter, tamen more Aristotelis satisfaciunt in proposito ad ostendendum non contingere diuitibus haec mala ob impietatem. Execrari etiam Deos capitale est, ex antiqua lege, (Leuit. cap. 24.) quod forsan in ira in iniustam perpeffo iniuriam grauius videbitur: nos hic Hippocr. solum sententiam docere aggressi sumus.

Q.

TEXT.



**V**erum sicut & prius diximus quidem hic affectus est secundumque naturam accidit, similiter ut alij omnes, neque alia eius causa quam ea quam dixi Scythiis existit. Simili autem modo & reliquis hominibus euenit. Vbi enim frequenter & continue homines equitant, ibi plurimi à diuturnis doloribus vertebrarum maximè, & pedum corripuntur ad coitumque fiunt impotentes, quæ omnia mala Scytharum genti adsunt, atque propterea Scythæ omnium hominum minimè sunt ad coitum valentes, & quod humoris detractiones ex perustione cauteriorum semper habent, & plurimum temporis in equis degunt, ut neque manu tractare pudenda liceat, atque præ frigore & dolore voluptatis ac iucunditatis coeundi obliuiscantur, neque prius aliud sibi faciendum putent, quam ut euirati fiant. Hactenus ergo de Scytharum genere recensui.

**D**eclarat quod ab initio dixerat, morbum hunc esse diuinum, ut omnia alia à Deo proficiuntur naturæ lege & ministerio hoc modo: Quibus eadem contingit facere, scilicet dici & incommodè equitare his dolores articulorum eueniunt, maximè coxendicum & pedum, & imbecillitas rei venereæ. Igitur hæc non perueniunt nisi naturali causa, & non quemadmodum Scythæ arbitrantur & dicunt. Vbi enim iidem effectus sequuntur easdem causas, non oportet suspicari de illis effectibus, quod sint ab alia causa quam naturali. Addit quod in Scythiis præter equitationem ob frigus accedit aliud incommodum, ut cogantur uti anaxiridibus seu faminalibus ob assiduam equitationem & frigiditatem aëris, sed sunt qui scribant *ἀναξίρις* loco *ἀναξίρις* ex *ἀνασβεραχί*, mutato  $\xi$  in  $\sigma$ , quod est trahere seu retrahere, sed quantum impediunt in re venerea tantum inuiant & testes ne collidantur, & ne descendant intestina & omentum, & fiant herniosi. Et cum dixit de pudendorum tractatione, non illa fœda loquitur, sed ea moderata, quæ cum sponte tenditur locus erectioni pater, & ut concalescant, abstinentes enim ab exercitatione functionis eius, fiunt impotentes: quoniam si in cruribus & pedibus hoc accidit, quanto facilius in membro virili: & tantum laudatur exercitatio membri, ut etiam in luxato fœmore Hippocrates (3. de Artis.) causam vtilem esse crediderit atque laudauerit (Tex. 82.) Ad hoc facit ergo nimia lassitudo equitandi, frigus, vinculum, & cogitatio alijs rebus intenta, & incommodum vtendi cum mulieribus in itinere, & hæc sunt causæ per se, sicut alia quæ ut dictum est, fit à curatione.

Ex hoc textu colligitur, quod equitatio nimia efficit semper coxendicis dolores, & Ischiæ, quem vocamus sciaticam, antiqua verò etiam podagram, quoniam crura pendebant, vnde Paulus (libro 3. cap. 78.) cæterum hoc mali frequenter antecedit improbus labor, vehemens ambulatio, equitatus creber, & cum adiicit iam aliqui prolapsu, vel deturbatione, vel propulsu, vel distortione vel id genus alijs, prima morbi fundamenta iecerunt.

Sed hic cadit difficultas, quia Philosophus vult (4. Problem. 12.) quòd equitatio assidua faciat libidiniosiores, Hic Hippocrates vult quòd effæminet? Dico quod Philosophus præsupponit, ut non lædantur sed commodè equitent: & hoc etiam ostendit quotidianum experimentum: de his verò qui delassantur aliter sentit, dicens (5. Problem. 31.) quod his per somnum profluit genitura, ut perspicuum sit, huiusmodi homines ad concumbendum fieri impotentes. Gonorrhea enim qualiscunque sit debilem reddit hominem ad concubitum: tum quia minuit illius materiam: tum quia humectet membra genitalia tum quia facit incontinentem, adeò ut semen eiiciatur ante virgæ tensionem, aut ipsa virga tensa diu manere non potest, quod etiam maximum ad Venerem impedimentum. Potentissimi enim sunt ad Venerem quicunque tardius, & non nisi maxima cum tensione membri & confricatione semen emittunt. Alexander in 2. Problem. (25) dicit quòd spadones fiunt pedibus distortis, scilicet hinc inde in se retortis, quod vitium Latini Varum vocant: interpret non bene expressit blæsos, cum blæsus ad linguam solum referatur id accidit quod aucta mole & tenetiore facto corpore subsident & contrahuntur pedes.

Restat ut dicamus de equitatione contractis cruribus ob breues stapedes, quæ vtuntur cursores & velites. Velites quidem quoniam dum erigantur maiore impetu dirigunt tela: at cursores quoniam sic facilius se mouent perpetuo motu, ut spina cedens pondere non adeo defatigetur, qui enim obstippi diu cursitant (hoc enim nomine medium cursum equi explicamus, quem Italica lingua galopum vocamus, sed neque cursitatio galepus verè est imò potius cursus non concitatus) fatigant adeo renes & spinam, ut difficile laborem perferre possint, motus enim consequens alleuiat principalem, ut quies intendit & molestiorem reddit, nunc non quæro cursitationis damna, cum de his dictum iam sit, sed de ipso genere equitationis quod fit contractis genibus & coxendicibus in posteriora? At incessus ille cum supra in anteriora pendeat ob ephippias elatas, & quæ ante ne collidatur sessor exiguum habent chironium ventriculo maximè noxius est, & coxendicem ad exteriora mouet. De his autem tertia particula de Articulis idem author habet (Tex. 87.) In coxis quidem intus ne an extra sit facta luxatio multum interest: in genibus etiam interest non nihil, sed minus tamen, vtriusque verò claudicantis modus proprius est, nam quod in anteriorem partem luxatum fuerit magis decurtatur,



curtar, minus verò reddi ſunt, quibus in  
interiorem luxatio contingit, os autem ſcē-  
tū cum proximum læſionis ſit non auge-  
tur. Paulò poſt tandem concludit ( Tex. 97.  
& 98. 101. & 102. ) Luxationem externam  
maiorē dolorem aſſerre, minus lædere am-  
bulationem, rariſque accidere. Eadem au-  
tem ſunt affectiones eorum qui ad morbum  
inclinati ſunt, & quos ingaſit iam niſi quod  
ſunt leuioreſ, genu autem, vt dixi antèrius,  
ſentit quod maximam fatigationem aſſerre  
ſolet. Et ſi equus cadat circa frontem magis  
le lūtur, verum facilius ſe explicant: contra  
qui extenſis cruribus equitant, capite haud  
eſt induntur, ſed in cruribus & tibiis multo  
magis aliis & tardius ſe explicant: cum quie-  
te igitur equo & leui melius eſt toto corpo-  
re inſidere ephippis, cum moleſto & graui  
putum inſidere, & curſoris modo flexis ge-  
nibus currere.

¶

## LECTIO XCVI.

*Et eſt digreſſia, & in Paraloppomenis.*

**R**estat ad ſinem huius libri, vt narremus  
ea quæ noſtris temporibus de Scythiſ  
monuerunt: verumtamen innitentes, nam  
impudentia quorundam factum eſt, vt vix  
licet dicere bonos authores. Quidam  
equeſtris qui de Indiſ rebuſ ſcripſit eò pro-  
greſſum eſt, vt elephanteſ mentem habere  
proſiderent, & vt etiam loqueretur, os mono-  
cerotis, adeò notum duorum aut trium pal-  
morum iſſe putat, multa alio adeò confun-  
dit, vt neſciam in quibus fidem adhibeam,  
cum tamen exiſtimem ſi iudicium exercere  
voluiffet multum proſuturum in rem. Alius  
etiam longe petiit cum rem litterariam ſa-  
tis adiuuaret non contentuſ hitoria pul-  
cherriſſima & admirabili in turpiſſiſſiſ fabu-  
las atque id in fronte operis deſlexit, quid  
daret de huiuſmodi viris: Duorum igitur qui  
mihi fide digniores niſi ſunt hitoriam, re-  
citabo illorum nomina referendo, non ſo-  
lum ne propriis laboribus fraudetur, ſed vt  
ſiles dictorum ſit apud illoſ, & quanquam  
paulo ante noſtra tempora floruerint, non  
multum tamen immutatos mores à centum  
anniſ ad trecentoſ crediderim, naturam ve-  
ro rerum multo minus. Horum ergo primuſ  
eſt Hayton Armenuſ, & qui in illiuſ opus  
introducitoruſ ſcripſit, floruit circa annuſ  
Domini M. CC. LXX. Alter fuit Ioſaphat  
Barbaruſ Venetuſ patritiuſ anno Domini  
M. CCCC. XXXVII. Scytharum igitur gens  
ſub qua corūprehenduntur. Nomadeſ, id eſt  
paſtores, Maſſageteſ, Amaxonij, monte Cau-  
caſo veruſ Bortam diſterminantur ab orien-  
te in occidentem, ab aliſque gentibuſ ſe-  
gregant, inter ſe autem Imao monte à me-  
ridie in ſeptentrionem, vt occidentalioreſ di-  
cantur, extra Imaum orientaleſ intra ipſum.  
Commune omnibuſ fuit, & hunc etiam eſt,  
pro domibuſ curruſ habere atque vagari.  
Duas maximas expeditioneſ ſuperatiſ monti-  
buſ quibuſ circumdabantur fecerunt non  
multis ante anniſ. Priorem Duce exercituſ

Tom. VIII.

Baydo filio Occotachan qui à Sarmatiſ Bul-  
tuſ vocabatur, qua Sarmatiam totam Pan-  
noniamque vſque ad Germaniam, quam de-  
populati ſunt atque in patriam inſinitis cum  
ſpoliis rediere. Cauſa fuit numeruſ milium  
ad D. M. equitum, inopinatuſ eorum ad-  
uentuſ, forma pugne, cum eſſent aſſueti per-  
petuo degere ſub diuo, nocteſque dieſque  
diſcurrere aſſidue modico pulueriſ ex carne  
aut caſeo homineſ triduo vitam trahere, equi  
corticibuſ & radicibuſ arborum: arcubus vt  
& celerrime & magna cum vi: adeò qui re-  
pugnarent conficerentur, non ſolum ab im-  
menſa multitudine congreſſibuſ repentiniſ,  
nouo pugnandi genere, ſed magiſ longe fri-  
gore, fame, vigiliis, cum neque vrbeſ para-  
taſ, neque vrbeſ munitaſ haberent quibuſ  
ſe tuerentur, aut ſaltem illorum impetuſ  
morarentur, cum nec taleſ viroſ aut gentem  
in orbe terrarum omnino eſſe potuiſſent ſuſ-  
picari. Hiſ rationibuſ omnia quæ voluerunt  
conſecuti ſunt cæde: incendiis, præda, ſed  
hoc ſolum deſuit illiſ vt nullam vrbeſ aut  
locuſ ſibi habitanduſ delegerint. Exiſtimo  
quòd totuſ ſuū eſſe ducerent ſuoque im-  
perio adiectuſ, vbi nulla eſſent ædificia (quæ  
omnia diruerant, tam publica quàm priua-  
ta) ob viuendi genuſ illiſ ſolituſ. Altera po-  
ſterior fuit ſub Principe Timirlane, quod  
nomen lingua propria ſignificat Felicem fer-  
ro, vulgo Tamberlanuſ appellatuſ, natuſ  
in Summarcando principiſ vrbeſ prouinciæ  
Sogdiane, quæ ſub Scythiſ erat, licet non  
propriè Scythia eſſet regio, velut ſi quiſ nunc  
apud Indos in Themiftitan Hiſpanuſ naſce-  
retur: aut Venetuſ Dux in Creta: aut Tur-  
ca Rhodi. Hic XII. centena millia equitum  
militariuſ in caſtriſ habuit, priore tanto  
potentior quanto occaſione ( vt qui iam ſi-  
nitimiſ non ignotuſ adueniret ) inferior: vn-  
de niſi audacia Baiazetis Turcarum 4. Prin-  
cipiſ, qui maluit prælio decertare, quàm bel-  
luſ protrahere, poterant tanti conatuſ in  
itrituſ cedere. Prouinciã Scytharum prin-  
cipalem immenſæ magnitudiniſ eſſe conſtat,  
quàm Cumaniã vocant extenſã ad Ocea-  
nuſ montibuſ autem dictiſ circumdatã,  
adiecta innumeraſ iſulaſ & magnitudiniſ  
immenſæ in ipſo Oceano eorum imperio  
ſunt. Rha fluuiò ſeu Volga, vt Sarmataſ  
queniſ Scythæ Ecde ling vocant, à meridie  
non Scythia ſed Scythicuſ diſterminantur  
Imperiuſ: eoſque enim abſque cuſtodia  
vlla aut metu diſcurrunt. Ab oriente Coraſ-  
ſam prouincia terminatur, ab occidente  
Maotide palude, à ſeptentrione Caſſia prou-  
incia illorum Imperiuſ finit, nam Scythiſ  
nulluſ eſt iuſ, montibuſ etiam à Seriſ ac  
Sacciſ diuiduntur. Ab Albanis etiam ad Scy-  
tharum regionem procedentiſ montes multi  
magnique ſunt, in quibuſ habitant feræ  
agreſteſque plurimæ, Helui, Lubieni, Dudu-  
ci, Sodij, poſt portæ illæ Caſpiæ ſeu Cau-  
caſeæ, vt appareat Scythas non ſolum ſpa-  
ciſ ſed natura ipſa rerum à reliquo orbe di-  
uiſoſ, ob quod Hippocrateſ ſeorſum tam  
longam effecit tractationem. Vt qui feritate,  
moribuſ, vitæ genere, multitudine incola-  
rum, magnitudine regioniſ, quaſi à toto re-  
liquo humano genere differant: magiſque

Q 3

Britanni



Britannis ab aliis diuifos, ac diffimiles, quanto difficilius est montes quàm maria superare. Sed hæc hæc hactenus, nunc reliqua prosequamur.

Referunt summum eorum Imperatorem (nam omnes vni obediunt quod his longe facilius est & etiam ad diuini ordinis similitudinem propius, cum, vt dixi, munitionibus careant prorsus, vt qui præest omnes facile in obsequio continere possit, idque etiam ad instar vitarum constitutum, vt in perpetuo opere sint: simul iuste viuunt, nullis confisi munitionibus, sed semper in potestate subditorum, qui mos etiam antiquis Regibus, neque alia via omnino est ad tutum intus, & extra imperium conseruandum quam quæ hæc duo conseruat perpetuo præcepta, cui non absimile est Turcarum regnum, & ob id felix ac diuturnum, contra nitentibus Christianis Principibus, qui duo contraria simul retinere volunt & Principum multitudinem sub vno, & loca plura munita, vnde miserrima non solum subditis, sed imperatoribus ipsis dominatio) cum electus est è sede regia in terram nigro pane contestam transferri, vt discat memòrque sit si iustitià erga subditos non coluerit Deumque immortalem, & omnium authorem non coluerit, ex tam supremo fastigio, in quo mox antea fuerat in tam humilem fortunam degeneraturum, atque hæc initia Imperij aded prouida apud gentem tam barbaram. In cæteris cum subditorum quisquam aditurus est regem, aut ipsum salutaturus, procul iam per iactum lapidis arma deponit, & genibus flexes rogat inde nutu admonitus per octo aut decem pedes procedit, atque iterum genibus flexus rogat iterumque admonitus, eodem modo regi appropinquat, donec ad vltimum octo aut paulo plus pedibus disteterit, ibique rursus flexis genibus quæ petit docet Imperatorem. Ergo hæc gens serua olim fuit Moglium diuisaque in septem prouincias nomen à singulis sortita est, Tatar, Tangur, Cunat, Talair, Sonic, Monghi, Tebet. Rebellaui à dominis Cangio fabro viro sene, cui duodecim erant filij, duce, non solum ob iniurias sed mollitiem dominorum, quæ duo sunt irritamenta rebellandi: subegitque primum dominos ipsos, vt quod ipsis intulissent mala paterentur. Vocaruntque primum hunc dominum patria lingua Can, id est Imperatorem. Hoc accidit circa annum Domini M. CC. X. nam circa annum M. CC. XLIV. regem Asiæ deuicit, & paulo post emisit Baydum, de quo supra egimus. Cobila imperauit post Hoccatan tertius à Fabro, & ædificauit urbem Ions Roma maiorem, regnauit annis XLII. Christumque coluit cum subsequentes, per seditionem in Mahumetem degenerauerint. Cathauium vocant principalem eorum regionem, vbi Ions ædificata est, homines ingenio singulari: etenim artificia inimitabilia illorum id declarant iactantque se solos duobus oculis cernere, ceteras gentes esse monocolos. Oculis sunt paruis, viri imberbes, cæterum pulcherrima forma tum ipsi tum mulieres. Deum immortalem quem colunt, quotidie inuocant, nec cædes, nec libidinem

abhorrent. Pro peccato ducunt si equum horra qua pascere herbam debet frenatum aut vinctum permetterent. Ducunt fratrum & patris vxores sed iam illis mortuis. Imperatores nullis eos stipendiis demerentur, sed rapto & venatione & quæ sunt eius generis viuunt. Omnia præterea in Principis sunt potestate, qui mos detestandus est. In pugna acerrimi, ingeniosissimi, audacissimi, solertes, exercitati, sagittis arma quamuis penetrant, fugere non pudet. Primis congressibus formidolosissimi: inde vigor ille hebetatur aliquantisper, non minus est periculosa illorum fuga quam pugna, cum & fugiendo sagittas mittant non minus quam cum pugnant, & vbi cernant inimicos, non seruare ordines conuersi victores aggressi persæpe vincunt. Acie densa admodum procedunt vt multo pauciores existimentur. Aduenas libenter hospitio excipiunt & sine precio, sed vicariam operam expetunt, aliter rapro viuunt, & quasi debitum exigunt, in aliorum Urbibus capiendis solertes, in retinendo non ita. In iure dicendo nouum & inusitatum morem gerunt: non ad communem viam qui contendunt, cum amicis contendunt, & primum nobilem aut potentem qui ex itinere sibi offertur iudicem constituunt & causa paucis explicata, his quæ decernit aquiescunt, sed & ante iudicium ad iurgia non veniunt & ab iniuria & contumeliosis verbis abstinere, & Imperatori non mentiuntur etiam si intelligat veritatis confessionem eis exitio futuram. In his etiam quæ ad propriam laudem pertinent veraces, in cæteris omnibus mendacissimi. Hominum non maior commendatio quàm ferocia & robur & vsque ad stultitiam. Vnde velut apud nostros summa laus est appellari sapientem, aut medicum, aut Philosophum, ita apud eos Talubagater, id est, stultus strenuus. Ducunt in exercitu habentque secum artifices omnis generis ædificant furnos, coquunt carnes assando, elixando, addunt lac, caseum, aromata, abundant ceruis inter syluestria animalia, bobus inter domestica, atque his magnis & pulchris, aded multis, vt transducantur pro tot prouinciis, velut Sarmatiam, Pannoniam, Germaniam, Italiam vsque, eamque fecundam reddant tam vili precio, sunt in Scythia, equorum numerum definire haud licet, venduntur turmatim numero ecatendarum. Abundant & camelis duarum gibbarum, quos XXV. coronatis distrahunt, nam eorum qui vnâ tantum habent gibbam precium est aureorum vix decem, habent præterea castratos magnos cum caudis XII. librarum sæpe quarum adipe pro butyro vtuntur. Genus etiam auium rapacium habent. Aquilis maius quod Giritaleum vocant docile quodque ceruos inuadit, eoque vtuntur ad aucupium. Anserum quæ gregatim volant tanta est multitudo vt incredibile sit, harum quædam cadunt clamore immenso exercitus si quando contingat eas exercitui superuolare: aliquas capiunt emissis sagittis grauibus & obliquis quæ vbi anserum metam superauerint descendendo earum aliquam lædunt vt cadere cum sagitta cogatur? luna Februarij publicè proclamant



nant atque sementem regionisque partem  
amplissimam serunt frumento, quam & cu-  
stodiunt dominis, qui sementem sperare &  
si contingat ut seminatio intercipiatur. Et  
per multos annos viuunt, tamen ob carnum  
ut diximus abundantiam, lignis confectis tra-  
ducunt curtus, res, familiam ultra flumina.  
Vbi saxosa est regio solum pannicum pro-  
uenit & telas conficiunt paruas & sordidas  
ac viles parum durabiles ex canabe & veti-

cis. Parua ibi cura pudicitiae mulierum. Te-  
tari album sua lingua significat eo tamen  
nomine pecunia intelligitur quod pecunia  
alba sit, sicut & apud Italos multis in locis  
Bononiae Mediolanisque Albi nomine cer-  
tum pecuniae genus intelligitur. Qui in fer-  
tilibus locis habitant ut in Cumania facie  
Italici similes sunt, velut & Britannii abun-  
dant segere & melle, sed vino carent. Atque  
haec de illis dicta sunt.



## LIBER OCTAVVS.

LECTIO XCVII.

TEXT. I.

**E**LIQVVM autem in Europa  
hominum genus valde inter  
se dissimile est, & diuersum  
tunc quod ad magnitudinem attinet,  
tum quod ad formam, atque id pro-  
pter temporum mutationes contingit,  
apud eos magnas & frequentes.

**I**N praesenti parte Hippocrates transit ad  
hanc Europae, seu quartam regionem  
Orbis tam cogniti, atque eos asserit non ut  
in ceteris tribus partibus inter se valde esse  
dissimiles & gentem genti & hominem homi-  
ni. Vult ergo ostendere causam huius  
multitudinis, & dicit quod Europei magis  
distant inter se quam Afri aut Asiani, aut  
Scythae in corporum magnitudine ac forma:  
& causa est de duabus quoniam dicit Eu-  
clides (i. elem.) si una quantitas ad duas  
comparatur ad maiorem quidem maiorem,  
ad maiorem vero maiorem habebit propor-  
tionem. Cum ergo Europei sint magnis cir-  
ca medium Atlas & Scythiae aequalis commo-  
tio aeris maiorem efficiat mutationem. De  
Asiana vero iam in confesso est, quoniam  
ob plantarum & quia positi sunt ad ortum  
solis, quod minores recipiant mutationes,  
igitur Europei maiores mutationes perci-  
piunt omnibus aliis. Causa igitur mutatio-  
num duplex est, propinquitas medio & loco  
ubi sol maximam facit varietatem: & hoc  
est occidens quoniam assimilatur Autumnus,  
igitur ratione temperamenti & quod Euro-  
pa est posita ad occidentem, Europei sunt  
obnoxii maximis temporum, mutationibus.  
Assumit id de terris Alemanus quod magis  
ostenderet oppositum quam propositum, nam  
in Africa maior est differentia, soli quod ad  
fertilitatem attinet quam in Europa. Siqui-  
dem ibi sunt loca deserta prorsus & arida &  
alia fecundiora quam in Europa: sed hoc  
contingit ratione aquarum. Hippocrates au-  
tem comparat ad aerem: & ideo maior est  
diuersitas in Africa ratione fertilitatis, In  
Europa vero ratione hominum. Haec est illa  
pars tam inclita apud quam dominium vni-

uersi bis contingit Alexandro primum, inde  
Romanis Ducibus atque authoribus, nam  
Assyrii & Medi ac Persae apud quos stetit  
Imperium in Asia soli Asiae dominabantur.  
Graeci atque Romani Asiae Nomen nata  
est ab Europa Agenoris Regis Phoeni cum  
filia quam Iuppiter Cretae rex abduxit naui  
cuius insigne Taurus fuit. Vnde Ouidius 2.  
Metam. in fine more poetarum ludens de  
hoc raptu:

*Non bene conueniunt, nec in vna sede morantur  
Majestas & Amor sceptri grauitate relicta  
Ille pater rectorque Deum, cui dextra tri-  
sultis*

*Ignibus armata est: qui nutu concutit  
Orbem*

*Inducis faciem Tauri.*

Continet Europa has prouincias praeter Scy-  
thiam, Hyberniam, Rhetos, Italiam, Iagiges  
Metanastus, Achaia, Albionem, Hispan-  
ias, Galliam, Germaniam, Vindeliciam,  
Noricum, Pannoniam utramque, Illyricos,  
Dalmaras, Cynnum, Sardiniam, Siciliam,  
Sarmatiam, Tauricam Chersonesum, Da-  
ciam, Misiam utramque, Thraciam & Cher-  
sonesum, Macedoniam, Epirum, Pelopon-  
nesum, Cretam, Euboeam.

Extrema igitur latitudo Europae ad Bo-  
ream est Sarmatarum iuxta Tanais fontes,  
est ferme partium LXV. ab Aequinoctij cir-  
culo, à Polo autem XXV. contra meridio-  
nalia maximè in Hispania ad fretum Hercu-  
leum partibus XXXVI. ab aequinoctio &  
Cretae pars australior, partibus paulo plus  
XXXIV. ut collocatis finibus intercedant  
partes XXXV. cum dimidia, exigitur parti-  
bus quae intercedunt inter polum & Aequi-  
noctialem si à parte meridiei XXIV. penè  
dempseris, & totidem à parte Boreae inha-  
bitabiles creditas tempore Hippocratis, re-  
linquentur fines omnium harum regionum  
distantes solum XLI. partibus: quarum, ut  
dixi, Europa occupat partes XXXV. con-  
stat igitur iure merito maiorem esse differen-  
tiam regionum in Europa, quam aliis tribus  
quas commemorauit mundi partibus. Com-  
para igitur Rollenses aut Rodhellenes, Sar-  
matas, Parisi seu olim Dolonis in Hispania  
aut Gortinensibus, Cretensibus, seu ciuibus  
Claudiae: insularis eiusdem nominis Vibis,  
quoniam differentia est saltem partium  
XXXIII. in latitudinem, cum ambae intra



Europæ terminos comprehendantur, definēt-  
que mirari, de his quæ hic Hippocrates tra-  
dit. Iam si totus Orbis supponeretur, habi-  
tabilis tempore Hippocratis, adhuc Eûropa  
obtineret, plus quàm totius mediætatis no-  
stræ tertiam partem. Sed non huic tantum  
causam tribuit Hippocrates, verum etiam  
temporum mutationibus ac plus quam diffe-  
rentiæ regionum, ex sequentibus enim ver-  
bis declarat, quid non Europeos vnius regio-  
nis alterius regionis Europeis solum compa-  
rat Hippocrates, sed ciues ciuibus velut Me-  
diolanenses inter se, ac Bononienses inter se,  
hoc autem ad corpora nunc refert (Text. 3.)  
Quod infrà etiam ad animos transferant. Et  
de hac etiam laude ne dicam, an vituperatio-  
ne scripsit Strabo in hanc sententiam (lib. 2.)  
Ab Europa igitur est inchoandum, quando-  
quidem & multiformis in primis est ad vi-  
rorum virtutem ingenuè disposita, ciuium-  
que suarum ad alios rerum transfusua. Est  
enim tota habitabilis in exigua tantummo-  
do parte propter frigoris vim inhabitabilis,  
quæ finitima Tanaidis & Mæotidis incolis,  
Borysthenensibus in curribus degentibus.  
Habitabilis autem regionis id quod est alti-  
dum & montanum natura laboriosè habi-  
tant. Curatores autem probos nacta loca  
etiam præuè per latrocinia habitata mitigan-  
tur. Quemadmodum obtinentes Græci mon-  
tes petrasque incoluerunt, pulchrè ad prou-  
identiam circa ciuilia artesque & reliquum  
ad vitam sensum. Romani quoque multas  
gentes accipientes quæ natura inhumanæ  
erant ex ipsis locis asperis importuosisque &  
frigidis causæ alia malè habitatis infocia-  
biles homines, inter se multis aliis admixtis  
connexerunt, & ciuilitate viuere agrestiores  
durioresque docuerunt. Quantum verò ipsis  
est in plano naturalēque habent temperiem,  
multum adiuuat ad ista. Quandoquidem id  
quod est infelici regione pacificū omne est,  
& quod in tristi pugnax & virile accipiunt-  
que hæ gentes, aliqua inter se beneficia, aliæ  
enim opem armis ferunt, aliæ fructibus, &  
artibus morumque doctrina. Manifesta au-  
tem sunt etiam non auxiliantium inuicem  
detrimenta. Habet autem superis quidam vis  
arma tenentium, nisi ea ipsa multitudine su-  
peretur, adestque terræ isti etiam vltra hoc  
quiddam naturale bonum, quod ea sanè om-  
nis planitie montibusque distinguitur. Vt  
vsquequaque agricultura, terræ descriptio,  
ciuilitas atque pugnæ adsint. Plusque sit al-  
terum id scilicet quod est pacis familiare, ita  
vt hoc vincat adiuuantibus & ducibus Græ-  
corum prius Macedonum verò Romano-  
rumque posterius. Ex hoc autem & ad pa-  
cem & bellum sufficientissima est sibi. Ete-  
nim multitudinem pugnacem habendam  
habet, & quæ agros colat, & quæ vrbes quo-  
que contineat. Excellit autem hæc etiam  
fructus afferens optimos vitæ necessarios, &  
metalla quæcunque sunt vsui, odores verò  
ad sacrificia, nec non multi sumptus lapillos  
ipsa extrinsecus petit. Quarum etiam rerum  
inopibus nihilo deterius, quam abundantibus  
est vita. Similitérque pecudum exhibens  
initium multarum copiam: at bestiarum ha-  
bet ferarum raritatem. Ac talis quidem na-

tura est terra in ipsa in vniuersum. Sed de his  
hactenus. Quæramus causam inæqualitatis  
atque mutationis. Dicimus ergo autumnum  
esse inæqualem: Sed hoc duo habet incom-  
moda, primum quia ratio manifesta non est,  
secundum, quoniam hoc proposito non con-  
uenit. Vtinam vero Galenus hoc de autum-  
no declarasset. Dico ergo autumnum esse  
inæqualem, quia transitus est ex calore ad  
frigus: sed motus ex calore ad frigus  
est præceps, quia est secundum naturam  
elementorum, motus autem à frigore ad  
calorem fit sensim cum sit contra natu-  
ram, duo autem motus in die inæquales red-  
dunt diem diuersum, idè autumnus est inæ-  
qualis, ver autem æquale. Nam in vere cum  
dies ex nocte fit sensim elementa quæ natu-  
ra, vt dixi, omnia frigida sunt paulatim in-  
calescunt, vt nemo dicat id incrementum  
præceps esse, cum verò nocte superuenien-  
te refrigeratur aër: sensim & id fit quod Sol  
ad nos accedat, & nox ipsa breuior die sit.  
At contra accidit in autumno cum ad frigi-  
ditatem & noctis longitudo, & Solis reces-  
sus, & natura elementorum conducant. Hæc  
igitur causa est inæqualitatis autumnus. Affi-  
milare autem autumno occidens, non adeo  
congruit huic sermoni, vt satisfacere viro  
cordato possit, aliunde igitur causam quære-  
re oportet. Ergo occidens (nam in eo dubio  
procul Europa tota reposita est) cum à mari  
finis eius accipiat, maiorem recipit muta-  
tionem cum radiis solaribus serius illustretur.  
Habetur autem ventos è terra (nam Phi-  
losophus 26. Problem. 7. & 8. è mari oriri  
illos negat) à quibus vritur, repente cum Sol  
ventos & siccos secum ducat, vbi deseritur  
non habet ventos à quibus temperetur, in-  
calescit ergo repente, & refrigeratur repen-  
te, sensim autem incalescit oriens, qui nullus  
incalescit à mari ventis, & dum Sol recedit  
tepor à ventis calidis seruatur, atque ob id  
oriens æquale est, occidens inæquale, atque  
ob ventos id contingit, quemadmodum tes-  
tatur Hippocrates. Vnde autem magis in  
Europa venti, & quoniam occidentales sic  
aërem temperarent, & regio occidenti expo-  
sita esset temperatior, quod superius esse non  
posse demonstratum est. Dicimus ergo quod  
Europa est temperatior Africa & Scythia:  
hoc enim dubium non est à magnis frigo-  
ribus & caloribus venti extinguuntur,  
nam à frigore magno prohibetur exhalatio à  
calore resoluitur, vnde mediis temporibus  
sæpius & vehementius spirant venti. Igitur  
in Europa plus spirabunt venti quàm in  
Africa aut Scythia. Restat dubium de Asia,  
quam vult esse magis planam, & ideo minus  
in ea venti desæuiunt cum amplitudine spa-  
cij vis ventorum dissipetur. Restat difficul-  
tas de vento occidentali, qui, vt dixi, malus  
est, sed si vt aura leuis flet prohibet refrige-  
rari aërem repente, & in hoc utilis est. Et  
superius hanc ob causam laudauit (lib. 5.  
Tex. 4.) Austros in Asia quamuis vbique pro  
vrbibus eos damnet.



LECTIO CXVIII.

Super

TEXT. II. III. & IV.

**S**unt enim eis calores vehementes & hyemes fortes, pluuia multa, rursumque siccitas diutina, & venti pluuia, & quibus multa & omnimoda sunt transmutationes.

**V**bi non est, quod si calores vehementes & hyemes sint, quin non mutationes temporum etiam magnae fiant. Sed hoc audiuit Hippocrates, quod in Scythia & Africa non est haec differentia temporum, hoc vidit quod hoc in Europa est, sed causam non addidit. Iam de re ipsa tamen constat. Et tres mutationes graues adducit, imbrium & siccitatis, caloris ac frigoris, & ventorum qui inter se discordes sunt, unde Ouidius:

*Fixantur obstrictur illis*

*Cum sua quisque reges diuerso flamina tractu*

*Qua in tantum mundum tanta est discordia fratrum*

Expedi igitur illud videre, cur haec accidant, quod ex his multa eueniant abunde declaratum est. Ventorum igitur mutationes, tempora maxime permutant, hi ad calidum, hi ad frigidum, hi sereni, illi humidum, alij imbrosi seu pluuiosi. Venti calidi molles sunt, & ex regionibus calidis veniunt. Vnde Auster in nostris regionibus calidus est ob veranque causam desert enim vapores calidos, & lente fiat, quia procul venit. Indicium est quod haec sint causae, quoniam in Africa frigidus sit. Si enim lente fiat, & ex frigidis regionibus & humidis venerit, vel quia procul veniat, vel quia lenis refrigerabit parum, plurimum humectabit, si ex calidis humectabit, sed multo plus calefaciet. Sin autem violentus sit, & ex frigida veniat regione & humida, parum humectabit verum immodice refrigerabit. Si autem ex calida & sicca fuerit, sed non adeo calefaciet. Plus enim potest natura quam propinquitas. Sin autem aliqua causa recurrat obducet superiorum nubibus, inferiora nebulis & pluias, aciem caliginosum ciet. Haec igitur est natura ventorum: quomodo autem mutantur est declarandum: nam si perseverarent perseveraret & constitutis: nam licet venti aliqui dum perseverant alium effectum, quam ab initio producant, (26. Probl. 21.) velut Auster qui non dum incipit, sed cum desinit imbrem affert, hoc tamen rarum est. Ab initio igitur repetendo dico quod supponere oportet quaedam atque demonstrare, ut doceamus non quod in sola Europa fiat mutatio annuata magna ut in genitis, & generandis diuersitatem afferat, non enim in sola Europa sit diuersitas temporum: nam rationi repugnat, & his quae ab historia de his referuntur. Aethiopes enim calidius habent, ac siccius vnum tempus alio, licet semper pra-

dominetur calor & siccitas: Scythia, maius frigus est, & tempus humidius vna parte anni quam alia: hoc cum omnes referant & ratio doceat, quoniam cum Sol toto signifero vagetur singulis annis, necesse est, ut etiam singulis annis calor & siccitas in regione calida & sicca admodum, & frigus & humidum in regione frigida & humida admodum, qualis est Scythia, augeantur atque minuantur, secundum maior est mutatio ex calore in frigus, & ex sicco in humidum atque vicissim, quam solum incrementum: quoniam in vno primum est mutatio generis quae includit mutationem magnitudinis, in altero est sola mutatio magnitudinis. Praeterea calore dominante fit generatio, frigore dominante non fit generatio, igitur mutatio ex calore in frigus, & ex frigore in calorem maior est & potentior quam solum incrementum. Idem dico de humido & sicco, nam sicco praedominante non fit generatio, & odores oriuntur: humido autem dominante generatio rerum fit, ut plantarum, animalium, hominum, odores autem non fiunt maxime iucundi, igitur longe maior est mutatio ex calido & sicco in frigidum & humidum quam incrementum harum qualitatum. Tercio dico quod solum in Europa fit haec mutatio: tum quia id experimento constat, nam in Europa vbique hyeme gerunt multas vestes & pelles, & aestate quaerunt Europaeis umbras, & ut ille dicebat:

*Nunc etiam perudes umbras & frigora cauant.*

Et ratione, quia Europaei participes sunt Aethiopum per aestatem, & Scytharum per hyemem, ergo in aestate praedominatur apud eos calor & siccitas, in hyeme frigidum & humidum. Sic ergo constat de eis comparatis, ad Scythas & Aethiopes, dico etiam de Asianis, nam supposito, ut apud Hippocratem aperte constat, quod Asia sit exposita orienti, ipsa erit semper a Sole illustrata, ergo non mutabitur varie, sed semper in ea dominabitur calor & humidum: ergo non erit magna mutatio, nec vicissim ex contrario in contrarium, sed cuiuslibet diei pars matutina erit eiusmodi, scilicet calida & humida & perflata, quod licet ad generationem non sufficiat per totum reliquum diei & noctis, sufficit tamen ad iam genitorum ea hora conseruationem, at in Europa cum sit in occidente (talis enim illius situs supponitur) cum Sol non praedominetur, adeo ut alias saepe docuimus, sero enim ad eos peruenit, & per radios refractos, ideo plurimum apud ipsos possunt ortus & occasus aliorum syderum, quales explicauit supra ut Caniculae ortus & Arcturi, addidi etiam Orionis tum Vergiliarum ortus atque occasus, hi autem mutant tempora valde diuersis modis, ut Orionis & Arcturi ortus, ad imbres in aequalitatem, occasus Vergiliarum ad frigus. Contra Caniculae ortus, ad caliditatem & siccitatem & aestus Vergiliarum ortus ad ver & tempus temperatum: at haec constat esse contraria inuicem, non solum valde diuersa, igitur Europaeis praeter ceteros contingunt omnia haec quae in textu proposuit Hippocrates.

TEXT.



## TEXT. III.

**N**Equè à vero discrepat circa generationem has ipsas mutationes sentiri inque seminis genitalis coactione aliam, neque ex eodem & eandem æstatis pariter, ut hyemis pluuioso ut sicco tempore progigni.

**I**ntendit declarare quod dixerat per duas differentias naturalem & aduentitiem. Videmus quod plantata & sata tempore hyemis melius, & frequentius proueniunt quam æstatis, multo etiam melius ineunte vere quam autumno, vel alio tempore, aded quod sata & plantata æstate media vix proueniunt: similiter nec autumno, cum videamus herbas quasdam perire aliis quicquid est à terra supra, velut Maluæ & gramine: plerisque arboribus folia cum furculis etiam paruis, igitur cum tantum discrimen sit in plantis oportet etiam aliquod esse, & magnum in animalibus. Animalia enim penè easdem suscipiunt differentias quas & plantæ, ut inquit Theophrastus (1. de Histor. plant. cap. 1.) aues multæ & animalia non coeunt nisi vere, neque nisi eo tempore fecunda sunt: velut inter cætera asini: cum ergo, ut dixi aliàs, homo sit genus quoddam omnibus aliis animalibus coequatum, necesse est omnes homines aut saltem maiorem eorum partem suscipere incrementa & decrementa. Quemadmodum enim in Plantis, ut ait Theophrastus (lib. 3. de Causis plant. cap. 17.) in solo humido & frigido conuenit sub vere ferere, quod tum terra calidissima sit atque siccissima, scilicet ob frigora diuturna & magna præcedentis hyemis: & in solo calido ac sicco post æstium solstitium, quod tum terra refrigerata iam sit exhausta externis caloribus, atque postmodum imminetibus imbribus humectanda, ita ut validissimum sit ad generandum quod est temperatum, idemque felicissimum quod à temperatis producit, ita anni tempora frigida & humida in his qui quæve genitalia & cor habent calidissima sospites & robustos ac plenos generabant infantes, atque in aliis proportionem habita. Cum verò tempore habeant temperamentum diuersum natura, ut æstas calida sit & sicca, hyems frigida & humida, habent & incrementa & decrementa aduentitia, ut æstas huius anni quæ omnium quotquot fuerunt hominum memoria frigidissima fuerit & humidissima: non tamen eo naturaliter res peruenire poterit, ut æstas sit frigidior hyeme, poterit tamen in passiuis superare, & esse humidior ea vel hyems siccior, etiam æstate non tamen calidior. Fieri tamen poterit ut iunctis ambabus inæqualitatibus aliqua æstas sit, non solum humidior sed etiam frigidior aliqua hyeme alterius anni in eadem regione, eiusdem etiam anni esse poterit: sed hoc omnino rarissimum esse necesse est. Quicumque igitur geniti in immoderatis ac similibus temporibus imbecilles corpore euadent, & morbofi valde. Et

si in temporibus similibus ac moderatis erunt imbecilliores, sed non aded ut præcedentes, nec horum obscura est ex dictis causa. At qui in contrariis valde temporibus generantur, atque valde inæqualibus, robustissimi erunt: non tamen hæc constitutio generationi fauet, quoniam extrema omnia sunt periculosa. Si verò contraria sit natura temporum atque hominum, & non immoderate satis fecunda, hæc est constitutio & salubris. Contraria tamen mixta non aded immunem præstant à labe generationem, quemadmodum si omnia sint temperata, hæc enim optima est maxime quo ad mores. Considerare etiam optimum tempore non simpliciter, ut dicamus hyemem calidis temperaturis conuenire, nam hyems corpora boni habitus, & maxime quæ exercentur, robustiora & calidiora reddit, quemadmodum inquit Hippocrates (1. Aphor. 15.) Ventres hyeme & vere natura calidissimi. Robusti ergo genitores ac calidi æstate melius quam hyeme generabunt, vi caloris per æstatem exhalante, & maxime si fuerint raræ cutis. Aliud est quod ibi dicitur, (17.) Æstate & autumno cibos difficillime ferunt: calidior enim natura cibos concoquit, quanto etiam maior calor fuerit, non tamen generat, ut etiam in Promptuario docuimus, nam viri robustissimi omnes nisi aliquo casu læsi sint bene concoquunt, plurimi tamen ex his steriles prorsus sunt.

## TEXT. IV.

**E**Aque causa est cur putem Europæos magis quam Asianos secundum corporum formas inter se discrepare, & magnitudines diuersissimas in singulis aded urbibus prouenire. Plures enim corruptiones contingunt in seminis coactione cum tempora frequenter variant, quàm si eadem sunt & similia.

**D**ocet hanc corporum diuersitatem contingere in duobus, per quæ postmodum duo alia innuit. Differentiæ ergo principales corporum sunt forma & magnitudo: per magnitudinem intelligimus altitudinem & crassitiem seu tenuitatem ex ossibus & membris à semine factis: per formam autem, figuram, habitum & situm. Velut quod sint carnosus vel exiles, pingues aut macilenti, densa cute aut rara, rubri, candidi, nigri, pallentes, crispis capillis aut planis, pilosi, glabri, molles, duri, asperi, leues, robusti, imbecilles, hæc omnia ad habitum pertinent. Rursus ad figuram, quod sint recti corporis vel obliqui membris teretibus aut tenuibus ac latis, proportionem & symetriad habere inter se, & pulchritudinem exhibeant, aut deformitatem inconcinnam. Eteadem de situ vel in articulis siue bene aut malè compaginati. Quorum igitur naturæ dominatur calidum & humidum, hi sunt magni & carnosus. Qui verò calidi sunt & temperati magni sunt, & carnosus



carnosi magis, non tamen adeo obesi. Si autem calidi & sicci magni atque graciles. Temperati vero & humidi, obesi & moderati temperati in utrisque, moderati in utrisque, temperati & sicci magnitudine moderati, sed graciles, frigidi & sicci, graciles & parui, frigidi & temperati parui & moderati, frigidi & humidi, parui & pingues. In his omnibus ubi corpora proportionem servant inter partes, deformia tamen sunt, materia quidem bona sed virtus non ei dominata est propter imbecillitatem quod si continua sint, sed proportionem non servant rei, caput magnum cum tenui collo, virtus valida fuit, sed materia inæqualis, cum vero utrumque affuerit, ut am defuerit necesse est, utrumque defuisse vel affuisse.

Refert Alemanus, Circio spirante, is alio nomine Thraseas dictus, quem & Cariani esse voluit, sed & Certium melius vocari contendunt quàm Circium id videtur plantam spirare inter Boream & Fauonium peculiaritatemque Histrie & Gallie Narbonensi fertur se tecum plaustra onusta, Boream vero in Galia, sternere quercus & delicere tecta, tunc. Eorum vero qui paulo occidentalior est Cœcia quare maria & sublimiora quæque & sternere templa & ædes. His ergo tribus causis propositis naturalium temporum ad motum quæritur & ventorum quæritur est, quid iam plus possit dicendum quoniam, quod temporum diuersitas plus potest, quia secum habet naturalem Solis motum incrementi, ut in vere decrementi, ut in autumno, status ut in solstitio. Quo vero ad esse aut magnitudinem, venti quia motum & qualitatem includunt. Quod vero ad formationem qualitate a luentia maximè siccum & humidum ob materiam. Et frigidum ac calidum, cum sint, ut aliàs declarauimus, instrumenta facultatum.

149 148 147 146 145 144 143 142 141 140 139 138 137 136 135 134 133 132 131 130 129 128 127 126 125 124 123 122 121 120 119 118 117 116 115 114 113 112 111 110 109 108 107 106 105 104 103 102 101 100 99 98 97 96 95 94 93 92 91 90 89 88 87 86 85 84 83 82 81 80 79 78 77 76 75 74 73 72 71 70 69 68 67 66 65 64 63 62 61 60 59 58 57 56 55 54 53 52 51 50 49 48 47 46 45 44 43 42 41 40 39 38 37 36 35 34 33 32 31 30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

## LECTIO XCIX.

Super

### TEXT. V. & VI.

**E**Adem autem motuum ratio in utrisque existit. Feritas, integritas, & audacia à natura Europæos inuadit. Frequentes enim mentis perculsiones feritatem inducunt, mansuetudinem contra & benignitatem extirpant. Quare etiam magnanimos magis eos qui Europam incolunt Asianis iudico.

**H**oc est quod intendit declarare de animis. Cui enim homo constet anima & corpore, hi maximè homines ab hominibus differunt, qui utraque parte differunt. Et incipiamus à manifestis: diximus enim esse nouem genera corporum in magnitudine, & totidem erunt morum & ingeniorum genera. Qui enim magni sunt & carnosi, hi fallaces sunt & rudes, & facile irascuntur ob ca-

lorem, & facile placantur ob humidum: sunt autem fallaces similiter ob calorem & rudes ob humidum. Qui vero carnosi sunt, & ad magnitudinem declinant non tam facile irascuntur & tardius placantur, quia calidi & minus humidi præcedentibus, sunt vero eadem ratione fallaces sed solertes: quia in eis non abundat humidum, & iuuentuti comparantur. Magni vero & graciles in iuuentute iracundi, nec facile placantur: iidem fallaces & vafri, ob utranque qualitatem: sed ubi consensescere incœperint ad habitum frigidum & siccum transeunt: ideoque eadem ferme patiuntur quæ graciles & parui, sed in his promptui est ira. Qui ad magnitudinem declinant, & pingues sunt, hi sunt fallaces, rudes admodum, sed mansueti. Qui vero moderati sunt vndeque optimorum morum. Qui vero macilenti, sed parum ad paruitatem declinant hi sunt versuti & ingeniosi, non tamen vafri neque valde mali. Qui autem parui sunt & pingues, hi minimè mali, sed tamen rudes, & sunt mansueti, facile aliquando irascuntur, sed semper breui & facile adeo ut etiam spontè placentur. Assimila etiam fœmineo generi. Si vero valde parui & macilenti, sunt vafri, dolosi, constantes, non tamen facile irascuntur, irati autem diu retinent iram, dissimulatores magni, & timidi tamen sunt. At qui ad paruitatem declinant crassitie mediocres, versuti sunt, cauti, solertes, non tamen adeo mali. Quorum membra parua sunt læduntur, & operationes quæ ex ipsis pulmonis facile ut cadant in spirandi difficultatem efficit, & ut à destillationibus ac febribus plus lædantur patientes, ventriculi autem ut si plusculum cibi assumpserint. At cerebri ut malorum sint opinionum perucaces atque inconstantes, parum iudicio valent, reliqua possunt esse bona, raro tamen rectè imaginantur. Paruitas penis ut etiam nimia magnitudo, sed non adeo generationi officit. Parui cordis in febribus plus patientur, & sunt præcipitis audaciz & iræ. Paruitas iecoris est causa multorum malorum præcipuè febrium. Deformitas semper mala est, & magnitudo non est adeo mala ut paruitas. Qui magno & firmo sunt corpore, contemptores sunt aliorum. Mutationes validæ temporum, excitant calorem naturalem, & maximè ventorum, & ad frigus, vnde primum fortitudo, & inde audacia, & ex audacia feritas, & ex feritate sania. At contra temporum quies, & calor moderatus efficiunt homines quietos & tranquillos, inde desides ac molles atque misericordes, vnde postmodum fallaces efficiuntur. Cum enim homines se tueantur duplici via, ut etiam animalia bruta, vi & versutia: quibus deest vis ad versutiam traducuntur: idem de hominibus. Vnde timidum, bonum nunquam inuenies, nisi sit absque mente. Et similiter imperiti & ignobiles & pauperes & senes sunt deteriores aliis, quoniam sibi timent, natura autem inditum est homini, ut velit se securum reddere.

Videamus autem primum an homo naturæ suæ derelictus sit bonus aut malus? Cum enim institutio versetur circa mediocritatem, si bonus natura, institutio illi obest, si autem



autem malus, prodest. Et si etiam malus sit, accusamus naturam, si bonus, legem. Ideò una est ratio euadendi & vera, quam etiam prodidit Aristoteles. Homo quidem natura bonus est, nam & infantium & mulierum misericors natura id significat, & Duorum communio, ipsi enim aut soli aut maximè inquit (2. de Part. Anim. cap. 10.) Philosophus. Est etiam sapientissimus natura, & ob id optimus, non solum enim quæ sapientiora sunt studio & disciplina talia sunt, sed etiam natura quale elephas, est enim mitissimus animalium ratione carentium. Referunt etiam certò, cum homo agrestis in Hispaniola Insula è nemoribus adueniens puerulum surripuisset, omnes illum sequebantur nil boni ex eo raptu sperari posse, aut enim cibi gratiæ subreptum qui mos erat illis in locis, aut alterius rei causa, sed circa vesperam cum frustra illum insecuti fuissent, mane (sunt enim homines illi syluestres miræ celeritatis, ut etiam consentaneum rationi est, ut qui omnem spem in pedibus habeant (eum incolumem ridens restituit abiit. que. Verum ut Philosophus ait, cum rationis particeps sit, multa cognoscit prospicitque in futurum multo ante, unde indigentiam suam præuidet. Cupit etiam non solum commodis suis prospicere, sed antestare aliis, quo sit ut cupidissimus sit homo, atque ob id rapacissimus, & vi & dolo, unde postmodum natura fit iniustus, & ex pugna redditur iracundus & sæuus. Hanc ergo improbitatem lex tollit, lege igitur & natura bonus sit homo: & natura ergo iusta, & lex bona.

Quid autem sit quo maximè ad improbitatem impellamur, affectus est primus & potentissimus: Porro affectus, ut dixi, primus est indigentia, ut succurramus auaritiæ nomine. Vnde Horatius:

*O ciues ciues quærenda pecunia primum.*

*Virtus post nummos.*

Verum hanc auget timor qui potentissimus est affectuum, mali enim periculum quam boni spes in nobis est efficacior, quoniam malum bono in nobis potentius est, & timor est futurorum, dolor autem & mœror præsentium, præsentia autem minora sunt futuris cum & esse possint, & sint quæ præsentia sunt: at futurum est quasi infinitum ideòque non solum est eorum quæ erunt, sed & quæ non erunt esse tamen poterunt: quin etiam quæ etiam esse non poterunt, per læpè fallent nos periculi magnitudine. At contraria paria aut propinqua esse paribus debent. Timore ergo ira aduersatur, vnòque eorum dominante alter delinit. Ira ergo & timor in hominibus maximè prædominantur, sed à timore iniuria neque actio vlla præcedit: sed ut timorem deuitemus, ab ira autem pugna, sæuitia, latrocinium, ac similia procedunt. Si autem timori mista sit & vrgeat ambitio vel auaritia, dolus innascitur, unde iniusti sunt homines ac scelerati. Cum verò ex ira audacia, ex audacibus factis laus à plebe consequatur, inde ex laude honor, ex audacia ad rationem reducta fortitudo, ex fortitudine & ratione Iustitia & gloria, ita vicissim hæc se inferunt, vnusque affectus al-

terum parit, adeò ut nonnunquam contrarium velut ex misericordia nostrorum sæuitia in alios, & ex crudelitate in alios ob exemplum misericordia in nostros. Origo igitur omnium prima sunt timor & ira ob auaritiam. Inde sequuntur quæ ad voluptatem faciunt, hæcque sunt duo præcipua honor & libido. Vnde iam assueti homines timere & irasci ob necessaria, transferunt etiam hos affectus ad non necessaria scilicet genere ut libidinem & honorem & magnitudine tantum, quemadmodum habendi illa dira cupido, ut Poëta ait: Ira ergo primum audaciam gignit, inde ex audacia cum ira coniuncta (his pulchrum esset fabulari) oritur sæuitia: adauctis autem vtrisque ubi adoleuerint, furor: Ex furore & sæuitia adultis immanitas: & ex audacia ac stultitia, temeritas. Inde cum hac adoleuerint & summa cum ira coniuncta fuerit non succedente voto, desperatio: succedente autem, quod non habet nomen verè, vocatur tamen barbaro nomine bestialitas, cui opponitur heroica virtus. Et triangulis viriis ad mediocritatis mensuram ratione reductis, fortitudo primum, inde iustitia post liberalitas, est enim iustitiæ pars: ut clementia filia liberalitatis atque iustitiæ, addita humanitate, sit misericordia. Ex fortitudine simul ac iustitia magnanimitas, si ita dici posset ex magnanimitate & liberalitate magnificentia. Cum ergo Europæis causæ illæ sint in promptu & potentes, apud plebem quidem vitia redundant, apud sapientes ac nobiles virtutes, apud nobiles sed non literis operam dantes media quædam inter vitia ac virtutes: aut virtutum vmbra quædam, aut alterna vicissitudine modo virtutes modo vitia.

Porro educatio ipsa & leges, naturam mirum in modum (adeò ut etiam in contrarium) mutant. Et leges quidem quæ de Diis agunt, aliæ feros, ut Mahumetana, aliæ superstitiosos, ut Iudaica, aliæ vanos & nequissimos, velut idololatria, aliæ impios ac nefarios, ut quæ hæreses in singulis sunt. Sola Christiana optimos efficit, si vel in simplices vel verè sapientes homines incident. Sed si in Sophistas sunt dolosi, subdoli, vafri. Et ut ouo bono nihil melius aut suauius potest inueniri, ita corrupto nihil scedius. Improbus Christianus ad homines cæteros impios se habet, sicut homo malus ad bestias truces. Similiter & leges effarant homines efficiuntque rapaces, aliæ mites ac iustos. Scythæ, ut diximus, senes & imbelles pueros (quid iniquius excogitari potest) pedibus alligatos ludibrio trahendos atque necandos suis filiis dant & raptò viuunt, nimis stultum sit si velim hic conscribere quantum valeant leges ad hominum mores mutandos, sed & consuetudines. Quid enim de Antropophagis dicendum, quos antiquitas quasi pro fabulosis habuit? Et quantum differabant Lacedæmonij feritate & improbitate à cæteris Græcis, ut non humano generi, sed sibi ipsis illos commendasse videatur Lycurgus (2. Polit. cap. ult.) Solon mitiores Atheniensibus, Philolaus Corinthius mediâs quasi Thebanis. Præterea Eleis, Chorondas pulchras leges præfixit, quas Aristoteles probat,







quæ tametsi ad idem videatur tendere, & eandem rem efficere, sunt tamen inter se valde diuersa.

LECTIO C.

Super

TEXT. VII. & VIII.

**V**Nde bellicosiores quoque Europæi extant, non ob hanc solum causam, sed & propter leges. Non enim regibus obediunt quemadmodum Asiani. Vbi enim sub regibus uiuitur, ibi necesse est homines timidissimos esse, quemadmodum & supra ostendi. Seruitute namque animi eorum pressi non libenter neque volentes, temere pro aliena potestate se periculis exponunt. Europæi autem suo iure uiuentes cum pro seipsis non pro aliis pericula belli subeant magna cupiditate feruntur, volentesque ac alacres difficultates omnes aggrediuntur, ipsique sibi ex re bene gesta præmia reportant, ut certum sit leges plurimum ad magnanimitatem conferre. Tota itaque & vniuersa res de Europa & Asia, sicut retuli habet.

**R**edit ad declarandum id quod Europæi sunt bellicosiores, & est Epilogus præcedentium, cui subnectit aliam causam superius declaratam (lib. 6. text. 12. 1 2. 14.) idè ad reliqua transeo.

TEXT. VIII.

**C**æterum Europa ipsa adhuc habet gentes inuicem differentes, non magnitudine & forma solum, sed & magnanimitate. Quæ verò in eis hanc diuersitatem faciant in præcedentibus dixi, dicamque amplius magis manifestè.

**L**iquet cur reperierit præcedentia præter morem suum, non ob aliam scilicet causam quam ut doceret non solum Europæos in quatuor præcipuis differre ab Asianis, sed ipsos Europæos inter se. Erant autem quatuor illa præcipua, quæ in textu referuntur, corporis magnitudo scilicet, tam in longitudine, & vocatur proceritas, quam in latitudine. Et forma pingues, macilenti, pulchri, deformes, proportionem carentes ac talia, animi autem celsitas, & nihil humile sapiens, tum fortitudo & fortitudinis pars est ipsa patientia. Inter se ergo etiam dicit multum Europæi differunt iisdem, sed non

iisdem causis: quia ab Afris quos Asianos appellat, ignota adhuc ea tempestate Africæ appellatione, differre dixit. Et à Scythiis duabus causis & regionis temperamento & inæqualitate. Ab Asianis autem qui etiam nunc sunt Asiani duabus iisdem causis, sed non prorsus iisdem prioribus temporum inæqualitate, & ad illos comparata, & quod vicissitudines haberent inter se quæ non erant apud illos, utpote Gallia differt à Sarmatia quæ ad paludem Mæotam posita est, quoniam Gallia habet æstatem & hyemem & ver: regio illa ad Mæotim non habet hæc: & quoniam Gallia est modo calidior modo frigidior illa: Ideo comparatio temporum diuersorum in Gallia est duplex inter se, ex quo fit intemperata in se & inæqualis, cum Sarmatia regio sit æqualis. Et comparatione habita temporum vnius ad tempora alterius. Tertia comparatio est partium Europæ inter se, quæ habet tantum vnum discrimen inter se, sed in genere conueniunt, quod ambæ sunt inæqualium temporum, sed inæqualitas Galliæ non est eadem cum inæqualitate Hispaniæ aut Italiæ. Cæterum Alemanus hæc subiicit, quæ maxima ex parte collecta sunt ex 2. Apoteles. (cap. 3.) Cum docuisset Europæas gentes inter se paulum differre, velut Germanos ab Hispanis: illi enim sunt austeriores, lucro magis dediti corpore duro, gracili, & ob id etiam agiliore, contra Germani. At Ptolemæus in astrorum vim hæc refert. Primi quadrantis Europæi superiora loca, quæ sita sunt in totius terræ diuisione inter septentrionem & occasum conciliatur. Barcolybico, hoc est Cauree triangulo, quod est Aries & Leo, & Sagittæ, dominos habet conuenientes Iouem & Martem vespertinos. In hoc totæ gentes hæc nominantur. Britannia, Gallia Bracata, Germania, Bastarne, Italia, Gallia Togata, Apulia, Sicilia, Tyrrheni, Celtica, Hispania. Atque in his gentibus consequenter hi mores animaduertuntur, ut sint ob principatum trianguli sui & dominorum illius impotentes regni & amantes libertatis, armorum bellique studiosissimi, patientes laborum præstantes munditiæ, fortitudinis sectatores. Propter vespertinum autem habitum Iouis & Martis, propterque suum triangulum accidit his ut priori partibus viriles sint, pesterioribus effæminati & mulierum amore non tanguntur, cupidi masculæ Veneris, & hac in parte æmulatores, neque hoc aquid illos vitio datur vlli, neque molle ducitur, quod hoc ipsa animi illorum non perturbentur, & quasi laborent, sed retineant nihilosecius vsum virtutis, amicitia, fidei curæ rei familiaris, beneficentia. Harum ipsarum regionum Britannia, Gallia Bracata, Germania, Bastarne, propriè subsunt Arieti & stellæ Martis. Itaque harum incolæ sunt communiter feroces, peruiaces, truces. At Italia, Apulia, Gallia togata, Sicilia, Leoni subiectæ sunt & Soli, præstantiæ, Benignitati, amicitia student. Tyrrheni verò & Celtæ Hispanique commendati cum Sagittæ. Ioui, libertatis, simplicitatis, munditiæ sunt amatores. Reliqua loca huius quidè quadrantis, sed vergentia in medium



medium totius terræ Thracia, Macedonia, Illyrium, Græcia, Achaia, itemque Creta & insulae Cyclades, & maritima loca Asiae minoris ac Cyprus, declivia de quadrante suo ad Vulturum adiunguntur etiam triangulo hoc Vulturum, quo comprehenditur Taur. Virg. Capricorn. & gubernatricibus stellis Veneris ac Saturni, atque insuper etiam Mercurij. Quapropter horum locorum incolæ magis sunt, & corporibus & animis compositi, & temperati. Et ipsi sanè præstantur cupidi, fortes, regniolores, propter Martem. Musicz autem & studiorum, libertatis cupidi, regum institutorumque suorum tenaces, populari imperio gaudentes, latores regum quæ à Ioue habent. Certaminum & munditiæ studiosi à Venere amicitiz, hospitalitatis, nini literarum, eloquentiæ cultores, à Mercurij idem arcanorum sacrorum & institutorum institutores de Ven. vespertino habent. Rursus ex his peculiariter pertinent ad Taur. & Ven. maritima minoris Asiae loca, Cyclinsulæ, ac Cyprus, ideoque fermè voluptatibus, munditiæ, corporique seruiunt. At Græci, Achaici, Cretenses subditi Virg. & Mercurij, ingeniosiores & doctiores & animosius cultores evaletunt. Macedones autem Taur. & Saturni in requiem paranda non inertes sed e mansuetudine morum & conjunctionibus aliis. Cæterum, ut ad propiora rei accedamus, scito decet tres esse virtutes de quibus Philosophi disputant, præsertim Aristoteles, quæ valde inter se similes esse videntur: plurimum tamen differunt, fortitudo magnanimitas atque magnificentia. Verum in hoc primum differunt inter se, quod magnanimitas & magnificentia fortunæ beneficio indiget, fortitudo autem naturæ, velut & prudentia, vnde à magnanimitate incipiendum est. Interpretes tamen ipsi loco *ἀνδρείας*, quod est propriè fortitudo, & fortitudinem & magnanimitatem dixerunt atque scripserunt, sed quoniam verum est utrumque & utrumque significari ab ea voce potest, de utraque disceremus: quanquam magnanimitas, quæ etiam nomine Latino ad hanc usque diem caruit (*Græcè appellatur ἀνδρεία*). Igitur Philosophus 4. Ethicor. (cap. 3.) & in 1. Magnorum moral. (cap. 23.) & in 4. Moral. Epidem. (cap. 7.) docet magnanimum esse, qui maximis bonis se dignum putat, id maximum est bonum, quod qui in dignitate sunt præcipuè optant, & quod Deus tribuimus, sique est honor. At nisi quis bonus sit ridiculus sit, si se dignum honore putet, aut si non optimus maximo honore, qui ergo magnanimus erit, is etiam optimus erit, & magnis dignus honoribus habetur, seipsum existimabit. Eum autem ornamentum cur tutum potius quàm virtutem appellat, ob idque virtutibus aliis præditum esse vult, qui magnanimum se ostendere velit: aut igitur finis est virtutum aliarum, aut eas exigit, & ad se trahit. Is ergo & circa potentiam & opes versabitur, non propter illas, sed propter honorem, vnde neque illis amissis contristabitur, modo honor maneat illæsus. Vt contra si honor pereat salvis aliis etiam vitam ipsam despiciet. Ob id minus

Tom. VIII.

existimat magnanimus vitam quàm fortis, forti enim semper vita in pretio est, modo honestè & citra vitium ac culpam, eam servare possit. Magnanimus verò odit vitam quoties honore debito, etiam si non omni caruerit. Vnde Catonem Uticensem & Octonem magnanimos verè appellare licet. Et mulieres Germanicas quæ victis viris cum à Romanis non impetrassent, ut liberæ, & in sacerdotio viverent, semet cum filiis, partim occiderunt, partim suspenderunt. Liquet etiam nullos magis etiam filiorum vitæ contemptores esse, quàm magnanimos ex his qui laude vulgari digni habentur. Ratio tamen affliguntur ob aduersa, quoniam parvi cuncta æstimant, & honorem ipsum autem dignitatem si non par virtutis suæ esse videatur. Ergo non qui honores adipiscitur, nec qui non est dignus ob virtutem, sed qui dignus est, & dignum se putat is magnanimus est. Vt verò adipiscatur opes & potentiam auxilium præstat, sed & ut dignus ob virtutem haberi possit: persæpe enim horum defectu virtutis opus impeditur sine quo dignus honoribus haberi non potest. Ita ergo ad magnanimitatem, quæ cum ratione est, multum faciunt, nam multis animus fuit constans, quibus occasione data defuit animi robor. Ob id dignè dici non potest nisi ex opere ipso quavis in specie virtute præditus, multo tamen minus in fortitudine, prudentia & magnanimitate. Retribuunt autem magnanimi beneficia, aut non volunt agnoscere. Sic Artaxerxes præmiis magnis interfectores fratris affecit, mo o gloria necis illi concederetur: ubi neglexerunt, eos crudelissima morte effecit. Ob id bonum est erga eiusmodi homines officiosum esse. Meminerunt autem beneficiorum in alios collatorum, & iucundè narrantes audiunt, modo digna persona videatur. Et si quid impetrare velis non collata, sed accepta beneficia commemorare expedit. Ita Clitus necem sibi ab Alexandro, sed tamen ebrio comparavit. Exhibetur autem beneficium libenter, recipiunt inuiti. Laudati autem gaudent apud magnos viros, sed inter humiles indignum putant, tum etiam insidiosum. Eadem ratione non nisi ad magna solum vocari gaudent, sed ad minora vocati indignantur, liberi sūt in sermone & veraces nisi aperit per irrisionem indignabundi respondeant. Servire dedignatur magnanimus, neque admiratur de aliquo, quia alios despicit, seipsum solum suspicit. Satis est celebres & sibi similes non despexisse, neque enim cuiquam tantum virtutis huius notæ inesse homini potest ut *φιλαυτία* non decipiatur. Vnde etiam quamvis iniurias egerimè ferat, maximè tamen contemnere videtur, atque contemnit: quia multo se maiorem putat, velut liberalis & dives, exiguos sumptus: Canis molossus Meliteos. Ea etiam causa erga inimicos minimè maledicus est: gaudet autem honestis magis quàm fructuosus. In motu lentus est, quoniam nihil est magnum apud illum, cuius causa properare velit: & vox gravis ac stabilis, quia animo non angitur. At verò qui de se ipsis plus pollicentur quàm præstare possint, hi partim deceptores sunt, quorum nimis

R 2

magnus



magnus numerus est, præsertim in medica arte & in aula: in hac quidem ob luxum Principum, in illa quòd huiusmodi ars sola omne genus sordidior hominum recipiat, & eius flagitia impunita legibus sunt, summa hominum pernicië: partim verò tales se esse putant quos vocamus insolentes, cum enim improbi sint aut inepti despectique honoribus se dignos existimant, alij ob potentiam, alij opes vel nobilitatem, multi ob solam factionem, quidam etiam sola temeritate. Ambulant si lento passu, & vestiunt egregiè, & plures ducunt seruos, & facta sua commemorant. Si tamen his aliquid boni sit magis conueniunt cum magnanimitate, quam qui de se minus quam deberent pollicentur: si autem sauitia cum potentia iuncta sit nullis perniciosiores sunt feræ mortali-  
libus.

Fortitudo autem alia est, alia fortitudinis effectus, scilicet maximis periculis sponte occurrere. Sunt autem huius præcipuè causæ quinque. Natura primùm, & de hac intelligit Hippocrates. Vnaquæque enim gens imò & homines singuli habent quædam semina ingenita virtutum. Boreales fortitudinis, Asiani prudentis, alij humanitatis, alij comitatis, alij seueritatis. Secundo leges diuinæ, & ob id Mahumetani fortiores sunt ad bellum, Christiani cautiores. Dicebat Cæsar (lib. 6. de Bello Gallico,) quòd & alibi retulimus, Gallos esse intrepidus in bello quòd persuasum sit eis à Druidis sacerdotibus suis animas superesse post mortem. Et Polybius narrat, Romanos miras fabulas finxisse de inferis, vt suos milites ad mortem intrepidus redderent. Tertio loco est disciplina militaris, per quam milites ad eò pugnam optabant: Cum & Lacedæmonij id agerent, quamuis de inferis nihil constitutum haberent, vt totum ad disciplinam referre necesse sit. Quarto ex stultitia, quo in genere continentur qui ignorant periculum, irati, temulenti, insani, strepitus inconditi tumultus exemplum, quæ omnia duces exercituum proponere solent militibus pugnaturis. Vnde etiam superstitionem proponunt & auguria. Quinto ob Philosophiæ præcepta. Atque hæc sola est fortitudo. Vnde non pugnant Hippocratis præcepta cum Aristotele. Natura enim loci plus potest ad effectum fortitudinis similem præcepta ad virtutem. Quod si quis dicat mulieres & pueri non possunt fieri fortes ex præceptis Philosophiæ, ergo nec qui natura ad hoc non sunt idonei, igitur plus poterit natura quam Philosophia. Dico quòd natura plus potest quoad effectum, quia plures Germani & Sarmatæ inueniuntur intrepidè pugnare sine præceptis Philosophiæ, quam Græci & Asiani præcipuè cum quotuis præceptis: imò si præcepta possent efficere viros fortes plures essent ex Asianis fortes quàm ex Europæis: cum apud Asianos, vt dictum est, plus vigeat cultus literarum & disciplinarum, illi tamen non erunt fortes. Vt enim aliquis sit fortis secundum virtutem, necessarium est, ex Philosopho tertio Ethicorum (cap. 6. 7. 8. & 9.) ad Nicomachum & ad Eudemum capit. 1.) & primo Magnorum moralium

(capite 19.) Vt audeat in his quæ grauissima sunt, & tamen ab hominibus perferri soleant, non veluti casus montium neque ignorantia periculi nec confidentia artis, aut roboris confidat se euasurum: nec datur præceps ad discrimen vt furentes, neque ob vitium aliquod vt impatientes fieri, aut pecuniæ vel præmij expectatione, vel ob leuem causam, neque etiam si ob pudorem subeat periculum, nam si honesta non sit causa & subierit fortis non est, honesti enim fieri debet: si honesta clam non subibit, quia pudorem non metuit. Si ergo periculum honesti causa subterfuit non est fortis. Fortis igitur est qui quoties occurrit periculum pro eam honesta id agnoscens ducit melius si oporteat mori quam deferere patriam, aut parentem aut fratrem aut filium aut vxorem, vel amicum vel eum à quo alias seruatus sit, aut etiam egregium benefactorem, aut exemplum aliquod integræ vitæ, pro his enim fortis non recusabit, si oporteat morti se exponere. Itaque non solum in armis spectabitur vir fortis, sed & si pro his nauigandum sit, aut è muro saltu præcipitare se oporteat, modo aliqua sit spes vt seruari possit, non video curetiam fortis dici non debeat? aut cur magis deceat sinere periclitantem ducem in mari, quàm ab ferro ab hostibus. At de morbo cum non sit honesti causa non poterit dici fortis, sed si sit vt in vulneribus & contusionibus quid prohibet. Quid autem referat, si non refugiat queri de morte, aut non queri, non video: neque enim gemitus aut lachrymæ vel eiulatus tollunt fortitudinem, cum non pœnituerit egregij facti, quinimo ista sunt condonanda naturæ infirmiori fortior autem est is qui molli corpore audet & perfert quam qui duro. Sicut qui inermis ad pugnam descendit quàm qui armatus. Siquidem fortitudo tota ad animum non ad corpus spectat. In omnibus autem aliis terribilibus etiam si ea effugiat fortis esse potest, modo paratus sit obire periculum vbi honesta causa est. Et si in necessitate constitutus perferat eo consilio, quia euadere honestè non potest, tamen si vel naturali metu prematur, vel in dolore vehementi eiulet. Animi enim virtutem non est necesse vsque ad corpus peruenire. Porro duplex est fortitudinis genus aduersus imminetia pericula & præsentis ærumnas, atque in vtroque maius videatur, maius ea perferri aut imminere beatissimis, minimè autem miseris, ad eò vt quidam vel desperata salute audeant ob id solum, aut ob calamitates præteritas præsentibus leuius ferant dubium non est & in virtutibus & vitiis esse excessum. At verò non se obicere cum nihil profuturus sit, nec vel le cum mortuis mori, non est fortitudinis. Sed si quis agat etiam si mortis causam illi pro quo moriturus est dederit, velut Cassius Centurio, id furiosus est non fortis, aut certe si consilio tum fiat magnanimi, quemadmodum dictum est, cum honestè vt antea ei viuere non liceat: at, vt dixi, aliud est fortitudo aliud magnanimitas, & diuersi earum fines. Velle autem mori absque causa stultum. Sed neq; omnibus concessum est fortem esse,



— 111 —

## LECTIO CI.

Super

TEXT. IX.

**Q**Uicunque regionem montanā,  
asperam, aridā, acrique caren-  
tem incolunt, & quibus mutationes  
temporum contingunt magnæ & di-  
uerſæ, hic & hominum formas ma-  
gnas peragunt inuenit, qui & ad la-  
borem & ad viriliter agendum à na-  
tura præſunt. publiſque feritas & im-  
manitas non mediocriter à natura ſunt  
congenita.

Tim. VIII.

*Deucalion vacuum lapides iactavit in orbem.*

*Vade homines nati durum genus.*

R 3

fieta



## 198 In Hipp. de Aëre, Aquis, & Locis.

fieta videatur, namque Homerus filium facit Deucalionem Minois (Iliad. 6.)

*Edidit hic Minos praeclarum Deucalionem.*

Vnde non antiquus est, sed ex his potius qui tempore Troiani belli vixerunt.

Apollonius tamen facit Promethei. (Argon. 3.)

*Est tellus quadam circumdata montibus altis*

*Irrigua atque facta herbarum: hic nunquam Prometheus*

*Filius Iapethi clarum edit Deucalionem.*

Solus Lucianus (in Dea Scyria,) Scytham Deucalionem scribit fuisse tempore magnae inundationis, declarari hominum genus fuisse reparatum ex montanis viris ac mulieribus. A Thessalia seu Scythia non prope sunt, Thessalos enim etiam Scythas existimant, idque per Deucalionem filium Promethei, id est prouidentiae diuinæ, quod Rex fuerit iustus, atque Deo charus, cuius extant sacella antiqua seu saltem Athenis vetustissimum, & à Pyrrha, id est igne, ut ex montibus deducti sint ad Athenas ad habitandum. Constat enim etiam ex Pausania & Herodoto Athenis illum habitasse cum Pyrrha uxore, seu Iapethi, qui ex cælo & terra natus esset, ut inde originem duceret. Clarum est enim fuisse aliquando humani generis interitum vniuersalem, cuius etiam meminit Aristoteles in Politicis (lib. 2. cap. 6. iuxta finem,) cum dixit, hominum genus seu ex terra originem duxerit, seu alio modo reparatum fuit, cui opinioni Princeps subscripsit, existimans posse homines luto crescere, ut prorsus interierint omnes. Apud Moysen autem (cum omnes consentiant de hoc communi interitu) seruati sunt & ipsi per Noë in archa seu naui prægnandi eaque in Armeniæ montibus firmata, quam etiam nunc ibi ostendi dicunt, seu ex montanis viris à sede sua reuocatis ad mitius vitæ genus constat relicta secunda opinione, quæ non ad Philosophiam pertinet, hominum genus restitutum esse ex interitu vel putredine terræ, quemadmodum referunt de Ægypto & Nilo. Pomponius Mela (lib. 1. cap. 9.) his verbis: præter cæteros. Quod ubi sedauit diluuium, ac sibi reddiderit per humentes campos quædam nondum perfecta animalia, sed tum primum accipientia spiritum, & ex parte iam formata ex parte adhuc terrea visuntur, nam Glebis animas infundit Nilus, & ex ipsa humo vitalia effingit: Ergo si lepores & capreoles effingere potest nisi aqua non video cur etiam homines eodem modo è terra oriri non possint. Aristoteles tamen Nilum nouit in Metheoris & Ægyptum, huius tamen non meminit generationis. Sed hæc alibi disputata sunt. Sed postquam beneficio nauigationum innotuit in vniuerso ambitu terras esse, & illas inhabitari, fieri non posse existimo. Clam solam, quæ causam efficacem esse puto, non quod ex putredine homines oriri non possint, quandoquidem Aristoteles vnde quaque perfectorum animalium, veluti murium, eiusmodi generationem admittat, ne non homo cogatur originem ex luto ducere, sed semper ex ho-

mine genitus sit, verum hæc in Arcanis æternitatis (lib. 1. cap. 22. & libro 4. cap. 3.) disputata sunt, ut causa aliqua in cælo tam potens sit, ut in vniuerso orbe hominum genus deleat, quod si modo sic fuerit, non ex aquis aut exustione, sed potius aëris pestilentia, qui quotidie circumuoluitur successione quadam, non ut circumambiat vno cursu aut peculiari principio humani generis sublato aut corrupto. Interest autem plurimum quomodo reparatur, nam si ex putredine omnia inquam habitura finem essent parumque aut nihil interesse felicitatis humanæ an stirps maneret an beata an regia, omnia enim finem habitura essent, & rectè Philosophi tantum referret, ut vna die aut centum milibus annorum perduraret, aut in colono, aut in regia stirpe, quinimo miserior est interitus quanto felicitior fuit status, quod quotidie experimur deplorantes magnos viros & ipsemet seipsos virgent cum in grauissimas calamitates inciderint, ut contra infelicitibus interitus est finis ac miseræ fuga. At verò si ex hominibus homines restituantur, æterna est propagatio, hocque multum refert quænam stirps maneat in perpetuum. Duobus igitur modis restitui potest humanum genus ex hominibus ipsis. Vno modo ex Antichthonibus longe petiti origine atque sic manere possent nobiles. Altero ex montanis, atque sic non possent manere, quinimo si montani maneant, præoccupabunt eam quæ sit ex Antichthonibus restitutionem obuiarum longitudinem & difficultatem, neque diuitum filij aut potentium hac tam longa spe & incerta velint inhabitare iuga montium inter maximam inopiam, summos labores, frigora intollerabilia feræque difficultates tam longis seculis. Verisimile igitur est ob duas causas interire vniuersum genus humanum, quod in planitie habitat seruanteque montanos viros simplices, bonos, iustos, robustos & fortes in certis temporum periodis, ut diuinæ iustitiæ fructus sequatur cumulusque hic tot flagitiis & sceleribus opum, potentiæ, gloriæ felicitatisque humanæ, velut puerulis aceruus aut arx ex chartis ludorum fabricatus momento dissipetur nullo vel vestigio relicto, & ut secundum naturam, neque inundationibus ob altitudinem illi deleantur, neque cum flagrationibus ob nives & aëris frigiditatem ac ventos, neque ex pestilentia ob perpetuos flatus cum corrumpi nequeat aër, nisi quiescat neque bello cum generale tot montibus esse non possit, & cui lucro & ob inopiam etiam rerum neque ob victus defectum cum glandes & castaneæ & feræ & rapæ & legumina, quæ breui proueniunt velut & millium & oua ex gallinis & secus & vituli deesse non possint, nec concussionibus terræ, neque enim ubi terra concuti potest, montes autem ubique sunt.

Horum igitur mores sunt duri, agrestes, parci, continentes, simplices, auari, mobilis animi iidem etiam ob id fallaces contumacesque, fortes, crudeles, robusti, parum bibunt, plus edunt, vagi, superstitiosi, tetrici, rudes, vocem habent robustam & crassam & asperam, pedes magnos lento passu, ob consuetu-







Quoniam verò ex hoc suspicari quis posset, melancholicum esse hunc habitum, subiicit, quod etiam sunt subbiliosi : quia plus abundant bile quam pituita, quomodo non accidit in his qui naturali melancholia abundant hi enim pituitosi potius fiunt. Voluit ergo ut intelligeremus huiusmodi homines melancholia abundare, exusta potius quam naturali. Fiunt tamen carnosissimi & humidi abundantiam, adeò quòd in talibus corporibus abundat humidum cum calore paucò, sed acuto & vitioso. Causa bilis est quod cum habitus debeat transire ad adustionem, necessarium ut per bilis generationem transeat : ex qua cum magna pars, ut in omnibus quæ fiunt, subterfugiat plenam mutationem, relinquitur bilis non naturalis, rubiginosa, cærulea, glastea, fulva, rubra & huiusmodi, semper autem subterfugit colorem naturalem, scilicet flauum quòd à præternaturali mutatur. Interest autem inter pilorum & cutis nigritiem, quod cutis non denigratur à fuligine, aliter quibuscunque esset pilus niger, eisdem esset & cutis : at hoc experimento repugnat, fiunt ergo nigri in cute bifariam, aut ab externo calore, ut in Æthiopicis, aut à sanguine vitioso, ut in tribus regibus morbi generibus & leucophlegmatia, talibus ergo sanguis vitiat (de Morb. causis c. 6.) & in nigrum transit colorem, hoc autem ad cutem delegatur quòd vitiosius est, quoniam est imbecillissimum omnium membrorum nostri corporis, nec tamen fiunt admodum nigri, quoniam mutatur à cute naturali ab aëre, & sanguinis boni aliquid coniunctum habet : ideo pili sunt semper nigriores cute, etiam in Æthiopicis & Indis.

Quod ad animi qualitates innuere voluit, quod totis libris Moralium Aristoteles agit, scilicet aërem, aquas, sydera, victus rationem, plus mutare corpora quam leges aut consuetudines, aut Philosophiæ præcepta : in animi autem qualitatibus plus posse consuetudines & leges ipsas quàm regionis naturam, quòd visum est nostris temporibus, dum Asiani imbelles & Ægyptij ob Mahumeti legem, facti sunt adeò prompti in bello, ad mortem capefcendam, ut agminatim in hostem, & aduersus machinas bellicas, & in fossas, & in præcipitia, & absque armis quibus corpora tegant, ruant. Sed & illud insinuare vult, huiusmodi viros non esse prorsus timidos, quia cum dixisset superius (Tex. 7.) Europæos esse bellicosiores Asianis, non possunt ex solo situ fieri adeò timidi, sed sunt timidi & parum laborum patientes, comparatione præcedentium monticularum. Et quia hic situs posset transferri, & ad planitiem, ut mediolani, & ad radices montium, ut Bononiæ : & ad vallem, ut dicit Alemanus de Valesia, dico quod non potest intelligi de primis duobus, cum in his sint venti frigidi, liberi, imò Bononia protegitur à calidis, ut aliàs dixi, & exponitur frigidis. Est ergo intelligendum solum de vallibus. Horum ergo hominum natura est mediocris inter fortes & timidos, patientes laborum & impatientes melancholici sunt & tristes ac superstitiosi vani, auari, subdoli, magis seruire parati

non solum his qui summa montium inhabitant, sed etiam illis qui plana : rudes, viles, inopes, deformes, dæmonum cultores, venefici, turpes, scædi, malè olentes.

## T E X T. X I.

Quod si flumina extent in ea regione quæ stagnantes & pluuias aquas euehant, homines ipsi incolumes ac splendidi viuent. Si verò flumina desint aquasque puteorum stagnantes & olentes bibant, necesse est ab ipsis illis aquis & ventrem lædi & splenem.

Transit ad præternaturalem habitum atque morbosum, distinguens (quoniam his situs est valde malus) eos, qui ob eum etiam morbofi euadunt & qui non. Et reducit rem in aquas, cuius causam supra retulimus, dum diximus aquas plus facere ad malum habitum incolarum, aërem autem ad morbos gignendos, qui citò interficiunt, velut attonitum, phrenitidem, febres pestilentes atque huiusmodi. Cum verò superius de his dictum sit satis, de stagnantibus aquis & malè olentibus, quòd venter lædatur, & lien celerius quàm iecur, venter quidem tribus de causis. Primum quidem quia est imbecillior. Est enim tenuis & exanguis. Iecur autem crassum & totum sanguine plenum. Secundum, quia primum occurrit ipsi ventriculo aqua infecta, praua qualitate ac quasi pura : in iecore autem iam mutata à cibis & ventriculo & intestinis & venis mesaræi, & tota mista cibo. Tertium, quia in ventriculo longam moram trahit, plerumque enim vsque ad duodecim horas & tota simul, in iecore multo minus & sensim trahitur à renibus, ut sensim recipitur. Propterea detrimenta aquæ si non sint maxima, primum & magis apparent in ventriculo quàm in iecore. Sed dices quare tamen in ventriculo non tantum lædit aqua quantum in iecore, neque enim generat hydropes, neque morbos reynos, sicut in iecore, causa non est læsio iecoris, sed corruptio sanguinis, alia causa est, quod ventriculus est præditus maiore sensu, & etiam quia potest eam reiicere statim totam vomitu, quòd iecori non licet, & similiter de liene, quoniam corruptio sanguine iecur non adeò læditur : pascitur enim optimo quoque, sicut & ventriculus : at lien cogitur recipere sanguinem corruptum & ipso vesci, sicut serui in cõparatione ad dominum, minimè enim afficiuntur & cor iecur ex malo aut prauo alimento, ut etiam in lib. de Marcore (cap. 5.) maximè autem omnium lien, renes, ventriculus, vesica fellis parum, cerebrum, inter hæc extrema magis, vnde leucophlegmatia, vesica fellis parum læditur, tum quia minimo indiget alimento, tum quoniam functione non habet fermè vllam generosam, sed solam attractricem aut expultricem vel retentricem, quibus tamen occultè



occulte variatis, morbi non mediocres obrepunt & magni. Sed de his satis dictum est superius. Reliquum est quia dicit quod si flumen adsit, quod eiusmodi incolæ erunt sani, id est, quo ad istum habitum lienis & ventris & quæ consequuntur ad eum, scilicet hydropes & morbos regios, & melancholiam, & filiorum corruptionem prauam, & lapides in vesica puerorum, & diarrhœas, & dyenterias, & quartanas, & melancholiam, & gûa hydroceleum. Verum tamen erunt subiecti morbis æris & morbis aliis. Ideo docere oportet an habitatio circa flumina sit salubris, vel non, & qualis etiam? Respondeo quod distinguere oportet, distinguendo primum si fluvius veniat ex oriente melius est. Secundum si fluat mediocriter & purus, erit melior, nam si rapidus sit ut Abdua & Tici-nus aquæ erunt crude, & lædentur venter & lien, licet non tantum, sicut ex præcedenti ex aquis stagnantibus. Si verò nimis lentè fluat, ut Padus, erunt aquæ turbide & lapides generabuntur in vesica & renibus, & aer nebulosus semper. Tertio, an regio sit calida vel frigida, in regione enim calida melius est, ob tres causas, primum quia aquæ sunt meliores & magis concoctæ, tum quia minus læduntur incolæ à frigore aquæ, & maxime tempore hyemis, tum quia vapor ille non habebit circa terras, sed sursum trahetur. Quartum est, ut locus sit clatus, comparatione aquæ, velut Papiæ comparatione Tici-ni, aliter talis habitatio est valde mala, maxime tempore hyemis. Concludo igitur quod quo ad sanitatem, nunquam bona est nisi conueniant omnes quatuor illæ causæ, vel in comparatione, ut in præsentī loco, & in statu huius regionis, sed est commoda tribus de causis, ad voluptatem & munditiem urbibus, ad fertilitatem agri, & ad commercia valde utilis.

## LECTIO CIII.

*Super*

### TEXT. XII.

**Q**Uicunque autem altam habitant regionem, planam, ventis expositam & aquosam, eorum formæ magnæ ac inuicem similes & erectæ. Animi quoque eorum existunt mansuetiores.

**E**T naturæ incorporeæ (quæ solum beatæ sunt acque felices) tribus gaudent privilegiis, primum quod expertes sunt omnis qualitatis quæ contrariim patitur, velut calidi, frigidi, sicci, humidi duri, mollis, grauis, leuis, alb, nigri, asperi, mollis, ac cæterorum. Secundum, quod superior natura plenè inferiori dominatur. Tertium, quod plurimum lucis secum habeat ut ad corpus collata, in seipsa autem quod iam excellentius habet, lux enim in sole præclara est, ut nos ipsi sensu diiudicare possumus. Verum in

mente illa atque ordine à quo lux ipsa soli communicatur, lux nulla est. Est enim lux affectio corporis: incorporeum autem corpus non est, neque cum corpore commistum, sed superius quippiam. Habet ergo principium illius lucis in seipsa, & claritatem quandam refulgentem longèque præstantiorem quàm quæ in sole est, eaque eius substantia est clara, sempiterna, beata, indefinens, secunda, cuius imaginem videre possumus hic in anima, natura quæ principium est tam secundum diuinarum operationum ac mirabilium in corpore, relucetque in oculis ob lucem cœlestem immistam quippiam illustre: in anima verò pura hilaritas illa, cuius nullus nocens particeps esse potest, atque hæc ab ipsa anima proficiscitur, mortalia igitur ut beata fiant, aut saltem, ut optimum consequantur statum, his tribus assimilari oportet incorporeis, ut nulla participetur qualitate, quæ contrarium patitur. Secundum, ut perfectè dominetur aliis. Tertium, ut plurimum lucis secum habeat. Verum cum primum in misto impetrari non posset, quomodo enim fieri poterat, ut esset mistum & expertes eorum quibus miscebatur. Ideo natura assimilationem quandam exco-gitauit ut postquam non posset esse immune ab omnibus qualitatibus, ita immunitè participaret illis, ut omnino expertes earum videri posset, hoc autem est quod prorsus mediocre est ac temperatum, in secundo constitutæ sunt leges quæ res magis circa extremum versantur, & sunt meliores. Pro tertio verò plurimum caloris cœlestis immiscuit, ut quoniam ille sine humido, neque esse diu, neque ali commode poterat, propterea plurimum etiam humidi exactè concocti secum miscuit. Igitur natura humana quæ perfectissima est tria hæc consequitur & habet, ut sit maxime temperata, & temperatis gaudeat principiis omnibus, ut legibus potentissimis & exactis contineatur, & ut plurimum caloris illius cœlestis atque concocti humidi sortiatur. Ergo relicto secundo cum primum ex tertio, & tertium ex primo oriatur. Ideo Hippocrates postquam tradidit duarum extremum regionum historiam, nunc subiicit mediam ac perfectissimam optimamque in ea proponens summam mediocritatem ac puritatem cum principio vitæ coniunctam. Inquit ergo: quicunque altam habitant regionem, scilicet ut pura sit, planam, ea enim est media inter concauam & sublimem ac tuberosam, inter vallem & montem ventis expositam, non dicit frigidis aut calidis, sed ut omnibus, ut in medio sit calidi atque frigidi, humidi ac sicci. Et aquosam ea ratione qua dictum est, scilicet ut ibi principium sit vitæ. Vnde multi Philosophi ex illis primis rudioribus cum nondum cœlestis naturæ vim cognouissent principium statuerunt, omnium rerum, aquam, quod ea sit primum generationis omnium rerum fundamentum & plantarum & animalium. Secundum quod ipsa sit lucidissima & cœlestibus corporibus similior aëre, nam præter id quod lucem admittat sicut aër etiam relucet & remittit eam, velut & luna & pleraque alia sydera. Tertium quod perpetuo moueatur instat cœli.



cœli. Terra enim immobilis ac sordida iacet. Quartum, quod ex se nihil fœdi admittat, sed perpetuo illo cursu semet expurget. Quintum, quod adeo iucunda sit corporibus humanis atque animalibus, modo à qualitatibus peregrinis non sit vitiata. Vnde malefaciunt qui conantur asserere eam esse frigidam, cum natura sit temperatissima, licet frigidiuscula sit humani corporis comparatione, non quod ipsa sit frigida, sed quia corpus humanum sit calidiusculum, dicit ergo quod eiusmodi homines optimè sunt dispositi & secundum corpus & secundum animam.

Secundum corpus tres conditiones apponit, magnitudinem, similitudinem & erectionem stature. Circa animum autem vnum tantum, vt intelligeremus illo ipso omnia comprehendere, omnesque virtutes contineri, id est mansuetudinem, humanitatem, dicamus *ἡπιότητι*, est blandior seu suavior & æquior, dicitur & de comi & de placido, beneuolo, benigno, humano, & comparatiuè profert, vt intelligamus id esse in eis excellens. Circa quod notandum est quod quatuor apud Aristotelem ponuntur superexcellentes virtutes, quarum duæ sunt speciales, & duæ communes. Magnanimitas cuius positium est, vt dixi, honestas seu honoris debita ratio: magnificentia cuius positium est liberalitas. Communes autem humanitas & heroica: quanquam aliquis posset constituere heroicam tanquam excellentem humanitatem. Dicebat enim Philosophus in septimo Ethicorum (cap. 1.) Heroica virtus est opposita feritati: si igitur feritas etiam humanitati opponitur necesse est humanitatem esse heroicam illam virtutem, omnibus numeris absolutam. Porro Plato triplicem fecit humanitatem qua excipimus amicos, socios, atque etiam nobis cognitos, quæ plus habet aliquid comitate, siquidem verius amat & amplectitur arctius, illa in blandiloquentia magis constat, secunda, qua miseris opitulantur & afflictis, tertia qua vtimur in conuiuuiis. Sed humanum est homini compati alteri homini, cum eiusdem naturæ sit. Conspicua autem est humanitatis in primis patris erga filium, inde fratrum, post regum in subditos, & filiorum erga parentes. Parumque differre hæc à virtute & probitate, (vt in Eudemiis docet, lib. 7. cap. vlt.) videtur, nam & heroica virtus & probitas omnes virtutes amplectuntur, & probitas idem est quod virtus & humanitas, & heroica virtus virtutis cumulus est, vt in idem conueniant, *φιλοφροσύνη* vocatur propriè, Græcè amor hominum, Latini & præsertim Cicero in hoc ipso nomine omnia complecti videntur, tractationem commodum cum quibuscunque hominibus, vt miseris opitulemur, beneficiis retribuamus, ciuibz auxilietur, coniunctis faueamus, eorum qui nobiscum versantur, & qui potesta i nostræ subiiciuntur, curam geramus, inter conuersantes iustitia atque æquitate vtamur, memores simus officiorum & gratiæ, in omnes beneuoli atque benefici, erga dominos benigni, & ad venerationem prompti atque obediētes, in summa cum homini soli inter omnia anima-

lia virtutes concessæ sint, quid aliud est humanitas quàm omnia complecti, quæ homini bona concessa sunt? Idem ergo & pius & magnanimus & prudens quam maximè erit. Qui ergo dicit humanitatem, complexum omnium virtutum dicit, si verò etiam cumulare heroem appellabimus. Qui ergo temperamento optimo præditi sunt etiam si accedat modicum auxilium ex legibus, institutione vel exemplo, non solum humani natura, sed virtute sunt, at in urbibus cum plures tales fuerint, erunt occasiones multæ tum exemplorum tum institutionis, & legum & studiorum, & consuetudinis, & adhortationum quibus meliores reddantur, & virtute præditi.

Quod autem tales futuri sint temperati, præter quod id insinuet Hippocr. dum dixit, quod sint similes inter se, id esse non potest nisi fuerint commoderati: nam cum moderatio vna sit, immoderatorum infinitæ species similes esse non poterunt, nisi etiam moderatis sint corporibus & membris inter se proportionem seruantibus. Visum est autem de hoc superius (lib. 5. Tex. 7.) Dubitabit autem aliquis, quonam pacto magni debeant esse si sunt temperati? nam temperatum corpus etiam in magnitudine commoderatum esse oportet: & vt Polydetti statua, vt in libro Artis Medicæ (cap. 5 1.) habetur, quod quidem quia in controuersiam verti posset, sic etiam demonstrari potest, nam si immoderatum magnitudine corpus erit, non gracile aut obesum esse poterit: esset enim aut humidum aut siccum neque temperatum, quod si sit moderatum in crassitie, oportet plus fuisse materiæ quàm deceat, quoniam iusto maius est: si plus adest materiæ quàm par est pro humana mediocritate, vel igitur calor omnino moderatus, vel mediocritatem excedens, si moderatus cum materia sit plus quàm esse debeat, non poterit benè confirmari, nec esse moderatum aut decorum: sin autem calor materiæ proportionem respondebit, adhuc non erit temperatum, sed in calore quidem excedet. Hæc volui adieciſſe quo intelligeremus vtilem rei scientiam: Si quidem quod magnitudo quam hic vocat Hippocrates comparatione quidem ad alios magnitudo dicitur, verè autem est mediocritas, quoniam hominum consueta statura parua est: quia paucissimi ad veram mediocritatem & iustam mensuram pertingunt: plures autem cum sint causæ quæ impediunt debitum augmentum, paucae admodum quæ augeant, conuenit vt iustam mensuram pauci homines æquent, nam labores, curæ, vigiliæ inædia, seruitus, mala gestatio vteri, morbi, omnia faciunt ad corporis minus in longitudine incrementum. Venus itidem & crapula & ocium, licet enim morbi videantur aliquorum magnitudinem adaugere, statim tamen illa consuevit consistere: & talis etiam magnitudo deformis est, macilenta, imbecilla, curua: at frigus etiam & calor hoc idem facere consueuerunt, nisi in paucis quibusdam, & idèd quos appellat Hippocrates *εἰδεα μεγάλα*, hi sunt moderati, ad communem tamen mensuram collati magni appellantur. Vnde subiicit quod sunt erecti, hoc enim



enim robur ostendit naturæ. Videmus enim motus omnes quandoque tenorem & robur suum seruant, testa ferri, cum debilitantur, obliquas fieri, cum verò sint tres causæ incurationis, humidum copiosius, ut in lignis & fimbis, effusio nimia, ut in loris, & imbecillitas, ut in sustentaculis cum nimium premuntur. Vnde infantes incuruantur ob nimis humida membra, humidum enim, ut dixi, facile & quavis causa flectitur: primi senes ob imbecillitatemque enim si mentem adhibere voluerint curui incedent decrepiti, ob utramque causam, scilicet imbecillitatem quæ etiam in illis superaddita est, & siccitatem: qui erecti incedunt erunt robusti, & temperati in humido & sicco, aliter difficile esset ut erecti incederent. Cum ergo tale robur & temperamentum sit in spina dorsali, secundum quam homo rectus aut curuus videtur, ab ea enim nervi oriuntur qui motum præbent toti corpori: meriti tales viri non solum decui & probi, sed etiam robusti erunt. Cum autem homo primum totus in collo quod ea pars hinc inde ut pectus & costis munita non sit.

135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150

## LECTIO CIV.

Super

TEXT. XIII. & XIV.

**Q**ui verò macra, aquis carentia, & nuda loca tenent, & quæ temporum mutationibus non sunt permixta, horum formas necesse est esse asperas & vegetas, flauas magis quam nigras: mores etiam eorum rigidi sunt, pertinaces & contumaces.

**E**t descriptio huius regionis, certè oppido nostro, unde oriundi sumus, valde accommodata, distat enim Cardanum oppidum cuius adhuc extat celsa turris & antiquissima, adèd ut fulmine istam superiore parte coacti sint non solum recedere, prope Galatæum ad mare passus, ab urbe autem Mediolani XXIV. M.P. Galatæum autem urbis fuit tempore Frederici Imp. quæ cum diu pertinisset in partibus urbis nostræ Mediolanensis, ita bellica non solum direptum, sed etiam questum est. At Galatæum quamvis tam prope Cardanum sit & regio illa tota quam Insuliam vocant, à Subrio castro, nunc Septio appellato, arido sit loco & sine aquis ac nudo, quale describitur ab Hippocrate, plurimum tamen differt, situ, natura, moribus, à Cardano. Est enim oppidum nostrum incole quodam loco peramceno & adèd aquarum experte, ut putei ad quinquaginta, & amplius passus excavati sint, ob id etiam aqua frigidissima, ibi prope Carnutum oppidum, quod hodie Carnagum vocant, à Carnutis Gallie populis denominatum, prope Eustatium enim quod IV. M.P. à Cardano distat, hodie Bustum vocant, victi Hetrusci à Gallis sunt & Busta ibidem reli-

ta interfectorum militum. Constat enim Gallos ipsos Insuliam condidisse oppidumque & regionem, cui XXIV. præcipua oppida subegit adèd ut usque accessum lapidem ab urbe Mediolani. Est autem inter Ticinum & Abduam flumina, hicque toti ferme Italiæ quæ citra Peninum est dominabantur deductumque nomen existimo, vel ut Strabo (lib. 5.) quod Boij, & Insulres, & Senones Gallorum gentes essent, quæ circa Padum Italiam occuparunt, ibique inhabitarent. Vel ab Insulris quod lingua Gallica Hederam significat, appellantur. Ea enim certè regio, ut quæ parum fecunda sit, hederæ abundat. Inde Galli passim hederam nascentem nacti sua lingua Insuliam quasi hederaceam vocauerunt, vel ab aliquo duce, quidquid sit si non à Senonibus quos constat fuisse populos Galliæ potentissimos, quique Romanam urbem occupauerint deflexa sit, & Insulres quidem ac Senones à Romanis deletos fuisse, testis est idem Strabo, unde non video cur quidam adèd laborent, ex eo nomine ostendere velle nos originem à Gallis ducere, cum nihil minus esse possit, si vniuersa gens eorum à Romanis inimicissimis deleta est, non solum odio antiquo & generali eorumdem in vniuersam Gallicam gentem, sed quòd, ut Polybius author, Annibali hosti maximo Romani sanguinis inimicissimè ac diu fauerint. Ergo ut ad rem redeam, incolæ nostri oppidi quia, ut dixi, illud inter omnia alia præcipue effigiem huius historiæ refert. Est enim ager omnino nudus aquisque carens, & admodum macer. Verum illud difficile est quod additur & non permixtum mutationibus temporum, quia quomodo id esse poterit, ut sit locus nudus & aridus, nec subiectus mutationibus temporum. Colles enim tales esse solent, at in illis venti maximè vigent temporumque mutationes, si enim locus cauius est vix fieri potest, ut aquæ non abundant, disfluentibus, illis ex altioribus locis, si verò in valle sit adhuc ventos sentiet, si in valle vndequaqua conclusa montibus, neque sic res respondebit, æstuant enim & non solum in anno, sed singulis diebus anni maximam mutationem sentient, à meridie usque ad vesperam caloribus æstuant, inde noctu & matutinis horis immodicè frigeant. Quamobrem existimo sententiam Hippocratis esse de re natam ac cognitam, siquidem inrendit ut sit regio nuda arboribus, sine aquis & macra, libera aëri ac ventis, sed in quam tamen non admodum sæuiant quod ibi manifestè apparet, tum in agro Veronensi: hæc duæ enim regiones tantum habent ericæ sine vllis aliis prorsus plantis, ut admirabile dictu sit, neque ergo vult Hippocrates, quòd regio hæc sit montana aut sublimis vel concaua, nam de his dixit: neque etiam prorsus plana, nam & eius mentionem fecit: sed inæqualibus collibus referta, ubi venti frangantur: tunc vult corporum formas esse asperas & vegetas. At ego σκληρὰ potius duras quàm asperas dixerim, asperum enim potius ad animum referri debet, aut ad casum quam ad corporis naturam. Inde dicit flauas potius quàm nigras. De moribus subiicit quòd sunt



sunt rigidi, pertinaces & contumaces, ratio igitur omnium horum eiusmodi est, quoniam siccitas in his vndeque prædominatur, est enim nuda arboribus, & herbis suauibus: & propterea dicit macra & nuda & sine aquis. Omnes enim plantæ generaliter aërem humectant, humido & suauis: quoniam & vmbra faciunt terræ, & ipsæ humore constāt, & impetum aëris remorantur, cum ergo sit sine aquis, arboribus & herbis dulcibus, nam erica & filix & genista herbæ sunt natura valde sicca aridaque, necesse est ut plurimum generent bilis corpora, plus enim facit siccitas longè ad flauæ bilis generationem quàm caliditas. Idem ergo multam flauam bilem generant, nullo autem modo possunt pituitam aut sanguinem generare, accedit penuria alimentorum: non ibi pisces, quia non aquæ, non pecudes, & pauca alia animalia domestica defectu pabuli, indigent enim eiusmodi pabulo pingui, neque etiam agrestia, quia defunt arbores, ut supra visum est (lib. 7. Tex. 5.) neque aues cum non habeant vbi nidificent, nisi sordida sicut cornices, monedulæ, corui, & similes, aut auiculæ parvæ, sed etiam parvæ: deest frumentum etiam, indiget enim frumentum terra pingui: propterea deficiente alimento sunt sicciore. Tertia causa est quod ob sterilitatem soli coguntur sibi parare victum multo labore, ita ut omnibus causis sint omnino biliosi, nec tamen sunt melancholici, & propterea non sunt nigri, & causa huius est, quoniam melancholia quæ nigra est indiget exustione: tales verò non possunt esse multum calidi, quia sunt in libero aëre, nec fiunt magnæ mutationes, ut dixi, à ventis. Et idè eiusmodi viri abundant bile flaua mista melancholiæ naturali, & ob id etiam non sunt multum iracundi, & sunt patientissimi laborum, tum quia sicci corporis, tum quia duri & vegeti, tum etiam quia macilentis & densæ cutis, & parum sudant, tum quia melancholici: melancholia autem cohibet bilem flauam, & est frænum eius, & efficit patientes ad labores. Vnde asini omnium animalium sunt patientissimi ad labores, quia sunt melancholici admodum, & duræ carnis, ossium durorum & cutis, & tales tolerant maximè, non solum labores sed etiam incommoda. Sunt ergo & ob id rigidi, minimè amantes filiorum & vxorum, pertinaces atque contumaces, quoniam melancholia prædominatur, ut dixi, admista bili flauæ crassæ & terreæ, tales igitur sunt mores Cardanorum.

## TEXT. XIV.

**V**bi enim mutationes temporum contingunt frequentes, & plurimum inter se diuersæ, ibi & formas & mores, & naturas reperiis plurimum differentes.

**R**evertitur ad declarandum vnum, scilicet quod mutationes temporum frequentes & variæ, formas & mores, & naturas

multiplices reddunt, per formam intelligit magnitudinem & paruitatem, crassitiam & exilitatem, carnosos & macilentos, albos & nigros aut flauos, glabros aut pilosos, erectos, aut incuruos, obliques aut perfectos, moderatos aut incommensuratos, & sine proportionem, atque istiusmodi, per naturas autem fecundos aut steriles, calidos aut frigidos humidos aut siccos, incolumes aut ægros, laborum patientes aut impatientes, qui facile sudant, aut qui non facile vigiles aut somnolentos: per mores verò audaces, timidos, feros, mites, instos, rapaces, iracundos, mansuetos, ingeniosos, rudes, seruales, generosos, liberales, auaros, atque eiusmodi. Quomodo autem hæc prioribus coniungantur, & quare hæc subiecerit, rationem reddere oportet, quoniam cum dixerit in præcedenti Textu, quod mutationes non sunt ibi: hic autem subiicit de mutationibus: dico quod causa est, ut intelligeremus nihil magis facere ad diuersitates hominum quam mutationem temporum: quia licet homines habeant regionem quantumvis intemperatam, licet reddantur deformes, & valde ab aliorum natura sciuncti, tamen inter se sunt similes. Et idè quando dixit superius (Tex. 12.) qui habitant regionem temperatam, sunt similes inter se, dixi quod soli moderati possunt esse similes, hic verò dicit quod quantumcunque immoderati sint, non sunt dissimiles nisi propter inæqualitatem temporum, dico quod intelligit de magna dissimilitudine inter se, & non exigua, ut tandem concludamus quod humores aut sunt valde similes in vna regione inter se, & hoc accidere non potest, nisi sit proxima temperamento, & paucas patiatur vicissitudines. Et hoc contingit Asianis & habitantibus in regione temperata quadam, speciali etiam quod sit in Europa. Secunda est similitudo minor, vbi tempora non mutantur nisi parum, ut in Æthiopia & Scythia, inter se enim sunt satis similes. Tertia est in regione magna, vbi etiam quod tempora sint similia in singulis partibus, licet sint similes Galli Gallis, & Itali Italis, & Hispani Hispanis, tamen Galli sunt dissimiles Hispanis & Italis. Quarta & vltima est, quod in eadem regione propria & speciali possunt esse dissimiles, & erunt solum valde dissimiles quando mutationes temporum fuerint valde dissimiles & crebræ.

## LECTIO CV.

Super

## TEXT. XV.

**T**emporum itaque varietates potissimæ sunt, quæ naturā ipsam permutant, deinde etiam regio in qua quis nutritur, postremum autem aqua Inuenias enim ferè semper, & formas hominū & mores regionis naturæ cōpares.

**C**um declarasset duò, scilicet naturam singularum gentium per se, & etiam quæ



quæ essent varix aut similes in vnaquaque regione, vtpote Galli Gallis, Itali Italis, ag-  
grediantur certum, vt doceat comparationem  
inter se, vtpote Gallorum cum Ita-  
lis, ex quo intellige etiam magnitudinem  
loci differentia, & dicit quod ob tres cau-  
sas gens a gente differt, varietate tempo-  
rum, regionum & aquarum. Quod ad tem-  
porum varietatem iam in precedenti textu  
docuit, quod homines qui habitant in re-  
gione que frequentibus & magnis tempo-  
rum mutationibus subiacatur inter se mul-  
tum differant: quomodo ergo etiam non  
plus in aliis, solum enim dicit: Conueniet nul-  
li quæ locum distaret ipse.

Primum ergo statuit causam in mutatio-  
ne temporum, post in regionum diuersitate,  
denum in aquis, quod si ita est plus differre  
possunt Galli inter se quam Germani, exem-  
pli gratia, ab Italis, quia Gallia, est valde  
mutata temporum mutationibus. Vnde di-  
ci solet, Gallia ventosa, saxosa, nixosa. Et cer-  
te ante Cæsarem in pagos diuisa erat, &  
tam multiplicitate vt hoc fuerit causa quod  
à Romanis subigerentur, neque in vnum  
civem nisi per legem Chistianam quæ  
mutata rediit homines, idque in magnum  
commutatum gentis eius cessit, aded vt nisi  
deditur regnum per filios iam inde lon-  
ge paranda fuisset eorum potentia. Sic  
Romæ cum vna sit vrbs & aded frequenter  
& inanis inæqualitatibus tempora eueni-  
rent, non tantis mutationibus agitata est, vt  
multa ratio naturæ plus olera, quam Ro-  
mæ inter se, habet autem omnia illa  
vrbs, vt vidui (nam nunquam eam vidi  
quod videri videri fatale sit) per quæ  
mutationes pati debeat, primum inæqualita-  
tem tantam vt etiam diuina, si quis non  
propter eam ad hominum interitum iusticiat,  
collet in vrbe Tiberis flauum qui illam  
diuidit. Est præterea antiqua factio in-  
imicitia Vindexum & Columnarum vix at-  
trita multis Pontificibus. Videmus ergo Ita-  
los cum Attilis & Hispanis magis conueni-  
re, quamuis longe distantibus regionibus,  
quam Germanos inter se, aut etiam Gallos,  
huc accedit propter temporum varietates.  
Secunda varietas est ex regionum situ: hi-  
que simplex generalis ad Austrum, illi exan-  
pni & fœci & idcirco timidi, dolosi, incon-  
stantes, timiduli, terribili animi, incurui, nigri,  
immoderati, pertinaces. At Boream candidi,  
capiti lenibus, glabri, sanguinei, libero ani-  
mo, veraces, fortes & audaces, edaces, biba-  
ces, sæui, iracundi, quique facile decipian-  
tur etiam si non nimium persuadentes. Orien-  
tales mansueti, hilares, prudentes, amatores  
disciplinarum & studiorum, pii, grati, mun-  
di, honesti. Occidentales contra fœci, inæ-  
quales, pugnaces, ad studia inepti, callidi, va-  
si que: macilenti, parci, auari. Et qui me-  
dij sunt inter omnes hos, moribus mistis, &  
inæqualibus, magis generaliter astuti, soler-  
tes, lenes, fallaces, instabiles maxime culti,  
maximi dissimulatores iidem specie huma-  
niores. Secundus est quod regio sit exposita  
istis partibus ratione eleuationis & mon-  
tium, licet secus generalis orbis diuisione se  
habeat, vt Turingia in Germania, vbi Bicur-

Tom. VIII.

gium seu Erfordia celebris vrbs iuxta syl-  
uam Lemanam, quam nunc vocant Turin-  
goram, à septentrione monte Meliboco ab  
occidente Ab nobis tegitur, sylua est ab  
oriente, vt tota sit meridiei exposita. Contra  
Parthia & Hyrcania & Media cum satis ad  
meridiem ex generali diuisione positæ sint  
à Borea, tamen liberè perflantur à meridie  
Parcoatheo & Sariphis integuntur: vnde  
etiam fortes euaserunt. Hac in situs ratione  
elatio terræ & montes & maria veniunt  
consideranda. Tertius est, qui nox est pluri-  
bus verbis explicatus, cauus, cellus, planus,  
perflatus, aquosus, conclusus, aridus, nudus,  
atque huiusmodi. Tertium discrimen est ab  
aquis quod in forma corporum non tantum  
potest, neque in moribus quod ad sanita-  
tem tamen & morbos attinet plurimum po-  
test, & de hoc satis superius actum est, nam  
docuimus aquarum noxam posse à potenti-  
bus magis vitari quam aëris, pauperes vtrif-  
que sunt obnoxij. Inuenias enim ferè sem-  
per & formas hominum & mores, regionis  
naturæ compares. Naturam regionis appel-  
lac mistam ex illis quinque iam dictis, scili-  
cet temporum mutationibus, situ generali  
medio & speciali, ac aquarum qualitate, sed  
subiecit ferè semper vt intelligeremus mul-  
ta alia esse quæ si in vnum conueniant ali-  
quando plus his possunt, tum maxime cum  
ex horum commistione contraria media quæ-  
dam, aut parum à medio distans formarum  
& morum ratio constat fuerit. Hæc igitur  
sunt primum cum immoderata est intem-  
peries: neque enim Lapones aut Biarmij, vt  
etiam visum est de Scythijs, sunt fortiores  
Germanis, nam omnis immoderata intem-  
peries deficit actum propriæ virtutis. Vt se-  
cunda Aphorismorum habetur (Com. 20.)  
Et in prima eiusdem dicebat Galenus (Com.  
15.) quod cum frigus magnum comparatur  
imbecillibus, non est necesse vt viscera eorum  
incalescant, sed magis torpent & refrigeran-  
tur, ided si frigida regioni etiam sitis fri-  
gidus & venti frigidi adiungantur, præter  
ea aqua frigida, non fient homines robusti,  
neque fortes, nec alui dura, sed ob nimium  
frigus erunt inertes, imbecilles, malæ vali-  
tudinis & miseri. Secundum est cum ex in-  
temperie & statu cæli oritur aliquid per ac-  
cidens quod destruit decreta per se, velut in  
precedenti statu poterit esse tanta inopia  
victus, vt homines non sint duri & vegeti  
ac flauis, sed potius laxa carne, imbecilles &  
pallidi: vel quia cogantur esurire, vel quoniã  
cogantur edere malos cibos. Vnde Cardani  
videbam agricolarum filios venientes in ne-  
mus meum ad colligendum fungos vt tra-  
herent vitam. Et viuebant lapsanis, herbis  
agrestibus cum aqua & sale coctis absque  
oleo, panem non habentes, dicebat Hippo-  
crates (6. Epid. Par. 5. Tex. 21.) cibaria im-  
becillia breuem efficiunt vitam. Et quod de  
breuitate vitæ intelligendum est etiam de  
eius imbecillitate. Contraria ratione qui ha-  
bitant in Ægypto ob commoda quæ habent  
ex diuitiis, ob soli fertilitatem, incommo-  
dis naturalibus regionis obstare possunt.  
Tertium est, propria quædam natura loci  
ex cælo ac stellis verticalibus. Ex initiis vr-

S

bium



bium ac gentium, ex magnis conuersionibus. Ex his quæ ex cœlo ipso accidunt, velut eclipsibus atque huiusmodi, & etiam soli bituminosi, quod in Scotia est familiare, tum in pluribus insulis Oceani Borealis, velut Islandia, Hetlandia, Irelandia, & etiam in continenti, aut Gypsei vt in Anglia & est Britannia pars Meridionalis, atque de aliis etiam verisimile est adesse proprietates magnas terrarum. Et de his in nauigationibus Lusitanorum & Celtiberorum mira narrantur, quæ tametsi vera non omnia esse existimem, plura tamen sunt quæ quis non crederet. Velut de Francia noua appellata, quæ aded morbosa est cum multæ aliæ regiones in eodem parallelo, & prope mare sint salubres, & satis felices eius comparatione. Et licet talia non sint sine causa, nihil enim ratione caret, ea tamen ratio præterquam quod non sit nobis cognita (hoc enim non est multum ad propositum) non est etiã forsan vlla ex comprehensis ab Hippocrate, quod est multum ad propositum. Peccant enim homines bifariam in existimatione de claris hominibus, præcipuè de Aristotele & Hippocrate) nam alios his duobus minimè comparauerim, cum mathematici certo tradant quæ nouerint) quidam negligunt & contradicunt eorum doctrinæ perperam: alij volunt nunquam eos errare: illi damnosiores hominibus hi magis insaniunt cum maxima suam humana non attingat partem sensilem veræ scientiæ rerum. De perfectiōne dubium non est, nec etiam de numero rerum quæ sciri possunt, quod ad capita & genera attinet, non aded ausim affirmare. Sic in Africa quibusdam partibus referunt infinitam quantitatem locustarum interire, & computrescere, vt aër inficiatur cum alioquin aër naturaliter bonus sit. In India occidentali morbus ille contagiosus est quem luem Indicam, prius Gallicam solebant appellare, & licet sit naturalis illi regioni, neque tamen nota est nec multo minus potest referri in traditis ab Hippocrate hic. Et maximè quod de aëre maritimo parum locutus sit, habita comparatione ad cæteras differentias. Quartum est legibus vniuersalibus, Iudæos nunquam feceris in bello fortes, etiã si Germaniam inhabitarent: neque Mahumetanos rationi obsequentes, cum vim in armis constituent, nec Christianos synceros, assueti enim sunt simulare, quoniam legibus vis cohibetur, habent præterea in bonis ac malis regionibus contrarium habitum Mahumetani meliorem in bonis ob aquarum potum. Christiani in malis quod vino vtantur. Emendat enim vinum vitia aëris & aquarum excusat detrimenta, cum homines eis non cogantur vt aut saltem, non aded assiduè. Quintum est lex ciuilis & consuetudo. Veneti ob Reip. formam & vrbis situm sunt prudentissimi maximèque ciuiles, non tamen fortes nec corpore, cum non habeant loca apta ad exercitationes maximè publicas nec animo confisi in publica prudentia potentiæque ac situ, semper autem qui fortes non sunt ad luxum, lassitudinē & libidinem sunt prouiores, iidemque in tractando minus synceri ac magnanimi. Idem

situs facit in victu præparatos, & ideo etiam incolumes & longæuos, iidem sunt amatores publici boni & libertatis, quare minimè seruales. Contra assueti regibus seruire, partim violenti, vt alterum eorum vix effugere liceat. Sextum est longa seruitus alienorum. Velut Hispani longa Romanorum seruitute eneruati, vt contra ipsi ob assiduū belli studium fortes, robusti, superbi, sæui, patientes laborum, supra quàm dici potest. Septimum est ipsa ratio cursus rerum, vt aliis temporibus eueniant, mutantur omnia, & Italia gentium domitrix facta est ignauissima prouinciarum. Græcia studiorum mater *quæ* & proflus: ita vertuntur vicissitudines rerum. Ex inopia, studia & fortitudo, inualescunt, ad quæ sequitur gloria inde virtutis honos: post diuitiæ: ad diuitias timor, auaritia, luxus, ex his seditiones, ex quibus factiones & contemptus publici boni, inde Reipublicæ imbecillitas, ex qua tumultus, cædes, & cum vitiiis exterarum nationum, primū contumacia, inde rebellio, demum pugna: & tum incipiunt milite externo vtique videns illorum opes, ignauiam & improbitatem supra omnia mala audet, atque ita dissoluitur Imperium atque potentia, patiuntur probra, spoliantur, in seruitutem ducuntur, redeuntque ad statum deteriorē quàm antea cum saltem tum tuerentur libertatem, nec essent aded inopes & distracti, sic de Assyriis, post Medis, inde Persis. Sed hoc fuit breue malum ob Monarchiæ Alexandri Magni breuitatem, post de Græcis, nunc de Romanis, de quibus potest illud Senecæ verè dici.

— *Hoc enim solum mihi nomen relictū est.* Octauum est fortuna quædam principum, sibi succedentium, bonorum aut malorum, sicut Gallia beata fuit sub Ludouico XI. forti, sapiente, & qui etiam diu regnauit. Et si talem nactus fuisset filium, magnæ parti Italiæ dominaretur: nunc ægrè tuetur fines suos, quanquam nullo externo hoste. Ita ex duobus aut tribus principibus malè administrantibus regnum, aut Imperium, eueritur potentia. Et quod non potuit dissoluere tanta vis Barbarorum, clades acceptæ, & bella ciuilia, tot tyranni: dissoluerunt duo Imperatores strenui, nec tyranni, Diocletianus, diuidendo Imperium, vnde docuit reliquos qui successerunt, & Constantinus non solum relinquendo tres filios heredes, sed transferrando Imperium tanto sanguine Romano partum ex Italia in Græciam. Simili ratione non solum principes sed priuatæ conditionis homines, insinuantes se vrbibus & regionibus ac prouinciis, maleficis consuetudinibus corrumpunt mores habitantium in illis: quibus corruptis etiam forma & natura illorum corrumpitur. Neque enim solum corpora & naturæ mores mutant, sed & vicissim mores mutant formas corporum & naturam, aded vt etiam solus habitus vestium quandoque sufficiat ad omnia illa varianda.



LECTIO CVI.

Super

TEXT. XVI.

**N**Am ubi terra pinguis est & mollis & aquosa, aquæ autem valde sublimis, ita ut æstate calidæ sint & hyeme frigidæ, & temporum ratio alias probè conveniat, ibi & homines carnosi, articulis non apparentibus, humidi, laboris intolerantes, & ut plurimum maligni nascuntur: segnitieque & somnolentia eis inest multa: suntque ad artes tractandas crassi non aëres aut subriles.

**C**um proposuisset differentias habitationum ex situ loci temporibusque sumit tertiam magis specialem differentiam ex natura terrarum ac locorum & ut aquis communis est, dicens: quod ubi terra est mollior ob aquas, quæ sunt prope superficiem terræ & minime profunda, ut Mediolani & magis alibi, neque in omnibus partibus ubi, ita ut ex uno sequantur tria, scilicet alia duo. Cum enim aquæ non sunt profundæ in medio superne ex terra est mollis & humidior, quia madescit ab aquis, & aquæ tunc sunt expositæ valde acti, & idè æstate calidæ, hyeme frigidæ, & præsupponit quod ad aërem benè se habeant, dico sequetur tunc quantum necessario, ut aër propter terram sit turbulentus noctu æstate, in die in hyeme, & ob id etiam habebunt noctes suffocantes in æstate, hyeme omnino gelidas. Ex his omnibus sequetur quod humiliori incolæ habebunt tres conditiones ratione corporis, totidem communes animo & corpori & duas animo proprias. Primum igitur humidi, quoniam aër circumfluit humectabit tam externas partes quam internas. Primum enim madefaciendo cutem, & totum quod est sub cute. Dicebat enim Hippocrates in 1. de Elem. (cap. 9.) Et in 1. de Cras. Art. Med. (cap. 9.) primæ qualitatis permeant tota corpora. Secundo humectat per fines arteriarum, qui sunt in cute. Unde exigitur intus in illas atque ita humectat totum corpus. Et hic modus differt à primo, quia trahitur non solum qualitas, sed etiam substantia vaporis. Tertio trahuntur vapores, & cum dico vapores, intelligo etiam qualitatem quamvis non conuectantur per poros, & meatus cutis, & ita humectantur maxime muscoli & præcipui substantiei. Et facile deueniunt ad stuporem & similia. Quarto humectatur cerebrum, & sunt grauedines & destillationes, tussis & humilmodi, & cor, & per cor iecur, & venter per iecur, qui etiam aëre perfunditur, ut etiam pulmo, & idè his quatuor membris nocet aër frigidus, humidus, vaporosus & corruptus. Unde refrigerato

Tom. VIII.

primo principio aut humectato, per totum corpus diffunditur hæc qualitas, & vitiantur coctiones in membris, & fit segnitie. Et ut dixi in hyeme retunditur calor, in æstate sunt multæ putredines, non tamen adeo magnæ, quoniam præsupponitur aër liber & benè dispositus.

Dicit quod euadunt carnosi, intelligit communi sermone, ut visum est, Ut in secundo de Temperamentis (cap. 5.) cum humido multo calor temperatus generat carnem, in imbecillis pinguedinem, ut in mulieribus ociosis, senibus crapulosis, infantibus in validis autem erunt carnosi verè. Et idè tales erunt satis boni habitus. Et in his parum articuli apparebunt. Poterátque tertium sub hoc contineri de articulis absconditis. Sed est alia causa etiam longè potentior ob quam articuli non apparent in his, nam si solum ratione carnis absconderentur, solum in pinguibus valde hoc accideret, sed, ut dixi, est alia causa: & est propria, quia ubi humidum abundat in generatione, membra sicca, ut ossa & cartilagine minora proueniunt, ut de aphisidibus nihil ferme adit: & idè in talibus etiam mediocriter pinguibus absconduntur articuli. Dicebat Hippocrates in lib. de Articulis (cap. 4.) Qui carnosi sunt habent firmiores articulos, quia carne ipsa continentur, macilentis autem facile excidunt, & maxime cum non natura tales sunt, sed casu facti, tum quia dilatantur articuli, tum quia mucor influit, & dabat exemplum de bobus tempore veris ex Homero. Et articuli euidentes cum proportionè, ostendunt robur & fortitudinem ratione finis. Natura enim non deficit in opere intento: & hoc apparet comparando masculos feminis, adultos pueris, feras truces manueris. Alemanus etiam reddit aliam causam pinguedinis in hac regione, abundantiam & suauitatem ciborum & potuum, unde gula & ocium. Quæ verò pertinent ad corpus & animam, sunt, non posse ferre labores ignauia & somnolentia, hæc tria enim non solum ad corpus sed etiam ad animum referri debent, qui enim molles sunt animo, minimè ferunt labores, velut videmus de mulieribus non consuetis ad ferendum labores. Quatuor maxime exiguntur, corpus solidum, quia minus resoluitur ex eo & etiam quia minus laxantur muscoli, nam laxitas membrorum impedit, ut non possint continuare labores, & propterea pueri & mulieres non possunt perferre labores, tam facile, ut viri, propter corporis mollitiem. Secunda est multitudo caloris, quoniam necesse est ut multum incalescat qui laborat, & homine calefacto fit resolutio humidi, & idè multum resoluitur de humido, & maxime in humido corpore, & ob id senes & longè magis decrepiti debent abstinere à laboribus, quoniam sunt valde sicci. Unde Valeat Plinianus (lib. 3. Epist. 1.) ille Spurrina qui ambulabat tria millia passuum, deinde tria alia in Eßedo, deinde aliud miliare, quia parum satis videbatur, nec satis hoc exercetur etiam in sole antequam balneum ingrediatur, at quanto melius Galeus quinto de Tuenda sanitate (cap. 3. in



princ. & cap. ult. in fine, ) dum de senum regimine agit.

*Vi laui sumpsitque cibum dei membra sapor.*

*Namque hac iusta seni.*

Præter id enim quod siccatur corpus cum deberet humefieri, si non detur cibus tabescit, & declinant vires si detur multus cibus aut multi alimenti, fieri non potest ut benè concoquatur. Vnde lerna malorum, tussēs, grauedines, destillationes, surditates, cæcitates, paralixes, dolores laterum, asthmata, calculi, coli dolores & voluuli, hydropes, mali habitus, arquati podagrx, meiendi impedimenta, fieri enim omnino non potest, tamen si secus videatur multis, ut vel multus cibus vel etiam mediocris & infra mediocrem multo, sed copiose nutriendi concoquatur in sene: primum non benè mandunt obdentes qui non omnes adsunt, & si adsint non benè acuti, neque si benè acuti benè firmi, neque etiam si benè firmi inferior mandibula valida est, quæ omnia necessaria sunt ut benè possit atterere cibum. Saliva etiam plerunque est humor aquosus & crudus potius quam saliva, deinde etiam ubi rectè mansus descendat, ventriculus imbecillior est, quia prima facultas quæ debilitatur in sene, est ventriculi concoctrix, tum quia membrum est tenue, amplum, cauum, exanguē, mille iniuriis expositum & labori, non pro ratione membri, deinde quia si vel iecur vel cor imbecille fiat, cum adiuuetur ab his duobus caloribus, vel si omentum macrescat & abdomen, quod plerunque fit in senibus, vel si flatus abundet ut maximè in erroneis, necesse est ipsum debilitari. At contra ipse poterit debilitari sine his. Tertia causa est, paucitas somni quæ familiaris est senibus, & ideo nihil potest fieri deterius à sene quàm ut assumat multum cibi. Quartum detrimentum est, quoniam si multum sumat alimenti quomodolibet, fieri non potest cum omnia membra corporis nutrantur, ut quod imbecille est non lædatur vehementer, & ita apparent morbi insanabiles. Dicebat enim Hippocrates (2. Aphor. 39. Qui verò ipsi accidunt morbi longi plerunque eos comitantur ad mortem. Valeat ergo exercitatio valida in senibus quæ non solum est mala, ut crapula, sed longè deterius, quia ipsa tegit aut saltem incitat ad cibi multitudinem, & ita ad eadem mala exhibet qua crapula & incontinentia. Sed etiam nocet per se insanabili detrimento, quia inducit cæcitatem, morbum prorsus & detrimentum quod restitui non potest, cum detrimenta crapulæ possint plerunque sanari. Et ideo Hippocrates censuit famem esse securius auxilium quàm exercitationem aut laborem. Vnde inquit (7. Aphor. 52. corporibus humidis carnes habentibus famem adhibere conuenit, famem enim corpora siccant.

Tertium detrimentum est in insuetis, ab his enim multum læduntur, & præterea dicebat (2. Aphor. 49.) Hippocrates: Qui consueti consuetos labores ferre, & si fuerint imbecilles & senes facilius ferunt, quàm qui fortes & iuuenes si sint insueti. Et ideo exigitur corpus exercitatum, quoniam & ma-

iorem peritiam habent qui sunt assueti, & quoniam plus caloris eo solita est dirigere natura, & ideo membrum minus patitur.

Quartum est, animus virilis quoniam multa quæ leuia sunt satis aut saltem mediocria animus effæminatus efficit intollabilia, adeò ut succumbant ex his omnibus tamen læsio maior est labore fit ex paucitate caloris, quando fuerit coniuncta cum siccitate, cum restitui non potest, qua tria maximè sunt in senibus. Et ideo in senibus labor est maximè noxius inter omnia, & hæc causa fuit quòd ego vtor carpento, nihil enim melius est inter exercitationes navigatione, sed quia hac non potest fieri nisi Venetiis per urbem, propterea ego elegi carpentum, & hæc est vna ex causis principalibus quod Veneti nobiles diu viuunt. Prima est ergo nauigatio, secunda carpentum, tertia est leuis deambulatio, non cita, non longa, non grauis pannis. Quartum est, in mula gradari, melior longè quàm in equo. Quintum esset in cunna, sed hoc quibusdam forsitan videbitur absurdum aut ridiculum, reliquæ omnes exercitationes sunt inutiles seni, & quanto longiores, vehementiores, celeriores & maximè post vigiliam aut longam inædiam eo deteriores. Sunt etiam exercitationes bonæ pro senibus dolare tabulas & leuigare chartam. Aristoteles quærit quinto Problematum, (22.) cur qui natura humidum sunt ex labore strangulantur, dicit quia humidum efferuescit. Ignauia verò magis pertinet ad animum quam ad corpus, sicut somnolentia ad corpus magis quàm ad animum. Et ideo somnolentia est duplex, vna est inclinatio ad somnum, longitudo eius & profunditas, & hæc magis pendet à corpore alia est quædam pigrities in agendo, & ista plus ab animo pendet quàm à corpore. Et somnus etiam originem ducit à corpore, sed effectus eius magis tendit ad animum, namque tempore somni corpus nutritur, trahit, expellit, mouetur, at vsus sensuum exteriorum saltem, & motus voluntarij veri cessant. Et ideo cum in his abundet humidum valde, opera corporis quæ ad voluntatem pertinent cessant, maiore ex parte, & animi succedit torpor & ignauia. Philosophus in libro de Somno & vigilia (cap. 2. & 3.) docuit abundè somnium fieri ex copia humidum quòd nutrit, & ideo duo circa hoc obseruare oportet vnum quòd humidum duplex est, & est quòd est ab ætate, sexu, temperatura & alimento, tum balneo ac lætitia, & hoc est causa somni: aliud vitiosum ut ex cruditate in hydropicis, & hoc parit vigiliam, æris enim vapor ex ciborum cruditate tantum abest ut somnum conciliet, ut etiam prohibeat. Alterum est maioris momenti, (prima 3. Trac. 4. cap. 4.) & est quòd solum ex alimento primæ coctionis, quòd tamen minus est censendum alimentum quàm secundæ aut tertiæ: sed ex alimento secundæ & tertiæ coctionis fit somnus, & ideo & ieiuni dormiunt, maior tamen pars fit ex prima & secunda coctione: ex tertia autem cum sit illa separatio, de qua loquitur Philosophus, fit somnus quam leuissimus, & maximè humectat cor & cerebrum



cerbrum & iecur, & est inditium sanitatis  
totum membrorum. Et ideo etiam illa pars  
totum est utilis ad longitudinem vitæ præ  
sertim, quoniam iactura aliorum temporum  
& etiam unum potest reparari, hæc est irre-  
parabilis.

Demum dicit, quod huiusmodi homines  
ad artes parum sunt idonei & rudes, hoc ac-  
cidit, primum natura, sunt enim hebetis in-  
genij, ut dicebat Galenus (Com 49.) primo  
de Natura humana, Sunt enim pituitosi,  
tunc quia minime exercentur, exercitatio au-  
tem accit ingenium, & est causa inuentio-  
num. Tercio, quia non adiciunt mentem  
cum laborent inerti: & ubi intendens inge-  
nium valet, & ita hoc magis etiam intelli-  
gitur de discipulis, ut Medicina, Philoso-  
phia, Iurisperitencia, Mathematicis, & aliis  
omnibus, & minime etiam rei rusticæ ob la-  
borem, & militari ob difficultates, præterea  
fortitudinem & promptitudinem quibus  
omnino carent. Et quod sunt maligni. Ale-  
manus reducit ad humorum prauitatem. Sed  
rei veritas est, quod fugientes labores &  
ignavi sunt pessimi, & coguntur tales etiam  
si nolent: quia cum neque ingenio præstent:  
neque labore libi volent comparare quo vi-  
uant, primum reguntur odisse omnes bo-  
nos, & ab hac regida, cum ab omni alio vi-  
tio aliquo excipere liceat, neminem exci-  
pere licet. Vnde sunt inuidi & maledici,  
postmodum sunt mendaces, voluntque eis  
valere blandicias & bona verba pro rebus  
acceptis, pro opera præstita, pro officio, pro  
beneficio, ut nihil possit esse iniquius hoc  
genere hominum.

\*\*\*

## LECTIO CVII.

Super

TEXT. XVII. & XVIII.

**V**bi autem regio est nuda, natura  
munita, & aspera, quæque & à  
frigore hyberno prematur, & à Sole  
æstiuo exuratur, ibi duros & robustos,  
& articulis probe diiunctis, vegetos-  
que & hirsutos reperias homines, & in  
quibus à natura laboris tolerantia &  
vigilantia insit, quique mores habeant  
pertinaces, ad nam proclives & con-  
tumaces, magisque feritate partici-  
pantes quam mansuetudine, insuper  
ad artes etiam acutiores, & plus soler-  
tes, & ad res bellicas gerendas magis  
aptiores.

**P**roponit quinque conditiones terræ, sin-  
gulas singulis oppositas. Cum enim in  
priori dixisset pinguem, id est plantis bonis  
abundantem, hic dicit nudam. Cum dixisset  
mollem, hic proponit asperam, cum ve-  
rò dixisset aquosa, hic dicit *ἀνωγεινή*, id est  
non munita, scilicet ab aquis, sed arida ac

Tom. VIII.

sicca, ut dixi de Cardani agro, qui est pla-  
nus, totus editus, aridus ac siccus, calori ac  
frigori pariter expositus, ut esset Veronen-  
sis, de quo supra, quanquam is etiam sit to-  
tus saxosus. Aquis valde sublimibus oppo-  
suit profundas. Dices id de calore æstiuo  
& frigore hyberno cui opponitur, dico  
quod opponitur ratione subiectæ rei, nam  
hic loquitur de terra, ibi dixerat de aqua.  
Ex his proponit tredecim condiciones, quin-  
que scilicet à corpore, duas communes  
corpori & animæ: sex ad animam solam.  
Diximus ergo de articulis, quod significant  
corpus firmitus atque robustius, cum fuerint  
conspicui. Dicebat in secundo de Vsu par-  
tium (capite decimoseptimo) Natura ubi  
opus habet validis & grauibis functioni-  
bus, ibi non solum magna facit, sed etiam  
dura ligamenta. Vbi autem leuibus imbe-  
cillia ac tenuia. Et in tertio idem (capite  
decimosexto) dum differit de articulis. Et ut  
generaliter dicam, natura tria hæc seruauit  
fermè semper, ut magnis actionibus gran-  
dia ac firma ossa accommodaret, grandibus  
ossibus grandia vincula & musculos, tum  
firma adnecteret. Et ut firmis & magnis  
ossibus etiam appendices robusti adnecte-  
rentur. Denique quod in genere obseruauit  
ut etiam in singulis pro cuiusque fabrica  
obseruaret, ita feminas, ut dixi, latentibus  
articulis ac modicis, & urbanos viros, con-  
tra masculos & aggresses.

Erunt præterea duri ob siccitatem, &  
etiam ob magnas mutationes caloris ac fri-  
goris. Erunt etiam tenues ac graciles, quia  
siccæ & pauci cibi, & minime pinguis ob  
aridam terram. Manifestum est enim, quod  
huiusmodi ager ubi aquæ sunt profundæ,  
est sterilis: quia quod est siccum non potest  
esse fecundum. Agri enim fecundi sunt,  
vel quia aqua sublimis est, & ita hi sunt  
optimi pro copia omnium generaliter, alij  
ob aquas fluminum & canales: hi sunt me-  
liores pro pratis, & ob id etiam pro pascuis  
& ideo pro bobus, equis, ouibus: alij ab  
aquis cœlestibus, & isti sunt optimi pro tri-  
tico & vino, res enim valde utiles gaudent  
aqua cœlesti, quia illa est melior omnibus:  
sed deest illi quod modo nimio plus abundat,  
modo minus cadit quam sit necesse.  
Nives autem bifariam efficiunt fecundita-  
tem, & occidendo vermes qui depopulan-  
tur segetum radices, & calefaciendo solum  
vnde terra fit fecundior, quia humidum il-  
lud concoquitur, quod est sub terra, & ma-  
lefaciendo, hoc quidem substantia ipsa, il-  
lud per antiperistasis, reliquum prima sui  
actione refrigerando. Itaque calor & fri-  
gus fecunditatem inuare possunt multis  
modis, at siccitas obest, nisi sit ad moderan-  
dum humidi copiam, at nunc non potest  
appellari siccitas. Vegetos etiam facit hæc  
regio, id est ad omnia promptos, quoniam  
corpus non oneratur superfluo humido, cu-  
ius oppositum accidit in infantibus, neque  
enim secundum naturam accidere potest,  
modo nec regio affligatur fame, nec cor-  
pus ipsum incommodo, ut tantum exte-  
nuentur ut fiant imbecilles. Vbi enim pate-  
rentur

S 3



rentur aliquid huiusmodi generaliter, aut speciatim non essent vegeti.

Sunt etiam hirsuti atque pilosi. Hic dubitari posset, quoniam cum humidum sit paucum, Galenus etiam in siccis corporibus abundantiam pilorum esse voluit? Dico quod causa huius est, ut alias diximus ex primo de Tuenda sanitate (capite duodecimo.) pilus sit ex terrea substantia deducta extra cum insensibili excremento tertiae coctionis: hæc substantia deesse non potest, neque in sensibile excrementum cum sint necessaria, sed generatio pilorum tamen prohiberi potest, vel ob meatus oclusos, velut in pueris. Dicebat Galenus secundo de Temperamentis (capite quinto,) & dabat exemplum de caleo, vel quoniam terreum excrementum illud ob humidum nimis copiosum non possit concretere, & tunc diffuit & spargitur antequam fiat pilus. Et ideo cum sermo sit de viris ubi adsit siccitas non potest deesse pilus: nisi siccitas foret tanta, ut materia pili fieret velut cinis, & ita non posset verti ac cogi in pilum. Causæ ergo caluitiei possunt esse nimia apertio meatuum, ut non consistant, nimia durities cutis ut in cicatricibus, vapor nimis arefactus & nimium siccatus. Caliditas autem non est causa generationis pilorum, nisi vel multitudinis plus vaporum secernendo & eleuando, aut per accidens humidum exsiccando. Hi ergo erunt vndeque & valde pilosi & hirsuti. Ex his ergo declaratur temperamentum cordis, cerebri & iecoris & testiculorum; quia erunt maxime pilosi circa has partes, in capite, in pectore, hypochondrio dextro, & osse pubis. Sed cur in barba etiam & ano? (nam de venere illud accidit propter loci caliditatem) dico quod iuxta anum terminatur radix membri virilis, ideo natura ibi etiam generauit pilos, & etiam ad decorem. De barba autem qui dicunt ad decorem conformatam, recte dicunt, sed causam propter quid ostendent, non autem à quo. Et manifestum est quod non à cerebro, esset enim etiam in mulieribus. Habent autem testes etiam mulieres & semen ut viri, sed & menses, oportet ergo causam generationis barbæ in viris esse in eo, in qua differunt viri à mulieribus, & quod hoc in quo differunt inuicem habeat consensum cum mento. Differunt ergo in calore testium, & situ masculi à feminis, quia masculi sunt calidiorum testium, & quod extra prominent. Et feminæ habent menses, à quibus quod terreum est, per circuitus, & sæpius in anno expurgatur, & ita sunt minus pilosæ toto corpore, iam habes causam generalem. Mulieres præterea sunt magis pilosæ in capite, quoniam futuræ earum sunt magis densæ: ideo sunt magis volubilis ingenij, impurius cogitationis & magis stolidæ viris, & minus aptæ ad consilium, habent longiores capillos & etiam densiores, crescunt enim magis in eis, & magis subiiciuntur doloribus capitis, iam ergo habemus secundum. Tertij verò causa est, quod calor testium ascendens supra, ut in pu-

be generat barbam, & hunc consensum docuit in secundo de Articulis (Tex. 13.) adeo euidenter, ut dicat gibbosos infra septum transversum lædi in generatione pilorum in pectine & barba. Et in feminis omnia ossa sunt densiora, & futuræ earum sunt magis laxæ, etiam si oculis hoc non deprehendatur, nam ratio id manifestè ostendit, quia sunt frigidiores, & hoc voluit Philosophus (tertio de Historia animal. cap. 7. Et secundo de Par. cap. 7.) potius quam quod spectauerit numerum qui non debet variare in masculis & feminis, ideo Vesalius (libro primo capite 9.) nimis intente Aristotelem prosequitur. Mandibula igitur inferior, & omnia ossa faciei, & futuræ rariores sunt in viris. Os autem mandibulæ inferioris latum, & latius quam in feminis ob hanc causam, seu sit vnum ut Vesalius (libro primo capite decimo,) censet, seu duo quæ in mento per harmoniam coeant, cum superior duodecim ex ossibus constituatur. Enarrat autem Hippocrates in sexto Epidemiorum (Sec. 8. in fine) de Phartusa vxore Pythæ in Abdera, & Namysia vxore Gergippi in Thaso, quod ex suppressione mensium laborauerint arthritide, inde factæ sint viriles, hirsutæ & cum barba, inde sint mortuæ, atque vtinam haberemus de hoc Galeni sententiam: nam quæ vulgata sunt, sub eius nomine, illius loci commentaria, tam ipsum imitantur, quantum, ut dici solet pica syrenem. Ergo in vniuersum pilorum ortus à siccitate sit, quæ cum plurima sit in viris mulierum comparatione tum puerorum nil mirum est, nisi quod minus mirari soleamus: scilicet cur mulieribus in capite, capilli, ut dixi, magis crescant. Ut quamuis Nazarenis olim mos esset capillos nutriendi, nec vnquam secandi, nihilominus ad muliebrium capillorum longitudinem peruenire soleant.

Quod verò sint vigilantes & laboris patientes, hoc rationi consentaneum est, cum explicatam habent vim animæ & corporis, non impediti ab humido.

Erunt etiam pertinaces, contumaces, ad iram procliues ac feri, omnia enim hæc, à duobus humoribus, qui abundabunt in eis bile flaua & nigra, accidere consueuerunt, flaua facit iram, nigra contumaciam & pertinaciam: declarauimus autem supra (Com. 9.) quod sæuitia nihil aliud est quam pertinax ira: Et quod nihil aliud est esse sæuam quam in ira persistere: ideo omnes iracundi pertinaces, sunt etiam sæui, & contra sæui sunt iracundi & pertinaces. Idem sunt ad bellicas res gerendas apti, habent enim omnia quæ debet habere bonus miles: sunt enim fortes, robusti, agiles, patientes laborum & famis & vigiliarum, nec læduntur ab humido, & minus patiuntur à frigore & caloribus: & ob id etiam minus ægrotant, & etiam sunt prompti & astuti, & acres & vafri & sæui. Qui verò ex his animo sunt quietiore, suntque ditiores, nec militandi occasio contingit eis, hi ad artium studia, & ad tractanda opera sunt meliores, cum ingeniosi sint & patientes







effugit nomen ipsum scientiæ, & coniecturalis vocatur, qualis quæ in vnoquoque est eorum, tamen scientia est apud meliores nobis quæ extenditur ad singulas gentes non solum, sed etiam homines singulos, & singulas operationes, & casus fortuitos, sed ista sunt comprehensa rationibus infinitis, velut si quis comprehendat in cubito quod diuisus bifariam æquabitur sibiipso, & trifariam dimidio, & quæ in proportionibus dicta sunt à nobis, & horum infinitorum ea scientia est apud incorporea, ex qua fatum & causæ naturalium & singulorum & tempora & modi & euentus, de quibus nobis nec coniectura est nedum scientia. Ergo de hac neque loquitur Hippocrates, sed de priore, de qua apud nos, per ordines, coniectura est. Itaque in his quatuor considerata præcipue erunt. Primum est, vt ex natura loci, corporum temperaturam, incolumitatem, formam, magnitudinem, atque læsionem deprehendamus, appello læsionem, cæcitatem, surditatem, atque eiusmodi. Hæc ergo est terrarum natura & aquarum & situ vniuersali, vtpote Asianos & Scythas, & speciali ad Boream, ad Austrum, & proprio, arida, niuosa, nemorosa, & ventos qui ibi regnant: demum ad tempora, vicissitudines anni, atque huiusmodi. Secundum est, vt ex huiusmodi constitutionibus mores animi deprehendantur, fortes, timidi, magnanimi, pusillanimes, iracundi, quieti sæui, misericordes, sapientes, stulti, qui maxime affectus ex corde proueniunt, velut etiam ex cerebro, ingeniosi, rudes, obliuiosi, memores, mutabiles & stabiles, atque eiusmodi. Lætitia verò & tristitia etiam ad eorum pertinent, atque hæc ex prædictis non prout sanguis fuerit, sed vt percellitur natura mutationibus calidi, frigidi, sicci, humidi, & ventorum. Tertium est, vt ex temperatura mores hominum deprehendantur, qui enim natura calidi sunt & sicci atque robusti, magnorumque corporum & pulchri, magnanimi, liberales, magnifici sunt, fortes, alacres, veridici, gaudent hospitibus, hilares, veruntamen iracundi, sæui, durique, contra debiles, paruis corporibus, exangues, oblæsi, timidi sunt, non solum, sed suspitione pleni,

dolosi, fallaces, auari, mendaces, proditores, diffides inter se: omnia enim hæc ex vno principio proueniunt, scilicet timore. Vnde etiam liberam vitam ducunt, vt contra illi beatam & lætam. Quartum est, vt ex læsionibus corporis animæ deprehendas affectus, velut vbi multi sunt cæci & surdi, & ozenis laborantes, præterea vbi parua sunt capita, aut malè figurata, ibi necesse est etiam inueniri plures cupidos, rudes, dueros, ingratos, sæuos, stultos, obliuiosos, inconstantes atque fallaces, auaros præterea, atque simul vana opinione imperitos & ineptos, appellat Philosophus (quarto Ethicorum capite secundo,) qui sumptibus immensis ad ostentationem vtuntur, in necessariis atque vtilibus nimium parci: hos quoque facile cum ab initio splendidi videantur, fatigantur sumptu quouis, & ex eo etiam deprehenduntur, iidem nimis quibusdam offenduntur quam par est, multa negligunt quæ honestè negligi nequeunt, namque magnanimitas & magnificentia duæ sunt virtutes exuperantes circa quas facilius peccant homines quàm circa moderata, quæ sunt, pro magnificentia liberalitas, pro magnanimitate honestas, amplectuntur autem qui cerebro prauè dispositi sunt, non solum extrema pro mediis & vitia pro virtutibus, sed etiam exuperantiam pro moderatione, vt duplici lapsui sint obnoxij, idè ibi etiam magnificos & magnanimos plures inuenire licebit quàm in benè constituta natura. Et qui etiam gulæ patiuntur ibidem ingenias homines stultos, rudes, fallaces, nymphaticos, supersticiosos, plenos laruis, ac lemuribus ac dæmonibus, impios, malè loquentes, & prorsus miseros, timidos quoque & auaros & sordidos. At vbi podagrosos plures videris, gulosos, delitiis deditos, iracundos, superbos, prodigos, rapaces, iniustos, seditiosos, lætos, comes, dolosos, impudentes, proditores, gratos, ambitiosos. Vbi verò gibbosos, ibi etiam fallaces, inuidiosos, loquaces, dolosos, perfidos, auaros, mendaces, sordidos & impuros, atque ita de omnibus adè certam facies coniecturam, vt prope diuinus habearis ex hac Hippocratis diuina institutione.

F I N I S.





HIERONYMI  
CARDANI  
AD PIVM IV.  
PONTIFICEM MAXIMUM  
PRÆFATIO.

IN COMMENTARIA SVA  
*In septem Particulas.*

APHORISMORVM HIPPOCRATIS.



VM aliis semper, tum hac vltima ætate mea magis  
eo desiderio flagraui, P I E PONTIFEX MAXIME,  
vt Laboribus meis aut mortalium Genus adiuuarem:  
aut eos qui præcipuè id egissent, laudarem, extol-  
lerem, atque illustrarem. Oblata mihi videbatur oc-  
casio Vtriusque efficiendi amplissima, nam Hippo-  
cratis Medicorum absque controuersia Principis  
Aphorismorum librum, in quo diuina illa Oracula  
& aurea Dicta continebantur, in Ticinensi explicare

Academia contigit. Et simul vtrique Muneri ex hoc per Commentaria satisfac-  
tus erum, cum nihil ad salutem Hominum accommodatius, neque vllius  
mortalis in medica Arte gloria amplior esset. Etenim quamuis multos intelligen-  
tem superesse Expositores: ita tamen vacua relicta est mihi huius Interpretatio-  
nis promissa, vt vix ab illo adiutus dici possim. Et si modò in aliquo sum adiu-  
tus, certè laboris plus impendi, dum tam pauca autore digna ab illis accepi,  
quam si meo Marte omnia inuenissem. Nam de Galeno non est quod dicam:  
ille enim cum præstantissimus esset, certè hac in parte tenuis admodum est: nec  
Commentaria scripsit, sed potius Annotationes: quod speraret tot Veterum  
expositiones, quæ tunc in omnium manibus erant (dico Herophili, Bacchij,  
Zeusis, Heraclidis, Marini, atque plurium aliorum) mansuras esse. At nunc  
penère magno damno mortalium: vt videantur Galeni expositiones, quæ suo  
tempore Clara meritò habebantur, nostrâ ætate imperfectæ. Nec prætermi-  
tam, quòd mihi magis videntur accusare Galenum, qui volunt omnia ab eo  
esse dicta: quàm Ego, qui multa & maximè necessaria deesse putem. Nam cum  
suorum Librorum, qui fuere sexcenti quinquaginta nouem, supersint solum  
ducenti sexaginta sex, vt in Paralipomenis diximus: si in his omnia contineren-  
tur, & maximè necessaria, oportuit vt in reliquis illis omnibus quæ exciderunt,  
parum aut nihil. & certè nihil omnino necessarium contineretur. Quapropter  
& nugatorem, & nullius prætij Virum illum faciunt, dum laudare velle viden-  
tur. Quid postmodum de posterioribus Expositoribus dicam? qui quanto plures  
sunt



sunt (sunt autem supra quindecim, adeò multi in umbra de braulo sperare aucti) tanto maiorem sine fructu exigunt laborem, omnes enim (ut breuiter dicam) ab Hippocratis mente longius absunt, quod facile cuique patebit, qui nostra sine luore leget. Verùm dum hæc agebam, tuperuenit infelix ille casus, quo & patriam, & profitendi munus, & studia literarum deferere coactus sum. Permanfuiusque perpetuò videbar in hac tanta calamitate atque miseria, tanta cum iactura, non solum artis medicæ, sed quorumcunque laborum meorum: nisi tu verè P I E PONTIFE. MAXIME. atque Diue, nuntuo me mortalium generi, cæpto operi, atque mihi ipsi restituisse. Namque effectum est, ut auctoritate Caroli Bonromei Cardinalis illustrissimi, Nepotisque tui, tantoque Patriuo digni (ne quid maius addere possim) Petrus Donatus Cæsius Narniensis Episcopus, eiusque Prolegatus, vir egregia admodum virtute, & in ciuitatum administratione sapientia singulari, effecerit, ut florentissima hac in Academia dignitatem cum summa tranquillitate sim consecutus. Nempe Senatus hic illustris virtute, dignitate, euehendisque bonis literis admirandus, non solum sponte ad munus profitendi nos elegit: sed ne benignitate videretur inferior, ciuitate nos atque immunitate donauit. Quid referam Ioannis Moroni, Cardinalis illustrissimi, ad concilium legati, viri optimi & sapientissimi, in te cultum? qui ubi Voluntatem tuam vidit, omnibus modis subleuare ornatèque me concupiuit: nisi tuum primum Beneficium, cui & ille suppetias ferebat, anteuertisset? Quid ea in causa non egit Franciscus Aciatus, qui tibi à libellis est, vir & oratoria facundia, & legum peritia admirabilis, ut iam antiquis conferri possit: tum in cæteris virtutibus eo splendore, ut quemcunque ordinem ornare possit? ut iam pro me, me ipso laborare & anxius esse magis videretur. Quem constat, ut tibi nepotique tuo gratificaretur, tum animi singulari candore omnia hæc peregisse: quandoquidem beneficium à me nullum vnquam accepisset. Ita ut quantum quorundam improbitati bonæ literæ, totumque mortalium genus infensa esse debuerunt, tantum tibi, atque etiam senatui Bononienti gratiam debere fateantur. Namque cum Medicina non solum vitam producere doceat, sed quam habemus seruare incolumem: nihil maius in humanis esse conspicuum est ea arte. Non regibus regna suauius, non ducibus fortitudo gloriosa esse potest, non erudito iucunda sapientia, si corpore non rectè valeat. Quin etiam non solum corporis, sed & animi vitia sanare docet, amentiam, furorem, timorem superfluum, curas atque tristitiam. Ob id ille rectè humano generi consuluerit, & maximo illud commodum afficiet, qui probè eam docuerit atque exercuerit, quod quomodo melius facere possit, quàm si ipsius Hippocratis Aphorismos intelligat, atque sequatur? Ut contrà magno damno sunt, qui spretis illius legibus, per auia deuia quacunque rapiuntur, avaritiæ atque ambitionis stimulis incitati, quasi liberi grassantur in homines. Vnde illud vulgatum, Solis medicis licet impunè occidere. Quibus si ea lex quæ antiquis in usu quondam fuerat, quam etiam suadet Hippocrates, proposita esset, ut non nisi pro sanatis præmia reciperent, quæ omnibus aliis artibus communis est: solis medicis id concessum, ut pro euerfo & prodito negotio pecuniæ numerentur: quot larvæ sponte discederent, quæ nunc non nisi fallendo maledicendoque gloriam quærunt? Quantus ardor adueniat studiis, quantus bonis literis accessus fiat, quanta gloria arti, quantum decus medicis ipsis: quàm beati futuri sint mortales: nullus medicus in difficili ancipitique morbo quærat socium ignauum, aut imperitum, adulatoremve, cum quo sciat nil posse lucrari. Quàm fortunati ad hoc usque tempus fuimus, qui seueriores Iurisconsultos in se ipsos quàm in nos experti sumus. Iurisconsultus, si dolo perdit clientem, corpore luit pœnas; si per ignorantiam, ære: si clientem defendit, armatus multis studiis, multis auctoritatibus accedit: & permittunt vulgus medicorum ignauum, sordidum, rarò maioribus nobilem, sine scientia, sine studiis literarum, sine peritia bonarum artium: & non solum imperitos sententiæ veterum, sed etiam contemptores, debacchari in nobiles æquè acin plebeios. Mater luget filium errore medici amissum, frater fratrem, vxor honesta coniugem. Sed hoc regum esset munus, prospicere tanto dedecori. Ad te igitur P I E Pater Beatissime (qui vitæ innocentia, quam tibi Altissimus concessit, supremam dignitatem retines: qui reges Christianos in amicitia contines: populum ad concordiam tam pio animo, tam sapienti consilio,

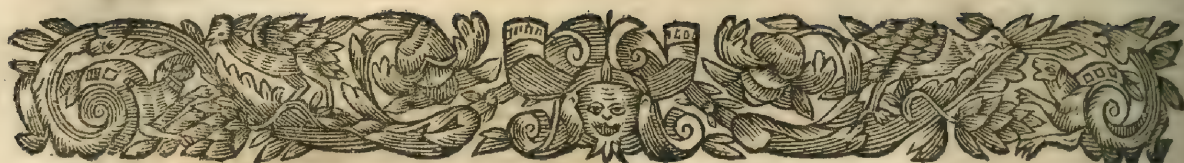
tanto



tanto dispendio redigere conaris : qui Religionis decorem conciliare studes, qui patriam, qui subditas vrbes veterum more ædificiis, collegia sapientum bonis institutis, immunitatibus præmiisq[ue] amplificasti. Testis est ipsa Roma, inter exteras vrbes plus ornamenti, securitatis, pulchritudinis, maiestatisq[ue] sub te vno, & tam breui temporis spatio adepta, quàm multis antea seculis) ad te inquam, tuosq[ue] sanctissimos pedes prouoluta Medicina, cum omnibus liberalibus Artibus atq[ue] Scientiis orat, vt illi faucas, earum cultores tuearis, erigas, euehasq[ue]. Et quam exhibuisti quasi signo ex arce dato protegendæ spem, confirmes, nimium casibus antea aduersis labefactatam atq[ue] debilitatam : vt omnes concordissimè (quod Deus Optim. Maximisq[ue] faxit) & animi tranquillitate, & corporis salubritate, per te vnum parata, omnibus cum studiosis laudes P[ro]p[ri]i Quarti Medices, Pontificis Maximi, canere possimus. Vale. Nonis Quintilibus, felicissimi tui Pontificatus anno quarto, Bononiæ.







# IN HIPPOCRATIS APHORISMOS LIBER VII.

## LIBER PRIMVS.

### PROOEMIUM.

**L**IBROS hos ita ordinaui, vt septem libri in septem libros, hoc nomine conscriptos ab Hippocrate, explicandos instituerentur. Aphorismus enim ab *1. r. Com. ἀφορισμός*, quod est seligo, dictus est. Nihilominus ex sententia Galeni infra, ad Aphoristicam doctrinam pertinet: vt quæcunque sunt necessaria ad negotium, breuissimè circumscribantur. Et alibi etiam, vt quæ dicuntur, compendiosius complectatur. Et rursus Aphorismis vsu euēnit, vt in paucis verbis vis magna contineatur. Non tamen semper Aphoristicus sermo brevis necessariò est: vt infra videbitur. Atque ita quod aliàs excogitaueramus, ferè absoluemus: scilicet vt vniuersos Hippocratis libros exponeremus, quod certè fuisset operosum, & longum, Cauebimus ergo diligenter, præterquam in 10. 11. & 12. ne quicquam non à vero & principe Hippocrate dictum interferamus. Is fuit, qui ab 81. ad 100. vsque Olympiadem floruit, medicus Perdicæ Macedonum regis: mortuusque in Larissa Thessaliæ, cum esset Cous: & nunc vsque, vt audio, domus eius in ciuitate eiusdem insulæ, quæ in Arcipelago posita est, solet aduenis ostendi. Fuit ex descendētibz Æsculapij, decimus Octauus ab illo: & ideo vigesimus à Ioue, & nonus à Chrysamide rege: natione Dorienſis, ex familia Hebridum: alij vocarunt familiam Asclepiadarum, fuitque illi auus, alius Hippocrates, filius Gnosidici, & nepos Nebri: qui cum vir illustris fuisset, qui ab eo descenderunt, Nebrides sunt dicti: vnde hoc nomen Hippocratis, ab abauo familiæ impositum est. Patre natus est Heraclide, matre autem Praxithea Phanaretis filia. Nobilis utroque parente: nam ex gente Heraclida, quæ ab Hercule ita dicta est, maternum genus originem sumpsit. In Rhetorica Gorgiam Leontinum audiuit, in Philosophia Democritum: in cuius gratiam Doricè scripsit Aphorismos, cum Cous insula ad Ioniorum principatum pertineat, cuius vrbs principalis Astyphelea olim, nunc Longoum nomi-

natur. In medicina patrem habuit magistrum, Herodicumque Selybrianum, tunc famosum in ea arte. Filiam autem collocauit auo Aristotelis, dum esset in Macedonia: ex quibus natus est Nicomachus, Aristotelis pater. Habuit etiam duos filios, scilicet Thessalum, virum grauissimum, qui apud Archelaum Macedonia regem maximo in honore fuit, & Draconem. Hi tamen ambo à Comicis, vt insani, irrideri soliti erant. Et ambo etiam filios habuerunt nomine Hippocratis: vnde qui Thessali filius fuit, librum de morbis, Dioscoridis auctoritate, scripsisse creditur, teste Galeno. Hos ergo filios, & alium *1. in 1. Epist.* nomine Polybium, discipulos egregios habuit Hippocrates: & qui multa scripserunt, medicique præstantes fuere. Vocatur autem Hippocrates ex Asclepiadarum familia, per synæresim, quasi ab Æsculapio originem ducente. Ctesiam Cnidium affinem habuit. Huius igitur viri Aphorismos interpretaturus sum, quos ante Galenum plurimi exposuerunt: inter quos Pelops, Galeni præceptor: Lycus, Hippocratis accusator: Rufus, Traiani ætate, cuius adhuc quædam monumenta extant: Attalus, Donnus: Quintus, qui parum ante Galeni tempora floruit: Soranus Ephesus, Galeno coæqualis. His antiquiores existimo Bacchium, Herophilum, Heraclidem, Zeusim, Marinum: vt præter Galenum, duodecim sunt. Pòst verò, solum Philotheum è Græcis, circumfertur etiam Theophilus quidam. Nostræ ætatis viri, ante linguæ Latinæ restorationem, Iacobus, & Vgo, & Sermoneta: pòst & nostro æuo Brasauolus, Fuchsiusque. Quodd si Galenus non aded in aliorum expositionibus redarguendis implicitus fuisset, nulla nostra opera indigeremus. Verùm cum omnium opiniones vitare vellet, persæpe Hippocratem immeritò redarguere coactus est. Plerisque in locis magis necessaria omisit: multis in locis, quàm sit opus, prolixior est: vt nulla in parte, quamuis & in hac dignus sit qui legatur, se ipso inferior euaserit. Quamobrem ego ab expositione Commentariorum Galeni, & ab omnium



omni in infestatione abstinere. Qui hæc curam, morbum, quorum meminimus, scripta præstat. Nos interim, ut quæ maximus scripsit Hippocrates, diligentius exponantur, curabimus.

¶¶¶¶¶

## APHORISMVS I.

**V**ita brevis, ars verò longa, occasio præceps, experimentum periculatum, iudicium difficile. Oportet autem non solum seipsum præstare opportuna facientem, sed & ægrum, & alii lente, & externa.

### COMMENTARIUS.

**I**N primo statim ingressu Galenus libi-  
tatem, dum dubitat, an hæc sit unus Apho-  
rismus, an plures, hæc enim est ipsa Hip-  
pocratis sententia, qui hoc diuersa in vnum  
composuit. Est igitur unus Aphorismus,  
dicens necessariam esse compositionem  
Aphorismorum in arte medica. Et constat  
hæc modo ratio. Curat o ægri perficuntur  
ex multis præcipiente opportuna, & ut ta-  
libus abstinere. Sed ut adhibeantur, oportet  
ut sit cunctis efficiens, & sunt astantes: &  
magis, ad est ægri qui consentiat: & for-  
ma, & sunt res externæ, quæ adhibentur.  
Igitur ad consequendum finem & sanita-  
tem ultra officium medici quod est loco  
artis, necessaria sunt illa tria. Verum cum  
ita ad opus ipsum sint necessaria, non ad  
artem, non est necessarium ut doceantur  
hæc: verum ut medicus in arte sit instru-  
tus, necessarium est ut possit præcipere  
quæ conueniunt, sed non poterit præcipe-  
re & hæc quæ conueniunt, nisi sit instru-  
ctus Aphoristica doctrina: igitur doctrina  
Aphoristica in arte medica necessaria est.  
Igitur necessarium est volenti tradere medi-  
cam artem, ut possit commodè exerceri: ne-  
cessarium est componere Aphorismos, ac  
conferre.

Probat autem syllogismo diuisorio as-  
sumptum pulcherrimè, in prima parte  
Aphorismi: scilicet quod medicus non pos-  
sit aptè præcipere necessaria circa infirmum,  
nisi instructus Aphoristica doctrina, hoc  
modo: Quia vel sine doctrina, vel cum do-  
ctrina. Et si cum doctrina, vel cum doctri-  
na vbiore & prolixa, vel Aphoristica.  
Et sic cum doctrina prolixa, vel antea ade-  
pta, vel statim cum aduocatur ad ægrum:  
quod nos vocamus, studere casum, & mor-  
bi naturam, ac auxilia. Sunt igitur quatuor  
modi: vel ut absque doctrina præcipiat,  
vel ut ex studio statim facto, vel ut ex do-  
ctrina iam habita per artem prolixius tra-  
ditam, vel ex doctrina prius habita, sed per  
aphorismos. Verum primis tribus modis me-  
dicus non poterit opportuna præcipere: igi-  
tur relinquitur quartus, scilicet ut per Apho-  
rismos ars tota tradatur. Ostendit autem sin-  
gula membra non satisfacere, dicens: Si

*Tom. VIII.*

sine doctrina, vel per experimentum, & hoc  
est periculosum, velle experiri absque alia  
ratione, & maximè in respectante ad vitam  
hominis, vel cum ratione naturali, & quo-  
dam iudicio: & hoc iudicium est difficile,  
sine vlla doctrina. Si verò velles per studium  
repentinum discere cognoscere morbum &  
curam, occasio morbi, & præsertim acuti,  
est præceps: id est, quia dum studebis, tran-  
sibit principium morbi, in quo solent maio-  
ra auxilia adhiberi. Et alludit ad illud se-  
cundi libri: Inchoantibus morbis, si quid  
videtur mouendum, moue: cum verò con-  
sistunt ac vigent, melius est quietem ha-  
bere. Et infra in hoc eodem libro: In acu-  
tis morbis raro, & in principiis, medica-  
mentis uti. Et forsan non solum principium  
transibit morbi, sed morietur æger. Ergo  
doctrina quæ ex extemporaneo studio fit,  
non satisfaciet. Sed neque si quis velit per  
studium longum integram artem prius adi-  
pisci: quia dicit, ars ipsa longa est, & vi-  
ta natura brevis, ut vel non possit adipisci  
totam: vel quando erit iam senex, nec po-  
terit fructum doctrinæ in exercitatione præ-  
stare. Cum igitur ita sit, oportebit medi-  
cam artem per Aphorismos traditam disce-  
re, ut ea possimus commodè & tempesti-  
uè uti.

Ex quo conicere licet, ante Hippocratem  
etiam ab aliis medicam artem fuisse diffusè  
conscriptam: quem modum tradendi non  
multum probat Hippocrates. Collige secun-  
dò, doctrinam hanc Aphoristicam magis  
esse necessariam in acutis morbis, quam  
diuturnis: ideo totum primum librum cu-  
ræ acutorum morborum dedicauit. Rur-  
sus facile est ex præcedentibus intelligere,  
quod mens Hippocratis fuit, ut tota ars  
hoc modo traderetur. Ex quo ego argumen-  
tum sumpsi, ut vndeunque colligerem  
Aphorismos in arte ab Hippocrate conscrip-  
tos, quos in alios septem libros congestos  
his adicerem. Medici autem nostri temporis,  
maximè in hac vrbe, parum forsan in-  
digeant hac doctrinâ, quandoquidem pro-  
perant ante eam ad exercitationem: imò  
etiam ea quam adepti sunt in Academiis  
postposita, animum ad alia conuertunt. Ip-  
se verò Hippocrates se declarat sentire, me-  
dicum ex artis operibus, non ex aliis nu-  
gis diiudicandum, dum dixit, Oportet au-  
tem non solum, & reliqua: intelligens,  
quod si quis etiam adeptus fuisset Aphori-  
sticam doctrinam, tamen ægros posse mori  
etiam ex salubribus morbis, ideo dicit:  
Oportet ut quæ mandantur à medico, ex-  
quantur.

Quæ igitur erunt officia ægri astantium,  
& quæ nam externa? Præstitisset Gale-  
num hæc declarasse, quàm tot opiniones  
absurdas recitare & confutare: cum in  
neutro horum sit utilitas. Igitur & hoc,  
& medici officium quale sit, declarare  
oportet. Forsan enim quibusdam videbitur,  
quod alia etiam ad medicum pertineant,  
quàm ut præcipiat quæ ad ægri salutem  
pertinent: quod multis ex titulis librorum  
Hippocratis colligi posse videtur, velut in

T libro



libro de Medico, & de Ornatu, & in Præceptis, & de medici vulnerarij officio. Sed manifestum est talia non esse necessaria medico, nisi ut possit consequi fidem & obedientiam ægri & astantiam, quæ iam ipse præsupponit: quamobrem illa erunt utilia, non tamen necessaria, ubi præstantia medici & fortuna ac fama illum adiuuant. Nihil tamen prætermisum est hic ab Hippocrate, ut dixi. Liquet ergo, quod Hippocrates nos hortatur etiam ad illa, dum dixit, quod oportet ut æger & astantes pareant medico, adsintque necessaria.

Alia causa est, quoniam Hippocrates loquitur in illis libris tam de vulnerario medico, & qui manu operatur, quam etiam de eo qui solum præcipit. Ob id in lege dixit, artem & disciplinam à pueritia perdiscendam: quod hoc tempore in vulnerariis est in usu. Et quòd longo tempore indiget, quod & verum est. Ægri officium est, ut pareat medico: & ut pareat, dicebat Galenus, oportet ut medicus illi non augeat spem, ne peccet sub fiducia: & ne videns aliter succedere res, fidem in medico amittat. Si tamen æger timidus sit, augebit spem hoc modo: Sanaberis profectò, si omnia quæ præcepero, ad vnguem obseruabis. Æger igitur nec timere, nec desperare debet de salute, & mandatis medici parere. Astantium est, ut sint periti in arte, ideo dicebat in libro de Ornatu: Oportet ut eligatur vnus è discipulis, qui sit exercitatus diu, & profecerit, ut sciat occasionem, & patienter ægro seruiat, & sciat recitare quæ contigerint circa ægrum. Vnde etiam Primo de diebus creticis ait: Oportet ut astantes sint prudentes, periti, patientes, & diligentes. Dicebat autem quarto in sextum Epidemiorum Galenus, ubi plura super hac materia loquitur: Si interrogauerint te amici de exitu morbi salubris, dices, quòd sanabitur, si in manibus tuis perseverauerit, fueritque obediens, & nihil sinistri exterius aduenierit.

Quid verò sit Occasio hic, intelligere diligenter oportet. Est autem duplex, temporis & quantitatis propriè: ut ab Hippocrate docetur libro de Locis in homine. Sed Galenus rectè Primo ad Glauconem, de sola temporis breuitate Hippocratem hic locutum esse censet. Plura suo loco dicam.

Hæc igitur diffusius à nobis, quia ab Hippocrate obscurius sunt dicta. Erant enim hæc non ex arte, sed præter artem. Reliqua erunt faciliora, quantum & hæc, si quis mentem adhibeat, non sint difficilia. Prætermittam autem in posterum expositionem Aphorismorum, qui Hippocratis non sunt, si quis eam volet habere, ab aliis requirat expostoribus. Porro cum hic liber esset totus de morborum acutorum cura, non obiter habet conscriptos Aphorismos, sed recta serie, & magno ordine. Quod etiam in aliis libris sequentibus præstitisset, si de vno tantum morbi genere in eis loquutus fuisset.

## APHORISMVS II.

**I**N perturbationibus ventris, & vomitibus qui sponte fiunt, si talia purgentur qualia purgari oportet, confert, & facile ferunt. Sic & vasorum vacuatio si talis fiat, qualis fieri debet, confert, & facile ferunt: sin minus, contrà. Habere autem rationem oportet & regionis, & temporis, & ætatis, & morborum, in quibus conuenit, aut non.

## COMMENTARIVS.

**H**ic Aphorismus explicatur à Galeno in libello quodam cui titulus est contra Iulianum: & nobilis est, quia Hippocrates propositum suum docet, & præter id nobis duo insinuat: Primum, quòd omnes Aphorismos ratione conscripserit: neque enim huic & sequenti eam tantum adieciisset, si illis solis conueniret, sed tamen in aliis non apposuit, breuitatis causa. Secundum, quod ratio hæc concludit generaliter: Natura hanc operationem faciens, rectè agit: igitur etiam medicus, eadem faciens. Vtemur autem in explicando, præcepto Galeni. Ego, inquit, in explicando Hippocratem utar ea interpretatione, quæ cum successu rerum quæ in ægris apparere solent, consentiant. Est ergo Hippocratis sententia hæc: In perturbationibus ventris, quas nos fluxus repentinos solemus appellare, & vomitibus, quæ absque alio auxilio externo eueniunt, si qualia oportet purgari purgentur, confert, & non remanent nec læsi nec debilitati multum, igitur si talis fiat à medico euacuatio noxiorum humorum, conferet, nec lædet. Per *Qualia oportet* igitur intelligit, quæ lædunt, quomodocumque noceant, seu qualitate seu quantitate, seu quouis alio modo, si alius inueniri possit. Et licet loquatur generaliter de humore peccante seu in qualitate seu in quantitate: non tamen loquitur de quantitate euacuationis, sed in sequenti Aphorismo. Purgationes plerumque adhibentur humoribus qualitate sola, aut qualitate & quantitate peccantibus: Sectio venæ plerumque peccantibus sola quantitate, scilicet sanguini, hic Hippocrates loquitur de vtraque, non tamen loquitur de quantitate humoris purgandi per medicamentum, & sanguinis educendi per venæ sectionem, ideo distingues hos duos sermones, humorem quantitate peccantem, & quantitatem humoris euacuandi, de primo modo est hic sermo, non de secundo.

Aduertendum, quòd purgatio intelligitur,eductio humoris alterius à sanguine: euacuatio autem generalis est, & sectionem venæ atque purgationem sub se continet. Neque verò ex hac regula oppositam concludes, scilicet quòd ubi natura faciendo aliquid perperam agat, medicus si faciat, etiam

In 6. Epid.  
part. 2. com.  
43.

Iuxta finem.

Cap. II.

Com. 19.

Cap. 1. Lib.  
13. Aphor. 1.



etiam male ager, nam in diarrhæis multitudine eorum mala, si sponte humores prodierint, cum medicamento verò non ita. Et in principibus morborum natura nihil excernit, ut ait: medicus tamen facere potest, ut iustitiam videbitur. Nec si natura non reponat iuxta, medicus propter hoc reponere negliget.

Voluit præterea nos, aliam regulam intelligere, hinc contrariam: scilicet, quod siue per naturam siue per artem quæ non lædunt excernantur, loco eorum quæ lædunt, ægrum non bene ferre, aut non iuuari, aut vtrunque contingere, nam propositioni quæ ex duabus constat per copulam, tres sunt contrarietates: scilicet si quod est conferre, & bene ferre, contrarietatem habet, non conferre, vel non bene ferre, vel vtrunque ac.

Quid verò alicui, *Habere autem oportet*, ostendit quandoque contingere, ut qualia oportet purgari purgentur: nec tamen conferat, ratione regionis, temporis, ætatis & morborum. Etatis, gratia exempli, in infante, abundante sanguine, non tamen secabimus venam: & decrepita ætate vir, non sufficit medicamentum. Et cum dicit inferre, *Quædam tamen*, quod sub cane & ante canem in dextra sunt medicationes: & tamen præponit quod euacuentur qualia oportet, ut ab illis esset Aphorismus.

Per hæc quatuor principalia, etiam intelligitur reliqua, scilicet ut videtur, & naturæ præponit, ut ait. Ex quo apparet, ipsum non ibi contradihere, cum inferius dicit, non contrarietatem purgationem nisi concocta materia. Licet enim humor noxius euacuetur, plura tamen euacuetur eo tempore de iunioribus, cuius ratione læduntur. Similiter cum dicit, quod qui pravo utuntur cibo, purgati exsoluuntur, hoc autem non est bene ferre: nam ratione virtutis hoc contingit, quæ cum debilis fuerit, ab omnibus etiam utilis laetis solet, ut Galenus testatur. Et similiter cum dicit in quarto libro infra, quod nigra eiectiona perniciem afferunt, quæ tamen constat esse noxia: id contingit ratione signi, non causæ, nam talia cum sint purgantia, & quæ relinquuntur, indicant morbum à tali materia factum esse insuperabilem, non quod talis exalatio noceat. Illud si quando concocta tota euacuetur, quod raro accidit, æger euadit. Cum verò dicit, quod educta aqua aut parte toto in abscessu, æger perire loquitur de quantitate, quamobrem non semper, cum quale oportet educi, educitur, confert, & bene fert: sed natum est conferre, ita ut sub debita quantitate educatur. Et similiter in febre, quæ est cum syncope ex humoribus crudis, licet conueniret purgatio, & venæ sectio, tamen purgatio non educit, venæ sectio ob virtutis imbecillitatem prohibetur. Et infra etiam, materia quæ educitur per vomitum, aut per purgationem, cum fuerit ærugini similis, mala symptomata affert, ideo intelligendum est, & conferat, & bene ferat, post diem vnum & post somnum. Et potest intelligi per *qualia oportet*, ut sint noxia concocta & euicta: tunc enim semper confert.

Tom. VIII.

Hippocrates ergo innuit sex propositiones, communes tam artis quàm naturæ operibus: quarum quatuor primæ semper veræ, sequentes cum suis conditionibus, aliter non.

Si qualia oportet purgari purgentur, confert.

Si non confert, non qualia oportet purgari, purgantur.

Si confert & bene ferunt, qualia oportet purgari purgantur.

Si non qualia oportet purgari purgentur, non confert, nec bene ferunt.

Si qualia oportet purgari purgentur, confert, & bene ferunt.

Si non confert, aut non bene ferunt, non qualia oportet purgari purgantur.

Dices autem, aliquando non purgari qualia oportet, & tamen bene ferre: ut in initiis morborum, cum siliqua Inda, sed hæc non est purgatio, quæ fiat à medicamento feligente, sed leniente tantum: aliter impossibile est, non purgatis humoribus peccantibus, sed innoxiiis, bene ferri medicamentum. Si igitur purgaueris humorem peccantem, & cum conditionibus suis, conferet, & bene feret. Et si absque conditionibus debitis, non purgando tamen alium humorem, conferet, sed non bene feret. Si autem humorem non peccantem valido medicamento, nec conferet, nec bene feret. Propterea quatuor illæ conditiones quæ proponit Hippocrates, non ut conferant euacuationes, sed ut tantum bene ferantur, intelligendum est. Diuersis etiam modis conferre, & bene ferre, quoad tempus intelligendum est, nam bene ferre & dum purgantur, & dum post purgationem quiesuerunt, dormiueruntque, contingit: conferre autem non statim, sed post aliquod tempus. Patet igitur, quædam esse quæ conferunt valde, sed difficulter feruntur: alia quæ facile feruntur, cum tamen noceant.

APHORISMVS III.

**H**Abitus athletarum qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, si in extremo constiterint, neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere. Cum verò non quiescant, neque possint proficere in melius, reliquum est igitur ut decidant in deterius. His de causis bonum habitum statim soluere expedit, ut corpus rursus nutriri incipiat. Neque compressiones ad extremum ducendæ: (periculosum enim) sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Sic & euacuationes quæ ad extremum deducunt, periculosæ: & rursus, refectiones cum extremæ fuerint, periculosæ.



## COMMENTARIUS.

**C**um dixerit qualis esse debeat euacuatio, humorum scilicet noxiorum, seu qualitate seu quantitate noxij sint: ostendit modò quanta esse debeat. Non quidem ut libram aut selibram, sed eo modo quo determinari potuit. Commune illud Hippocraticum præceptum est in libro de Veteri medicina: Modum, neque pondus neque numerum aliquem ad quem referas, cognosces: certam verò & exactam metam non reperies aliam, quàm corporis sensum. Qui enim rectè interpretari obscurius dicta ab aliquo autore voluerint, triplici hac via ordinèque hoc vno procedere debent. Primum est, ut illius verba per alia eiusdem verba ad eum sensum pertinentia declarent. Secundum, ut si non possunt, verba illius his quæ videntur in rebus accommodent. Tertium est, ut si res ipsas videre non liceat, demonstratione firma utantur. Confutare autem opiniones singulas, ut ad vnam perueniamus, res est operosa & prolixa plus quàm utilis. Similiter alium sequi interpretem, res non digna est nisi Iurisconsultis, quibus permissum est sine ratione pro suffragiorum multitudine decernere. Coniectura quoque uti, hominis est qui plus de se polliceatur quàm præstet, aut nimis cupidigloriæ. Nam si non licet vna ex tribus propositis vñs sententiam authoris assequi, nimis cupidi est velle illum exponere qui noluerit intelligi, at si liceat, tu tamen coniectura aut alterius autoritate contentus sis, dupliciter peccas: & dimittendo quod præstare debes, & utendo his quibus uti non licet. Quanquam Aphorismorum Hippocratis proprium sit, ut clari sint, nam ab obscuris & dubiis abstinendum censeo. Vitiosus enim sermo & falsus totam euerit expositionem, dum falsa veris immiscet, ac dubia certis: ut melius sit centum Aphorismos, & omnes veros inferere, quàm ducentos, in quibus vnus falsus tanquam verus intersit. Nam falsos sermones addere, & ut falsos explicare, si à Galeno factum non esset, dicere aude-rem puerile esse. At longè deterius est, falsos ut veros inferere. Illud enim est nimis seruientis hominum calumniis, ac iudiciis absurdis: hoc autem, fidem à veris mendacio abrogantis. Itaque hæc præfari oportuit hic, ne ab initio nimis Lectorem tædio afficeremus: inculcantes multa quæ non nisi longis circuitibus connecti poterant. Ut etiam quæ noua videntur ostendam, pluribus in locis exempla adiiciam, quæ non solum docebunt, sed etiam delectabunt audientes. Scio enim in expositione præcedentis Aphorismi quosdam nos satis probaturos eam diuisionem, doctrinamque eius quod est conferre, ac bene ferre. Sed si quæ contigerunt Duci velitem Zapantæ quis vidisset, faciliè intellexisset, fieri posse ut aliquid plurimum conferat, quod tamen æger ferre vix poterit: & contra aliqua commodissimè perferri, quæ tamen

nocebunt. Exemplum autem primi habetur in his, in quibus vel lapis excinditur, vel membrum corruptum amputatur. Sed in purgationibus dicam quid illi quem nuper commemoravi euenerit. Fuit hic natiōe Græcus, ætatis annorum sexaginta ferme, sed longis laboribus perfractus: laborabatque membrorum tremore maximo & magis sinistra quàm dextræ partis, magisque manus quàm cituris. Sub profundissima autem hyeme cum adhibuissemus medicamentum ex colocynthida, primum quidem nihil eduxit: à prandio autem tantum, verum cum vomitu, nausea & torminibus: ut me præter horam solitam aduocauerit, existimans se moriturum. Verum cum purgasset, dormiuissetque, molestia illa planè solutus est. Intra autem sex dies, cum aliud medicamentum propinare vellem, cœpit enixius petere ut iterum colocynthidam darem: at ego minimè ausus sum, ob subiecti nobilitatem. Itaque alia medicamenta non vexarunt; verum non contulerunt: aded ut ipse summis precibus exoraret, ut ad illud primum reuerterer, quod ego nolui facere: quoddum in illa molestia esset, de medicamento fuisset conquestus. Constat itaque, multum interesse inter conferre, & bene ferre. Quoddum si medicamentum conferat, & non bene ferat, indicium est, vel materiam non esse concoctam, vel vires esse imbecilles, vel medicamentum non rectè confectum. Si autem bene fera, nec conferat, indicium est, vel vires esse validissimas, vel morbum lethalem, vel medicamentum nihil selegisse.

Hactenus de talibus: nunc ad Aphorismi expositionem deuenio. Proponit Hippocrates hanc sententiam: in omni euacuatione metienda, meta quantitatis est sumenda à viribus, donec perferre queant: seu euacuatio sit per venæ sectionem, seu per purgationem. Deinde subiungit aliud à contrario: Sicut euacuationes extremæ sunt periculosæ, ita etiam refectiones quæ iam euacuatus adhiberi solent, cum confertim fiunt, periculosæ existunt.

Sumit autem exemplum ab athletis vnum, docens parerga interim: sed tamen quod ad propositum, maximè conuenit & est, quoddum repletiones maximæ, tamen si sint ex solo sanguine, periculosæ sunt. Constituit igitur quatuor propositiones similes, quarum duæ consistunt in habitu, duæ in operatione:

*Repletio summa qualiscunque periculosa.*

*Vacuitas summa periculosa.*

*Euacuatio summa periculosa.*

*Refectio summa periculosa.*

In habitu repletio & vacuitas summa periculosa, non pexit malæ. In operatione euacuatio & refectio summa, rursus periculosa, non dixit malæ, quia quandoque natura perfert ob robur, quandoque seipsam exonerat aut confirmat. Sunt & aliæ duæ propositiones, quarum vna non contingit ut natura se reficiat: ided neque vera nec falsa, alia ut se exoneret, quæ & ipsa vera est. Cum enim sponte hoc facit, & ad summum peruenit, periculosa est.



Ad. Quid sit autem hoc de athletis : hos enim, non alios intelligit : ut nec iusticos, nec iustos : nam hi tametsi inter eos qui aequum sint committendi, non tamen aequum habitum habere possunt, quoniam in eis in uero degunt post exercitationem, sed quasi in continuo opere sunt : nec aluntur, non enim vilius est athletarum habitum, quam hoc nondum erat in uero, sed tamen, id est, ipsi athletae cum in Olympis exercerentur, & iam ut in Olympis essent, Olympias Hippocratis aetate, committent. Hi erant homines, qui corporis robore, & magnitudine sequebantur, qui etiam in paucis horis, vel talem cibum, vel tantum bibant in palestra, discolorando, ad quem non libus, certamque & parum & cetera : ut reficiant Milonem Cretensem, tamen quadringentis, ei ob hoc in bono dono datum, pugno credite, deinde etiam comedisse, conuectum etiam multis & paucis, & totidem carnis, id est libris, item 17. & vini choas, item libris 10. in coena absumere. Affert ergo habitum athleticum, qui à vulgo per uiam patet haberi : ut ostenderet, eum non minus honoribus summam plenitudinem posse periculis. Addit etiam hic, quod talis habitus periculis sit, quia non potest stare, quoniam quod est in augmentum & augmentum : nec enim cum uine sit ad summam repletam, ut supponitur : igitur necessarium est, ut sit.

Ita etiam in hoc Aphorismo Hippocratis locutus est. Primum, quatuor propositiones dicit per rationem à contrario deductam. Habitum athleticum, etiam optimum, non esse bonum, sed periculosum. Et quod habitus bonus in summo non potest consistere, nec in melius proficere, & est deinde in hoc genus. Dixit igitur hoc de athletis, qui existerent ob quantitatem habitus, non ob quantitatem, bonum enim non est habitum, robusti, pingues, item, non tamen cum hoc, non est periculis. Quod uero periculis est, dicitur Galenus in libro de Diffinitionibus, dicens, imminere illi periculis, quoniam quod tamen ratione committitur, ut patet à uero quod saepius committitur.

Ammonitum est, quod licet repletiones & vacuitates, intumesciones & refectiones, sint omnes periculosae : periculosiores sunt, quae sunt cum morbo : id est euacuatio- nes & refectiones, his quae sunt habitus, id est repletiones & vacuitates. Item repleto & refectione maior periculum adducit quod morbum, euacuationibus & vacuitatibus : sed hic diffinitus restaurantur. Quod uero dicitur *tas tenuiores*, id est, compressiones seu extenuationes, & *tas tenuiores*, euacuaciones : manifestum est, per primum nomen intellexisse vacuitatem, quae sit per inidiam & exercitum, & per secundum omnem repentinam euacuacionem. Quod si quis contentiosus esse uelit, & per *tas tenuiores* euacuacionem quae sit per uenae sectionem, per *ammonitum*,

Tom. VIII.

purgationes, nihilominus sensus ipse manebit.

Solum hoc dubium relinquitur, quomodo cum summa repletionem, quae in athleticis est, fames naturalis, quae in illis maxima esse solet, fieri possit : Et primò sciendum, quòd ut habetur à Galeno, fames fit aëre digerente ea quae in membris continentur : inde membra à uenis fugunt, & uenae à ventriculo, inde ventriculus appetit naturali facultate, quam animalis comitatur. Sed ex hoc non habetur quomodo fames fiat, membra enim ex sanguine veteri etiam nutriuntur, sed spiritus solum ex nouo generantur. Cum igitur in athleticis multa fiat resolutio spirituum, ideo magnam incurrunt famem. Et ideo elurientibus primò accenditur Ephemera, quae parum durat, post tabescunt, & fiunt debilissimi. Quod autem spiritus ex nouo cibo & sanguine generentur, uidetur manifestè in his qui uiribus destituuntur : qui refectione maxime uino, & uictibus ouorum, statim restaurantur & exhilarantur. Vnde in syncope, primo ad Glauconem, semper cibus, maxime uinum exhibetur, quod si aliter restaurari possent, non conueniret.

Quod uero dixerit periculosas euacuaciones extremas, aut purgationes, aut vacuitates, iuxta unumquodque genus intelligendum est, vacuitas enim in tabem deducere solet : immodica purgatio in syncopem, aut animi defectum : sanguinis euacuatio, ut nono Artiscuratione habetur, tum in subitam mortem, tum in malum corporis habitum, unde hydrops deducere solet.

\*\*\*

#### APHORISMVS IV.

**V**ictus tenuis & exquisitus, in morbis quidem longis semper : in acutis uero, in quibus non conuenit periculosus. Et rursus, qui ad extremum deuenit tenuitatis, grauis est, nam & repletiones quae ad extremum deueniunt, graues sunt.

#### COMMENTARIVS.

**P**ostquam de qualitate quantitatēque euacuandorum locutus est, quae serie potest tum uenae sectione, tum purgatione : supersunt duo auxilia, scilicet ratio victus, & mutatio intemperiei. Nunc igitur rationem victus aggreditur, distinguens morbos in acutos, qui ad quadragesimum diem terminantur, dicente ipso in Prognosticis : In omni morbo acuto, qui cum febre sit, & ad quadragesimum diem iudicetur, & diurnos qui ultra eum terminum extenduntur. Non etiam loquitur de quantitate victus, sed de sola qualitate. Non enim putat confundendas intentiones victus, nec quantitatem qualitati praeponendam, quae & minus possit, & in tractatione de euacuatione qualitati postposita sit. Constituit igitur victum quendam mediocrem : & est is qui neque uirtutem

1. De sympt. causis c. 7.

De modo exiguus & exquisitus victus, ut si repleto, sed si de fame sit ab acuto intemperie, namque uictus graues.

Cap. ult.

Cap. 10.

Lib. 1. c. 25.



Vide 1. De  
victu in A-  
cut. com. 18.

8. Artis cur.  
c. 2. & 3. De  
fac. naturalibus  
c. 4.

ac vires ægri debilitat aut minuit, neque, augeat: & est assumptio ptisanæ, sub quantitate & numero solitis in sanitate. Huius igitur comparatione fiunt duo extrema: scilicet plenus victus, qui fit per carnes & ova: & tenuis, qui fit per ptisanæ cremorem, aut hydromel. Patet igitur, quod etsi homo assumeret quartam partem vitelli oui, vitur victu pleno: & si libras quatuor ptisanæ colatæ, vitetur victu tenui, non tamen rectè forsan faciet, quia quantitate exuperabit. Circa quod sciendum est, quod qualitas plurimum nocet, puta caro & ova, in comparatione ad quantitatem: quia ventriculus eadem facilitate concoquit mediocrem & consuetam quantitatem: imò aliquanto facilius quàm exiguam, si sit ex eodem genere cibi, & hoc, quia cogitur in utroque amplecti & quantitatem parvam, quandoque deterius, imò plerumque complectitur. Si igitur laboranti morbo acuto dederis modicum carnis vel oui, nocebit, ratione difficultatis coctionis, quam ex substantia consequitur, nec etiam facilius concoquetur ob paucitatem: & etiam quia nutrimentum id pingue est, fomentum febris subministrabit. Si verò in debita quantitate fuerit, nocebit trifariam: & ob difficultatem concoquendi, & multitudinem alimenti, illiusque pinguedinem. Quæ enim pingua sunt, difficilius concoquuntur quàm aquea: sicut videmus in coctionibus quas vocant destillationes, in quibus primum aqua ab excremento terreo separatur, post pars pinguior. Igitur semper cibus plenior trifariam offendit laborantes morbis acutis cum febre: & quia in separatione negotium naturæ exhibent: & quia quod separatur, multum est, & facile inflammatur à febre: & quia pingue est. Coctio autem in lebe declaratur, olera & huiusmodi facilius carne concoqui.

Diuiditur etiam tenuis victus, quia pleno in morbis haud opus est, in tres ordines: tenuem simpliciter, & est cremor ptisanæ: exquisitè tenuem, seu tenuissimum, & est aqua mellis: & tenuissimum in extremo, quod cum extremo minimæ quantitatis conuenit, & est ut nihil prorsus detur. Hippocrates igitur de talibus loquens, reprehendit eos qui in diuturnis morbis, id est qui ultra quadragesimam extenduntur, vtuntur victu tenuissimo, & hi interficiunt prorsus ægros: & eos etiam qui in acutis, in quibus non conuenit, id est, qui à quartodecimo ad quadragesimum, terminum sui finis habent. Discrimen, quod in diuturnis semper: in acutis, in quibus non conuenit, non adeo, sed tamen periculosus, non dixit grauis: quoniam si tulerint, grauis non erit morbi molestia diminuta. Deinde subiungit, quod sicut tenuis victus exquisitè periculosus est, ita qui ad extremum tenuitatis deuenit, quod est nihil dare, grauis est semper in diuturnis & acutis, qui ultra quartumdecimum diem extenduntur.

Foras cuiusdam suspecta erit hæc expositio, dicentibus, Quisnam tam amens medicus esse poterit, qui audeat ultra quadraginta dies, vel etiam ad eum terminum, vel

propè, ægrum sine cibo tenere? Verum hoc nostro tempore forsan mirum erit; antiquo non: cum potius esset mirum, quot ægros inedia abluerent. Neque solum per totum morbum aut periculosa aut grauis hæc inedia est: sed si vel in diuturno morbo per duos aut tres solum dies vtatur quomodolibet, vel in acuti ea parte quæ acuta non est. Quamuis enim acutus morbus ab initio sui vsque ad quadragesimum diem extendi possit: tamen solum quatuordecim dies morbi acumen occupabit. Sensus igitur Hippocratis est: in diuturnis morbis, intellige tamen qui cum febre sint, & in acutorum ea parte quæ acuta non est, si quis vtatur victu exquisitè tenui, periculum subibit: si verò tenuissimo, proculdubio lædatur. Nam & repletiones cum ad extremum deuenierint, quocumque morbi tempore fiant, graues sunt, læduntque. Vides igitur planam & sibi concordem expositionem, ac grauem Hippocratis: nisi quod quis obicere posset, Auicennam pluribus in morbis diuturnis vti victu tenuissimo, vel valde tenui saltem, & primò curando resolutionem: & sis contemptus multa vsque ad quartumdecimum, si virtus fert. Et in ascite vult, ut in initio vtamur victu tenuissimo. Et in febre quæ ex pituita fit, & in quartana, vsque ad tres hebdomadas, scilicet viginti dies, quos pro initio totius morbi præfinit. Verum in his febribus non tenuissimum victum, sed mediocrem adhibet. Vt enim opponitur pleniori, in quo datur caro & ova, ab eo in his morbis tenuis victus appellatur, qui est mediocris. Vult verò ut tenui, id est attenuante vtamur: quoniam materia vtriusque febris crassa est. Trifariam enim tenue vocant, propria improbitate seducti medici nostri temporis, tenuem victum perperam, aliqui verò seducti ab Auicennæ interpretibus, scilicet tenuem in pauca quantitate. Hippocrates nunquam, sed paucum vocat tenuem: ut ptisanam, & panem lotum, & alicam, in comparatione ad ova & carnes, hoc nunquam Hippocrates: sed paulo plenior, mediocrem ptisanam, ut dixi, appellat. Rursus tenuem, qui extenuat: ut cum sale Iamblichio vel Theriaco, ut Paulus, hunc Galenus non tenuem, sed attenuantem vocat: Ita pessimi isti nebulones confundunt, ut sepiæ aquam, ne ipsæ videant, vel etiam qui adsunt. Ita in ascite, attenuante victu, non tenui debemus vti: in resolutione, cum non adsit, licet vti ea ratione victus, nondum tamen constat, an apud Hippocratem.

#### APHORISMVS V.

**I**N tenui victu ægri delinquant: quo fit, ut magis lædantur. Quicunque enim error committitur, maior in hoc fit, quàm in paulo plenior victu. Propterea etiam sanis periculosus existit valde tenuis constitutus & exquisitus victus, quoniam errores grauius



gravius ferunt. Ob hæc igitur tenuis victus atque admodum exquisitus, eo qui in paulo plenior, magis periculosus.

COMMENTARIUS.

¶ Intendit Hippocrates probare præcedentem conclusionem alio modo, scilicet quod victus tenuis & exquisitus sit periculosus, & addit, admodum tenuis: & etiam generaliter cum antea comparando ad morbum totum in quibus non convenit. Proponit autem quatuor propositiones, quarum secundam probat per tertiam, & quartam per secundam. Et intendit probare hanc conclusionem per hoc medium, quod victus tenuis in comparatione ægrotantis est deterior paulo pleniori. Et idem vult hanc propositionem esse & ut principaliter intendam, & ut medium ad aliam demonstrandam. Ergo facit duas rationes. Prima est: In tanta periculositas est declinare ad extremum tenuem victum, quam plenissimum: igitur in ægris semper pari ratione periculosius est declinare ad tenuem, quam ad pleniorum. Ex quo patet, quod loquitur de victu tenui in qualitate, non in quantitate, nam si de quantitate loqueretur, periculosior esset plenissimum in sanis, quia posset stranguere. Ex quo cessant argumenta de immutabilitate ratione, quæ proveniunt ex maiori plenitudine: tenuis & pleni. Sequela autem duplici intelligitur demonstratione, & ab extrema ad totam similitudinem habita pari ratione, & hæc per se patet: & à sanis ad ægros, quia iam debent propter vires robustiores melius posse perferre inediam quam ægri: & tamen gravius ferunt, quam pleniorum victum. Patet, quia si dederis sano ova, carnes, vinum, parum offenditur, cum tamen sit extremè plenus victus in qualitate: si autem solum meliceratum, graviter lædatur. Sed cur vel non addit (magis) ante Delinquunt: aut ut lædantur simpliciter, & non ut magis lædantur. Docet ergo nos, quod cum comparative loquatur, sic infert primam propositionem. In tenui victu, comparatione ægrotantis, ægri semper læduntur, quia delinquant & errant: in paulo pleniori victu, non semper delinquant: ergo in tenui victu ægri comparatione magis læduntur, quam in pleniori, dato quod pari recessu recedant à mediocri victu. Ideo in quarto Aphorismo legitur *λεπτός*, id est tenuis: hic *λεπτοί*, quasi tenuioribus, scilicet quam dicitur. Inde sex differentie colliguntur huius primæ partis Aphorismi, à præcedente. Prima, quod ibi intelligit simpliciter tenuem, hic comparatione ad morbum. Secunda, quod circumscribit in morbis in quibus non convenit, hic generaliter in omnibus morbis. Tertia, ibi comparat simpliciter tenuem ad plenum, hic ad paulo pleniorum: ut sit æqualis recessus. Quarta, ibi exquisitè tenuem, hic tenuem absolutè. Quinta, ibi periculosum aut grave, hic errorem & lætutam ægri damnat. Sexta, ibi sumit argumentum à contrario, hic à sanorum comparatione: quæ, ut dixi,

constat à maiori bifariam, & ratione, quia sani melius possent perferre inediam, & qui a victus sanorum cum sit plenior, ægrotum tenuior, difficilius ferent ægri recessum ad tenuiorem victum. Paulo autem plenior victus à Galeno declaratur, qui sit per panem lotum, de quo in primo de Alimentis, nam qui sit per alicam, à Galeno in præcedenti commento inter pleniores numeratur. Panis autem lotus sit, lauando aqua calida, inde siccatur: & tunc leuior est reliquo pane, & in aqua supernatat. Proximus est ei qui ab Oribasio bis coctus appellatur. Eliciebantur in lotionem crassiores omnes partes, & quæ faculentum aliquid continebant.

Ex hoc patet, quod licet dicat in secundo de Ratione victus in morbis acutis, quod maiores sint noxæ plenioris victus quam tenuioris (quod non contradicit his quæ hic dicuntur: quia ibi in prima autoritate loquitur de quantitate, hic de qualitate) porro copia, ut dixi, etiam in sanis paucitate periculosior est: in secunda verò, de sæuiente vi morbi & cibo exhibito in vigore illius, aut sæuientibus symptomatibus. Ob hæc igitur, hæc est secunda ratio, in qua ex hac propositione demonstrata victus tenuior in comparatione ad ægrum, magis lædit plenior: igitur exquisitè tenuis, & admodum, eo qui paulo plenior sit, est magis periculosus. Diuersitas autem assumptæ propositionis à demonstranda, est in tribus: nam in demonstrata seu assumpta, admodum & exquisitè non adduntur, tertio, quia in priore loquitur de errore, hic de periculo. Ratio tamen patet ex hoc, quod si comparative victus tenuis noxius est, ergo exquisitè admodum tenuis simpliciter erit periculosus: quia vix fieri potest, ne talis non sit tenuis in comparatione ad ægrum.

Damna verò ieiunij & inediae, in Libro de Veteri medicina his verbis edocuit: Si quis, inquit, assuetus prandere, ita ut ei hoc conferat, abstinerit, impotentia, vehemens tremor, animi deliquium: postea oculi pallidi, vrina crassa & calida, os amarum, & viscera ipsis pendere videbuntur, vertigo, iracundia, tristitia. Eadem ferè secundo de Victu in acutis: ubi docet biliolis grauiorem etiam esse inediam: ibi quoque damna copiosi cibi insoliti docet, quæ ad grauitatem ferè pertinent.

Quæret forsitan in morbis aliquis, quid cibibus perperam datus faciat? Respondet Galenus 11. Ar. cur. quod à natura expellitur, & quicquid est prioris alimenti secum trahit. Si verò non expellatur, nec concoquatur in ventriculo, nec iecore, febres accendit. Verum dices, si natura concoqueret, nonne augetur virtus, atque ita æger euaderet? nam iugiter euacuando & nutriendo, quilibet euadere posse deberet. Galenus enim in primo de Victu in acutis, duos proponit ægros: debilem, cum magno morbo, quem nutrire conuenit: & robustum, cum morbo eodem, quem (dicit) si non nutries, rectè ages: si contrarium in utroque egeris, uterque peribit. Constat etiam multos sic curari, præcipuè senes, cum morbo diuturno



nutriendo atque purgando. Propterea dico, quod si ventriculus aut iecur multum laborent, & maximè abscellu, tenuissimè sunt nutriendi: magis autem in morbis lienis, pulmonis & febribus: vt 12. Artis curatiuæ habetur. Propterea dico, quod in morbis acutis coctionis celeritas necessaria est: aliter pereunt, restauratio non fit, quia calor febris impedit, in mitibus tamen, vbi materia multa est, aut crassa, calor febrilis parum impedit: ideo tales nutriuntur, nec offenduntur nisi cum cibus talis fuerit vt non possit bene concoqui. Causa ergo mortis in ægris est, quia cibus ipse qui datur, non nutrit, quia non concoquitur. In fluxibus verò, & aliis euacuationibus, cum cibus concoqui potest, vt potè quia febris non adsit, diutius viuunt, si cibus rectè administratur. In acutis igitur spes est in virtute, in diuturnis in recta cibi administratione plerunque.

Cap. 5. &amp; 17.

\*\*\*

## APHORISMVS VI.

**E**Xtremis morbis extrema exquirere remedia optima sunt.

## COMMENTARIVS.

**H**ic non est Aphorismus perfectus, sed cum sequenti coniungi deberet. Galenus hoc vidit, non tamen fecit, quare nec nos numerum perturbabimus. Cum ergo Hippocrates tractasset de qualitate victus in morbis diuturnis & acutis, ea parte qua minimè acuti sunt, in hoc & sequenti Aphorismo de altero extremo & medio sermonem habet. Alterum extremum est morborum valde acutorum, quos Peracutos vocant: medium autem est acutorum, quos simpliciter, qui, vt dixi, ad quartumdecimum finiuntur, habita enim regula victus diuturniorum morborum & acutorum, qui decidentia vocantur, & peracutorum, habebimus mediorum mediam inter illos. Non laboro autem de peracutis, seu ad tertium seu quartum, quintum, aut etiam vsque ad septimum diem terminentur, tales sunt plerunque angina, & distentiones, ac morbus attonitus seu apoplexia, atque hi generaliter. Acuti simpliciter quinque primo de Victu in acutis: morbus lateralis, peripneumonia, phrenitis, lethargus, & febris ardens. Sunt præterea peracuti omnes acuti, cum maximi sunt: sicut cum minimi, diuturni, & maximè si materia crassa vel lenta fuerit, natura enim media acutorum in vtrumque extremum conuerti nata est, vt acuti simpliciter, modò peracuti, modò acuti ex decidentia fiant, excedentes quartumdecimum diem, terminum proprium acutorum. Peracuti autem ac diuturni in acutos conuerti nequeunt: quoniam ea ratione peracuti tandem in diuturnos, & diuturni in peracutos conuerti possent. Licet ergo ex peripneumonia & phrenitide mori in tribus diebus, & erit peracutus morbus: & in viginti aut triginta diebus mori sanariue, eritque acutus conuersus in diuturnum & in nona, duodecima, quartadecima, eritque simpliciter acutus, seruansque naturam

t. cap. 3.

suam. At ex hydrope vel tabe non licebit intra quartumdecimum diem sola vi morbi interire, nec ex angina aut attonito morbo vltra septimum diem, qui terminus est extremorum seu peracutorum vel acutissimorum morborum: ita enim eos appellare solet Hippocrates loco commemorato.

Quamquam verò & acutos & acutissimos propè appellet hic, & primo de Victu in acutis, & alibi morbos qui cum febre sunt indifferenter, omitto enim quod peracutorum, vt inquit Galenus secundo de Diebus decretoriis, quidam simpliciter tales sint, qui ad quartum diem haud perueniunt, vel cum non excedunt: alij non exactè, qui vltra quartum progrediuntur: peracutos *παρακῦτοι* acutissimos *ἀκροτατάτους* vocat: nihilominus hic & dum loquitur de diuturnis & acutis ac peracutis, omnes morbos complectitur, etiam si sine febre sint. Licet primò ac principaliter de morbis, qui cum febre sunt. Dixi hoc propter distentionem & attonitum morbum, qui plerunque etiam inuadere hominem absque febre solent.

t. cap. 16.

Cap. 12.

Sunt & morbi acuti ex constitutione peracuti, vt habetur ab Hippocrate loco supradicto. Proprium est enim acutorum morborum, posse intra quartumdecimum diem occidere: & acutissimorum, intra septimum tametsi non occidant, non enim vt sunt acuti, & multo minus peracuti, sufficit vt intra quartumdecimum vel septimum iudicentur, sed vt possint interficere, aliter Ephemeræ & Tertianæ exquisitas inter acutissimos morbos numeraremus. De his igitur Hippocrates non loquitur, tanquam morbis securissimis, hic, alibi verò, dum de accessionibus sermonem habet. Verùm peracutos & acutissimos hic seu cum febre, seu sine, intelligit, eos qui tales natura sunt: aut qui licet non tales natura sint, tales tamen euaserint, seu ob materiae multitudinem, seu prauitatem, seu tenuitatem, aut symptoma coniunctum, aut ob virtutis imbecillitatem, aut propinquitatem abscessus membro principali. Solum eos excludens morbos qui acuti sunt, aut peracuti, ob constitutionem: quos Epidemios vocant. Nam in his & de Hippocratis verba non sunt intelligenda: verùm seorsum, quomodo agendum sit, Hippocrates in Epidemiis nos docuit. Si igitur lateralis morbus, qui intra septimum diem iudicandus sit, efferatur, cum natura morbi lethalis & acuta iam plenè sit, eum inter extremos morbos, de quibus hic sermo habetur, connumerabimus.

t. in 1. &amp; 2. cap. 3.

Hippocratis igitur sententia hæc est: Cum auxilia debeant æqualia esse morbis, si morbi extremi seu acutissimi sint, extremis & maximis præsiidiis opuserit, atque ita generaliter, tam de medicamentis ac venæ sectione, tum intemperiem mutantibus, membri præcisione, quàm etiam de ratione victus intelligendum est. Dicebat Galenus quinto Artis curatiuæ, Erasistratius reprehendens, qui volebant in sanguinis spūto secare venam, hunc recitans Aphorismum: Vbi periculum est in mora, ab æqualibus remediis inchoandum est: Si autem in mora non sit periculum, vt in comitiali & resolutione,

Cap. 15.



more, à lenioribus auxiliis incipiendum. Cuius ergo in extremis morbis periculum in morbo, ab extremis etiam auxiliis est incipiendum. Aequalitatem verò auxiliorum & morbi dicebat Galenus in libro Artis Medice: Auxilia debent esse æqualia morbo. Et dabit exemplum in numeris: Si sit interemptus calida, vt decem, debemus adhibere medicamenta frigida, vt decem. Et si membrum sit in profundo corporis, vt iecur, leni, primo, tenes: oportet tanto frigida, efficere medicamentum, vt cum ad iecur pertineret, propinde sit ipsi intemperantia, ubi in ordine seu numero. Igitur conuenit, qualiter generalis est propositio: Ex extremis morbus extrema conuenire auxilia. Intellegitur autem de extremis auxiliis proinde, non proinde & numero: & de extremis morbis in profundum & periculo imminenti. Hic Galenus agit.

124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140

## APHORISMVS VII.

**V**bi igitur morbus peracutus est, extremos & extremos habet labores, & tenuissime tenuissimo victu utendum est. Vbi vero non, sed plenorem victum contingit adhibere: tantum enim indigendum est quanto morbus extremus est mollior.

### COMMENTARIVS.

**V**Tur exonitissimo syllogismo: Extremus morbus extrema exagitate remedia optima sunt: Peracutus morbus est extremus, etiam ab initio: Igitur in peracuto morbo ab initio conuenit extremè tenuissimus victus, qui inter propria auxilia acutiorum & peracutiorum morborum numeratur. Constat enim victum tenuissimum congruere acutissimo morbo, sicut tenuem acuto, molliorem duriore. Hic solum superest vt dicamus, morbum peracutum esse ab initio extremum: quoniam cum aliter est peracutus, cum nona septimam diem exoritur peracutus, quod superius ostensum est. Morbus ergo peracutus est ob id talis, quoniam extremos habet labores: & statim, quia statim peracutus est, aliter si non statim habet extremos labores, non statim esset peracutus. Sicut nuper contigit Io. lacobi Tagio, qui primùm doloribus quibusdam sub sinistro hypochondrio vexatus est: & tunc neque erant extremi labores, nec morbus peracutus, tamen tertia die cepit tota nocte æstare, & molestiam maximam pati, vnde ego, cum à doloribus videretur esse liber, pronunciaui, succedenti mane laboraturum phrenitide: atque ita fuit. Et in exacerbationibus morbus erat peracutus: intermedio tempore solum acutus. Et ratio ipsa corrupta erat, cognitio integra: & agnoscebat vnumquemque nostrum. Cōstat ergo, per labores intelligi debere vno nomine (vt à Galeno exponitur hic Aphorismus octauo Methodi) omnia quæ nos

offendunt: calor, dolor, molestia, vigilia, conuulsio, accessio, animi deliquium, mentis perturbatio, casus virtutis, sitis, vomitus, difficultas spirandi, horror, rigor. Horum autem quædam sunt naturalia penitus, sola magnitudine aucta: vt sitis, calor, vigilia, alia morbum consequentia, vt accessio, vomitus, dolor, alia omnino præter naturam, quæ pessima sunt: velut stridor dentium, conuulsio, casus virtutis. Horum etiam quædam sunt solum signa, velut stridor dentium: alia verò noxia, vt conuulsio & syncopis.

Quod verò subiungit (*vbi verò non*) declarat de intermediis morbis, qui duo sunt: acutus, & mixtus ex acuto peracutoque. Vt in vniuersum quinque sint genera morborum apud Hippocratem: peracutus, qui extremos habet labores, & continuos, atque hic simpliciter talis est: acutus, qui intra quartumdecimum finitur, & extremos habet labores, sed solum in fine: mixtus, qui ex peracuto acutoque constat, finiturque ante quartumdecimum & ipse, vel in ea die diuturnus, qui ultra 40. diem extenditur: & acutus decidens, qui intra eundem terminum finem habet. Vt verò in hoc non possunt esse plusquam quatuordecim dies perpetui incrementi, ita in acutis non plures esse possunt septem diebus extremi laboris. Quomodo enim vir maximè robustus & iuuenis, vitam cum morte commutabit, quin extremos labores patiat? Et quomodo quis extremos labores patietur, qui ultra septem dies possit perferre: ita vt morbus perpetuo augeatur, quod ex natura acuti morbi est. Hæc volui adiecisse propter plerosque medicos, qui hoc genus morbi mixtum non norunt, decipiunturque maximè: Et eo magis, quod frequens est hoc morbi genus, & simpliciter peracutis longè familiarius. Accidit autem in his, vt medici pronuncient melius se habere, & æger sequenti die perit. Sicut contigit cuidam, quem iam paucis antea diebus vidi, pronunciauique moriturum, & morbum pestilentem esse, erat autem in nona. Sequenti die medicus suus dixit, melius se habere: remissi enim erant extremi labores: vndecima autem mortuus est. Hæc autem maximè eueniunt in morbis pestilentibus: vt etiam potes videre, si alia occasio non detur, apud Hippocratem.

Verum dicet quispiam, quomodo in acutis mors contingit, si extremos non habet labores? Et si habet, quomodo dabitur mixtus? Dico, quod acutus simpliciter non habet extremos labores, nisi postquam fuerit conclamatus: occidit autem ob imbecillitatem virium, aut quia pestilens, aliter non. Cum tamen morbus vires superauerit, tunc efficit extremos labores. Idem hæc intelligenda sunt ante iudicium, non eo peracto: quia tunc cum ad mortem tendunt, sunt extra considerationem medici. Et de his dixit bene Galenus, quod morituri sunt solis prognosticis relinquendi. Ex quo patet, Hippocratem voluisse, in remissionibus morborum semper nutriendum ægrum pro qualitate remissionis: ita vt in interpolatis seu intermit

*Ita sequenti  
commento, id  
est 8. Aphor.*



intermittentibus, carne atque onis uti liceat, nam tunc homo ferè sanus est.

Deducamus igitur, vt dici solet, rem sub manibus. Ægrotet quispiam tribus primis diebus febre lenta, inde repente corripitur angina in quarto die, perdurâtque vsque ad sextam, soluatür autem morbus, & ex sexta ad vndecimam perducatur cum febre quæ in dies augeatur: inde per sex alios dies rursus cadat in peracutum morbum, velut nervorum distentionem. Iubet igitur Hippocrates, vt primis tribus diebus vtatur ptisana, sequentibus quatuor diebus nihil prorsus assumet: inde colata ptisana vtetur, à septima scilicet die ad vndecimam, demum sumet mellis aquam: neque enim propter morbos tam varios, sufferre poterit inediam absolutam: sed tenuissimo victu vtetur, iuxta primum significatum. Hippocrates enim mulsam tenuissimum victum appellat, quia inter, quod minus nutriat, nihil dari potest: & tenuissimum etiam victum vocat, vt omnino à cibo abstineat. Velut si quis dicat, in nocte minimam esse lucem, & in tenebris etiam minimam esse lucem, vtrumque verum erit, sub vario tamen sensu, nam in nocte minima est lux, inter ea quæ lucem habent: in tenebris autem minima lux per metaphoram, quia nulla omnino lux. Ergo quanquam superius victum tenuem trifariam diuiserimus, hic omnem victum iuxta Hippocratis sententiam hoc modo planè distinguemus: Plenissimus, qui sanis & exercitatis debetur, & fit per carnes suillas, & oua cum pane & vino: Plenus, qui ciuilibus, hominibus sanis, quique moderato vtuntur exercitio, qui fit per auum carnes, vinum tenue, & panem: Paulo plenior mediocri, qui fit per chondrum, panem lotum, ptisanam quoque, sed cum iure carniū coctam: Mediocris, qui fit per ptisanam, hoc vtentur laborantes acutis morbis, quandocunque ita laborauerint, seu totus morbus talis sit, seu sit pars morbi peracuti, seu diuturni: sicut paulo pleniore in mitibus morbis: Tenuis exquisitè, qui fit per ptisanæ succum, qui acutis iuxta statum debetur, non per totum morbum. Tenuissimus duplex: aut per mulsam, & in alio significato cum nihil damus, & vterque peracutis morbis debetur, sed hic cum validis viribus, & cum febre: ille cum imbecillioribus, aut absque febre: sed alia cauâ.

Vt verò scias quinam sint morbi, quibus hæc quinque vltima genera victus debentur, iuremerito omnes morbos oportet scire distinguere in illa quinque genera: scilicet mitem, decidentem, acutum, mixtum, & peracutum. Fiunt morbi peracuti septem causis: multitudine affectus, dolore, impedimento, & virium imbecillitate, hæcenim facere potest vt acutus in peracutum transeat, quia substantia non differunt, sed sola magnitudine: non tamen vt ex miti acutus fiat. Ex his septem causis, seu verius sex, cum magnitudo eis adiungitur, morbus fit peracutus, aut si magnitudo adiungi non possit: velut in materiæ multitudine, si duæ causæ insimul conuenerint. Dolor enim au-

rium, & colicus, fit magnitudine peracutus: tertio Prognosticorum. Similiter materiae multitudine, vt tertio Epidemiorum. Aut <sup>Com. 1.</sup> prauitate eiusdem, vt paulo post eodem li- <sup>sec. 26.</sup> bro. Impedimento, vt cum mulier vtero gerit: velut quinto libro videbis. Cum ergo videris bilem flauam aut nigram in febre, indica morbum acutum esse. Dicebat enim <sup>Com. 3.</sup> Galenus secundo Prognosticorum, Pro- <sup>sec. 76.</sup> prium est bilis flauae & nigrae, acutas accen- <sup>Com. 30.</sup> dere febres. Quomodo autem generentur <sup>Com. 46.</sup> hae materiae in corpore, declarabat vbi diximus supra, in Commentariis Epidemio- rum: vbi de materiae prauitate loquitur, dicen- tis, quod gignitur in nobis, nobis non sentientibus, materia virulenta: vt venenum ex cane rabido, in corpore nostro latens. Est etiam animaduertendum, omnes morbos tam mites quam acutos aut peracutos, diui- di in duo genera. Quidam enim totum pos- sident corpus, vt febres, & malus habitus: quidam in certa parte solum sunt constitu- ti, vt angina & morbus lateralis.

In vniuersum igitur, morborum acuto-  
rum proprium est, vehementer in spacio  
horarum 24. augeri: peracutorum autem,  
habere extremos labores: mitium, habere  
labores leues, aut carere magna parte illo-  
rum, & incrementa quæ fiunt per vnâ  
diem esse parua. Neque fieri potest vt ex-  
tremi sint labores, & incrementa parua: aut  
vt incrementa sint magna, & labores par-  
ui: sed ubi labores in extremo constiterint,  
licet tunc incrementa consistant, præfuere  
tamen.

Quæcunque verò dicta sunt hic de acutis & peracutis morbis, de initio & augmento & statu intelligenda sunt: non autem de declinatione, in qua incrementa desinunt, & labores mitescunt.

APHORISMVS VIII.

**C**Um morbus in suo vigore con-  
stituerit, tunc victu tenuissimo  
utendum est.

COMMENTARIVS.

**H**ic Aphorismus se habet ad sequentem, velur sextus ad præcedentem. Cum autem Hippocrates in primo Aphorismo proœmium scripsisset, in secundo verò de qualitate enacuandi humoris, in tertio de quantitate, in quatuor sequentibus de ratione victus per genera morborum: in hoc & duobus sequentibus, de ratione victus seu qualitate loquitur, iuxta morborum tempora. Sunt autem morborum tempora quatuor, de generalibus loquor, iuxta Galenum & Hippocratem. Sed Hippocrates solum, vt antea dixi, tria considerat: initium, augmentum, & statum seu vigorem, nam declinationis, vt parum periculosa in salubribus, & vt extra scopum morborum mortalium, rationem non habet. Vt autem cognoscamus hæc quatuor tempora, quæ Galenus eo libro docuit qui de Totius morbi



bi temporibus inferibitur : sciendum est, cum nullum signum coctionis apparet in propriis excrementis, velut febricitanti in urina, laterali morbo laboranti in sputo: tunc esse initium, cum verò coctionis imperfectæ, incrementum : cum autem perfectæ, nec rament materia expulsa fuerit, vigoris expulsa autem, aut resoluta, declinationis. Sed, ut dixi, huius partis nulla est consideratio.

Ergo Hippocrates temporum victum constituturus volens, a manifestis initium sumit. Est autem hoc manifestum, scilicet in vigore morbi tenuissimo victu utendum esse. Quod præceptum bisariam intelligi potest, & ut simpliciter tenuissimo utamur, quod verum est in acutis : & comparatiuè etiam, in omnibus morbis : id cum carnifices medici hoc tempore euertant, demonstrare deest, neque enim pudore contemptæ authoritatis Hippocratis hi detinentur: qui, quàm magna pars sint eorum qui artem exercent, tum ex operibus illorum, tum ex successu condices. Quamobrem Galenum venia dignum non iudico, in re tanti momenti tam recte scribentem in : forsan id ei contigerit quod Romanis ferunt, ut nullam legem, de parricidio ferrent, quod existimarent neminem tam impium futurum, ut tam graue scelus admitteret. Sed siue hoc, siue illud profectò decuit in tam salubri consilio verba plura facere : ut quos pudor non terret, metus cohibeat, ne deprentem in manifesto homicidio, vel asinibus vel prudenti alieni principi pœnas dent. Paria enim iunt, seu hominem iugules, seu venenum exhibeas, seu in infecta ratione conficias.

Dices forsan : Cur id agunt, cum nulli visui eis sit mors hominis, sed infamiae & dedecori? Verum ea ratione solum, ut mulierculis satisficiant, & eorum gratiam capiant. Peruatum enim illis est, morbos ex virium imbecillitate progigni : atque ideo si vires cibo foueamus, præstitisse quod potuimus. Et si moriatur æger, non medici culpa, sed morbi vi interiisse. Quod cum al quando, licet rarissime, successerit, scilicet ut cibo sint leuati : præstabit id docere, cur & quando : sed prius Hippocratis mentem expatiemur. In vigore morbi tenuissimo victu, in comparatione ad reliqua duo tempora, utendum censet : in acutis verò simpliciter, seu acuti seu peracuti sint. In decedentibus quoque ita ut omnino abstinemus a cibo, vel multam tantum demus. Id autem cur necessarium sit, ostendamus. In vigore morbi minimum temporis superest, quippe cum vigorem declinatio excipiat. Sed ubi morbus facturus est breuissimus, ibi victu tenuissimo utendum est, cum maxime periculum lapsus virium imminet : igitur in vigore morbi victu tenuissimo utendum est. Secunda ratio est, quoniam tunc maxime symptomata virgent, ut dolores, vigilie & calor : quæ omnia concoctiones impediunt, sic ergo æger non iuuatur cum cibo ipse haud concoquatur. Tertia quia natura in prima parte vigoris coctiones perficit, in secunda separat noxium humorem ab innoxio, inde expellit, si ergo

cibum dederis, & coctionem perfici non permiseris, impedies crism. Si autem separationem impedias, aut crisis non fiet, aut cum noxio humore utilis expelletur : quod vires maxime debilitabit, aut si solum prohibueris expulsionem, mortem aut morbi longitudinem afferes. Cum igitur cibum in vigore non sit necessarius, ob temporis breuitatem : nec utilis, quia non concoquitur, prohibeatque coctionem, separationem & expulsionem : manifestum est, in vigore esse victu tenuissimo utendum. Loquitur autem de summo vigore, quo ad symptomata. Pendet autem ex præcedenti Aphorismo: quia si in peracutis victu tenuissimo utendum est, vigor morbi est peracutus. Sunt tamen casus quidam, qui prohibent : scilicet cum pars materiæ iam eiecta fuerit, ut in morbo laterali, Primo de victu in acutis, *T. 623.* nam tunc status concoctionis materiæ & symptomatum non conueniunt : verum reiecta magna parte abscessus, & reliqua concocta, cum tunc mitior sit morbus (ut Galenus censet secunda Aphorismorum) possumus cibum copiosorem exhibere : id est, psisanam hordeaceam. Et hoc non solum quia materia diminuta est, sed quoniam indigemus facultate animali, ad expellendum quod concoctum est. Igitur in abscessibus pectoris & pulmonis in statu cogimur, si symptomata mitiora facta fuerint, nutrire. Secundò, si inedia superflua præcesserit : ut *T. 648.* ab Hippocrate habetur in secundo de Victu in acutis. Sed tunc moderatè valde, ut ibidem habetur. Neque periculosior error, *T. 649.* seu dederis ubi non oportet, propter suffocationem : aut non dederis ubi oportet, propter sputi retentionem ob virium imbecillitatem factam, quàm in morbis qui pendunt ex abscessu pectoris aut pulmonis. Tertio, in morbis qui ex acuta bile sunt, maxime cum os ventriculi imbecille & magni sensus fuerit. Quarto, cum potu puro utimur, nam vinum quandoque in statu confert, ut tertianæ: sed hæc acuta non est, confert & in continuis, si abscessus non impediatur, aut mentis perturbatio, vel dolor capitis grauis. In hecticis quoque, ephemeris ac fluxibus, manifestum est Aphorismum intelligi non debere.

## APHORISMVS IX.

**C**oniectari autem oportet, an æger cum victu sufficiat perdurare, donec morbus consistat : & nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdurare : vel morbus antea deficiat, atque hebetescat.

## COMMENTARIVS.

**C**um loquatur de morbis salubribus, manifestum tribus modis contingere posse, ut cum victu tenuissimo ab initio & per augmentum & statum procedente, æger se habeat, vel ut virtus & morbus ad vigorem



rem summum perueniant: & tunc vtendum est tenuissimo victu, non solum in morbi vigore, sed in principio & incremento. Vel quod vtendo tali victu æger antea deficiat: & tunc cogimur in initio magis nutrire, & sensim auferendo in incremento peruenire ad summum vigorem cum victu tenuissimo. Vel ante summum vigorem morbus deficiet, & hebetabitur. Et tunc licebit alterum duorum facere: vel nutrire in initio & incremento, in statu autem tenuissimo victu vti: vel in ipso statu coctionis nutrire, cum non sit summus vigor quo ad symptomata, sed solum quo ad coctionem. Dicit ergo: Coniectari oportere medicum, vt possit instituire victum ab initio, & in incremento, non potest autem id certo præsciri: vnde coniectura opus est. Hinc manauit adagium illud, quod Medicus est artifex coniecturalis, si ita licet dicere: verius, quod cognitio medici coniecturalis est. Oportet ergo medicum hoc præscire, & quid venturum sit ex his tribus. Nam si possit vsque ad statum perdurare virtus eam victu tenuissimo, nec morbus minuatur: perseverandum est in victu tenuissimo. Sin autem morbus manebit, virtus sit defectura, nutriendus est in initio & augmento: quia dicebat Hippocrates in secundo de Victu in acutis, Malum valde esse, cogi nutrire in summo morbi vigore: longè autem deterius, si antea non nutritus fuerit, nam virtus dupliciter grauatur, & quia impeditur ab opere, vt dixi in priore Aphorismo: & quia insolito cibo suffocatur ob inediam præcedentem, & loquitur de morbo laterali.

Circa quod notandum, quod (vt dixi antea) generali propositio est, quod dum morbus acutus est in summo vigore symptomatum, tunc victu tenuissimo vtendum est. In mitibus verò tenuissimo, non absolute, si sit valde prolixus: sed tenuissimo, in comparatione ad victum aliorum temporum morbi. Secunda propositio quoque generalis est in acutis, in summo vigore, quo ad coctionem materiæ, pro aliqua parte victus tenuissimus necessarius est. Estque illa pars, in qua hoc est necessarium, pars status, in qua adhuc tota materia retinetur. Nam cum necesse sit materiam quæ utiliter expellitur, esse concoctam, & concoctio non absoluitur nisi in statu, necesse est etiam materiam retineri in prima parte status. Quod etsi in fine augmenti expellatur, iuxta Galeni sententiam, hoc est, quod hic proponit Hippocrates dum dixit, quod morbus deficiat atque hebetescat. Voluit enim nos intelligere, morbum deficere non ex toto, sed mitiorem reddi. Quomodo igitur in quolibet morbo hæc quatuor tempora reperiuntur, de salubribus loquor, Principium, augmentum, status & declinatio, vt videtur Galenus sentire in libello de Totius morbi temporibus? Neque enim sufficit quod in quibusdam status sit breuissimus: nam tum sic est, at non est, cum morbus in augmento per iudicium declinationem ingreditur, aut per sanguinis missionem, aut inediam, quod hic ostendit Hippocrates? Propterea dico, summum vigorem tria

significare: aut extremos labores, & ad hos non omnis morbus peruenit: aut coctionem materiæ, & ad hanc non omnis morbus etiam salubris peruenit, quia materia vel absumitur, vel purgatur, vel euacuatur ante absolutam coctionem: aut ad summum comparatiuè, id est deterius tempus morbi, quod plerunque idem est cum vero statu: aliquando autem non, velut, vt dixi, cum materia ante coctionem euacuatur natura vel arte, manifestè vel per resolutionem: & ad hoc morbi tempus sic intellectum, omnis morbus peruenit necessariò, necessarium enim est in vnoquoque genere, vt Aristoteles inquit, esse maximum minimumque.

Medicus igitur coniectari debet de duobus, de magnitudine virtutis & morbi: & ex hac coniectura trium vnum assequi, quæ vt vera sint semper est necessarium, scilicet vt vel virtutis & morbi magnitudo ad statum vsque permaneat, & tunc tenuissimo victu per totum morbum est vtendum: vel vt virtus prius deficiat, & tunc prius est nutriendum, tum quia nutritio ante statum est utilior quàm in statu, tum quia in statu non prodesset iam ægro debilitato, vel vires sufficiant, sed morbus mitescit: & tunc licebit nutrire vel in status parte vltima, vel ante statum. Ex quibus colligitur quartum, quod si tam morbus quàm virtus defecerit, ante statum nutriri debet.

Quod igitur minui possit morbus ante statum concoctionis totius materiæ, habemus ab Hippocrate in primo de Victu in acutis, dicente: quod incipiente sputo copiosiore, debemus dare cibum assidue vsque ad iudicationem. Constat igitur, minui posse perpetuò morbum etiam ante statum, vel ob sectionem venæ, vel ob medicamentum, vel ob inediam, vel ob crism: quæ tamen optima non erit, si fuerit in fine augmenti. Et quod morbus in hoc casu ad verum statum non perueniet. Hippocrates autem vult, vt per viam inediæ hoc non fiat, quia nimis æger debilitatur, periculòque exponitur, & reuersioni morbi. Sed vt hoc firmum sit, vt scilicet morbus ad suum vigorem perueniat nutriendo ante statum, & ita in statu vtatur victu tenuissimo. Qui verò venam secando morbum minuunt, atque materiam, statum morbi non prohibent, sed ob materiæ paucitatem is morbis mitis erit. Vult igitur Hippocrates, hoc in casu nutriendum magis in augmento & statu, quàm in principio: vt habetur in primo de Victu in acutis. Fieri enim potest vt principium sit morbi acuti, seu etiam peracuti, & augmentum ac status morbi mitis, ideo dicit, An morbus antea deficiat atque hebetescat, quod sæpius contingit ex sectione venæ, rarius multo ex purgatione, dum materia turgēt. Iubet igitur leuari dolorem secta venæ, aut purgatione in laterali morbo Hippocrates, antequam demus ptisanam: sed nondum tamen morbus est diminutus, sed solum prohibitum augmentum. In febribus <sup>1. Regimio</sup> verò, licet morbum minuire aut tollere per <sup>acutum</sup> venæ sectionem, vt in sanguinea febre. <sup>33.</sup> Sed quando tota febris auferetur, eo modo <sup>acuta</sup>

3. de Crisi  
cap. 6.

Cap. 4.



acuta non dum erit, sed absque putredine, si-  
milisque Ephemeræ.

Verum sic constat, quomodo morbi sym-  
ptomata omnia possint sublata portione ma-  
teriarum, vel per sectionem venarum, vel purga-  
tionem, vel per crisi, licet imperfectam  
ante morbi vigorem: sed quomodo absque  
evacuatione vlla manifesta? quod tamen  
contingere videmus. Respondeo, subtiliore  
parte resoluta per incediam, vel per urinas  
aut sudores, id contingere, nonnunquam  
etiam nihil prius evacuato, sed translatum  
in cauitatem aliquam, id fieri nonnunquam  
materia quæ loco actio continebatur, ad la-  
torem depulsa, vel longius reposita a me-  
mbris principali, vel ex mobili facta quæta,  
hæc tot modis symptomatum sententia ante  
morbi statum, etiam absque evacuatione  
manifesta ledatur. Quod si ita sedetur, vt  
morbus multis diebus possit, hæbit vberius nu-  
trire faciente tempore: aliter non. Erit  
igitur hic modus declarationis sententiarum mor-  
bi ante veram declarationem, quem nos  
Hippocrates iubet obseruare.

Contingit verò & contrarium, vt mate-  
ria manifeste euacuata & diminuta, morbus  
seuatur magis: vel propter coctiones, vel  
quia transacta sit ad locum nobiliorem aut  
aliquem, vel magis sensibilem: vel pro-  
pter symptomata erunt: vel afflictis vitibus  
victum cruda purgantur. Et tunc constat  
manifeste, Hippocratem velle nos tenuissi-  
mo victu vt.

Cum hoc non præteribo, quod dicebat  
Hippocrates de victu ægrotorum, comparans  
illos nec agentibus, dicens: oportet vt tan-  
tum habeant pecuniarum, & eo modo di-  
stent, eas, vt sufficiat ad totum iter  
peragendum, ita etiam oportet vt æger eo  
victu vtatur, vt ad vigorem morbi perueni-  
re possit.

Hanc Aphorismum Galenus explicabat  
secundo Prognosticorum, dicens: Si virtus  
in morbo validior fuerit morbo, æger ser-  
uabitur: sin autem morbus superet vires,  
tunc sola prædictio vitæ. Vt autem di-  
gnoscatur, an virtus sit validior morbo, & an  
sufficiat ad cibum, discas vitalem ex  
pulsibus, animalem ex leditate motuum, &  
naturalem ex signis coctionis & cruditatis.  
In morbis igitur ex materia pendentibus,  
principalis virtus, dicebat Galenus, est vir-  
tus naturalis, post vitalis, inde animalis.

Sed vbi sit abcessus in pectoris partibus,  
animalis & naturalis ex æquo dignæ sunt  
consideratione. Dicebat enim ipse: Natu-  
ralis virtus est quæ concoquit, separat &  
expellit: idem per totum morbum, & in cri-  
si plus illa quàm aliis indigemus. Cibi au-  
tem dandi vitalis facultatis respectu. Natu-  
ralis autem facultatis imbecillitas ex inap-  
petentia propriè dignoscitur, inquit Gale-  
nus tertio Epidemiorum. Vt verò dignos-  
cas vitalem ex pulsibus, considera robur ex  
magnitudine cum resistentia, nam pulsum  
qui videtur imbecillis, si vis dignoscere an  
verè talis sit, aut ex oppressione morbi, con-  
sidera an resistat, robustus enim licet le-  
uiter feriat, compressus tamen multum re-  
sistit. Secundò, si sit æqualis, est robustus,

Tom. VIII.

imbecillis enim inæqualis est. Tertiò, ro-  
bustus est, si quandoque vehementer fe-  
rit: debilis, semper manet oppressus. Si  
ergo modò eleuatur, modò non significat  
oppressionem virtutis vitalis, non resolu-  
tionem. Vltimò, qui diuersus est in dex-  
tro latere ac sinistro, indicat oppres-  
sionem materiæ, & ex parte qua pulsus vi-  
detur debilis, non autem resolutionem. Hoc  
dixi, quia rarè virtus vitalis est valida, &  
naturalis debilis, aut contrario modo: imò  
diu vna non potest esse robusta cum alterius  
imbecillitate.

Victus autem ratio constituenda est iux-  
ta veram virtutis imbecillitatem, quæ est  
per resolutionem, non autem oppressionem.  
Ita poterimus constituere ex his coniectu-  
ris victum, per omnia morbi tempora.

APHORISMVS X.

Quibus igitur statim morbus con-  
sistit, iis etiam statim tenuis vi-  
ctus adhibendus est. Quibus verò po-  
sterius debet consistere, iis & in ipso  
consistendi tempore, & parum ante  
illud, cibus subtrahendus, prius verò  
vberius victus adhibendus est, vt æger  
sufficiat.

COMMENTARIVS.

Hic Aphorismus declarat distinctè, quod  
proposuerat in antecedenti. Hoc est,  
vt sciamus ordinare victum per tria tem-  
pora. Et regula est: In acutis in statu vtè-  
ris victa tenuissimo, sed si status valde  
proximus sit initio morbi, vt in angina &  
syncho, seu febre sanguinea, cuius ini-  
tium non durat quandoque ultra tres aut  
quatuor horas, vt dicebat Galenus: tunc  
ab initio instituemus victum tenuissimum.  
Sin autem status à principio longius distet,  
cibus eo magis nutriendus adhibendus est,  
quanto magis morbus longior est: ita ta-  
men, vt in acutis præsanam, in decidenti-  
bus chondrum non excedas, nec ad oua aut  
carnes transeas. Manifestum est autem, quod  
sensim attenuando ad statum accedere de-  
bemus.

Sed animaduertere oportet vnum præce-  
ptum Hippocratis, in primo de Victu in  
acutis: Quod si æger cibum acceperit, ægro-  
taueritque, tamdiu à cibo est temperan-  
dum, quandiu cibus concoctus fuerit. Post  
autem sensim cibo imminuto nutriendus:  
sed hæc ad quantitatem, de qua hic sermo  
non est, pertinent. Qui autem sint morbi in  
quibus vigor statim accedat, declarat Hip-  
pocrates primo de Morbis: Angina, vna,  
pleuritis, peripneumonia, phrenitis, & fe-  
bris ardens.

In pestilentibus autem febribus, for-  
san quis quærat, an hæc omnino seruanda  
sint: quod videatur Hippocrates dicere,  
pessimum fuisse signum cibi fastidium. Vbi

V

in

3. de crisi  
cap. 4.

pag. 2.



2. in 1. *Epi.*  
*Tex.* 34. Et 3.  
 in 3. *Tex.* 66.  
 & 58.

in tertio Epidemiorum Galenus hæc habet: Fastidium cibi etiam omnes cepit, qui in peste hac diuturna, quæ modò viguit, laborauerunt. Quare factum est ut multi morerentur. Fortiores autem, qui vim sibi ipsis inferentes, oblatum cibum assumpserunt, omnes ferè superstites fuere. Plurimi verò mori, quàm comedere, potius voluerunt. Manifestum est autem, id vitium ventriculi causa accidisse. Videtur ergo non tam fuisse fastidium cibi mortis signum, quàm causa: postquam qui sumperunt euaserint, etiam si fastidissent: qui non sumperunt, perierint. Verisimile quoque est, cibos etiam in vigore sumpsisse, postquam & fastidium eo tempore maximè, quo & reliqua symptomata, viguisse consentaneum est. Auicenna quoque consultit, ut cibum demus, quocunque tempore illum fastidit, sed & cum desideret. Optimum esse reor, qui ex columborum iure aut carne conficitur, nam in arcanis Ægyptiorum est, eos qui columbis assidue vtuntur, pestiferis morbis haud corripi. Cum verò his febribus etiam alij morbi soleant copulari, cibis quidem in vigore dandus erit: verum moderatus, sed tamen qui plenius alat.

In morbis verò qui accessiones habent peracutas, velut spirandi difficultas (quantum de hoc seorsum sim locutus) in ipsis accessionibus multa vtendum est, aut nihil dandum. Semper enim in his quæ paruo intervallo distant, experimento fidendum est. Per intervalla autem nutriendum contraria ratione. Si enim materia tenuis fuerit, alica & carnibus solidis, aut colliquatis: si autem crassa, auiculis, oleribus, ac attenuantibus cibis.

Ergo ratio victus hæc erit in acutis & peracutis morbis. In ipso vigore morbi à cibo est abstinendum. In initio, si morbus acutus est, ptisana vtetur: si peracutus, multa. In augmento si acutus, ptisana colata, aut multa: si peracutus, multa, sed magis diluta quàm in principio. Si autem phrenitide aut pestilenti febre æger laboret, cibum dabis cum potueris, cum non liceat quando velis. Verùm in pestilenti plenior, in phrenitico mediocrè. In initio quoque caueas ne cibum des, antequam tota cruditas sedata fuerit. In laterali morbo non, antequam dolor sectione venæ aut purgatione leuatus fuerit. Vbi expuere cœperit, & facilius respirare, licebit tota ptisana vti: quoniam vigor symptomatum desit. In diuturnis morbis autem carnibus, si sine febre: ouorum vitellis, si cum febre fuerint, vteris ab initio: succedente tempore alica, & pane loto: inde ad ptisanam, & illius cremorem transibis. Et si brevis sit vigor, ad mulsam & inediam. In acutis decidentibus alica, vel pane loto, inde ptisanæ cremore, ac demum multa aut inedia vtêris: ut semper versus vigorem attenuando procedas. In diuturnis, quorum accessiones peracutæ sunt, per intervalla contrariis natura cibis vtêris: in ipsa accessione abstinerebis.

Quòd verò, In statu (dixerit) statim tenuis victus adhibendus: Hippocrates ge-

nus assumpsit pro specie, nam sub tenui etiam tenuissimus, & exquisitè tenuis victus continetur: ut omnibus morborum generibus satisfaceret.

\*\*\*

## APHORISMVS XI.

**I**N accessionibus abstinere oportet: Inam cibum dare noxium est. Et quibus per circuitum fiunt accessiones, abstinere oportet.

### COMMENTARIVS.

**P**ostquam de qualitate cibi locutus est iuxta genera morborum, & tempora: hic de accessionibus ipsis quæ morbis eueniunt, sermonem habet. Tria enim sunt præter naturam, quorum ratione cibis prohibetur aut conceditur: morbi genus, tempus, & accessio. Cum igitur de duobus prioribus locutus sit, ad hoc tertium descendit. Postea verò de rebus naturalibus loquetur, quæ sunt: Ætas, & anni tempus principaliter. Postmodum de cibi natura loquetur, & deinde de quantitate, atque hæc ad 19. Aphorismum vsque. Post quos, quibus in morbis, & quando purgatio, & quomodo, vsque in finem primi Libri edocebit: ut, velut iam dixi, nullus liber apud Aristotelem vel Galenum tanto ordine conscriptus sit. Ut igitur ad expositionem redeam: Accessiones dicuntur quasi stimuli, incitantes naturam ad pugnam, ut Galenus refert. Et ideò dicit, Crisis fit in diebus accessionum. Et si per impares dies accessiones inuadant, fit crisis in impari: & si diebus paribus, in pari. Et ob id, iuxta Hippocratem, morbi lethales magis sunt, quibus accessiones paribus diebus inuadunt, nam crises eorum in dies haud criticos incidunt.

Habent autem accessiones, quas Græci *παροξυσμός* vocant, tempora propria quinque, ut Galenus refert in Libello de Morborum temporibus: initium, cum frigent extrema: inæqualitas, cum intus calet, exterius adhuc friget: agumentum, cum calor exterius diffunditur: status, cum est diffusus: declinatio, cum pedes & manus incaluerint, præcordia verò refrigerantur, calore mitiore facto. Atque horum, velut & temporum generalium, sunt partes tres in singulis: principium scilicet, medium, finis. Sed verè non sunt (cum Galeni venia) nisi quatuor hæc tempora. Cum enim friget homo intus & extra, nondum febre detinetur. Si quidem febris calor est, non frigus. Quia tamen huic dispositioni febris coniuncta est, & quæ in febre percipiuntur, etiam de hoc tempore frigoris intelliguntur: ideò error hic Galeni reprehensione dignus non est, cum etiam conferat, nedum noceat artis operibus. Magis ad rem facit, quod intermittentes febres, ut ibidem dicitur, sex habent tempora, nam post declinationem sequitur intermissio, in qua homo à febre liber est: ut in tertianis & quartanis manifestè apparet.

Eadem



Saltem sunt tempora, loquendo de quin- que prioribus in continuatum accessioni- bus, in quibus frigus nullum apparet, sed, ut tunc dicebat, loco frigoris in inter- mittentibus, cum in continuis nullum fri- gus appareat, sola apparet contractio pul- sus: igitur accessiones, ad intermitten- tiam differimus vocabimus exacerbationes. In tertianis autem, quæ continuantur, sit typus & compressio pulsus: sed non delin- quant febres.

Est aliud genus accessionum quod nomi- ne Annotationum (ut verbo translatio uti incompressum significatur. Est au- tem Annotationis, ut videre licet apud Gale- num 2. Aphorismorum, accessionis ini- tium. Incompressa autem, in qua pulsus non comprimitur, ut in initiis febrium & & accessionum solet: ut colligitur primo de Diff. remiss. febrium. Vel igitur initium accessio est cum frigore, ut in intermit- tentibus; vel absque compressione pulsus, ut in continuis, quæ proportionem seruant: vel absque sensibili pulsus compressione, in quibus cum calor & magnitudo frequen- tiusque pulsus succedat, pro hecicis habentur. Sed ergo erant quatuor febrium gene- ra, talia & differentia distincta: continuata- te, typo, & pulsus contractione. Ut verò omnino istas annotationes dignoscas, dicitur Galenus de Protagia ex pulsibus, signo non tam aberrante, est contractio- nis in pulsibus existeret. Hanc etiam anno- tationem aliqui Ictum tam appellauerunt.

Constat autem, periodum & accessionem æqualia esse in continuis, cum ambo con- tinuantur quinque tempora, at in intermit- tentibus, periodus Græcè, seu Latine cir- cuitus, tempus intermissionis vitra acces- sionem continet, ideo maius est tempus cir- cuitus, quam accessionis.

Dicit ergo Hippocrates, in accessionibus abstinendum à cibo: intelligitque hic per accessiones principium, inæqualitatem, au- gmentum & statum: non autem declina- tionem, multo minus intermissionem, quæ accessionis non est pars. Et ne crederemus de prima accessione dictum, declarat de omnibus debere intelligi, etiam si mille essent. Idem subiungit, Et quibus per cir- cuitum sunt accessiones in ipsa accessione: id est, in primis eius quatuor temporibus abstinere oportet. Ratio clara est: quia in accessione vel calor suffocatur, ut in insultu: vel fit pugna, ut in statu accessionis: vel quippiam missum ex pugna & coctione, ut in augmento & inæqualitate.

Contingit tamen cibum esse necessarium in initio accessionis: ut docebat Galenus de illo iuvene, qui in syncopem devenie- bat, quoties non nutrire. Sed hoc pen- debat ex naturali dispositione. Vnde casus ille nihil aliud docet, quam hanc intentionem prohibendi cibum, posse superari à naturali dispositione. Igitur cum calida sic- caque temperies tum naturalis tum acqui- sita fuerit, & eo magis si squalida: humôr- que ac vapor mordax abundauerit, & ma- ximè æstatis tempore, & in febres incide-

rint ex sole, inedia, ira, laboribusque: dicit Galenus, tales ob siccitatem in initiis etiam accessionum humido indigent nutrimento: aliter in concussionem magnam, aut con- uulsionem, aut syncopen incidunt. Vnde ta- les vel in ipsa inuasionem, vel parum ante ci- bandi sunt.

Alia etiam dubitatio exoritur, cum di- cum sit, qualdam febres in initio compres- sionem pulsus non habere: cum tamen hoc sit signum minimè fallax, & quod nun- quam deest in initio accessionis. Sed ani- maduertendum, Galenum velle semper in putridis fieri compressionem: sed non aded manifestam, ut si quis cibum non det, pos- sit eam deprehendere: cibo tamen dato, in ipsa annotatione dignoscitur. Difficultates autem quæ oriuntur in hoc præcepto, sunt hæc. Prima, si antequam accessionis status finiatur, alia superueniat, quid agendum? nam ex Aphorismi sententia, cibum dari non poterit. Secunda, si antequam declina- tio prioris accessionis finiatur, alia superue- niat, quando cibum dandus erit? an in de- clinatione, an in augmento, ut quidam vo- lunt. Tertia: ponamus quod intermissio sit minor tempore concoctionis cibi, quando dandus erit cibum? an in intermissione, an in declinatione prioris accessionis? Respon- deo igitur ad primam, quod hic morbus erit peracutus, & ita nullus erit dandus cibum, nam accessio, detracta declinatione, labor dici meretur: & idem extremos habebit la-

borens talis morbus. In secundo casu, vult Hippocrates primo de Victu in acutis, ut cibum demus cum calor ad pedes descen- derit, hoc enim est certum declinatio- nis signum. Si autem hæc declinatio fuerit aded brevis, ut antequam cibum concoqui possit, accessio superueniat, nullus erit dan- dus cibum: & idem si morbus cum hoc lon- gus fuerit, aut virtus imbecillis, tam in hoc quam in primo casu necesse est ægrum pe- rire, cum absque cibo virtus debilitata mor- tem afferat, cum cibo morbus superacutus occidat. Quod si perueniat ad intermissio- nem longam (nam periodi quotidianarum, sunt horarum 24. tertianarum, horarum 48. quar- tanarum, horarum 72. ut in libro de Propriis morbi temporibus: nam sic liber de morbo- rum seu Accessionum temporibus, quod & melius est, inscribi debet) ultra 72. horas pe- riodum describi rectè aut utilior, Galenus negat fieri posse, in libro aduersus eos qui de Typis scripserunt. Vbi etiam dicit, fieri non posse ut accessio duret quinque horis, & de- clinatio duabus tantum, nam, inquit, talis fe- bris erit mitissima: igitur intermissione, aut declinationem saltem longam habebit. Hoc autem de simplicibus febribus intelligendū est, nā de duabus tertianis Galenus, aut plu- ribus, non solum hoc concedit, sed exemplū affert. Verum duæ tertianæ, vel plures, aut quartanæ inter se non conficiunt periodum. Differt periodus à typo: quia periodus tem- pus circuitus significat, puta (ut dixi) quoti- dianæ horarum 24. tertianæ 48. Sed ty- pus significat ordinem ipsum: utpote quod sit quotidianus, tertianus, quartanus. Et



Cap. 2. &amp; 3.

typorum alij persistunt : & horum quidam sunt primi, alij secundi, alij mouentur : & horum quidam simplices, alij compositi, vt in libro de Typis. Qui ergo persistunt, primi vocantur, cum tempus accessionis est breue, intermissionis longum : vt in tertianis & quartanis puris. Typi autem qui persistunt, longi sunt, quorum accessiones sunt longæ, intermissiones breues : vt in quibusdam tertianis nothis, & semitertianis, & quotidianis. Dicuntur autem persistere, qui complent numerum horarum sui circuitus : id est quotidiana, cum reuertitur post 24. horas : tertiana, post 48. quartana, post 72. Oportet autem vt verè persistent, non solum accessiones, sed etiam declinationes inter se distare dierum integrorum spacio, aliter si accessiones distent spacio integro, intermissiones aut declinationes non : aut declinationes spacio integro distent, accessiones non : erunt medij, & misti ex his qui persistunt, & his qui mouentur. Eorum autem qui mouentur, alij anticipant, alij postponunt. Sunt & typi compositi : sed hi ex simplicibus dignoscuntur. Vt ergo reuertar ad propositum : Galenus secundo in sextum Epidemiorum, docet quatuor genera tertianarum : Exquisitam, cuius tota accessio cum declinatione est minor horis duodecim, vel saltem non excedit : & hoc tempus tertianæ exquisitæ vocatur, scilicet horæ 12. Inde à 12. ad 24. horâ est Tertiana, mereturque hoc nomen absque additione vlla, constit enim intra duo tempora. Cum verò accessio perdurauerit à 24. horis supra, infra tamen 36. ita vt consistat intra tria tempora, & intermissionem habeat horarum saltem 12. vocatur tertiana Extensa, vltra autem 36. horas si perduret, (dicit) rarò euenit vt non sit continua, & ex acutæ genere. Si tamen accadat, nos vocabimus tertianam Enormem. In his igitur omnibus quæritur ratio victus : quæ facilis est, nisi vbi accessio 36. horas exceßerit, nam in aliis absoluta accessione æger cibandus est. At in ea quæ transiit horas 36. si multum exceßerit, rationem habebit febrium compositarum : vt in duplici aut triplici tertiana. Vbi ergo intermissio cum declinatione horas saltem octo habuerit, in initio declinationis æger cibandus est. Et si intermissio sola tantum habuerit spaciij, cibum dabimus in intermissione, totam prætereuntes declinationem. Melius enim est vt cibus concoquatur, dum omnino febre caruerit æger, quam cum solum est in illius declinatione. Sed vbi neque declinatio nec intermissio tam breues fuerint, vt tempus concoctionis æquent : Galenus censet, si phlegmone adsit in ventriculo vel iecinore, vitandum esse maximè accessionis initium. Sed si ventriculus afficiatur, syncopes : si iecur, alui deiectio vexare solet. Quare cogimur ante febris initium cibum dare, cum phlegmones non affuerint, sed sola imbecillitas. Similiter si aliæ partes imbecillitate laborent, vt cor, pulmo, pectus, absque tamen phlegmone, dabis cibum, sed minus : si cum phlegmone, non dabis. Si ve-

11. Ar. Cur.  
cap. 21.

rò nec phlegmon nec imbecillitas adsit, ex æquo vitare oportet initium & statum accessionis. Vt autem dignoscas hoc in casu quando magis cibandus sit, in initio vel parum antè, & quando in statu : considera si siccitas viget, calor non, sed squalidus est, tunc in statu, non in principio dabis cibum, si autem calor citra squalorem vrit in statu, cibum ne dederis. Similiter de initio facies, nam si parua fiat caloris reuocatio, parua extremorum refrigeratio, poteris & dare & abstinere à cibo : vtrique enim paruum periculum erroris imminet. Sin autem extrema multum refrigerantur absque phlegmone, cibum dabis : aliter multum offenderetur. Si phlegmone adsit, nullo modo dabis.

Vbi supra

Ex hoc patet, errare medicos nostræ ætate, qui in augmento febrium & accessionum cibum dant. nam si status est deterior, in initio cibum dare oportet : si initium, in statu. Augmentum solum admittit cibum, cum status & initium æquè mala sunt : sed tunc nihilo melius est alterutro illorum, itaque in augmento nunquam cibus conuenit, nisi cum morbi naturam falsus fueris te ignorare. Vt enim augmentum altera eorum necessarîo deterius est, id est principio vel statu, quodcumque horum optimum fuerit : ita etiam altero eorum necessario est melius, quodcumque illorum deterius fuerit.

Causa accessionum tam in continuis quam intermittentibus, est motus portio- nis materiæ quæ concoquitur ante aliam, velut & in phlegmonibus. Quidam enim paulatim suppurantur, & paulatim expuntur, vt in morbo laterali : & hi sunt faciliores. Quidam simul ex toto suppurantur, & cum tales non ferant vt paulatim expellantur, rumpuntur : vt in Empyemate, & hi sunt difficiores. Ita in febribus, in quibusdam portio materiæ quotidie vel alternis diebus ad expulsionem paratur, & ideo etiam coquitur : tales habent exacerbationes seu accessiones quotidie, aut alternis diebus, aut etiam singulis quatuor diebus : & hæ sunt mitiores. Aliæ dicuntur continentes, & hæ sunt magis acutæ & deteriores. Colligitur hoc magna ex parte secunda de Differentiis Febrium.

Cap. 11.

Vltimò aduertendum, quod si æger ante declinationem accessionis nutriatur, sequuntur multa incommoda, quæ scribuntur quarto de Victu in acutis : scilicet calor circa ventrem ob præfocationem, tensio hypochondriorum, fastidium, nausea, inquietudo, dolor, & quandoque delirium.

## APHORISMVS XII.

Accessiones verò & constitutiones morbi iudicabunt & anni tempora, & circuituum successiua incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora interualla



ualli fiant. Sed & ex his quæ mox apparent, indicia sumuntur: quemadmodum in morbo laterali, si circa initia illius sputum appareat, morbum breuiat: si vero postea appareat, producit. Et vomit, & alui excrementa & sudores, quæcunque apparuerint, vel bonam morborum iudicationem, vel malam, vel breues aut longos morbos fore ostendunt.

COMMENTARIUS.

Primum Hippocrates docuit victum per morborum genera, per tempora totius morbi, & per tempora accessionum: hoc quo in Aphorismo docet cognoscere morborum longitudinem, tempora & accessiones, nulli enim antea hoc docuit, nisi Hippocratis, quos in septimo Aphorismo ex hoc cognoscere docuit, quod extrinsecus laboris haberent. Vnde patet, quantum illi hanc doctrinam tradat: quia per se patet. Propriam vero in sequentibus locis, si dicere erat admodum sub sermonibus Apollinis continuate ordinatæ. Itaque et aliam rem, hæc tria in vnum sunt, quæ se consequuntur, quantum morbus breuior est, eo propior est vniuersi quærit tempore: quanto longior, tardior. In morbo enim qui finem vigorem habet non est in tertia die, secunda dies æstatis morbum continet: in morbo qui in quartam diem extenditur, eadem secunda dies morbum continet: animalis morbus quod vigor symptomatum vix tertiam diem vixquam excedit, coctionis autem longior est: maximè cum materia sensum expellet, tam in phlegmonibus quam in ipsi febribus continuis, ardentibus tamen, quæ absque phlegmone sunt. In quibusdam vero continentibus cum initium sit breuium, & augmentum non longum, contingit ut morbus statim ad vigorem propior. Accessionem vero cognitio non adeo annexa est prioribus, ut illæ inter se veritatem nec prorsus seuncta, nam & vehementium phlegmonum aut febrium quartanæ vehementes, & idem cum breui decessione & longa accessione inuadunt. Hæc igitur continuitatis ratio.

Per constitutiones igitur intelligit morbi tempora, id est, in quibus morbus est constitutus: id est, si sit in principio vel augmento, vel vigore, nam de declinatione, ut dixi, non intelligit, quæ extra periculum sit, si sit generalis, si autem accessio, liberè in ea cibum offerre liceat. Tam ergo constitutiones ac morbi tempora, quam illius longitudinem & accessiones, declarant quinque: Natura morbi, temporis circuitum, & signa coctionis, primum propria atque communia, nam alia sub pathognomicis signis continentur.

Fingamus igitur, ut ad primum deueniam, quod aliquis laboret exquisita tertiana: de qua, auctore Galeno, dixit Hippocrates, quod in septem circuitibus (quod

Tom. VIII.

tempus longissimum est) terminatur. Nam ipsa tribus signis dignoscitur: quod 12. horas tota accessio (cum ipsa declinatione intellige) non excedat: quod cum rigore incipiat: quod semper soluat sudore, vomitu vel ventris purgatione, aut omnibus his. Eadem quoad causam, cum ex materia fiat biliosa, pura, & per totum corpus sparsa & mobili. Quoad signa & causam, tempus æstium, gratia exempli: locum seu regionem calidam: ætatem, puta iuuenilem, & temperaturam biliosam. Cum ergo ex his exquisitam tertianam cognouero, sciam quod intra septem accessiones finietur. Quod si cum hoc ab initio etiam in vrinis signa concoctionis apparuerint, erit simplicissima, quæ intra tres aut quatuor accessiones finietur, unde sciam tunc, secundam accessionem non sub initio, sed augmento: & quartam non sub augmento, sed vigore morbi collocandam, cognoscam etiam accessionem non superaturam horas duodecim: imò declinatio post octauam incipiet, cum tunc cibum exhibere licebit. Sciam igitur omnia. Iuxta quod dicebat Galenus Primo ad Glauconem: Intermittentium securissima & breuissima est tertiana exquisita longa quartana, sed secunda: quotidiana quoque longa, & non sine periculo: notha quoque tertiana à Galeno visa est, quæ ab autumno ad ver perdurauit. Circa quod notandum, febres ex humore calido esse ed breuiore, quod purior est humor. Ex frigido autem, contrario modo. Rursus continuas sequi rationem intermittentium suarum, quoad dierum numerum, licet sint periculosiores: velut ardens tertianæ, & quartana continua quartanæ. Sed dices, multo longior est intermittens. Respondeo ex Galeno, dies in intermittentibus semper numerandi sunt iuxta numerum accessionum. Pata quartana in 28. die, dicetur esse in decima: quia talis est accessio, ac initio morbi numerando. Et si essent duæ quartanæ, nihilominus vna esset in decima, alia in nona: gratia exempli, in 26. die, & 28. quia quælibet ad suam simplicem refertur. Bonum autem erit, ut quæ ibi dixi, videas.

Ab anni tempore, dixit ipse in secunda: Æstiuæ quartanæ breues sunt, autumnales longæ, & maximè quæ ad hyemem tendunt. Vbi Galenus explicat in Commento, iuxta eandem proportionem intelligendum esse in aliis morbis, gratia exempli: Tertianæ terminus, ut dictum est, est septem accessionum in autumno & vere ac hyeme: æstate autem erit quinque tantum, ubi fuerit exquisita, anni enim tempus producit mutando morbi materiam, & non sponte: sed breuem morbum reddit utroque modo, scilicet materiam morbi mutando, & etiam illam tenuiorem reddendo. Difficile enim erit per hyemem videre exquisitam tertianam, sicut quotidianam per æstatem. Tempus igitur dupliciter declarat nobis constitutionem morbi, & accessiones: Et ut signum materiæ peccantis, & ut causa. Febrem enim quam videris cum rigore inuadentem in æstate, tertianam iudicabis

V 3

exquisi

Cap. 3.

4. Aph. 59.

25

4. Aph. 59.



exquisitam, & quæ ad quintam accessionem non perueniet, aut saltem non excedet. Tertianam quidem, & exquisitam, quia æstas est signum talis generis morbi, & talis materiæ. Quod autem non sit excessura quintam accessionem, æstas non solum significat, sed etiam facit. Non solum autem per tempus Hippocrates significat æstatem aut hyemem, sed & caniculæ & aliorum siderum ortum & occasum, & æquinoctia & solstitia, & naturam præsentis æstatis: quæ si mitis sit, morbos simpliciter acutos, aut etiam decedentes faciet: sin feruentissima, peracutos. Nec solum morbos temporis naturæ congruentes velut tertia Aphorismorum: Æstate autem nonnulli horum, & febres continuæ, & ardentes, & tertianæ febres plurimæ, constat autem tum ex natura tum ex modo loquendi, tertianam maximè congruere æstati: sed eos qui tunc maximè vigent, licet non congruant. Vnde Rasis, cum enumerasset signa tertianæ, inquit: Quod si cum prædictis, aut pluribus ex eis contingat tertianam illo tempore pluribus euenire, absque dubitatione sciendum est, illam esse tertianam: ac si vidisset eam vna die infestasse, & alia quieuisse. Et idè hoc plurimum confert, vt non solum morbus sit congruens tempori ratione naturæ, sed vt etiam euentu: & vt tempus sit maximè tale, vt æstas calida & sicca, autumnus inæqualis valde, hyems frigida & humida, ver apud nos ventosum & temperatum. Similiter per tempus anni morbos grassantes, etiam si tempori non congruant, intelligere oportet, iuxta illud tertij Epidemiorum: Ante ver vnà cum frigoribus consecutis, sacri ignes multi hos cum occasione affecerunt, illos non: qui maligni cum essent, multos interemerunt. Et rursus: Febres ardentes, phrenitici. Constat verò hos non esse morbos hyemi congruentes, vt in tertio libro edocebit Hippocrates. Cum enim dixit enim dixit Ante ver, extremam hyemis partem, quam *αὐταλὶαν* Græci vocant, intellexisse constat, cum Februario apud nos Fauonii spirant, vitesque putantur, arborèsque inseruntur. Non solum ergo tempus præsens obseruari debere docet Hippocrates, sed præcedentia, & decursum totum anni, vt ita dicam: quemadmodum in primo & tertio Epidemiorum docuit, & in tertia Aphorismorum. Ad quid enim illa scripsisse conueniebat, si non huic vsui futura essent, vt scilicet morbos quales futuri essent, ab initio intelligeremus. Licebit autem vnum pro exemplo adducere, miraculo proximum quod ad morbi longitudinem attinet, iudicandam ex morborum passim grassantium more, inquit enim primo Epidemiorum: Iudicabantur his plerisque morbi stato ordine admodum, ac intermittebant septendecim dies. Quem locum, quod supra rationem videretur quæ ab hominè deprehendi posset, Galenus præterit, tanquam ab Hippocrate non dictum.

Itaque colligendo quæ dicta sunt, & tempus anni præsens, & naturam eius, & præcedentia etiam naturam propriam, & morbos grassantes tunc considerare oportet:

& iuxta Galeni sententiam, illa omnia cōparare hominis ægrotantis naturæ, ætatis, consuetudini ac victus rationi, atque ex his morbi & accessionem consistentias ac tempora coniectari, non vt ex certo signo: (ridiculus enim esset medicus, qui omnes tertiana laborantes pronunciaret, quod morbus hic grassaretur, congrueretque ætati, regioni, naturæ ac consuetudini illius: sed totam syndromen, id est concursum considerare debet.

Solum restat pro hac parte intelligenda, vt videamus de medijs temporibus, scilicet autumno & vere, an morbos producant, an abbrevient. Videtur enim dum de quartana loquitur Hippocrates, autumnum inter tempora numerare quæ morbos producant. At tertia Aphorismorum inquit: Autumno morbi acutissimi: eos autem constat esse breuissimos. Respondeo, autumnum morbis omnibus detrimentum asserre, id sit, cum acuti sūt acutissimi atque lethales. Propterea subiunxit Hippocrates: Atque lethales maxima ex parte. Longos verò producit, vt quartanas & quotidianas. Acutos etiam, si sanantur, persæpe in decedentes permutat. Itaque in acutis statum proximiorum, in diuturnis tardiorum quàm in vere expectabis. Ver autem morbos suæ naturæ relinquit, quod ad longitudinem attinet: sed salubriores efficit omnibus aliis anni temporibus. Atque hæc est ratio temporum.

*Et circuituum successiuæ incrementa.* Hæc sunt aut quotidie: vt in quotidiana, duplici, tertiana, & triplici quartana (nam licet non sint hæc incrementa successiuæ, sed solum in quotidiana, differentiam tamen agnoscere oportet) seu alternis diebus: vt in tertiana exquisita, & notha, & hemitritæo, & febre ardente, quæ proportionem seruat. Seu per maiora interualla, vt in quartana & quintana, vt infra videbis: in omnibus oportet cognoscere ex successiuis incrementis morbi tempus generale, & ex morbi tempore generali accessionum longitudinem, quandoque enim vnum, quandoque alterum notius est in his quæ ex sensu pendunt. Galenus ergo primo de Crisi pulchrè docebat, cognoscere augmentum morbi ex accessionibus, quæ symptomata habent grauiora, & anticipant plusquam natura morbi requirat, & sunt diuturniores: & declinatio brevis, ac nec satis facilis, sed grauior Tempus igitur hoc augmenti erit, licet anticipatio sola non est signum augmenti: sicut neque quoddam postponat, declinationis. In omni febrium genere enim tum tertianarum, quartanarum, quotidianarumque, sunt febres quæ ab initio vsq; in finem anticipat: aliæ quæ postponunt, nec tamen ab initio vsque in finem sunt in augmento illæ, nec hæ in declinatione. Oportet igitur vt febris non sit ex genere illarum quæ anticipant semper: & tunc si anticipauerint, est certum signum augmenti. Quod si magis ac magis anticipet, tunc in quacunque febre istud est indicium augmenti: sicut si postponat magis ac magis, declinationis. Exemplo opus forsitan est, vt rem facilius intelligas. Nunc quendam Græcum culcitra

10. ad Al-  
man. c. 4.

Comm. 3.  
Sec. 9. & 11.

Aphor. 23.

1. Epid. con-  
stit. 1. 2. & 3.  
& 6. Epidem.  
tabula 1.

Com. 2. Se-  
ctio 13.



culeitram artificem inuasit febris prima die, hora 20. & durauit vsque ad statum horarum decem, declinationem habuit horarum trium, & symptomata non fuerunt valde magna: sudauit etiam paululum. Tertia die, erat enim ex tertianarum notharum genere, inuasit cum hora decima octaua, durauitque vehementia vsque ad quintam horam sequentis diei: inde declinauit tribus horis ferme, fueruntque symptomata prioris accessionis symptomatibus similia ferme, aliquando tamen grauiora, sudauitque parum. Quinta die febris quæ expectabatur hora decima sexta ex ratione anticipationis, inuasit hora decima quarta cum rigore magno, fueruntque sitis, vomitus, bilis, æstus, dolor capitis, maiora: ac vigor peruenit vsque ad quartam horam sequentis diei, cum declinatione molesta horarum ferme duarum cum dimidio: sudauitque multum. Hoc itaque fuit initium incrementi totius morbi, cum duæ alæ accessiones ad initium pertinuerint. Septima die expectabatur accessio hora octaua vel septima, sed superuenit hora nona: anticipauit enim & plus quam in alia, non tamen pro ratione excessus: quia hæc accessio pars erat augmenti, & in ea erat status, de natura autem status est vt non anticipet, si febris non sit ex his quæ anticipant: aut equaliter anticipet, si sit ex his quæ anticipant. Fuit igitur rigor ferme horarum trium, computata inæqualitate & vomitus, æstus, sitis, delirium, dolor capitis, iactatio, præfœtus. peruenitque ad finem status hora prima noctis, fuitque sequens declinatio horarum quatuor: non tamen multum molesta. Hæc igitur in accessione fuit status, qui in talibus febribus vel portione vnius accessionis, vel ad summum vna tota atque integra accessione. Sudauit autem plurimum ac diu, & calidissimo sudore. Nona die inuasit cum febris hora sexta, rigor fuit paruus, anticipauit igitur simpliciter horis tribus: comparatione autem præcedentis anticipationis, horis duabus minus, symptomata fuerunt remissiora, durauit accessionis robur vsque ad horam sextamdecimam: inclinatio facilis, vsque ad vigesimam primam sudauit, sed non multum. Vndecima die superuenit febris hora quarta cum dimidia, durauit leuis vsque ad vndecimam, inclinatio vsque ad quintamdecimam: modicum sudauit, molliter tulit. Decimatertia aduenit febris ferme hora eadem, aut paulo antè, durauit ad nonam vsque, inclinatio vsque ad vndecimam, perfusus est rore quodam, nihil graue, finita est. Hæc formula est febrium quæ anticipant.

Vt verò hæc propositis applicemus, Galenus optime dicit, quod incrementa magna significant morbum esse breuem, & vigorem appropinquare. Breuissimi igitur hi morbi sunt, & periculosissimi: si verò incrementa sint parua, morbum longum significat. Anticipatio breuitatem morbi, si sit morbo propria significat: si tempori morbi congruat, significat augmentum: si morbus accessiones habeat eadem hora, significat longitudinem, vt ipse testatur. Si autem ratione temporis, morbi statum significat, & ex conse-

quenti breuitatem eius. Si postponat morbus, longus est, non tamen adeò ac si horam eandem seruet: si autem ratione temporis, velut quia prius anticipauerit, declinationem significat. Si rigor qui prius fuerat minuitur, & febris anticipet, considera signa coctionis: quæ si adsint, vel videas reliqua symptomata minui, morbus est in declinatione. Si adsint signa cruditatis, aut symptomata augeantur, signum est quod intermittens in continuam vertitur.

Sed ex his quæ mox apparent, hoc est quartum indicium cognoscendi tempora morborum & accessionum, quod consistit in signis superuenientibus, ita enim interpretor *ἐπιφαινόμενα*, quoniam superapparentia Latine dici non potest. Igitur signa quædam morbis sunt propria, quæ pathognomica vocantur: quædam assidentia, quæ morbi species declarant seu distinguunt: alia iudicatoria, alia quæ coctionem aut cruditatem ostendunt, alia rursus quæ mortem aut salutem pollicentur, omniumque horum in hoc Commento Galenus meminit. Idem libro de Constitutione artis Medicæ, declarat quæ sint pathognomica: illa scilicet quæ morbo necessariò coniuncta sunt: velut laterali, febris, dolor, tussis, spirandi difficultas, pulsus ferrinus, hæc syndromen constituunt: sunt enim tanquam partes proprii signi quarto modo, nam ex morbo laterali super vnumquodque inferre licet: ex omnibus his super morbum lateralem, non tamen ex vno vel duobus aut quatuor tantum. Omitto miracula & monstra, quæ velut in aliis rebus naturalibus, ita in medicina contingunt. Pathognomica igitur signa simul pro signo proprio accipies: seorsum autem pro propriis, quæ omni & semper, non tamen soli conueniunt. Assidentia species morborum distinguunt: velut si sputum cruentum aut tenue, aut omnino non sputum: aut dolor ascendat ad clauiculam, vel descendat ad hypochondrium, vel talis sit vt super latus idem non possit decumbere: aut possit, super aduerso autem possit. De his tamen non considerat hic Hippocrates, sed solum vt sunt signa coctionis. Dicit ergo, quod sputum si circa initia statim appareat, morbum breuiat: si postea, producit. Sunt enim in ægris, vt habetur primo Artis curatiuæ, quatuor præter naturam i morbus, causa, symptoma, & signum, verum ipse non ita distinguit. Certum est autem ita esse: quoniam tametsi symptoma cum signo plerumque idem sit, tamen quandoque etiam inter se differunt, ratione autem semper, vt enim accidunt, symptomata: vt significant, signa sunt. Ergo vt de sputo sermonem habeamus, dicebat Galenus: Sputum ab expuitione differt, quod enim concoctum est, neque permixtum bili aut sanguini, neque spumosum, sputum vocatur. Expuitio autem duplex: alia, in qua nil prorsus ex materia morbi educitur, sed (gratia exempli) sola pituita: alia, in qua educitur aliquid, sed non concoctum. Et hæc rursus etiam duplex est: aut solum quod educitur crudum est, aut etiam prauum. Et prauum rursus duplex: aliud simpliciter prauum, velut flauum: aut etiam malignum, velut



velut viride vel nigrum. Sex igitur erunt differentiarum, ratione eorum quæ reiciuntur in morbo laterali, aut enim nihil prorsus reicitur, aut pituita sola: aut aliquid crudum simpliciter, aut crudum & prauum, sed non malignum: aut crudum prauum & malignum, aut concoctum. Duo primi modi pares sunt, & extremam morbi cruditatem nunciant, atque ideo longitudinem. Tertius longitudinem, sed non tantam. Quartus longitudinem & mortem, nisi vires valde robustæ fuerint. Quintus mortem certam, sed cum viribus robustis aliquanto tardior. Sextus salutem, & eo celeriore, quo virtus robustior fuerit. Inquit enim Hippocrates primo Epidemiorum: Coctio celeritatem securitatemque iudicij portendit. Ob hæc igitur hic subiungit: Bonam morborum iudicationem, vel malam, vel breues aut longos fore morbos declarant.

Comm. 2.  
Sect. 45.

Verum dicet aliquis, Quomodo per initia & statim potest apparere sputum? cum sputum sit res concocta: & initij morbi proprium sit, non apparere signa concoctionis. Ideo dico, quod Hippocrates non de initio morbi, prout est tempus, loquitur, cum iam, ut diximus, hoc sit quod queritur. Igitur non præsupponitur cognitum, sed de principio iuxta vulgi sensum, id est, in prima vel secunda die. Neque etiam tunc potest apparere sputum concoctum, nam concoctio in phlegmone non fit, nisi in quarta die, exactis 72. horis, cum celerrimè fit, ut experientia videmus: tardius autem quantumlibet, citius autem nunquam. Vnde cum sit opus membrorum sibi assimilantium, ut colligitur à Galeno 1. Prognosticorum: certum est membra non transmutare sanguinem in substantiam sibi similem, nisi in quatuor diebus, & tunc unio fit cum membris, & adhæret. Fit autem prima concoctio in ventriculo in quatuor horis, ut in vitellis ouorum videmus: & hoc est initium perfectio verò, ut vult Auicenna, est à 12. horæ ad 22. interim quod in ventriculo concoctum est, concoquitur in iecore, aded ut cibus iuxta centesimam horam uniatur ipsi membro, & fiat illi similis in colore & qualitate substantia. Perfectio autem similitudinis in substantia tota est valde varia, pro ratione membrorum, nam in carne fit celerrimè, non tamen ante aliquot dies: medulla verò antequam in ossa conuertatur, ut dicebat Galenus, numerosa, conuersione indiget, & longa mutatione. Cum igitur dixit, sputum esse quod concoctum est: intelligit, quod vestigia concoctionis habet, nam hoc prima die apparere potest, si materia tenuis, & maiori ex parte utilis fuerit, & non multa, & vires robustæ, & tunc, quia tempora sibi proportionem respondent, media coctio in secunda die fiet, & in quarta erit iam suppuratum quod est in abscessu, & expuetur, atque ita erit morbus brevis, ac tutus. Describam autem exemplum ex Hippocrate 3. Epidemiorum, quod maxime est ad propositum, & multa dubia in se continet: recitaturque à Galeno hic in Commento. Sed ego perfectum Commentarium faciens, nolo ut quispiam aut in itinere, aut occupatus, alio libro opus habeat.

Comm. 3.  
Sect. 79.

13. 3. tract. 3.  
cap. 8.

3. de Pat. nat.  
lib. 6. 15.

## HIPPOCRATIS

Verba.

**A**Bderæ Anaxion, qui ad Thracias portas ægrotabat, in febrem acutam incidit, dextri lateris assiduus eum dolor cruciabat, tussim habebat aridam, neque primis diebus expuit: sitibundus erat, & insomnis: vrina boni coloris, multæ & tenues. Sexto die delirabat, foribus nihil remittebatur. Septimo magis laborabat, quippe febris angebatur, nec sunt imminuti dolores: simulque tussis infestabant, difficulter etiam spirabat. Octauo cubitum secuti, multum (ut debebat) effluebat: leniores ibi euaserunt dolores, sed tussis aridæ permancebant. Vndecimo febres fuerunt mitiores, aliquantum circa caput sudauit, etiamnum tussis durabant & quæ à pulmone exhibant, liquidiora erant. Decimo & septimo coepit pauca & concocta expuere: leuatus est, sitibundus erat, & à pulmone parum bonæ purgationes. Vigesimo sudauit, febre liberatus est, à iudicio rectius habuit, vigesimo septimo rediit febris, tussit, multa excreauit concocta, in vrina multa subsidebant alba, desit sitire, dormiuit. Trigesimo quarto toto sudauit corpore, cessauit febris, in totum iudicatus est. Hæc ille.

**A**Bdera vrbs Thraciæ erat, iuxta Nesum fluium: cuius historiam sex ægrotum descripsit è sexdecim, quos ibi recitat. Ignobilem hunc fuisse constat, nam nobilibus familia adiici solebat, aliis ars: ut apud Xenophontem & Platonem, Simon coriarius: vel pater, ut Eudemus Aristarchi: vel locus habitationis. Igitur Galenus in hoc Commento, habitabat: sed Hippocrates *νατί-κεντο*, iacebat. Sed modus loquendi est, velut si dicamus, æger ille ardente febre laborauit: id est, qui laborauit ardente febre, non quod antea esset æger. Febris acuta, quæ solet abscessus interiores comitari: cumque solum dependet ex materia putrescente intra abscessum, neque est ephimera, ut colligitur 4. Aphorism. talis enim sequitur bubonæ ex-  
teriores, neque putrida continua, cum materia sit extra venas. In interioribus ergo abscessibus duæ febres fieri solent. Alteri intermittens natura, sed per continuitatem, & subingressus accessionum similis continua. Et ideo 1. de Vitu in acutis, loquens de mor-  
bo laterali, meminit frigoris pedum, non enim caret typo talis febris, sed propter cordis propinquitatem habet accessiones super-  
ingredientes & coniunctas, & ita potest esse acuta. Alia febris continua quæ non est omnino necessaria, fit ex sanguine circumabs-  
cessum

Tit. 55.

Tit. 46.



cellum in venis putrescente : & hæc cessat  
quandocumque ex sectione venæ, quia vt habe-  
tur 2. de Victu in acutis, in sectione venæ  
extrahitur sanguis, qui est iuxta abscessum,  
hic enim tum propter motum interceptum,  
tum propter calorem humoris in abscessu  
putrescentis, putrescit : vnde fit febris conti-  
nua. Si igitur humor qui est in abscessu, fue-  
rit abundans, febris intermittens fiet valida.  
Sin autem parvus abscessus, materia autem  
circa illum multa, latebit febris intermittens  
sub continua febre, nec typus dignoscetur.  
Cum ergo videbis febrem continuam cum  
typo, & dolorem in aliqua parte corporis, iu-  
dica abscessum ibi esse, si dolor fixus fuerit.  
In vniuersum, bubonas exteriores comitatur  
ephimera : abscessus internos, intermittens :  
& eo magis manifesta, quo materia fuerit  
frigida, pauca, & à corde remota, absque alia  
continua febre, materiam circumiacentem  
phlegmoni : & maxime cordi propinquam,  
continua acuta, vt in morbo laterali plerun-  
que, ferme autem semper vtraque dignosci-  
tur. Apparet autem, quod tussis & dolor &  
febris simul inuaserunt : aliter non essent  
signa pathognomica. Sitis autem & vigilia,  
& ariditas tussis, sunt signa cruditatis mor-  
bi. Sicut & vrinæ tenues, febris initij, licet  
colorata. Dixit dolorem fuisse in dextro la-  
tere, propter duos : vt intelligeremus, cum se-  
cuti venam, fuisse ex eodem latere : & etiam  
quia Auenenna inquit, Lateralis morbus  
dextri lateris minus periculosus est, sed  
longior : sinistri breuior, sed magis lethalis,  
Quod autem dixit sicibundus, magnam si-  
tem declarat, & firmam, quæ potu non se-  
datur.

Quod febribus non remittatur dolor, ma-  
gnitudinem abscessus declarat. Et ea fo-  
menta sunt trium generum, vt 2. de Victu  
in acutis colligitur : humidum, ex aqua in  
materia acuta : mordens, in lenta, vt ex  
etno & ouleo in aceto decoctis : & sic-  
cum, in tenui materia, vt ex milio & sale  
torrefactis in vesica applicantur. Delirium  
illud fuit paruum, 2. de Difficultate  
spirandi : aliter spatio fuisset magna &  
tota.

Circa vrinas duo adnotanda sunt, vnum,  
quod dicebat Galenus 3. Epidemiorum,  
Vrina in morbis extra venas, & in morbo  
lateralis, nihil significat ad salutem, etiamsi  
bona sit : ad mortem autem magnum mo-  
mentum affert, si mala sit. Quod ad venarum  
autem morbum attinet, dicebat 1. Epide-  
miorum : Vrina tenues & colorata mor-  
bum salubrem, sed tamen longum, qualis hic  
fuit, declarant. Multitudo autem earum do-  
cet, quod materia non est omnino cruda : vt 4.  
Aphorismorum, & abundantiam humidi,  
cum acuitate caloris, in febribus.

Septimò magis laborabat, quia cuncta  
symptomata grauiora facta sunt : febris, do-  
lor, tussis, spirandi difficultas : quæ cum sen-  
per adsit morbo laterali, dicebat Galenus 2.  
de Spirandi difficultate, existimandum ta-  
men est, fuisse maiorem quam pro morbi ra-  
tione : siquidem consueta & morbis propria  
prætermittere consuevit Hippocrates. Aug-  
mentum igitur ex hac die inchoauit, quod

quoad febrem, vsque ad vndecimum mani-  
fit : ratione autem morbi lateralis duplex  
fuit : quo ad concoctionem materiæ vsque  
ad vigesimumseptimum, quo ad sympto-  
mata vsque ad vigesimum. Cum enim  
morbus sit compositus, nihil mirum si plu-  
res augmenti & status differentias conti-  
neant.

Octauò autem cum venam secuerit (fuit  
ergo in initio augmenti) ex eodem latere in-  
tellige, vt 4. de Victu in acutis. Multum vt  
debebat effluxit, dicebat Galenus 2. de Victu  
in acutis, Quomodo effluat sanguis, nam si  
biliosus fuerit, primum rubeus, inde niger, ex  
loco abscessui proximo effluit. Sed quia san-  
guis vix potest tantum aduri vt sit niger, ef-  
fluit liuidus. Si verò sanguis in corpore sit pi-  
tuitosus, primum flauus exit, inde ex locis  
circumiacentibus abscessum ruber. Cum ve-  
rò peruenerit ad mutationem coloris, tantum  
debes educere vt virtus ferre posse videatur,  
antea verò non debes sistere. Cum ergo di-  
xit, Multum vt debebat effluebat : intelle-  
xit, ex sanguine qui iam calorem mutauerat.  
Ex quo debes id animaduerrere, quod si se-  
ctio venæ fiat in initio morbi, debet fieri par-  
ca, & sæpius repeti, ad diuertendum : sin au-  
tem in augmento, copiosa, nec debet repeti.  
Nam prima sectio diuertit, hæc autem edu-  
cit materiam proximam abscessui. Est etiam  
animaduertendum, quod Hippocrates hoc  
exemplum adiecit, vt Galenus docet in Com-  
mento huius exempli tertio Epidemiorum,  
vt significaret sectionem venæ non prohiberi  
numero dierum, sed si morbus iam ad statum  
peruenerit, nam antiqui etiam ipsi Hippo-  
cratis ætate, verebantur sanguinem ultra  
quartam diem detrahere.

Dolores ex hac sectione cessarunt : id est,  
imminuti sunt, nam dolent partes sanæ, non  
agræ : & quæ proximæ sunt abscessui, non  
abscessus. Igitur sublato sanguine partes illæ  
desierunt comprimi, & ita dolor leuatus est,  
tusses tamen aridæ permanebant, quia mate-  
ria concoqui nondum poterat. Galenus pri-  
mo Epidemiorum : Quatuor sunt genera tus-  
sis sicca. Primum, cum pulmo sola mala in-  
temperie laborat, citra omnem materiam.  
Secundum, cum est sola asperitas in arteria  
aspera, atque in his duobus casibus nec quic-  
quam expuitur, nec appetit æger expuere : sed  
in secunda est punctio, in prima non. Ter-  
tium est, cum crassi ac lenti humores hærent  
pulmoni : & tunc homo appetit expuere,  
sed non potest : & si expuit, illud est modi-  
cum & crassum. Quartum, cum tenues &  
aquosi humores tussim excitant : & tunc li-  
cet sit tussis sicca, tamen aliquid semper exit  
cum tussi, sed paucum & aqueum. In his duo-  
bus casibus licet homo non expuat, multum  
tamen appetit expuere. Cessarunt igitur quæ-  
dam symptomata, quædam non. Et ita ex au-  
xilio potest prohiberi status symptomatum,  
saltem aliquorum.

Vndecimo febres fuerunt mitiores, ma-  
nifestum est quod tunc morbus desit esse  
acutus, & ita metam suam non excessit, non  
desiit antea : quia licet materia circa locum  
detracta fuerit, tamen quia concoctio vige-  
bat, febris augebatur, & ideo cum ratione  
detractionis

Sec. 77.

Comm. 10.

Comm. 1.  
Sec. 12.

10, TraB  
449 p. 1.

Com. 1. & 2.  
5 & 6.

Comm. 1.  
Sed 6.

Comm. 1.  
Sed 7.

69.

Cap. 8.



detractio sanguinis esset imminuta, ratione concoctionis aucta stetit febris usque ad undecimam, tunc verò incepit augmentum morbi lateralis, quoad materiam, quia cœpit expuere liquida, nam principium coctionis fit in initio augmenti morbi, primo de crisi. Sudor autem ille fuit indicatiuus.

Cap. 8.

Lib. 2. c. 18.

Nam, ut habetur à Paulo, in febribus pars materiæ tenuis, etiam ante coctionem expurgatur per urinas & sudores, & vomitus, tum per aluum. Cum igitur has partes natura prius expellere tentet ante coctionem, ubi expulerit, indicat quid factura sit, cum totam materiam concoxerit, nisi casu vel ab imperio medico prohibeatur, atque hæc est ratio indicationis. Sudavit ergo in 11. non crisis ratione, sed ut tale iudicium quod in 34. successit, expectaretur.

Cap. 18.

Decimo & septimo cœpit pauca & concocta expuere: tunc enim fuit finis augmenti, quod declarant verba subsequencia, Et à pulmone parum bonæ purgationes. Propterea Galenus legit primo de Crisi, Parum coctum seu imperfectè. Ut legeris, benè se habet sententia, nam in morbo laterali semper tempus augmenti conuenit cum tempore status: quia finis augmenti est idem cum principio status, ob partium materiæ diuersitatem: & ita status finis cum declinatione. Dum enim pars tenuis in abscessu suppuratur, mediocris tendit ad supurationem, & crassa nondum incipit, atque ita miscentur tempora. Quod non contingit in febribus simplicibus: quia materia est magis sparsa. Leuatus est, quia febres iam quieuerant, & materia tenuis eiecta erat. Inter undecimum & decimumseptimum enim febris quieuerat. Et ita à decimoseptimo ad vigesimum cuncta manserunt, ut in decimoseptimo: initium enim mutationis declaret. Sitibundus tamen remansit, hoc enim proprium signum est morbi non soluti, sed inducias dantis. Rarè enim inuenies conualescentes sitibundos, id est, assiduè sitientes, qui non recidant in morbum: cuius causam suo loco exponemus.

De indicatione P. 4.

Vigesimo sudavit, fuit status morbi pendens ex materia, quæ circa abscessum putruerat. Et licet ibi tantum esset, vaporibus tamen sparsis sudavit toto corpore. Et hic fuit finis febris, & materiæ eam facientis: cuius initium fuit à prima die, augmentum in septima, status in 17. Rectius se habuit iudicio, cum febris liberatus sit.

Vigesimoseptimo fuit initium status morbi lateralis, quod ad materiam attinet: idèd & in urina multa alba subsidebant, partim materia abscessus ad illa loca transiente, partim venis quod in ipsis est concoquentibus. Et sputum concoctum apparuit: idèd desit sitire, quoniam natura minus laborabat. Dormiuit: signum & causa bona. Treagesimo quarto sudavit, scilicet liberatus à materia quæ in abscessu ipso continebatur. Febris igitur hæc, ut dixi, fuit febris abscessus, media inter putridam & ephimeram, licet tamen status hic 27. die cœperit, non tamen fuit longus, sed compositus ex pluribus partibus, iuxta partes materiæ: idèd à 27. ad 34.

Vide 5. Aphor. 8.

semper fuit augmentum, status & declinatio. Et ita in aliis morbis, quorum materia sensum expellitur.

Reuertor ad Aphorismi expositionem, inquit enim, Et urina. Hoc est quintum, à quo sumitur iudicium longitudinis aut breuitatis morbi, ad instituendum victum salutis aut mortis, ad curam suscipiendam. Neque plura generaliter medicus potest considerare, quàm vel salutis aut mortis signa, ut sciat an debeat de cura se intromittere, ut dicunt: aut postquam suscepit an æger seruandus diuturno morbo, an breui, an breuissimo, an mediocri labore, ut victus rationem instituere sciat. Neque enim alio indiget, vel etiam specie morbi exquisita ad salutem, si contentus generali ratione medendi, ut opus naturæ relinquit, victum solum instituere velit: aut concocta purgare, quemadmodum iubet Hippocrates. Sumitur igitur iudicium hoc ab his signis coctionis & cruditatis, quæ sunt generalia omni morbo: sicut præcedens, quod de sputo fuit, à propriis vnicuiusque.

Quod autem non possint esse plusquam tria signa generalia, declaratur ex Galeno octauo Artis curatiuæ. Tria enim quibus constamus sunt: membra, humores, & spiritus, quod etiam ab Hippocrate dictum est in Sexto Epidemiorum. Tria igitur sunt ad reparandum necessaria: cibus, porus & aer. Tria igitur fiunt rursus excrementa: fæces cibi, urinae potus, halitus spiritus. Hic halitus cum ab externo aeris frigore cogitur, sudorem facit, ob id sudor fit magis nobis refrigeratis, quàm in summo ardore solis, aut exercitationis, aut febris. Fæces igitur significant super dispositionem ventriculi & intestinorum propriè: id est, ut humoribus non commiscentur. Ut verò habent immixtum vel sanguinem vel humidum aqueum, significant supra iecoris etiam cavitatem & venas mesaræi. Sed ut humores etiam admixtos continent, possunt significare supra totum iecur non solum, sed etiam supra totum corpus. Ut verò pituitam permixtam habent, & mucum supra intestina propriè, ventriculum & cerebrum. Quibus enim multa fluxio fit pituitæ à cerebro in partes inferiores, his plerunque in excrementis pituitosa, & humores crudi mucicæque ipsi apparent. Urinae verò coctiones in gibba iecoris, & in venis, tum super renum vesicæ ac vterarum vitia. Sed & alibi res hæc exquisitius docebitur. Sudores verò supra coctiones quæ fiunt in venis non solum, sed etiam arteriis, & ipsis membris etiam, idèd plurimum possunt. Animaduertendum autem, Galenum Quinto de Locis docere, quomodo ex sudoris qualitate dignoscatur morbus, & maximè regiis: & rursus quomodo sudor colligi debeat in strigili, colorem enim variat, ut urina.

In fine

## APHORISMVS XIII.

Senes facillimè ieiunium ferunt: Secundo loco, qui ætatem consistentem habent. Minus adolescentescens.



scientes. Omnium minimè pueri, præsertim qui inter ipsos sunt viuiores.

## COMMENTARIUS.

**C**um docuisset quæ præter naturam indicant rationem victus, ut sunt morbi symptomata, tempora morborum, & accessiones: transit ad ea quæ naturalia sunt, velut ætates, temperantia, anni tempora, consuetudines. Primò ab ætatibus, tanquam magis propriis, quarumque notum sit discrimen tam in re quàm in tolerantia ieiunij, exorditur: in quatuorque ætates totum humanæ vitæ cultum diuidit. Nec sibi contradicit, qui hanc metam multis modis partitur, pro ut occasio exigat: ut neque si quis figuram multis modis diuiserit. Vnde & Iurisconsulti iudicem probant ordinariè, supra 18. annum: ut in l. Quidam consulebant, Vlpianus recitat. Alio modo pro excusationibus, ut in l. *Adiutor iurisperiti*, Modestinus ab anno sexagesimo. Et rursus pro condendis testamentis, alia lex præfinit quartumdecimum annum in masculis perfectum, duodecimum in foeminis, tanquam hæc prudentiores sint ætate prima: vnde etiam coniugium celerius, atque eodem anno in his firmum est.

*Dig. de Re iudicata. Tit. 1. Dig. lib. 27. Tit. 1.*

Tot ergo genera diuisionum in ætatibus, quot causæ diuidentur. Hippocrates igitur hac in causa hominis vitam in quatuor ætates distinguit: Senium, consistentem, adolescentiam ac pueritiam.

*Dig. lib. 12. l. qua ætate Tit. 1.*

Licet autem sic facere, maximè ubi ordinatim res procedit, ut hic, nam constitutis modò vniuscuiusque terminis, si libeat ætates in plures dissecare, semper ratio eadem seruabitur. Velut si pueritiam diuidamus in infantiam vsque ad septem annos, & florem qui est à septimo ad quartumdecimum: qui in infantia erunt, minus commodè etiam ferent ieiunium, quàm qui in flore sunt. Et similiter adolescentiam in eam quam vocant efflorescentiam, scilicet vsque ad 18. annum: & veram adolescentiam vsque ad 25. & iuuentutem ad 30. vsque: palam erit, in iuuentute facilius toleraturos ieiunium, quàm in vera adolescentia: & in hac rursus, quàm in vocata efflorescentia: Vt sit tandem vna ratio: Quo magis ortui propinqui sunt homines, eo difficilius ieiunium ferunt: quo remotiores, facilius. Manifestum est autem, quòd hoc ad eundem hominem referri debet, nam Hippocrates secernit singulas indicationes, ut veriores sint, & facilius explicentur, fieri enim potest, ut consistent mulier sane viro facilius ieiunium ferat, & pituitosus adolescens viro bilioso.

Diuisit autem in quatuor ætates, ut sensibile discrimen declararet, quamuis enim in senectute discrimen sit ferendi ieiunium: non tamen adeò magnum est, ut si in fine facile ferat, difficillimè ferat in initio, sed non tam facile. Neque infans, qui animo linquitur ob ieiunium, facile tulerit in pueritia: sed etiam si diutius ferat, delinquet animo, in adolescentia verò satis commodè feret. Nec sunt cauillosè committenda initia, subsequencia finibus præcedentibus, ut adoles-

centiæ initium fini pueritiæ: exiguum enim erit discrimen tolerantia, velut & temporis: sed semper initia initiis, media mediis, fines finibus. Quo fit, ut inter ætates non continuas, maximum discrimen appareat, non solum in hoc, sed etiam aliis, ut vulgo homines dicantur temperaturam & mores mutasse.

His igitur quæ necessaria esse duxi perceptis, primum quidem constituenda erit ætatum magnitudo: ut verò constituatur, ratio discriminis querenda est, aut enim homo nondum absolutus est, idque contingit vsque ad 14. annum, ut etiam leges volunt, vocaturque puer: in foeminis, ac 12. tantum, solaque hæc ætas in controuersiam non vocatur, ut neque adolescentiæ initium. Est autem adolescentia, tempus totum quo homo crescit, dum iam est (ut dixi) absolutus: consistentis ætas, dum nec crescit, nec decrescit: senectus, dum decrescit. Cum verò corpus necesse sit sub vno ex his quatuor modis constitui, palam est, iuxta hanc rationem, nec posse esse plures ætates in homines, nec Hippocratem vllam quasi intermediam omisisse. Quamobrem tam iniuste à Galeno in hoc accusatur in Commento, ut manifestum sit, Galenum non assecutum verè Hippocratis mentem. Nam hac ratione constituta, non poterit humana vita in plures ætates diuidi. At iuxta hanc diuisionem verius variatur ratio ferendi ieiunium, quæ est eadem cum caloris magnitudine, & tenuitate substantiæ illius, quanto enim calor copiosior & tenuior est, eo difficilius ferunt ieiunium: quod seipsum absumat, & ipse accendatur & ferueat. Quomodo autem intelligendum sit hoc incrementum, an penes vires animi, an corporis, an molem eius? At de animi viribus hic loqui, absurdum tam est, quàm etiam extra propositum. Vel igitur de corporis mole, vel de viribus eius est intelligendum. At nemini hæc ratio perspecta esse poterit bene, nisi ei qui naturam caloris & humidi naturalis, quæ vnum sunt se, intellexerit. Ergo calor hic ab initio maximus est, non multitudine (sic enim non augetur) sed pro ratione corporis, in infantibus enim tota moles ferè humidum & calidum naturale est. Cum verò augetur multitudine, non proportionem (hoc autem toto tempore infantia & peritia sit, tum adolescentia) Hippocrates non spectat discrimen iuxta hoc quod est esse perfectum in operationibus, vel non esse: quid enim ad illum hoc attinet? Sed quia, ut dicebat Galenus vndecimo Artis curatiua, in pueris tanta sit resolutio insensibilis per poros, ut non indigeant, quamuis febrientes, venæ sectione. Puella ergo ad ætatem vsque 12. masculus vsque ad 14. nihil refecant prouenere & conceptione: quia corpus eo toto quod assumit, indiget: ergo neque sectione venæ. Tales igitur ieiunium difficillimè ferunt. Adolescentes sequuntur, in quibus augetur calor absolutè, non tamen ita ut corpus eo indigeat toto. Ergo etiam minus indigent alimento, & facilius ieiunium ferre possunt. Consistentibus calor non augetur simpliciter, nec minuitur: nec etiam proportionem, quoniam magnitudo eadem est, & corpus

*Cap. 14.*



corpus sensibilibiter non mutatur, verè tamen proportionem minuitur. Senibus tam simpliciter, quàm proportionem corporis minuitur. Igitur sunt quatuor ætates, in quibus omnibus, iuxta proportionem ad corpus, calor & humidum innata minuuntur: simpliciter autem in pueris augetur, & toto indigent: in adolescentibus augetur, sed non toto indigent: in consistentibus non augetur, non tamen minuitur: in senibus autem minuitur. Quibus intellectis, haud arduum erit adolescentiam præfinire vsque ad perfectum corporis incrementum, quod à 25. anno vsque ad 30. extenditur. Consistendi ætas à fine adolescentiæ ad 45. vel quinquagesimum: reliquum totum senectuti mancipatur. Ætates omnes hæc quo magis producantur, eo sunt longiores: ut senectus, consistentia: consistentia, adolescentia: adolescentia, pueritia, nisi quod, cum pueritia in quodam defectu consistat, in debilibus natura longior est: pueritia, impotentia venereorum, non incrementi magnitudine, ipsa adolescentia. Vnde tales non ante 14. annum desinunt esse pueri, 25. tamen adolescere desinunt, atque his 45. senectus incipit.

Cap. 1.

Rectè inquam Galenus sexto de Tuenda sanitate inquit: Ætates non sunt, ut quidam faciunt, numero annorum determinandæ. Quod ita intelligendum est, ut non certum annum definiamus: non tamen ut pueritiam in septimo anno, vel adolescentiam in quinquagesimo esse dicamus. Plerumque ergo, ut metam aliquam habeas ætatum, pueritia ad 14. adolescentia ad 30. consistentia ad 50. senectus vsque ad mortem ab eo anno extenditur.

Cap. 14. &amp; 15.

Humanæ autem vitæ spatium multis modis ab Hippocrate diuisum est, ut dixi, in ætates. Primò quidem, ut ad incrementum corporis comparatur, & ita in duas tantum, velut in sequenti Aphorismo, & secundo de Humana natura, dum dixit: Quod crescit, calidum est, cumque adolescit: cum autem marcescere incipit, & præcipitare, frigidum. Secunda diuisio est in tres ætates. Hippocrates in Quarto de Victu in acutis: & eam declarat Galenus libro de Sectione venæ. Et est in puerilem, quæ nunquam admittit venæ sectionem: & florentem, quæ semper: & in senum, quæ quandoque admittit, quandoque non, & ægrè etiam admittit. Tertia est in quatuor ætates, & est in præsentī loco ab Hippocrate inducta. Quarta diuisio est in sex, & habebitur infra. Iuxta ergo diuersas rationes, diuersa diuisio conuenit. Senes igitur cum neque crescant corpore, sed stent: nec calore, sed minuuntur, calorque crassus sit, & terrea substantia, facillimè ieiunium ferunt, contrà difficillimè pueri, quibus calor maximus, & substantia tenuis, & humidum totum ad incrementum necessarium, & ipsum incrementum maximum. Quatuor enim, ut dictum est, sunt differentiæ, quarum vna est semper aliis iuncta: scilicet facilis & difficilis resolutio, magnitudini & paruitati caloris: reliquæ tres quatuor constituunt ætates. Caloris constantia facit differre omnes ætates à declinante, seu senum: incrementum caloris facit differre adolescen-

Lib. 3. Aph. 24.

tiam & puerilem à reliquis. Necessitas totius caloris ad corporis incrementum, facit differre puerilem ab adolescentia, & omnibus aliis.

Sed cum dicat, facillè senes ieiunium perferre, queritur quomodo intelligatur: an quia famem non incurrant? an incurrant, non tamen afficiantur? Si famem incurrunt magis, etiam magis affici necesse est corpora debilia & sicciora. Inquit enim Hippocrates: Famem humidis corporibus adhibere conuenit. Verùm qualiter intelligendum sit, suo loco docebitur. Nunc satis sit ut intelligamus, minus affici ieiunio senum corpora: quia etiam minus famem incurrunt. Vbi autem famem incurrant, certum est magis, non solum æqualiter lædi, nam vidimus plures sanos senes ex ieiunio in morbum attonitum aut resolutionem incidisse: iuuenes autem, & pueros, solum in lipothomiam. Vtrum verò ante famem lædantur, credendum est quòd non: quoniam adhuc sanguis adest nutritioni sufficiens, & pituita. Læduntur tamen quidam etiam imbecillitate quadam propria. Quare hæc, ut reliqua, de corporibus temperatis sunt intelligenda, nam biliosus senex deterius afficitur ieiunio quàm iuuenis, vel puer quicumque: & præcipuè, si imbecille os ventriculi habeat, sitque (ut Galenus inquit) picrocholis. Senes ergo in inedia diutius superuiuant iuuenibus, & iuuenes pueris, etiam in sanitate, nedum in morbo, quod quia pulchrè à Poëta, licet materna lingua, de scriptum est, Dante scilicet, idèò

Inferni c. 33.

*Poscia che fummo al quarto di venuti  
Gaddo mi si gitto disleso a piedi  
Dicendo, padre mio che non m'aiuti.  
Quini mori: e come tu mi vedi  
Vidio cascar li tre ad uno ad uno  
Tra'l quinto di e'l sexto: ond' i mi diedi  
Gia cieco a brancolar sovra ciasunno:  
Et tre di li chiamai, po che fur morti  
Poscia pin chel dolor pote il digiuno.*

Nondum historiam Latinam aut Græcam huic negotio magis conuenientem inueni, seu quod Pisani barbaros omnes hac in re superauerint. Constat Gaddum triennem puerum fuisse, qui inter tertium & quartum diem fame periit: reliqui, quanto adultiores, vitam diutius protraxere. Pater octo diebus, quoniam senex erat, superuixit. Exemplum sanè inauditæ crudelitatis.

Ut verò sciamus ad quem finem Hippocrates hunc scripserit Aphorismum, intelligendum est, in cibi meta quinque esse obseruanda: qualitatem, substantiam, quantitatem, numerum, ac tempus, longum sit si velim repetere, ubi de vnaquaque parte loquatur: satis est hinc de numero loqui, ut pote si quis duobus aut tribus diebus perferre ieiunium possit, an singulis diebus semel aut his cibandus, aut etiam sæpius in acutis morbis, nam, ut aliàs dixi, de his principalis est hic institutio, quæ nihilominus ad aliorum regimen traduci potest. Quo cognito, liquet non de quantitate, sed in sequenti Aphorismo eum loqui. Si igitur senex mereatur ieiunium quatuor dierum, eum qui in ætate constituta erit, semel singulis duobus diebus



debui nutrimentum, adolescentem semel in die, parum bis in die: atque eadem ratione, quantam autem in sequenti Aphorismo intelligitur. Quod etsi senex lædatur ex tanta inedia, minus tamen ceteris lædetur: & incumbens graui periculo vitæ, læsis illa non erit consideratione digna. Quod verò nos angit, est quæ sit de senibus extremis, quos nutriendos frequentius existimant, Galeni autoritate Quinto de Tuenda sanitate. Ter enim, cum cilem decerepti, cibum sumebant. Sed quod id necessarium foret, declaratur, nam neque rardò, & parum: sic enim vitæ defectus sit, præsertim munia obeuntibus: nam aliter Grammaticus, alter Medici faciat: neque multum cibum sumere poterant, ut in sequenti Aphorismo, sen sapienter rardò: calor enim suffocatur. Relinquantur igitur, ut senes vltimi læpe & parum cibum sumant. Inuult ergo Galenus in hoc Hippocratem hic in Commento, dicens, Non esse intelligendum de vltimis senibus, sed solùm de primis, nam cum de senibus loquatur Hippocrates, quamuis rardò & parum cibentur, eam noxam virium continent Hippocrates in tanto periculo non habet, præsertim quod (ut videbimus) in senibus hi sunt periculosiores. Et cum tunc minus tunc subiaceant, & tempus est, ut ad cibum breuiter sit, certum est faciemus, ut senes senes a lenitate, & eos multo minus ab eis a lenitate. Nam etiam sunt sani, vltimi ad senes, hos minus tolerare inediam possunt, vltimi ad senes, sed postmodum paucis cibo de longiora lenitate ab eis sunt. Quod si dicas, Hippocratem & longam inediam ægrius hi ferre solent, quam primi senes: neque hoc verum est, sed bene non poterunt postea ita commode nutrir, nam si parum dederis, non poterunt habere, si multum, suffocabitur calor, non bene, tolerabunt nutritionem, sed eadem facilius ferent. Aliud verò est longe, non tam commode nutrir: aliud, non ferre inediam. Inuult ergo reprehenditur Hippocrates hic a Galeno in hoc Aphorismo, non sed auctoritate tanti viri frustra quasi errantem exponat. Liqueat ergo, quod Hippocrates nullam omnino prætermisit etatem: & quod etiam in hoc Aphorismo dicit, præsertim senibus continetur: Et si ægri sunt vltimi senes, acutoque laborent morbo, modò tunc tempore non admodum biliosa, duntaxat obque cibo primis senibus detinendi sunt. Nec dum valent, sunt sapiens nutriendi, quia ieiunium non facili ferant: sed quia parum cibi coguntur assumere, ideo frequentius. Non ergo parum cibi dandum, quia frequentius nutriendi: sed frequentius nutriendi ob id, quia parum cibi singulis diebus dare cogimur. Atque hoc est quod dixit Princeps. Cum fuerit virtus debilis, melius est cibum spargere, quia facilius concoquitur. Non est ergo spargendus, & sæpius dandus, ob virtutis debilitatem: sed quia ob virtutis debilitatem parum dandum est cibi, idèd sæpius dandus est cibis.

Præsertim qui inter ipsos sunt viridiores. (Hæc est quinta pars Aphorismi, in qua agit de indicatione, ut dixi numeri Tom. VIII.

dandi cibum. Circa quam scire oportet, quod res quæ considerantur à medico, sunt trium generum, ut sæpe dixi: naturales, non naturales, præter naturam. Naturales sunt sex: Elementa, temperaturæ, humores, membra, virtutes, & operationes. Verùm ad quatuor reducuntur, elementa ad temperaturas: non enim medicus considerat elementa nisi propter temperaturas, nec operationes nisi ob virtutes, erunt igitur quatuor: temperatura, humores, membra, & virtutes. Non naturales autem sunt sex: Aër, cibis & potus, inanitio repletio, motus & quies, somnus & vigilia, & animi affectus. Præternaturales tres: morbus, symptoma, & causa morbi. Ex his quæ sunt, non naturales, nullam præbent indicationem, quia tales possunt permutari: sed quæ possunt permutari ad libitum, non præstant indicationem, sed indicatio est permutatio. Et ideo à rebus non naturalibus nulla sumitur, nisi ab aère. Causam narrabat Galenus nono Artis curatiuæ: alias causas permutare licet, aërem non licet. Igitur à nulla re non naturali licet sumere indicationem, nisi à solo aère. Relinquantur igitur octo tantum, à quibus possit sumi indicatio: quatuor naturales, tres præter naturam, & aër. Et licet causa morbi sublata, auferatur tam morbus quam symptoma: non tamen eodem modo, sed manent indicationes singulorum quæ sub genere rei præternaturalis continentur, hæc autem alibi declarabuntur. Aër verò cum sit res quam vitare non possumus, reduceretur ad res naturales. Igitur primà genera eorum à quibus sumetur indicatio, erunt iam tantum duo: res naturales, & res præter naturam. At res præter naturam continent causam & morbum & symptoma: res naturales continebunt quinque, temperaturam, aërem, humores, membra, & vires. Iam verò hæc duorum sunt generum, quædam per se indicant, & sunt vires: quædam non per se, & sunt reliqua quatuor. Sunt igitur rursus tria genera, quæ indicant quædam per se, ut maneat, & sunt vires, quædam non per se, & sunt illa quatuor, sed humores ad temperaturam reduci possunt, & de membris est consideratio generalis. Primum igitur & per se virtus consideranda, deinde temperatura & aër in ordine ad virtutem, tertium res præter naturam, ut remoueat. Sed res præter naturam in tria diuiduntur, ut visum est, in morbi naturam, & illius tempora, & accessiones. Vniuersa igitur à quibus sumitur indicatio, erunt quinque morbi natura, tempus, accessio, vires, & accedentia, quæ, ut dixi, sunt duo, aër & temperatura. At sub temperatura continentur ætas & consuetudo, de quibus ager infra, nam cibi, potus, naturam efficiunt aduentitiam, ut 3. de Causis puls. Igitur erunt tria hæc, ætas, consuetudo, & temperatura. Sub aère continetur tempus, anni, & locus, sed ipse hæc duo miscuit, tanquam cuique ut soli scriberet, utpote solis Græcis. Fit igitur ut sint præcipue decem, à quibus sumatur indicatio, causa morbi, morbus, tempus morbi, symptoma,



symptoma, accessio, tempus anni, temperatura, consuetudo, ætas, & vires. Cum igitur de morbo & tempore morbi, & accessionibus & symptomatibus, ac viribus, tanquam principalioribus methodum tradiderit: reliquum est, ut de omnibus aliis quæ relinquuntur, dicat Hippocrates: & primò de duobus principalioribus, temperatura & ætate. At de ætate iam dixit, restat igitur ut de temperatura agat.

Ut ergo ad rem deveniam, viuidiores minus perferre possunt famem, atque hoc in tribus consistit: quia celerius famem incurrunt, & maiorem etiam, & magis extolerantia læduntur, hæc enim omnia, ut de duobus etiam diximus, in his in vnum concurrunt, indicatio verò est de numero cibationis, non de quantitate. Per viuidiores, alacriores, *πρὸθυμότερος*, hi sunt natura calidioris cordis, ut in Arte medica Galenus docet. In his calor absumit vehementius, & corporis substantia tenuior est. Nec solum in pueris hoc, verum in aliis etiam ætatibus, & multo magis est obseruandum. Qui enim senes tali natura præditi sunt, ut materia biliosa ad os ventriculi confluat, iis vitæ magnum periculum est, ob famis tolerantiam. Narrabat Galenus 5. de Locis, de quodam Grammatico iuvene, qui cum famem patiebatur, comitiali morbo corripiebatur. Sed iam, ut dici solet, sub digitos reducamus: fingamusque quatuor eiusdem temperaturæ ægros, sed diuersæ penitus ætatis, infantem, adolescentulum, virum & seniore, laborare eodem genere morbi acuti, & pro qualitate ætatis æqualiter grauis, ita ut morbus salubris sit, & finem habiturus in quinta die: sit verò cruditas in suis iulis tanta, quæ per diem vnum, etiam si morbus non adesset vllus, à cibo nos per vnam diem prohibeat. Senem igitur per integram inediā vsque ad quintam, & iudicium exactum seruabimus: virum, sub finem secundæ diei cibabimus, nec postea, nisi exacta quarta: adolescentulum eodem modo, & sub initio quartæ diei iterum: infantem primū sub initio secundæ diei, & ita in initio singulorum sequentum dierum: sicque omnes seruabuntur, qui peruerso ordine omnes interirent. Rursus eodem modo, sed mitiore morbo laborent omnes, ita ut seni cibus sub initio secundæ diei & quartæ exhiberi possit: viro quidem dabimus in initio secundæ & tertie & quartæ diei, ut ter cibum assumat, & sub vigore morbi diutius abstineat: adolescentulo autem in secundo diei initio primū, post ante initium tertie diei duabus horis, & ante initium quartæ diei horis quatuor, & ante initium quintæ diei horis octo: atque ita quater cibum accipiet. Infanti autem sub initio secundæ diei, & in medio: atque ita vsque ad quintam, in cuius initio tantum cibum accipiet, atque ita septies.

Sanorum autem ratio non eadem erit, aliud namque est ferre posse, & conuenire, ut etiam in vltimis senibus diximus. Namque infanti, ut ab illo incipiam, conuerso ordine quo in ægris fecimus, ter in die cibum dare conuenit, ut elici potest ex Galeni dictis 1. de Tuen. sanit. adolescentibus, & viro ac seni: sed vltimo seni, dixi ter conuenire, ex

Galeno 5. de Tuenda sanitate: sicut bis cæ-  
teris, 6. eiusdem. Discrimen autem inter hos  
sequenti Aphorismo docebo.

Neque verò obstat, quodd senes habeant frigidum ventriculum, venas angustas cum paucò sanguine, nam qui tales sunt, natura inæqualitatem quandam sortiri, & celerius famem incurrunt, ut in Arte medica Galenus docuit: & magis à ieiunio læduntur, ut 2. de Temperamen. habetur. At senibus hæc simpliciter adsunt, non in comparatione partium inuicem, neque enim solum venæ strictæ sunt, & sanguis paucus, & ventriculus frigidus: sed corpus vniuersum frigidum, arteriæ angustæ, & bilis pauca.

#### APHORISMVS XIV.

**Q**ui crescunt, plurimum habent calidi innati, plurimo igitur egent alimento: alioqui corpus absumeretur. Senibus verò parum calidi innati inest, paucis propterea fomitibus egent: quia à multis extinguuntur. Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt: frigidum enim eorum corpus.

#### COMMENTARIVS.

**Q**ui negant hos Aphorismos esse continuos, venia digni non sunt: quandoquidem ita sibi inuicem coniungantur, ut vnius orationis vicem gerant. Quod quidem cum clarè in singulis videantur Aphorismis, in hoc tamen euidentius manifestum sit. Etenim cum Hippocrates in superiore Aphorismo docuisset numerum dandi cibum per ætates, in hoc multitudinem eius declarat. Nec mirum quodd in duas hic tantum distinguat ætates, in superiore in quatuor, nam numeras certis limitibus continetur, & inter eos pauci termini sunt, ideo & præfinita ratio numeri cibandi, & differentie ætatum præscribi potest: at in multitudine cum sit quantitas continua, quæ in infinitum diuiditur, nec multiplex diuisio ætatum, nec certa cibi mensura potest constitui. Hic tamen Aphorismus rationem præcedentis adeò edocet, ut quasi commentarius illius videatur. Cum enim dixisset in præcedenti, pueros difficillimè ferre ieiunium: inquit hic, quia qui crescunt, plurimum habent innati caloris, plurimo igitur indigent nutrimento, aliter, si tu non dederis, corpus absumeretur, senibus verò cum paruus sit calor, ideo pauciore alimento egent: à multis enim cibis calor extinguitur. Manifestum est igitur, quodd quantum calor maior fuerit, tanto plus de cibo dandum est: & quanto minor calor, tanto minus. Sed quia maius & minus trifariam intelliguntur, aut simpliciter, aut in comparatione ad corpus, aut pro vice: dico quodd simpliciter non est verum, nec sic intelligitur ab Hippocrate: quia calor senilis, intelligendo de primo senio, maior est calor infantis nuper nati, propter corporis magnitudinem.

Cum

Cap. 19.

Cap. 6.

Cap. 10.



Cum enim calor à tempore natiuitatis vsque ad tempus quo consistit ætas, semper augeri manifestum est, eo tempore illum esse maiorem quam in tempore natiuitatis, & multo maiorem, quare in viridi senectâ maior est calor quam in infantia. Simpliciter ergo plus debet de cibo, ei qui in fine est adolescentiæ, quam vlli alij. Deinde & consuetibus, & pueris æqualis: & ita infantibus & vltimis senibus æqualis prope modum. At in comparatione ad corpus, plurimum infantibus: & ita semper minus ac minus procedendo per ætates, vsque ad extremam viam: quia semper calor fit minor in comparatione ad corpus, nam pueri, & maxime infantes, sunt toti pleni à capite vsque ad pedes calore & mundo naturali: adolescentem minus, viri minus, in senibus verò calor non solum decreuit in comparatione ad corpus, sed impletur. (2) Ad verò ad cibum, singula vice: quia, vt vultur in precedenti Aphorismo, sæpius alendi sunt infantes, minus deest autem pure pro vice, ita tamen, quòd in circiter 24 horarum cubus infans utitur, & ferme æqualis cibo adulti & viri: ita tamen, quòd cubus infans in partes partes & minores sit distributus.

Per hæc ergo quod dixit, Quòd qui crescunt, plurimum habent caloris innati: duo præcipue, vnum, quòd ab natiuitate vsque ad tempus consistit in cubo debet perperam accipi, loquendo de augmento simplici, & non quòd à primo promouitatis vsque ad finem vsque cubus debet diminui, in comparatione ad corpus. Ex quibus sequitur, quòd si fixus illa de caloris magnitudine in comparatione ad partes & iuuenes, in quibus laborat Galenus in libro contra Lycum, est nullius utilitatis. Sufficiat nobis dicere, quòd in eodem docet 1. de Facultatibus naturalibus, corpora eodumque crescere, donec ad ætatis vigorem peruenerint. Eodumque crescunt (hoc in longitudine & latitudine manifeste vsque ad 21 annum: deinde à 21 ad 30. manifeste in latitudine, occultè in longitudine: deinde à 30. vsque ad 40. in bene dimensis vsque in latitudine, & non in longitudine, & hæc est tempus consistendi: quia corpus non potest diu manere sine incremento & decremento, vltra ergo corpus deest, & diminutio tamen nunquam est manifesta in corpore, quia partes solidæ ob terram substantiam parum magnitudine diminuantur: sed si pondere examinarentur, detracta carne apparetur diminutio. In pueris ergo, vt vno verbo absolutam, calor innatus proportionem corporis est maximus in quantitate. Ex quo sequitur vnum pulchrum in operatione, quòd etiam expertus ego sum: scilicet quòd pueri cum ægrotant, si eorum extrema frigidant constanter, & maxime pedes, proculdubio moriuntur. Et ratio est, quia maximè remouentur à propria temperie, dixi tamen de constante frigiditate: & non solum moriuntur, sed proximi sunt mortui. Sed de differentia caloris in qualitate inter iuuenem & puerum, respondeo, quòd sunt similes, & ferme æquales, nam exacta æqualitas ad Medicum non pertinet, tum

Tom. VIII.

quia differentiam non facit in medendo: tum etiam, quia medicus est artifex sensitivus, qui non cognoscit exactam æqualitatem: nullus enim sensus, neque visus, qui adeò subtilis est, cognoscit exactam æqualitatem: multo minus, nec ratione vlla, quandoquidem initium demonstrationis constaret in sensu: & ratio illa Auicennæ, quòd nihil aduenit puero vsque ad iuuentutem, propter quòd calor debeat augeri vel minui, manifestum est quòd concludit de æqualitate sensibili, & non exquisita: & similiter Galenus 2. de Temperamentis, ideam concludit. Sunt enim dicta bonorum authorum intelligenda, vt vera sunt, & ad verum sensum retrahenda, & non querenda occasio illòs damnandi, quòd est primum vitium: aut pertinaciter inhærendo malè intellectis autoritatibus, veritatem oppugnare, in quibus vitis versantur ferme omnes authores nunc: vt videantur sapientiores, nimis anxie oppugnant veteres: vel pro illis stantes, obnixius pugnant contra veritatem.

Ad rem reuertor. Calor innatus ab initio natiuitatis vsque ad virilem ætatem remanet æqualis in gradu qualitatis suæ, iuxta sensum: sed in infantibus est humidissimus & aqueus, in viris siccissimus & igneus. Ideo pueri qui in febribus siccum calorem valde habent, sunt valde periculosi: quia multum à proprio temperamento recesserunt, in pueris autem adultis & adolescentulis est aëreus & moderatus, & ideo sunt tum formosissimi, & ad tactum suaves, & spiritus eorum bene olet: & sunt læti, iucundi, prompti, memores & ingeniosi, quia sunt in extremo temperantia sui caloris cum humido & sicco. Et hoc est quòd voluit Galenus hic, & 2. de Temperamentis, vt superius diximus: & in libro contra Lycum, & alibi, vbicunque loquitur de hoc, nam est sibi concors semper.

Quid autem sit calor innatus, à quo plenum est fieri hanc resolutionem, multi dubitarunt: quoniam Galenus quandoque capit partem pro toto: & 5. de Simplicibus medicamentis, vbi innuere videtur quòd calor influens sit innatus, verum si quis eam auctoritatem diligenter consideret, cum subiiciat hæc verba: Tum in spatij inanibus non paruum ipsius spiritus innati substantiam, imò potius velut materiam quandam leuiculam, mutationem exposcentem ad innati spiritus generationem, nihilo tamen secius ad naturalia opera conducentem, ex eo loco veritas ipsa elucescet: vt sit ipse calor naturalis aggregatum ex influente qui est in sanguine spiritu, & eo qui est in membris, & generaliter calor innatus est, quicumque calor stat cum sanitate: vt excludamus eum qui fit ab aëre, à febre, à laboribus: includamus verò eum qui est acquisitus ex diuturna consuetudine. Licet Galenus 3. de Causis pulmonum, videatur excludere acquisitam temperiem: quòd iure fieri non potest, cum consistat non in noua caloris substantia, sed in qualitate noua, substantia autem innata. Ideo, tametsi Galenus rectè dixerit, melius tamen est per calorem naturalem intelligere totum humidum corporis, quòd

X 2

per



per se calidum est, siue in membris, siue in venis aut arteriis contineatur, cum qualitate constante, qualiscunque sit, seu naturalis ex toto, seu acquisita per longum usum, seu etiam esset à fabre hecica, dummodo esset fixa: nam penes hunc totum calorem, & multum consumit, aut parum: & ut magnus est, aut parvus, Hippocrates iubet constitui victus rationem. Dictum est enim quod per ea, verba, *Qui inter ipsos sunt viuidiore*, etiam temperaturam includit, & sic sermo est clarus: Hunc calorem Galenus quarto de Causis pulsuum docebat esse in corde, & transmitti in cætera membra, & maximè in lætitia, & similiter in verecundia, in ira etiam: & non solum per spiritum & sanguinem, sed ipsam membrorum vnitatem, ut apparet in arteriis quæ mouentur per vim à corde acquisitam. Est tamen sciendum, quod (ut habetur in Arte medica) quodlibet membrum per se habet quendam calorem innatum, & vim qua nutritur & viuit, etiam secluso corde: sed eam vitam diu retinere non potest illo extincto, 5. de Locis. Ita ut calor naturalis in membris sit compositus ex tribus caloribus calore proprio, calore transmissio à corde per venas & arterias, & calore substantiæ cordis, & ideo à toto hoc composito fit resolutio in corpore. Cum autem dixerit innatum calorem Hippocrates, declarabat Galenus 1. de Natura huma. quia non solum tempore Hippocratis, sed etiam Erasistrati (qui fuit abnepos Hippocratis, & nepos Aristotelis) multi existimarunt, & etiam ipse Erasistratus, calorem nostrum esse acquisitum, & non innatum: sed re tamen istæ opiniones parum differunt, licet Galenus reuocet suo more, quantum potest, suos præcessores in errorem, dicitur enim innatus, quia à natiuitate, & perpetuus, dicitur acquisitus, quia à cælo habetur, ut ab Aristotele 2. de Gener. animal. sicut dicimus etiam Mundum sponte esse, quia perpetuum: & pendere à Deo, cuius est imago.

*Alioquin corpus absumentur.*) Quomodo absumentur corpus, & à quo, & quid sit, nunc docendum est. Dicebat Galenus in lib. de Marcore: Non absumentur corpus à calore naturali, velut libra à flamma, hoc enim verius diceretur de calore febrili: sed, ut dictum est 1. de Tuenda sanitate, bisariam contingit, primum quidem, cum necesse esset membra humida sicari, ut proprio officio fungi possent, necesse fuit ut calor siccans adderetur, qui & igneus est. Aliam causam addidit fluorem materiæ, quæ dissipatur, cuius loco aliam reparari necesse est, quæ cibo & potu restauratur. Verum locus ille non satis constat, cum hanc resolutionem propriam animalibus faciat, quæ tamen communis est etiam stirpibus. Sensus ergo verus est, quod omne quod viuit, siccatur & absumentur, licet vtrunque euidentius sit in animalibus quàm in plantis. Siccitas est inuitabilis, & fit ab aëre ambiente, sicut docebat Auicenna prima primi: cuius rei indicium est, quod etiam lapides & terrea siccantur: in animalibus vero & plantis hæc siccitas fit à calore cælesti, etiam præter aërem, & magis in animalibus quàm in plantis propter motum: & propte-

rea animalia sunt breuioris vitæ quàm plantæ, & plantæ minus durant quàm meta læ aut lapides. Et si quis obiiciat, quod illud quod mutat, est extra id quod mutatur, velut. 4. Cæli dicebat Auerrois: Respondeo, quod calor innatus cum sit cum motu, est extra membra. Sed resolutio fit tota à calore innato, & in animalibus sanguineis vehemens & celer, & ob id restauratione indiget corpus. Quomodo autem absumentur, dicebat Galenus in libro de Marcore, si tu disseces corpus animalis mortui ex fame, inuenies membra externa magis siccata & macilentia, & etiam interna, sed non tantum. Iecur autem & cor pingua: cor quidem propter rob. attrahendi, iecur autem propter sanguinis multitudinem. Dico, ista sunt vera: verius etiam est, quod in fame nihil est quod celerius absumentur ventriculo, & hoc propter tres causas. Prima, quia ventriculus tunica interiore nutritur ex cibo, qui in dies absumentur, ut habetur 3. de Facultatibus naturalibus. Secunda, quia habet sensum famis solus, à quo si cibo frustretur, vehementer absumentur. Tertia, quia cogitur indies concoquere cibum toti corpori, & est tenuis substantiæ & exanguis, & ideo multum læditur. Ex quo sequitur, quod qui habent ventriculum debilem, & virtutem appetendi validam, si minus cibi assumant quàm debeant, vehementissimè læduntur, hæc igitur incommoda sequuntur eos, in quibus magnus est calor naturalis, etenim quanto maior est calor naturalis iuxta corporis proportionem, eo magis corpora augentur: quare bisariam omnia talia corpora læduntur.

Vtrum verò calor ille naturalis possit augeri iuxta corporis proportionem? Dico quod non: aliter esset retrocessus in ætate. Licet Galenus videatur 2. de Tuenda sanitate, id sentire, dum inquit: Ex exercitatione calor innatus augetur, cuius incremento attractio, & concoctio & nutritio meliores euadunt, solidæque molliuntur, aperianturque meatus, humidumque attenuatur, ex quo totum corpus perfunditur. Quæ sententia etiam habetur in lib. de Renum affectibus. Atque hæc omnia vera sunt, at non tamen ita intelligendus est Galenus, ut credamus ipsum verè augeri, sed potius conservari, nam se ipsum declarauit 1. de Tuenda sanitate, cum dixit: Moderatæ exercitationes tum animi tum corporis innatum calorem conservant, propterea Esculapius optimè contilenas instituisse fertur. Conservatur etiam propriè motu pulsus: natura enim id instituit, ob idque factus est, ut 4. de Differentiis pulsuum habetur.

Cum igitur dicimus calorem innatum augeri, non simpliciter intelligendum est, sed bisariam: aut iuxta corporis proportionem, & hoc nunquam contingit: aut quoad opus, & hoc contingit sæpe. Sed quoad opus, etiam bisariam: vel opus tantum, vel etiam substantiam simpliciter, & horum vtrunque evenit. Quoad substantiam igitur, calor naturalis augetur primum ex cibis & potibus generaliter, dum ætas admittit, ut in hoc Aphorismo. Item ab exercitatione, ut superius dictum est: tertio à somno, ut in sequenti Aphorismo.

Cap. 9.

Cap. 1.

Com. 1.

Cap. 3.

Cap. 3.

Cap. 2.

Doct. 3. c. 3.



**Cap. 9.** Aphorismo. Quo verò ad opus tantum, augetur generaliter ab ira & verecundia, ut habetur 2. de Tuenda sanitate. Verum, inquit, in verecundia verè augetur, in ira autem non, sed solus feruor. Secundò, augetur medicamenti calidis, 3. de Temperamentis, & dabat exemplum, velut de lignis siccis appositis iuxta paruum ignem, quæ illum reficiunt. Tertiò, ob contradictionem caloris ob frigus, & ideo pati moderatum frigus tempore hyemis circa extremitates in corpore bene temperato, nec tamen tam diuturnum, ut frigus calorem vincat, est aded salutare, ut nihil melius. Debet autem adhiberi mora & magnitudo frigoris unicuique iuxta propriam qualitatem temperamenti, ætatis, roboris, bonitatis sanguinis, consuetudinis, densitatis texturæ: & sit frigus omnino siccum, non humidum. Et ideo dicebat Galenus 3. de Temperamentis, quòd calor naturalis contractus ad viscera bifariam augetur, tum propria substantia, quæ validior est facta ob unionem partium & densitatem, & quia confirmatur concoctio. Augetur quoque tollentibus ea quæ opprimunt, & sic expulsiōe excrementorum. Est etiam alius modus singulari augendi calorem naturalem in vno membro singulari, & verè potest augeri in vno membro: quia maior est calor in corde quam in quocunque alio membro, itaque in illo membro augetur per appositionem emplastrum, ut 1. de Simplicibus medicamentis. & ita per verberationem cum picatione, ut 1. 4. Methodi. Sane autem conuenit, quòd omnia quæ calorem naturalem augere possunt quoad opus ubi deficiat, velut in conualescentibus, in nimio labore extenuatis, aut fame aut vigilia, aut venere aut immodica effusione sanguinis, in his verè possunt augere calorem quo ad substantiam, non solum quo ad opus: sed non dicitur verè augmentum, sed potius restauratio.

In vniuersum igitur calor naturalis quadrifariam potest augeri, verè quidem & simpliciter tribus modis, quæ autem quoad opus tantum, ut dictum est. Ex his tribus modis primus sit simpliciter, non in proportionem ad corpus, & est incrementum proueniens ratione ætatis in pueris & adolescentibus usque ad tempus consistendi: reliqui duo modi sunt augendi substantiæ caloris verè simpliciter, & in proportionem ad corpus: sed vel sunt in membro singulari velut in ventriculo, vel in corpore non se habente secundum naturam, sed casu aliquo extenuato.

**Dec. 3. 1.** Hic aliquis posset dubitare, cur in senibus non fiat incrementum caloris naturalis? & ad hoc respondet Auicenna prima primi, quòd iam concoctio facta est debilior: & ideo quòd restauratur, est frigidius quam quòd consumitur: ergo calor non potest augeri. Et hæc est propria per se causa, cur non detur retrocessus in ætatibus. Causa verò huius, scilicet cur necesse sit ut corpus perueniat ad hanc frigiditatem & imbecillitatem, propria & per se est, quia calor semper minuitur in proportionem ad corpus: ergo necesse est, ut sicut ab initio fuit maior quam pro portione, ut fiat quandoque æqualis, & quandoque minor: ergo tunc non concoquet

nutrimentum æque perfectum pro sui restauratione. Causa verò cur semper minuat in proportionem ad corpus, ab initio usque ad finem, propria & per se est, quia calor ille remouetur à suo principio: & etiam quia pars terrea remanet, & semper augetur, aliter membra non haberent soliditatem suam, & ita non essent idonea operationibus, sed essent sicut elementum fluidum. Et hanc causam tetigit Galenus in lib. de Marcore, & 2. de Temperament. Scire tamen decet, quòd membra seminis generatiua aliquando generant semen bonum, etiam si homo senescat: quoniam cum sint mollia & humida, & non (ut dicunt) organica, non siccantur, sed semen bonum producant. Ideo contingit aliquos generari à senibus, & esse robustos, quoniam membra generationis sunt bene temperata. Alij autem cum sint iuvenes, generant imbecilles, quoniam membra generationis sunt debilia, adolescentes autem semper debiles generant, quoniam membra generationis cum sint valde humida, in his sunt humidissima, & ideo nullarum virium. Cur autem aliqui vna ætate crescunt multum, alia non, & tamen quando crescunt sunt adultiores, & ideo iuxta rationes assignatas deberent minus, crescere, quia calor naturalis est minor in comparatione ad corpus: causa est, quoniam calor naturalis quanto maior est in comparatione ad corpus, incrementum etiam est maius: sed oportet ut non suffocetur à superfluo humido, nec impediatur, in his ergo alterum horum necessariò contingit. Ideo qui tardè crescunt, sunt diuturnioris vitæ. Ponamus ergo, sicut mihi contigit, quòd aliquis crescat parum usque ad 15. annum, eo anno & sequenti plurimum crescat, deinde rursus parum: Dico, hic erit humidæ & frigidæ temperaturæ, vel impeditus, & propter hoc ante illud tempus non creuit: & parui caloris naturalis, unde citò finitur incrementum. Et si cum hoc tardè pubescat, erit temperatus in qualitatibus. Ideò fieri potest ut aliquis habens calorem naturalem validum, sit malæ temperaturæ. Et etiam contrario modo.

Sed quid sequitur incommodi ad hanc consumptionem corporis, factam propter famem & paucitatem alimenti? Respondeo. Galenus 10. Artis curatiuæ dicit, quòd in febribus & aliis causis consumentibus, primum absimitur pinguedo, inde caro, inde solida, & dabat exemplum de suis affatis. Dico ego, quòd si consumptio non processerit nisi ad pinguedinem, corpus nihil patietur, nisi malum habitum: si verò ad carnes, iam fiet imbecillius ad coctiones, sed si ad solidorum substantiam iam perueniet, ad senij tabem, & ideo non solum erit obnoxius causis externis, ut in primo casu: & etiam prauè concoquet, ut in secundo: sed omnino tabescet, & erit imbecillum virium, & breuioris vitæ. Damna verò quæ sequuntur extinctionem caloris, factam ex assumptione cibi copiosioris in senibus, sunt cruditates, scirrhi, & plerumque aqua intercus. His tamen facilius succurritur ab initio, quam incommodis inedia. Et maximè, quia inedia per sepe febrem parit ex inflammatione caloris

**Cap. 4.**  
**Cap. 2. iuxta princip.**

**Cap. 12.**



naturalis: quamvis Galenus hanc solam causam prætermiserit, ut vel quæ raro accidat, vel quæ cibo assumpto cesset. Adnumerare tamen inediam videtur inter concausas. Suffocatio tamen caloris naturalis mortem repentinam asserere potest. Quia verò dictum est, pueros habere maiorem quantitatem caloris naturalis in comparatione ad corpus, & perfectiorem illius substantiam: perfectio tamen operationum non pueris, sed iuuenibus debetur. Dico quòd hoc contingit ob instrumentorum soliditatem in viris. Et licet viri plures cibos concoquant, & facilius humidos ut pueri, & siccos melius, ut dicebat Galenus 3. de Symptomatum causis: optimè tamen pueri concoquant, apponunt, agglutinant, ac in sui similitudinem conuertunt: reliquas operationes naturales, attrahendi scilicet, & multo magis expellendi & retinendi, debiliores habent iuuenibus. In animalibus autem nulla est comparatio: in vitali quoque facultate sunt inferiores. Atque hæc de viribus ætatum crescentium dicta sunt. Senes enim concoctricem ac nutritiuam habent debiliores, ut facile in Leucophlegmatiam decidunt, tum reliquas omnes operationes, sed minus.

Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt, frigidum enim eorum corpus docet, quòd raro acutæ febres, & non adeò vehementes fiunt in senibus. Auerroes 7. Collectaneorum docet causam: Quia, inquit, febris fit naturali calore in ignem transmutato: sed calor senilis parvus est in mole, & remissus in qualitate: ergo non facile poterit ex eo acuta febris accendi. Ostendi autem hoc quod Hippocrates dicit, senilem calorem non solum quantitate, sed qualitate esse exiguum. Nam ratione multitudinis, non facile incurrerent in febres neque acutas, neque alias, cum (ut videbitur in sequenti Aphorismo) calor naturalis conseruet corpora nostra, non corrumpat. Febris ergo acuta adueniens seni, cum facta sit necessariò ob magnam mutationem caloris, periculosa est: tum quia senile corpus à proprio temperamento longius discessit, tum quia causa quæ illud accendit, validior est, tum etiam quòd vires sint imbecilliores. De hoc autem aliàs dicemus.

\*\*\*

## APHORISMVS XV.

**V**entres hyeme & vere natura calidissimi sunt, & somni longissimi: quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus copiosior est, unde & pluribus egent alimentis. Indicio sunt ætates & athletæ.

### COMMENTARIVS.

**P**eractis indicationibus ab ætate & temperatura naturali, agit hic de indicatione, à tempore anni sumpta, & temperatura acquisita. Et est ratio manifesta & euidentis, hoc modo: ubi calor naturalis est maior, ibi

maiores cibi copiam offerre oportet: sed in hyeme & vere calor est maior, & opus etiam eius validius, ergo eo tempore maiorem cibi copiam offerre oportet. Maiorem propositionem assumptam ex duobus euidentibus exemplis ostendit: ab ætatibus, de quibus in duobus antecedentibus dictum est: & athletis, qui plurimo uti cibo cogebantur.

Qui autem essent athletæ, ex superioribus habere potes. Stultum enim est, cum liceat verso folio id consequi exactè, velle iterum frustra repetere. Ostendit igitur experimentum, eos qui calore magno præditi sunt, seu innato, ut pueri, seu acquisito, ut athletæ, copia cibi indigere.

Quid sit hyems & ver, infra etiam docemus, nunc verò quid per ventres intelligat, diligentius est perscrutandum. Neque enim, aliàs dixi, de ætatum diuisione contradictio dicitur, si quis modò ventrem vno sub significato intelligat, aliàs sub alio. Namque solum sufficit ut intelligamus, quid verè per ventres calidiores Hippocrates insinuauerit: an scilicet cauitates omnes magnas seu vacuas, seu plenas. Αἱ κοιλίαι, inquit in libro Περὶ ἀνατομῆς: κοιλίη ἡ ἥπατι παρακειμένη κατὰ δὴ ὠμήμον μέρος, ἐκδομένη ἐς τὴν ὁρώδης ἀπὸ δὲ κοιλίης πέφυκεν ἔντορον. Quod est: Venter autem iecori adiacet secundum sinistram partem totus, est autem nervosus, à ventre autem oritur intestinum. Ut appareat liquidum, per κοιλίαν ventriculum intellexisse. Sed in libro Περὶ δυνάμεων φύσεως, appellare videtur ventrem pro omnibus partibus nervosis, ut ventriculo & intestinis, inquit enim: Εἰς δὲ ἡ καὶ ἀπὸ τῆς κοιλίης φλέβες αἰνὰ τὸ σῶμα πολλαὶ τε καὶ παντοῖαι. Quod est: Sunt autem & à ventre venæ ad totum corpus multæ & omnigenæ, ut de ventriculo solum intelligi vix possit. Et in libro Περὶ τόπων τῶν κατὰ ἀνθρώπου: Εἰς δὲ τὴν κοιλίην καὶ τὰ ἐκδομένα καὶ τὰ πινόμενα κατέβησαν, καὶ δὲ κοιλίης ἵνες ἐς τὴν κίσιν.

In ventrem autem procedunt quæ comeduntur ac bibuntur: ex ventre autem fibræ in vesicam. Non satis constat, an hic liber, & de Natura ossium, sint germani Hippocratis. Videtur tamen ubique & iecur & pectus ac talia membra excludere: ut per ventres, ventriculum tantum, aut ipsum cum intestinis intelligat. Clarius tamen libro, eodem de Locis in hominem. Alium autem subducunt quæcunque lubrica sunt, & incidunt, & in calidis attenuantur. Manifestum est, illum per ventrem alium intelligere: & 5. Epidem. Cum sine cibo esset venter, vehementer fugebat & dolebat. In 6. autem hæc habet: In doloribus proximum ventrem purgare, & sanguinis ventrem rescindere. Simili exemplo in aduterina parte lib. de Victus ratione in acutis scilicet, Comment. 4. inquit: Cum venter glandi non obedierit, & rursus: Si venter, liquidus sit, bilisque excernatur, & infra: Qui ventrem inferiorem calidum habent, subeuntque acres deiectiones & inæquales, hi à colliquatione id patiuntur. Galenus ibi querit, quid per ventrem inferiorem intellexerit author? nam & ventriculum, & omnia intestina gracilia & crassa solum, hoc nomine



nomine inferioris intelligi posse affirmat. Videtur igitur constanter Hippocratis sententia ad ventriculum referri posse. Nam & verè id, cum multa sint membra quæ non sint calidiora eo tempore, vt vesica, cerebrum & pulmo. Sed cum verè constet, illum iam de ventriculo intellexisse, de reliquis autem neque ipse clarè se exposuerit, nec Galenus satis diligenter perquisiuerit: videntum est iuxta rationem quæ ex sensibus deducitur, quænam membra hyeme calidiora sint, & quæ frigidiora.

*Lib. de Vsa  
et cap. 3.  
et de Vsa  
par. 10.* Dico igitur, membra quæ respirant, vt sunt pulmo & cerebrum, eadem ratione quæ omnia externa, esse frigidiora. Cor autem quia carneo tepto pulmonis defenditur, calidius est hyeme quàm æstate. Vesica quoque cum sit exanguis, frigidior est, & ideo in illius resolutionem incidunt homines magis hyeme quàm æstate: & ita vterus, cum est abique feœu. Vterus autem pregnantis calidior est hyeme, quia conclusus. Epas & lien, & renes, hyeme sunt calidiora, vt sit regula generalis: Omnia membra solida intus, & omnia caua quæ non respirant, & sunt prope cor, calidiora sunt hyeme quàm æstate. Quæ autem caua sunt & exanguia, si respirant, aut sint à corde remotiora, frigidiora sunt hyeme quàm æstate.

Non est autem hæc caliditas qualitate maior, sed solum quantitate. Vnde hyeme plus de pituita generatur, æstate de bile. Perfectior enim concoctio fit in hyeme quàm æstate: & tamen pituita hyeme, bilis æstate generatur. Non enim perfectio concoctionis ad qualitatem, sed ad substantiam refertur. Plus etenim de calore innato est in pituita, quàm in bile, quæ ob calorem æstiuum abundat, seu in ventriculo, seu in iecore. Galenus etenim docuit 5. de Tuenda sanitate, qualitatem caloris ad concoctionem minimè conferre: imò quicquam habent intentionem, his naturales operationes tanto esse imbecilliores. De somno autem, & quomodo fiat, suo loco dicitur. Hic sufficit docere, quot sint horæ illius, his qui sanitatem tuam velint. Satis erit vno verbo illius horas determinare. Ex Galeno 6. de Tuenda sanitate, nonnulli satis sunt. Si tamen quis plus impendat, maximè senex, non errabit. Et licet etiam vsque ad tertiam diei partem dormire, vt Hippocrates consulit: et si homo non dormiat, quiescere. Videtur autem Galenus in hoc damnandus, atque apertè: quoniam nisi eum reprehendamus, verecundia aut timore calumniæ deterriti, plurimos aberrare faciemus in his quæ ad sanitatem & vitæ longitudinem pertinent. Vnde etiam scriptum peremit, deceptus falsis duobus suppositis. Nec vl'a in parte magis lapsus est, aut maiore cum iactura. Existimat Galenus, cibos humidos qualitate ad vitæ diuturnitatem multum conferre: Commum verò minimè, nisi in senibus. Vnde & se vigilasse gloriatur in iuuenta. Inde in insolubiles nodos contrarietatis incidit, vt qui mel senibus maximè laudet, & siccum esse referat, est autem vtrumque verum. Nec cibis humidis qualitate senes indigent, sed

substantia & humida & tenui, & non facile corruptioni obnoxia, & sicca, & natura amica: quæ omnia in probato melle sunt.

Quid igitur humidus qualitate cibis commune habet cum senibus? imò prorsus malus. Similiter & de assumendis his quæ aluum leniunt ante cibum, grauiterrè errauit, sed hæc alibi explicabuntur. Vt ergo ad propositum reuertar, immodicè calida senibus plurimum obsunt, & humida qualitate & quæ corpus purgant, & vigiliæ, hæc enim substantiam humidi, non qualitatem consumunt. Quæ autem qualitatem humidam consumunt, seni conueniunt: vt pistacia, pineæ, ac mel. Itaque gatriant qui velint, nunquam Galenum, non grauiterrè in hoc peccasse, tueri poterunt. Ego verò in his quæ ad salutem humani generis non pertinent, Galenum etiam errantem tuebor. Quid enim aut damnare iuuat, aut tueri nocuit, egregium virum, cum error ille humanæ salutis nihil nocuerit? At cum somnum negligat, nec putet eum qui recta alioquin victus ratione vititur lædi, nec vitam abbreviare, non patiar, quemquam decipi. Vigilia enim & fames siccant corpora: sed fames humidis corporibus (vt infra videbitur) conuenit, vigilia nemini. Eò autem res hæc peruenerat ob hunc errorem, vt quid conueniret seni, nemo sciret. Nam humidus cibi hydropem generant, & pituitam, & destillationes, ac grauedines: sicci autem vitam abbreviant. Nos ergo, abstinendum à cibis vehementer calidis ac frigidis, tum ferosis, consulimus, atque etiam qualitate valde humidis. Conuenient vinum, & carnes sicciores, dummodo concoqui possint, & ita assata: olera & fructus horæi nequaquam, serosa enim sunt. Et quæ difficilis rursus sunt coctionis, vitanda sunt, quia confici nequeunt. Quintò à cibis substantia siccis, id est, quæ humidi pinguis parum habent: velut radices omnes. His nempe circumscribitur ratio victus senum.

Quando verò sapius dandus sit cibus, in tertij de Dieta libri initio traditur: Hyeme, *Pag. 106. 3.* & veris initio, semel in die: æstate bis, & autumno. Sed neque autumnus mentionem facit: sed in eius initio, cum adhuc dies longiores sint, & natura temporis æstati coniuncta non admittat copiam cibi, & vires languidæ sint, bis in die dandum cibum, Author insinuat.

Sed multa in huiusce Aphorismo nos fatigant. Primum, quod infra senes æstate melius se habere docet: quomodo igitur credendum est, hyeme in illis meliores celebrari coctiones? Auget difficultatem hanc Galenus in Commento hic, qui ad animalia frigidiora (cuiusmodi sunt serpentes & bufones, qui tota hyeme absque cibo congelati latent, vt etiam alpini atque auellanei mures) extendi non vult Hippocratis sententiam. Quod si ad homines etiam tenuis habitus atque caloris hoc refert, non erit generale dictum Hippocratis: si transferre non vult, præter propositum omnino hoc exemplum adduxisse videtur, quod ad doctrinam nihil confert, & ambiguitatem



Pag. 1.

in Authoris sententia non parvam affert. Demum ipse Hippocrates in libro de Humana natura affirmat, in hyeme pituitam generari, atque id generaliter. Quomodo ergo coctiones meliores fient, cum loco sanguinis crudus humor abundet? Sed Hippocratis dictum generale est, quandoquidem & ratio illius talis sit. Calor enim naturalis nec æstate nec hyeme variatur, sed vnus est, nisi ob temperaturam ab initio maior sit in me qui sanguineus sum, quàm fuerit in Aristotele qui melancholicus, aut ob ætatem: turpiter enim qui contendat, in sene tantum esse caloris, quantum in adolescente, aut propter morbum quempiam grauem, vbi non esset via ad mortem nisi calor exhauriretur, aut propter simile morbo symptoma, vt maximam purgationem, aut immoderatam sanguinis effusionem, aut feminis, in spurcicia. Aliter calorem augeri aut minui per singula anni tempora, credere ac existimare ipsum perpetuò fluctuare, alienum cum sit à sensu & ratione, multo magis etiam est ab Hippocratis grauitate. Eadem enim ratione censendum erit, maiorem esse noctu quàm interdiu: atque ad quamcunque occasionem permutari. Si igitur hyeme manifestè extrema & externæ partes refrigerantur, & calor intus refugit, vt etiam in terra docet Hippocrates in libro de Natura foetus, per comparationem ad plantas: sequitur per Geometricam regulam constanter, calorem hyeme maiorem esse intus, & in ventribus atque concauitatibus, quàm in æstate. Neque ergo senes aut debiles excipere debemus: sed solum illos in quibus os ventriculi, quod stomachum vocant, non concluditur, in huiusmodi hominibus deterior hyeme quàm aliis temporibus coctio celebratur, nam cum pars sit, naturaliter, se habentibus os illud claudi, dum coctio celebratur: si non claudatur ad amissum, ingrediens aer frigidissimus non solum coctionem vitiat, sed ventriculi calorem extinguit, & ipsius substantiam non parum lædit. Itaque huiusmodi hominibus conducit in cella caldaria, quamuis alioqui parum utili, habitare. At in cæteris omnibus, & decrepitis extremis melius, celebrari coctiones omnes, sed secundam præcipuè, necesse est: quòd iecur calore innato magis abundet, & ab aeris iniuria sit remotius. Quorsum ergo Galenus animalium illorum historiam ad confusionem & dubitationem, absque fructu vllò in mediam attulit? Cæterum senes melius se habere videntur æstate, quoniam vtilitas coctionis non est sensibilis, & membra externa mouentur facilius, nec torpent, conseruanturque spiritus in eis ab externo calore. Vnum præterea est quod omnibus molestam facit hyemem, & querimoniam adducit: quoniam vapor ille noxius intro truditur, quo fit, vt & lassitudines & alyces & febres magis molestæ sint eo tempore, quàm reliquis anni partibus. Nihilo secius, vt dixi, quia calor qualitate minor est, humores in omnibus, præsertim immodicè se cibis ac potibus replentibus, pituitosi generantur. Et qui falso nomine pituitæ excremen-

Pag. 7. & deinceps per longum processum.

3. de Facul. natural. ab initio ad caput 4.

ta appellantur, vt saliuæ, mucusque: quoniam cerebrum magis ob respirationem & patentes tot aditus, & quia detectum caput ferre solemus, vapores in mucum, vt aer frigidus in pluuiam, vertit. Vnde salubre consilium est, præsertim aliqua ratione refrigerato cerebro, hyeme caput tectum habere, minúsque frigoribus se exponere. Cæterum in coctionibus etiam decrepiti melius valent, atque ideo etiam restantur. Tamen enim hyeme minor fiat resolutio ob aeris ambientis frigiditatem quàm æstate, nihilominus copiosiore cibo nutriti expedit: quia, modo concoqui possit, Hippocrates nutrire abundanter iubet. Inquit enim in libro de Ratione victus acutorum: Victus ratio ægris sanitatem affert, sanis securitatem, his qui se exercent rebus & bonum corporis habitum. Itaque si quis senex recta ratione victus vsus hyeme, non restauratur, & pinguior redditur, parum de illo in posterum bene sperandum est. Non igitur ob resolutionem cibi copia adhibetur, sed quia concoqui potest, hoc enim semper vtiliter, aded vt etiam in summa repletionem laborantibus athleticis sit, illud verò necessariò, at illud non semper vtiliter, vt neque hyeme necessariò, abundè nutrire cogimur, nam hoc tempus & inedia, ob parvam resolutionem, & cibi multitudinem ob ventres calidos, & somnos longos, commodè fert: sicut ætas & paucitatem & multitudinem æquè grauit. Propterea ergo & ab ætate tanquam re naturali, & athletarum exemplo tanquam habitu acquisito, id probat: in his enim calor magnus, cibos multi alimenti, & multitudinem illorum conficit. Non tamen addit, vt in prioribus aliter corpus absumi ob causam dictam: sed vt dixi, corpus ad succedentia tempora substracto alimento macilentius & imbecillius reddetur.

Cæterum illud decebat forsitan potius querere Galenum, an hæc mutatio temporum utilis sit? cum videatur Hippocrates hyemis vtilitatem collaudare: an melius esset, habitare vbi nullæ vel modicæ essent temporum anni differentie? vt neque calor æstatis immodicus sit, nec hyemis frigus vehemens. Et certè in libro de Aëre aquis & locis, laudat hyemem quæ nec admodum gelida sit, nec omnino clemens, sed mediocriter frigida. Videtur tamen paulo post aliud sentire de regionibus, cum scripserit De temporibus, inquit enim: Dico quidem Asiam ab Europa plurimum differre non solum in natura omnium quæ ex terra nascuntur, sed etiam hominum. Longè enim pulchriora & maiora omnia nascuntur in Asia, estque regio ipsa, hæc nostra multo mansuetior, sunt etiam hominum mores benigniores & cultiores. Causa verò horum est, temporum anni temperata mixtura. Siquidem in medio solis exortu ad auroram sita est, à frigiditate atque caliditate pariter remotior. Incrementum autem & benignitatem inde proficisci, omnibus in confesso est, cum nihil sit præcellens & cogens violenter, sed per omnia æqualitas vigeat, quanquam non habeant vbique omnia per omnem Asiam secundum

Pag. 6.

Pag. 8.



secundum eundem modum. Quæcunque regio in illius medio tam calidi ac frigidi sita est, ea omnium fertilissima existit, & arboribus refertissima, & maximè serena, aquisque vititur & cœlestibus, & ex terra promanantibus, neque enim à calore combusta est valde, neque à squalore & aquarum inopia exsiccat, neque à frigore oblaeditur. Inde non multo pòst subiicit: Vbi enim tempora magnas mutationes faciunt, & frequentissimas, illic & regio agrestis, & maximè inæqualis existit: inueniuntque montes plurimos & densos, itémque campos & prata.

Experimentum etiam docet, in locis temperatis homines diutius viuere, & rarius ægrotare, nec senis aded morbis, quocirca de natura ipsa dubitandum non est. Quod in dubio ergo merito esse potest, est, an arte hanc inæqualitatem fugere expediat scilicet, an hyeme in caldariis cubiculis habitare conueniens sit, vt Germani ferè omnes, & Sarmatæ, & quicunque borealem incolunt regionem? Si enim vitæ non officiant caldaria, certum est, commodam esse valde hanc habitationem. Videntur ergo caldaria, primum hanc hyemis utilitatem à Hippocrate propositam auferre: deinde contrariæ naturæ, & calorem ipsum innatum mutare: præterea absumere humidum illud vitale, cum aer ignea vi prædictus in corda ac penetralia assidue feratur & permiscetur: ille idem aer tam diu intra caldaria retentus, vitiatumque multis modis humores corporis putrefacere potest. Difficileque est mentis ac mediocritatem seruare in huiusmodi rebus: quæ nisi seruetur, morbos, varios & graues & damna vitæ afferre solet. Demum ex calido aëre in tam grande frigus se conferre quotidie ac sæpius, haud tutum est. Sed de salubritate hanc dubium est, quòd non sit. Quinimo audio plures in Germania in ipsis caldariis morte repentina obire: ad fluxiones enim huiusmodi habitationes obnoxie maximè sunt. Sed forsitan id vitio vitæ accidit, ideo non id quæro: sed, si necesse sit ex hoc vitam hominum fieri beuiorem? Hoc quidem sic dereretur, ubi nullibi vitæ ex his qui caldaria habitant, prope centesimum annum perueniat. Quod & si pauci perueniant, non peruenire multos, alij causæ, vt intemperantiæ, tribuendum erit. Etenim si fieri possit commode, malum in illis habitare. In Italia sæpius ceptum, toties desitum: & in Anglia, & Scotia etiam, huiusmodi cubacula non habent: quamuis frigidior sit ibi aer, quàm in Germania. Hæc igitur tam vitia, necessarii que, ab aliis intacta fuere, cum circa toties reuolutos lapides omnes versentur. Senibus itaque persuaferim, si non velint in caldaria profunda hyem se intrudere, vt domos ligneas è larice, tapetibus vestitas, & exiguas, & sine rima, habitent. Etenim euens periculum imminet omnibus his, ac debilibus, ac extenuatis quauis causâ, sæuiente hyeme, in plurimum exerceantur, aut huiusmodi in cellis vitam agant, ne congelatis spiritibus

& innato calore; repentè attonito morbo co reпти intereant.

APHORISMVS XVI.

**V**ictus humidus febricitantibus omnibus confert, maximè verò pueris, & aliis qui tali victu uti consueuerunt.

COMMENTARIVS.

**L**Egitur bifariam, Αἰ ὑγρὰν ὕλην διατάσσεται: id est, Victus omnis humidus, & est in Aldino codice cum Galeni Commentariis: sicque verterunt Gaza & Galenus lib. de Optima secta: & ita primo de Tueda sanitate, & octauo Artis curatiuæ legit. Aliter, Αἰ ὑγρὰν διατάσσεται πᾶσι: id est, Victus humidus omnibus, atque ita iacet in Aldino codice Hippocratis, absque commento: & Galenus primo ad Glauconem sic citat, tum Philotheus legit, authórque antiquæ versionis Leon. Brasauolus, ac Fuchsius verterunt. Cumque hic sensus artificiosus sit, vt dictio Omnis ad febricitantes, non victus humidus referatur, illum amplectemur.

Ergo cum hucusque locutus sit Hippocrates de qualitate nutrientium multum, parumue, hic incipit loqui de qualitate propria illorum. Et quia sermo est institutus de acutis morbis, qui cum febre fiunt, vt habetur in libro de Ratione victus in acutis: regulam dat regularem, quòd humidus victus talibus conuenit. Et continet tres propositiones. Primam per se intentam, scilicet: Victus humidus febricitantibus omnibus confert. Et conuertitur in generalem omnibus causis præter naturam, quòd contraria debent adhiberi, vt contraria vis naturali retundatur. Secunda, quòd pueris maximè conuenit: hic recipiuntur similia naturalibus, ætati, temperaturæ: quoniam similibus, præterquam aëre, cuncta gaudent facilius enim subiguntur, & subacta melius nutriunt, vt pote similia & familiaria. Tertia amplectitur res non naturales, nec naturæ contrarias, & sunt, consuetudo: ita diceremus de habitu. Ex quo patet, quòd de vero humido cibo, non autem liquido aut sorbitione loquitur Hippocrates. Nam clarum est, quòd demonstratio eius in hoc constat, quòd quæ contra naturam sunt, sunt amolienda, & talis amolitio fit à contrario: & quæ sunt secundum naturam, confirmanda sunt, & talis confirmatio fit à simili: igitur per humidum intelligit tale qualitate, non autem liquidum, nam liquidum non est contrarium sicco, neque etiam verè duro.

Hippocrates autem primo libro de Diætâ declarat, quòd semper in temperiebus victu debemus uti contrario, etiam si secundum naturam fuerint: in ætatibus autem, simili. Id accidit, quia omnis intemperies, quantumuis ab vtero contracta, præternaturalis

Cap. 4.

Cap. 3.

Cap. ult.

Cap. 13.

Pag. 9.



ralis est, & inutilis: quæ autem consequitur ætatem, est naturalis & utilis, ideo una est fouenda, alia abolenda.

Pag. 1.

Quæ tamen ad ciborum substantiam liquidam aut duram pertinent, ob egregiam utilitatem, ex libro de Veteri medicina hic subnectere decreui. Inquit enim Hippocrates: Cibi duriores multa aqua & coctione subiguntur. Cum autem quidam cibos siccos ferant, alij sorbitiones tantum, alij ne has quidem, sed potus tantum adhibere oportet. Vbi enim cibi non conueniant, corpus tabefaciunt, & morbo præbent alimentum. Quibus ergo sorbitiones tantum debentur, si cibo sicco aut pane aut maza vtantur, magis offenduntur, quam si decuplum eorum ex sorbitionibus sumpserint. Inde liquidò apparet, non solum oportere edulia esse cocta in sanis, sed exactè cocta, multo magis etiam in ægris.

Verum non leuis emergit difficultas, quoniam cum cibus varietur vel ob morbum, vel morbi causam, vel vires (nam symptomata non variant, nisi vel vt impediunt vires, & sic prohibent, vt dolor: vel vt euerunt, & sic expostulant cibum, vt syncope: vnde in syncope ex dolore anceps esset iudicium: & si causa morbi & morbus conueniant, vt in tertiana) non est dubium de qualitate victus: sed si sint contraria, vt in amphimerina, necesse erit vt si cibus debet aduersari morbo, vt conueniat cum causa, hoc autem absurdum, inquit enim Hippocrates: Curatio fit per contraria causæ morbi. Quomodo ergo omnibus febricitantibus conferet victus humidus, vt in amphimerina? Nisi esset, quodd calor febrilis, cum sit siccus, & ea qualitate aduersetur calori naturali qui in humido planè repositus est vt libro de Carnibus probatur: propterea necesse est, si debeat concoqui cibus, vt calor non sit vitiat. Et si sit, addet etiam in causam. Propterea dictum Aphorismi huius intelligitur de morbis vniuersalibus, cuiusmodi est febris: dictum autem libri de Flatibus, de morbis aliis propriis. Quodd si per humidum victum exponamus sorbitiones, cessaret omnis dubitatio. Sed cum præter cetera videamus Hippocratem, per victum humidum & siccum declarare carnes suillas, aut catulorum: planum est, de qualitate, non substantia intelligere. Præterea cum dicat, & his qui tali victu vt consueuerunt: planum est, homines sorbitionibus in sanitate non solere vti solis. Sin autem intelligit ex parte, omnes comprehendisset. Quamobrem planum, in humido & sicco morbum magis debere attendi, quam causam.

Pag. 6.

Sed de consuetudine, quantum interfit eam obseruare, dicebat Hippocrates in libro de Ratione victus in acutis: Consuetudo facit vt cibi mali melius nutriant, quam boni & insueti. Qui ergo assueti sunt cibis humidis, vix possunt concoquere siccos, tum quia humidi facilius transmutantur, tum quia consueti. Sed video quid dicturi sitis. Hippocrates in libro de Alimento, dicit ænigma: Alimentum humidum facilius transmutatur, quam humidum. Respondeo, quodd

Pag. 3.

Hippocrates vult, quodd humida facilius transmutentur siccis, ideo præponit hoc pro regula generali. Et etiam subiungit: Alimentum quod ægrè mutatur, ægrè consumitur: quod faciliè apponitur, faciliè consumitur. Voluit tamen nos intelligere, siccis corporibus & consuetis siccum alimentum aliquando facilius subigi, ideo subiecit generali regulæ specialem: scilicet, Siccum alimentum facilius transmutatur, quam humidum. Sed dicetis, per humidum videtur intelligere liquidum, quia dicit, Humido alimento citò restaurantur vires, solido autem tardius. Respondeo, quodd *εγρὸς* apud Græcos significat duo, liquidum & humidum. Hippocrates autem distinxit hæc duo significata per contraria sua opponens liquidum solidum, humidum siccum. Ideo Cornarius loco humidi, cum pixit, Quicunque veloci appositione opus habent, his liquidum alimentum (scribere debuit, non humidum) ad reficiendas vires optimum est. Voluit ergo Hippocrates regulam transmutandi facilius in liquido & solido esse generalem, in humido autem & sicco non.

\*\*\*

## APHORISMVS XVII.

ET quibus semel, aut bis, & quibus plura vel pauciora, & particulatim oporteat afferre, considerandum. Condonandum autem aliquid temporis, ætati & consuetudini & regioni.

## COMMENTARIVS.

Cum declarasset qualitatem victus generalem, inde specialiter in præcedenti Aphorismo, & quantitatem generaliter in numero & copia in tertio decimo & quarto decimo: supererat vt doceret, quantitatem propriam utroque modo, scilicet copiam & numerum, ideo dicit: Et quibus semel, aut bis, plurane an pauciora afferre oporteat, considerandum. Ex quibus? non sanè ex tempore anni, aut ætate, aut temperatura, vel consuetudine, propterea omisso temperamento, dicit condonandum esse aliquid huiusmodi conditionibus, non sumendam principalem indicationem. Nam cum in duobus illis Aphorismis visus esset comprobare indicationem sumptam ab illis quatuor: hic docet nos, illud intelligi debere in sanis, non ægris, sed in ægris principalem indicationem esse sumendam à morbo, causisque eius, & viribus: ista autem quæ ad ætatem & reliqua pertinent, non esse principalia, sed nec omnino omittenda. Prætermisit temperaturam, ob breuitatem: satis etiam fuisset, duo tantum commemorasse.

Cur verò dixit, Semel aut bis, & non *Pag. 4.* ter? docuit Hippocrates in libro de Ratione victus in acutis, dicens: Oportet in ægris seruare consuetudinem, vt semel aut bis in die



die cibum exhibeamus. Quinetiam dicit: Et assuetis sumere cibum semel in die, dabitur cibum seu pituitam bis in die, sed in minori quantitate. Et ita Hippocrates censet spargendum cibum, & non in consuetis, ut facilius concoquatur. Quod etiam alibi Galenus aliter sentire videatur, afferam tamen paradoxum egregium, & fide dignum. Sunt enim Paradoxorum quatuor genera. Vnum, quod ex toto absurdum est, sitque exercitationis & ostendendi ingenij tantum causa, ut cum dicimus, Quod melius est esse senem orbem, quam inuenem cum filiis optimè educatis: aut omnino amentem & rudem, quam sapientem & eruditum. Secundum, quod habet aliquas veritatis notas, sed tamen est planè falsum, ut quod sit melius esse ægrum quam sanum: Hieroni sanè morbus profuit ad virtutem & eruditionem, innumeris aliis morbi solum attulerunt impedimenta. Tertium genus est eorum Paradoxorum, quæ probabilia sunt, sed vulgaris vnam partem omnino despiciunt, ut, quod melior sit paupertas opibus: ad virtutem enim, incolumitatem, eruditionem, mundiciem in cibis, & anni tranquillitatem, melior sanè est paupertas diuitiis: diuitiæ autem, quod ad reliqua commoda attinet, meliores sunt. Vitium genus Paradoxorum est, cum quedam falso recepta sunt ab hominum consensu, velut quod Sol sit longè minor terra: qui enim dixerit Solem esse maiorem, paradoxum dicere videbitur, cum tamen meram dicat veritatem. In huiusmodi ergo genere est, quod ab omnibus receptum sit pro constanti, credendum esse magis expostitoribus de opinione authoris qui exponitur, quam authori de opinione expostitoris, existimant enim plerique, magis credendum Galeno exponenti Hippocratem, & Auicennæ de Galeni opinione, quam Galeno de Auicennæ opinione, & Hippocrati de Galeni opinione. Et tamen secus est, nam Galenus coniectura tantum potuit assequi quid voluerit Hippocrates: homo fuit, & multis modis decipi potuit. At Galenum, quid senserit, quandoquidem certi sumus id voluisse quod Hippocrates voluit, ubi constiterit quid voluerit Hippocrates, iam planè etiam sciemus quid Galenus voluerit. Ergo ab proposito redeundo, cum mens Hippocratis sit, ut bis in die detur cibum, etiam assuetis infanitate cibum tantum semel assumere: quamvis dicat, in primo de Victu in acutis, Hippocratem esse ex his qui ægros qui potius fame excrucient, quam cibis repleant: quamvis immoderatam cibi abstinentionem præ se ferat, nec usquam videatur velle ut ægri sæpius sanis cibentur: nihilominus censendum est, ut bis velit, sicut Hippocrates, ni quid impediat, cibum esse ægris dandum.

Cæterum quod dicat in eodem libro Hippocrates. Quibusdam suo tempore (quod etiam nostro in usu est apud plerosque fabros, & maxime æstatis tempore) consuetum fuisse accipere cibum ter in die, tum quater: non cogit nos ut ægris toties cibum exhibeamus, quandoquidem ut extendit cibationem vnicam ad geminatam, ita non

vult ut secundam excedat: neque enim tempus coctioni materiæ morbi dabitur. Vixque fieri potest, ne ab accessionibus aut exacerbationibus impediatur. Quod si morbus accessionibus exacerbationibusque caruerit, cum sit acutus, erunt febres illius continentes: atque ideo oportebit omnino à cibo abstinere, non ergo plus quam bis, in acutis cibum dare conueniet.

Iuxta ergo indicationem à rebus naturalibus sumptam, Galenus in Commento docet, duo esse consideranda: scilicet vires, & humores. Vires de copia cibi indicant, non de numero: nam quid attinet ad virium robur, quod semel aut decies cibus detur, cum id spectet ad plenitudinem? Humores indicant de frequentia & raritate, ut corpus repleatur aut non, nam de multitudine non possunt decernere, cum id spectet ad vires, nam si dixerò, Vbi humores fuerint pauci, dabis multum cibi, nihil dixerò, oportebit enim ut vires concoquere possint. Existimat autem Galenus, nihil referre quod ad hoc attinet, seu humores pauci sint, seu multi & mali, nam nihilo secius corpus non alitur, & vires faciliè concidunt. Iuxta hoc igitur ponit quatuor regulas. Prima, si vires validæ fuerint, & humores pauci boni, sæpe ob indigentiam, & multum ob virium robur dandum est de cibo.

Secunda, si vires fuerint imbecilles, & humores boni multi, rarè & parum. Tertia, si humores pauci fuerint, & vires languidæ, sæpe & parum. Quarta, si vires validæ fuerint, & humores multi boni, rarè rursus, & pauca, excusat se, quia iuxta rationem conueniebant multa & rarè, sicut in temporibus, ut in hyeme. Sed dicit, ob plethoricam dispositionem cogimur. Sed causa huius est error Galeni, de quo infra.

Iuxta hanc distinctionem datur regula, In anni temporibus, supponendo quod in hyeme sunt vires validæ, & mediocritas humorum propter autumnum præcedentem: ergo multa & rarè danda sunt, in vere imbecillior sit coctio, & humores magis abundant, ob hyemem præcedentem, in qua facta est parua resolutio, & copiosa restauratio: ergo pauca, & rarè, in æstate autem, ob resolutionem virium & humorum, pauca & sæpe, in autumno, multa & sæpe. Hæc autem melius conueniunt quam priora, ob causam quam subiungemus.

De rebus autem præter naturam, regula in quantitate, quam ponit Galenus vndecimo Methodi, constat in hoc, ut possit ea quantitas probè confici, antequam accessio vel exacerbatio superueniat: & est sumpta ab Hippocrate, ut dixi, in libro de Veteri medicina. Idem dico de Numero, ut non incidamus in accessiones.

Sed quod ad ætates attinet, dicebat Auicenna, & rectè, quod duæ ætates extremæ non ferunt immodicam inedia, prima ob materiam maximè tenuem, & calorem validum: extrema ob imbecillitatem, ut alias dixi, quia non possunt restaurari. Ex temperaturis picrocholos, qui ex inedia maximè offenduntur, adeo ut animo linquntur. Excipiemus etiam eos qui habent paruas

Com. 13. in fine.

pag. 5.

Cap. 21.

1. 4. 2. 2. 4. 3.



paruas venas, & rarum corporis habitum, & præcipue si plurimum sudoribus obnoxij sunt: tales ab inedia maximè offenduntur, & minus à copiosiore cibatione. Et idem in pueris.

Pag. 5.

Sed quod ad consuetudinem attinet, dicebat Hippocrates in libro de Ratione victus in acutis: Si quis cibum accipiat, non consuetus accipere, vtpote si prandeat vel cœnet, tria incommoda sequuntur: grauitas, & pigritia atque debilitas, eructuatio acida, & persæpe liquida egestio. At contrà, si prandium prandere assueri omiserint, & ventriculi osculum docet, & viscera suspensa illis videntur, & calidam urinam ac cum virore pallidam mingunt, & alui excrementa siccantur: & quibus iam os amarescit, oculi caui sunt, tempora palpitant, & extremæ partes refrigerantur, & cœnare non possunt: & si cœnauerint, ægrius in lecto decumbunt, quàm si etiam pransi essent, inde subiungit, Tot & tanta sequuntur incommoda ex dimidiæ diei vnus mutatione. Quasi dicat, qualia sequuntur ex longa mutatione? Itaque consulit, vt si cogamur consuetudinem mutare, sensim id faciamus. Apparet etiam, mutationem ad mediam & rariorem cibi assumptionem, multo plura mala adducere, quàm ad copiosiore & frequentiore cibationem, deterioremq; esse, nec tam paratu facilia habere remedia.

Cæterum, vt dixi, Galeni expositio illa de viribus & humoribus, tota absurda est: quod ex multis conicere possumus, & tamen nisi magnum ægris detrimentum allatura foret, omitterem hanc declarationem, ne infectatio videretur. Primum igitur, ipse in scribendo anceps deprehenditur: & cum diuisionem proposuisset illam, deferere cogitur, vt superius docui. Deinde præcepta illa nec cum principiis propriis, nec cum Hippocrate, nec cum experimento concordant. Causa etiam erroris deprehenditur, & est per se manifesta. Nam cum Hippocrates loquatur de calore naturali, Galenus loquitur de viribus. Et vires à calore multum differunt: & quæcunque dicit Galenus de viribus, vera sunt, & Hippocratis, sententiæ conueniunt, si ad calorem naturalem referantur, cum de viribus sint manifestè falsa. Nam quoties hoc repetit, quod dixit primo de Ratione victus in acutis, vitalis scilicet facultatis imbecillitatem esse vnicum id à quo cibi necessitas indicatur, cætera omnia auertere nos à cibo? Quoties illud dixit, omnem spem esse in viribus, quia tum à cibo abstinere debemus? Et Hippocrates in libro de Ratione victus in acutis inquit: Nam detractione vti sæpenumero expedit, cum vires suffecerint, donec morbus concoquatur. Sic consulit, vt etiam præter necessitatem, modo vires sufficiant, tenuiore victu utamur, cum nullum aliud nobis periculum immineat, nisi à viribus. Non sic in copiosiore cibo, vbi multa sunt pericula. Hippocrates etiam vbique loquitur de naturali calore, quem dicit, ni cibus detur, corpus absumere, hoc à viribus non

Com. 44.

Pag. 7. in initio.

est timendum. Dices: Video omnia clara, modò doceas quòd & quomodo calor à viribus differat. Dico igitur, calorem naturalem esse tanquam partem, vires autem tanquam totum. Vires enim constant ex temperamento totius corporis, & densitate solidorum, & multitudine sanguinis & spiritus. Et primum hoc, vulgus hanc admiratur differentiam, cum vident aliquem iuuenem boni habitus in tribus aut quatuor diebus interire, nam etsi calorem haberet iuuenis ille robustum, tamen viribus fuerat imbecillibus. Ipse quoque Galenus in libro de Bono corporis habitu, negat athletas esse, quod ad morbos attinet, ferendos, validis viribus: quos haud dubium est maximo naturali calore abundare, vt etiam Hippocrates prima Aphorismorum testatur: sed nec rusticos, primo de Alimentis, & infantes etiam non validis viribus esse dixit, quod etiam experimentum docet, cum velperi sani sint, manè persæpe mortui. At hos quis negare potest abundare plurimo naturali calore? Contrà videbis senes imbecilli calore, diuturnum & validum morbum commode perferentes. Ipse quoque Galenus tum in libro de Optima corporis habitudine, tum aliàs innumeris in locis fatetur, vires in temperamento optimo, quod Eucrasiam vocat, consistere. Addo ego, vt dixi, densitatem solidorum, quæ & manifestè in obeundis laboribus & ferendis incommotis robur virium declarat, & vt principalior pars habenda est: inde temperamentum bonum, vltimò innati caloris abundantia. Loco igitur virium, calorem innatum substituere oportet, omniæque consentient: nisi quod vbi magnus fuerit, & copia bonorum humorum dabimus multa, & rarò, ob resolutionem. Sed si adolescens validis viribus, & multo innato calore præditus ægroter, quid agendum? Vires validæ inediam summam admittunt, vrgente morbo, calor naturalis abundans exigit cibum: non solum quia concoquere potest illius copiam, sed quia, vt videtur, corpus absumit. Dabimus certè non multum tamen: si morbus vrgeat: deteriorque erit illius conditio, quàm exanguis, sed robusti: pessima verò, vbi calor naturalis validus fuerit cum viribus imbecillibus: vt contra optima, cum calor naturalis exiguus fuerit, & vires validæ. Sed hæc etiam aliàs à me dicta sunt. Verum si quis Galenum tueri conetur, vt solent pluri hominem facientes, quàm iacturam quæ ex immensa confusione sequitur, dicendo sermonem eius de sanis, non ægris esse: meminerit, quomodo conueniat exposito illa Aphorismo: & quibus semel aut bis inde etiam condonandum aliquid consuetudini: cum in sanis non aliquid sed fermè totum consuetudini condonet Hippocrates, libro de Ratione victus in acutis.

Aphor. 1.

Cap. 1.

3. De viribus.



## APHORISMVS XVIII.

**Æ** State & autumnno cibos difficillimè ferunt, hyeme facillimè: secundum locum ver habet.

### COMMENTARIVS.

**N**isi quis de ægris Hippocratem loqui dicat, superfluous erit hic Aphorismus. Quid enim differt, dicere, Hyeme & vere multa danda sunt ob caloris ad ventres redditum: & Si tu dederis cibi copiam æstate & autumnno, difficillimè eam ferent? Sed cum dixisset in præcedenti Aphorismo, condonandum esse aliquid tempori, docet quomodo, nam æstate & autumnno parum cibi dandum est: quoniam dum valemus, parum cibi solemus assumere: & si plurimum assumamus, ægrè ferimus. Quibus igitur ex causis æstate & autumnno parum cibi ægris dabimus: & quòd calor naturalis exiguus sit apud ventres: & quòd ex longa consuetudine, dum essent sani, parum assumerent cibi. Neque ergo ad vires respicit Hippocrates, sed potius ad calorem naturalem, duplici ex causa, nam (vt dixit in libro de Alimento) alimentum tripliciter dicatur, quod proximum est vt aliat, vt sanguis: & quod per similitudinem alimentum dicatur, quia tale fieri potest: & quod verè solum est alimentum, quod perfectè à calore naturali enitum est, hocque solum est vtile: igitur etiam quod vires sint imbecilles, si calor naturalis etiam imbecillis sit, nihil proderit, sed perimes ægrum plurimum cibi dando, igitur Hippocrates parum vires curat, sed calorem naturalem, tum etiam quod calor naturalis, nisi multa dederis, corpus absumit, vt superius visum est. Hanc iacturam, vt periculosam valde & quasi inementabilem, refugit Hippocrates quantum potest: sicut contemnit exhibere cibum, etiam si vires validæ fuerint, cum calor naturalis magnus fuerit. Vbi enim concoquere simul & morbi materiam & cibum sufficiat, quam noxam asferre poterit? neque enim periculum est vt coctio vitiosi humoris differatur, cum sufficiat ad vtriusque coctionem, scilicet humoris & cibi: nec vt quicquam addat in morbi materiam, cum cibus perfectè coctus in spiritus & bonum sanguinem vertatur.

Sed cum cibum prohibeat Hippocrates in æstate, Galenus tamen primo de Victu in acutis, numerat æstatem inter eas conditiones, quæ de dando cibo indicant. Videamus ergo, an Galenus aliquo pacto defendi possit? Et certè illum reconciliare Hippocrati arduum est. Reliquum est, vt tueatur cum aliquis dicens, æstate & in regione calida magis esse necessarium alimentum. Sed, vt dixi, Hippocrates respondebit, minus posse concoqui, idè minus indigere. Quòd verò vires resoluantur à calore, Hippocrates iubebit frigido aëre intemperiem curari, tum frigidis potibus. Itaque Hippo-

Tom. VIII.

crates in æstate non nutriet, in hyeme nutriet: Galenus contrà.

Simili difficultate laborat illud dictum *Cap. 6. in* tertio de Causis pulsuum: Vere robur virium *fine.* maximum, æstate imbecillissimum, hyeme medium statum obtinet. Et in Pulsuum introductorio: Pulsus vere sunt vehementissimi, quomodo ergo calor naturalis in hyeme potest optimè concoquere: cum ibidem Galenus dicat, pulsus hyeme esse languidos? Respondeo: quòd vt dixi, possunt in hoc reconciliari distinguendo calorem naturalem à viribus, hyeme ergo facultas naturalis autem languida, quia in corde consistit vere vtraque erit valida, æstate vtraque languida. Nec mirum, quod enim vni adimitur, alteri adiicitur: sicut etiam dictum est de partibus exterioribus, ac ventribus. Sed dices: Vires ergo non habebunt indicationem cibi assumendi, iuxta Hippocratem? Dico, vires languidæ indicant de necessitate dandi cibum: calor autem naturalis validus de securitate, vt potest concoquere: & de necessitate, sed non tanta scilicet, ne corpus absumatur, sed vires validæ, nec de necessitate, quia hæc conuenit imbecillis: nec de minore necessitate, aut securitate, quoniam illa conuenit caloris innati robori.

Circa victus rationem iuxta anni tempora, dicebat Polybius in libro de Salubri *Pag. 1.* diætâ: Vere debemus minuere cibum, & augere potum: & æstate similiter, veris *Pag. 1. & sed* comparatione: autumnno rursus cibum augere, & potum minuere: idèque magis *quæsiuis.* in hyeme. Idem fermè in tertio de Diætâ, iubens vt vere magis nutrientibus utamur, ad hoc vt corpus reddatur robustius, & melioris habitus, ad ferendam superuenientem æstatem.

Secunda causa, qua scripserit hunc Aphorismum, quæ à Galeno & ipsa Comento affertur, etiam in libro tertio de Diætâ scripta est: scilicet quòd, tametsi cibus copiosior conueniat vere quàm æstate, vere tamen solum semel in die comedere expedit, æstate autem prandere, sed modicè. Dicit ibi: Parua quantitas sumenda est in æstate, repletioque fugienda. Hocque est, ac si dicat: quodcunque dandum est æstate, tametsi parum, partiri conuenit in duas cibationes potius, quàm totum simul dare. Vt hic Aphorismus per tempora anni, quæ sunt vnum è tribus quæ in præcedenti Aphorismo obseruanda docet, vt condonemus eis aliquid, præter rationem etiam virium morbi cum suis coniunctis, & caloris innati, quæ sunt tria à quibus principalis sumitur indicatio, copiar & numeri cibationis, exemplum afferat: pro æstate, consuetudine, & similiter temperatura tum copiar dandæ, cibi scilicet parum, & numeri, scilicet sæpius illud parum partiendo in æstate, contrariòque modo hyeme.



## APHORISMVS XIX.

**I**S qui per circuitus accessiones habent, nihil dare oportet, neque cogere, sed subtrahere adiectioni ante iudicationes.

## COMMENTARIVS.

**ET** hic similiter Aphorismus cum superiore illo coincidere videtur, cuius initium est: In accessionibus abstinere oportet nam cibum dare noxium est. Repetitur in libro de Humoribus, his verbis: In exacerbationibus quæ circuitu redeunt, cibi non sunt offerendi, neque cogere oportet, sed auferre ex apposis ante iudicationes. Ex quo manifestum est (quod in omnibus intellectum volo) hunc Aphorismum ex libro illo decerptum, vel ibi ab alio quopiam in margine adiectum. Plurima etiam præter id hic dubitatione digna sunt, velut id, Neque cogere: nam maius est cogere, quam dare. Si ergo non dandus est cibus, cur adiecit frustra, Neque cogendus? Præterea cur dicit, Subtrahere adiectioni ante iudicationes? neque enim meminit adiectionis, nec iudicationum, sed accessionum. Galenus in Commento, per iudicationes exponit crism, aut morbi statum, aut accessiones: sed vult potius de his esse intelligendum. Sed quid attinebat ad Hippocratem, parere homonymiam, in tam graui causa, absque necessitate? Exponamus igitur primum singula nomina, & primum iudicationem, quæ est morbi exolutio: Libro de Præceptionibus. Et in libro de Affectionibus inquit: Iudicatio est, cum morbi auferunt, aut minuuntur, aut in alium morbum transeunt, aut desinunt. Hoc potest demonstrari ratione, nam mutatio omnis vel perfecta vel imperfecta, vel in aliud, dicitur iudicatio. Et ita sunt tria genera, quorum vnumquodque diuiditur in bonam & malam. Galenus primo de Diebus criticis aliter diuisit, sed non ea ratione qua Hippocrates, nulla enim methodo constat illa diuisio Galeni in bonam & malam, perfectam & imperfectam iudicationem, fidam & infidam, obscuram & manifestam, securam & periculosam, indicatam & non indicatam, in die critica & non critica. Quis non videt, esse hanc diuisionem nominis in significata?

De adiectione verò quæ fit ante iudicationes, duo præcipue videntur consideranda. Primum illud quod supra dixit: Prius verò vberius agendum, vt æger possit sufficere.

Quod enim dixit Vberius, intellexit, plus dare quam pro ratione sit: tantoque plus, quantum est id quod subtrahere antea cogimur.

Velut qui iter facturi sunt per deserta loca, potu & cibo se magis implent quam deceat. Vel illud obseruandum, quod inquit libro de Victu in acutis: Si cui à cibo nuper sumpto, & aluo nondum euacuata, fe-

bris superuenerit, seu cum dolore, seu sine, inhibenda est sorbitionis exhibitio, donec existimaris cibum ad infernam intestini partem successisse. Tempus porro exhibendæ sorbitionis hoc maxime obseruare ab initio & per omnem morbum oportet. Quum quidem pedes frigidi fuerint, inhibere oportet sorbitionis exhibitionem: maxime verò & à potu abstinendum est, vbi verò calor ad pedes vsque descenderit, tunc exhibere conuenit. Hoc igitur modo adiectioni subtrahere oportet, non quidem vt sub iudicatione in interuallis totum subtrahamus cibum, sed quod solum adiectum est.

De accessione multa, vt dixi, superius diximus. De circuitibus autem videtur, quasi in accessionibus, quæ circuitus non obseruant, id agendum non sit. Sed Hippocrates docet, victum non posse institui in illis, non negligi debere occasionem. Sermo igitur Aphorismi est de morbis intermittentibus, velut tertianis & quartanis: non autem de ipsis accessionibus, de quibus antea peregerat in superioribus, nam in superioribus egerat de accessionibus intermittentiis, & statu vniuersali continuarum: reliquum ergo erat, vt doceret de interuallis & statu intermittentiis. Docet ergo nihil dandum esse, vt neque in continuis. Propterea totus Aphorismus simul integrè legi debet: His qui per circuitus accessiones habent, nihil dare oportet, nec cogere ante iudicationes, sed subtrahere adiectioni. Verum repugnat dictio illa Cogere. Dico, interest dicere, His qui per circuitus accessiones habent, cibus dandus non, scilicet in accessione, nec cogendi sunt accipere interualli tempore: & In accessione non est dandus cibus. Vult ergo, abstinendum à cibo in his quibus per circuitus redeunt febres. Quod si cibum postulent, dandus est hora remissionis: vt secundo de Morbis, de cura tertianæ & quartanæ. At in libro de Affectionibus, in cura earundem, dat cibum in initio illarum.

Dico, dat in tertiana solum, velut etiam Galenus decimo Artis curatiuæ. In interuallo autem, si non appetant, dicit, Non sunt cogendi: scilicet quia tunc indicium est redundantia humorum. Vt sensus clarus sit: His ægris, quibus febres per circuitum redeunt, in accessione non est dandus cibus: in interuallo dandus est, idque Adiectio vocatur, sed cogendi non sunt ad illam adiectionem: verum si illam expetant, subtrahere eam oportet etiam interualli tempore, cum morbus ipse fuerit prope iudicationem. Ex quo libet, Galenum non intellexisse hunc Aphorismum: neque enim differentia adiecit inter ipsum, & vndecimum iam expositum: vt non solum nugacem in tanta breuitate, sed etiam immemorem prorsus reddat Hippocratem. Verum dices: In libro de humoribus loquitur de exacerbationibus, non de accessionibus, neque ægris? Dico, Hippocratem de illis etiam loqui, ex quo magis differt à superiore Aphorismo: de quo habet exemplum, vt dixi, in secundo de Morbis.



## APHORISMVS XX.

**Q**Uæ iudicantur, & nuper iudicata sunt, neque mouere neque nouare aliquid, siue medicamentis, siue aliter irritando, sed sinere.

## COMMENTARIVS.

**C**ontinuat præcedentibus hic Aphorismus à Galeno optimè. Cum enim docuisset Hippocrates, qualis humor & quantus purgandus esset: docet hic, quando non purgandum: in sequenti autem, quomodo purgandum: in vigesimo secundo, quando in vigesimo tertio, quantum: in vigesimo quarto, quando sic, & quando non, seu in quibus sic aut non: in ultimo huius particulæ, quid sequatur ex omnibus his. Ita res hæc redigitur ad septem capita: Quis humor sit euacuandus, & hoc habetur in secundo: quando non purgandum, in præfati Aphorismo: quomodo, in sequenti: quando in vigesimo secundo: quantum, in vigesimo tertio: in quibus sic aut non, in vigesimo quarto quid sequatur ex horum recta ratione in ultimo. Refertur ad litteram hic Aphorismus libro de Humoribus: ubi pro Integre legitur *ἀπλως*: quamvis Galenus dicat quod *ἀπλως*, sed hoc finxit Galenus, quia *ἀπλως* significat perfectè & cumulatè. Verùm *ἀπλως* integrè & nuper significat. Galenus probat tribus rationibus, quòd significet integrè, & non nuper. Verùm prima, vt dixi, sumitur ex *ἀπλως*, quòd scribitur in libro de Humoribus: cum nō sit verū assumptū, nihil concludit. Secunda, quia Nuper non conuenit cum iudicantur, sed posset referri ad iudicata, vt rectè sic legatur: Quæ iudicantur & iudicata sunt nuper. Tertia verò euidentior videtur: Quia, inquit, absurdum est quòd post tempus liceat mouere, non autem statim ubi iudicata sunt. Sed credo ego quòd *ἀπλως* significet nuper, & non integrè: sicut etiam antiqui exponebant, nam *ἀπλως* per *α* paruum, significat æquale, integrum: sed cum *α* longo, significat solum nuper, vel paulo antè, vel modò, & ita Galenus corrumpit litteram Hippocratis, satis quidem impudenter, vt antiquis contradicat. Quid mirum? operato capite omnes expositores illum sequuntur: Philotheus, Brasauolus, Fuchsius. Sed ratio repugnat. Si enim iudicata sunt integrè, quid attinet mouere quæ non iam in corpore ægri sunt, sed extra illud? Ratio etiam clara est ex aduerso. Si enim iudicantur, non sunt mouenda, ne vel naturam irriterimus nimium, vel auertamus ab opere. Sin autem iudicata sunt nuper, nec moueri potuerunt, cum rebellia naturæ, statim si coneris expellere, nec mouere poteris propter contumaciam: nec sine magno ægri detrimento id aggredieris, cum sit debilis. Accedit, quòd scire non possumus quæ integrè iudicantur, nisi postquam iudicata sunt: sed nec tum agere quicquam debemus. Sufficebat igitur dicere, Iudicata integrè non

Tom. VIII.

debemus mouere: &amp; omittere, quæ iudicantur.

Imperfectæ autem iudicationis & actionis medici exempla protulit Hippocrates secundo Epidemiorum, his verbis. Primum itaque lienis eleuationes, si non ad articulos sinierint, sanguinis è naribus eruptio fit: aut præcordij dextri intentio, si non penetraverint vrinæ, hæc enim est interceptio vtrorumque, & recidivæ horum meritò fiunt. Abscessus igitur horum facere oportet, si non fiant: eos verò qui iam fiunt, declinare: eos autem excipere, si prodierint iam, & qualia oportet, & qua parte oportet. Liquet ergo, hic Hippocratem loqui de bona iudicatione, cum materia extruditur extra corpus, circa morituros enim nil agendum. Si autem imperfecta sit iudicatio, vt in tumore lienis, declinare in melius: aut si bona, excipere, velut cum ad articulos materia descendit. Sic cucurbitulas & emplastra super loca quæ excipiunt, imponemus.

Duplex autem est imperfecta iudicatio: vel ratione quantitatis materiæ, cum non tota expellitur, & de hac non intelligit Hippocrates: vel ratione motus, cum sit per abscessum aut deriuationem, de qua hic intelligitur.

Sunt autem quidam morbi, quorum natura est vt non patiatur totam materiam à natura euinci, & maximè cum materia cruda fuerit, vt primo Epidemiorum: & in genere, quicunque permutantur: vt morbus lateralis, angina, alba pituita, dysenteria. Hippocrates verò inter illos qui purgari non debent, maximè sursum, libello de Veratri vsu connumerat pallidos, & febre contractos. Intelligit ergo huiusmodi ægros quibus iudicatio iam aduenit. Idem in libro de Medicamentis purgantibus: Cum corpus ex febre adhuc incalescit, medicamenta purgantia ne dato: carnes enim illa ad se trahunt, atque ita medicamentum nihil operabitur, & febris augebitur: & color corporis corrumpetur, vt euadant in speciem morbi regij.

Galenus autem hic exponens *ἀπλως*, non *ἀπλως*, ponit perfectæ iudicationis sex conditiones: quòd sit per euacuationem, non abscessum, ( adde tu, Nec transmutationem ) materiæ peccantis, non alienæ: concoctæ, per loca conuenientia, cum facili tolerantia, in die iudicatoria.

Quod verò dixerit, Nouare neque aliter irritando: intelligit de prouocantibus vrinam aut sudorem, vt à Galeno primo Prognosticorum, de eo qui ægrum in balneo occidit, cum existimaret se iuuare naturam expellentem, idem de fluxu sanguinis narium, de vomitu etiam. Est autem quasi oppositus illi Aphorismo: Quæ reliquantur in morbis, reuersiones facere consueverunt.



## APHORISMVS XXI.

**Q**Uæ ducere oportet, quò maximè natura vergit per loca conferentia, eò ducere conuenit.

## COMMENTARIVS.

Pag. 2.

**E**T hic Aphorismus vnus ex his est, qui habetur in libro de Humoribus. Senfus igitur est, quòd vbi tres conditiones affuerint, scilicet quòd materia sit euacuanda, quòdque iam pergat seu à natura inclinetur, & quòd inclinatio illa sit ad loca conuenientia, eò tunc educenda erit. Hic autem locus potest dupliciter interpretari: vel de materia quæ iam excerni incœpit, vel quæ solum est in motu. Si de materia quæ iam excerni pro parte cœpit, videbitur posse continuari præcedenti Aphorismo, sic dicendo: Quæ iudicantur & iudicata sunt nuper, neque mouere, neque nouare aliquid, siue medicamentis siue aliter irritando, sed finire. Quæ verò ducere oportet, quoniam relicta sunt, quò maximè natura vergit per loca conferentia, eò ducere conuenit. Eorum verò quæ non sunt adhuc educta, sed solum sunt in motu, pulcherrimum exemplum habetur in libro de Ratione victus in Acutis, his verbis: At siquidem dolor ad clauiculam de se significationem præbeat, aut grauitas ad brachium, aut circa mammam, aut supra septum transuersum, venam secare prodest in cubiti flexura internam, & non cunctari copiosum sanguinem detrahare, donec multo rubicundior fluxerit, aut pro puro & rubicundo liuidus, vtrunque enim contingit. Si verò sub septo transuerso fuerit dolor, ad clauiculam autem de se significationem non præbeat, aluum molliè oportet aut veratro aut peplio: ita vt veratro quidem daucum, aut fœli, aut anisum, aut cuminum, aut aliud quid ex odoratis admisceas: peplio verò silphij succum. Sed & hæc inter se si misceantur, consimilis modi existunt. Ducit autem veratrum nigrum melius, & ad iudicationem commodius, quàm peplium. Peplium verò flatus magis erumpere facit, ambo autem hæc dolorem sedant. Sedant & alia multa aluum subducentia medicamenta: verùm hæc interea quæ ego noni, optima sunt. Hæc Hippocrates, innuens duo genera morbi lateralis: vnum, in quo materia fertur ad superiorem partem, vt doloris sensum deducat ad clauiculam, vel brachium, vel mammam, & tunc sectione venæ opus est: aliud ex opposito, in quo dolor est sub septo transuerso in costis mēdosis: & tunc purgare oportet ex hoc Aphorismo, per ea scilicet loca quæ naturæ motui assimilantur, & sunt conuenientia, id est per aluum. Vnde liquet, Galenum multum ibi aberrare, qui contradicat Hippocrati, reddenti rationem præcepti sui. Dicit enim: Talia flatus discutiunt, & dolorem sedant: ergo est, ac si diceret, causas abscessus atque abscessum minuunt. Subiiciemus autem & aliam causam ex libro

Pag. 5.

de Iudicationibus, in expositionem sequentis Aphorismi: declarabimurque ibi, in abscessibus huiusmodi purgationem sæpe multis modis esse vtilem. De Galeni autem errore in illo loco, & rationibus atque experimentis non est vt dicam: quandoquidem dicturus sim ibidem. Per idem dictum interpretabimur Hippocratem, in eodem libro: Fluxiones à capite ad ventrem veratro curato, intelligit de albo, & per vomitum, vt in libro. De locis in Homine docet. Fallit in oculorum fluxionibus, vbi vomitum vitandum docet. Sic ergo distinguemus, in iudicationibus & morborum initiis debemus sequi motum naturæ, per loca conuenientia deducendo materiam, non est autem locus conueniens, primùm si meatu careat, & via. Secundò, si locus remotus sit, istæ duæ conditiones ponuntur ab Hippocrate libro de Locis in homine. Tertio, ne super membrum principale aut nobile, ex quo expurgari non facillè queat. Quarto, ne super membrum læsum. Ob id dixit Hippocrates primo de Morbis mulierum: Ex fluxione infestatæ, fluxionem transire ad os aut nares bonum, intelligit non de sanguine, sed pituita. Sanguis enim qualiscunque fuerit, supra malum, inquit ille idem. Rursus in libro de Locis in homine, monet nos, quòd fluxiones ad ventrem per gulam medicamentis aluum purgantibus curare oportet. Et in libro de Victu in acutis: Si ex febribus mores ad pedes descenderint, inde ad caput & collum repant, si quidem sanguine narium non saluatur morbus, venter verò murmure, & excrementa alui biliosa fuerint, aluum scamonio subducito. Quintam autem conditionem rectè purgandi per loca conuenientia, statim subiicit dicens: Sectio venæ, quacunque parte fuerit lateris dolor, ex eadem parte facienda est. Hoc quod *iat' 7<sup>iv</sup>* appellari dicit Galenus, secundo ad Glauconem. Verùm dices: Hippocrates sexto Epidemiorum ait, Dissimilia si vergant sursum eleuata infernè soluere, & contraria per eadem: non igitur motu conuenientiaturæ motui. Et rursus in libro de ossibus: Danda est igitur opera vt quàm longissimè à locis vbi dolores fieri solent, ac sanguis colligi venas secemus. Non ergo ex propinquo. Itaque quæ diximus, de purganda in morbis materia dicta sint. At si generalem doctrinam facere voluerimus, obseruatis omnibus conditionibus præter secundam, quam solum omitemus, cum pleno corpore auertere abscessum voluerimus: in reliquis solum obseruandum, vt in reuulsione locum materiæ non doloris, sed dolori contrarium, si fluxio sit ex aduersa parte, consideremus. Atque ita Aphorismus generaliter verus erit, & conuenientis loci in omnibus eadem ratio: scilicet ex eadem parte qua est materia, licet nonnunquam ex aduersa dolori. In longitudine quidem frequenter, à dextro autem in sinistram & econtrà rarò. Propè verò & à contraria, cum materia non multa fuerit, & in contrarium secundum longitudinem illam declinare volumus.

Quòd verò educere oporteat ex eodem latere, quoniam naturæ hoc opus sit, declarat Hippocra



Hippocrates sexto Epidemiorum: è directo & laterum & præcordiorum intentiones, & splenis elevationes, & è naribus eruptiones. & aures è directo. Et clarissimè primo Prædictionum: Sanguinis eruptiones ex contrariis male sunt: ut si splene magno ex dextra nate fluant, & circa præcordia, eodem modo res se habet. Verum cum sudore, hoc paucius est. Et tertio Epidemiorum: In agro qui habitabat in Dealcis horto, sanguis ex sinistra nate fluxit, & splen elevatus, & crus lunatum indoluit: quia tamen tempus dextrum solerat, morbus ad quadragesimum diem productus est.

Quæ verò ducere conveniat, septem designantur calidus: quorum tres cum febre sunt, quatuor sine ea. Cum febre quidem, in hinc morbi concocta materia, ut in sequenti Aphorismo, ne longius progrediar: & in initio, turgente materia: Medicari in valde acutis, si materia turget, eadem die: & in imperfectis in hiis. Quæ relinquuntur in morbis post indicationes, reversiones facere conueniunt, talia ergo non statim, ut in præcedente Aphorismo, sed denuò præparata atque concocta educere expedit. Sine febre, aut ratione periculi morbi gravis imminens: vel etiam solius redundante, cum tamen periculum etiam imminet, sed tunc generis morbi, iuxta illud: Quibuscunque venæ sectio vel purgatio cum medicamento conuenit, hoc vere purgare vel venam incidere oportet. Secundus, ubi propter dolorem, iuxta illud: Supra septimum transierunt dolores purgatione indigere per superiora significant. Quæcunque verò inferiora molesant, per inferiora. Et rursus sexto Epidemiorum, ibi: In renem dolor gravis, cum cibo impleantur, inde subiecit: Veratio purgare iuuenes, poplitem secare. Tertius, cum materiz redundantis, ac postulantis expulsionem, signa apparent, iuxta illud: Si quis febrem non habens abstineat à cibo, & cordis motum & tenebriosum vertiginem patitur, & oris amaritudinem, purgatione indigere per superiora significatur. Quartus in fluxionibus est, de quibus iam diximus. Atque hic est sensus, amplificato Aphorismo, & ad generale præceptum redacto.

## APHORISMVS XXII.

Concocta medicari atque mouere, non cruda, neque in principis, modò non turgent: plurima verò non turgent.

### COMMENTARIVS.

Rationem huius dicti declarabat Hippocrates in libro de Ratione victus. Sed nos diffusius sic: In principis morborum non esse materias concoctas, palam est. Cur ergo subiecit, Non cruda, & neque in principis: an ergo aliud est cruda & incocta dicere, velut & primo Epidemiorum: Cruda verò, & incocta? Ut videatur distinguere

Tom. VIII.

Hippocrates inter crudum & incoctum. Hoc ergo in libro de Veteri medicina, sic primùm aggreditur, dicens: Quæcunque concoquantur, mitiora & meliora euadunt: euadunt autem talia, quia à mediocritate reducuntur, omne autem quod reducitur ad mediocritatem, à contrario reducitur, ut frigidum à calido. Propterea inquit: Multipliciter, & per omnes modos contingit concoqui & permutari humores, atque crassescere ac attenuari. Et parum antè: sic aut concoctio ex permissione temperaturæque mutua, & quasi coctura. Permissionem hanc docet esse calidi cum frigido, & frigidi cum calido. Et dat exemplum de fluxionibus, dicens: Fluxiones in fauces, ex quibus angina, raucedines, erysipelata & peripneumoniae sunt ab initio tenues, acres & salsæ sunt: postquam maturuerint, sunt crassæ, & sine acrimonia: tuncque dolores & febres ac molestia desinunt. Hæc igitur est concoctio humorum peccantium. Aliam proposuerat antea ciborum rationem, dicens: Concoqui non est calefcere vel refrigerari, humectari vel exsiccari, sed euinci quod euictum & concoctum est, quod potest euinci, potest concoqui. Euincuntur autem faciliè, quæcunque nihil retinent immoderatum, ut calorem aut frigus, tales autem coctiones, superius fieri à calore naturali declarauit. Coctionis igitur author, calor naturalis: forma est, euictum esse mitiorem & meliorem, & in arbitrio naturæ: modus, temperamentum quod ex permissione contingit: species duæ, vna ciborum & potuum, alia humorum noxiorum. Proprium est autem eorum quæ concoquantur, dulcescere: quod etiam dixit in libro de Aëre & aquis. Iuuatur autem coctio, cum conclusa manent quæ coquantur. Vnde sexto Epidemiorum: Quæcunque concoqui oportet, conclusa esse conuenit: contraria verò, siccare & aperire.

Huic autem cocto duo opponuntur: Incoctum per se, quod non coctum est, aut saltem non perfectè: & crudum. Vnde septima Aphorismorum: Quibuscunque cruda deiciuntur, his ex atra bile sunt: si plura, copiosiore: si pauciora, pauciore. Liquet hic cruda dici, à coctione peruersa. Biliofa quoque cruda appellauit Hippocrates, libro de Ratione victus in acutis, teste Galeno. Sed non videtur mihi voluisse id Hippocrates, ut ibi docebimus: quanquam faueat nostræ opinioni. Nihil tamen refert cum incoctio & cruditas omni humori aduenire possint. Forsan veritus est Hippocrates, quæ aliquatenus cocta sunt, cruda appellare, maluitque incocta dicere, id est non perfectè cocta. Sed Galenus exponens dictum primi Epidemiorum, nullam animaduertit differentiam: cum tamen Hippocrates hic dicat, concocta, & non cruda: ibi, *ὅσα δὲ ἢ ἀσπύλα*. Per cruda ergo, minimè elaborata intelligit: incocta, quæ coctionis perfectionem non potuerunt assequi, seu quia perfectè concoqui non potuerunt, seu quoniam antea coctio aliquo modo peruersa sit, quod iudicatur ex illis verbis subsequenter in primo Epidemiorum: Et ad malos abscessus conuersa,

Y 3

conuersa,



conuerſa. Sic ergo eſt, ac ſi diceret, non debes mouere niſi concocta: & ita concocta, vt non ſint vlla ex parte cruda, id eſt imperfecte cocta.

Cur verò dixit, *Neque in principiis*? Quoniam cum multis perſuaſum eſſet, in morbis non eſſe purgandum niſi materia cocta eſſet, exiſtimabant tamen in principiis hoc licere, propterea paulopòſt ſubiicit: In acutis affectionibus raro, & in principiis, medicamentis purgantibus vt: & hoc cum præmeditatione faciendum. Et in ſecunda particula: Cum morbi inchoant, ſi quid videtur monendum, moue: cum verò conſiſtunt ac vigent, melius eſt quietem habere. Explodit ergo duos errores Hippocrates, vnum eorum qui purgant materiam ſemicoctam, medicamento quod vocent minoratium: alium illorum qui in principio purgant, reducens omnem purgationis rationem ad duos ſcopos: concoctionem materiæ in fine morbi, & materiam turgentem in principio.

Medicari autem verbum, *φαρμακείαν*, accipit pro vt purgante medicamento, vnde non idem eſt, cum vtitur eo pro nomine, vt inde Viſtus ratione *ἀπὸ φαρμακείας*, ſoluere medicamento. Medicamentum dicitur & quod vomitu purgat, vt quarta Aphoriſmorum, *ἀπὸ φαρμάκων δὲ δὲ σπυγμίνων*. Ita dicitur de emplaftris, *φαρμακὰ μαλθακὰ δὲ αἶμα*. Sed nunc nobis ſufficiat Galeni authoritas in Comento, vt non prohibeamur in morborum initio à vomitoriis auxiliis.

Sed cur adiecit, *Et mouere*? Non obiter, vt intelligeremus neque vrinas neque ſudores pronocandos, quoniam mouent humores: in vomitu autem & clyſteri non fit motus humorum, ſed euacuantur ac ſi in ore contenta eſſent, ob id in libro de Medicamentis concedit clyſterem Hippocrates in quacunque hora febris. Galenus tamen in intermittentium acceſſionibus non veretur vomitum ciere: clyſterem tamen adhibere non audet, niſi intermiſſionis tempore. Declarat autem, per motum quid intelligat, in Aphoriſmo ſuperius adducto: Cum morbi inchoant, ſi quid videtur mouendum moue: cum verò conſiſtunt ac vigent, melius eſt quietem habere. Hic patet, illum loqui etiam de venæ ſectiōe, & his quæ humores omnino mouent, vt clyſteria valida, vomitus laborioſi, cucurbitulæ frictiones vehementes. Præcipit ergo, vt non moueamus. Ratio hoc oſtendit, non ſunt purgandi medicamento, ergo multo minus mouendi humores: quia iactura par eſt, vt calefacere corpus, vires debilitare: vtilitas autem non eſt par, quoniam materia non educitur.

*Modò non turgent.* Quid ſit turgere, non videtur Galenus intellexiſſe, aut noluiſſe intelligere. Et clarum eſt, quòd per turgere intelligit, moueri cum impetu, & tunc vel mouetur ad loca excretionis, vel non: & in vtroque caſu tunc oportet aliquid agere, nam ſi excernit, iuuanda eſt vt perficiatur opus: quandoquidem periculum eſt ne non præparata materia, non perficiat quod incœpit. Si verò non excernit, iuuanda eſt

eo magis, ne in locum decumbat aliquem, & abſceſſum faciat, ex quo æger ad extremum deducatur. Quòd autem per materiam turgentem præcipuè intellexerit Hippocrates materiam inchoantem abſceſſum, patet libro de Ratione viſtus in acutis. Vbi Hippocrates docet, ſanguinem mittendum, aut purgandum, de quo miratur Galenus: quia quod præ oculis erat, non animaduertit, ſcilicet omnem materiam facientem abſceſſum, calidam eſſe turgentem: atque idèd tunc conuenire purgationem, quando reliqua conſentiant, exceptio enim de materia turgente, non eſt generalis. Cum enim purgare licet ab initio, materiam turgentem eſſe neceſſe eſt: ſed cum materia turget, non ſemper purgandus eſt æger, niſi motus naturæ conſentiat, & fuerit præparata. Eſt & authoritas Hippocratis ſecundo Epidemiorum: Scopo ex mucoſis, bilioſis, & faucium inflammatione, malo viſtu uſo, aluus ſuppreſſa eſt, & febris acuta facta, & lingua florida, & vigil ſine ſomno. Pectinis intentio magna: æqualiter paulatim ad infernam partem in dextris: Spiritus ſubſenſus, præcordia dolebat: & cum reuertetur, ſine tuiſſi verò, ſubcrassa excrebat: Peplus illi data à præcordio quidem depulſit, tranſiit autem nihil. Hunc iudicatum, quamvis difficulter, vndecima die ait. Dicit ergo à medicamento & glandibus, quamvis nihil deſcenderit, tumefactum ſplenem: ideo non mirū eſt, ſi ſeruatus ſit. Sexto quoque eiſdem, cum ait, In renem dolor grauis, iuuenes veratro purgare. Sed & hic Galenus interpretatur, per inferna, quòd per ſuperiora & vomitum intelligi potuit. Sed id eſt pro nobis. Verūm & poſt, cum inquit: Diſſimilia ſi ſurſum vergant, eleuata infernè ſoluere. Multa etiam habentur alia exempla in quarto & quinto libro, velut de Eupolemo in Oeniade: quamvis (vt ibi teſtatur Hippocrates) ob negligentiam perierit. Tuam etiam in ſeptimo, & in libris de Morbis & Affectionibus, quæ longum eſſet recensere. Vt conſtanter concludamus, materiam turgentem eſſe eam quæ cum impetu mouetur: atque omnem quæ abſceſſum calidum inchoat huiusmodi eſſe, nec tamen, vt dixi, purgationem vbique conuenire, ſed ſi ſanguinea ſit, melius educitur venæ ſectiōe: atque eo magis ſi tendat ad locum purgationi non ſatis aptum, vt ad iecur.

Inquit verò, *Plurima non turgere*, idem dixit in libro de Humoribus, vbi exſcribitur Aphoriſmus. Id verò dignoſcitur ex his quæ in libro primo de Morbis ſcripta ſunt, pauciores enim ſunt cum abſceſſu, quàm ſine. Et ibi docet, quòd peripneumonia ſit ex morbo laterali, & febre ardente: tunc non ſumus in propoſito, quoniam non ſumus in principio, idèd de huiusmodi tranſmutatione aliàs dicendum. In libro ergo de Iudicationibus inquit: Quibus dolores ſunt repentè, præcordium eleuatum eſt ſupernè: etſi circa ſpuriam coſtam graues dolores ſunt, his ſolutio ſit per venæ ſectiōem, & inferiorem purgationem, non enim corripit febris vehemens locis impotentibus. Hic parum

*Id falſo à Galeno hec aſſerit: nō ſed 2. aph. c. g. uocat in principio morboſa media coeſtente materia hū vomitus hū alui ſubductione ut faciat ibi uideret. Lib. 2. quos & quando.*



parum diffidet ab his quæ dixit in libro de Victu in acutis, & in expositione superioris Aphorismi. Sed redditur quinta causa, cur liceat dare medicamentum. Repentini ergo dolores raro in febribus accidunt, qui indicare solent materiam turgentem. Hoc idem libro de Affectionibus, dum curat repentinos dolores medicamento per inferna purgante, sed tum citra febrem: quos dicit fieri vel à pituita ad cor tendente, id est ad os ventriculi, & à bile. Propterea etiam sexto Epidemiorum scripsit: In doloribus proximum ventrem purgato, & sanguinis ventrem secato. Quod si rarius contingit hoc sine febre, quanto magis in febribus? Nam in febribus tria sunt, ob quæ non adeo materia transit de loco ad locum: Flatus defectus, cum absumatur à febre, & humorum diminutio ab eadem: & quia partes non tradunt sed hauriuntur.

Turgente ergo materia conuenit purgatio, maxime ob quinque causas, prima est, ut cum sit in motu, facilius fiat expulsio, minuatque materia abscessus, & idem facilius fiat iudicatio. Secunda, ut flatus discutatur, qui ægrius molestia afficit, & dolorem auget: alio ut Hippocrates in libro de Flatibus, causis omnium morborum, tum maxime abscessuum, flatus esse dicat. Tria enim mala facit: dolores auget, dilatat locum ut pateat aditus materię, & materiam mouet, urget & impellit, intruditque in loca arcta. Ob id Hippocrates iubet, purgantibus medicamentis odorata admisceri: ut flatus discutatur. Tertia est, ut dolor loci minuatuerfo impetu materię ad locum. Et has tres causas docuit Hippocrates, ut dixi, in libro de Ratione victus in acutis. Aliam docuit in libro de Indicatione: & est, quod cum abscessus sit in loco ignobiliore, ut sub septo transuerso, minorem facit febrem: ergo purgatio leuior erit. Quinta, ut sequamur motum ipsam naturæ, iuxta Aphorismum præcedentem.

Si verò quis materiam quiescentem expurgare conetur, tria maxima damna inferet: quæ omnia Galenus prætermisit, nec scio cur. In alio autem Aphorismo, qui paulo post exponitur, causam vnam affert, nec necessariam, nec validam, scilicet caliditatem medicamenti expurgantis: cum tamen liceat, ut hodie faciunt nostri sepiasarij, multo Symplo ex violis magnam scamonię quantitatem misce re, aut ex rosīs aut endiuia, & tunc egregie purgabit, & quantum est in se refrigerabit, neque deerant huiusmodi frigida tempore Hippocratis, & multo minus Galeni. Solani enim succum, & cucumeres, & cucubitas, vehementer refrigerare, & alium subducere, docuit Hippocrates in secundo de Dieta, quem palam est illius esse. Quis ergo prohibuit, ne horum cuiuspiam scamonię non paruum quantitatem immisceret, atque sic ægrotantes ab initio vel procedente morbo purgaret, ac refrigeraret simul? Ergo incommoda intempestiuę purgationis inuitabilia sunt, humorem peccantem non expurgari prorsus: quod Hippocrates libro de Victus ratione in acutis docuit, licet in abscessibus, & quod materia translata ex loco

suo concoqui nequit, demum quod protrusa obstructions inuictas creat, & nonnunquam abscessus, ob hæc tanta mala purgare non oportet.

Sed quomodo concoctam materiam dignoscemus? Tribus in locis perficitur coctio: in ventre, venis, & corpore toto: idem ex totidem excrementis, vrina, alui egestionem, & purę, siue laboret laterali morbo, seu alio abscessu intus vel extrā. Vocat autem Hippocrates optimum pus, egestionem & vrinam concoctum: quamuis optimum ad alia extendatur. Vnde vomitus optimus, inquit in Prognosticis, est ex pituita & bile quàm maximè permixtus, & non valde crassus, neque multus. Vtitur tamen commodissimi nomine, non optimi: sed quod ad hoc, in idem tendunt. Optima igitur egestio, ut ibidem habetur (quam, ut dixi, concoctam dicere possumus) (mollis & cohærens, quam inspissari oportet morbo ad iudicationem tendente: sit autem subfulua, & non grauiter olens. In libro autem de Indicatione, hæc corrupta sunt, nec perfecta, cuius causam ibidem ascribemus. Vrina quoque optima est, cum fuerit subsidens alba, leuis & æqualis, per totum tempus donec morbus fuerit iudicatus. In quo differt etiam à concocta solum, quæ tempus non sibi determinat, ut optima. In duobus ergo concoctum ab optimo differt (quanquam vno pro alio Hippocrates vtatur) & quod optimum dicitur de omnibus quæ significare possunt, sudoribus inquam, vomitibus, sanguine, facie, decubitu: concoctum, solum de tribus excrementis trium coctionum. Et quod optimum plura exigit quàm concoctum: ut multitudinem, tempus, facilitatem, & reliqua. Secundum, signum est à remissione febris & symptomatum, ut in libro de Veteri medicina. Et insinuat nobis in Aphorismo illo: Dum pus conficitur, dolores ac febres fiunt, magis quàm iam confecto. Et idem testatus est Galenus in secunda Aphorismorum. His duobus signis coctio definitur.

Turgens autem materia tribus signis, dolore & murmure & inquiete significatur. De murmure diximus ex libro de Victu in acutis, in præcedenti Aphorismo: Et rursus in Coacis prædictionibus: Tumores in præcordiis recentes, doloresque ab ipsis, si non cum inflammatione fuerint, soluit murmur in præcordio (ipso) obortum: & præcipue si pertransierit per vrinās, aut alui egestionem. Sed & huius murmuris meminit quarta Aphorismorum. Verùm murmur flatus potius indicium est: & ob id causæ motus materię, dolor & inquietas propriè motus ipsius.

Huic sententiæ tamen plures repugnant, quorum dux est Rasis in trigesimo continentium: & causam præbuit Galenus, qui rationem satis frigidam attulit: vnde illa expugnata, quæ facile potest expugnari, Rasis existimauit obtinuisse contra Hippocratem. Eum secuti sunt multi, & Auicenna tanto flagitio voluit sedere in duabus sellis: nec ausus est stare pro Hippocrate, veritate & vtilitate humani generis. Galenus tamen Hippocratem secutus est. Medici nostri tem-



poris in vitroque præcepto aberrarunt. Nam & in non turgente materia purgant : & in turgente alium solum lenientes, aut leuiter etiam purgantes, occidunt ægros. Causa quod medici tam sæpe aberrant ab hoc scopo, est, quod dum sunt iuuenes, verentur, si non purgent, ne pro imperitis habeantur. Quibus se ducem exhibuit maleficus & imperitus quidam, in perniciem humani generis natus, qui etiam multa stultè de hoc scripsit, quæ perlegendibus hanc expositionem statim, quod extra propositum adducta omnino sint, intelliguntur, nec rationes illas pondus vllum habere. Plures tamen medici sequentes consuetudinem à iuuentute contractam, in errore perseverant: adeo ut etiam se suosque, si casus se offerat, ut frequenter accidisse vidi, perimant. Plurimum ergo debemus huic Aphorismo, quandoquidem vel cum ipso adhuc adeo malè audiant medici, ut dicere soleant, medicos plures occidere quàm sanare. Quod si hic obex non esset, haud dubito, quamadmodum Romani fecerunt, vrbes eiecturas esse medicos publico decreto. Sed ad meliora transeamus.

Cap. 15.

Inquit Galenus quinto de Tuenda sanitatè: Tria sunt genera subducentium alium: medicamenta, ut scamonium & aloes: cibi, ut pruna, cerasa, caules: & cibi medicamenti vim habentes, ut carica, cnicum, mercurialis. Quæritur ergo, an huiusmodi liceat uti, scilicet cibis puris, & vim purgandi habentibus: in quo genere etiam sunt cucurbitæ, ut dixi, & cucumeres? Galenus in tertio decimo artis curatiuæ, in phlegmone cauæ iecoris partis admittit mercurialem, vrticam, cnicum, polypodium, epithymum, & etiam ellebori corticem: quo fit, ut in turgente materia, cum adhuc influit, tamen si principium iam præterierint, huiusmodi admittere conueniat, quando spes fuerit reuocare quod adiicitur: aliter autem si materia quiesuerit, non sunt danda, quæ autem reuellunt, nec supra læsam partem ducunt, semper conueniunt: ut dum fiunt quæcunque purgant vehementer. Ita ergo trium quæ alium deiciunt, vsus erit: ciborum in sanis: medicamentorum turgente materia: factis abscissibus ciborum vim medicamenti habentium, cum cibis ipsis, materia quiescente, lenientium. Vnde etiam cassiæ nigræ vsus, solum phlegmonas iam patientibus utilis erit.

Cap. 15.

\*\*\*

## APHORISMVS XXIII.

**D**Eiectiones non multitudine sunt æstimandæ: sed si talia deiciuntur qualia conueniunt, & ægri facillè tolerant. Atque vbi vsque ad animi defectionem expedit ducere, faciendum, si æger possit tolerare.

## COMMENTARIVS.

**V**erba illa, *Atque vbi vsque ad animi defectionem*, declarant Hippocratem loqui non de spontanea euacuatione, sed

à medico facta. Quod etiam docet continuatio ad præcedentem, tum subsequenti Aphorismum. Galenus hac in parte vituperandus non est, quod dubitauerit, melius enim est in ambiguis dubitare, quàm errare. Hoc autem sic clarum est, in initio huius particulæ Hippocratem hæc duo coniunxisse simul: Si qualia oportet purgentur, confert, & bene ferunt. Cum verò dixit, Sic & vasorum inanitio, non de humore solum, sed de operatione ipsa locutus est. Idè hinc cum neutro modo loquatur, vtrunque assumit, dicens: sed si talia deiciuntur, & ægri facillè tolerant: supple, tunc rectè agitur. Sunt ergo tria: Si qualia oportet purgari, purgentur, & ægri bene ferunt, tunc rectè agitur à medico, non autem sufficit medico, quod qualia oportet purgari, purgentur: nam oportet ut per viam debitam, & sub debita quantitate, & constantibus viribus & reliquis, purgatio fiat. Si verò qualia oportet purgari, purgentur, omnibus seruatis conditionibus, tunc confert, & bene ferunt, & ita intelligendus est vltimus Aphorismus huius particulæ. Ergo per Qualia, vel intelligimus conditionem solam humoris: & tunc si natura id agat, confert, & bene ferunt: si medicus, non sufficit. Secunda, si qualia oportet purgari, purgentur à medico, & confert, & bene fert æger, rectè medicus agit. Tertiò, si per qualia oportet purgari, purgentur, intelligamus humorem peccantem concoctum, per loca conuenientia in morbis in quibus conuenit, & sub debita quantitate, tunc confert, & bene ferunt ægri, nec erit superfluum iuxta hoc vltimus Aphorismus: nec quicquam, quatenus repetitum videatur, repetitum erit: nec hic de naturæ euacuatione, sed solius medici, loquetur Hippocrates. Secundi igitur Aphorismi pars prima est, de naturæ operatione: secunda, medici. Sed animaduerte quod multum differt, dicere, Si talis fiat, & si qualia oportet purgari, hoc enim ad solam materiam refertur, primum ad medici opus, quod longè plura comprehendit. Sed præsentis Aphorismi tota sententia est de medici operatione, ut etiam vltimi, sed in hoc iungit partes, quia per Qualia intelligit humorem peccantem, in vltimo autem humorem, qui & quomodo oportet euacuari debet. Nec alio argumento indigeo ad hoc demonstrandum, quàm ipsa serie verborum ipsius Hippocratis, qui aliter vtitur hoc nomine Qualium & talis. Qualiū enim est relatiuum primum & plurale, Talis relatiuum secundum & singulare. Sententia igitur primæ partis Aphorismi est, quod duo sunt consideranda in euacuatione, quod qualis materia debet euacuari euacuetur, & quod ægri facillè ferant, non dixit, quod conferat, nam si qualia oportet euacuari, euacuentur, necessariò confert, non tamen sequitur, ut facillè ferant, vel ob multitudinem, vel locum, vel vires, vel alia incommoda. Ut autem qualia debeant euacuari cognoscas, docet præcipue in quarta particula, cum dicit. In medicationibus talia educere è corpore, qualia & sponte prodeuntia, vtile, quæ verò contrario modo prodeunt, cohibere oportet. Sed & ex aliis signis, ut infra. Sed dicetis. Nonne oportet

Aph. 1.

Aph. 1.

Aph. 1. considerare



considerare quantitatem, saltem quando nimis exigua fuerit? Respondeo, quod Hippocrates non dicit Quantitate sunt æstimandæ, sed multitudine, iam enim præsupponit, esse multam deiectionem.

*Atque ubi usque ad animi defectionem ducere expedit, faciendum, si æger possit tolerare.* Præclare fecisset Galenus, si hunc saltem locum declarasset, scilicet ubi expedit, quomodo omittenda sit, si æger possit tolerare. Deinde cum Hippocrates de euacuatione per aluum loquatur, ipse exponit de sectione venæ. Parenim erat, etiam si verum fuisset quod diceret, vel ut redargueret Hippocratem, vel ut illi quæ dixit applicaret: quorum neutrum cum faciat, merito Galenus hac in parte damnandus videtur. Sed ut breuiter vera fatear, Hippocrates nec de sectione venæ loquitur hic, nec de syncope, ut velle videtur Galenus: sed vulgari illo animi deliquio, quod superpurcati ægri sine magno periculo incurere solent. Occurrit enim tacite cuidam dubitationi, quia dixerat, si æger possit ferre. Quomodo enim si ad vitium defectum æger deducatur, ferre potuit de ei deb. hic propterea subiunxit, ubi æger possit perferre, ne verearis animi deliquium, quod Græcè vocatur *ἀποθυμία* seu *ὑποθυμία*. Vtitur autem Hippocrates hic primo nomine. At syncopi correpti vocantur ab eo secunda Aphorismorum *ἡλυμένοι*, ab *ἡλύναι*, quod est dissoluo, dissipio, destruo. Quod ergo est, ut Galenus simplicem animi defectum cum hac tanta iactura virium confundat? Et senium Hippocratis extra propositum nulla ratione trahat? De hac exsolutione virium intellexit in Coacis prædictionibus, cum dixit: Liquida alui egestio seu senium seu simul, si contingat, mala est: altera enim vigilias, altera exsolutionem facit. Hic tamen non vult, ut medicus tanto periculo se exponat.

Adducitur hic Aphorismus in libro de Humoribus, atque ibi, ut visum est diffusè exponitur.

Ut verò ea quæ Galenus hic scribit prosequatur, quæ nollem illum scripisse, proponit tres casus, & omnes falsos: sed primus ferri potest, ceteri ne initiato quidem medicinis digni sunt. Primus est, ardentissimarum febrium, hic si intelligit ardentissimam febrem, id est à flaua bile factam, aberrat toto, ut aiunt, cælo: hoc enim esset scelerata manu hominem interficere, sin autem de ea quæ sit à sanguine, adhuc generale præceptum non est, vel ipso teste nono Artis curatiuæ, ubi de duobus ægris narrat, quibus secta vena, ab aliis medicis exsoluti nunquam amplius reuixerunt. Sed legere *ἰχρὸτάτοις πυρετοῖς*, ut antiqua versio legit, id est vehementissimis febribus, melius est quàm *σεγµατέτοις*. In secundo casu phlegmonis, vel ipso teste, multo minus conuenit sectio huiusmodi venæ, cum dicat tantum esse relinquendum sanguinis & virium, ut abscessus concoqui possit. Sed deceptus est Galenus ex dicto illo, quarto de Victu in acutis, ubi sic mittit sanguinem Hippocrates: In tertio casu, in dolore coli, vel renum lapidis, si ad exsolutionem sanguinem mittat, feretrum iu-

beat afferri medicus, & carnificem se missum testetur. Quare credo intelligendum de doloribus à causa calida ortis, cum suspitione futuri abscessus. Nec excusant verba illa, Adhibita distinctione. Nam in dolore coli sæpe purgatio talis eadem die occidit. Sed vtut sit, melius est ut expositione hac Aphorismorum à Galeno facta, relicta, ad illius libros de Arte curandi te conferas, hic enim aut toties aberrat: aut si nolis hoc verbum admittere, tot præbet aberrandi causas, ut omnino latronis sit, propter paucula verba seu ab illo malè scripta, seu posterius temporum vitio corrupta, seu à nobis perperam intellecta, tot insontium vitam in manifestum periculum vocare.

\*\*\*

## APHORISMVS XXIV.

**I**N acutis affectionibus rarò, & in principiis; medicinis purgantibus vti. Et hoc cum præmeditatione faciendum.

### COMMENTARIVS.

**D**ictio *σπάνιον*, non habet Latinam respondentem: sed in animi affectibus, dimus eius loco perturbationem. Passio Latinum non est, affectio vel morbus conueniunt. Est autem Aphorismi sensus: Ut purgemus medicamento, quatuor conditiones necessariae sunt, seu sunt obseruandæ: quod affectio acuta sit, in principio rarò etiam id conuenit, & cum præmeditatione faciendum. Cur solum in acutis? Quoniam conuenit solum turgente materia, ut visum est: sed omnis materia turgens facit morbum acutum: igitur conuenit solum in acutis. Ab inferiore enim ad superius argumentum concludit. Sola terra mobilis non est, ergo solum elementum mobile non est.

Proponitur hic Aphorismus, quoniam in vigesimo secundo dixerat: Neque in principiis, modò non turgeant, ideo subiicit: In acutis enim in principio licet purgare, sed rarò, & cum præmeditatione. Ex quo habetur, quod in processu morbi nunquam, nisi in fine, cum materia concocta fuerit: in principiis autem, solum in acutis, & hoc rarò, & cum præmeditatione: rarò quidem, quia rarò contingit materiam turgere.

Sed dices: Cur ergo interponitur præcedens Aphorismus? Dico, quod ille continuatur primæ parti Aphorismi illius: Concocta medicari. Respondet tacite obiectioni: Multa tamen sit deiectio materiæ ante coctionem, idè videtur utilis huiusmodi purgatio. Responder: Non, quia deiectiones non multitudine sunt æstimandæ, sed si talia deiciantur, qualia conuenit, & ægri facillè ferunt. Quasi dicat, etiam quod multà purgatione deieceris, nec qualia oportet, purgabis, sed alienum humorem, nec facillè ferunt, idè non iuuabis illos.

Sed cur dixit, Rarò esse purgandum in acutis? Quoniam sex sunt casus, in quibus etiam

Aphor. 41.

Fig. 17.

Fig. 2.

Cap. 10.

Com. 47.



1. Aphor.

etiam quod materia turgat, medicari non est tutum: non dico quod omnino prohibeat. Primus habetur in quarta Aphorismorum: Vtero gerentes sunt medicandæ, si materia turget à quarto mense vsque ad septimum, sed has minus: iuniora autem & seniora vereri oportet. Non prohibet ex toto, sed admonet. Secundus est in extenuatione partium ventris quæ sunt infra vmbilicum, secunda Aphorismorum: In quouis morbo partes ad vmbilicum & imum ventrem atinentes, crassitudinem habere melius est: multum verò extenuari, & contabescere, prauum. Sed hoc quoque ad inferiores purgationes periculosum. Tertius est ratione temporis, quarta Aphorismorum: Sub cane, & ante canem, molestæ sunt medicationes. Quartus est: Cum corpus est astrictum, ideo secunda Aphorismorum ait: Corpora cum quispiam purgare voluerit, oportet fluida facere. Quod etiam quasi Galenus in Commento obseruat, dicit enim, quod tria sunt necessaria ad purgationem rectè faciendam: vt alius assueuerit lenientibus medicamentis subduci: vt humores qui sunt in meatibus, sint præparati: & vt obstructions atque oscula venerum sint aperta. Sed hic non meminit astrictionis alui. Dicit ergo, se vsu edoctum, necessariam esse hanc præparationem humorum, & apertionem venarum: sic vt hæc exceptio tres contineat partes. Quintus est in eo qui nuper sumpsit cibum, libro de Victus ratione in acutis: vbi iubet exhibendum clystere, non dandum medicamentum. Sextus autem casus est, vbi inflammatio sit in visceribus, in via & in ventriculo aut intestinis, quia duceremus super membrum læsum. Galenus autem in præsentī Commento dicit de omnibus viscerum inflammationibus: quod falsum est, vt superius docui. Omnes tamen hi casus, præter vltimum, docent periculum esse in purgatione, non expressè inhibent. Est etiam casus de infante, quem non adduco, quia vix poterimus in illo deprehendere materiã turgentẽ.

Pag. 4.

*In principii.* Causas diximus. Quid si prætereat principium? Dico, Non erit purgandum. Ideo malè facit Galenus, qui contra mentem Hippocratis consulit, differendam quandoque purgationem vsque ad secundam diem, vt humores præparentur, & ora venarum aperiantur: maius enim erit longè damnum ex incremento febris, & decubitu materiæ, quàm vsus ex illa præparatione, nisi in paucissimis casibus. Si ergo occasio principij elabatur, tunc vel æger morietur, vel omnis spes reponenda erit in concoctione abscessus, & puris reiectione. Ex quo patet, cur dixerit Hippocrates libro Prognosticorum hæc verba: Sanos equidem facere omnes ægrotos impossibile est, hoc enim præstantius esset, quàm cognoscere in posterum euentura. Quandoquidem verò homines moriuntur, alij priusquam medicum vocent, præ violentia morbi: alij verò accito etiam medico, repente vita decedunt: quidam vbi vnam vixerint diem, quidam tempore paulo longiore, antequam medicus per artem aduersus singulos morbos repugnet. Innuit manifestè, cum dixit quod moriuntur ante-

Pag. 1.

quam medicus aduersus morbos possit parare & adhibere præsidia, quod omnes morbi sanabiles sunt, in quibus tempestiuè bonus medicus adhibetur: ni modò sint tam præcipites, vt dieculam aut parum plus temporis post medici aduentum vitæ relinquant. Quadrifariam ergo pereunt ægri ex acutis morbis: vel quia medicus non tempestiuè adhibetur: vel quia medicus errat in ratione victus: vel in purgatione aut euacuatione in tempestiua, scilicet nimis serò turgentium humorum, aut nimis celeriter quietorum: aut quia morbus est in compositione lethalis, vt in vulnere cordis & cerebri. Ergo cum ita sit, si bonus medicus tempestiuè adhibeatur, nulli morientur ægri, nisi ex vulneribus, aut contusionibus huiusmodi insanabilibus, vel repente, vel in quibus vires deficiunt ætatis vitio, aut pestiferæ febris, aut lethalis veneni, atque ita omnes citra artis infamiam. Et hoc dixi fermè mihi contigisse, vt vix ex trecentis languentibus, ad quos ab initio fuerim vocatus, vnus interierit: imò nec forsan ex quadringentis, toto tempore quo in vrbe mea artem exercui: fueretque anni propemodum decem & octo, quod ex publica fide mortuorum, quibus nomen medici in vrbe nostra ascribi solet, deprehendi adhuc potest. Atque etiam ex his qui perierunt, vix vnus aut alter ab initio morbi me vocauit: sed plerique ex tabe, hydropeve confecti sunt. *omniumque morborum.*

Cur verò adiecerit, id cum præmeditatione faciendum: potest referri ad electionem morborum, & ad modum operandi, vt cum id agimus, rectè pensitemus. Atque id mihi magis arridet, quoniam iam rarò & in principijs faciendum dixit: ergo faciendum. Non ergo amplius restat, vt meditemur an faciendum. Et cum dixit rarò, neque relinquitur vt meditemur in quibus, non enim esset artificiosum dictum, rarò nos docere id licere, nisi præsupponeret in quibus iam liceret nos scire. Ergo vult vt purgationem adhibeamus, meditantes quid, qua hora, qualiter & quomodo dandum sit.

Huiusmodi morborum vt effigiem quamdam perscribam, ex lib. de Internis affectionibus quem Galenus Hippocratis esse affirmat, hoc exemplum assumpsi. Cum lienem ad se traxerit, febris acuta illum inuadit, quæ progrediente morbo remittitur, præterquam in ipsa lienis regione, vbi calor perpetuò viget, & dolor acutus per interval-la ventris illum affligit. Huic ergo veratrum, quum sic habuerit, id est statim deorsum purgans bibendum dato, & gnidio concocto subpurgato. At dices, in pulmonis erysipelate non purgat, nisi post septimam diem, peplo & meconide: & in renum lapide statim purgat corpus scamonio, ergo præter materiam turgentem licebit purgare omnia, quæ sunt omnino præter naturam, vt vermes, aquam, lapides atque venenum. In pulmonis autem morbo non purgamus propter febris vehementiam, & quia (vt dixi) materia non est prope locum transitus. Sed remissa febre & erysipelate, purgamus ob materiam quæ morbo coniungitur, non autem morbi materiam.

APHORIS



APHORISMVS XXV.

**S**i qualia oportet purgari, purgentur, confert, & facile ferunt: si contra, difficulter.

COMMENTARIVS.

**H**unc Aphorismum, qui nostram non videret interpretationem, intelligere non possunt, adeo neque hic Aphorismus dictus est in secundo ab Hippocrate, neque in vigesimotertio: sed cum explicuisset, quod in purgationibus à natura factis, si qualia oportet purgari purgentur, confert, & facile ferunt, & hoc in secundo Aphorismo: & rursus, quod si euacuatio vaforum fiat talis qualis fieri debet, id est cum omnibus conditionibus recte euacuandi, quod confert, &

bene ferunt, & hoc in eodem: tertio, quod si à medico talia euacuentur qualia oportet, & acri bene ferant, quod euacuatio illa recte facta est, & hoc in vigesimotertio: hic concludit, quod si euacuatio fiat eorum quæ euacuari debent, cum omnibus conditionibus quæ sunt quinque, id est in morbis in quibus conuenit, sub quantitate qua debet, sub tempore, id est concocta materia, per locum conuenientem, & ut sit materia peccans, quod tunc conferet acri, & bene ferent. Sed dices, hoc concordat cum dictis in secundo Aphorismo, & in secunda parte. Respondeo, quod hoc est aliud: ibi enim docetur, quod si talis fiat, qualis fieri debet, nunc hic loco Qualium subiice illas quinque conditiones, & videbis discrimen, nam illa fuit ratio generalis bene euacuandi, hic autem colligit dicta quatuor proximè præcedentium Aphorismorum, & breuitatis causa per Qualia omnes illas conditiones complexus est.



# IN HIPPOCRATIS APHORISMOS LIBER SECVNDVS.

PROOEMIUM.

**V**t in superiore libro, ut vidimus, Hippocrates ordinatè ad amittendam curam morborum instituit, vix sectione, purgatione, & ratione: non eadem diligentia ordinem in hoc secundo libro seruauit, adeo vix aut neminem aliquem tenere visus sit. Et quamuis Benedictus Bostanensis Paz Hispanus, qui medicinam Salamanticè profiteatur, nixus sit & huius libri seriem ad ordinem quemdam redigere, ut & omnes alios: non tamen talis ordo ab Hippocrate seruatus dici potest, ut quemadmodum primum, ita & secundum continuo sermone scriptum dicere possimus. Verum illud Hippocratis eiusdem in libris de Arte, atque primo de Vita dicendum est: Authores qui aliquid etiam non rectè scripserint, potius laudandi sunt, quod conati sint inuenire, quam vituperandi, quod inuenire non potuerint: cum voluisse inuenire, bonæ mentis argumentum sit: non potuisse autem, malignitatis fortunæ. Itaque cum in hoc secundo de causis morborum non generalibus agat, tum etiam auxilium quibusdam magis propriis, ac de signis ipsorum morborum, tum etiam conualescentium, consideratione satis fuerit totum ipsum librum in hæc quatuor capita rede-

gisse, quæ verò continuo sermone iungi poterunt, particulatim suis locis iungentur. Ceterum quod ad diligentiam attinet, nos quantam potuimus in interpretatione horum librorum adhibuimus, nacti materiam & hominem dignum, in quem tot labores infunderentur: tum maxime, quod illius fortuna, quanquam clarior nostra extiterit in re medica, nihilominus & ipse ingratus & iniustus multa ac magna perpeffus est, adeo ut cum felicissimus esset duobus filiis Thesalo & Dracone, filiaque quam Polybio & & ipsi medico locauit in uxorem, amicisque præcipuis Democrito & Philopæmone Abderitis, Dionysioque Alicarnasseo & Damageto Rhodio, tum Perdicæ Macedonia Thessalorumque regibus, & apud Athenienses summos consecutus honores, coronam statuarum aurearum mille, initiatus mysteriis Cereris ac Proserpinæ (quod vix Romanis Imperatoribus concedebatur) victum in Prianeo consecutus, & ut illius gratia impuberes omnes Coorum filij usque ad pubertatem Athenis institui possent: ipse quoque Thesalus, filius natu maior, cum classem triennium Atheniensem, quæ cum Alcibiade in Siciliam nauigarat, sponte & paternis sumptibus secutus esset, curando milites aurea



corona ab Atheniensibus donatus esset: cum etiam ipsos Athenienses præcipue, tum totam Græciam ab imminente peste, quæ ab Illyrico ortum sumplerat, & in Græcos iam grassabatur liberalisset: cum dona ipsorum Illyricorum regum immensa, cum Regis regum Artaxerxis longè maiora, etiam periculum vitæ subiens ob Græcorum libertatem, aspernatus esset: cum Machaon & Podalirius Æsculapij filij, Hippocratisq; maiores, Græcorum exercitum ad Troiam milites curantes secuti essent, è quibus Machaon in expeditione periit: cum eiusdem Hippocratis abauus Nebris, monitu Delphici oraculi seipsum & filium Chrysum & Calydonium obtulisset pro Græcorum salute contra Crios, causaque fuisset ut illorum vrbs expugnaretur, primùm liberato exercitu circumfidentem à peste qua laborabat: infecto etiam canali aquæ, qui per subterranea urbem ingrediebatur, veneno: demum Chryso ipso in muros ciuitatis primò ascendente, vnde etiam cum ex his deiectus esset extincto: cum etiam Coi ipsi ne cum Rege Persarum coirent extrema passi essent, euersaque funditus eorum vrbs: tandem tamen coactus est Hippocrates ipse in senectute, euersa vrbe fortunis omnibus spoliatus, cum filiis atque descendantibus ad aram Theſſalorum confugere, illòsque exorare ut suppetias ferrent periclitanti ab Atheniensibus patriæ: qui urbem euertierant, alios occiderant, alios in seruitutem duxerant: hæcque gratia, hi successus tot beneficiorum in gentem suam, scilicet Græcorum. Vnde rectè Theſſalus illius filius quasi diuinans, in oratione quam ante excidium patriæ apud Athenienses habuit, inquit: Mala resest potestas, ô viri Athenienses, rarè enim homines, ea ut decet, rectè uti norunt. Sæpè etenim vni vrbi parcitur ob vnum hominem. Vnde ipse Hippocrates Abderitis scribens inquit: Beatæ respUBLICÆ quæ norunt, sapientes viros ac probos esse sua munimenta, non muros aut turres. Verùm tantum abfuit ut hæc apud Athenienses profuerint, ut etiam Hippocratem, quem tot donis ornarant, ob legationem apud Theſſalos habitam, impellente sophista Antiphonte, tanquam hostem damnarent, ac ornamentis omnibus spoliarent. Sed & quantum obfuerit illi inuidia, ipse testis est in Epistola ad Democritum, dicens: Plus existimo vituperationis, quàm laudis apud homines me ex arte ob inuidiam consecutum. Ille idem ibidem testatur, se sæpius opinionem mutasse, nec ad finem artis peruenisse. Quocirca minus mirari subit, si nec mihi aut filio meo pepercerunt, cum nec gloria nec potentia Hippocratem æquauerim: cuius tamen exitus aded præter spem miserabilis fuit, cum tamen esset nobilissimus, & multorum regum amicitia fretus, aded videntur ob improbitatem nostram omnia, & dii etiam ipsi odisse homines: ut ipsum Æsculapium, quod nimis hominibus benefaceret, Iupiter ipse (ut Hippocrates ex Democrito in Epistola ad Damagetum narrat) fulmine percussit. Quid ergo est ut demirer, cum aded benefecerim, tanta pati? Solatur tamen communis, ut dixi, hominum conditio, atque eorum qui humano generi

prodesse nituntur, neque parem gratiam Galeno, ut Hippocrati, nec gloriam nec studium, ut neque calamitates ipsas pares fuisse existimo. Sed iam ad propositum redeamus.

\*\*\*

## APHORISMVS I.

**I**N quo morbo somnus laborem facit, mortale: si verò somnus iuuat, non mortale.

### COMMENTARIVS:

**A**B hoc primo Aphorismo vsque ad quintum, proponit signa bona & mala in morbis, incipitque à somno: verum statim occurrunt quædam difficillima, nam in coniunctis oppositis, ut in Dialecticis docuimus, cum ex utroque oppositorum opposita sequuntur, singula singulis referendo, necesse est ut rursus affirmando negandoque, ex oppositis ea de quibus dicuntur, sequantur: veluti in præsentī oratione, Si somnus laborem facit, lethale est:

(Somnus laborem faciens lethale. Somnus iuuans. Non lethale,) si iuuat, non est lethale: sequitur confestim, cum lethale & non lethale medio careant, ut si morbus lethalis sit, somnum oportere ut laborem faciat: & si non sit lethalis, ut iuuet: Et si non sit lethalis, ut non faciat laborem: & si sit lethalis, ut non iuuet: Et si non sit lethalis, ut non faciat laborem. Etenim si somnus laborem faciens ostendit morbum esse lethalem, & iuuans non lethalem: igitur cum ex opposito eius quod sequitur, sequatur oppositum eius quod supponitur: sequitur quod si lethalis est, non iuuat, & si lethalis non est, non facit laborem. At quia lethale & non lethale medio carent, ideo non iuuare, & laborem facere, idem erunt, quod est absurdum quandoque enim æger neque iuuatur neque læditur à somno: morbus ergo is nec lethalis erit, nec non lethalis? Dicimus, quod si ea de quibus dicuntur, sint sine medio, necesse est etiam illa quo dicuntur esse sine medio: sed non contrà, at Hippocrates proponit ea quæ dicuntur esse sine medio. Ergo ubi non iuuet nec noceat, quamuis necesse sit ut sit lethalis aut non lethalis morbus, nullam tamen ex se præstabit indicationem, quoniam sub utronis semper continebitur.

Alia dubitatio est, quoniam in somno quædam semper se habent grauius, ut respiratio & delirium: quicunque enim loquuntur per somnum, delirant, quando nec sanis integra sit mens: item respiratio grauior, & decubitus plerumque: quædam verò melius ut quies, concoctio, quod nam igitur erit signum ex his certum? ideo cum dixit (facit) intelligere debemus à somno, non in somno. In libro enim de Medici vulnerarij officio, inquit: Aut similia aut dissimilia, quæ comparari debent: natura similia esse debent, ut crus cruci, non crus brachio: ergo nec somnus vigiliæ, sed vigilia, quæ somnum antecessit, vigiliæ, quæ somnum sequitur: tum verò etiam vigilia, quæ breuem somnum sequitur  
vigiliæ



vigilia quæ longum. Comparare autem vigiliam, quæ sequitur somnum præcedentis noctis, vigiliæ sequenti somnum externæ noctis, quamvis utile sit in diiudicando, non tamen est his ad propositum, neque conducit quæcunque utilia sunt, ubique addaxisse, quod Galeno familiare est: ideo sequi debemus illius bene non male acta. Tertia dubitatio est, quia in omnibus accessionum principis somnus laborem & damnum affert, quomodo ergo diiudicabimus hoc? Respondet, quod Hippocrates hoc eloquitur de morbis acutis, in quibus potius adiunt exacerbationes, quam accessiones. Intellexit hoc sexto Epidemiorum, cum dixit: Quæ in somnis cracerunt, & quibus extremæ partes persiguntur, & mens turbatur, & alia quæ circa somnum sunt eiu modi, & quibus contraria.

Quarta est, quoniam in incrementis morbum somni labores afferunt, & tamen id non verat quin ægri seruentur. Verum ut hoc intelligamus, videamus quid per labores intelligat Hippocrates, & quæ Græcè labor est, duobus præcipue significat, dolorem & febrem, ut secunda Aphorismorum, dicitur: Quæ in febribus & doloribus id est: Ductum dolorum qui simul. Et rursus, dicitur: Quæ in febribus id est: In morbo cum fatigati erant: Galenus verò connumerat febrem, dolorem, inflammationes, delirium, & quædam. Sed ratio docet ad duo reduci debere, aut morbi & symptomatum incrementum, & hæc enim doloris nomine significatur: aut ad visum lapsum & oppressionem, & hoc à fatigatione, dolorem enim & fatigationem communi significatione interpretatur Hippocrates. Quod videtur etiam Galenus ex morbis vulgaribus sumptum, Iulius dicit esse in tertio libro, ego id non inueni in illo, quamvis ter propè accedat.

Sed ut ad rem redeam, dicebat Hippocrates sexto Epidemiorum: Somnus calefacit interiora, & refrigerat exteriora, vigilia contra. Et secundo de Dieta: Somni ieiunium a tenuitate & refrigerant, si non longi fuerint, præfens humidum euacuantes: qui verò magis calefaciunt, carnes coliquant, & corpus debiles exsoluunt ac debiles reddunt. At ubi verò somno calefacientes humectant, alimentumque in corpus diffundunt. Et in tertio iunius. Somni, dum corpus repletur, longi ac dulces contingunt, cum verò non amplius repletur corpus, sed sit secretum, tunc perturbant. Ex his non difficile est venari omnium horum causam, nam in morbis cum non assumatur cibus, aut valde exiguas, non possunt contingere somni dulces & ieiunii, sed si natura concoquit & perficit, quod sentiant, melius se habet necessarium homo à somno quam anxia, si non laborem sentit patiens, non ergo in acutis somni labores in incremento afferre possunt, si morbus letalis non sit, quin magis iuret ex alia parte materia benigniore reddita, propterea Hippocrates adduxit ista duo simul, letale & non letale non frustra, nam aliter vnum ex alio intelligeretur, sed ut vno Aphorismo, qui generalissimus est, in

Tom. VIII.

omnibus morborum temporibus cognosceremus, morituros & superuicturos. Si enim labores sine iuuamento apparuerint, morientur ægri: si iuuamentum sine labore sanabuntur: si utrunque, considerare oportet quid vincat, & iuxta illud ferre iudicium. Ita doctrina redditur generalis, nec exceptione temporum opus est, & omnibus conuenit & dilucida est, quæ iuxta Galeni expositionem obscura & contracta mutilatæque reddebatur: quoniam nimis aliis incumbibat, Hippocrate derelicto. Nos verò nihil supponimus, nisi ut æger rectè regatur, ne cibus negotium illi faceat.

\*\*\*

## APHORISMVS II.

**V**bi somnus delirium sedat, bonum.

### COMMENTARIVS.

**N**on quia hoc sit exemplum eorum quæ laboris nomine significauit, hunc Aphorismum subiecit (quid enim absurdius, exemplis huiusmodi in tanta breuitate uti) sed ut intelligeremus etiam de his quæ sub labore non comprehenduntur, quale delirium est, intelligi Aphorismum. Sicut & illud quarta Aphorismorum: In febribus ex somnis timores, aut conuulsiones, malum, quamvis conuulsio sub dolore comprehendi possit, est tamen conuulsio dolore aliquid maius, solet autem Hippocrates huiusmodi facere mentionem.

Delirij autem genera ponit Hippocrates in primo Epidemiorum septem: Phrenitim, insaniam, delirium propriè, mentis motionem, stuporem, melancholiam, & furorem. Phrenitim vocat, cum assidue delirant: cum per interualla, delirium: furorem, cum insaniunt cum iras insaniam autem, cum non rectè cogitant: melancholiam, cum frustra timent: stuporem, cum sunt obliuiosi: sed mente moti, cum leuiter & quasi occultè delirant. Duo tamen genera Hippocrates sexta Aphorismorum maximè considerauerit, cum dixit: Desipientia, quæ cum risu sunt, securiores: quæ verò cum studio, periculosiores. An verò signum laudabile erit, prauam desipientiam, an leuem sedari: quæ situm hoc de omnibus esse potest. Et certè maius malum sedari, roboris virium maius est argumentum: minus autem, certioris securitatis. Et quanquam delirium propriè, ut dixi, dicatur de vigilantibus: tamen si multum etiam per somnum abundet, malum est. Et in illud Hippocratis deuenimus in Coacis prædictionibus, quod verissimum est: Somni profundi, non turbulenti, firmam iudicationem significant: turbulenti verò, cum dolore corporis inconstantes sunt. Sed ut ad rem redeam, periculosum est omne delirium, sed quod sit cum risu, sanguinis abundantiam significat, quod cum studio, melancholiæ, quod cum furore, à flaua bile, quod cum studio fit, & ira etiam, aut oculis peruersis, aut dentiū stridore, plerumque affert mortem, quoniam pessimum est.

Z

*delirium propriè dicitur  
vbi quis somnum  
delirium sentiat a se  
mente auersus.*

Pag. 6



est. Et ideo dicebat Hippocrates in Coacis prædictionibus: Mentis emotiones modicè feroces, & ferinum & conuulsionem significant. Fiunt enim ab atra bile, quæ exulta est.

*Languens  
quartum.*

Sed cadit dubitatio: quia in Philini uxore, primo Epidemiorum, somnus delirium sedauit in undecima, dicit enim, quod omnium facta est memor, & tamen mortua est in vigesima. Galenus transit, ut solet, rem sicco pede. Verum refugient quidam ad illa verba: Sed statim in delirium recidit: illa non excusant, nam videbatur à somno euicta causa delirii. Ideo hoc de delirio intelligi debet, ratione morbi delirium facientis, scilicet febris: ideo cum ibi esset signum abscessus interiorum, mortua est. Quod ergo in primo generaliter dixit, generaliter etiam de omnibus morbis est interpretandum: at hoc de delirio, non est interpretandum in abscessibus, fieri enim potest, ut in morbo laterali, in abscessu iecoris, ut delirium ex somno sedetur, & tamen æger moriatur: non tamen robustior sibi videbitur, & corpus melius mouebit. Ob id dixit, malum aut bonum signum, quia pertinet ad facultatem animalem: labor autem ad naturalem, quæ sola potest morbos euincere. Huiusmodi exemplum habetur quarto Epidemiorum, qui mente motus à somno, tamen non insanit, indicatus est quartadecima.

*Pag. 9. Qui  
iuxta Me.  
desana.*

### APHORISMVS III.

**S**omnus atque vigilia, vtraque si modum exceßerint, malum.

#### COMMENTARIVS.

**P**otest de signo & causa interpretari hic Aphorismus: sed antecedentia & consequentia docent, quod de signo, nam somnus longior significat frigiditatem, & humores ac vapores abundantes: quæ omnia in acuta febre sunt abscondita, vigilia verò, calorem, vel immodicam siccitatem. Considerantur autem in somno, qualitas, quantitas, tempus & superuenientia. Qualitas est, quia quidam est levis, quidam profundus: & quidam quasi sopor, & quidam purus. Levis est, cum facile expergiscitur: profundus, cum difficulter, sed exporrectus magnam facit mutationem in respiratione: in sopore autem difficulter expergiscuntur, & fit parua mutatio in respiratione: aut si fit, non est naturalis. Serapio in capite de Mandragora dicit, quod generat talem somnum per tres horas, ut homini possit præscindi membrum absque sensu. Quid ergo voluit Hippocrates in hoc Aphorismo? Nil aliud nisi ut intelligeremus, non solum ex rebus non naturalibus, sed etiam naturalibus, cum qualitate aut quantitate à debita mensura aut statu variauerint, sumenda esse indicia exitus morborum: Plurimum tamen differt hic & præcedens Aphorismus à primo, hic enim solum de bono & malo agit, in primo autem de lethali ac non lethali. Ideo patet continuitas huius Apho-

risimi cum præcedente: cum in illo somnus ad rem naturæ contrariam comparetur, hic ad proprias condiciones.

Hippocrates cum definiret hanc metam *Pag. 4.* somni, libro de Ratione victus in acutis quatuor ponit ordines: Primum, ut quis dormiat nocte, vigilet in die. Secundus, ut dormiat die usque ad tertiam diei partem, scilicet noctis etiam parte vltima. Tertius, ut reliqua parte diei. Non dormire autem nec die nec noctu, pessimum est, inquit. Sub indicatione tamen, vigilia aliquando non est adeò malum signum. Vnde Prædictionum primo: Vigiliis *Pag. 6.* infestati derepentè cum inquieta iactatione sanguinem fundunt. Sunt ergo vigiliæ nonnunquam indicationis, maxime per sanguinem narium, signum.

Sed cum, ut dixi, illud magis possit intelligi de qualitate & quantitate, quaeritur merito, de quo Hippocrates intellexerit? & Respondeo, quod de quantitate, quia qualitas ad vigiliam extendi non potest. Differt sopor in tribus à vero somno: profunditate, longitudine, & quod præternaturalis sit, de hoc igitur adhuc verior est Aphorismus. Ipse *Pag. 7.* idem in libro de Coacis prædictionibus vult, quod omnis sopor sit malus. Prædicat autem sopor, in acutis potissimè, phrenitidem vel delirium, vel conuulsionem, aut parotidas: soluitur autem turbatione ventris nonnunquam, vel indicatione. In capitis autem vulneribus sopor lethale signum est, ut Hippo- *Pag. 4.* crates in libro de Capitis vulneribus testatur.

### APHORISMVS IV.

**N**on satietas, non fames, neque aliud quicquam quod naturæ modum exceßerit, bonum.

#### COMMENTARIVS.

**H**ic rursus labitur Galenus, existimans nugacem esse Hippocratem, ubi maxime breuitati studuit, neque enim animaduertit ordinem Hippocratis, qui in primo Aphorismo posuit signa salutis & mortis, duobus sequentibus mala & bona: hic verò meminit signi non boni, quod est remissus & minus verendum, quàm malum signum. Quocirca perspicuum est, nimis oscitanter explicuisse hos Aphorismos Galenum. Hippocrates infra inquit: In omni morbo mente constare, & bene se habere ad ea quæ offeruntur, bonum: contrarium verò, malum. Galenus ibi rectè meminit huius, quod bona & mala signa non sunt salutis aut mortis signa: sed euinci possunt à contrariis. Appetere autem cibos, est incolumitatis iecoris & ventriculi ac cordis signum. Ego non odi Galenum, quinimò ubi aliquid absurdum in eius dictis inuentum fuerit, malim non esse: credo ergo (cordis) esse adiectum aliquo modo, nec ignoro multa in contrarium pro Galeno posse adduci: sed nos doctrinam contentiosam facere non decreuimus, sed claram, illud enim certum est, appetitum cibi & potus, rectum scilicet in quantitate, qualitate & tempore, argumentum



argumentum esse bonæ dispositionis iecoris, ventriculi, & intermediarum venarum. Appetitus rectum appetitum in quantitate, cum homo cibo appetit sibi utiles aut consuetos: in tempore, hora solita, si sit sanus, vel remissionis morbi, & maxime hora frigidiore diei, cum est ager: in quantitate, ut neque plus, neque minus, neque frequentius neque rarius eundem requirat, quàm ei sit opportunum. Recitat Hippocrates quinto Epidemiorum, in Oenjade ciuitate quemdam cum ieiunius esset, factum vehementem sentire solitum, ac dolorem: & quamuis purgatus fuerat medicamentis validis, non potuit sanari: factum est autem scissione venæ, donec exanguis fieret ex utraque manu. Erant autem egestiones prauæ & exustæ: quocirca bilem vitæque in venis abundasse intelligitur.

Neque aliud quicquam quod modum naturæ exerceat, bonum. Habentur hæc libro de Alimentis, & dat exemplum inter reliqua de quæstione & tactat omne & habentur exempla à Galeno in libro Artis medicæ, sed redeo ad Hippocratis verba ibi, quæ valde sunt ad præsentem propositum. Et ex his & aliis naturalibus, & quæcumque alia huiusmodi ad diuturnitatem & virtutem procedunt. Laboris, ætatis, & partus & magnitudinis signa, autem ad maius, alterius ad minus: & ab utroque ad maius, & ab utroque ad minus. Vnde Hippocrates, quod signa sumerentur vel a rebus non naturalibus, vel naturalibus. Et a rebus naturalibus dupliciter, seu essent partem, & qualitatem aut quantitatem. Et quantitatem, ad maius aut minus. Et ad maius ab utroque, toto sentiet, ac partibus: aut ad minus, ab utroque etiam, velut, si augeatur sanus & quies: aut utroque minuat, aut vnam augatur, alterum minuat. Et maius in omnibus excessus qualitatis signum est, eam actionem patientis: minus autem, defectus.

## APHORISMVS V.

**S**pontaneæ lassitudines morbos præ-  
nuntiant.

### COMMENTARIVS.

**C**ontinua sit narratio cum præcedentibus: dum transit Hippocrates à signis malis naturalibus, ad ea quæ sunt præter naturam: ut intelligamus, in huiusmodi non esse necessariam peruerſionem qualitatis aut quantitatis, quandoquidem sint toto genere iam peruerſa, & ab ipsa natura aliena: nondum tamen sunt morbi propriè, sed initia & viæ ad morbos, tres autem esse lassitudinis species, declarauit Galenus 3. de Tuenda sanitate, atque omnes si citra causam manifestam contingant, morbos declarant, vocaturque tunc spontaneæ: sed etiam ex laboribus periculosa sunt, non tamen adeo: ideo de illis locutus non est Hippocrates, non quod etiam illæ non minentur morbos, sed quoniam non necessariò. Ut verò deteriores sunt, eo magis morbos minantur, & certius, & maiores: ut quæ abscessus, quæ vlceris sensum præbet.

Tom. VIII.

Est etiam lassitudo, quæ consequitur morbos, de qua Hippocrates ait in 4. Aphorismorum: Lassitudinem habentibus in febribus ad articulos, & circa maxillas potissimè abscessus fiunt. Quare non ibi loquitur de spontanea lassitudine, quæ morbos prænuntiat, cum iam febricitans morbo detineatur: nec de alia quæ sit à laboribus, sed consequente febres, sequitur enim ad illas colliquato humido, & supra modum calefactis masculis eadem dispositio, sicut ex labore, scilicet lassitudo.

Sunt lassitudinis, quæ ab exercitatione fir-  
tria genera, teste Hippocrat. 2. de Diætâ. Prima, quæ aduenit non satis exercitatis: secunda, quæ exercitatis ultra modum, consuetis tamen exercitiis: tertia, quæ aduenit exercitatis ex insuetis exercitiis, harum omnium proponit curam ibi. Porro in prima & vltima colliquantur, ait, carniū humidiores partes, & caleſcunt & accenduntur, sequiturque febris calida: at in secundo genere carnes siccantur, sequunturque horrores: & hæc est similis ei quam Galenus vlcerosam appellat. Ergo hæc eadem de spontanea dici poterunt. Verùm de spontanea loquitur propriè in libro de Locis in homine, vbi docet, quod cum ex frigore bilis defluerit ex capite tum ad carnes, tum ad pectus: quoniam muscoli nuntur depellere molestiam illam, nec queunt, idem eis accidit quod de lassatis. Nam videmus, si quis contendat abigere quod non potest, aut brachium rectum detinere, in momento fatigari, ac si homo duabus horis contudisset in mortario puluerem. Fatigatio ergo à nixu fit: mixus ostendit causam molestia afficientem, quæ ibi manens concaleſcitque, febres & abscessus gignit: ob id lassitudo spontanea prænuntia est morborum.

Porro lassitudines solui ex sanguinis mixtu, declarauit 2. Prædictionum. Vbi aduertendum, quod mixtus sanguinis lassitudini succedens, & eam soluens, non malus est: præsertim si sine febre & dolore aduenierit. Ergo de lassitudinis exemplo, quod etiam ex laboribus coorta pariat morbos lethales: exemplum habetis ab Hippocrate libro 3. Epidemiorum, de adolescente habitante in Mendacium foro: hic enim in septima die obiicit.

## APHORISMVS VI.

**Q**vicunque dolentes aliqua parte  
corporis, plurimum dolorem non  
sentiant, his mens ægrotat.

### COMMENTARIVS.

**P**ostquam docuit, dolorem citra causam manifestam ostendere futurum morbum: hic quasi ex conuerso declarat, non sentientes dolorem plurimum alicuius partis, magno morbo laborare. Famofus est hic Aphorismus, & apud Auicennam prima tertij, & apud Celsum libro 2. recitatus. Auicenna in febribus illum interpretatur: Celsus verò & Galenus de causa doloris, non de

Z 2

dolore,



Sect. 1.

Pap. 5.

Aphor. 46.  
Pag. 2.

dolore, vt 6. Epidemiorum. In cranone antiqui dolores frigidi, recentes verò calidi. Durum enim vilum est illis, quod & aliis videri potest, dolorem esse, & non sentiri. Itaque tales causas esse dicimus, erysipelas & vulnus atque abscessum, etiam conuulsionem, vt Galenus. Ergo vt huiusmodi doctrinæ aliquid referam, exemplum ponam illud in Coacis prædictionibus: In anginis omnia perniciofa sunt, quæ non manifestum dolorem faciunt. Et dolores etiam qui sedantur, citra manifestam causam perniciosi sunt. Vnde liquet, bifariam hominem dolorem non sentire posse, cum debeat: vel quia ab initio causam doloris contraxerit, vel quia etiam dolorem, sed post abscesserit. Palam est ergo, hoc, Non sentire dolorem, nulli esse auxilio, sed malum malo addit: si quidem etiam desipientiam. Verum si quis ob dolorem alium vnum non sentiat, quemadmodum infra, non est admiratione dignum: duobus doloribus simul non eundem locum infestantibus, maior minorem obscurat. Porro, vt habetur in 1. Prædictionum, dolores quidam magis propriè mentis emotionem significant, vt circa vmbilicum palpitantes, & in cruribus ac sura: verum non vlla magis ex parte quàm capitis. At contingit dubitatio, cum in podagricis dolor nonnunquam cesset, nulla causa manifesta, sed sola euicta particula, dolor enim in mutatione constat, vbi euicta sit pars, etiam mente constante dolor cessare potest. At non sic est, quandoquidem eo in habitu Hippocrates esse velit hominem, vt nisi mens percussa esset, doleret.

## APHORISMVS VII.

**Q**uæ longo tempore extenuantur corpora, lentè reficere oportet: quæ verò breui, breuiter.

## COMMENTARIVS.

Cap. 5.

**P**ostquam locutus est in sex Aphorismis prioribus, de signis, & maximè præcedentibus futuros morbos: in his sex loquitur de his quæ pertinent ad neutrorum corporum curam, id est, quid circa illa agere debeamus. Et dat regulam, quæ potest amplificari, vt sit generalis. Reditus ad naturalem statum debet esse similis recessui: si lentus, lentus: si celer, celer. Galenus assignat causam, quia in longis morbis solida consumuntur: igitur si copiosus exhibeatur cibus, non sustinebunt, in breuibus autem, solum spiritus & humores non solida: ideo cibus poterit concoqui. Hic seruata autoritate tanti viri, multi sequuntur errores. Primus est, quod ipsemet fatetur 12. Artis curatiuæ, membra solida absumi in febribus colligantibus: igitur tunc non licebit breui restaurare. Secundus, quia non in omni longo morbo solida extenuantur, vt patet in quartana, & aliis minus perniciosi morbis, vt in destillationibus: & tamen illam consumptionem non debemus restaurare subito, pessi-

mè enim cedit, nec restaurabitur, & plurimum lædetur. Tertius est, quia dantur cibi & alimenta leuis coctionis, quæ poterunt à solidis debilitatis confici: vt oua. Quartus, quia in hoc Galenus præsupponit imparem consumptionem, & Hippocrates parem. Quam enim absurdum est dicere, quod celerius reficere oportet paruam extenuationem, quàm magnam: cum hoc sit necessarium, etiam si nolimus, neque esset ex dictis Hippocratis, teste Galeno ipso, qui vult, quod nil dicat nisi reconditum, eo minus in Aphorismis. Hoc autem est per se clarum. Hæc tamen expositio plerisque quippiam videtur esse, & artificiosa. Ratio ergo deducenda est ex consuetudine, quæ non solum tenet in similibus, sed etiam in contrariis. Cum resolutio sit sensim, necesse est vt membra minuantur sensim: igitur assueta sunt leui motui, quare læduntur à copiosa, & confertim facta restauratione. Cum verò resolutio est facta confertim, læduntur, nisi celeriter restaurentur, nam iuxta Galeni dictum sequeretur etiam quintus error, scilicet quod possemus quæ breui extenuantur corpora, & lentè & breui reficere ad arbitrium nostrum, quod Hippocrates ipse non admittit. Vel dicas sic. Quæ lentè extenuantur, exiguum habent appetitum restorationis, quæ citò, magnum, ergo hæc celeriter, illa sensim sunt restauranda. Et ita Aphorismi sententia redditur generalis, & sine exceptione.

Hanc observationem à contrario, declarabat nobis Hippocrates à natura fieri in parientibus, libro de Natura fœtus. Volens enim ostendere, puerperij tempus in masculis finiri in triginta diebus, in fœminis autem in quadraginta duobus, sic probat. Puer mouetur in triginta duobus, & fœmina in quadraginta duobus, igitur puer perficitur in totidem diebus, & fœmina in totidem. Sed quanto magis fœtus est maior, tanto magis trahit de sanguine, quanto minor, minus, hoc enim principium est naturale, sicut primum sumptum ex experimento, ergo quanto magis processerint dies fœtus, tanto plus trahitur de sanguine, ergo tanto minus superest, & in principio, cum minimum trahatur de sanguine, plurimum supererit, igitur in purgatione à principio puerperij purgabitur magna quantitas sanguinis, & perseverabit in masculo ad dies triginta, in fœmina ad quadraginta duos, perpetuò minuendo. Vides igitur rationem clarum Hippocratis, quod incrementa debent esse per tot dies, & sub eadem quantitate, sub qua & per quot dies diminutio fit, & econtrà.

Huiusmodi exemplum habetur libro de Locis in homine, vbi tabificos curare docet, præcipiens ne se ingurgitent cibis multis. Contraria ratione in acutis statim transit ad exhibitionem ciborum in vesperi, vbi in manè sorbitionem dederit, de Ratione victus in acutis.



APHORISMVS VIII.

SI quis à morbo cibum assumens, non corroboratur, pluri alimento corpus vii significatur: si verò non assumenti hoc accadat, signum est quòd corpus indiget euacuatione.

COMMENTARIVS.

SAnta manifesta est continuatio cum præcedenti Aphorismo. Cum enim iam dixisset, quòd quæ longo tempore extenuata sunt corpora, lentè retere oporteat: quæ breui, breuiter, dicit aliquis: Sic egi in vtrisque, nec restituitur. Et maximè in extenuatis longo tempore, dicit, Caue ne plus quàm oporteat cibi dederis. Quòd si non, tunc corpus indiget euacuatione. Proponit ergo tres casus, in quibus corpus non restituitur. Primum, vbi non dederis quantum oportet: propter a dicit, Cibum assumens. Secundum, quando datur plus quàm oportet. Tertium, cum corpus euacuatione indiget. Et ideo innuit, quòd non solum ex nimia refectione in contrarietate ægri leduntur, sed etiam quòd nimiam videri possit, minus restituantur quàm à præcedenti cibo.

Galenus videtur interpretari partem illam. Si verò non assumenti hoc accadat, id est, quòd non assumat quantum debet, & propter hoc non nutritur, ita ut prauis humores sint causa, quòd non accipiat quantum debet cibi, non causa quòd non nutritur. Et certe sermo Galenus hoc docet, quoniam scribit, in libro de Crassi & de Crassi, inde subiicit, ut sit ergo sensus: Vbi quis ex morbo non corroboratur, si cibum assumat quantum oportet, id accedit, quoniam plus assumit quàm debet: si verò non corroboratur, quia non assumit quantum debet, signum est quòd corpus indiget euacuatione. Aliud quòd Galenus dicit, est, quòd vellet sequi nonum Aphorismum, inde octauum: sed meo iudicio melius sic iacet, ut statim post illa verba, Signum est quòd corpus indiget euacuatione: subiiciamus, Corpora cum quispiam purgare voluerit, inde subiiciat, Non pura corpora quanto magis nutries, id est, nisi purgaues, lædes, etiam quod velis ipsum nutrire. At si hunc Aphorismum præposueris alteri, non poterit postmodum octauus conuenire septimo, intercedente nono. Sed hoc parum refert, sufficiat solum admonuisse continuitatis amorem. Hic Aphorismus scribitur in Coacis prædictionibus his verbis: Qui ex morbis longis se resocillantes bene cibum accipiunt, & nihil proficiunt, hi malignè in reciduum incidunt. Hic præsupponit morbum esse longum, & non repurgari corpus medicamento. Sed in Aphorismo, ut interim parum assumant cibi, & purgentur. In Coacis etiam prædictionibus vult quòd accipiant plusquam oportet: & in hoc casu dum perseverant, in morbum recidunt.

Vnum autem est animaduertendum, cuius Tom. VIII.

Galenus nos minimè admonet, scilicet Hippocratem referre restaurationem ad robur, non ad carnes & pinguedinem, sciens quòd qui vires recipit, tria necessariò recipit: substantiam solidorum, si qua deperit, eorum temperamentum, & calorem naturalem. Ergo sub vno hoc omnia comprehendere, ostendit in lib. de Affectionibus: Corporis robur adaugent, quæ multam & crassam carnem gignunt.

Quòd verò dicat, pluri alimento corpus uti, cum non corroboratur, habetis auctoritatem in libro de Veteri medicina, vbi inquit: Copiosior cibum quàm conueniat ægro exhibitus, morbum auget, & corpus tabefacit. Causa autem redditur in lib. de Locis in homine, dicit enim: Quòd si corpus superat cibos ingestos, floret: id est corroboratur, fit bene coloratum, & succulentius: sed si vincatur atque succumbat, ipsi quidem cibi per alium secedunt, & alia mala faciunt, corpus verò gracile efficitur. Vnde deterius est, copiosius nutriri quàm minus quàm conueniat, cum morbi ex hoc generentur, & non minus color, habitus & vires corrumpantur & exinaniantur: quomodo autem reficiendi sint ægri, docet Hippocrates in libro de Affectionibus.

APHORISMVS IX.

CORpora cum quispiam purgare voluerit, oportet fluida facere.

COMMENTARIVS.

SI quidem superius hoc maxima ex parte est explicatum, quòd tribus modis dicitur præparari corpus ad medicamenta: alium sæpius subducendo, oscula venarum aperiendo, & materiam quæ impedire potest præparando, scilicet ut lenta dissecemus, & crassa attenuemus. Porro dantur & alia præcepta in 4. Aphorismorum: humectare cibo & quiete antè, in ipsa autem purgatione mouere. Sed ad propositum maximè quinto in sextum de Morbis vulgaribus: Veratrum epotum, si purgare vis, leuare, aut cibum sumere oportet. Sic enim ad purgationem fundendo ac liquando humores præparabimus. Balneum autem & parum ante, & quandoque vbi veratrum acceperit, statim adhibere conuenit: quod etiam in venæ sectione vtile esse potest, non tamen post: quoniam inter venæ sectionem, & sanguinis exitum, tempus nullum potest intercedere: inter summptionem autem veratri, & purgationem plerumque multum temporis intercedit. In vniuersum ergo sex erunt omnes præparationes, sed tres antè solum conueniunt, quæ antea dictæ sunt: vna post motum scilicet, duæ & antè & post colliquatio & humectatio.

Sed & admonere oportet, quibus non conueniant purgationes tum ex morbo, tum ex natura patientis, tum temporis. Temporis quidem, quod aliàs dictum est, sub cane, & ante canem: quarta Aphorismorum, quòd tempus variatur perpetuò apud nos sub cane, à decima Iulij ad decimam Augusti: antè autem, ab æstiuo solstitio ad decimam Iulij.



Fig. 1.

Iulij, in perpetuum ab Heliaco canis maioris ortu sideris diebus triginta antè postve: viginti autem in mitiore cœlo, & humidiorè anno. Ex natura hominum, ait in libro de Veratro: Nigri humidiorè carne, subficci, balbi & blesi, *ἡμετέριον τρυφώδες*. Humidiores vitat carnes, & modicè siccas, ne nimium colliquantur. Affectuum verò præter naturam observatione favientem febrem, abcessum calidum viscerum, suppuratos & imbecilles. Post enumerat ibi novem alia genera malè affectorum corporum, quibus veratrum minimè tutum est, sed purgationem per supernas partes securiorem esse vult ea, quæ sit per inferiora. Causa est brevis via, & caloris in loco magnitudo, & ventriculi robur. Ex dispositionibus autem purgationem prohibentibus, hæ quæ morbi dicuntur potiores sunt: inde naturales, post aëris status, inde affectiones præter naturam, neutram quasi dispositionem efficientes, atque hæc obiter: suo enim loco docebuntur. Vnum sat est, decem & septem esse quæ ibi enumerat purgationi per superiora incommoda, velut flatum, lienis duritiem, & reliqua.

Quæ verò subsequi soleant imparatam purgationem, sex sunt: non purgari, vomere, dolere, vertiginem pati, cibi fastidium, & animo linqui. Dubium non est, quin huiusmodi sequantur ad acria medicamenta: ut tithymalorum species septem, lathyris & peplos, ac peplion, cuius semen vehementer vrit linguam, folia lac emittunt.

\*\*\*

## APHORISMVS X.

**N**on pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes.

## COMMENTARIVS.

**F**alsò citari solet, tanquam impurà corpora si nutrantur, lædantur: ut epicrasis omnis tollatur, & quæ super Aphorismo, *Æstate & autumnò cibos difficillimè ferunt*, enarrauimus: cum relatus hic Aphorismus ad octauum, intelligi debeat solum in non appetentibus cibum, ut sensus sit: Si quis ex morbo cibum assumens non corroboratur, signum est quod pluri cibo æger utitur: si verò non appetat cibum, signum est quod corpus euacuatione indiget, nam non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes. Vbi enim à morbo quis conualuerit, solent reliquæ humorum remanere in corpore, iuxta illud: Quæ relinquuntur in morbis, reversiones facere consueverunt, parum infra: At ea si fuerint iuxta ventriculum, corrumpetur ciborum appetentia & concoctio simul: nec tunc epicrasis, id est missionem bonorum cum malis faciemus, sed læsionem, at si per corpus sparsi fuerint, concoctio bona celebrabitur & appetet, modò non nimis comedat, sicutque epicrasis.

Porro non pura corpora trifariam dicimus, humoribus redundant malis, sed nec fecretis, nec ad putredinem paratis, de quibus loquitur in libro de Insomniis. Alia in qui-

bus iam secreti sunt, sed nondum ad putredinem parati, ut infra: ubi fauces ægrotant, aut tubercula nascuntur in corpore, egestiones inspicere oportet, nam si biliosæ fuerint, corpus unà ægrotat: si verò sanis similes, tutum est corpus nutrire. Tertia, cum iam ad putredinem sunt parati, de qua dicemus paulo post. Hic cum loquatur de conualescentibus, palam est de tertio genere intelligere.

Hippocrates in libro de Salubri diætâ *Pag. 3. 4.* proponit tres casus impurorum corporum, & signa & curam. Primus est, cum humores crudi abundant iuxta ventriculum: signum eructatio & tumor præcordiorum. Secundus, cum bilis: signum est sitis. Tertius, cum humores in visceribus: signum est dolor in *Pag. 3.* eis, in omnibus cibi abstinentiam imperat. In tertio quoque de Diætâ meminit eorum qui deliciunt liquida & putrida, quos curat de tractione cibi, & exiccatione, dando carnes assatas volucrum, & leporinas elixas, ferinasque omnis generis: tum exercendo corpus, ut non malè consuluerit, *Qui morbum Indicum solis perdicibus assatis curauit*. Non pura enim corpora siccanda omnino sunt, & modicè refrigeranda, ut putredo inhibeatur.

Quomodo autem humor malus in corpore redundans morbos & mortem pariat, docet Hippocrates non minus subtiliter quam verè, quarto de Morbis, dicens: Humores *Pag. 11.* pravi intus corrumpuntur ac depascuntur proxima quæque ex bonis, atque extenduntur, donec omne vitæ alimentum putridus calor absumat, atque ita deficit vita.

\*\*\*

## APHORISMVS XI.

**F**acilius est impleri potu, quam cibo.

## COMMENTARIVS.

**N**arrabat Hippocrates in libro de Ali- *Pag. 4.* mento, de Flatibus clarius, corpus non strum ex tribus nutrir: spiritu, potu & cibo. Cibo quidem solida nutriti, potu humores, spiritu autem calorem naturalem, quod etiam libro de Natura foetus docuit. Ex his ergo dicit, facilius esse impleri potu quam cibo. Cum autem impleri duo habeat significata, & simplex quod est ut corpus repleatur absque nutritione: hoc dictum sanè sub eo sensus, sub quo verba illa ab Hippocrate prolata sunt, est, ut homo pinguescat, & carnibus ac succis seu humoribus repleatur, quod & verum est. Inquit ergo Hippocrates in libro de Alimento: Quibus opus est veloci restauratione, humidum alimentum conuenit: quibus adhuc velociori, odores. Ex quo patet, apud Hippocratem odores nutrire. Quod sic demonstratur, nam ex aëre spiritus nutriuntur libro, ut dixi, de Flatibus, & Gale- *Cap. 5.* nus in libro de Vsu respirationis. Sed odor est corpulentior aëre, igitur bonus odor magis nutrit.

Galenus hac in parte non videtur omnino intellexisse Hippocratem, nam dictionem illam



illam 7:77, interpretatur, ut apud nos, pro-  
pore. Et ita postmodum, ut tueatur Hip-  
pocratem, se fugit ad vina nigra, excipiens al-  
ba, & multo magis ipsam aquam: cum ta-  
men non animaduertat, etiam vina nigra  
valde parum nutrire, nam libro de Ratione  
victus in acutis, inquit Hippocrates: Mel du-  
plo magis nutrit quam vinum, & mulla ma-  
gis nutrit quam vinum album, aquosum, ac  
mulla ferme nihil nutrit, mel etiam valde  
parum: ut tertio de Alimentis Galenus ipse  
testatur. Quare non est ut hic intelligamus  
Hippocratem de potibus, ubi multa essent  
fama, & pauca admodum vera. Dicendum  
est ergo, quod Hippocrates hic loquitur de  
liquido cibo & sicco in eodem genere com-  
paratis, scilicet carne colliquata, puta pulli,  
& non colliquata, maza & pitana, pane di-  
lato & cocto, & pane sicco, non comparan-  
do cibos & potus factos de diuersa materia  
innata. Quod si quis obiecit, carnes col-  
liquatas, & panem coctum appellari ab Hip-  
pocrate in libro de Veteri medicina *propheta*,  
distinguitur a *pitana*, quæ sunt potio-  
nes: Respondet, quod ibi proponit tria ge-  
nera ciborum, imò quatuor: Siccum, ut pa-  
nem: densum, ut mazam: sorbitionem, ut  
pitana & potum, ut vinum, hic verd duo  
sub vno comprehendit, potum & sorbitio-  
nem sub potu: & sub cibo, siccum & mol-  
lem. Apparet etiam quanta utilitas habeat  
ur ex nostra expositione, cum agrum reli-  
cere expediret: Galeni autem, nulla.

APHORISMVS XII.

**Q**Uæ relinquuntur in morbis post  
iudicationes, reuersiones facere  
conueniunt.

## COMMENTARIVS.

**N**on semper quæ sic relinquuntur, fa-  
ciunt reciduas, sed facere conueni-  
unt: vel si quis pleniore utatur cibo, ubi ap-  
petat: vel si non appetat, & non purgetur:  
vel etiam si appetat, & utatur recta victus  
ratione, sed quod relictum multum sit par-  
uum in comparatione ad vires. Quod si vel  
expurgetur ante reuersionem, vel à natura  
superetur, bono vidente regimine ægro, effu-  
giat reuersionem. Tribus igitur modis con-  
tingit ad reuersionem morbi deuenire, reli-  
ctis reliquis illius in iudicatione, duobus at-  
tem effugere: ob id rectè dictum est, Reuer-  
siones facere conueniunt, quasi diceret,  
Plerumque id contingit. Et maximè, quod  
raro accidit, ut ægri recta victus ratione  
utantur, dum conualescunt.

**S**igna autem futuræ reuersionis recitan-  
tur ab Hippocrate, in libro de Iudicationi-  
bus: & ponit quinque casus. Primus, ubi à  
febris discessu vigilæ vehementer infestant,  
aut somni turbulenti, aut lassitudo totius  
corporis, ut dicit textus *propheta*, quod est robur:  
sed vult dicere, deficiat. Secundus est, ubi fe-  
bris sine signo iudicatorio abscedat: nec in  
die iudicatoria. Tertius est, ubi febris relin-

quat, & tamen vrinæ crudæ sint. Quartus,  
cum vrinæ fuerint mali coloris, rubræ sci-  
licet, aut fulvæ, vel sedimentum habentes  
rubicundum. Quintus, cum morbus definit  
ad parotidas, & illæ non suppuratæ absce-  
dunt. Et idem est dicendum de aliis tumo-  
ribus, & possunt reduci ad ordinem hoc mo-  
do, ut vel ex operationibus præsentibus su-  
mantur: & sunt præcipuè vigilia, vel som-  
nus turbulentus, imbecillitas virium: sub quâ  
comprehenditur cibi fastidium, & lassitudo.  
Vel à præsentibus signis: & sunt, non absce-  
dere cum excretionem aliqua, nec in die iu-  
dicatoria. Vel à præteritis signis: & est,  
præfuisse vrinas solum crudas. Vel à succe-  
dentibus: & est, subsequi vrinas malas, ru-  
bras, tenues, cum rubro sedimento. Vel  
à propria ratione, cum febris defecerit aliquo  
cum signo, quod postmodum permutatur, ut  
discessus parotidarum.

Ex propriis signis reciduarum, inquit  
Hippocrates in Coacis prædictionibus: Vri-  
na densitatem habens, diuulsam in febribus,  
recidivam aut sudorem significat. Intelligit  
per densitatem, densum sedimentum: id ergo  
diuulsam si sit febris, reditum significat, nisi  
sudores sequantur. Densum enim difficile  
soluitur, diuulsam naturæ vim non dominari  
declarat. Quæcunque igitur non domantur  
à natura, non nutriunt: quare temporis pro-  
cessu putrescere est necessarium, febrémque  
generare. Aliud signum ibidem habetur, si  
in initio morbi vrina turbida sit, & cum su-  
dore. Hoc tamen intellige, si æger euadat.  
Hippocrates narrat in quarto Epidemio-  
rum, reuersiones factas post longum tem-  
pus huius, quibus vrinæ suppressæ fuerant ante  
iudicationem.

Quæ verò reuersiones faciunt, sunt tria  
potissimè: materia relicta, de qua in præsen-  
ti textu temporis constitutio, velut in primo  
Epidemiorum, & de Humoribus, probatque  
vno verbo dicens: Tempora faciunt morbos  
ergo multo facilius recidivas, facilius enim  
est ægrum iterum in morbum recidere,  
quàm sanum egrotare: ac temporum consti-  
tutionem seu naturalem, ut habetur in ter-  
tia Aphorismorum: seu præter naturam, ut  
primo & tertio Epidemiorum, constat face-  
re morbos, igitur etiam recidivas: Et ratio vi-  
ctus non recta.

Porro quod inquit in sexto Epidemio-  
rum: In recidiuis mutationes profunt, opor-  
tet igitur ad ea permutare quæ conueniunt,  
antequam malè afficiantur: intelligit de  
morbis, qui vel natura vel temporis statu  
reuertuntur. Velut syderationis seu attoniti  
morbi, de quo secundo de Morbis, & Febris  
ardentis secundum genus: Arteriæ exulcera-  
tio, de internis Affectionibus, ruptio pe-  
ctoris & dorsi. Sed & podagra & reliqui  
morbi ex crassis lentisque humoribus faciliè  
reuertuntur. Verum quod mirum est magis,  
morbi quidam post duos annos reuertuntur,  
ut voluulus: sic enim testatur Hippocrates  
libro de Internis affectionibus. Et quod ma-  
ius est, aliqui post septem, aliqui post qua-  
tuordecim annos, ut in secundo libro de  
Morbis: alibi verò testatur etiam de nono  
anno. Admiranda satis.

*Anaximander  
de viciis est, id est,  
si libenter erat in  
morbum reuertitur.  
vnde in viciis  
si libenter ibi est  
vnde de viciis, qui re-  
uertitur in morbum.*

Pag. 461

Pag. 61

Sec. 2. ante  
finem.

Pag. 41

Sec. 61

Pag. 3. 13.

Pag. 3. 6.

Pag. 252

Pag. 41



An verò morbi qui commutantur, dici possint recidiuas facere, vt in primo de Morbis ex phrenitide in Peripneumoniam & febrem ardentem; ex peripneumonia & pleuritide in suppurationem: atque ex tinctimo in dysenteriam, ex dysenteria in lenitatem intestinorum, ex hac rursus in aquam intercutem. Et respondeo, quod quamuis hæc mutatio habeat commune cum recidiua, quòd deterius habeat hominem primigenio morbo, cuius causam docet Hippocrates libro de Affectionibus, dicens: Aduenit secundus morbus iam præ debilitato ægro: sed neque obstat morbi varietas, sed coniunctio, nam recidiua præsupponit, vt prior morbus desinat: hic autem morbus prior non desinit, ideo recidiua dici non potest: si desinere, diceretur.

De Continuatione Aphorismi cum octauo Aphorismo, clara est ratio adducta à Galeno: sed nos videamus quid dixerit Auicenna de conualescentibus, in quibus accidit casus appetitus cibi ob debilitatem iecoris aut ventriculi, & in his cogimur dare cibum: sed non sumus in casu, quia nihil præsupponitur relictum in iudicatione. Hippocrates autem præsupponit relictum & hic & in superiore Aphorismo, de quo diximus nuper. Ideo non debemus occidere ægros, vt non videamur Auicennæ rationem habere: aut vt videamur Hippocratis habere, aut Galeni, hoc enim deterius factum est latronum facto, illi enim notis parant, & iugulant homines vt accipiant pecunias: hi verò iugulant pecuniis acceptis, salutis causa. Dicit ergo Auicenna, quod persæpè recidiuæ fiunt ad morbos contrarios primis morbis: vt ex ardente febre in resolutionem syderationem, & coli dolorem frigidum. Et reddit rationem huius casus: scilicet curam nimis declinantem ad morbi contrarium, in quantitate scilicet, & qualitate. Et non solum vult quandoque esse necessariam euacuationem, sed etiam sectionem venæ: & hoc in duobus casibus, vel propter superuenientem febrem ad refrigerandum corpus, vel quia cinis materiæ morbi fuit relictus in sanguine, vt illum expurges, bonum regenerando. Et sumpsit à Rasi in trigesimo-quarto Continentis: & ibi etiam docuit, quòd in casu appetitus conualescentium persæpè exhibita quæ confirmant ventriculum, febrem redire cogunt. Et hoc accidit, cum casus ille fuerit propter malos humores circa ventriculum. Et in hoc plurimum peccant medici nostri temporis, dantes offas ex triassanthalis, cum rarissime conueniant, aliter non dixisset Hippocrates, eum appetitus casum signum esse, quod corpus euacuatione indiget. In vniuersum, cum morbus sine causa citò reuertitur viribus iam debilibus, genus hoc recidiuæ lethale est, inquit Auicenna.

Causæ verò cur materia relinquatur in iudicatione, possunt esse vel propter impedimentum fortuitum, vel propter materiæ inæqualitatem, vel propter malam coctionem & imperfectam, vel propter virium imbecillitatē. Et sumuntur ab Hippocrate ferme omnes in prima particula iam explicata.

Scribitur etiam hic Aphorismus secundo Epidemiorum, & in sexto eiusdem, vbi in secunda autoritate ait: Quibus intus relinquuntur certissimæ & velocissimæ recidiuæ. In textu Galeni legitur: Quibus intus aliquid relinquitur. Respondeo, de his morbis ibi loqui qui maligni sunt, & per vlcera ac tubercula. Scribitur & quarto Epidemiorum, adiectis his: Et in ipsis morbis, quæ excernuntur, sputum præmaturum, alui secessus, intemperies & similia. Siquidem ait, talia sunt ex his quæ relinquuntur, vt non solum de toto humore, sed parte & intemperie intelligatur.

## APHORISMVS XIII.

Quibuscumque iudicatio fit, his nox grauis ante accessionem: quæ verò subsequitur, magna ex parte leuior existit.

## COMMENTARIVS.

Quomodo alij præcedentes Aphorismi se inuicem sublequantur, iam dictum est: hunc verò planè antecedenti connecti, palam etiam est, nam cum sermo esset de iudicatione institutus, illam etiam præcognoscere docet ex proprio quodam sibi affectu: qui est, quòd nox ante accessionem est difficillis, nam vt habetur quarta Aphorismorum: In salubri iudicio necesse est præcedere coctionem, separationem, consequi verò expulsionem: ergo tot motus, præcipue secundum, par est præcedere aliqua molesta symptomata: cuiusmodi sunt quæ scribuntur à Galeno, primo de Crisi, collecta ex Hippocrate in primo Epidemiorum, & sine libri Prognosticorum. Reducuntur autem ad duodecim genera: Animæ perturbationem, delirium, vertiginem, & anxietatem sensuum, oculi tenebricosi, & flammam videntes ac lachrymantes, & tinnitus, & capitis dolores, temporum grauitatem, colli quoque & venarum quæ in eo sunt tensionem, pectoris & membrorum spiritus respirationem difficilem, præcordiorum contractionem & distentionem sine duricie: ventriculi fastidium, nauseam, dolorem: oris autem sitim, labij inferioris tremorem: faciei ruborem & inflationem: totius vigiliæ & somni turbulentia, & iactatio corporis & extremitatum, æstusque; vt nonnunquam exurgere cogantur: cordis quoque palpitationem, quam ille prætermittit, vt etiam retentionem fecum & aliorum excrementorum. Hippocrates autem in Prognosticis confidit in duobus, præsertim morbi natura & incrementis, nam si magna fuerint & morborum & symptomatum, propè esse vigorem est expectandum. Nec ex superioribus signis credas omnia omnibus conuenire: sed quæ ad caput pertinent, sanguinis fluxum è naribus præcedere solent: Quæ ad cor, eundem vel sudorem vel vomitum: quæ verò ad præcordia, & ventris murmur, fluxum vomitumve. Iactatio & inquietas ac sitis ferme communia sunt signa: quæ

2.4.T.1.  
Cap.100.101.  
102.

1.6.2.

Cap.95.



quæ circa ventriculum, vomitus. Sic igitur distinguere oportet ea quæ imminuentem iudicationum genera, sanguis, vrina, dolor ab æstus. Sunt præterea signa quæ distinguunt bona iudicia à malis. Quid autem iudicium sit, superius docuimus, & in Commento Galenus declarat. In vniuersum critica signa, alia quidem imminuentem crislum significant, alia præsentem: alia qua via futura sit, alia an bona vel mala.

Necesse est igitur in nocte antecedente futurum iudicium, aliquod horum signorum adesse: quod cum adfuerit, vñ reliqua omnia facilius ac magis sentitur quàm de die: ob id noctem in hoc prætulit diei, tametsi dies propior ellet iudicio, quod proxima nocte eideret expectandum.

Sed cur dixit ante accessionem, non iudicationem? Sexto Epidemiorum aliter scribitur hoc: Quæcunque tertianæ naturam habent, his nox difficilis ante exacerbationem: quæ verò sequitur, tolerabilior, vt in pluribus. Solent iudicia fieri in exacerbationibus: ob causas ab initio enarratas: vnde terribiliora signa apparent in seruandis, quàm morituri, nihilominus paulo pòst seruandi melius se habent, morituri autem à iudicio nihil alienantur. Porro de loco illo Hippocratis locus dictum est in Contradictionibus, & abbreuiam. Ego tamen per accessionem hic intelligo incrementum morbi, quod ex iudicio necessario aduenit.

Quæ verò subleuantur leuior, vt in pluribus. Non simpliciter docet, quod Galenus docet in Commento, scilicet vt adiecerit in pluribus ob morituros, nam si leuior ad difficilem referatur, per se etiam in moritura hoc continget. Sed intellexit, quod vt præcedens est grauior solito: ita subsequens non solum præcedente, sed etiam solito. Primum quidem expulsa materia noxia, secundum fatigatis viribus, quæ quietem postulant. Verum dubitare expedit non parum, si indicatur soluiturque morbus, nonne necessarium leuior erit futura nox sequens? Ob id in talibus expediebat Galenum immorari, quæ magnam habent difficultatem, vbi verò de accessionibus & constitutionibus loquitur, tam copiosum esse, vt magnam partem totius Epidemiorum adducat. Mihi sanè videtur appositus casus languentis Chætionis, constat enim hunc Hippocratis testimonio iter iudicatum, tandem euasisse: septima siquidem, decima septima, & quadragesima. Septimam præcessit nox molesta cum delirio: octaua dixit febrem intermisisse & se respicere, mollior igitur illa nox fuit. Verum in decima octaua à iudicio decima septimæ diei, dixit illum recaluisse ac fuisse, & mente motum fuisse: quæ omnia docent ipsum non solum melius habuisse, quàm cum in iudicio superriguit, sed etiam quàm in quattadecima ac decima sexta. Animaduertere verò oportet, quod cum dicat, motum mente esse in decima octaua die, & iam dixerit non motum fuisse mente in recidiua: quod per recidiuam intelligit tempus à nona die ad decimam septimam, in quo facta fuit prima recidiua. Verba igitur illa. Leuior vt in pluribus, dicta sunt, referendo ad sta-

tum morbi generalem, non ad præcedentem noctem, cum Hippocrates de sanabilibus morbis ac sanandis ægris solum sermonem instituerit: & ob eos qui non perfectè à morbo liberantur, vt fuit Chætion, & multi alij. Contingit autem etiam in sanandis præter hæc fieri succedentem noctem solito grauiorem, vel ob errorem, vel ob siderum constitutionem, vel ob morbum alium succedentem, vel etiam ob virium imbecillitatem.

Sed Hippocrates, meo iudicio, hic & iudicationibus & accessionibus communem sermonem texnit: quoniam in omni accessione intermittens febris sit iudicatio, vt infra videbitur. Si iuxta Galenum, in suo de Morbi temporibus libello, quælibet accessio sex habet tempora: cum ad interuallum deuenit, & peruenit ad statum & declinationem, inde etiam finitur: igitur ad iudicationem deuenit, præsertim cum videamus omnes huiusmodi febres vel in sudores vel vrinas profluentes desinere. Ergo doctrina hæc Hippocratis generalis est in omnibus iudicationibus, quod etiam experimentum docet. In quartanis tamen & quotidianis talia minus vrgere solent: quæ si vrgent, & maxime cum homo non prorsus liberatur à febre, nec sequitur excretio vlla, febris malignitatem talia decernunt, aut animi molestiam, aut materiam turgentem, aut abscessum cerebri, vel iuxta septum transversum latitantem. Ergo id vt in pluribus ab eo dictum est, vel quia non soluitur plenè morbus in continuis, vel ob duplices tertianas & quartanas, atque eiusmodi in quibus nox sequens priorem accessionem, cum præcedat sequentem, euadit deterior.

## APHORISMVS XIV.

**I**N profluuiis alui mutationes excrementorum iuuant, si non ad mala mutatio fiat.

### COMMENTARIVS.

**S**ic potest Aphorismus continuari, quod si iam iudicationem in febribus & aliis morbis, in quibus nihil excerni solet, fieri docuit: hic etiam in fluxibus fieri docet, cum natura causam morbi expellit. Sunt autem ventris fluxus species tres, de quibus agit Celsus, nomine, loco & re differentes. Primum genus vocatur Tormina apud illum, nostri vocant difficultatem intestinorum, Græci dysenteriam. Secundum, leuitas intestinorum, Græci lyenteriam appellant. Tertium, fluxus ventris, Græcis dicitur diarrhæa. Primum est affectus intestinorum, & extruditur sanguis: secundum ventriculi, & exit chylus: tertium alterius partis vel totius & extruditur humor. Hic de fluxu ventris intelligit.

**Iuuant.** Si enim causa morbi expellitur, necesse est illos iuuari. Scribitur hic Aphorismus sub aliis verbis, secundo de Morbis vulgaribus, his verbis: Mutationes profunt

videtur contineri in  
de quædam in fluxu  
videtur in fluxu

Lib. 4. cap. 15  
§ 6. 19.

Sec. 2. in prima  
fi



si non ad praua mutantur: velut his qui à medicamentis vomunt febrium gratia. Feces in meraciora desinentes putrefactionem significant, velut Dexippo. Exemplum habetur quarto Epidemiorum, de Thestoris famula, & eo qui iuxta Medosadæ ædes habitabat, aliisque qui seruati sunt.

Pag. 2. c. 3.

Ergo quæ sint praua, iam docuit hîc, meraca scilicet, & in libro Prognosticorum enumerat quinque: ramentosa, biliosa, cruenta, prasina, nigra. Proponit autem quatuor ordines, in primo sunt aquosa valde, alba, pallida, viridia, vehementer rufa, spumosa. In Galeni textu non legitur Viridia. In secundo ordine, & est deterior priore, est paucum, candidum, glutinosum: vel subuiride ac leuc. Tertijs est pessimus: nigrum, liuidum, æruginosum, pingue, scetidum, in Galeni textu non est æruginosum. In quarto, qui pessimus est, sed non adeo cito perimit, est varium: sic vertit Cornarius *ποικίλα*: & melius quàm versicolore, quod & animaduertit Gadaldinus in Margine, parum enim conuenit cum sequentibus verbis, Ramentosa, biliosa, & reliqua. Varium appellat, quia variare solent.

Pag. 3.

Verum dices: id de malo, an intelligitur simpliciter, an comparatiuè? Respondeo, quod solum simpliciter, quia ita Galenus exponit in Commento, & ratio ipsa docet: aliter enim securiores essent liuidæ ex nigris, quam subuiridis ex permista.

Quæ autem egestionibus non sint malæ, & quod non mutari malum sit, docet secundo Epidemiorum. Alui turbatæ ex tenuibus, aquosis, non biliosis, spumosis multis, quæ aliquando deposita etiam subsidentiam habebant, ex quibus sanè etiam id quod sub dio exponebatur noctu, simile erat. Equales specie semper alui secessus, malum. Quod si mali sunt alui secessus perseverantes similes, quoniam causæ magnitudinem significant: & etiam quia eodem modo afficiendo intestina magis lædunt, mutatio bona erit, & bonum etiam signum.

~~~~~

APHORISMVS XV.

Vbi fauces ægrotant, aut tubercula nascuntur in corpore, excretionibus inspicere oportet, nam si biliosæ fuerint, corpus vnà ægrotat: si verò sanis similes, tutum est corpus nutrire.

COMMENTARIVS.

Quia dixit, à iudicatione si non corroboratur corpus, vti vel plurimo cibo, vel indigere euacuatione: hic modò docet, si videatur malè restaurari, & ita continuatur octauo Aphorismo ad vnguem, habet enim duas partes illi respondentes, si quis bene animaduertat. Hippocrates libro de Glandulis, docet septem esse fluxiones à capite è quibus vna est ad fauces, cum strangulantur in morbis acutis, vt habetur in 1. Prædictio-

Pag. 3.

Pag. 1. c. 3.

num, & de hac non est sermo, vt neque de Angina, est enim illa faucium inflammatio, vt paulo inferius, absurdum enim esset dicere, tutum esse tales nutrire. Sed neque de illis exulcerationibus, & generaliter vllis morbis qui cum febre sunt, plerumque enim sunt periculosi, vt in Coacis prædictionibus & similiter vlcera proserpentina circa fauces, & maximè acuta & prana in infantibus sunt periculosa, vt in lib. de Dentitione. Proprium est autem doloris faucium, vt habetur in lib. de Coacis prædictionibus si validus sit, tumores circa aures & conuulsiones gignere. Sed loquitur eo modo, quo in lib. de Affectionibus. Fauces à pituita inflammantur, curandæ autem sunt gargarizatione. Quomodo autem hic morbus fiat, docebat Hippocrates in lib. de Flatibus dicens: Cum fauces exulcerantur & exasperantur ac inflammantur, trahunt calefactæ humorem de capite: illud verò rursus à toto corpore. Hoc verò, vt dixi, contingit, quoniam glandulæ illæ quæ à lateribus sunt, implentur. Sensus igitur totus est, ac si diceret: Vbi fauces ægrotant, aut tubercula in corpore nascuntur, inspicienda sunt excrementa: nam si biliosa sint, corpus vnà ægrotat: quare nutrire non debemus, non pura enim corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes: sin autem erunt similia sanis, tutum est corpus nutrire.

Pag. 11.

Pag. 2.

Pag. 3.

Aut tubercula, *φύματα* dicuntur à Galeno sexto Epidemiorum, quæ parum prominent extra cutim, & sunt acuta, non genita à causa externa. In septima Aphorismorum docuit, intus etiam posse generari: proprie autem sunt in pulmone, & frequenter: hic loquitur de exterioribus solum. Probat illa Hippocrates sexto Epidemiorum, in septem conditionibus: scilicet quod sint extuberantia, acuta, fastigiata, deorsum vergentia, non dura, non bifida, aequaliter maturelcentia. Ergo si materia propellitur à natura expurgante corpus, bene res se habet, siue fauces laborent, siue tubercula in corpore exoriantur: sin autem ex humorum redundantia, purgatione indigent, hoc est quod dixit Ægrotare. Porro historiam Aristei forij secundo Epidemiorum, in tibia tuberculis ex labore abortis, videre licet. Verum hic laborauit febre: vnde tunc non dubium erat illum ægrotare: sed sudore, & sanguinis fluxu è naribus sanatus est, fiunt ergo & ob laborum violentiam:

Pag. 100.

Aphor.

Sect. 1.

Sect. 1.

Nam si *χολώδες*, id est biliosæ fuerint. Vult intelligere quamcunque vitiatam formam, quod intelligitur à contrario: quia dicit, Si verò similes sanis, per biliosas ergo seu felleas, quasque à sanis alienas intelligit.

~~~~~

## APHORISMVS XVI.

Vbi fames, laborandum non est.

## COMMENTARIVS.

**H**ucusque continuitatis ratio clara fuit, nunc hic Aphorismus ita præcedentibus

bus



10. 10. bus iungitur, quia superius dictum est, Non  
puta corpora quanto magis nutries, tanto  
magis lades. Vbi verò corpora nutrire non  
possumus, quia non expedit, sed famem ad-  
hibere conuenit, id est inopiam cibi, quod  
probat Galenus in Commento, ex autorita-  
te secundi Epidemiorum, & est ex repetitis  
in sexto, vt pleraque alia sicut quæ in quin-  
to, repetuntur magna ex parte in septimo:  
vnde emendatio nostra. Et dicimus famem  
etiam cibi abstinentionem qualemunque mo-  
do sit magna. Et probat Galenus ex Pro-  
gnosticis, & septima Aphorismorum: & hoc  
modo intelligitur.

Construitur sic ratio: Vires non sunt exol-  
uendæ duabus vehementibus causis simul,  
sed fames & labor vehementer exoluant vi-  
res singillatim: ergo non sunt simul adhi-  
benda. Fames enim, vt inquit Hippocrates  
lib. de Veteri medicina, magnam habet vim  
sanandi, debilitandi & occidendi. De labori-  
bus autè dicebat in 1. de Diffæribi & labo-  
res contrarij sunt, cibi enim restaurant cor-  
pus, labores autem absumunt. Ideo dixit 6.  
Epidem. Cibus modicus, non delassari, non  
sistere. Exemplum de pluribus rebus vires ab-  
sumentibus habetur 7. Epidemiorum, in  
Thymi filio laborante febre, alui profluuio,  
& longa inedia, qui mortuus est.

Galenus autem amplificat sententiam  
Hippocratis, & bene iuxta demonstratio-  
nem cui inuicetur: Nullum exhauriens vires,  
conuenit cum alio: & si de naturalibus,  
quanto magis de his quæ præter naturam  
aut contra naturam sunt? Secundum natu-  
ram est senectus, imbecillitas innata, fa-  
mes, sutor, & caliditas acris: præter natu-  
ram labores, venus nimia, odores mali, vi-  
gilia, tristitia & timor, est enim timor, tri-  
stitia ipse permissa. Contra naturam morbi  
causæ, symptomata, maximè dolor & eu-  
acuatio. Ergo dup ex his iungi non debent,  
multo mirus tria.

Sed hic explodenda est dubitatio non le-  
nis, si vbi fames adhibeatur, non conuenit  
euacuatio magna, in morbis acutis fames  
adhibetur, 1. Aphorismorum: & ideo non  
conueniret sectio venæ, nec purgatio, contra  
Hippocratem in libro de Ratione victus in  
acutis, & 4. Aphorismorum. Respondeo:  
Hippocratem hoc non dixisse, sanis enim  
non conueniunt auxilia contra naturam: in  
aegris cogimur, maximè in principio, cum  
nondum vires exsolutæ sunt. Periculum  
etiam maius est in labore, quàm venæ se-  
ctione, vel purgatione, propter inflamma-  
tionem, & spirituum consumptionem, quæ  
in laboribus maior fit.

## APHORISMVS XVII.

**V**bi alimentum præter naturam  
plus ingestum est, hoc morbum  
facit: ostendit autem sanatio.

### COMMENTARIVS.

**T**erminum, alimentum apud Latinos signifi-  
cat. Galenus continuat hunc Aphorif-

mum ei: Non satietas, non fames, neque  
aliud quicquam quod modum naturæ excess-  
ferit, bonum. Sed nimis procul expetitur  
huiusmodi continuatio: & etiam quia ibi  
de signo, non causa loquitur. Intelligamus  
ergo, quòd cum locutus sit de fame in præ-  
cedenti, quòd cauendum est à labore: hic  
docet quòd satietas est deterior, quia per se  
& promptè lædit, etiam non adiecta alia  
causa. Ex quo patet, quòd non valet hæc  
ratio: Ex assumptione copiosioris cibi ho-  
mo plus læditur in vna die, & etiam plus  
longè, quàm ex inedia vnus diei: ergo ex  
inedia decem dierum minus lædetur, quàm  
ex copiosa assumptione cibi totidem die-  
rum, nam ex inedia morietur, ex cibo au-  
tem non.

Alimentum quid sit, superius sæpe docui.  
Verùm præter naturam trifariam hic à Ga-  
leno exponitur: vel supra vires, nam reple-  
tio duplex secundum vasa, vt cum ventri-  
culus nimio plus extenditur: vel contra na-  
turam, vt si quis fungis vtatur crudis, vt se-  
ptimo Epidemiorum, filia Pausaniæ, quæ  
fungum crudum edit, & patiebatur anxie-  
tatem, strangulationem & dolorem ventris:  
nec liberata est, nisi cum euomisset fungum,  
mulla epota & balneo adhibito, in quo  
etiam sudauit. Vel supra hominis naturam  
vt de Biantæ pugile, quinto Epidemiorum:  
qui adeò erat vorax, vt ederet carnes porci-  
nas crudas, placentas dulciarias ex melle, po-  
lentam, pepones, cucumeres, bibebatque lac  
& vinum odoratum vsque ad ebrietatem.  
Ægrotauit igitur cholera morbo, qui fa-  
miliaris est immodicè se ingurgitantibus.  
Hunc igitur patet, omnibus modis huius  
Aphorismi alimentum præter naturam sum-  
pisse.

Rationem autem Aphorismi Galenus præ-  
termisit, saltem clarum: volo autem docere  
illam, & Aphorismum verum esse demon-  
strare: ostendereque simul, cur dixerit Præ-  
ter naturam: & cur adiecerit ea verba, de  
quibus dubitat Galenus, scilicet, Ostendit  
autem sanatio. Cibus, inquit Hippocrates  
in libro de Locis in homine, si vincit natu-  
ram, efficit morbum. Appellat ergo cibum  
præter naturam seu alimentum, cum supe-  
rat naturam: sed si superat naturam, morbum  
facit, quia morbus fit superata natura, vt ibi  
dicit. Si ergo dixeris, Non efficit morbum:  
diceret Hippocrates, ergo non est præter na-  
turam. Igitur solum secunda aut tertia ex-  
positio est bona. Ostendo modò quòd effi-  
ciat morbum, quia efficit cruditatem. Cuius  
habetis exemplum 7. Epidem. in Epichar-  
mi filio, qui ex labore & potu eam contra-  
xit. Vnde non dixit de potu, quia facilius  
distribuitur vel euomitur: necessariò ergo  
cibus præter naturam hoc modo ingestus fa-  
cit morbum.

Ostendit autem sanatio, sic intellectus  
prioribus verbis, siue sanetur vomitu na-  
turali, seu à medico, seu secessu sponte seu  
à medico seu cholera seu purgatione mate-  
riæ febrem facientis, siue alio modo, cum  
in omnibus fiat euacuatio. Clarum est, quòd  
morbus factus fuit ex repletione præter na-  
turam. Inde sumptæ sunt duæ illæ regulæ  
genera



generales, posita ab Hippocrate in libro de Victu in acutis: Cum cibus fuerit in ventriculo, morbo inchoante, fac ut reiciat per vomitum: si non, per aluum. Hippocrates exhibet clysterem aut glandem, nonnunquam etiam medicamentum, ut tertio de Diata. Quod si dicas, Prius iniungit somnum? Respondeo, quod praesupponit, ut non sit tunc praeter naturam.

Pag. 5.

Hippocrates in 3. de Diata docet, multos modos repletionis factae ab immodica ciborum repletionem, qui omnes ad novem capita reducuntur, aut vomitu cruditas expellitur, vel secessu, tuncque bifida consurgit diuisio, aut enim corrumpitur, aut non, si verò retinetur, aut remanet cruditas, aut fit acida, aut corrupta, aut concoquitur in ventriculo, & carnes non trahunt: tuncque aut grauat solum, aut corrumpitur, & si corrumpitur, aut afficit totum corpus, aut partem, vel generat febrem.

\*\*\*

### APHORISMVS XVIII.

**E**orum quae *ἀδρῶς* & velociter nutriunt, veloces quoque sunt excretiones.

#### COMMENTARIVS.

**I**D est, Ea quae non sensim, neque paulatim totum, quo nutrire possunt: sed simulatque vna nutrimentum velociter exhibent veloces quoque eorum quae restant, sunt excretiones. Demonstratur autem sic: Natura non emittit, nisi coacta, antequam expresserit totum quod adest & continetur nutrimentum: neque contra, ubi totum expresserit: quod residuum est retinet, aberraret enim. Sed quae totum quod habent nutrimentum, celeriter atque vna totum exhibent, celeriter etiam excrementum separant: & ubi separatum est illud, expellitur, igitur quae celeriter nutriunt, ac totum quicquid continent, simul separari patiuntur, eorum residua etiam celeriter expelluntur. Verbum ergo *ἀδρῶς*, Latine aut per vna ac simul, aut clarius per negantem orationem, utpote, non sensim, neque paulatim, exprimi debet.

Galeno tamen visum est, hanc orationem non esse veram ac necessariam, tacitusque sugillat, ut saepe solet in hoc opere, Hippocratem, dicens: Multa excernuntur celerissime ob adiectam salisam quandam qualitatem, quae tamen tardè & sensim nutriunt: alia verò quae celeriter nutriunt, ob lentam substantiam tardè expelluntur. Ob id, dicit, intelligi dictum Hippocratis sic debet, ut sint pura nutrimenta, ab omni aliena qualitate, seu naturali, seu ex preparatione acquisita, pura vel expurgata, & insinuat quod si, gratia exempli, coxeris ostrea parum, citò deicientur, quamvis serò concoquantur, & paulatim, ob nitrosam (sic enim vocant, ego salisam dicam: quamvis paululum inter salsum & nitrosam, sal & nitrum intersit, quod nitrum amarum sit, sal mini-

mè) qualitatem. Ideo dicit Galenus: Si ostrea diu coxeris, abiecerisque ius illud, facile intelliges serò ostrea concoqui: quod durae sint carnis, & paulatim nutrant. Idemque in caulibus continget: nam diu cocti, & abiecto iure, tardius descendunt è ventriculo, tardiusque concoquantur, quam si solum paululum ferueant: non quod verè verè celerius concoquantur, imò non exactè cocta nunquam fermè concoquantur in ventriculo: sed ideo concocta videntur, quia descendunt. Vnde nata est illa opinio, quaedam esse quae quanto magis coquantur, tanto difficilius concoctionis euadant, alia verò durecant etiam.

Rectè igitur fecisset Galenus, primum, si aduersus tantum virum vel vnum exemplum attulisset, eorum scilicet quae & citò concoquantur, & tardè exeunt: & quae tardè concoquantur, celeriter tamen exeunt. Deinde cum quae concocta sunt in ventriculo, in intestinis etiam maneant, trahente iecore per mesarai venas succo, an de descensu cibi ex ventriculo in intestina, vel ipsa deiectione ex intestinis intelligat Hippocrates? Aut saltem docuisset rationem, quare harum vna alteram necessariò consequatur. Et rursus, quare sit quod aliqua quanto magis coquantur seu assata seu elixa, tanto magis durecant: ut oua, iecur, & chamae fluuiales.

Foran dices, Ipsemet Hippocrates velocis secessus alias causas attulit in lib. de Affectionibus dicens: Cibi qui plurimum calefcunt, citò siccantur & durecant, atque ob id tardè descendunt: qui verò celeriter descendunt, succosi sunt, & natura calidi. Et rursus in libro de Locis in homine: Cibi qui aluum subducunt, sunt qui incidunt, & qui attenuantur in calido, falsi & lubrici. Sistant autem, qui astringunt, & qui à calore coguntur, quique flatum patiunt, siccis atque friabiles. Sed hic loquitur deicientibus aluum cibis, habentibus naturam medicamenti, ut cnico. & mercuriali. Ad id de cibo, qui plurimum calefcit, ut qui tenuis sit substantiae, & siccus. Respondeo, quod oportet ut tandiu morentur in ventriculo, ut possint siccari, & si velociter, & non sensim nutriunt, succosi erunt: ideo ibi tradidit regulam omnibus intellectu faciliorem, hic verò magis reconditi sensus.

Cæterum dices: Caro ceruina erit pro exemplo, quae tardè concoquitur, & celeriter è ventriculo descendit, 2. libro Anicenna teste? Respondeo, quod Hippocrates in 2. de Diata non id dicit, imò vult quod tardius secedat carne apri: existimo quod Anicenna hoc dixerit ob amaritudinem, quia ceruus felle caret: sed & equi, asini, muli & damae, ut Aristoteles docet: & tamen caro eorum non facile descendit è ventriculo, vel forsan propter ea verba Rasis: Qui ederit carnes cerui, oportet ut illa sedeat in ventriculo, si concoqui debet. Sed Rasis intelligit, quod oportet ut descendat & adhæreat imò ventriculi, nec sumatur in fine cibi, sed in initio: non autem quod sedeat, id est, quod non celeriter descendat ex ipso ventriculo.

Constitui



Constitui ergo vna regula videtur hoc modo, Quæ celeriter nec sensim nutriunt, ea celeriter secedunt, citoque reparat vires, sed ad robur non multum conducunt: quæ sensim & tardè concoquuntur, plurimumque nutriunt, ea tardè secedunt, & robur corpori addunt: sed si parum nutrant, nec robur addent corpori, ea regula ex libro de

Pag. 11. 12.

Affectionibus, tum hic etiam colligitur. His intellectis, inter ea quæ celeriter & simul nutriunt, vinum quaecunque primas obinet partes: sed inter vina Galenus ex duabus differentiis, vna sumpta à colore, altera à substantia, nouem proponit ordines. Ponit enim à substantia crassum, tenue & mediocrè, idque bene se habet. Sed in colore album & nigrum, ac *κίρρον*, hoc quidem rubrum, alij subrubrum, alij flauum: sed difficile est diuinare, cum res à sensu discrepat. Dicamus ergo clarè, distinguentes colores vini in quinque, vt dicit: nec vbi necesse non est, propter duo verba pariamus confusionem, vt Galenus, qui in non necessariis aded postmodum est verbosus, vt etiam illo Commentario. Erunt ergo nigra, alba, & proximum albo colore flauum, nigro rubrum, in medio omnium subrubrum. Flaua calidissima sunt, & nigris substantia proxima, vt subrubra albis: rubra verò, commutata vice, media inter flaua & subrubra.

Nigra ergo crassa maximè alunt, & tardissime inter vina secedunt: tenuia verò alba & flaua, celerissime secedunt: alba quidem ob tenuitatem & paucitatem alimenti, flaua autem non tam celeriter: sed tamen celeriter, ob caliditatem: verum hæc albis plus nutriunt, & cæteris omnibus, præterquam nigris. Ex hoc genere sunt Non basium seu maluaia vocata, Creticum vinum, vinaciola, vernaciola: & amabile seu vinum Chium, & Tibianum Florentiæ, & huiusmodi innumera, gustu austera, odore iucundo & acri. Subrubra autem, quæ nos Cæsiola vocamus, proxima plerumque sunt albis, tamen gustus ea distinguit, nam & ex albis quædam sunt calidissima, maximè quæ è nigra vna fieri consueuerunt sine acinis, desiderio alborum vinorum non suppeditante materia illorum. Quapropter operæ precium fecisset Galenus, meminisse saporum & odorum potius quam colorum: aut si pigebat tam longam texere historiam, omnino ab hac enarratione vinorum prorsus abstinere debuit. Ergo cum in reprehensione nulla sit utilitas, ne nos magis illo erremus, solum ea dicamus quæ in rem faciunt: primum distinguentes, quod Galenus aded, cum scitu esset necessarium prætermisit, scilicet an per excretionem Hippocrates intellexerit solum alui excretionem, *διακρίσεις* dicit, à *διακρίσεις*, quæ est alui deiectionio. Galenus tamen generaliter videtur interpretari. Hoc autem multum refert, an de vrinis etiam scilicet & sudoribus intelligat: mihi videtur quod de alui solum deiectionibus, quia præter id quod verbum id significat, etiam cum loquatur de nutritione quæ ad primam pertinet coctionem, videtur Hippocrates de alui excrementis solum intelligere: quare tota

Tom. VIII.

illa tractatio fermè de vinis superflua est. Sed tamen, postquam cœpimus, prosequamur: vinum dulce seu nigrum seu album, sed tenue magis, & nouum maximè, iuxta Hippocratem 2. de Dieta, aluum subducit. Odorata, tenuia, vrinas proliciunt, vt etiam alba tenuia: austera aluum & vrinas etiam sistunt. Subrubra, eatenus albis proxima. Flaua substantia nigris proximiora, vi autem albis. Rubra in medio eorum, vt dixi, facultate, imò omnium, sicut coloris ratione flaua, in medio consistunt.

Sed de alimentis non est ausus proferre, quænam sint quæ celeriter & ex se tota alunt, nisi miseram illam prisanam: imò nec illam, sed illius succum, qui magis ad potum quàm cibum attinet, in medium adducendo: tum petrosos pisces. Causam huius esse reor quod non hæc satis cum Galeni principiis concordarent. Nouam enim & re alienam, verbo tenus autem similem & consentientem Hippocrati doctrinam instituens ille, quod etiam Auicennam, virum calidum, non latuit, coactus est tacite Hippocratem erroris arguere. Nam Hippocratis verba sunt in libro de Affectionibus: *αἱ δὲ τὸ ξύμπαν εἰρηδὺς ἰχθύες καὶ τὸν ἐσθλὸν*. Et paulò post: *αὐτοὶ δὲ ἐφ' αὐτῶν διαφέρουσιν ὥστε*. quod est: Vt in vniuersum dictum sit, Pisces leues sunt edulium, ipsi tamen inter se differunt. Itaque omnes pisces generaliter leues sunt alimenti si ad carnes conferantur. Non negat Hippocrates, quin petrosi non inter eos facilius concoquantur, & melioris etiam sint alimenti: sed nec hi solum, sed & marini his qui in aquis dulcibus degunt, & inter marinos litorales, sunt enim minus vndis agitati. Enumerat autem Hippocrates inter marinos, petrosos, vt pote insularis homo, in secundo de Dieta: turdum, phucam, elephem & cobionem. Galenus videtur omnes amplexatus tertio de Alimentis, enumerans turdum, phucam, iuliam, percam, scarum, merulam: scarum autem præponit omnibus suauitate, inde merulam & turdum, reliquos tres in ordine vltimo reponit: gobionem excludit, quamuis non improbet illius alimentum, neque vt prauum, neque concoctu difficilem. Sed quis sit elephitis, haud docuit. Verum Hippocrates inter cibos leues, etiam post petrosos, laudat rhombos, squatinas atque torpedines.

De cibis autem aliis non meminit nisi comparando Hippocrates, olus oleri, carnem carni, verum Galenus totum prætermisit, vt liquet: id est finem, cuius ratione Aphorismum scripsit, hic est, vt doceret suum more, qui cibi essent facilioris coctionis, & qui non, dixerat enim, quod facilius erat impleri potum quàm cibo, ibi docuerat qualitatem: hic ab effectu docet, quis cibis sit facilioris coctionis. Vnde patet continuatio Aphorismi & finis, quem aded perperam omittit Galenus, vt faciat Hippocratem stupidum. Quæ enim hæc est doctrina, Quæ celeriter concoquuntur, & simul etiam celeriter excernuntur? Quis enim scire possum, quid celeriter concoquatur, aut tardè? Sed voluit, quod putat Galenus, pro principio esse,

A 2

id

Pag. 7.

Pag. penult.

Pag. 6.

Aphor. 11.



id esse quod cognoscere docet: ut sciamus quomodo reficere oporteat ægros, scilicet velociter & simul nutrientibus, nam quæ in horum aliquo deficiunt, si tardè, ægros ad ultimam debilitatem perducunt: si sensim, ad laborem ventriculi, longamque defatigationem. Quare patet, ipsum etiam de cibo tantum, non potu loqui, sed hoc propter vinum, cui maxime Galenus fauet, omitamus.

Inter ea quæ sensim alunt, connumerat Galenus in Commento, verticellos, seu manis *ωνόδελος*, gammaros, Græci *γαμμάρος*, squillas & locustas, *ωνόδελος* apud Græcos significat & serpentem, & herbam, & lapides inuentos in capite castrei piscis, & thynni piscis supremam dorsi partem, & turbinatum genus ostracei corticis, quod frequenter inuenitur inter chamas Genua allatas, à forma enim fusi formæ hæc omnia sub nomine vno tam diuersa natura deducta sunt. Rondelletius putat esset ostræorum durissimorum genus, quod lapidibus coniunctum est, nec vulgare: ut non existimem tam celeri cursu Galenum transeuntem in huiusmodi impigisse, quæ cum *ωνόδελος* nomine similitudinem nullam habent. Gammarum caudati sunt, quos nos caneros appellamus, sunt tamen qui astacos fluuiiales vocent: tam possumus gammaros vocare quam astacos, cum, Athenæo teste, sint gammari & squillarum, id est crustatorum longam habentium caudam, genere. Antiqui fluuiatiles gammaros in usu non habuerunt, quod, ut experimentum docet, & inter cementa saxaque, imò in ipsis lapidibus & sepulchris inueniantur. De omnibus his qui pro piscibus habentur, nec tamen pisces sunt, ut polypi, cancri, ostrea, Hippocrates locutus est secundo de Diætâ, distinguens in quinque genera. Primum vocatur mollium, quia sola cute integuntur, polypi, sapiæ, sapiolæ, loligines. Secundum ostræorum, ostrea, pholades, margaritarum conchilia, purpuræ, buccinæ, pinæ. Tertium eorum quæ concha integuntur, tellinæ, chamæ, pectines. Quartum, quæ crusta, astaci, squillæ, locustæ, erinacei, vrsi, cancri, paguri. Quintum cartilagineorum: ut raia, torpedo, rana marina, squatina, pastinaca, galeus, canicula, vulpes, zygena, lamia, Hippocrates adnumerat etiam viticam. Quæ igitur mollia sunt, quoniam cute sola teguntur, ideo durissimam carnem sortita sunt fluctibus enim aliter obtunderentur, & cuiusque minimi piscis iniuriæ expositi essent: ob id durissima sunt carne, & difficillimæ coctionis. Quæcunque verò crusta integuntur, eo duriora sunt, quo crusta est crassior, atque magis lapidosa, nam carnem multa terra participare necesse est, si nam dura ex ea testa generari debet. Ergo ostrea durissima erunt, inde conchæ, post crustacea, vltimò verò cartilaginea. Ergo quæ mollia sunt, adeò concoctu difficilia sunt, ut oculos grauent, inquit Hippocrates. Sunt & qui cartilaginea velint longo usu oculos hebetare: at ego non tam cartilaginea, quam reliqua etiam genera enumerata hoc facere posse crediderim, imò magis

quam hæc. Conueniunt enim omnia in hoc ut ait Hippocrates, quod caro difficulter concoquitur, & tardè deiicitur, licet crustacea & cartilaginea propter succi abundantiam, & ut dixi, quod mollius habeant tegmen, alium potius molliant, quam astringant, commodèque secedant. Itaque ab alimento crasso, aut forsan à salsedine nimia (vtrumque enim horum oculis maxime nocet, qui tenuis spiritus copia indigent) lædi oculos, & visum obfascari, non abs re est. Ut verò carnes horum tardè secedunt ita (inquit) succus eorum, iusculaque mouent alium: sed eodem ordine, scilicet omnium minimè mollium, maxime autem cartilagineorum. Inter chamas, quæ ab hiatu dictæ sunt, & tellinas, hoc interest, quod tellinæ in ambitu serratæ sunt, & ob id non hiant, ut chamæ: quæ seu striatæ, seu non hiant, quia in ambitu sunt æues.

Eadem ergo regula vtemur etiam in piscibus marinis atque fluuiatilibus: qui enim duro carent integumento, ut anguilla & tinca, difficillimè concoquantur, & tardè secedunt qui squamma dura, ut luci, etiam tardè secedunt & concoquantur: percarum autem & truttarum, salmones, thymi ac carpiones, & quos vocant alosas, facillè concoquantur, & celeriter descendunt è ventriculo, ni magnitudo piscis grauiorem & duriorum effecerit, eademque in marinis generalis ratio, ab Hippocrate deducta, obseruanda erit.

Cochlearum etiam meminit Galenus, tanquam tardè nutrientium, & secedentium: quarum tamen usus ad hæcticos, & in iecoris imbecillitate, tum ad ventriculi dolores est præcipuus. De iecore Galenus id affirmat: de ventriculi dolore dicit Scribonius Largus, sed ipse commendat Africanas: ego in meipso nostris usus sum. Duorum prima genera sine cortice, in quarum capite solent lapides inueniri: Horridæ visu, quas non edimus (Tunetanæ in Africa tamen comedere, ut audiui, consueuerunt) & testa obiectæ, quarum sunt quinque genera: terrestres, quo in cibis vtimur: marinas etiam edimus, durior est earum caro quam chamarum, fluuiiales, quæ non eduntur (sunt enim abominandæ) syluestres partuæ albæ, semper arboribus aut dumetis, aut etiam herbarum caulibus adhærentes, Sefilon vocant hoc genus, quod subuertit ventriculum, & vomitum excitat. Apud Gallos tamen, & Ferrarienses, in maiore sunt precio cæteris, quod sapidiore sint aliis, nec ea incommoda ex earum esu experiantur. Ego edi sine noxa nuper, molliores sunt reliquis. Quintum genus est solitaria, quæ in Africa inueniuntur, quarum tanta est magnitudo, ut testa nonnunquam decem libras liquoris capiat. Olim viuaria habebantur. Experimento edocti sunt, in olla pertusa vndique, ut aëre refrigerari possint, sapa & farina subiecta pinguescere, unde etiam molliores redduntur.

Coqui debent hæc, & dura quæque magnis ignibus, & circumquaque positis, in olla operculo obducta aqua ex dimidio plena cum cineribus quercus, radice ari, cortice

peponum,

Lib. 7. c. 24.

Pag. 6.



peponum, & sinapi, inde ubi detractæ fuerint testæ, cum oleo, sale, aceto & salvia, ac porrio cinamomoque. Carnes autem, & pulcherrimos linteos multiplici sub fimo calido vehementer, si duabus horis contineantur, inde extractæ, aqua frigida copiosa statim superfundantur, celeriter coquuntur. Gamburi nostri tabidis multum profunt. Ranæ antiquis in usu non fuere: facilius longè concoquuntur cancris, & limacibus multo magis: parum tamen nutriunt & humectant, atque refrigerant, saginantur, adeoque impinguntur illarum iecora, ut inter delicias suauitate, inter mira magnitudine numerentur.

Verum quia etiam brassicæ meminit, nocere oportet illius tria prima genera esse: sativum, agreste, marinum. Sed sativæ, una, à patre vel cultura: tertia, ab inventoribus. Forma sunt quatuor species: crispa, levis, capita, quam vocamus Gambusium, quæ longè suauitate & alimenti bonitate aliis præstat, estque harum omnium maxima ubique copia. Et crambe vilissima, caule minore, ceteris folio tenuiore, flore luteo, de qua Horatius:

*Occidit miseros crambe repetita magistros.*  
Ab aliquibus hæc eadem vocata est corambole ut apud Columellam.

*Nunc veniat quamvis oculis inimica corambole.*

A partibus autem nobilissima fuit olim cyma, cauliculus aëre germinans, adeo gustu incundus, ut Drusus Cæsar non sine cyma in bellicas iret expeditiones. Tanta fuit gloria vulgaris herbæ: nostra autem ætate adhuc magis insignis cauliflos vocatus, candido capite ac turbinato, sed inæquali, & pluribus in locis cauo, prominentibus, velut undique clavis horrisse, ut specie ipse non sit inferior suauitate. Manditur & coctum & crudum cum sale, pipere, oleo atque aceto. Sed ab inventoribus aut locis sex habemus: Tricianam: Cumanam sessili folio, capite patulam: Aricinam, excelsum folio numeroso & tenuiore: Pompeianam, caule ab radice tenui, sed omnium proceriore, foliis angustioribus & rarioribus, sed admodum teneris, ut hæc sit propria laus: Sabellicam ad admirationem usque crispam, dulcissimamque gustu: Lacuturanam capite grandi, non tamen adeo ut Tricianam, sed hæc maximo labore colitur: Halmýridiam, quæ trans mare anhebatur. Possunt innumeræ aliæ earum species fingi, quandoquidem hoc oleris genus tam latè pateat, ut nullum aliud, ad arborèmq; accedat. Brassica quædam est angusto folio, quam vocant Soldanellam, lacteo succo, quæ plurimum purgat, & maxime aquam.

Ova quoque dura serò concoqui, palam est: at de mollibus affirmant, celeriter nutrire, maxime lutea. At Hippocrates ait generaliter: Qua volucrum robustum quid habent, alunt atque inflant: ut perspicuum sit, neque celeriter concoqui, nec unâ, sed sensim: quod etiam ex intempestivis vomitibusprehenditur.

Tom. VIII.

## APHORISMVS XIX.

**A**cutorum morborum non omnino sunt certæ pronunciationes, aut salutis aut mortis.

### COMMENTARIVS.

**G**alenus illud non omnino ad certam non solum rationem pronuntiandi, sed etiam ad generalem morborum acutorum interpretationem refert: Ita ut quasi dicat Hippocrates, non omnium morborum acutorum potest esse certa pronuntiatio salutis aut mortis. Verum hic sensus admodum Hippocrate indignus esset, quia nihil doceret: sed solum confunderet animum lectoris, ideo absit ut Hippocrati, rem tam inartificiosam tribuam. Præterea quid vetuit, ne pro *ἁπάντων* scriberet *ἡ πάντων*, id est non omnium? Ostendit etiam id euentus, nam si per acutorum morborum, finem eorum intelligit, etiā baiuli hoc diiudicare norunt: sin principium, experimentum docet, tam in veris ægrotantibus quàm scriptis ab Hippocrate, quod ille hic dicit verum esse. Ratio quoque duplex id docet, nam & mobilis est materia morborum acutorum, & faciliè transmutatur: & neque in principiis concocta esse potest, nec cæcitas desperationem affert. Idemque de augmento, cum in his temporibus concoctio non adsit. Et quamvis sub conditione prædicere liceat, ut si septimam non transierit, antequam iudicetur peribit: absurda tamen prædictio est, qua multi stolidi gloriantur, produnt enim se hoc nescire, an intra eam diem morbus iudicandus sit. Verum illud obiciet ex Prognosticis. Qui porro morbi in brevissimo tempore iudicabuntur, faciliores cogniti sunt: maximæ enim differentiæ in ipsis ab initio sunt. Cum ergo maior excessus facilius exiguo dignoscatur, ergo & finis qualis futurus sit. Verum dico quodd ratione huius esset facilius cognitus: sed motus plus impedit certum iudicium, quàm excessus adiunet.

Porro duobus modis distingui atque amplificari debet hæc sententia. Primus est, ut ad pestilentes morbos referatur, in quibus præcipuè hoc verum est, ut non sit securitas vlla ex remissione morbi, nec desperatio ex incremento, habet enim morbus pestilens præter motum repentinum, etiam qualitatem obscuram, qua faciliè interficit, & ut obscura qualitas citò ad perniciem deducit, ita etiam sine certa ratione deficit, & homo sanatur. Secundus est, quodd facilius morbus quem sanabilem existimas, mortalis evadere potest, quàm mortalis sanabilis: quoniam hoc solum naturæ vi contingere potest: illud verò etiam præter id, medici & ægri atque aliorum errorè. Verum relinquatur difficultas de abscessibus, in quibus iam materia decumbit in eodem loco: quare in his saltem deberet esse certa ratio prædicendi, iuxta magnitudinem, locum, materiæ naturam & coctionem? Respondeo, quodd in illis etiam ob necessitatem eiectionis,

A a 2 nis,



nis, & transmutationem ad vilius membrum contingit errare.

Quod maxime querendum fuit in hoc casu, erat, quod usque hic Aphorismus extendatur, nam in fine status & iudicatione peracta, non est verus, cum etiam idiotæ morituros agnoscat: in initio verus est in omnibus, in incremento etiam: verum in ingressu status, postquam illum Hippocrates non excludit, etiam verum esse arbitramur.

\*\*\*

## APHORISMVS XX.

**Q**Vibus iuuenibus albus adhuc humectatus est, his senescentibus exiccatur: quibus verò iuuenibus aluus adhuc sicca est, his senescentibus humectatur.

### COMMENTARIVS.

**S**I quis præcedentem Aphorismum præcedentibus connectere velit, ita illum iunget, vt in primo dictum sit mortale aliquid esse aut non, & in secundo bonum signum, atque ita deinceps: in præcedenti autem Aphorismo admonet nos, quod illud mortale aut non mortale ita debet intelligi, vt non existimemus in acutis omnino moriturum aut non moriturum, sed non esse certam hanc pronuntiationem. At de hoc Aphorismo quis eum præcedentibus continuabit, cum de mutatione temperaturæ agat certè non nisi decimo octauo, in quo dixit, quod eorum quæ *ὑγρὸς* & velociter nutriunt, veloces fiunt etiam excretiones: intellige, vbi corpus moderatè se habeat nam si aluus humecta sit, multo citius prodibunt etiam si non *ὑγρὸς* nec velociter nutrant. In quibusdam verò non prodeunt talia, nec excretiones tempestiuè fiunt.

Aphor. 53.

Sed ad rem potius accedamus, & illum alteri connectamus, infra descripto sub his verbis: Quicumque aluos humidas habent, si quidem iuuenes fuerint, melius degunt his qui siccas habent: ad senectam verò deterius commutant, nam senescentibus magna ex parte exiccantur. Hic sanè videtur ex duplici continuatione tum ad præcedentia, tum ad sequentia, cur hunc scripserit Aphorismum & rursus docuit, quid melius sit, an aluum habere humidam, an siccam: & quod ad præsentem attinet Aphorismum, non debere intelligi semper, sed vt ibi magna ex parte, id est vt in pluribus, *ἀπαλλάττομαι* enim *ἀπαλλάττομαι* tam degere, quam commutare, potest significare. Sensus autem magis sic conuenit. Sed quia Hippocrates homonymiam committere videtur, difficultas hæc eo relegatur, nunc satis sit intelligere, cur scripserit Aphorismum, & quomodo sit intelligendus.

4. Aphor. 83.

Causa lenitatis alui, vt habetur infra, ibi: Mictio noctu plurima paruam significat deiectionem: Si naturalis sit, contingit ex pauca attractione iecoris, vt siccitatis ex

magna, sed magna attractio aut parua in ætatibus & naturalis fiunt, vel ob robur facultatis, vel calorem aut siccitatem, aut necessitatem alimentij. Alius modus est ratione ventriculi, nam is vel ob frigiditatem, vt non possit concoquere: vel ob humidam qualitatem, vel ob defluxum bilis, vt non possit cibis debito tempore contineri, aluum humidam reddit. Videndum est igitur, stante mutatione solùm consueta, de qua agit in primo de Dieta dicens, Ex pueritia ad adolescentiam mutatio fit ex humido ad siccum, manente calore: ex adolescentia ad consistentiam corpus exiccatur & refrigeratur, ex hac ætate corpus humectatur manifestè, & etiam refrigeratur, vt in senio corpora sint frigida valde, sicca verò in solidis, atque exterius & in conceptaculis superfluo redundant humido. His propositis, videamus cur hæc vicissitudo contingat. Et clarum est, quod nisi quis reducat hanc mutationem totam ad vnum principium, nihil agit. Quid enim est quod generalem faciat orationem, nisi ratio vna in omnibus, & est quod in iuuentute, quoniam corpus exiccatur, si fuerit antea humidius: & aluos humidas habent, nisi quid obstiterit, igitur dum siccantur, aluus etiam exiccatur: & hoc est per se manifestum. Sed si siccas habent aluos, cum temperies humida sit, oportet vt siccitas ea contingat ob caliditatem, vel ob siccitatem, si ob caliditatem, refrigerantur, & aluus humida enadit: si ob siccitatem, quam necesse est esse immodicam, superueniente senio, transmutantur in humidam præter naturam, ob nimiam siccitatem, atque ita ob frigiditatem aluus humectatur. Ex hoc colligite, quod iuuenes bene dispositi debent habere humidas aluos, non siccas. Et ratio id demonstrat, quia infantes habent valde humidam: igitur in transitu recto per ætates, iuuenes debent habere humidiores senibus.

\*\*\*

## APHORISMVS XXI.

Famem vini potio soluit.

### COMMENTARIVS.

*Θάψεν* à Galenò exponitur, in libro de Linguis Hippocratis, vinolentia vel ebrietas. Hippocrates enim in libro de Humana natura, cum dixisset quod morbi communes tam accidunt masculis quam feminis, subiicit, *Θάψενος ὁρῶν καὶ ὑδρωποτεβύτων* id est, vim potioribus, & aquæ. Explicatius Phauiorinus, *θάψενος ἀκρατοποσίαν* exponit, id est vini meracioris vsum. Quid est ergo quod hunc Aphorismum subtexuerit, illi scilicet: Quæ longo tempore extenuantur corpora, lentè reficere oportet: quæ verò breui, breuiter? Et ei: Facilius est impleri potu, quam cibo. Scire tamen decet, quod, vt habetur in Commento, quatuor sunt genera famis: Naturalis, cum statis horis homo appetit cibum moderatè: & vehemens, post

pag. 10.

Aphor. 17.

Aphor. 11.



post longam inedia : aut nimiam resolutionem, ex laboribus maxime, vel defectum bonorum alimentorum : & fames canina, quæ fit ob atrum humorem ventriculum erodentem, cuius proponitur exemplum & cura in quinto Epidemiorum : & βέλαιος quæ fit cum membra deficiunt, & membra naturalia tamen affecta sunt malè, & corruptis humoribus referta. De hac non loquitur Hippocrates, cum sit lethalis, & ipse de sanandis sermonem instituit. Quodd autem vini potio omnem famem mitiget præter experimentum, est ratio, aut enim illa fames fit à frigiditate, & vinum cum calefaciat, famem sedat : aut à nimia resolutione, & vinum nutrit celerrimè, igitur famem tollet : aut ob humorem atrum, & vinum illum æquat, ergo omnibus confert. Præterea fames sedatur nutritione & repletione ventriculi, & hæc duo præstat vinum. Sed nunquid hoc solum vult, scilicet curam famis per hoc absurdum, vt ita dicam, auxilium? An nobis potius etiam illud significat, vini potum etiam hoc habere incommodi, scilicet vt famem tollat. Illud non omittendum duco, quod ait Hippocrates libro de Veteri medicina, vinum meracum corpora quoquomodo debilia reddere. Videntur autem habere vina diuersas facultates, provt in secundo libro de Diæta scribitur.

\*\*\*

## APHORISMVS XXII.

**Q**uicunque morbi ex repletione fiunt, euacuatio sanat : & quicunque ex euacuatione, repletio. Et aliorum contrarietas.

### COMMENTARIVS.

**H**ippocrates in libro de Locis in homine inquit : Vtriusque medicamentum contraria contrario. Verbi gratia : Cum intumuerit pallidus, exoleuit sanè, si quod medicamentum attenuans adhibitum fuerit : at hic tumentis attenuans opitulatur. Rursus autem, quod aliquando vtilitatem cepit, nunc hic opitulanti opitulatur, quum sanè præ gracilitate decolor & pallidus factus fuerit. Si quis enim pituitosum & tumefaciens medicamentum exhibuerit, pallor sedatur. In super verò & dolor fit propter caliditatem, & propter frigiditatem, & propter valde exuperans & imminutum. Et in perfrigeratis natura quidem extra corpus ad cutem, propter calefaciens valde, dolor fit : in calidis verò natura, propter frigidum : & in siccis natura, si humectentur : & in humidis, si resiccentur. In singulis enim, quorum natura permutatur ac corrumpitur, dolores fiunt. Sananturque dolores contrariis, idque etiam vnicuique morbo proprium est, nam in calidis natura, propter frigiditatem ægrotantibus dolores calefiunt. Et reliqua iuxta hanc rationem fiunt. Alius porro modus hic est : Per similia morbus fit,

Tom. VIII.

& per similia soluitur, velut vrinæ stillicidium idem facit, si non sit : & si sit, sedatur. Et tussis eodem modo, velut & vrinæ stillicidium, ab eisdem fit & sedatur. Alius rursus modus hic est, febris quæ propter tumefactionem ex pituita fit, aliquando quidem ab iisdem fit & sedatur, aliquando à contrariis. Et dat pulchrum exemplum, à vomitu huiusmodi : Si quis vomenti aquam multam dare velit, eleuentur ea, propter quæ vomit vnà cum vomitu. Et sic quidem per vomitum vomitus sedatur. Rursus autem propterea sedatur, quodd inferne depulit id quod intus vomitum ciebat : atque ita ex ambobus contrariis (scilicet vomitum & aluum cientibus) homo sanatur à vomitu eodem. Hippocrates ergo hic tres modos tangit expositionis huius orationis, Contraria contrariis curantur. Vnum, qui pertinet ad morbum ipsum, & est ac si quis dicat : Depellitur calor corpore refrigerato, & pallor corpore rubro reddito, & sic propositio est generalis sine dubio, sed non artificiosa. Secundus modus est, vt ad causam referatur, scilicet vt curatio fiat à contrario causæ : & tunc dicit, Non semper est vera per accidens, licet per se vera sit, nam etsi morbus fiat à calore, sublato calore cessat morbus : non tamen calor semper depellitur à contrario, sed quandoque à contrario, vt cum aqua frigida depellimus calorem febris : quandoque à simili, vt cum balneo depellimus insolationem : quandoque licet vtroque modo, vt cum materiam vomitus curamus educendo, id possumus vomitu per simile, & subducentibus aluum, per contrarium educere. Oportet ergo in causis distinguere, nam de morbo, vt dixi, clarum est, & Hippocrates hic in textu & de Natura humana de causa exponit dicens : Quoscunque morbos repletio facit, euacuatio sanat : & quicunque ex euacuatione fiunt morbi, repletio. Quicunque verò à labore fiunt, quies sanat : & quos ocium parit, labor sanat. Et in summa medicum oportet scire, se opponere instantibus contrarium agendo morbis, naturis, temporibus, ætatibus : & distendentia soluere, & soluta distendere. Intelligit procudubio, in malè affectis noxiisque temporibus, ætatibus, naturis, non autem rectè & iuxta debitam rationem se habentibus. Infra verò, in Nothis : Curationem morborum ita instituere oportet, vt causæ morbi nos opponamus. Et in libro de Flaribus : Si quis causas corporis affecti probè cognouerit, facilè ea afferet quæ corpori conducunt : nimirum contraria corporibus, morborum natura perspecta. Est enim maxime secundum naturam ipsa medicina. Quare statim, vbi fames molestiam affert, morbus fit, quicquid enim hominem molestia afficit, ac tristitiam affert, morbus vocatur. Quod ergo est famis medium? quod famem sedat, id aut m facit cibus : cibo ergo famem medicari conuenit, sic sitis potus, & repletionis euacuatio, & euacuationis repletio : & labori quies succurrit, & quieti labor : &

Aa 3 vt



Sec. 4. in fine.

vt generaliter dicam, contraria contrariorum sunt medela. Nullibi autem clarius quàm in secundo Epidemiorum: Verùm ad causam deuenire oportet, & ad causæ principium. Hæc igitur sic determinare oportet, quòd curam ex contrariis causæ accipere semper est necessarium, non semper tamen causa suo contrario expellitur: vel quoniam non expellitur ab eo ex ratione applicationis, velut aqua frigida exterius applicata calorem adauget: vel quoniam per accidens depellitur à simili, vt calor à calore balnei, bilis à rhabarbaro eam purgante. Tertius, cum modus est similis morbo, & tunc videtur morbi causa à simili propulsari: velut, si vomitu causa vomitus eiiciatur.

Capit. De oppositis.

Contrarij nomen quandoque improprie sumitur pro opposito, oppositum autem sic dicitur, de his quæ secundum naturam se expellunt, & vocantur contraria: & secundum relationem, & secundum habitum & priuationem, & secundum negantem & affirmantem. Sic enim distinxit Aristoteles in libro de Decem vocibus. Nos autem ita distinguemus contraria ex sententia Hippocratis: Contraria dicuntur, quæ simul esse non possunt. Et tunc vel solum hoc habent ex mente, & dicuntur affirmantes & negantes orationes: vel ex re, sed absque principio destruendi se mutuò, suntque contraria iuxta habitum & priuationem: vel cum principio destruendi se, non tamen ipsa se destruunt, vt album & nigrum, leue & asperum: vel se mutuo destruunt, & hæc proprie sunt contraria, vt calidum & frigidum quæ se mutuò corrumpunt. Cum igitur Hippocrates locutus est de contrariis generaliter, intelligit primum modum: cum autem specialiter, tam tertium quàm etiam quartum.

Illud solum querendum est, quomodo aliquid possit tolli, & non à contrario proprie: Et respondeo, quòd refrigeratio, quæ fit in balneo tepido, non fit à balneo infra balnei teporem, sed vsque ad eam: verùm quod refrigerat, vltra est naturalis temperies vel aer externus: balneum autem aperiendo meatus efficit, vt aer externus ingredi possit. Ergo omnis morbus curatur à contrario causæ suæ per se, licet aliter videatur contingere. Melius est ergo forsan vt dicamus, Hippocratem hoc solum voluisse, quòd curatio fiat tollendo morbi causam, & hoc vocasse contrarietatem. Continuabimus autem hunc Aphorismum præcedenti, vt ita legatur: Famen vini potio soluit, quicumque ergo morbi ex repletionem sunt, euacuatio sanat: & quicumque ex euacuatione, repletio. Et aliorum contrarietas: quoniam non solo cibo fames sedatur, sed quouis nutriende.

## APHORISMVS XXIII.

**A**cuti morbi in quatuordecim diebus iudicantur.

**S**I præsentem Aphorismum superioribus continuare volueris, vt sit totus sermo connexus, qualem par est, vt sæpius dixi esse, eum connectemus illi, Acutorum morborum, vt sit sensus: Quanquam acutorum morborum non sit certa pronuntiatio salutis, aut mortis: hoc tamen certò licet prædicere, quòd intra quatuordecimum diem quilibet morbus acutus iudicatur.

Vt verò ad expositionem veniamus, Galenus multum in ea laborat, propter morbos, qui non perpetuò augentur: & etiam, quia Hippocrates dixit, acutos morbos finiri in quadraginta diebus, vt in Prognosticis, & aliquando in sexaginta, vt in libello de Diebus iudicatoriis, itaque excogitarunt quidam numerum dierum iudicantium vsque ad quadragesimum. Sed hoc improbat Galenus, dicens non conuenire: sunt enim tantum duodecim. Sed cur laborandum in re clara, cum sensus sit apertus? Verè acuti morbi in quatuordecim diebus iudicantur, quoniam tales morbi adaugentur perpetuò magnis incrementis: tantum verò incrementum natura humana vltra quatuordecim dies non fert: ergo omnes acuti morbi intra quatuordecimum diem finiuntur. Qui verò non sic finiuntur, non etiam perpetuò augentur, quare nec legitimi acuti debent appellari. Qui ergo maximis incrementis augentur, ad quadraginta: qui magnis, sexaginta acuti extenduntur. Sed melius fuisset Galeno illud quære, quare Hippocrates non dixerit, Finiuntur: sed Iudicantur? Dupliciter huic dubitationi occurrere possumus: vel quòd necesse sit, vbi tam apertis incrementis augetur morbus, vt etiam iudicetur, nam motus materiæ ad hoc cogit: vel quod iudicari intelligatur, cum febris desinit etiam sine vlla excretionem, vt primo Epidemiorum: Vigesima à febre liber iudicatus est, non sudauit, tubercula iam in decima septima orta sunt. Ergo iudicari dixit, febrem cessare: & tamen nec in hoc morbus fuit acutus, cum quatuordecimum diem ex-  
*In Glor. nis deum languis.*

Ex hoc intelligite, cum morbus acutus intra quatuordecimum diem non iudicatur, errorem aliquem in viâ vel medicamento aut alia ratione admissum esse. Liqueat enim, omnes ægros, qui ab Hippocrate in Epidemiis narrantur, intra eum terminum esse iudicatos, si acuto morbo laborarunt: morbos autem acutos omnes iudicari, etiam si abcessus causa sit, in primo de Morbis his verbis declarauit: At verò febris ardens, phrenitis, peripneumonia, angina, pleuritis, vna, citò decernunt.

## APHORISMVS XXIV.

**S**eptenorum quartus est index. Alterius septimanæ octauus principium. Est autem & vndecimus consideratione dignus: ipse enim est quartus



tus secundæ septimanæ. Rursus verò & decimusseptimus considerabitur: ipse siquidem quartus est à quarto-decimo, septimus verò ab vndecimo.

## C O M M E N T A R I V S.

**I**stum Aphorismum nemo intelliget, nisi qui mentem Hippocratis intellexerit, inquit ille in libro de Septimestri partu: Conceptus & abortus & partus sunt, in quibus morbi & sanitas: scilicet secundum dies, secundum menses, secundum dierum quadragenarias, & secundum annum, inde probat, quòd cum hæc sic distribuuntur, vnum alterius sit particeps: & cum sit particeps iudicatio septenarij, & quadragenariæ, oportet ut tandiu retineatur prima ratio, quandiu non vicietur secunda. Cum ergo quadragenaria sit obseruanda, oportet ut etiam dimidium obseruetur, id est vigesima, sed si vigesima sit obseruanda, non violata septenarij ratione, quæ seruis fieri potest, oportet ut in prima & secunda hebdomada dies integri numerentur: in tertia autem, ut finis secundæ sit initium tertiæ, & hoc est primum quod proponitur.

Secundum est, quòd quilibet terminus iudicatorius finitur intra suam hebdomadam, ideo cum dies indicatiua sit in medio, erit trigessimus primus dies indicatiuus trigessimæ quartæ: non decimusseptimus, cuius numerus est dimidium trigintaquatuor. Et ita vno cursu declarat indicatiuos dies, qui sunt medij suarum hebdomadarum.

Tertium est, quod docuit per hoc, dies tam iudicatorios, quàm indicatiuos, qui sunt ultra vigesimam, sic ut vigesimus quartus sit indicatiuus loco quarti, & vigesimus septimus iudicatorius loco septimi: atque ita de alijs sequentibus, vsque ad quadagesimum. Sed ultra non est morbus acutus, sed solum procedimus per vigesimas: ut sexagesima, octuagesima, centesima, & centesimavigesima. In harum medio erunt indicatiui & iudicatorij debiles, ut quinquagesimus, septuagesimus, atque deinceps.

Continuatio clara est, nam in præcedenti dixit, quòd acuti morbi in quatuordecim diebus iudicantur, ostendit ergo etiam ante illum, quando possint iudicari, utpote in septimo: Et quomodo post illum vsque ad quadagesimum, docens vno cursu medios esse horum iudicatorios, & etiam vim inesse his diebus iudicandi mediam, non tantam quantam inest principibus. Et reddit vnam rationem, quare acuti morbi ad quartumdecimum extendantur, eò vsque enim numerantur integris septimanis.

Hippocrates in Prognosticis inquit: Primus terminus febrium est quartus dies: secundus, septimus: tertius, vndecimus: quartus, est quartus decimus: quintus, decimusseptimus: sextus, est vigesimus, non possunt autem (inquit) hi dies per integros numerari, redditque causam, dicens: Neque enim annus neque menses integris diebus conficiuntur. Et hæc fuit opinio Hippocratis de causa numeri dierum. Aliam assignat Galenus in

tertio de Diebus iudicatorijs: & consistit in hoc, quod reuolutio lunæ sit in diebus viginti septem & octo horis: & reditus ad coniunctionem solis, in diebus viginti sex, & horis decem: quos circuitus cum coniunxerimus, fient dies quinquagintatres, & horæ decem octo, cuius spatij dimidium est dierum vigintilex, & horarum viginti & vnus: ut sit dimidium mensis, dies tredecim, horæ vndecim, & ita cadit crisis in quartumdecimam diem. Addatur rursus dimidium his, & fient dies viginti, horæque quatuor. Sed nec sic redit res ad dies viginti, sed transgreditur. Et præter id contrahit mensem dierum vigintinouem ad vigintilex, ea sola ratione quòd luna latiter sub sole tribus diebus. Neque ratio Fortunij Affaitati de mensibus perfectionis solis, qui sunt tertiadecima pars totius anni, & sunt dierum vigintiocto cum duabus horis, satisfaciunt: cum dies vigesimus primus, non vigesimus, iudicatorius euadat. Propterea Hippocratis rationi manum dabimus.

Sed obiiciet quis, quòd Hippocrates sapius in quinto & septimo Epidemiorum narrat, iudicatos fuisse in alijs diebus: ut in quinto de vxore Gorgiæ, quæ iudicata est in quadagesima prima die: & de Polycrate, in quintadecima, & in septimo de Pythodoro, in quinquagesima prima: & de Eratolai filio, in septuagesima prima. Et Hermoptolemus perit in quintadecima: & Fulloni in Syro, cui remisit febris in die decima octaua. Et ratio in omnibus est, quod computat primam diem, sicut & mos est plebeis, appellant enim quintumdecimum diem, qui verè est quartusdecimus.

## APHORISMVS XXV.

**A**estiuæ quartanæ magna ex parte breues, autumnales longæ: & maximæ, quæ ad hyemem tendunt.

## C O M M E N T A R I V S.

**C**ontinuatio per se clara est, postquam enim locutus est de acutis morbis, hic loquitur de longis. Et vult suo more ex vno exemplo à maiori, ut dicunt, ostendere rationem generalem: & est, Quartanæ æstiuæ breues sunt plerumque, quanto magis alij morbi, qui non sunt natura longi. Ratio triplex est, quoniam calor æstatis dissoluit humores, & ita facilius concoquantur: secunda, quia transpirat magis corpus, & diffatur: tertia, Verisimile est gētium esse morbum ex humore eo tempore genito, sed in æstate generatur bilis, ut in libro de Natura humana, igitur verisimile est, atram bilem esse, ex qua fit quartana, factam ex flaua bile, & non quartanam factam ex melancholia simplici vel exusta: & ita erit brevis.

Pro quo sciendum, quòd quartana ex triplici humore fit: melancholia simplici adusta, & bili flaua adusta. Et quæ fit ex bili flaua, breuissima est: longissima, quæ ex

*cur ergo in volucribus  
regalis non fuerit  
compositio à p. 116*



Sect. 6.

Tract. 1.  
Cap. 61.

Pag. 5.

Pag. 6.

Aphor. 34.

Aphor. 22.

melancholia simplici, sed mitissima: pessima, ex melancholia exusta, sed non adeo longa. Dicebat Hippocrates sexto Epidemiorum. Post pilorum defluuium quartana febris non ultra annum, id est, Cum decidunt pili, pituita salsa abundat, superueniens quartana casui pilorum, genita est ex humore liquidiore ac tenniore, ideo non ultra annum extenditur. Est autem communis hic terminus quartanarum, ut habetur à Principe prima quarti, dicit: Si non contingat error, aliter perdurat quandoque usque ad duodecim annos. Utilitas breuitatis est: quoniam ut ibi Auicenna dicit, longa terminatur ad hydropem. Hanc breuitatem definit Hippocrates libro de Natura humana, dicens: Morbi qui æstate sunt, hyeme finiuntur: qui autumno, vere: qui hyeme, per æstatem: qui vere, autumno, aliter ad annum perueniunt. Intelligit de morbis, qui vi temporis accidunt, ideo si contingunt ob calorem, desinunt superueniente frigore. Itaque erunt breues morbi, qui finientur in ipso autumno.

Sed est difficultas, quia in Coacis prædictionibus inquit: Hybernæ febres quartanæ leuiter in acutos morbos transeunt. Si enim longæ sunt, quomodo transeunt in morbos acutos? Respondeo, quod intelligit succedente æstate, non enim soluantur à calore, sed corrumpitur earum materia. Quod autem dixit Leuiter, intelligit, facili ex causa. Est autem præceptum generale, quod morbi omnes æstiu, in hyeme incipientes, periculosi sunt in æstate: & econtrâ. Sed dubitatur, quia infra inquit: In morbis minus periclitantur ægrotantes, quorum morbus congruit temporis: sed quartana conuenit autumno. Tertia enim Aphorismorum, inter morbos autumni quartana numeratur. Si ergo esset longior, magis periclitarentur, quia periculum quartanæ, ut Princeps dixit, est in longitudine. Rursus calor naturalis est, qui concoquit, separat & excernit: & ille est imbecillior æstate, validus in hyeme, prima Aphorismorum, ut visum est: igitur morbi hyemales deberent esse breues? Respondemus, quod calor aëris plus facit ad colliquationem, quam naturalis ad concoctionem. Dictum verò secunda Aphorismorum intelligitur parî morbo, dato in magnitudine & longitudine.

Hæc quidem clara sunt, verum illa verba & maxime quæ ad hyemem tendunt, sunt obscura. Galenus ita interpretatur, quasi hyemalis quartana esset longissima. Donatus de Mutis in expositione pauculorum Aphorismorum dicit, quod dictum hoc referri debet solum ad morbos autumnales, non hyemales, aliter enim dixisset Hippocrates, scilicet Hyemales autem longissimæ. Præterea quartana non numeratur ab Hippocrate inter morbos hyemales, sed autumnales. Tertio dicit, Quartana est longissima, cum plurima atra bilis generatur. Sunt enim causæ longitudinis morbi, multitudo materiæ, crassities, lentor, & frigus aëris: sed plurima atra bilis generatur in autumno, ut supra visum est, ergo quartana autumnalis est longior quam hyemalis. Dicit etiam obseruasse, quod maximum est, quartanas hyemales vere finiri.

\*\*\*

## APHORISMVS XXVI.

**F**ebrem conuulsioni melius est superuenire, quam feбри conuulsionem.

## COMMENTARIVS.

**I**ntelligere hic de quartanis continuato sermone quisque iudicabit, qui dictum illud. A quartanis capti non admodum conuulsionibus capiuntur, si verò capiantur, & quartana superuenierit, liberantur. Cum ergo maximè utile sit conuulsioni quartana capi, etiam omni alia febre capi conducit, unde qui vult huius exquisitam expositionem, illud consideret dictum Hippocratis. Qui à conuulsione aut distentione nervorum tenetur, febre superueniente liberatur. Si ergo conuulsionem tollit superueniens febris, & ægrum occidit conuulsio febrī superueniens, manifestum est quod proponitur. Causa verò huius declaratur sexta Aphorismorum, cum dicitur: Conuulsio fit ex repletionem & inanitione, ita verò & singultus. Nam conuulsio succedens febrī, ob siccitatem plerumque aduenit, maximè si diurnæ successerit, itaque perimit cum siccitas curam non admittat, præsertim adhuc sæuiente febre. At febris conuulsioni succedens ex repletionem fieri solet, atque ob id soluere morbi causam. Quæ verò à repletionem fit, tam conuulsio quam distentio, ab ea quæ à siccitate dignoscitur, quod quæ à repletionem statim fit, à siccitate plerumque sensim.

Sed nunquid omnes causas conuulsionis ibi enumerauerit, suo loco dicitur. Illud magis est ad propositum, quod cum dicat in libro de Iudicatione. Si à febre detentum conuulsio corripuerit, sedatur febris eadem die, aut postridie, aut tertia die. Id quomodo intelligendum sit, docet in Coacis prædictionibus dicens. Seniores septem annis in febre non corripiuntur conuulsione, sin minus, perniciosum est, id verò certo experimento verum esse deprehenditur. Puerolis enim febriçantibus conuulsio sæpè superuenit, quæ febrē soluit, sed maiore periculo, quam priore. At adultis rarò ob febrē conuulsio superuenit, & si superuenierit, perniciosum est. Terminum autem hunc definit septimus annus. Ob hoc sanè dixit Hippocrates. Melius est non simpliciter hoc bonum, illud malum, quia & conuulsio, ut dixi, superuenire potest febrī ob siccitatem, & tunc perimit, & ob materiam translatam, & tunc licet febris discedat, deterior tamen relinquitur dispositio, est enim crisis mali, ob hoc dixit, Melius, nam neque semper febris superueniens conuulsioni bona est, cum fieri possit ut ob dolores superueniat: ostendemus autem conuulsionem multum à distentione differre, distentionem verò vix vnquam fieri ab inanitione.

APHO



## APHORISMVS XXVII.

**H**is quæ non ex ratione leuant, non oportet fidere : neque multum formidare mala, quæ præter rationem eueniunt : Plurima enim talia stabilia non sunt, neque multum durare & permanere consuevere.

## COMMENTARIVS.

**D**ictio Quæ, referri potest ad signa & auxilia, *νομήζω* autem, quod est alleuo potius ad auxilia videtur transferri : ego tamen magis credo Galeno, vt qui proprietatem Græcæ linguæ, in qua natus est, tenuit, vt pro signo, tum propter antecedentia intelligatur, vt sit sensus : His quæ præter rationem videntur alleuasse, signis non est fidendum. Quod & confirmant sequentia verba : Huius exemplum locupletissimum habetis de Hermocrate, cum inquit : Circa vndecimam omnia visa sunt alleuata esse : sopor cœpit. Et rursus : Decimaquarta à febre liber non sudauit : dormuit : intelligebat omnia. Et iterum vigesima die iudicatus est, à febre liber, non sudauit. Et tamen paulo post, id est vigesima septima die periit, huiusmodi signa in vtramque partem Galenus tum hic tum alibi soler infida appellare. Qua ratione autem continetur præcedentibus, clarum est, nam cum locutus sit de signis, & in posterum dicturus sit, ea signa quæ inutilia sunt reiecit.

Animaduertendum est, quod in bonis dicit absolute non esse fidendum, in malis autem non hoc simpliciter profert : quoniam nec sic sunt negligenda, quandoquidem latitare aliquid potest, cuius meritò mortem afferant. Similiter dixit : Plurima enim talia stabilia non sunt, quasi dicat : Si stabilia sint, & diu permaneant, non sunt paruifacienda. Sed an hoc intelligat etiam de bonis signis, an solum de malis, scilicet quod non debeant nobis fidem facere, propterea quod stabilia esse non soleant, ne frustra culpemus Hippocratem, de vtrisque dicta illa existimemus.

Cæterum hic Aphorismus non solum ad prædictionem, sed etiam curationem pertinebit, monet enim nos, ne mutata ratione victus, propter signum parum constans, agrum perdamus.

Verum conducet hic forsitan declarare, an quod dixi in Coacis prædictionibus : Qui morbi in malis signis leuantur, & qui in bonis non remittunt, difficiles sunt : de his intelligatur signis, quæ nuper diximus : ibi autem plurima talia commemorat, vt sit hic pro exemplo locus ille. Et respondeo, quod sic : nam alleuant illa, & non secundum rationem, cum sint mala signa : illa non remittunt, cum sint bona, non tamen ab his dicit timendum est.

## APHORISMVS XXVIII.

**F**ebriticantium non omnino leuiter, permanere corpus, & nihil minui : vel etiam plusquam ratio postulat contabescere, malum. Hoc enim morbi longitudinem, hoc verò imbecillitatem significat.

## COMMENTARIVS.

**P**ostquam nos docuit, non debere infidis signis in vtramvis partem fidere, solidum & maximè fidum signum, admirabilèquè docet. Est autem Aphorismorum nobilissimus, ob quatuor causas : difficultatem summam, sensus dignitatem, exponentium cæcitatem, qui nihil in eo declarando sani commemorant : demum quod Galenus quinque in hoc Aphorismo perperam accusat Hippocratem. Additur ratio vtrique dicto, Febricitantes non omnino leuiter, si non minuantur, signum est longitudinis morbi : si nimium, significat virium imbecillitatem : igitur vtrunque est malum. Vt verò videamus quomodo ex vno morbi longitudo, ex altero imbecillitas virium indicetur, videndum est prius ad quam partem referatur, non omnino leuiter : & vult Galenus, quod tam ad plusquam ratio postulat contabescere, quam ad nihil minui, nam ad nihil minui iuste refertur, quoniam si leuissimè quis ægrotet, maximè in hyeme, non est mirum si corpus non minuat : ad id verò plusquam ratio postulat, quoniam si leuissima sit febris, etiam quod plus iusto contabescat, accidet alia causa, vt periculosum minimè sit. Sed & per Non omnino leuiter, potest intelligi mediocriter & magna : sed in magna febre etiam est absurdum, plusquam ratio postulat, contabescere, scilicet habita ratione temporis, morbi, ætatis, temperaturæ, qualitatis victus, auxiliorum & fortuitorum. Ratio autem talis est : Si non exoluitur corporis moles, signum est humores esse crassos, & corporis habitum densum, igitur cum ab his morbi longitudo proueniat, clarum est quod dicitur : Si nimis iusto exoluitur, signum est tenuitatis humorum & raritatis substantiæ corporis, quamobrem diffusa magna quantitate humorum, necessariò corpus redditur imbecille, & ita patet veritas Aphorismi.

Primò accusatur Hippocrates in eo, quod videtur innuere colliquationem maiorem in non omnino leuibus morbis esse malam : imò dicit Galenus, etiam in leuissimis. Respondeo quod non, quia si contingat in leuissimo morbo, non est mala, propter duas causas, primum, quia non arguit prauitatem morbi, & etiam quia non affert periculum mortis, hoc autem est quod Hippocrates malum vocat, propriè enim mali significato in Medicina vitur.

Secundò accusatur, quod verba illa (Plusquam ratio postulat) non attribuat tam his (Permanere



(Permanere corpus) quàm etiam illi (contabescere) vt velit sic legi: Febricitantium non omnino leuiter permanere corpus plusquam ratio postulat, vel contabescere, malum. Hic nolim damnare Galenum, quia credo in textu defuisse (Nihil minui) nam si adfuissent, cum illa supplerent vices eorum (Plusquam ratio postulat) non erat in quo accusaret adeò absurdè Hippocratem.

Tertia accusatio est in verbo. συντρίνω, à συντρίνω, quod significat colliquesco, absumo; tabesco: sed in significatione passiuâ. Dicit non id, sed extenuari significauit. Sed quid prohibuit Hippocratem, ne verbo ἰσχνάω vsus sit, si hoc voluit, nec vt Galenus ait, συντρίνω abuteretur? an forsan ἰσχνάω antiquum non fuit? aut aliud quo extenuari significaretur? Sed extenuari dicimus carnem & pinguedinem: colliquescere verò, cum vltra tabescunt, nam extenuari plus iusto, non adeò malum est.

Quartò accusatur, quòd non adiecerit aut declarauerit quid sit hoc (Plusquam ratio postulat) eumque excusat dicens, ob breuitatem omisisse. Demiror quonam pacto voluerit Hippocratem hoc præfinire, quod ad sensum attinet, nam si de genere rei loquitur, magnitudinem & consuetudinem in omnibus perpendi iubet.

Vltimò ait, Hippocratem existimasse omnem consumptionem plus iusto fieri ob virium imbecillitatem: sed dicit, non ita est, sit enim quandoque ob humorum tenuitatem, & habitus raritatem. Itaque illum arguit, quòd hanc causam omiserit. Sed demiror de Galeno, qui non memor sit huiusmodi habitus semper, dum febre laborant, cum imbecillibus viribus coniunxisse. Quamobrem, etiam si ab initio hic habitus potuisset esse cum robore virium: vbi iam corpus consumptum est, est cum earum imbecillitate.

Quæ ergo extenuant corpus, sunt: agitatio, vnde in libro de Ratione victus in acutis, iubetur vt ægri decumbant, nec se iacent. Quæcunque etiam calida & sicca magis resoluunt non solum corpus, sed & vires, vt regio, aer, cibus: calida verò, & humida, & mollia, magis resoluuntur.

Huc meritò referri debent Hippocratis verba in libro Prognosticorum: Nalus acutus, oculi caui, tempora collapsa, aures frigidæ & contractæ, & earum extremitates conuersæ, & cutis circa frontem dura, circumtensa & arida, & totius faciei color pallidus aut niger, vel etiam linidus aut plumbeus. Hic patet non de sola extenuatione loqui Hippocratem, sed aliquid plus insinuas- se. Hæc autem arefactio in facie ob id deterius est signum, quàm in reliquis corporis partibus quòd facies, vt in sexto Epidemiorum ait, bona in magnis morbis bonum sit signum: & in paruis mala, malum. Non enim tam facile expugnatur faciei decor, carnosior enim est facies, deficientibus neruis, vt in libro de Locis in homine: vt constet, non de imbecillitate secus locutum esse Hippocratem, quàm de morbi longitudine, scilicet vt signum est, non autem causa.

## APHORISMVS XXIX.

Cum morbi inchoant, si quid videtur mouendum, moue: cum verò consistunt ac vigent, melius est quietem habere.

## COMMENTARIVS.

Postquam Hippocrates locutus est de signis generalibus, hic loquitur de propriis, admonens nos de natura temporum morborum, & est, ac si diceret: Extrema morborum sunt leuia, media autem valida, & hoc demonstratur ex ipsa natura morbi, nam si ex initio crescit & augetur, & declinatio est morbi remissio, ergo initia & fines morborum sunt mitiora: Vigor autem validior est, & sanior. Propterea rectè & meritò hic Aphorismus cum sequenti coniungitur. Sed in hoc admonet nos vnus maximus præcepti & generalis, tum specialis: speciale quidem est, quod inchoantibus morbis debemus, si expedit, mouere: quoniam in vigore quiescere oportet. Præceptum autem generale est, cum natura mouet, tu quiesce: cum est quæta, tunc tempus est mouendi. Mouere intelligimus tribus modis. Euacuare, & hoc dupliciter, venæ sectione & purgatione: Deriuare seu transponere, & Avertere. Consentit, quod dicit quarta Aphorismorum: Medicari in valde acutis, si materia turget, eadem die, tardare enim in talibus, malum est. Et in prima: In acutis passionibus raro, & in principiis medicinis purgantibus vti: & hoc cum præmeditatione faciendum. Et de venæ sectione, in libro de Ratione victus in acutis. Ratio horum omnium est, quod neque purgatione, neque venæ sectione quicquam educitur peccantis humoris, neque enim vllus æger moreretur: sed venæ sectio prohibet putredinem peruari.

Superfunt duo dubia: Cur non liceat ergo mittere sanguinem in morbi declinatione? & an in incremento? Ergo omnis euacuatio (vt ibi docebat Hippocrates) sit ob magnitudinem morbi, aut præsentis, aut futuri: in declinatione neutrum adest: igitur euacuatio non illi debetur, in principio debetur, ob futuri morbi in statu magnitudinem. Purgatio autem in declinatione debetur ob eandem causam, non tamen sectio venæ: quoniam iam quod potuit corrumpi sanguinis, corruptum est. In incremento autem debetur, si morbus nondum magnus est, & tamen futurus est: minus tamen quàm in principio, cum minor est. Liqueat autem medicos nostri temporis maximè mouere, cum maximè morbus sæuit, quare cum minimè, mouere debent. Causa autem quare non debes mouere in vigore, est duplex. Prima, quoniam tunc maximè febris sæuit, & vires sunt imbecilles, ideo dixit in libro de Purgantibus medicamentis, Non sunt in febribus vehementibus danda medicamenta, nisi cum febris remiserit. Secunda, quia posses impedire naturæ

11. Artis  
Cur. cap. 6.

Pag. 17.

Pag. 1.

Pag. 3.

Aphor. 14.

Pag. 16.

naturæ



*Pag. 13.* naturæ motum eo tempore, sed hanc causam non considerat nunc Hippocrates. Ista sententia scribitur in libro de Locis in homine: morbos à principio curare oportet: Et si quidem à fluxionibus fiunt, primum fluxiones sedare: si verò ab alia causa, principium morbi sedare ac curare. Sed obiciet ex Septimo Epidemiorum: Ventres subpurgandi sunt in morbis, ubi purganda matura fuerint: inferni quidem, ubi concedisse videris: signum habes, si non anxij fuerint, nec capite grauati, & cum calores mitissimi: & cum post exacerbationes cessarint, supernè verò in ipsis exacerbationibus, tunc enim & hi eleuantur, quum anxij & grauati supernis partibus fuerint. Propterea verò in principiis purgandum non est, quoniam his temporibus sua sponte expurgantur. Et hoc idem de purgatione per superiora dixit in libro de Veratri vsu. Eratolai quoque filio purgatio in statu ex copioso lacte asinino multum contulit, septimo Epidemiorum, aded quòd sanatus est Mnesianacti: etiam veratrum datum fuit, & vena secta, sæuiente morbo: & cleocho veratrum bis in incremento & statu, ibidem: & vterque sanatus est. Aliis etiam in locis, in statu per inferna veratro vtiliter purgat. Ideo fieri potest, vt status prioris morbi, sit initium abscessus in cerebro, vel pulmone, vel sub latere: & tunc purgare licet, & venam secare, vt hoc non te lateat. Sed his in locis per superiora purgauit. Quod verò dicit Hippocrates, de veratri purgantis per superiora exhibitione, intelligit, ubi duo adfunt: repletio ventriculi, & motus ad vomitum, vel saltem facilitas, hoc enim non intelligit per mouere, vt neque per clysterem feces educere, melius autem ista fiunt status tempore, quia materia magis obedit: quamobrem in initio non aded iuuat, quoniam materia non educitur: in statu autem Hippocrates magis veretur noxam ne trahatur ad venas, quàm quòd intempestiuè educatur.

### APHORISMVS XXX.

**C**irca initia & fines omnia imbecilliora: cum verò consistunt, validiora.

#### COMMENTARIVS.

**R**edit rationem præcedentis dicti: Natura non debet grauari duobus vehementibus casibus: sed motus est res valida, & dum consistunt morbi, natura grauatur ab essentia illorum, tum etiam persæpe symptomatum: igitur non debemus eo tempore mouere. Vnde patet, quòd loquitur de motu graui, non autem quocunque vt dixi antea. Vnde non de clysteri, nec leui vomitu aut frictione. Et etiam quòd hæc regula conuenit omnibus vehementibus motibus conduplicatis, vtpote quod non debemus eadem die sanguinem multum mittere, & purgare vehementer, nec bis purgare, nec copiosum sanguinem mittere ex duabus diuersis partibus.

Vtrum verò in vigore causa morbi sit validior? Galenus in sanabili hoc negat, at Hippocrates dicit Omnia, id est morbi symptomata, causæ. Hoc est quod Galenus non animaduertit, quod in vigore materia perfectè concoquitur, non autem est perfectè concocta: hoc enim pertinet ad declinationem, est tamen mitior illa materia in sanandis. Sed aliud est dicere morbum aut causam, aut symptoma esse mitiora aliud minora. Dolor enim ventriculi aut iecoris, incipiente abscessu, minor est colica ex fecibus orta non lethali: nec tamen est mitior morbus, sed sæuior. Ergo & causa & morbus, & omnia quæ sunt præter naturam, maiora sunt semper in statu, vt rectè dixit Hippocrates.

Virium autem (quanquam hæc sint parerga) ea quæ in cerebro est, & ab ipso diffunditur, prima redditur debilior: & magis manifestè quæ mouet, quàm quæ cognoscit aut sentit: vitalis autem, parum aut nihil variat: naturalis, si ad proportionem conferatur, perpetuò sit validior, eius enim robur ex excrementis cognoscitur, vrinis, egestionibus, sputis, pure, quæ in dies fiunt meliora. Simpliciter autem plus illa debilitatur, quàm vlla aliarum, nam ægri ubi conualuerint, nullam maiorem noxam sentiunt, quàm quod cibos vix concoquunt, & maxime in ventriculo, quia membrum est exangue. Cor enim & iecur cum sint carnosæ vehementer & calida & sanguinea, & principia, vix læduntur. Et si lædantur, non est leue periculum ob id, etiam ex minima noxa. Itaque solent consulere medici, vt à morbis ventriculus tum intus tum extrà muniatur. Galenus suo more admonet simpliciter de Animali, quam

*Comm. 19.  
Aphor.*

*Pag. 14.* Sed quid dicemus de morbis qui minuuntur, de quibus Hippocrates in primo de Morbis, velut est genus sanguineæ febris? huiusmodi enim statim post initium minui incipit. Sed sensus Hippocratis est de morbo, qui vnus consistit, qui enim ab initio minui incipiunt, non sunt iidem morbi: sed pars parti succrescit, velut in flumine, cuius aquæ portio effluit, alia subingrediente.

### APHORISMVS XXXI.

**E**ius qui ex ægritudine bene cibatur, nihil proficere corpus malum.

#### COMMENTARIVS.

**Q**uod Galenus hunc Aphorismum vellet octauo adiici, leue crimen obicit Hippocrati: sed quod ex eo sequitur, multum obest opinioni de Hippocrate, nam cum ibi dixisset: Si quis à morbo cibum assumens non corroboratur, signum est quod corpus pluri alimento vitur: hic verò repetens, & subito oblitus dicat, esse malum, hoc non conuenit,



conuenit, multum enim differunt error & signum malum. Sed discrimen est, quoniam hic præsupponit, quod bene cibetur, quare non potest causa esse, quod non restauretur cibi nimia copia, neque paucitas. Ergo si non restauratur corpus, hoc est malum signum. Non autem hoc intendit Hippocrates, sed sequentis Aphorismi conclusionem. Vnde hoc maius est & deterius, nihil proficere quàm non corroborari, non corroborari enim, necessariò non est malum: sed nihil proficere nec viribus, nec carne, nec colore, quæ tria in morbis deperire solent, hoc malum est. Est ergo sensus hic: Si quis conualescens rectè cibetur, nec quicquam proficiat, malum. Quale autem malum, nunc subiicit: scilicet, quod postmodum eò deueniunt, ut non appetant. Proponit autem Galenus duas causas non proficiendi: humorum prauitatem, & hoc rectè, & ad Hippocratis mentem, ut ex sequentibus verbis patet: & imbecillitatem virium. Hoc non animaduertit falsum esse, imbecillitas enim tanta, quæ cum recta cibatione non proficit, quis non videt, ad sanitatem eam non spectare, sed esse mortis futuræ certam causam? Causa ergo mali est, corruptio in humoribus, ut primo de Diætâ: Quodcunque maius est atque potentius, trahit ad se quod est imbecillius: ideo si humores corrupti sunt, aded augentur, ut postmodum cibum efficiant iniucundum, ut quarto de Morbis, ubi etiam docet, quod ob id fiunt corpora magis gracilia, quia ob prauos humores cibi non vincuntur, ideo plus secedit quàm ingeratur. Ergo tam octauo Aphorismo, quàm ei qui dicit, Non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes, iungi potest. Sed utcunque sit, propter sequentem potius scriptus esse videtur.

Pag. 4.

Pag. 8.

10.

## APHORISMVS XXXII.

**O**Mnes ferè qui malè se habent, circa initia bene cibati, nec quicquam proficientes, circa finem rursus cibum non appetunt. Qui verò circa initia cibum valde non appetunt, postea bene appetentes, hi melius euadunt.

## COMMENTARIVS.

**E**Rgo vult ostendere, quædam esse ab initio deteriora, quæ in melius melioribus finiant: & rursus quod deterior sit leuis affectio ingrauescens, graui in melius tendente. Docet tertio quorsum tendat appetitus bonus, cum corpus non proficit: scilicet ut postmodum non appetat. Causam explicat Galenus in Commento, & rectè, sed oblitus alterius causæ perperam adductæ. Quia ergo non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes, aucta impuritate, & humorum corruptione, tandem eò ventum erit, ut quod malum aderat, scilicet non nutriti, maneat: quod verò boni erat, scilicet ap-

petere, pereat. Huius autem duo egregia inter reliqua Hippocrates apposuit exempli, Cleanactidem primo Epidemiorum: qui cum sexum annis circa trigessimam diem bene appeteret, vix octuagesima iudicatus est, aderant enim cum ea appetentia, signa tamen prauorum humorum in vrinis, & reliquis. Et in tertio eiusdem de Pario, qui circa quadragessimam diem abhorruit cibum: & quia malis usus est cum hoc cibus, itaque centesima vigesima die mortuus est. Ut intelligamus, nò appetere cibum, malum esse signum: ut appetere semper, bonum: non tamen tantum prodesse signi bonitatem, ob id quod causa sit mali effectus, scilicet nutriendi copiosius ægrum quàm expediat: nec tantum obesse signum malum non appetendi, quantum prodest usus abstinentiæ ex deiecta appetentia consequens. Cum verò & non appetere & assumere, & præsertim malos cibos, simul iunguntur, tunc hoc pessimum est. Per id autem intelligimus, non solum non proficere malum esse signum, sed etiam perseuerare alia mala signa in vrina, in egestionibus & vigilia, & causam esse ut copiosè nutriendo res cedat in deterius. Sed hoc non aded malum est, ut est non proficere: quandoquidem proficere in melius, peculiaris sit utilitas bene appetentis, & cibum recta ratione sumentis.

*Qui verò circa initia.* Docet, quod etsi tales non appetant, quia mali humores prope ventriculum sint, tamen pauci, aliter non potuisset subiungere (postea bene appetentes) consumptis his humoribus sensim hi melius euadunt. Ex quo collige quartam regulam, Quod melius est habere paucos humores noxios in loco præstantiore, quàm multos in remotiore: ut plus faciat multitudo, quàm locus. Nam qui habet plures humores, procul à ventriculo in deterius labetur: qui paucos, iuxta ventriculum in melius proficiet, sed hoc forsan non est per se, sed quia impediendo assumptionem cibi, consumuntur à calore naturali. Verba illa ἀσθενέστες ἰσχυρότεροι, declarant ambiguitatem ex versione, Valde non appetunt: quod maius est, quàm non valde appetunt.

## APHORISMVS XXXIII.

**I**N quouis morbo mente constare & bene se habere, ad ea quæ offeruntur bonum: contrarium verò, malum.

## COMMENTARIVS.

**C**ontinuationem huius Aphorismi cum præcedenti, manifestam esse liquet, nam cum in præcedenti prætulisset inappetentiam ipsi appetentiæ, facile quis coniectari potuisset, inappetentiam, ut ita dicam, esse bonam, & appetentiam malam. Dicit ergo, quod appetere cibos per se semper est bonum, & contrarium malum: ut intelligamus quod dixerat in præcedenti Aphorismo, contingere solum ratione sublequentium, non



non autem signi. Ergo demonstratio huius est, mente constare, ostendit aut robur facultatis principalis in cerebro, aut cerebrum non affici multum, bene appetere sanitatem ventriculi & iecoris, ab his enim duobus membris fit appetentia, aut saltem robur facultatis, sed non ladi ventriculum, iecur nec cerebrum: aut si lādantur, ob robur non vinci, bonum est signum, igitur patet Hippocratis sententia. Quæ eodem modo amplificari potest de leuitate corporis: ac pulsu, At omnes facultates simul comprehendas.

Eorum qui utroque bono signo caruerunt, neminem sanatum prodidit Hippocrates, nam in prima constitutione tertij Epidemiorum, Hermocrates, qui & delirauit, & cibum fastidiebat, mortuus est in vigesima-septima. Et Euryanactis filia in decima-septima: in tertia verò pestilenti constitutione Parius, in centesimavigesima: & puerpera in Thaso, octuagesima. In quibusdam vnum adfuit, aliud non: velut Pythodoro, septimo Epidemiorum, qui cibos & sorbitiones assu-mebat, nihilominus per somnum (dicit) dely-rabat & excitatus vix ipse sui ipsius (inquit) erat. Senatus tamen est: quoniam, ut dixi, nec à somno delyrabat: nec de yrium dici potest, quod per somnum contingit, sed & ibidem Eratolai filius conualuit, quamuis leuiter delyraret, quia cibum appetebat: delyrium autem potius obliuio dici debuit. Sanati sunt serò: hic septuagesima prima die, ille autem quinquagesima prima. Cydis autem filius, tamen cibos appeteret, quia tamen vehementer delyrauit, paulo post vigesimam diem mortuus est. Aliud exemplum ponitur in Hermoptolemi vxore, quæ vehementer appetebat, delyrabat autem grauiter, quæ & ipsa mortua est: quoniam non bene se ad ea quæ offerebantur habebat, sed furiosè illa deuorabat.

Ergo his intellectis, si duo hæc signa non pariter procedant, ita distinguendum est. Delyrium non adeò res perpetua est, ut appetentia vel fastidium: vbi autem sit continuum ut illa deterius est signum, quàm inappetentia, & plus potest quàm appetentia, occidit enim continuum delyrium in febre. Præterea delyrium in acutis, vel mentis constantia, plus possunt quàm appetentia vel fastidium, plerique enim in acutis ad statum vsque, propter materiam quæ circa, os ventriculi est, vel ob calorem, cibum fastidiunt, & tamen sanantur. In diuturnis autem morbis plus significant appetentia & fastidium, quàm mentis constantia vel delyrium. Delyrium etiam per se maius est quàm fastidium cibi, quod etiam sanis multis est familiare. Appetentia quoque & inappetentia non eodem modo se habet, ut delyrium & constantia mentis, nam etsi delyrare deterius sit quàm cibum fastidire, non tamen non delyrare melius est quàm appetere, hoc enim melius est, quàm mente constare. Nec eodem modo in ætatibus, delyrium enim in iuuenibus & senibus longè magis deterius est fastidio: in pueris multo deterius est fastidium cibi, quàm mentis motio.

Demum bene appetere, aliud longè est, quàm vehementer. Primum est, cum con-

Tom. VIII.

suetos cibos appetunt, & oblatos moderatè recipiunt. Secundum, cum non appetunt quidem, sed oblati vtuntur tamen. tertium est, cum appetunt, sed præsentis respuunt. Quartum, quod pessimum est, cum non appetunt, & oblatos degustare non possunt. Hoc autem deterius est, quàm si nauseam commoueant, hoc enim ventriculi solum vitium est, illud plerumque iecoris. Non appetere autem consuetos cibos, & malos, etiam minus malum est, quàm prorsus non appetere.

\*\*\*

## APHORISMVS XXXIV.

**I**N morbis minus periclitantur, quorum naturæ aut ætati, aut habitui aut tempori magis congruit morbus quàm quibus secundum nihil istorum congruit.

### COMMENTARIVS.

**R**atio huius dicti est, morbi minus perniciosi sunt, quorum causæ minores sunt, nam, ut vidimus supra, cura fit per causæ ablationem: sed morbi consimiles naturæ vel ætati vel aliis à minori causa sunt, quoniam facilis est generatio cuiusque in similibus, libro de Natura humana: igitur morbi geniti in similibus minus periculosi sunt, quàm geniti in non similibus. Amplificatur autem ad alias extendendo causas, quæ possunt efficere morborum causas aut repugnare illarum generationi: ut regionem, aërem, victus rationem, ac huiusmodi. Secundò, quod morbi geniti in contrariis principiis suis causis sunt longè aliis deteriores. Tertio, quod non solum hi morbi sunt periculosiores ad mortem, sed serius & maiore cum difficultate sanantur, & maioribus indigent auxiliis. Si quem delectat videre amplificationem huius Aphorismi, legat illum in secundo Prorrhethici, In acutis biliosis albicantes, cum Galeni expositione.

Continuatio ad præcedentia est, quoniam cum docuisset signa sumpta ab operationibus naturalibus in præcedenti: hic docet signa sumpta à comparatione morbi ad res naturales. Illud autem accidit Galeno in huius Aphorismi explicatione, quod ego in fabula de Ebulo narraui in secundo fabularum. Ferunt enim eam esse naturam ebuli, ut si decocto spiritum & radicem illius crura lauentur dolentia, leuet dolorem lotio illa: si autem sana, dolorem inferat, sic Galenus his in libris passim sugillat vel tacitè vel apertè Hippocratem, credo quod ab aliis defenderetur: in hoc autem Aphorismo illum non semel tuetur, quia à cæteris per calumniam accusetur. Præclare igitur toto hoc volumine fecisset Galenus, si morem hunc huius commententi, potius quàm aliorum sequi maluisset. Sed homines sumus, qui quidem & lucrum & ambitionem & gloriam amamus, etiam nimio plusquam deceat: laborem ut mortalibus inimicum, auide refugimus. Sed ad rem.

B b

Primum



Supra A.  
Phor. 22.

Primum argumentum fuit hoc, Contraria contrariis curantur, sed in morbis, factis in contrariis naturæ dispositionibus, aut temporis, habemus naturam aut tempus pro auxilio: velut in tertiana hyemali, hyemis frigus: & in quartana æstiva, calorem æstatis, ut superius visum est. Respondet Galenus duobus modis. Primum, quod licet naturalis dispositio aduersetur causæ, tamen causa est maior: ut pote causa tertianam faciens, maior est hyeme quam æstate. Et ideo licet hyems adiuuet ad tollendum causam, quia tamen causa est iam, & tollere causam in actione consistit, ideo deterior est tertiana hyemalis æstiva. Quod etiam secundo modo respondendo confirmat, scilicet quod experientia deprehensum sit, ardentes febres in hyeme periculosiores esse, quam in æstate. Addit aliud, quod etsi verum sit, inter tot tamen causas quæ assignari possunt, soli tempori conuenit: scilicet quod mutato tempore, tales securiores sunt: & ratione signi, quod à leuiore causa morbus factus sit: & causæ, quoniam mutato in contrarium tempore facilius curetur. Sed hoc est omnino extra Hippocratis considerationem, nam tertiana facta in æstate, non transit ad hyemem, sed finitur in æstate: & si non finiatur in æstate, finietur in autumno, non in hyeme. Et ut breuiter dicam, mens Hippocratis est, quoniam morbus in contraria dispositione imprimatur, à vehementiore causa, & etiam difficiliorem efficit morbum, utpote ex contrariis mistum, ut tertiana in hyeme: adest enim utrumque contrarium simul, à quibus maximè natura affligitur. Ideo ad primum hoc Dioclis argumentum ex libro de septimanis dico, quod morbi multi periculosiores, citius tamen sanantur, nec est quod ostendam hoc, cum tritum sit: ut febris ardens splenis tumore. Hoc ergo voluit Hippocrates solum, quod morbi in statu consimili sint minus periculosi, quia natura minore incommodo perfert.

Infra Aph.  
40.

Secundum illius argumentum erat, quod grauedines & raucedines in valde senibus non maturantur: & tamen morbi illi congruunt ætati senili. Respondet Galenus, quod idem non est difficilius sanari & occidere: & quod dixit in valde senibus, non simpliciter senibus. Sed clarum est, quod si non maturantur, quod sunt periculosiores, & quod sunt morbi valde senum. Ideo non maturantur in senibus, ob naturæ similitudinem: sed quoniam ætas ipsa est ad omnes morbos imbecillis, nam & ab acutis maius incurrunt periculum, ut etiam Galenus testatur primo Aphorismorum.

Com. 14.  
Sect. 1.

Tertium est, quod Hippocrates primo Epidemiorum inquit: Multis qui ambigui erant, tunc tabes confirmata est: quibusdam verò primum cœpit, & his natura ad tabem vergebat, moriebantur autem multi, & plurimi ex his. Si igitur plurimi moriebantur ex tabe, quorum natura erat tabifica, verum non est generaliter dictum Hippocratis. Ad hoc respondet Galenus, per naturam debere intelligi temperaturam, iuxta illud: Naturam hæc quidem ad æstatem, hæc verò ad hyemem benè maleve se habent, non

de compositione. Sed fallitur, quia in sexto <sup>Sect. 7. in</sup> eiusdem dicit, quod natura parati ad tabem, <sup>soluitur</sup> facilius in eam incidunt, & facilius sanantur.

At dices: Quid de quartana, quæ morbus <sup>Aphor. 21.</sup> est autumnalis, ut superius visum est, est tamen longior: & quo longior, eo periculosior? Dico, quod hoc est generali ratione omnium morborum, non autem speciali, & ideo quartana autumnalis minus longa est comparatione quartanæ æstivæ, quam tertiana autumnalis notha, in comparatione alterius consimilis æstivæ. Eadem ratione dicemus, quod tubercula in immundo corpore periculosiora sunt quam in puro, ut superius visum est: non quia tubercula, sed quia singuli morbi. Eodem modo dicemus de febre, de conuulsione ex siccitate, quamvis nervi natura sicci sint, omnes enim morbi sicci difficiliore.

\*\*\*

## APHORISMVS XXXV.

**I**n quouis morbo partes ad vmbilicum & imum ventrem attinentes crassitudinem habere melius est: multum verò extenuari & colliquefcere, prauum. Sed & hoc quoque ad inferiores purgationes periculosum.

### COMMENTARIVS.

**C**um dicit, In quouis morbo, ut hic: & in superiore, In quouis morbo mente constare: non solum ad ægrotantes omnes, sed etiam sanos extenditur Aphorismi edictum. Neque enim vniuersis ægrotantibus quicquam commune esse potest quod etiam sanis non sit, præter operationum offensam. Si igitur ita est, non solum ægrotantibus, sed & sanis conueniet, & vtile etiam erit, eas partes habere crassiores. Continuatur autem ex qualitate rerum naturalium generaliter considerata: cum antea res naturales ad singulos morbos comparasset.

Inquit ergo, quod in quibuscumque morbis partes ventris melius est ut sint crassæ, quam tenues, hoc explicatur ex parte in Prognosticis: Præcordium optimum est, quod doloris est expers, æquale & molle. Quodenim extenuatur, neque molle est, sed asperum & tensum, & plerumque etiam inæquale. Galenus pulchrè diuidit ventrem in tria, scilicet hypochondrium, id est partem quæ subiacet <sup>χρῆσται</sup> id est, ensiformi cartilagini, & partes ad vmbilicum, & <sup>ἡττον</sup>. Quod si in quinque, forsan distinctè magis, præcordia quæ à lateribus hypochondrij (quamquam etiam eo nomine significantur) & ilia, à lateribus vmbilici & imi ventris, sic enim distinctè poterimus vnamquamque partem nominare, ut in Anatomia docuimus. Exponit ergo Galenus de causa, non de signo. Extenuatæ enim partes illæ & coctionem debilem edunt, atque hoc de naturæ opere, & purgationibus ineptæ sunt, at de his dicemus. Verum Hippocrates de signis solum loquitur,



loquitur, nam de causa nos admonet, quocumque egreditur semitam atque ordinem, ut hic (sed & hoc quoque, &c.) Ergo si de signis loquitur, docendum est quomodo id sit intelligendum. Extenuari ergo partes ad umbilicum & imum ventrem, contingit vehemens ob ardentium febrium perseverantiam, partes enim epigastrii obducta pinguedine, si debent extenuari, necesse est calorem feruidum ibi subesse, ac diu manere, ex quo hectica ut plurimum consequi solet, itemque cum is calor vehementior sit circa cor, verendum est ne vel hecticam gignat, vel consumptis spiritibus hominem perimat. Melius itaque Galeno fuisset id querere, quod experimento deprehenditur, quodque Hippocrates animadvertit, ob idque pratermisit hypochondrii consumptionem, quæ raro accidit in ægris, sicut inferiorum partium ventris frequenter: cur id accadat, cum calor non minus vehementer infestet hypochondria quam *ὁμαλον καὶ ἡττον*? Et mihi sanè videtur, quod cum ab umbilico infra solida quadam moles ex intestinis subiiciatur, in quibus etsi aliquid inane sit, tamen totum spacium completur: pars verò epigastrii carnosior quàm in hypochondrio, calor febrilis tamen ibi magis sævit, humoresque in mesaræo sparsi fouent illum, idèd è regione illa maxima fit colliquatio, at hypochondrio toti subest ventriculus, qui vacuus inane spatium multum relinquit, plenus autem frigidior est atque humidior: vnde hypochondrium supercalefacere nullo tempore, neque exicare potest, tum verò & pars superior minus naturaliter pinguis, sed nervosa quasi, ut in quam desinant initia musculorum, aut fines inchoent, vnde adèd extenuari nequeunt, ut infra posite partes: siquidem umbilici è regione, ventriculi imum finitur. Et ne generaliter dicam, non absumentur nisi humores, humores autem in mesaræo, mesaræum autem non altius protenditur: vnde non adèd colliquescere partes superiores possunt, ut inferiores. Scire autem oportet, humores qui ibi continentur, magno auxilio naturæ esse. Est enim locus ille quasi pennaturæ.

Sed & hoc proponit, ut dictum est, partem ad curationem pertinentem, scilicet periculosum esse in huiusmodi extenuatione purgare per inferna: de superiore non dicit, quid enim attinet vnum alteri? Sed bene cauere oporteret, ubi superior pars esset colliquata, ne ad vomitum cogeremus.

Sed neque Galenus explicat, cur periculosum sit extenuato inferiore ventre purgare: sed idem per idem fermè exponit, quod oporteat scilicet ea membra esse robusta. Ergo medicamentum, cum ad intestina humores duxerit, si non calore externi hypogastrii crassi foueantur, illi residunt diutius, & dolores movent & erodunt, & intemperiem gignunt: non quoddam robur musculis sit necessarium, quod minimum hoc in casu sufficit. Vnde etiam vsus edocuit, ut fatigante medicamento ægrum ob dolores, quod inuiri quasi prodeant humores, solet ea pars calidis lintheis vtiliter foueri.

APHORISMVS XXXVI.

**Q**ui salubritatem corporis habent, per medicamenta euacuant, citò exoluuntur: & qui prauo vtuntur cibo.

COMMENTARIVS.

**Q**ui putant Hippocratem non continuisse hos Aphorismos, considerent solum longè petitam hanc continuationem huius Aphorismi ad præcedentem, nam cum in illo locutus esset, ordinem seruans de signis, hic de curatione, in præcedenti attexuit secundam partem primæ, vnum conficiens Aphorismum, atque hunc ipsum illi secundæ parti. Ut sit sensus: Extenuatio ventris inferioris obnoxia est purgationibus, sed & qui sano sunt corpore, & qui prauis vtuntur cibis, si per medicamenta euacuentur, citò exoluuntur, ideo, supple, in his omnibus medicamenta quantum fieri potest sunt denitanda. Demonstratio ostendit sensum Aphorismi talem: Qui sani sunt repugnante medicamento citò exoluuntur, & qui prauo vtuntur cibo, sed enim in vtrisque dissoluuntur vires: his quidem ob humorum prauitatem, qui ex prauo gignuntur cibo: illis autem ob pugnam, non quia colliquet carnes sanas, Huiusmodi exempla dat Hippocrates quinto Epidemiorum, dicens: Antander cum esset alioqui sanus, nisi quoddam vesica doleret, catapotio assumpto, primùm purgatus est multum & celeriter, deinde cum à meridie vehementi dolore circa ventrem teneretur, nox insomnis, strangulatio, iactatio, desperatio, cum nihil amplius demitteret aluus, & vomeret interim: demum postridie soluta aluo, & multo etiam sanguine effuso, periit. Sic ibidem narrat de multis aliis, inter quos Eubocæus cum purgatus esset, deorsum ex pharmacho tribus continuis diebus, obiit: Symmachi autem filius ob id perit, quod per sex dies non purgabatur: adolescens verò qui ex Eubocæa venerat, mortuus est ex vomitorio medicamento, quia debile fuit, & non purgatus est: serua autem, quoniam parum per superna, multum per inferna. Vnde etiam ille septimo Epidemiorum, cum bibisset medicamentum, perperam per superna & inferna purgatus est, & ex purgatione successit febris, tussis, spirandi difficultas, à quibus vix euasit. Ut in vniuersum sic exhibita medicamenta, quadrifariam occidant: aut nimium purgando, aut per partem, per quam purgare non debent, aut per vtrumque, aut non purgando, vnde dolores & febris commouentur.

APHORISMVS XXXVII.

**Q**ui bene se habent corpore, difficulter ferunt medicationes.



## COMMENTARIUS.

**C**um declarasset statum corporis, hic declarat habitum, scilicet eorum qui bonis abundant humoribus. Ut enim mali humores nimium fluunt, ita difficulter boni, natura eos amplectente. Vnde tormina & dolores & febris subsequuntur. Ut enim habetur in libro de Humana natura, Medicamenta purgantia primò trahunt proprium humorem, inde mistum: sed cum nullus adest humor secretus, quia omnes boni sunt, trahit mistum, & per vim, & ita lædit. Vel si humorem pro humore alium purges, inquit in libro de Affectionibus. Et præter cætera caput calefaciunt omnia medicamenta purgantia, ut inquit in libro de Locis in homine. Vbi suadet, ut præter reliqua id obseruemus in dandis medicamentis, ut valida solum robustis exhibeamus. Ut verò generaliter colligam sententiam trium præcedentium Aphorismorum, videtur Hippocrates ambo extrema refugere duarum contrarietatum: Euchymia, cacochymia, sanorum, & morbo nimis consumptorum in dandis medicamentis purgantibus per inferna.

## APHORISMVS XXXVIII.

**P**arum deterior cibus aut potus, suavior autem melioribus quidem, sed minus suauibus est præferendus.

## COMMENTARIUS.

**C**um locutus esset de auxiliis per medicamenta exhibendis, quoniam de conditionibus non substantia instrumentorum medicinalium, loquitur etiam hic de cibo & potu exhibendo, non ratione morbi, aut essentia cibi, sed adiectæ qualitatis. Habet hic textus originem ex sexto Epidemiorum, dum sic scribit: Aegrotantibus gratificationes, velut est purè præparare potus & cibos, & ea quæ videt: molliter ea quæ contingit. Aliæ gratificationes quæ non magnoperè lædunt, aut facile reparari possunt: velut frigida, si ea opus est. Aliæ gratificationes sunt, introitus, sermones, habitus, vstitus, ægrotanti tonsura, vngues, odores. Exponens ibi Galenus, & in sequenti Commento ait: Duplex utilitas habetur ex gratificatione ægri in his rebus quæ sunt citra illius iacturam: una, quod melius in cibis concoquant, in potibus sitis sedatur: ex odoribus somnus conciliatur: ex balneo quies virtusque restauratur, seu vires. Ex altera quæ est amor ægri ad medicum, & obsequantia, sit ut illi in omnibus pareat. Vnde plures à parentibus vel filiis vel amicis cibum acceperunt, quem alioquin auersabantur. Et ideo dicit, Ego dedi quandoque aquam frigidam per vnam diem, antequam expediret, ut mihi ægros obnoxios redderem. Et aliqui per quindecim dies, perpetuos. Pergami à potu abstinerunt, persuasi quòd

Æsculapius id imperasset: qui nullius alterius præcepto in tam dura abstinentia parere voluissent. Eadem sententia habetur in libro de Affectionibus: Cibos, potus, antabsonia quæcunque ægri concupiscunt, si non damnum consequatur, exhibeto.

Qui nam autem sint hi cibi parum deteriores, intelligemus ab Hippocrate eodem loco dicente: Omnes alij cibi (optimi sunt, panis, maza, carnes, pisces, vinum) cæteri parum iuuant aut lædunt. Dicat aliquis, cucumeres crudi nonne sunt mali? Dico, intelligit tres conditiones in eis. Prima est, quòd cum in singulis cibis facultas contineatur generandorum quatuor humorum, & alij alio indigeant humore magis, eo fit, ut cibi iidem aliis boni sint, aliis mali, quarto de Morbis. Et hæc sententia etiam habetur à Galeno in libro de Cibis boni & mali succi. Hoc adieci, quoniam plerique negant, & facto ipso contrarium huius præcepti sequuntur, dantes oua & carnes ægris, quos cibos bonos simpliciter appellant: licet Hippocrates oua ex hoc numero excluderet, cum tamen in febribus longè magis expedirent pisces. Eodem modo si consuetudo obstat, dicit Hippocrates in libro de Ratione victus in acutis, facilius feruntur mali cibi consueti, quàm boni insueti. Et ita vnum ex his fit similitudine generali, aliud contingit ob specialem consuetudinem, tertium ob propriam cuiusque naturam, velut ænophobi & tyrophobi. Ob hæc non potuit assignare certam rationem ciborum bonorum & malorum, quoniam mali non sunt mali omnibus. Secunda conditio est, quòd sint cocti & subacti multa aqua & coctura, ut habetur in libro de Veteri medicina. Dicit: Cibi omnes validissimi tam sanos quàm ægros offendunt. Qui autem validissimi cibi sint, infra declarabat dicens: Quicunque excellentes habent qualitates. Nam cocti multum ab huiusmodi liberantur, neque enim piper neque acetum, multa aqua, & diu cocta, eos sapores retinent. Declaratur autem tertia conditio in tertio Epidemiorum, cum dixit in Pario agro: Eduliis quoque multis & vitiosis utebatur. Sed & quantitatem insinuat, & cibi proprietatem, inferius in Apollonio dicens: Lacte vsus est multo, cocto & crudo, caprino & ouillo, & victu malo. Itaque appellat victum malum, lac in hoc casu, tum ob multitudinem, tum ob morbum, febre enim & tumore præcordij, dextri laborabat.

Suavior trifariam dicitur: natura, ut iecora gallinarum, præcipuè inter omnia edulia, quæ etiam restaurant appetitum cibi: & inter reliqua dicit Auicenna, quòd iecur taptili auis reparat appetitum in dracone. Et secundus modus est ob proprietatem: sicut ego, qui edo libenter cammaros, seu astacos: quia mater, dum me in utero haberet, vehementer eo cibo delectabatur. Tertius est, ratione præparationis. Huiusmodi exemplum proposuit nobis Hippocrates in libro de Internis affectionibus, dicens: In cura morbi regij ex flaua bile dabis gallinarum pullum, percoctum cum capra, caseo, coriandro,



coriandro, scilicet, sale & vicia passa alba. Sesamum hic mali odoris est: forsan genus erat odoratum, apud Hippocratem.

Amplificatur etiam hæc regula, cum extendatur ad medicamenta: ut in libro de Ratione victus in morbis acutis, ubi tam veratro quam peplo admiscet odorata, quod etiam aliis in locis sæpius obseruat, ne ventriculus subuertatur.

APHORISMVS XXXIX.

**S**enes iuuenibus magna ex parte ægrotant minus: qui verò ipsis morbi accidunt longi, maxima ex parte commitantur ad mortem.

COMMENTARIVS.

**N**on ob continentiam vitæ, alioqui magis ægrotaturi, ac sæpius, senes, ut Galenus vult, minus ægrotant iuuenibus, quæ enim regula absurda Hippocratis, maximè suppressa postmodum causa? Sed quoniam temperamento sunt frigido & sicco, calida autem & humida corpora sunt, quæ abscessibus ac febribus sunt obnoxia, qui maximè morbi frequentes sunt: ob id iuuenes, etiam si se custodiant, ætate præsertim, magis ægrotant senibus, & frequentius. Et pariter, si vtrique incontinenter viuunt, eadem ratione. Distinguit tamen Hippocrates, ægrotare, id est acutis morbis corripì, ab eo quod est morbis subiici: propterea non scripsit senes iuuenibus morbis minus subiiciuntur (falsum enim forsan fuisset hoc modo dictum) sed, Senes iuuenibus magna ex parte ægrotant minus. Cur autem dixerit, magna ex parte, liquet: quoniam senes cacochymi, iuuenibus pari habitu frequentius ægrotabant: hic calore naturali, & excretionibus solùm prohibentibus, illic sola temperie, neque enim verisimile est, eo dicto magna ex parte disparem fecisse collationem, ut senes mali habitus conferret iuuenibus bene constitutis: sed verisimile est, eosdem ad seipsum, ut esset artificiosa comparatio, contulisse. Plures autem bono quàm malo solent uti regimine, nam etsi in victu peccent, laboribus tamen, excretionibus, somniorum longitudine & profunditate, purgationibus annuis, cibis pauci alimenti, prohibentur à repletione: & ideo à cacochymia, neque enim cacochymia sine repletione est, aut verè potest appellari: quare etiam tales in senectute minus ægrotant, præsertim eo tempore, quo plurimi ægrotare solent, scilicet in finè ætatis, & vsque ad medium autumnum: quanquam finis autumnum perniciosiores afferre soleat morbos, reliquis eius partibus. Cæterum & hic Aphorismus non de principalibus morborum causis agit, ut nec tres proximè antecedentes: sed de his, quæ non sunt naturæ contrariæ. Hanc verò in sententiam, inquit Cicero in libro de Senectute, adolescentes facilius in morbos incurrunt, grauius ægrotant, difficilius curantur. Et Celsus: Longis morbis senectus, acutis adolescentia magis patet. Sed nemini

Tom. VIII.

maior fides in hoc, quàm Hippocrati ipsi. In primo enim de Morbis hæc habet: Et *Pag. 11.* qui quidem iuniores patiuntur eas affectiones, quæ à laboribus fieri dicuntur, sunt, hi & ampliores & vehementiores ipsas patiuntur, & magis quàm alij dolent, & statim in ipsis manifestæ fiunt, ut sanguinem aut spuant, aut vomant. Sed & quædam quæ eueniunt ipsis, fallunt ipsos præ bona corporis habitudine. Seniores autem quidem raro patiuntur: & si patiantur, debiles ipsas perpetiuntur, utpote ipsi debiliores cum sint: & remittunt magis ipsis, & affectionum maiorem curam gerunt. Fiunt igitur ab initio omnino minus seniori quàm iuniori: & ubi factæ fuerint seniori, debiliores: fiunt, iuniori vehementiores. Et iuniori quidem, utpote qui habet corporis vigorem & siccitatem, & carnem densam ac robustam, & ad ipsa ossa assidentem, cute circum ipsam circumtenta: quum aliquid amplius laborarit, solito magis & dèrepentè conuulsiones vehementes fiunt, & ruptiones multæ ac omnigenæ venarum ac carniū. Et horum aliqua statim manifesta fiunt, aliqua posteriori tempore comparant. At senioribus vigor fortis non inest, & carnes circum ossa diffluunt, & cutis circum carnes: & ipsa caro rara est, ac debilis, ut nequæ tale quid pati possit similiter senior, veluti iunior. Et si quid patiatur, leuiter patitur, & statim manifestum redditur. Atque in tantum quidem in affectionum principio, iuniores senioribus difficilius liberantur.

Sed obiciet quispiam ex libro primo de *Pag. 11.* Diætâ: Sanissimi ex ætatibus pueri, inde adulescentes: morbosissimi autem senes, & his proximi. Loquitur de longis morbis. Morbosos enim dicimus, non qui quandoque ægrotant, sed qui quibusdam implicantur affectionibus, à quibus nunquam ferè sunt immunes. Hoc modo si intelligamus morbosos, fatemur, senes esse morbosiores iuuenibus: sin quod nouis morbis corripì soleant, nihil minus. Sed & ibi de frigida & humida temperatura loqui se testatur, subiicitque paulo post: In calida & sicca sanissimi sunt senes, morbosissimi autem iuuenes.

Quando verò senectus incipiat, ex præsentis Aphorismi vltima parte collata cum *Pag. 10.* authoritate in libro primo de Diætâ habetur, cum dixit: Qui à quadragesimo anno morbo aliquo correpti fuerint, nunquam ferè euadunt, igitur cum hoc dicat de senibus, senium eo anno incipere existimat. Rursus in sexta Aphorismorum: Renum & vesicæ vitia in senioribus difficulter sanantur, confert cum dicto sexto Epidemiorum: Renum affectiones supra quinquagesimum annum sanatas non vidi. Igitur cum senes quadragesimo, seniores quinquagesimo anno definiat, patet conuenire. Per iuuenes autem an intelligat etiam infantes, haud dubium est, tum quia vniuersam ætatem humanam in duo diuidenti hoc necesse est, tum quia infantes sunt omnibus aliis morbosiores.

Si quis igitur velit colligere causas, cur senes ægrotent rarius quàm iuuenes, quatuor sunt. Prima, quod ipsi habent calorem imbecillum, & ideo non possunt pati magnam fe-

B b 3 brem

In quarta  
accusatione.

Lib. 2. cap. 1.  
in princ.



brem vel phlegmonem, nam febris in calore, phlegmon in multitudine sanguinis, fundamentum recipiunt. Secunda, quod senes à debilibus causis offenduntur, ideo non perpetiuntur morbos, sed statim se subtrahunt. Iuvenes autem, dum resistunt, vehementius à morbis corripuntur, & maioribus: & hæc duæ causæ adducuntur ab Hippocrate. Tertia est, quod sunt minus obnoxij putredini ob frigiditatem & siccitatem: & est nostra. Quarta, quod videntur meliore victus ratione. Quod verò dixit (minus) intelligi potest rarius, & à lenioribus morbis, & utroque modo: quod verbi significatum demonstrat, & experientia docet.

Qui verò ipsis morbi accidunt longi, maxima ex parte comitantur ad mortem, nam morbi longi fiunt ob crassos, lentos & frigidos humores: Secunda Aphorismorum Galenus. Sed in quarta dicit, propter crassitiam, multitudinem vel frigiditatem: quasi possit humor esse crassus, calidus aut frigidus tenuis, adeo etiam parum sibi constare, dum hic multitudinem, ibi lentorem dicit. At ego didici ex Hippocrate primo de Morbis, dum longos enumerat morbos, undecim fieri ex nouem causis: multitudine humorum, frigiditate, angustia meatuum, intemperie fixa in membro, vitiosa compositione, vbi manus admoneri non potest, loco transitus extremorum fluxione aut vlcere laborante, fluxione ad locum decliuem recta, & natura morbi circularis. Quæ omnia cum vires & calorem robustum exposcat: atque hæc in senibus ambo sint imbecillia, liquet omnes huiusmodi morbos vix vnquam in senibus sanari. Continuatio est ex naturalibus causis, ad eas quæ sunt præter naturam comparatis.

Com. 19.

Com. 44.

Pag. 2.

## APHORISMVS XL.

**R**auedines & grauedines in valde senibus coctionem non admittunt.

## COMMENTARIVS.

**D**ocet quæ non curantur, & est quasi partis secundæ præcedentis Aphorismi exemplum. Est autem raucedo seu raucitas, apud Celsum *βράγχη*, morbus, ut Plinius ait, in quo vox vt tubæ rauca fit. Grauedo autem, *κρεῖστα*: dicit Celsus, per *κρεῖστα* Hippocratem intellexisse omne destillationis genus. Recitat Brasauolus, cum Leoniceus annum agens nonagesimum sextum, raucedine laboraret, Albertus Sannarola medicus, Phratij Hieronymi frater, dixit: Grauedines & raucedines in valde senibus non maturantur. Respondet igitur Leoniceus, Aphorismum eum non esse scriptum de medicis: habuitque hæc in causa prosperam fortunam, iure enim caporum optimo, mombasiōque conualuit. In vniuersum duo hæc animaduertere decet: Primum, voluisse docere Hippocratem, quid intelligeret per morbos longos, scilicet qui nullis circui-

Lib. 4. cap. 2.  
Sect. 4.

tibus determinantur, nam quotidiana & quartana, cum non possint recte se custodienti transire centum viginti dies, vbi non lethales sint, non comitantur senes ad mortem, sed antea finientur. Secundum est, quod cum in præcedenti loquutus sit de senibus, hic exemplum affert in valde senibus. Galenus plures morbos affert in Commento, qui nunquam sanantur in senibus, quorum magna pars etiam in iuuenibus est insanabilis: sed non affert causam, cur hic non dixerit in senibus, sed valde senibus. Vult ergo nos intelligere, ætatem tantum posse, vt etiam faciles morbos alioqui reddat insanabiles. Atque vti nam non tam multa Galenus adduxisset, sed potius explicasset cur tam raro exemplo videretur. Cum videamus etiam valde senes interquiescere ab his morbis, etsi non prorsus liberentur. Ideo non dicit, non curari, sed non peruenire ad coctionem. Meminerit ergo eorum quæ dixit in sexto Epidemiorum: Morbi *Señ. 5.* connutriti in senectæ & per concoctionem & solutionem & rarefactionem, desinunt, non ergo miraculo sanatus est Leoniceus, neque Albertus adduxit Aphorismum ad propositum: nec Galenus nec alij expositores mentem Hippocratis declararunt, sed maximum errorem admiserunt, multi enim decrepiti ætatis beneficio, mutatione regionis, cum victus ratione salubri, citra concoctionem sanantur. Sic ergo & ex difficultate spirandi & dolore coli & splenis sæpe liberantur. De podagra autem, ac renum doloribus & gibbo, cum habeant peculiarem causam, suoloco dicetur.

## APHORISMVS XLI.

**Q**ui frequenter & vehementer absque causa manifesta exoluuntur, derepente moriuntur.

## COMMENTARIVS.

**G**alenus recte admonet, quod necessariae sunt tres illæ causæ, frequenter, vehementer, absque causa manifesta: sed non sunt necessariae, vt verus sit, sed vt sit semper verus Aphorismus. Melius ergo fecisset, si docuisset, quid hoc repente mori, neque enim videmus sine morbo repente homines mori, nisi syderatione correptos. Propterea existimandum est hos esse partim ex his, partim ex illis qui cum leui morbo subito intereunt, quapropter etiam patet ratio continuitatis ad sequentem Aphorismum: ad præcedentia autem, quod in his locutus sit de Prognosticis vehementis morbi, qui mortem affert, sicut in præcedenti qui non facile curatur. Per hoc autem quod dixit, Vehementer: intellige syncopim, non lipothomiam, & quæ non facile soluantur. At verò huiusmodi casus nostra ætate & in nostris regionibus rari sunt, frequentiores forsan apud Hippocratem. Syderationes autem quotidie videmus, & magis Florentiæ, sed hæc non videntur repetere: aut si repetunt, resolutionem tamen relinquere solent. Hic tamen affectus frequentior est in mulieribus, vnde Hippocrates secundo



*Pag. 1.* secundo de Morbis mulierum : Si cor strangulatur ex vtero, spiritus & anhelatio intercipitur. Hoc planè morbo laborabat dulcissima mater mea. Nec dicitur hæc causa manifesta, per eam enim solùm intendit externam, vt venæ sectionem, vel inediam, iuuat etiam hoc ad curationem, considerantibus nobis quòd huiusmodi homines ab his quæ cor confirmant, liberari possunt à periculo : si etiam ab his quæ illud minantur, liberentur.

~~~~~

APHORISMVS XLII.

Soluere apoplexiam vehementem, Simpossibile : debilem verò, non facile.

COMMENTARIVS.

Pag. 1. **D**ecarat nobis duo, per quæ in primo debemus à curatione prorsus abstinere, ipso eodem dicente in libro de Arte: Medici munus est, eis qui à morbo victi sunt, manus non admouere : alterum, vt sciamus & prædicere, & nos subducere, si possumus : sed si curare oporteat, vt memineris, quòd extremis morbis extrema exquisitè remedia optima sunt. Demonstratio huius est : Apoplexia valida fit ex obstructione valida cerebri, & est cum priuatione respirationis : sed talis repletio fit à maxima causa, ergo indiget longo tempore, vt saltem deriuetur : sed priuatio motus pectoris, non admittit vitam, nisi momentaneam : ergo talis morbus est insanabilis, & statim perimit. Quòd si dicas, suffocationem factam à frigido humore, non statim perimere, respirante corpore per cutem : Respondebit Hippocrates, quòd humor erit tanto crassior, ergo nihilominus eo longiore tempore indigebit vt deriuetur, nam de purgatione nulla prorsus spes est. Quòd si iterum obicias, quòd potest à sanguine fieri atque sic statim solui : dico, quòd tum ob calorem quam celerissime perimit. Ratio autem continuationis haud obscura est, cum enim in præcedenti Aphorismo egisset de vna specie exolutionis vehementi, hic agit de ea quæ toto genere vehemens est.

Pag. 1. Sed aduertendum, multas esse dispositiones : velut syncopim, carum, & vteri suffocationem, similes syderationi, velut & in sexta Aphorismorum : Quicumque sani dolore capitis repente capiuntur : de caro, non apoplexia loquitur. *Απὸ πλῆκτον* enim idem vocat, quod syderatum, vt secundo de Morbis. Sed difficultas est in hoc verbo *ἰσχυρὸν*, id est quæ sit vehemens, nam Hippocrates omnem resolutionem vocat syderationem, vnde in Coacis prædictionibus inquit : *ἀπὸ πλῆκτικὸν γίνοντα τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερά* : id est, fiunt syderati dextra vel sinistra. Ergo vehementem syderationem vocat, solùm interceptam spirationem. Vnde primo Prædictionum : Vocis interceptiones cum exolutione pessimæ. In his autem spiritus, veluti qui strangulantur, promptus, malus est.

Nam & talis mentem mouet ? Declarat causam in secundo : Qui morbi sacri à capite initium sumunt, deterrimi sunt : verùm curam aggredi in iuuenibus, si laboris amantes fuerint, dummodò quis stupore attonito syderatus non fuerit. Vnde liquet, Hippocratem hanc commutationem, quod & ita est, arbitrari lethalem. Vult ergo & ex atro humore, de quo sexta Aphorismorum, & perculso cerebro difficillimum esse morbum : insanabilem autem, si vehemens sit. Et dolor capite vehemens si perseveret, vt supra dictum est, dicebat Auicenna, & vertigo in senibus, prænunciant syderationem.

Aphor. 54.

1. 3. Tract. 5. Cap. 13.

~~~~~

## APHORISMVS XLIII.

**Q**ui strangulantur ac dissoluuntur, nondum verò mortui sunt, non referuntur, quibus spuma circa os fuerit.

### COMMENTARIVS.

**P**ostquam docuit quòd syderatio vehemens non sanatur, declarat quænam sit hæc syderatio vehemens, & dicit, quòd in strangulatis ac dissolutis, si spuma in ore apparuerit, non restituntur : quasi dicat, quòd hæc est syderatio vehemens. Demonstratio constat ( vt etiam Galenus rectè exponendo declarat ) in hoc, quòd talis spuma fit ex calefacto corde vehementer, & impulsu magno pulmonis, tum etiam resolutione spiritus : sed corde calefacto iam, & non prodeunte spiritu, cum magna refrigeratione indigeat, necesse est suffocari. Et similiter cum spuma eò prodeat, quòd spiritus prodire non potest, palàm est maximum factum esse conatum, & pulmones esse resolutos, hæc tamen duæ rationes vltimæ parum sunt ad mentem Hippocratis.

Quomodo autem fiat spuma, declarat Hippocrates libro de Flatibus, dicens, quòd in Sacro morbo, cum nihil sentiant, nec videant, aer tamen transiens per venas iugulares, tenuissimam sanguinis partem educit secum, quam ob multitudinem humidi & permissionem validam dealbat, atque ita fit spuma. Et in libro de Morbo sacro : Spuma fit in pulmone, quoniam prohibito spiritu ne ingrediatur, feruet pulmo, & spumescit velut moriens, suffocatur enim epate & septo transuerso sursum attractis. Inde orta non leuis dubitatio, quoniam & in vteri affectibus nos sæpius, & in morbo comitali ferè semper apparet spuma, visa est etiam nonnunquam in laqueo strangulatis, vt aiunt, qui tamen reuixerunt. Galenus conatur dissoluere hanc difficultatem, dicens non esse hoc generale, sed plerunque. Contingere enim, vt nonnunquam reuiuiscant. Sed quid ad eos qui Comitali morbo laborant : nam hi plerunque reuiuiscunt, & tamen cum spuma strangulantur. Ideo intellectus Galeni non oritur ex re visa, vt debuit. Dicit Hippocrates : Cum spuma circa os fuerit, non reuiuiscunt : non, cum in ore.

*Pag. 6.*



Vidimus enim nos, quod cum spuma circumambrabat os, eregione autem nulla erat, omnes moriebantur, nam non ex pituita tunc talis facta est spuma, sed prius calefacto corde ac pulmonibus, spiritus vitalis eductus est: demum refrigerato spiritu eregione oris nulla fit spuma: quæ autem circumstat, manet, atque sic generalis est Aphorismus.

## APHORISMVS XLIV.

**Q**ui natura admodum crassi sunt, citius moriuntur quam graciles.

## COMMENTARIVS.

**C**ontinuat sermonem quem inchoauerat de rebus naturalibus, his quæ præter naturam sunt comparatis. Exordium est autem ab inuentione nominum, ut ad demonstrationem perueniamus. Inquit ille secundo Epidemiorum: Quorum venæ amplæ, ventres & ossa ampla, hi sunt qui tenues sunt: pingues verò his contraria habent. Ergo crassissimi omnia hæc habent angustissima: quo fit, ut nec spiritu multo abundare possint, nec liberè perspirare corpus queat, facillimèque in obstructions incidant: ob has tres causas citius moriuntur gracilibus. Galenus censet comparisonem esse generalem: sed Hippocrates vult, verum esse tantum in admodum crassis, nam qui paululum à temperamento recedunt, robustiores sunt paulo macilentioribus. Id rectè dictum non de habitu acquisito debere intelligi, nam venæ latæ in his nihilominus sunt. Huiusmodi sententia etiam in pueris vera est: Quicumque dentientes habitiores manent, & altiore somno vtuntur, periculum est ne conuulsione corripiantur, inquit Hippocrates: adèd ut de habitu acquisito etiam in hoc casu possit intelligi.

## APHORISMVS XLV.

**Q**uicumque iuniores morbo Comitiali laborant, mutatione maxime ætatis & locorum & victuum liberantur.

## COMMENTARIVS.

**T**ripissimè, præter vtriusque Aldini Græci codicis fidem Leoniceus, & qui emendarunt postremò hos libros, addiderunt (temporum) quod ex malo intellectu sensus Hippocratis accidit, quomodo enim ex mutatione temporum tam magnus morbus soluetur? multos enim sic liberari necesse esset, *λέγουσι*, iuniores interpretati sumus, quod *λέων* hic pueros significet: quod ex consensu duorum locorum rectè comprobatur Fuchsius. Primus est quinta Aphorismorum: Quicumque morbi comitiales fiunt ante pubertatem, mutationem accipiunt:

quibuscumque autem vigesimoquinto, commoriuntur. Secundus est Galeni sexto Epidemiorum, qui hunc locum sic citat: Puero- rum morbi comitiales vna cum pubertate mutationes habent, & aliàs, Vbi in Aldino codice legitur *ὁδὴν μὲν*, sed qui est cum commento, habet *ἐκλεμνύς*, id est, Effulgescentiæ. Cum ergo locutus fuisset de syderatione, hic loquitur de comitali morbo, ei proximo ac simili, de illo quidem pronunciauit, quod curari vix poterat, de hoc autem subiungit tres modos, quibus curari possit. Ut intelligeremus per hunc Aphorismum, omnium magnorum morborum curationem, velut calculi, difficultatis spirandi, atque vertiginis, & doloris capitis, qui certis circuitibus redire solet.

Galenus tertio de Locis, ponit duas similitudines inter comitalem morbum & conuulsionem, & quatuor differentias, prima similitudo est, quod qui comitali morbo laborant, conuelluntur vtrinque, ante scilicet & retrò. Secunda, quod sunt ambo hi affectus ex repletione humoris crassi. Porro discrimina sunt, quod in comitali sensus perit, in conuulsione stat, perit autem dupliciter: aut totus in valido, aut pars in leui comitali. Secundum quod comitalis accessio brevis est, conuulsio quandoque per multos dies durat. Tertium, comitalis fit semper à repletionem: sed conuulsio quandoque, imò persæpè fit etiam ex inanitione, ut supra docuimus, sed melius infra. Quartum, quod comitalis est propriè & magis in cerebro, conuulsio magis in nervis: & ita comitalis est acutior morbus, conuulsio difficilior. Assimilatur autem syderationi in repletionem ventriculorum cerebri, & in amissione sensus: sed differunt in tribus, quia in syderatione totus sensus perit, in comitali tantum pars, syderatio est priuatio motus, comitalis motus corruptus. Tertia differentia est nostra, & est cum Auicenna & Auerroë, quod apoplexia fit ex materia, comitalis ex flatu. Galenus credit quod ex materia: sed non est verum. Primum, quia non adèd breues haberet accessiones. Secundò, quia ab accessione non perfectè liberarentur, quò enim detrudi deberet illa materia? Tertio, quia plures comitiales morbi transirent vel vitio regiminis, vel ob hyemem, in syderationem: cum tamen videamus multos laborare viginti annis comitali morbo, nec tamen corripì syderatione. Quarto, quia videmus expressè, & Galenus ipsemet fatetur, ascendere flatum in his qui cum morbum ex consensu patiuntur: ergo si fieret ex materia, esset multo deterior. Præterea Hippocrates libro de Sacro morbo docet, quod hic morbus fit prohibito spiritu, ne progrediatur in cerebrum, à pituita in venis contenta: & ita non vult pituitam in cerebro contineri. Et si dicas, quod ibi Hippocrates, & in libro de Victu in acutis, vult quod ex comitali fiat semisyderatio seu paraplexia: dico, quod hoc facit pro nobis, nam eadem materia si ad cerebri ventriculos perueniat, facit paraplexiam, ergo antea in comitali ibi non erat.

Dicitur autem comitalis sacer, *ἐκλεμνύς*, id



id est detentio, morbus magnus, lunaris, Hercules: qui verò etiam infantilem appellant, aberrant re ostendimus enim, quod infantilis propriè est convulsio, non autem comitialis.

Sed videtur contradictio, quia Hippocrates dixit fieri hunc morbum à pituita. Sed *pag. 1. infine.* sexto Epidemiorum inquit: Atretilarij sunt comitiales, & comitiales, & comitiales atretilarij. Respondeo, quod comitialis morbus sit ex pituita: per pituitam intelligit humorem crudum. Veritas etiam est, quod ita experimento apparet, quare natura atretilarij utriusque affectui sunt obnoxij, atretili ob naturæ familiaritatem, comitali ob cruditates, ut visum est in Ludouico Bossio Iuriconsulto, filio Constantini, & ipsius Iuriconsulti.

Cur verò plerumque spuma soluat, causa est: quia flatus ille repulsus à cerebro magna vi & spuro obuians, aut pituitæ, in via spumam generat, ut diximus suprâ. Ex his patet cur rectè dixerit Auicenna prima tertij: Comitialis morbus est sternutatio valida, & sternutatio est comitialis levis: habent enim ambo ortum ex flatu in ventriculis cerebri.

Quod ad ætates attinet, trifariam curantur: tum ratione circuitus, tum ratione mutationis habitus, vel ob venerea. Vnde *pag. 18* tertia Aphorismorum: Plurimæ verò affectiones puerulis iudicantur, partim in quadraginta diebus, partim in septem mensibus, partim in septem annis, partim ad pubertatem accedentibus. Quæ verò permanserint affectiones pueris, nec exolutæ fuerint, circa pubertatem, aut femellis circa mensium eruptiones, diuturnæ fieri solent. Considerat tria Hippocrates: circuitum temporis, mutationem temperaturæ, & effectum, qui ex venereis ac expulsiōe redundantis excrementorum provenit. Sic & illud secundo de Morbis: Morbi quidam post septem annos, alij post quatuordecim. Refert Suetonius, Caligulam imperatorem beneficio ætatis à comitali conualuisse, sed imbecilem factum.

De regione dicebat sexto Epidemiorum: In morbis longis terras mutare commodum est. Similis sententia, & valde congruens, habetur primo de Dieta: Oportet laborum vim prænoscere, tum naturalium, tum qui per vim sunt, & qui ex ipsis carnes in augmentum præparant, & qui in defectum: & non solum hæc, sed etiam mensuram & proportionem laborum ad multitudinem ciborum, & hominis naturam, & corporum staturas & ætates, & ad tempora anni, & ad mutationes ventorum, & ad situs regionum in quibus degunt, & ad anni constitutionem ac statum. Sed & aliorum ortus & occasus cognoscere oportet, quo mutationes & excessus ciborum ac potuum & ventorum, & totius mundi, ex quibus sanè morbi hominibus oriuntur, obseruare sciat. Quam sententiam breuiter admodum confirmavit in tertio eiusdem operis libro dicens: Hominum naturæ & ætates & regiones, & ventorum mutationes tum temporum & anni constitutionem, variam vitæ ra-

tionem exigunt. Et breuiter in libro de Aëre, aquis & regionibus, hoc exposuit, dicens: Temporum varietates potissimæ sunt, quæ naturam ipsam permutant: deinde etiam regio, in qua quis nutritur: postremum autem, aquæ. *pag. vii.*

De victus ratione præcipue memorabilis *Capit. 1* est illa sententia Galeni, libro de Attenuante victu: Vidi arthritidas, in quibus ossa erant denudata, difficultates spirandi inuenteratas, lienis, & quod maius est, iecoris tumores duros, tum comitiales incipientes, sola victus attenuantis ratione obseruata curatos. Sed nunquid sufficiat victus rationem & regionem mutasse, nisi in contrarium prorsus hæc fiat: ut in victum calidum, siccum, tenue, laboresque plurimos, aërem autem liberum, calidum, siccum, tenue. Vnde non refert quàm longius abeas, sed quam ad partem te conferas, plerumque tamen longius abeundum est, quod huiusmodi mutationes non lenem cœli varietatem ac differentiam exposcant. In eodem genere sunt thermarum aquæ, & potus ille aded nunc celebratus, decocti ex ligno Indico, sub ratione victus mutata continebitur. Sunt & auxilia quædam singularia, quale illud vndecidemo de Simplicibus medicamentis: *Capit. De ossibus.* Noui hominem, qui ossa humana tenuiter tria in potu dabat nescientibus, multosque tum comitali morbo tum arthritide laborantes sanauit. Et illud Cornelij Celsi libro *Cap. 23.* tertio: Quidam toto sanguine gladiatoris nuper iugulati epoto, à comitali morbo liberati sunt. Sed de his plura, dum librum de Sacro morbo exponemus. Nunc illud videntum, an prorsus comitiales morbi, qui post vigesimum quintum annum superueniunt, sint insanabiles? hoc verò ad quintum librum pertinet, suo enim loco tractanda est quæstio, ne opus infinitum reddatur: hic sufficiat monuisse, & eos curari posse comitiales, mutata regione & ratione victus, aliisque præfidiis, quos in adulta ætate morbus ex errore, non sponte inuasit.

## APHORISMVS XLVI.

**D**Vobis doloribus simul non eundem locum infestantibus, vellentior alterum obscurat.

*non multum est nocuisse!*

## COMMENTARIVS.

**P**ostquam comparauit res præter naturam ad naturales, nunc incipit res etiam præternaturales inter se conferre, declarans vnum paradoxum, scilicet quod contingit aliquando dolorem dolore lenari: hoc autem cum fuerint diuersis in locis, & vnus altero vehementior. Hic mihi sanè latior est via philosophandi, primum, quod contingit idem, ut dolor corporis molestiam animi leuet: ut ego in luctu cadebam crura ac tibias, multumque contulit. Et pueri qui domo abstracti moerent, relictis fratribus & parentibus, cæsi moderatè leuant cœram animi, nec ita tabescunt. Et dolor animi in diuerso



Decado 5.  
lib. 2.

diuerso genere, velut timor propriæ vitæ, amissionem rei tollit: vt his contingit, qui in tempestate excutiunt sponte merces. Vnde auxilium in mororibus, ex alio genere doloris aut corporis aut animi sumere licet, nam in eodem auget, quemadmodum recitat Liuius de Fulvio Flacco pontifice, cui cum filiorum vnus in Illyrio obiisset, alter ad mortem abique spe laboraret, laqueo se suspendit. Vt videatur animus noster & ipse spaciis quibusdam diuidi, non sui substantia sed disunctione eorum quæ cogitat atque imaginatur. Hoc est quod ego etiam inter podagræ laudes recensui, quod hominem ab omnibus animi & corporis doloribus aliis leuet. Legitur autem (Simul non eundem) & (Simul eundem) absque aduerbio (Non) Sic legit Leonicens & Brasauolus. Sed Græcus codex vterque, & Galenus & ratio relucatur.

Vtrum verò homo eadem in parte duobus doloribus simul affligi possit, Galenus negat tam absolute, quod probari debuit, nam mihi secus videtur, licet homo non distinguat illos nisi ratione. Etenim si quis dolens secetur, percipit & flagrantiam ex vulnere, & dolorem, nihilominus miscentur dolores, fiuntque dolores compositi, quos ob id nominare non norunt patientes. Si enim grauius dolor & acutus simul miscantur, fit imago incerti, sed molesti doloris. Indicium est primum dolor, qui ictibus quasi feriatur per intervalla intenditur, cum nemo sit qui hos duos esse non aduertat: & similiter flagrantia dolori mista, vt cum cucurbitularum incidendo cutim super locum verberatum imponuntur, vt in miseris remigibus fieri solet. Quod verò dolor dolori proximus illum augeat, haud dubium est: sed cur sic, procul autem, disquirendum est, simul & si minor maiorem leuat, an non, & cur sit, quod nemo sit qui non à pluribus doloribus deterius se habeat, quàm ab vno. Corporis enim partes proximæ tametsi sint, ita diuersæ sunt, ac si plurimum distent, maxime si non eiusdem naturæ sint, velut caro & ossa: anima verò tam vna in capite & pedibus imis, quàm in oculo & palpebris. Ergo Galenus rectè fecisset, si hoc declarasset: an quod non sentitur à proprio sensu, neque à communi? itaque distracta mente alio dolore, minor sentiri non potest. Quamobrem non solum minores à maioribus obscurari reor, sed & magnos dolores à minoribus. Nihilominus qui pluribus detinentur doloribus, eo miseriore sunt, quod maiore cessante ab aliis occupantur. Ergo ex hoc licebit dolorem dolore auocare ad partes ignobiliores. Quod & sentit Hippocrates sexto Epidemiorum, cum dixit: Alterius loci morbos loca excipientia, aut ob dolorem, aut ob grauitatem, aut propter aliud quiddam liberant: aut quod aliis sunt communicationes, neque enim sensum distrahendo solum affectionem leniunt, sed etiam causam doloris auertendo verè minuunt. Et ideo in doloribus acutissimis nobilium partium excitare conuenit, si possit etiam auferre.

Sec. 3. in fine.

\*\*\*

## APHORISMVS XLVII.

**D**Vm pus conficitur, dolores ac febres fiunt magis, quàm iam confecto.

## COMMENTARIVS.

**D**Eclarat vnam causam doloris, tum etiam febris, quoniam hoc in calu coniungi pariter necesse est: atque ita præfenti Aphorismo, in quo de doloris sedatione locutus est, iungitur.

Causas abscessuum enumerat Hippocrates libro de Humoribus quarto: Febres, tussis, *pag. 1.* colliquationes & frigus. Dolorem prætermisit, quoniam per se hoc non potest, nisi adsit colliquatio: vt in coli dolore torris, atque huiusmodi. Quod verò dixit (magis quàm iam confecto) declarauit quarto Epidemiorum: Maturi in morbis abscessus an iudicent, signum est, si dum feruida sunt mala, non febricitarint: & dum molesta sunt, *pag. 2.* facile tulerint. Et rursus septimo eiusdem: Concoctionis signa sunt, si non anxij fuerint, nec capite grauati, & quum calores mitissimi, & quum post exacerbationes cessarint: superni verò, in ipsis exacerbationibus. Quoniam verò in febribus materia non continetur in loco in quo fiat vlcus, propterea dum materia concoquitur, fiunt & augentur febres, non autem dolores. Ex quo illud conuincitur, quod intendit Hippocrates alibi, omnem morbum esse vlcus, nam si omnis morbus est dolor quidem, aut cum dolore, est enim molestia quædam, vt ipse ait in libro de Flatibus, sed omnis dolor fit continui solutione: quia in febribus dum concoquitur materia, non fit dolor, tametsi calor augeatur multum: igitur omnis dolor fit ex continui solutione. Voluit ergo nos admonere de duobus maximis incommodis, quæ coctiones comitari solent. Sed an in peruersa coctione dolores augebuntur, & febres magis quàm antea? Videtur Galenus *Com. 1.* suprà voluisse, quod solum in sanabili morbo mitescant hæc in statu. Sed distinguendum est ex his quæ dixit, primo de Differentiis febrium, cum enim docuisset actionem vnam esse, quæ à naturali calore fit, & vocatur coctio: aliam quæ à præternaturali quæ est corruptio: sed hæc solum in inanimatis inuenitur, quoniam calor naturalis qualiscunque sit materia semper agit: tertia, quæ fit ab utroque in qua superante nostro calore coctio etiam vocatur: sed à priore dissimilis, cum non sit cibi, sed noxij humoris: superante autem præternaturali peruersio (est enim corruptio) sed vt coctio à coctione, ita corruptio à corruptione differt. Hæc autem bifariam, vt ibi dicit, contingit, vel naturalis caloris imbecillioris causa, & tunc dolores & febres remitti videntur: ægro tamen ad perniciem tendente: vel ob materiæ prauitatem, & tunc continuè augentur.



APHORISMVS XLVIII.

**I**N omni corporis motu, vbi laborare coeperit, quies statim lassitudinem mitigat.

COMMENTARIVS.

**D**emiror valde Galenum, qui tam de Hippocrate, vbi illo opus est magnifice sentit: nec vult illum vulgata, imò ne nota quidem medicis solis, sed tamen plerisque referre hic velle, vt nota etiam rusticis dixisse credat, nec satis etiam vera, neque enim fatigati, si quiescant, protinus dolore omni & lassitudine carent. Caterùm quod ad continuitatem attinet, clara est, causam enim doloris de quo in duobus antecedentibus egit, tollendam ad verè curandum dolorem docet, atque ita auxilium præstans esse ostendit, vt statim medeatur & mitiget, non auferat, vt laboret iam, & sit initium laboris. quia fieri potest trifariam aliter: vt non laboret, & quiescendo non mitescet labor: vt processerit in labore, & quamuis quiescat, non tamen cessabit lassitudo: vt si male affectum corpus, & tunc non cessabit eodem modo. Dictum est quid lassitudo, supra. Sensus est ergo morbi & dispositiones, quæ sunt in initiis, sublata causa statim mitigantur: sed si processerint, transeunt in morbos iam factos, aut si corpus non secundum naturam se habuerit. Quid ergo lucrabor ex hoc Aphorismo, vnum satis notum: non esse in labore perseverandum, vbi quis ab initio lassitudinis quiescat, & non mitigetur lassitudo esse immundum corpus paratum ad morbos, ideòque purgatione indigere. Ideo inquit in Præceptionibus: Vehementis laboris studium deuitandum est. Propterea in tertio de Diætâ nos admonet triùm. Primum, vt lassitudinem omni tempore deuitemus: secundum, vt deambulationibus in manè corpus exerceamus. Ideo mementone, non vt stolidi, si equo caretis, non quantum possitis procedere: sed quòd id reuerti coactis esse dimidium tantum viæ aliter in lassitudinem incidetis. Tertium, hyeme & frigido tempore magis ac diutius exercendum: sed tamen cessandum non modò antequam lassitudinem sentiamus, sed antequam corpus incalescat. Vtile enim est frigus, & probat hoc exemplo arborum, quæ melius fructificant ex hyemis tolerantia, tria ergo sunt quæ vitanda sunt lassitudo præparans ad morbos, exercitium graue exhaustiens vires, & in hyeme calefaciens corpus, exsoluens robur. Sed dicetis, In sexto Epidemiorum inquit: In exercitationibus sudor fluens guttatim, qui exit velut ex canalibus, aut depressio elatione. Vbi Galenus non habet quid dicat, quia non inuenit ab aliis. Est igitur præceptum corporibus morbificis, quibus conuenit vt non hyeme ad præseruationem sic expurgari laboribus, quoniam tum maximè optimè concoquant, & se tutos à plenitudine reddunt.

Talis enim exercitatio, vt in libro de Cibis boni & mali succi, & primo de Alimentis docet, si cum longo somno coniuncta sit, & cibos crassi & lenti & prauis etiam alimenti mutare in bonum potest: imò, vt dixi, in quarto de Tuenda bona valetudine, succum exquisitissimum ex pane & oleribus elicit. Et similiter, si anhelitus ex elatione deprimatur & subsidet: tunc erit quiescendum, fatigata natura. Duo enim hæc signa proponit fatigatæ naturæ, vnum, à copiosa excretionem, quod melius est, quoniam ad id etiam sequitur vtilitas: alterum, ex operationis læsione. Ex quo non probo in sanis tantam exercitationem, vt quæ vitam necessariò breuiet: nec quòd proponit Auerroës sexto Collectaneorum in morbos corporibus, vt vt quotidie se exerceant ad initium vsque sudoris, & eleuationis anhelitus, nam corpus nimis accendetur, nec expurgabitur: sed melius est per circuitus, velut sumpto medicamento, certis quibusdam diebus longo sudore corpus exercere: aliis diebus solum tantum vt incalescat, sine spiritus mutatione & sudore. Sola autem contentio spiritus multum facit ad sudores, vt secundo de Diætâ. Atque illud obseruandum, vt æstate in arena & loco frigido corpus exerceatur: hyeme peruncto corpore oleo, in loco tepidiore.

APHORISMVS XLIX.

**Q**ui consueti solitos labores ferre, etsi fuerint imbecilles vel senes, non consueris robustis atque iuuenibus facilius ferunt.

COMMENTARIVS.

**D**ixerat in præcedenti Aphorismo, laborem deuitandum, hic docet, non ex æquo laborem hunc seu lassitudinem aduenire omnibus, sed celerius insuetis. Lego autem (vel senes) potius quàm (& senes) nam difficile est senem ac debilem melius posse quicquam ferre valido iuvene. Transire consuetudinem in naturam, docuit Hippocrates libro de Aëre, aquis & locis, dicens, quòd macrocephali, id est longa habentes capita, sunt consuetudine obstetricum, inde natura gignuntur tales ab huiusmodi, non igitur aliter fieri potest, quàm quòd natura tales ex consuetudine redditi sint. Mihi videtur præter cætera voluisse Hippocrates nos docere, idem in omnibus fieri posse robustis, magnis, ingeniosis, pulchris, probis, atque huiusmodi: tum etiam in animalibus aliis. Galenus causam huius esse existimat robur, quod adiicitur membro ex labore: atque ea causa est, sed non tota: verùm morbus omnis in hoc constat, quod molestiam affert, vt Hippocrates in libro de Flatibus. At molestiam afferunt insueta: quia naturæ contraria, nec familiaria. Vnum pulchrum, dicebat Seneca, non omittendum, & quòd ego verum esse sum expertus: tantum posse consuetudinem, vt si mala tantum



nos afficerent, post velut ab initio, nemo durare posset in calamitatibus ac tormentis. Ut igitur membrum labori assuetum est, primo in externis partibus calli obducuntur, per quos homo parum aut nihil patitur: durefcit præterea cutis, & inde etiam membrum solidum redditur: natura assuefcit transmittere illuc sanguinem & spiritus, & temperies conformis fit laborem passuro: demum anima ipsa, quod non paruum est, æquo affectu fert, nec adeò turbatur ac terretur.

*Hoc non videtur ad hunc locum pertinere.*

Non omiserim errorem maximum Brasauoli, qui adeo stupidum fuisse Oribasium credit, ut ea illi tribuat, quæ nulli sano homini quantumvis stupido tribui deberent: cum constet ex ipsius operibus, etiam Galeno fuisse præstantiorem, quod etsi modò circumferantur commentaria nomini illius falso ascripta, inepti viri est, cum alioqui Brasauolus eruditus sit, & vir egregius, tamen nunc mortuus sit, falsorum scriptorum causa tam celebri viro, adeò turpem inurere calumpniam. Verum nimius amor Græce literaturæ eum fefellit.

\*\*\*

### APHORISMVS L.

**Q**Uæ ex longo tempore consueta sunt, etsi deteriora sunt, insuetis minus molestare solent, oportere igitur ad insueta permutari.

#### COMMENTARIVS.

**C**VM in præcedenti Aphorismo comparasset consuetudinem ad homines, id est eos qui consueti sunt, & qui insueti: hic facit comparisonem rerum, dicens, homines perferre consueta longo tempore, tamen deteriora melius, quia minus nos molestare soleant insuetis. Inde transit ex Dialectica sua ad oppositum. Verum circa primam partem Hippocrates libro de Ratione victus in acutis, plurima; primum differit circa consuetudinem naturalem ciborum & potuum, adeò ut velut cibos prauos meliores esse consuetos insuetis bonis, inde post transit ad res præter naturam, adeoque magnificat consuetudinem, ut velit eum qui vulnus acceperit in tibia, deinde quieuerit per quinque vel sex dies, inde cœperit antequam conualuerit obambulare, deterius afficiatur, quam si ab initio cœpisset obambulare. Ex quo patet, hinc loqui de consuetudine bifariam. Vna, qua molesta melius ferantur, & mala in bonum commutentur, & hæc oportet ut sit diuturna. Alia verò, quæ est necessaria in quacunque mutatione, & in illa sufficit ut homo paucis diebus aut vicibus ei rei assueuerit. Et ideo admirantur de ea sequela Hippocratis, illum non intelligentes, inquit enim: Insueta etiam quod sint optima, molestare solent: ergo transeundum est ad illa quandoque, etiam si consuetus fueris malis, quia malis consuetudinibus aliqui detinentur, vult ne tamen adeò illis inhæreant ut ad bonorum usum redire non possint. Ideo

non intelligunt Aphorismum, qui ed tendit, ut doceat non consueta minus molestia nos afficere; sed insueta magis officere, ad ea igitur si bona sint transeundum, ne vel ubi ad bona redire voluerimus, nobis non liceat. Id maxime manifestum fit in his qui non ouis aut ferculis vtuntur, dum enim ægrotant, multum impediuntur. Accedunt casus rerum humanarum, propter quos cogimur nonnunquam & mala subire, aut quod frequentius est, mediocria: & ideo bonum est illis etiam assuescere, ut ferri possint, non ut in eis perseueremus. Stultum verò est credere, illum velle ut tentemus dormire super terram sub dio hyems tempore, certam iacturam subeundo, nec tamen propter id vitemus incertam. Ideo sexto Epidemiorum: Consuetudo autem ex qualibus *Ser. 8.* sani degimus, victus modis, regumentis, laboribus, somnis, rebus venereis, mentis affectionibus. Vbi clare enumerat sex res non naturales. Et in Coacis prædictionibus hæc *Pag. 11.* habet: Præter consuetudinem quid facere, velut est, proponere sibi aliquid, aut expectare aliquid prius non consuetum, aut contrarium, malum est, & mentis emotioni proximum. Et in libro etiam de Insomniis: Quæcunque homo ex consuetis ac familiaribus se videre existimat, ea animæ concupiscentiam significant. Quæcunque verò perterrefactus fugit, sanguinem sisti ac coerceri. *Pag. 1.*

Rationem autem Galenus primæ partis pulchram adducit, tam in cibis & potibus, quam aëre, nam de cibis cum ex his fiat habitus, acquiraturque similis illis natura, cum longo tempore perseuerauerit: fiet etiam habitus ille similis nutrimento futuro, quare facilius concoquantur. Non enim est concoctio, nisi assimilatio: & quæ assimilata sunt, iam magna ex parte facillime transmutantur, ideo familiaria melius concoquantur, eaque causa panis optimum præbet alimentum.

In aëre etiam frigidus densat cutim, & ita à frigore minus offenditur: calidus autem aperit poros & meatus, unde melius diffatur calor, minusque æstuat homo.

\*\*\*

### APHORISMVS LI.

**P**LURIMUM atque repente euacuare vel replere, calefacere vel refrigerare siue quouis alio modo corpus mouere periculosum: quoniam omne nimium, est naturæ inimicum: sed quod paulatim fit, tutum est tum aliàs, tum cum ab altero ad alterum transitus fit.

#### COMMENTARIVS.

**C**VM docuisset consuetudinem esse seruandam, & utilem in rebus naturalibus: hinc docet, etiam in his quæ sunt præter naturam obseruandum, ut sensim à naturali statu atque consuetudine recedamus. *Ideo*



Ideo si purgandum sit, aut replendum corpus, aut calefaciendum vel refrigerandum, id neque multum neque confertim agendum est. Est autem sensus Aphorismi huiusmodi: Multum ac repente euacuare, seu quouis alio modo mutare corpus, est periculosum. Et reddit rationem, quoniam omne nimium est naturæ inimicum: est autem nimium, cum sit magna mutatio, & repente. Vt enim ostensum est à Philosopho, septimo Physicorum, iuxta comparisonem duorum quorumlibet, scilicet spacijs emensum, & temporis in quo pertransiuit, & proportionis mouentis ad motum habetur tertium. Veluti mouetur longo tempore, & à magna proportionem, ergo multum spacijs emensum est mobile. Et ita hic dico, sit magna mutatio & celer, igitur à potentia ac vi multa, at multam vim natura robusta ægrè fert, alia non omnino fert: igitur talis mutatio est periculosa in debilibus, & in robustis iacturam affert, adeò vt cum comparatio dicti sit ad imbecilles, sit periculosa hæc mutatio ne interficiat: demonstratio autem probat, quòd semper iacturam afferat. Et ita Hippocrates solita breuitate demonstrat primam partem per secundam, & in secunda præter id addit præcipuum documentum: Vt bifariam debeamus refugere hanc mutationem. Itaque est, ac si diceret: Omnis mutatio magna & repentina lædit hominem vehementer, & hoc est generale, & deducit ex hac vnam specialem, quæ est, Ergo etiam in debilibus omnis talis mutatio est periculosa: igitur tum ob vnum, tum ob aliud est fugienda.

Secunda pars est, in qua nos admonet, quòd sensim procedere oportet in talibus magnis mutationibus. Et construitur syllogismus sic: Multum euacuare, malum est, & periculosum: igitur sensim oportet, à destructione consequentis ad destructionem antecedentis. Neque enim conuenit obicere ægros periculis, & illos lædere. Sed quia sic dicendo, nihil nouum dixisset: propterea nos admonet, hanc repentinam mutationem fugiendam esse, cum ex vno contrario in aliud transire volumus, quasi innuat: Quod si restaurandus sit aliquis macilentus, gratia exempli, ab initio lentè & sensim restaurandus est, inde magis & vberius, vbi iam restaurari coeperit. Idem dico de euacuatione. Et ideo elicitur pulcherrima ratio in omni curatione. Vnde ex hoc trahitur illa regula Auicennæ, adeò celebrata, cum sua demonstratione scilicet: In principio à leuioribus est inchoandum.

Hunc Aphorismum non extendam ad opus naturæ, quia nimis amplam tractationem præter propositum facere oporteret, cum Hippocrates omnino traducat ad medici opus. Illud solum animaduertere decet illis verbis (cum ab altero ad alterum transitus sit) hunc Aphorismum præcedenti coniunxisse. Porro de mutationibus non solum repentinis, sed omnibus, quòd cauendæ sint, scripsit sexto Epidemiorum, de repentinis autem agit libro de Ratione victus in acutis dicens: Quod securius est ad sanitatem, in

similibus persistere, quàm repente etiam in melius commutare. Et infra docet (cum hic duo tantum) tria maximè esse in mutationibus vitanda: ne vehementissimas, ne repentinas, nec etiam intempestiuas illas faciamus. Inde proponit vnam pulcherrimam regulam huiusmodi, Quamuis omnis repentina mutatio difficilis sit, tamen ad labores deterior quàm ad vasorum vacuationem. Vnde patet, Hippocratem ponere triplicem ordinem etiam in his repentinis ad naturalia, vt quietem quæ facillimè fertur: ad præter naturam, vt ad euacuationem: quæ difficilius, ad contra naturam: quæ difficillimè, vt labores. Sed cur dictum est in sexto Epidemiorum, In recidiuis mutationes profunt: oportet autem transmutare ad ea quæ conueniunt, antequam malè afficiantur. Cum enim recidiuæ fiant ob malam intemperiem, imbecillitatem eam subsequenter, inuat mutare aërem scilicet, & victus rationem ad ea quæ conueniunt, antequam malè afficiantur: ideo celeriter, præoccupando reditum morbi. Liqueat ergo, quòd propriè loquitur de his qui sæpe recidunt: vt Cherrion, de quo affert exemplum, qui bis in recidiuam incidit, vt habetur in tertio Epidemiorum. Cum ergo in talibus repente mutare conducatur, non tamen multum mutare operæ precium est. Denique illud considerandum ex Septimo eiusdem: Mutatio per qualia, ex qualibus, ad qualia se habet, tot sunt animaduertenda.

## APHORISMVS LII.

**O**Mnia secundum rationem facienti, & non euenienti secundum rationem, non est transeundum ad aliud, stante eo quod à principio visum est.

### COMMENTARIVS.

**C**ontinuat hic Aphorismus præcedenti, cum de curationis modo generali, vt in eodem, hic agat: verum non intellectum fuisse ab aliquo, id planè testatur, quod nihil habeant quod illius expositionem illustrent. In sexto Epidemiorum hæc habet Hippocrates: Per adiectionem contrariâ adhibere, & interquiescere. Vbi Galenus suo more exponit. Verum sententia est: Vt cum volueris cognoscere morbos, contrariis auxiliis adhibitis & interquiescendo, intelliges qualis sit: quia à simili augebitur, à contrario mitescet. Hoc igitur cum videamus, nullum certius est experimentum. Ne ergo nimis etiam huic modo tribueremus curandi ac cognoscendi, præcipit vt hæc regula adhibeatur: quòd si maneat ratio eadem qualis visa est antè, quòd non debeas permutare genus medelæ (nam penamus quòd morbus sit frigidus) & adhibuerimus medicamenta calida, fiet, vt si permaneant signa frigiditatis, vt non decipiamur, nam



si calidus fuisset, & si non curatus esset morbus, saltem signa morbi frigidi deficerent, tum quia erant falsa signa, tum quia corpus ex medicamentis incaluit, ergo non staret ratio, quæ ab initio visa est. Non ergo manendum in eis propter primam rationem morbi, neque propter secundam per se: quia qui deceptus est in prima, potuit decipi in secunda: sed quoniam illa prima ratio dum manet, signum est, nos non esse deceptos in intellectu morbi. Non ergo ratio cognitionis morbi, sed perseverantia cum illis auxiliis, indicat non esse mutandam curam. Adducit ad hoc propositum ex secundo de Medicamentis secundum locos Fuchsius auctoritatem Galeni, dicentis: Curandi rationem consistere in cognitione affectuum, qui cum inuenti fuerint certa scientia, propria auxilia exposcunt: quæ tamen ab initio nihil proficere videantur affectibus contumacibus, ob id quod materia seu flatuosus spiritus meatibus interclusus inpediat medicamenti opus, non tamen mutanda sunt, dicente Hippocrate, & adducit hunc Aphorismum. Dico, huius impedimenti etiam plures alie possunt esse causæ: qualitas ambientis, curæ, proprietas hominis, & multa alia, principaliter tamen, ut ait Galenus in Commento, propter naturam vehementer crudam. Sed dicetis, ergo præciditur via mutandi curationem per tempora morbi? Respondeo, quod illa mutatio non est in genere auxiliorum, sed magnitudine solum.

Cap. I.  
Sec. 10.

### APHORISMVS LIII.

**Q**Uicunque aluos humidus habent, si quidem iuuenes fuerint, melius degunt iis qui siccas habent: ad senectam verò deterius degunt, nam senescentibus magna ex parte exiccantur.

#### COMMENTARIVS.

**S**UPERIUS visum est, hunc Aphorismum illi connecti, & ad vitandam homonymiam melius legi. Degunt, in secunda periodo, quàm Commutant: quoniam in prima oportet ut legatur Degunt, commutant enim, ad propositum non esset. Sed & continuatio est ad sequentem Aphorismum clara, nam in utroque agit de comparatione ætatum inuicem, iuuentutis & senectutis: ad præcedentem verò, quoniam quædam aliter se habent quàm prima specie videantur, in prior enim Aphorismo non succedentibus rebus ex voto, videbatur mutanda ratio medendi, quæ mutanda non est, ita hæc iuuentus cum aluo liquida melior videtur, quàm cum dura, cum tamen non sit ita. Est ergo, ac si dixisset: Ne mireris quod non mutanda sit ratio medendi, tamen si videatur iurè debere mutari, nam & multa alia videntur quæ non sunt: quemadmodum de iuuenibus, quorum aluus est mollis.

Aphor. 20.

Sensus ergo elicitur ex hoc, quod humida aluus melior sit, semper sicca: sed quoniam commutanda est ratio à iuuentute in senectutem, melius est ut sicca in iuuenta, & humida in senecta, quàm contrario modo. Primum declaratur in libro de Aëre & aquis: Fieri non potest, inquit, ut morbi acuti generentur, ubi alui liquida sunt: at esse securum ab acutis morbis, qui maxime perimunt. Et post subiicit, quod aluus humida multum prodest ad securitatem lapidis, ne in vesica generetur. Hoc est melius degere, & utile ac commodum generaliter, cuicunque ætati. Connumerat etiam libro de Coacis prædictionibus Hippocratis, aluum suppressam aut inter signa aut causas conuulsionis. Aluus etiam sicca mala est febrientibus omnibus, & vulneratis, ut habetur in primo de Morbis. At secundum de Senibus ex hoc constat, quod hi si siccas aluos habeant, retentis multis humidis excrementis quibus abundant, frigidisque, facile à syderatione, à podagra, à malo habitu, à fluxionibus, hydrope, dolore coli, multisque aliis morbis propè insanabilibus corripiuntur. Vnde etiam ex hoc Aphorismo docemur, aluum humidum seruare, non medicamenti tamen.

Scriptit Auenzoar, cum qui mollem aluum seruet, nullis corripi morbis.

~~~~~

APHORISMVS LIV.

MAGNITUDO corporis inuenta quidem neque indecens, neque illiberalis, senectæ verò inutilis & deterius paruitate.

COMMENTARIVS.

QUANTIS tenebris obfuscarit Galenus hos Aphorismos, vel ex hoc videre licet tam exili argumento: ubi cum Hippocrates de vera loquatur corporis magnitudine, scilicet altitudine & crassitudine, quantumvis rectè moderatis: refugit Galenus ad corpus informe, longum, sed minimè crassum: ob id solum, ut reor, quod ipse talis esset, scilicet magnus & crassus, capite grandi, cervice robusta, crinibus crispis & duris, colore fusco, oculis magnis, vegetis, robustis, laborum patiens, admodum acer, ambitiosus, literarum & veritatis summus amator, adeo ut ob hæc prolis & vxoris curam neglexerit, vini meraci potor, brevis somni. Sed ad rem redeo. Quid primùm absurdus, quàm dicere, proceram exilitatem neque indecentem neque illiberalem inuentæ, cum sit ridicula etiam parentibus & fratribus, vixque non contempta in principibus? Deinde quis docuit Galenum, hos, non illos verè magnos in senecta incuruari, cum oppositum ostendat experimentum? Et ratio etiam subscribat, maiore enim pondere prægruantur, & cum sint etiam humidiores, magis curuantur macilentis, nam & ligna viridia

viridia ab igne magis flectuntur siccis.

Melius ergo fuisset querere, cur cum anima sit immortalis, tamen tam paruo ponderi succumbat in senectute: Si dicas id contingere, quia plus est necessarium de calore: habet etiam corpus maius, maiorem ventriculum, iecur & cor: quo fit, ut ex paruitate principii accidere videatur.

Sunt & qui negent hunc Aphorismum medicum esse, calumnianturque Hippocratem. Vbi enim in tanto volumine quicquam non medicum inuenient ab Hippocrate dictum? Melius est ergo, ut intellecto hoc quod medicinalis sit Aphorismus, id queramus, quomodo senectus inutilis sit, & deterior paruitate. Languida enim corpora si parum nutrias, si multum mittas sanguinis, si copiose purges, statim exoluuntur: & serò, si modò sanentur, admodum restituuntur: sin autem à præsidiis validis cesses, vi morbi pereunt, at contrà parui corpore, omnia valida auxilia facile sustinent, utpote robustiora: & inedia præcipuè, non solum propter robustiores vires, sed etiam ob id quod corpus paruum communiter minore cibo contentum est, & facilius ac celerius conualescunt ex morbis. Præterea magnos huiusmodi viros, & à laboribus & negociis utiliter, tempestiuè, ac prius quàm paruos amouebis, ut qui ferre talia diutius non queant ob naturæ imbecillitatem. An verò hæc omnia tum ad curationem, tum præseruationem sint utilia, considerandum relinquo.

Illud præterea, quod tanquam compertum, quod maximè dubium est, omiserunt querere oportuit: An scilicet, ubi magnitudo obest senectuti, paruitas utilis sit, & melior mediocritate? in talibus versari Galenum & cæteros expositores oportuit, & non in inutilibus nugis. Plurimum enim conferre hoc ad medicinam ipsam, perspicuum est: imò etiam esse necessarium: ut scilicet, paruis corporibus an mediocribus maior fames sit iniungenda, plus de sanguine mittendum, plus fricanda, exquisitius purganda. At tantum abest ut ista quærent, ut etiam quæstionis titulum ignorauerint. Et mihi videtur hoc voluisse Hippocratem hic modò, ut porportione partium paria sint, scilicet mediocre & paruum, vel vtrunque bene compositum, vel vtrunque malè: experientia scilicet hoc docente, quod parua corpora omnia facilius & melius ferunt in senectate quàm magna, & celerius restaurantur, & quoniam etiam articulos habent melius constrictos, citius ambulant. Et pingua pinguibus, & macilenta macilentis conferendo. Hippocrates libro de Aëre & aquis & locis, cum docuisset Asia-
nos esse proceræ staturæ, & formosos, & satis bonorum morum, aufert tamen ab illis virilitatem & fortitudinem, & laborum patientiam. Idem etiam de Phasidis fluij accolis, quos ingentis proceritatis & excellentiæ corpulentæ esse tradit: minimè tamen robustos, aut ad perferendum labores idoneos esse ait.

Pag. 9. & 11.



IN TERTIAM SECTIONEM APHORISMOS HIPPOCRATIS, COMMENTARIUS TERTIVS.

APHORISMVS I.

MUTATIONES temporum potissimum patiunt morbos. Et in quibusdam temporibus magnæ mutationes aut frigoris aut caloris, & alia pro ratione eodem modo.

COMMENTARIUS.

QVadruplicem temporum mutationem obseruat Hippocrates. Vnam atque
Tom. VIII.

primam ordinariam, & cuique regioni propriam atque familiarem: de qua ipse dicebat in libro de Aëre & aquis ac locis, quod ubi hæc mutatio magna sit, scilicet ut æstas sit valde calida, & hyems valde frigida, ibi homines sunt robustiores: quia calor naturalis repercussus intro ob illas mutationes robustior euadit, & functiones omnes naturales efficit meliores. Similiter & affectus animi ex huiusmodi mutationibus percelluntur, quare homines sunt promptiores, magis viriles & fortiores, atq; ad omnia munia, maximè bellica, magis parati. Et hanc ob causam magis dicit, Europei sunt Asianis præstantiores: illi autem habent horum loco corpora maiora, formosiora, & animos mansuetiores. De huiusmodi
C c 2 mutatione

mutatione loquitur in hac particula Aphorismo nono, & à vigesimo ad vigesimum-tertium, ubi enumerat morbos temporibus familiares. Secunda mutatio est ex comparatione unius temporis ad aliud succedens: quia quanto maius sit discrimen inter unum & aliud tempus, eo magis faciunt morbi. Et de hoc proponit quatuor exempla, ab undecimo scilicet ad quartūdecimum Aphorismum: in quibus semper observat tria hæc, primum, quod proponit hyemem vel æstatem, inde tempus medium succedens. Secundum, quod constituit semper constitutionem secundi temporis è rigione contrariam constitutioni primi. Tertium, quod proponit morbos qui eueniunt non in primo nec secundo tempore, sed in tertio: utpote si proposuit de constitutione hyemis & veris, proponit de morbis æstatis. Tertia mutatio est ex exortu siderum & occasu, de qua in libro de Aëre & aquis ac locis inquit: Periculosissima sunt etiam ambo solstitia, maxime verò æstiuum: periculosum etiam æquinoctium utrumque, magis verò autumnale, oportet autem & astrorum exortus considerare, præcipue Canis, deinde Arcturi & Pleiadum occasum. Morbi enim in his maxime diebus iudicantur: alijque perimunt, alij verò desinunt, aut in aliam speciem aliumque statum transmutantur. De hac egit in sextodecimo & decimo septimo, licet causam non exposuerit. Quarta, est fortuita mutatio, de qua loquitur à quinto ad octauum Aphorismum, nam quintūdecimus Aphorismus omnibus mutationibus communis est, sicut & hic primus: sed primus est generalis, quintūdecimus autem est specialis. Sunt ergo duo genera mutationis, naturale, & est primus & tertius modus: & fortuitum, secundus & quartus.

Continuatur præcedenti particula in ultimis Aphorismis, ubi docuit consueti perferri facilliter: hic autem docet mutationes temporum ob id generare morbos: unde etiam quinquagesimus primus ad hoc maxime facit, nam si repente & multum quouis modo corpus mouere est periculosum, & naturæ inimicum, igitur cum temporum mutationes id agant, sequitur ut temporum mutationes generent morbos, & sint periculosæ, & occidant etiam imbecilles. Statuit ergo fundamentum totius huius particulae in Aphorismo superius explicato. Sic igitur hic argumentatur ex primo & tertio genere mutationis ad duo reliqua: Mutatio naturalis temporum parit morbos, quia videmus quod morbi æstiu sunt dissimiles morbis hyemis, & autumnales vernis, quod declarat inferius. Sed mutationes reliquæ sunt maiores: prima, quia primum includunt, & etiam ultra addunt propriam vim, quæ per sepe est maior, prima igitur mutationes omnes quorumlibet generum, temporis potissimum, morbos pariunt.

Cur autem dixerit mutationes, clarum est, nam non una est, sed quatuor, caloris ad frigus, & contrà humidi ad siccum: & contrà, imbrum & serenitatis. Tranquilla ad ventosam, & contrà: atque hæc tri-

plex, scilicet, austrina ad borealem, & contrà, & vtriusque cum tranquilla: ita si ne duodecim mutationes simplices, ex quibus fient composita geminæ, cum sint tantum quatuor simplices: quoniam mutatio ex tranquilla in Aquiloniam vel austrinam, non possunt esse simul cum ea quæ est inter austrinam & borealem, nec etiam inter se: tamen cum sint tres, fient quadraginta octo. Cum ergo ex his non connumerasset, nisi duas atque simplices, comprehendit paucis illis verbis (Et alia pro ratione eodem modo) reliquas omnes alias. Porro quod per mutationes intelligat, an ipsum permutari, an ipsum permutatum esse (plurimum enim inter hæc interest) nam si de vtroque intelligit, totus annus sub alterutro horum ferme continebitur: sin ipsum permutatum esse, non erit mutatio causa morborum, sed calor vel frigus: sin ipsa mutatio, ipsa primum non sentitur, cum sensim fiat, & maxime naturalis, etiam experimentum docet, non in ipsa mutatione fieri morbos, imò nec in ipsa mutata ambientis aëris qualitate. Hunc scrupulum nullus est ausus dissolvere: qui certe durissimus esset ad mandandum, nisi ducem haberemus Hippocratem, qui & in Epidemiis, maxime primo & tertio, & hic infra, cum doceat nos pro mutationem, non ipsum mutationis actum, sed mutatum esse, utpote calefactum vel refrigeratum, neque in hoc tempore etiam morbos fieri, sed hanc esse causam morborum: ipsos verò morbos fieri paulopost, ut etiam experientia ostendit. Vnde patet, quantum cæcutiant expostitores etiam in lucidissimis & maxime necessariis rebus: neque primum detexisse, quæ tam longo tempore, quamuis sub manibus, latuerunt.

Hæc igitur omnia iam per se clara sunt, nisi obstarat Galenus, qui vult, Hippocratem non intelligere de naturali temporum mutatione, propter illud verbum *mutatio*: quoniam dicit, mutationes temporum naturales non magis pariunt, quam soluant morbos, sed solum illæ quæ multum excedunt. Ergo non possumus dicere, quod potissimum pariunt morbos. Deinde vellet legere literam alio modo quam probat, sed corrumpit sensum Hippocratis, unde patet, ipsum non intellexisse Hippocratem. Dico ergo, quod Hippocrates intelligit, ut dixi, de mutatione temporum naturali, tanquam assumpto manifesto. Per potissimum, intelligit frequenter & maxime, ut alij verterunt etiam, atque id verissimum. Vnde enim etiam in æstate maxime secundum naturam, tot tertianæ, in hyeme tot destillationes, in veræ atrabiles, morbi pravi in autumno, nisi ex ipsa temporis natura? Et quæ dialectica est hæc. Morbi à temporibus solvuntur, ergo non potissimum sunt? Morbi à venenis solvuntur, ut elephantiasis à viperarum carne, ergo venena non sunt venena? Sed oportuit adicere, quod si adiectum fuisset, verum non fuisset: tot morbi à temporibus sunt, quot solvuntur, aut non minus horum neutrum est, nam multi sunt morbi, & pauci

Pag. 9.

Aphor. 9.

pauci solvuntur in temporum mutationibus & fiunt per se, & solvuntur per accidens. Quicunque enim vel nimis imbecilles viribus, vel temperamento simillimi sunt temporibus, vel malo utuntur victu, ægrotant.

Nunc verò colligamus, ipsam rem exponentes, quod nunquam ab aliis cognosci potuit: & omnes adducunt Hippocratem, & quid dixerit intelligere neglexerunt. Dicamus ergo, quòd tempora anni, ut habetur infra, sic à Galeno distinguuntur: Æquinoctium vernum, veris initium statuit: ortus Pleiadum, æstatis: Canis exortus, illius medium: Arcturi ortus, initium autumnus: Pleiadum occasus, hyemis. Clarius hæc distinxit in primo Epidemiorum: Ver incipit sub ortu Pleiadum: & quia ver nobis incipit decima die Martij, & iuxta Galenum nec per duos integros menses extenditur, fiet, ut circa quintam Maij inchoet æstas, & post duos menses fiat eius medium exoriente canicula, iuxta decimam Iulij: & quia æstas est ferme quatuor mensium, ad Arcturi ortum terminata, qui fit (ut ille refert) quod duodecim diebus ante autumnale solstitium, fiet autumnus initium, calendis ferme Septembris: Et quoniam occasus Pleiadum contingit diebus circiter quinquaginta post autumnus æquinoctium, erit occasus Pleiadum, qui & initium hyemis, circiter calendis Nouembris: tuncque prima pars hyemis, quæ extenditur ad brumam seu solstitium hæmale: id est, iuxta duodecimam diem Decembris, cum incipit media hyems, & extenditur usque ad *φθύναν*, quæ incipit à Favonij statu iuxta decimam diem Februarij, cum violæ purpureæ pullulare incipiunt, seu florere. Atque ita annus diuiditur in septem partes, quemadmodum & Hippocrates dicit, diuisit in libro de Septimanis. Et ver est dierum circiter quinquaginta quinque, & est indiuisum. Æstas autem dierum centum & quindecim, & diuiditur in duas partes: Autumnus dierum sexaginta, & remanet indiuisus: Et hyems dierum plusquam centum & triginta, & diuiditur in tres partes. Sed quia hæc diuisio non congruit his temporibus, cum permutata sint tempora, non solum ortus & occasus siderum, sed etiam æquinoctiorum & solstitiorum, & etiam (ut rectè Galenus ait) hæc ratio non conuenit omnibus regionibus, sed solum his quæ sunt in eodem parallelo. Et quoniam confusa est, nec declarat mentem Hippocratis, & etiam malè intellecta à Galeno, & peius recitata: ideo exponam rationem diuisionis temporum, iuxta sensum ipsarum rerum, & experimentum, & ea per quæ planè intelligit poterunt dicta Hippocratis in hoc libro, & in Epidemiis, & in libro de Aëre, aquis & locis. Et si te non mouet mea autoritas, quam volo ut hoc in casu nullam esse putes, moueat te ipsa rerum experientia & successus, per hæc enim præuidebis, qui, quales & quando futuri sint morbi: quæ adeò ignorantur à medicis nostri temporis, ut cum videatur illis omnia in contrarium euenire, eorum quæ Hippocrates dixerit, quod sic Hippocratem intelligentibus euenire est necessarium illius doctrinam tanquam inanem & ri-

Tom. VIII.

diculam contemnant, & etiam irrideant.

Est ergo huiusmodi ratio, quatuor tempora anni semper à cardinibus cœli, dum sol est in eis, inchoant: Ver à vernali æquinoctio, Æstas ab æstiuo solstitio, Autumnus ab autumnali æquinoctio, Hyems à bruma seu hyemali solstitio, quandocunque inciderint, serò autem mutantur. Nunc enim Ver à VI. idus Martij: Æstas, pridie idus Iunij: Autumnus, idibus Septembris: Bruma, pridie idus Decembris, vel circa, euariat enim per vnam diem antè post-ve: sed hoc nihil refert, quando non adeò subtiliter res tractanda sit, ut de morbis ipsis præfinire certam diem velimus, valeamusve, nec hoc iubet aut docet Hippocrates. Inde considerandum, quod, ut demonstraui in libris de Subtilitate, omnia elementa natura frigidissima sunt, unde fit ut motus hi ad caliditatem & frigiditatem non sint æquales, sed recedente quidem sole, ut in autumnus & hyeme post quindecim dies ad summum vigoris perueniant, ergo autumnus ad summum inæqualitatis perueniet circiter quarto calendis Octobris, & hyems circiter quinto aut sexto calendis Ianuarij. At in calore triginta ferme dies expectare oportet ita ut summa æqualitas consistat circa idus Aprilis, unde Poëta:

Candidus auratis aperit cum cornibus annum Taurus.— Circa has idus enim sol in Taurum ingreditur. Maximus verò æstus fit circa idus Iulij, atque id est initium æstatis: id est, vigoris illius. Hippocrates ergo mutationem temporis non ab ipso temporis principio, quod latet ferme, nec à mutatione ipsa, quæ sensim fit, nec esset ratio cur magis vna die quàm alia mutari tempora diceremus: sed ab ipso temporis statu, cum tale maximè est, accipit. Nec definit vnam diem, sed cum (ut dixi) calor minus apud nos frigore vigeat, cum elementa discessum solis adiuuent, & frigus: regressui autem eius resistent, calorèmq; impediant: ideo calor tardè accedit, & breui tempore manet: frigus autem celeriter aduenit, & diu manet. Quamobrem in hyeme & vere, viginti dies proximos: in æstate & autumnus, cum sol recedat iam à nobis, solum decem dies proximos, assumere temporis pro statu oportet. Ita ergo fiet, ut ver ad finem Aprilis & Maij calendis extendatur, hyems verò ad quintumdecimum calendis Februarij, æstas ad octauum calendis Sextiles seu Augusti: autumnus, ad nonas Octobris. In his ergo temporibus viget causa morborum, utpote à priore statu temporis maximè dissidentibus, atque tunc duplices morbi oriuntur: proprij temporis, & qui sunt ex opposita transmutatione: utpote in ipso vere, pro exemplo, morbi verni vigent ab idibus Aprilis ad calendis Maij: qui verò sunt ex commutatione contrariæ hyemis, ad ver apparebunt, post calendis Maij, imò multo post, scilicet ab æstiuo solstitio. Et primi quidem initium suum non ultra septem dies ab idibus Aprilis differre poterunt: alij autem statim à solstitio inchoabunt, nec differunt ultra septem dies: eorum verò incrementum perueniet usque ad vigoris finem ipsius æstatis,

Cc 3 id

id est ad octauum calendas Augusti. Nihilominus euariant hæc tempora, & postponunt vel anticipant: ratione quidem imbrum postponunt, ventorum etiam anticipare possunt. Sed euentus morborum sunt expectandi iuxta rationes easdem ad vigorem temporis sensilem, & qui tunc habetur, non qui esse deberet. Ideo cautè prædicendum, si non pluat, vel venti naturam temporis mutauerint: & tunc non solum tempus morborum, sed & natura eorum mutatur, ut in 5. 6. 7. 16. & 17. Aphorismo.

APHORISMVS II.

Naturarum hæc quidem ad æstatem: hæc verò ad hyemem, bene malè se habent.

COMMENTARIVS.

CMittit Galenus continuationem, ex qua pendet tota interpretatio Aphorismi, nam cum docuisset mutationes temporum potissimum parere morbos, poterat videri ex hoc omnes æstate, atque hyeme maximè, quoniam hæc tempora etiam maximè, sunt intemperata, debere ægrotare, dicit ergo non, sed quoties mutatio ad conueniens naturæ fuerit, scilicet frigidorum ad æstatem, calidorum ad hyemem: quæ verò ad similia statim ægrotant, calidæ & siccæ ad æstatem, frigidæ & humidæ ad hyemem: mediis verò temporibus leuiter, malè se habent. Et similiter temperaturæ mediæ extremis temporibus. Sed nunquid per naturas solum temperaturas intelligit, ut Galenus exponit: an primum etiam illud intelligendum est, etiam de iecore tantum, & corde vel cerebro? Cerebrum enim frigidum hyeme manifestè læditur, non ita calidum inuatur: & iecur calidum æstate læditur, hyeme non adeò inuatur. Et densa textura bene se habent hyeme, rara æstate. Et quæ tenues habent humores, melius se habent hyeme quàm æstate. Amplificatur in libro de Humoribus: Ad ætates, regiones, victus rationem & morborum constitutiones, quæ omnia prosequitur in sequenti Aphorismo, qui vnus est cum præsentī, ideo etiam ille continuatione non indiget. Ex hoc etiam naturam perdiscere licet, qui enim melius se habent æstate quàm hyeme, frigidi sunt, & humidī temperamenti, & rarioris texture.

Pag. 4.

APHORISMVS III.

Morbi quoque alij ad alia bene vel malè se habent: & quædam ætates ad tempora, & loca, & victus genera.

COMMENTARIVS.

Quod ut dixi de reliquis quatuor, quæ ad naturam comparantur, hæc inter se

modò comparantur, & ad morbos. Exponendum est igitur quid velit per Alia intelligat naturas, & certè cum comparentur sex: Naturæ, morbi, ætates, regiones, anni tempora & victus, hac vna ratione quæ est bene vel malè se habere, liquet, quod per alia intelligit & naturas, & anni tempora: & ita fient quindecim comparationes, computata illa quæ posita est in præsentī Aphorismo. Fuchsius in duabus quæstionibus mirum in modum se contorquet: in prima, an cum dicimus morbos ad tempora anni bene se habere, sit intelligendum quod difficiliore sint, & ita eū ἡ καὶ πρὸς τὴν ἀντίθεσιν interpretatur, magis aut minus proclines sunt. Qui sensus cum sit violenter excerptus ex his verbis, est etiam præter Hippocratis mentem, qui omnia ad ægrotantem, non ad affectus ipsos refert. Præterea quæstio est de nomine: quomodo enim cuique status, modò scias quæ morbos reddunt difficiliore seu deteriores, in his ægrum malè se habere, & in quibus tempora obtinent morbis, si id dici rectè potest: melius se habere ægros, id mihi satis est. Ut tandem sensus clarus sit, morbi quibuldam in ætatibus & temporibus & locis, ac victus generibus, deterius vel mitius homines afficiunt. Secunda quæstio est difficilior, Nec illius humeris apta, confusa, falsa, inordinata. Et breuiter dico, quod similia conueniunt nutrimenta generali ratione in omnibus: quia nutritio fit ex similibus, est enim assimilatio ergo quæ sunt similia, facilius assimilantur & nutriunt. Et ideo hæc regula est generalissima ratione primæ intentionis, & est nutritio: at ratione intemperiei contrariæ, utpote frigidæ & siccæ, quæ aduersatur vitæ, est necessarium uti contrariis. Quod autem timeatur nimius lapsus, non est causa in calida & humida intemperie, ut utamur contrariis, sed similibus non admodum in qualitate à temperamento recedentibus. Sed in imbecillibus, & maximè senibus, variat hic modus, nam si robusti sint, uti debent calidis & humidis ad tardandam senectutem: sed si sint imbecilles, talia alimenta non nutriunt bene, quia non possunt transmutari, & replent hominem excrementis, & ita duplici malo afficiunt hominem: ergo necesse est his uti simili alimento. Et hæc est tota ratio breuiter explicata. Aer ergo, quia non indiget ea transmutatione, & quia assidue attrahitur maxima quantitas tum ad cor, tum ad cerebrum, si sit similis, omnino lædet hominem: & in morbos, & ad mortem traducet, nisi in temperie æquali. Ergo in inæquali semper debet esse contrarius. Eadem ratio quæ est de aëre, est de medicamentis: quoniam contraria esse debent temperaturæ, ut eam retrahant ad temperiem, vel saltem non fieri sinant deteriorem. Similiter in cibis, qui duræ concoctionis sunt, oportet ut sint similes: facilis autem, dissimiles, nam difficilis concoctionis, & contrarij nunquam perfectè concoquuntur. Et hoc est, quod idem homo cibum vnum difficilis concoctionis facile superabit, ab alio autem maximè lædetur. Et in hoc non solum oportet considerare temperiem totius, sed

sed etiam ventriculi, imò forsan magis, & & consuetudinem. Ideò demiror de Galeno, qui contrarios cibos laudat in omni intemperie, & etiam quod præter rationem vituperat Hippocratem: sed hoc non est mirum, neque nouum. Quòd enim reprehendit, est bene dictum, quia Hippocrates per alia intelligit ætates & victus genera: sed si legatur ut vult Galenus, non comparabit morbos ad ætates: igitur non rectè, quoniam deficiet vnum ex illis quindecim membris connumerandis.

Quòd si obiciās, Hippocratem velle ut quis utatur victu contrario, in libro de Salubri diæta, & primo de Diæta: Respondeo, quòd ibi loquitur de ratione victus tutiore, non vtiliore, nam cum scribat vulgaribus, illi tutius reguntur contrariis quàm similibus. Sed ne videar hanc partem absque ratione & Hippocratis sententia tueri, audite illum in libro de Alimento: Pulmo alimentum sibi contrariam trahit, reliqua verò omnia idem. Id est, pulmo gaudet contrario corpori alimento, si frigidum sit corpus, aëre calido: si calidum, frigido: sed reliqua omnia gaudent simili, trahunt ergo: simile igitur similibus velsi conuenit. Idem libro de Natura pueri: Simile transit ad simile. Et primo de Diæta: Concors concordi adhæret: discordia autem rebellant, dissident ac pugnant. Hoc idem, ne dubitare possis, Galenus ipse secundo de Elementis confirmat, Hippocratis auctoritate.

APHORISMVS IV.

IN temporibus, quando eadem die imòdò calor, modò frigus fit, autumnales morbos expectare oportet.

COMMENTARIVS.

Galenus certè vno verbo se explicat, dicens, quod nomen, sed temperatura est causa morborum: cum ergo temperatura huiusmodi temporis sit autumnis similis, meritò in huiusmodi tempore autumnales morbos expectare oportet. Sed infra tamen, cum dicat, Autumnis morbi acutissimi atque lethales maxima ex parte: cum attinget quatuor causas huius, non videntur competere his temporibus, qui sic euariant, nisi vna. Nam nec malus vltus fructuum, nec caloris innati resolutio, nec consuetudo digerendi malos halitus per cutem: quia si hoc in vere contingat, hyemi nihil horum conuenit. Cum ergo infra autumnales morbos refert, excipere oportet eos qui simul sunt æstiuui. Inquit enim: autumnis verò & multi æstiuui morbi sunt. Ergo nec de omnibus illis, sed hos sub illis contineri dicit. Consequuntur enim formam illorum, qui propriè ex mutatione à calore in frigus, & contrà proueniunt, non aliorum, tales sunt propriè febres erraticæ, anginæ, anhelationes, vrinæ stillicidia, & difficultates intestinorum & ilei, & morbi comitiales. Intelligit autem, quòd tale tempus diu perseueret, & pluribus diebus continuis hoc contigerit.

Et extenditur ad alias similitudines partium anni, & ad regiones: velut Romæ hæc sæuitia morberum abundat maximè, quia aëris qualitas etiam vere autumnalis est.

Sunt etiam qui velut per autumnales morbos intelligere inconstantes & mali iudicii, ut infra. Sed hoc cum sit valde remotum à verbis Hippocratis, non audeo affirmare. Nam ipse in libro de Humoribus hæc habet:

Si verò similiter eiusmodi quoque fuerint morbi, & ad talem modum tracti, veluti est morbus regius autumnalis, frigora enim ex caloribus, & calor ex frigore, prosequitur autem idem in aliis temporibus. Inde subiungit: Quum verò æstas fiat veri similis, sudores in febribus, & febres faciles. Et paulo post: Et autumnus, si non in tempore ac de repente hybernarit, non assidue tales morbos facit, eo quòd non in tempore incipit, sed inæqualiter fit. Proponit ergo duo genera temporum, primo, cum consistunt secundum naturam, & tunc pariunt morbos secundum naturam in maximè: & cum transeunt in alienam qualitatem, & tunc magis vigent morbi secundum naturam qualitatis alienæ acquisite, quam temporis proprii, & hoc est quod hic voluit. Sed illud restat, quare mutatio, quanto breuior, tanto deterior, ut quæ in anni temporibus, quàm in diuersis annis: & in diebus diuersis, quàm anni temporibus: & in horis paucis eiusdem diei, quàm in diuersis diebus? Causa non alia est, quam quæ dicta fuit superius in præcedenti sectione, nam

que fit & ad horas & momenta, cum sit celerissima, multum agitatur naturam, nec sinit occasionem habere resistendi, vnde fluxiones & insaniz, nam libro de Aëre & aquis dicit: Temporum frequentes mutationes mentem percellunt, hoc contingit ex magno impetu humorum ad caput tendentem, inde etiam morbos turgentem ex materia fieri conuenit. Vnde cum tot scire necessarium esset, demiror cur Galenus tam sicco pede hanc expositionem transegerit.

Manifestum verò est, dari & tertiam mutationem ad simile, ut autumnus autumnalis: & tunc erit maximè lethalis, id est abundans plurimis morbis, & lethalibus, & celerrimè mortem inferentibus.

APHORISMVS V.

AVstri auditum hebetantes, caliginosi: caput grauant, pigri, dissoluentes: quando huiusmodi tempestas præualuerit, talia in morbis patiuntur. At si aquilonia fuerit, tussis, fauces, alui duræ, difficultates vrinæ, horrores, costarum & pectoris dolores, quando hæc tempestas præualuerit, talia in morbis expectare oportet.

COMMENTARIVS.

Post absolutam generalem de mutatione & actione temporum narrationem, ad

specialia deuenit, & incipit à constitutione quæ oritur ab ortu siderum, aut fortuita, nam flatus ventorum quorundam etiam insequitur certa tempora, vt est Fauonius, qui & Zephyrus, spirat fermè nonis Februarij: aut sub quartum Idus, & tunc terra quasi iam inchoato vere purpureas edit violas: &

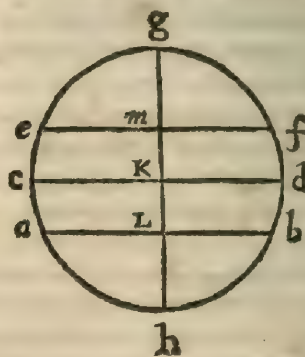
Lib. 2. c. 47.
c. 18. c. 14.

Etesia, id est Aquilones, vt à Plinio habetur, qui octo diebus ante exortum caniculæ incipiunt ab æstiuo ortu, vocanturque Prodromi, & perseverant post eundem ortum diebus circiter quadraginta duobus, vt in vniuersum quinquaginta diebus spirent: nec nocte vnquam, nec manè, sed à tertia solum diei hora incipientes fermè tota die flant. In Italia haud perpetui & constantes, quasi vnicum præsidium aduersus tantos æstus. At Boreæ & Austri flatus apud nos fortuiti sunt. Martio tamen mense prope vernum Equinoctium, cum omnes venti pugnant, Aquilonares maximè apud nos vigent: quodd ea parte fauces montium adsint versus Germaniam.

Enumerat ergo vndecim morborum genera, quinque pro Austris, & sex pro Borealibus: quorum causæ à Galeno rectè explicantur, atque vtinam tam bene vbique, excusasset enim nos à præsentis labore. Causa ergo cur Austri hebetent omnes sensus, ac motus grauantes & dissoluentes vires, est, quodd calefaciunt, humectant, & vaporibus caput replent, ex quo origo omnium sensuum ac motuum. Sed dices, cur Austri humidi sunt: de caliditate enim perspicuum est, ob regionis situm, quæ ad meridiem iacet. Dicunt, quodd humidi sunt, quoniam mare transeunt. Hæc ratio falsa est: nam vapores maris magis siccarent, quàm humectarent forsan, & etiam quia habitantibus in Ægypto hi venti humidi sunt, & magis quàm Boreas, & tamen ibi transeunt per arenas. Dico ergo, quodd omnes venti debiles secum vehunt vapores terræ, ideo omnes humectant, ideo Austri cum procul veniant, humectant: at Boreales cum sint validi, quia propè adueniunt, solum aërem deducunt, & non vapores, ideo non adeò humectant. Et quia frigidi sunt, & magno impetu feruntur, constringunt poros, & partim congelando, partim exprimendo siccant corpora. Et hæc fuit causa, cur Hippocrates, more suo consulens breuitati, assumpsit pro exemplo duo extrema: calidissimum humidissimum, tardissimum & frigidissimum, violentissimum & siccissimum, per quos de mediis coniecturam facere liceret. Propter hoc dicebat Hippocrates secundo de Diætâ: Venti omnes frigidi sunt, & humidi: quoniam natura aëris talis est. Ex quo libet, quodd ipse concors est cum nostra opinione, qui censemus omnia elementa esse frigidissima, aërem autem & aquam etiam humidissima, quamuis causa quam Hippocrates assignat, sit alia: scilicet quodd spirent à nine, glacie, fluminibus, terra perfrigerata. Sed satis est, quodd in effectu & prima causa, scilicet ventorum natura & aëris frigiditate sumus concordēs, nam de causis aliis remotioribus, nondum inuentis principiis veris Philosophiæ, non potuit Hippocrates illa docere. Magis mirandum

Fig. 1.

est, quodd cum habuerit falsa principia, potuerit veritatem de rebus cognoscere.



Sit igitur circulus finitoris in nostra regione a b d, & manifestum nos esse in k centro: sint igitur K h & K g sexaginta, eruntque ex desideratis in Apologia de Subtilitate, ortus hyemalis, distans partibus vigintifex, & minutis quinque: sitque K l & tantundem K m pro ortu hyemali, K autem vernalis ortus: & ducantur a l b & e m f, erunt igitur ortus hyemalis e, æstiuus a: occasus æstiuus b, hyemalis f: & vernalis ortus, c occasus d, habebis igitur octo ventos principales antiquis notos: Austrum ex g, Boream ex h, & reliquos vt dixi. Cum verò c & d sint magis australes quadraginta quatuor partibus nobis erunt, c a partes sexaginta octo, & tota a e fermè nonaginta quatuor, non tamen volumus exquisitè hæc inuestigare, satis est, quodd ortus æstiuus est valde borealis. Hoc autem iuuat multum ad adificationes ædium.

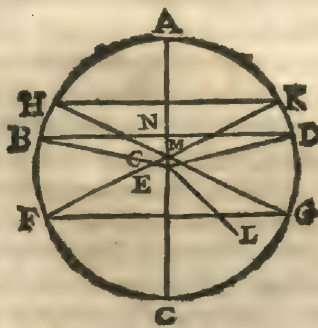
Sed redeo ad expositionem textus. Aquilonia constitutio refrigerat, & exprimit ac densat corpora, & ideo facit fluxiones, ex quibus tussis & fauces: sed ex frigore horrores, alui duræ sunt, bile quasi gelu concretæ, nec intestina pungente, siccatis etiam fecibus, & vi intestinorum torpente ob frigus ipsum. Vrinæ verò difficultates cur fiant, ex subsequentibus intelliges, nam & bile ad locum illum transeunte relictis intestinis, & vesica parum se comprimente, fit hæc difficultas. Costarum & pectoris dolores cur fiant, Galenus docere prætermisit: quoniam hoc non se statim offerebat scribenti. Certè demiror eos qui illi tantum tribuunt, non animaduertere quodd in hac expositione, vbi quidd difficile incidit, statim dilabitur. Si enim ob id costæ & pectus dolent, quodd sint membra exanguia, cur non magis genua & cubiti? at hoc experimento compertum est, dolere pectus & costas multis mortalibus in hac constitutione, non genua vel cubitos. Causa ergo est, quodd pectus maximè calet vicinitate cordis & pulmonis & iecoris: & quia constat maxima ex parte ossibus & cartilaginibus, & ideo valde exangue est, ideo facile & multum perfrigeratur: sed mutatio celer à naturali statu doloris propria causa est, maximè cum ibi sint membra prædita multo sensu, vt in pectore neruorum multitudo, igitur ab his constitutionibus ea pars dolore afficitur, non ita aliæ, nam venter & muscoli ac suræ, quia carnosæ, non facile perfrige

perfrigerantur, cubiti, genua ac ossa tibiartum perfrigerantur quidem vehementer, sed non dolent: quia natura semper frigit, & etiam minus prædita sunt nervis, frons verò & caput, ob consuetudinem non adeò ut pectus afficiuntur, tamen exanguia sint, & etiam calida ob cerebrum.

Fig. 4. Hic Aphorismus in libro de Humoribus habet, præter ea quæ hic referuntur de Austrina constitutione, vlcera fluida & putrida, maximè circa os & pudenda.

Fig. 5. Hæc igitur est vis constitutionis, cum venti per multos dies iidem aliqua in regione perseverauerint. Vapores enim in validis ventis obmotum velocem dissoluntur, & ita aer purgatur: in remissis autem aer repletur. Quid si levis aura à Septentrionalibus spiraverit? hoc est difficile: sed ubi accidat, nec aerem purgabit, nec replebit. In hac fermè sententia est Hippocrates libro de Dieta secundo, dicens: Auster frigidus est & humidus natura in propinquis locis, velut & Boreas: quia ibi vehemens est, & per loca humida progreditur, at cum ad nos pervenit, naturam mutat ex longinquo itinere, calefacitque & resiccat, per viam enim calidam procedens, exurit à sole, atque siccat. Boreas autem naturam suam retinet, & ideo refrigerat & humectat. Sed videtur in hoc contradicere his quæ hic dicta sunt, quoniam diximus totum oppositum: Austrum humectare, Boream exiccare. Nam Boreas natura quidem humidus est, sed ob motum vehementem exsiccat: sicut videmus in vlceribus, quæ posita in aqua currente mirum in modum siccantur, quanto magis à celeriore venti Boreæ, impetûque adeò acri. Sed Auster etsi siccus natura sit, ob vapores tamen, quos secum vehit, & lentitudinem, humectat. Deinde prosequitur naturam aliorum ventorum ibidem, dicens: Venti vel procedunt à mari, & sic sunt sicciores: vel à niubus, glacie, fluminibus, stagnis, & sic sunt frigidi & humidi: tumque salubres, nisi immodicè frigidi sint, aut calidi etiam. Reliqui frigidi & humidi, recreant animam, si puri sint sua frigiditate: & corpus non exsiccant, sed humectant. Venti autem à terra prodeuntes, immodicè siccant, scilicet ob vapores & motum: ideo non solum homines, sed etiam animalia & plantas lædunt: qui verò ex montibus prodeunt ad vrbes, non solum siccant, sed etiam turbant spiritum, & morbosa corpora reddunt. Manifestè autem duorum horum principalium ventorum Austri & Boreæ originem sub polis esse docuit: unde etiam naturam venatur aliorum ex regionibus unde veniunt, quaque transeunt. In libro autem de Sacro morbo ait, Sacer morbus maximè fit ex ventorum mutationibus: inter hos potentissimi sunt Aquilo & Auster, atque maximè contrarij loco & viribus, nam Aquilo purgat aerem, pellucidumque reddit: humidum, & quod turbatum est ex illo, tum etiam è corporibus ipsis hominum propellens, ob idque etiam omnium saluberimus. Talesque sunt omnes è mari & aquis (supple mobilibus) proficiscentes. Auster verò calefacit & humectat omnia, atque obtenebrat etiam solem & lunam & sidera:

ideo etiam si hic non sentiat, ex inspectu siderum, quoniam (ut declaravi in libris de Subtilitate) venti è superiori parte aeris in inferiorem descendere solent, quod iam superius spirare cœperit, cognosci poterit, cum sereno scilicet cœlo vix astra videntur, nec solum, inquit, aerem & humana corpora turbat Auster, sed & omnia sata, flumina & puteos, & mare & fontes, calidæque ex frigidis, humida ex siccis, turbida ex claris reddens. Quinetiam dicit, omnia vasa quæ in terra sunt humore aliquo plena, illum sentiunt: innuens, quod experimentum docet, vina ab illo corrumpi, & omnia reddi deteriora. Ideo dicit, Etiam cerebro maxime noxius, ipsum humectando, & eius venas laxando: ut contra aquilonius constringit, purgat & corroborat. Placet autem declarare verba Hippocratis obscura, sed verissima in libro de Aëre & aquis ac locis: sunt autem hæc primùm: Quæcunque ciuitas ad ventos sita est calidos (puto autem eos qui inter brumalem solis exortum, itidemque occasum perflant) huic hi venti sunt peculiare: à Septentrionalibus autem non perflatur ea ciuitas. Aquæ verò eius multæ & subsalsæ sunt: æstate calidæ, hyeme frigidæ, ideo mutationes recipiunt corpora hominum, & potissimè ventriculi eorum. Et declarat genera postmodum morborum longo processu, per naturam temporum, & constitutionem eorum naturas & ætates, inde subiicit: Quæcunque autem ciuitas ex opposito ad ventos frigidos sita est inter ortum & occasum æstium. Inde declarat, quæ illi succedant, prout in Commentariis exponetur. Non ergo intelligit Hippocrates, quod ciuitas respiciat inter ortum æstium & occasum, ut intelligatur esse inter illa duo loca: esset enim ad Boream posita, neque inter ortum hyemalem & occasum: esset enim planè ad meridiem. Sed vult dicere, seu sit posita ad ortum hyemalem, seu occasum hyemalem, seu inter hæc duo, quomodolibet (inquit) erit exposita ventis calidis. Et ita in aliis, frigidis. Quæ autem inter ortum æstium & hyemalem, aut occasum æstium & hyemalem, erit exposita ventis temperatis. Et ita manifestum est, quod erunt tres status seu situs ciuitatum: calidi, & insalubres: frigidi, & salubres: & temperati non prorsus salubres, nec morbofi. Propona-



tur ergo pro illis facillè cognoscendis circulus orizon a b c d, cuius centrum e, & obseruetur fixo e l stylo ad perpendicularum in plano die Solstitij æstiu, in ortu solis
vmbra

umbra EF, & in occasu EG, ducendolineas retrorsum ab umbra: & ita in ortu & occasu solis, dum est in æquinoctio vernali, autumnali, EB, & ED: & ita in die solstitij hyemalis in ortu & occasu EH, & EK, & diuisis arcibus FG, & HK, per æqualia, ductaque AEC, per puncta media A & C, fiet ex demonstratis in libris de Rerum varietate, AEC, linea meridiei, & Auster flabit ex A, Boreas ex B, qui autem venient ex HAK, erunt calidi: & ex H, erit ex ortu hyemali, ex K, ex occasu hyemali: & ex FCG, frigidi, ex F, ex ortu æstiuo, ex G, ex occasu æstiuo. Ex HF, temperati orientales, ex KG, temperati occidentales.

Pap. 4.

Lib. 1. Text. 25.

Dicit ergo Hippocrates ibidem: Orientales clari sunt, & salubres: occidentales autem turbulenti, & morbofi, & assimilantur autumnino, quia calorem & frigus eadem die inducant: sicut quæ ad orientem, veri, sunt enim temperatiores regiones. Vt autem hoc intelligatur, quod pulcherrimum est, elaborandum est, nam Adrianus Alemanus Sorcensis non exposuit, alioqui clarus: est enim perdifficilis hæc ratio. Sed exemplo utamur. Sit vrbs M detecta ab Oriente, hoc autem dupliciter: natura, secundum Hippocratem, vt quoddam montes circudent eam ab aliis partibus: & arte, secundum Vitruuium, vt portæ vrbs & viæ omnes sint ad orientem. Cum ergo sol agat ventos, moneatur ex B, procedatque ad N, refrigerabit igitur M, perpetuo ventis, & calefaciet accessu suo: sed ab NMD, quia detecta est, incalescet quidem, sed non nisi per dimidium diei. Ergo ponatur, quoddam dies sit sexdecim horarum propter dimidium diei & noctem, erit temperata sexdecim horis, & calida octo tantum ergo erit similis veri ultimæ parti. Sed si esset conuersa ad D, totis octo primis horis incalesceret, quia non perflatur à parte orientis: nec postremis octo horis, quia venti præcedunt solem, non contra illum veniunt: ergo erit similis æstiuæ constitutioni. Ideo dicit: Eo quoddam multum temporis inter matutinum & vespertinum intercedit: Erit etiam similis autumnino, quia cum mane exoriente non perflatur ab orientalibus ventis, perflatur à Borealibus, qui tamen non perferant: vesperi verò à nullis nisi australibus, quare percoquantur. Ergo magna sit mutatio in his regionibus, & sunt similes autumnali constitutioni. Hoc autem quod dixit & repetit, Aer matutinum tempus plurimum occupat: intelligit, quoddam venti magis ante meridiem, quam post spirant. Tertia causa est, quoddam aer matutinus est rosidus, vt qui à nocte & rore, sed occidentalis, ab aquis iam calefactis: quare cum vnus nocte, alter die suscitetur, vnus aerem temperat, alter corrumpit. Illa verba, *ὅτι πρὸ τοῦ μεσσηνίου γίνεταί*, si quis sic interpretetur, Eo quoddam multam differentiam intercedat, non temporis scilicet inter matutinum & vespertinum tempus in caliditate & frigore, clarissimus erit sensus.

Definiendo ergo ventorum genera secundum mentem Hippocratis, licet ob breuitatem verba non sint adeò clara, sicut septem ordines. Primus est optimus, Boreas à polo

ad ortum æstiuum. Secundus, ab ortu æstiuo ad ortum æquinoctialem, valde bonus. Tertius, à polo boreali ac occasum æstiuum, humidum & aquosum valde. Quartus, ab ortu æquinoctiali ad ortum hybernum calidus, non bonus. Quintus, ab occasu æstiuo ad occasum æquinoctialem, malus. Sextus, ab occasu æquinoctiali ad occasum hyemalem, valde malus. Septimus, à polo australi ad ortum & occasum hyemalem, pessimus: quamquam qui ad occasum respicit, etiam deterior sit eo qui ad ortum. Quod si libeat aliqua annexere, vide etiam infra, dum de Austrina & squalida loquemur constitutione.

APHORISMVS VI.

QVando æstas sit veri similis, sudores multos in febribus expectare oportet.

COMMENTARIVS.

IN libro de Humoribus, Hippocrates hæc addit: Febres faciles, & non peracutæ, neque linguis obaridis fiunt: Causam dicti huius explicat in Commento Galenus: quia sudor & quæcunque alia, fiunt, cum ambæ causæ, scilicet materia & efficiens, adfuerint. Sudoris efficiens, calor: materia, humidum, æstas cum calida sit propria natura, & humida, quia veri similis, ideo generabit sudores plurimos. Alia ratio: æstas cum fuerit veri similis, non erit immoderate calida: quamobrem non dissabit humidum, quod est in corpore, per vapores, sed per sudorem educet. Simile accidit currentibus, nam plus sudant longè, postquam resederint, quam dum currunt. Tertium, quod in penitioribus latet Hippocratis sensus, est, quoddam tempora duplicem habent vim: vnā, potentia ad generandos morbos, atque, vt ita dicam substantiam morborum, aliam, ad formam morborum, quæ ex actu pendet. Vnde febres generantur ardentes & tertianæ ex natura æstatis, & per sudorem terminantur ex natura veris, atque hoc erutum ex naturæ intimis visceribus generale est, quoddam naturæ morborum sequuntur temporum propriam essentiam: sed formæ & exitus & qualitates vim continentis aeris, inquit ob id Hippocrates in secundo Epidemiorum. Pluuiæ minus in æstate, febres sudorificas effecerunt.

APHORISMVS VII.

IN siccitatibus febres acutæ fiunt: & si annus magna ex parte talis fuerit, qualem fecerit constitutionem, tales magna ex parte morbos expectare oportet.

COMMENTARIVS.

SVo more, ex vna proposita re manifesta, ad generalissimam transit. Et non solum ex prima

prima partem secundam demonstrat, sed ex secunda primam, scilicet quod in siccitatibus longis ac diu vigentibus febres acutæ generantur. Vnde illud, *ἐν τοῖς αὐχμοῖς*, squaloribus interpretantur. Est enim squalor summa quædam ac diuturna siccitas. Ergo generaliter morbi tales fient, quales perseverantes constitutiones producere natæ sunt, non tamen omnes, sed magna ex parte. Scribitur hæc secunda pars in libro de Humoribus: Si annus diutius talis fuerit, qualem fecerit constitutionem, tales etiam morbi diutius erunt. Et si maximè valida fuerint, maximi quoque morbi & communissimi ac longissimi fient. Hæc igitur est amplificatio huius sententiæ. Nec solum de simplicibus constitutionibus est intelligendus Aphorismus, sed qualibuscunque. Huiusmodi rarum & celebratissimum exemplum habetur in tertio Epidemiorum: unde ibi advertendum, quod prior pars anni, scilicet ver & æstas, fuerunt austrina & pluvia, sine ventis tamen. Verba illa (cum squalores fuissent superioribus temporibus ad annum) Galenus non explicat, sed intelligenda sunt etiam de hyeme, quæ ver illud præcessit: ut iam duas continuas enarrationes subtexuerit, tertiam autumnii aggreditur, inde hyemis: duas ad brumam, & post veris sextam: inde mediæ æstatis septimam, ad ortum Canis usque post canicularium dierum, inde autumnii: ut iam sint novem, quæ duos ferme annos comprehendunt. Inde proponit morbos ultimæ partis hyemis, sed constitutionem prioris partis edocet, ut sint decem constitutiones, & anni duo, & aliquid vitæ, cum pestis illa inaudita sæuire cœpit. Aliud exemplum est in secundo Epidemiorum, ubi ex pluviis assiduis tempore æstatis morbos in Cranone ortos enarrat. Sen ergo constitutio tota simplex perseveret, seu evariet, morbi perseverant vniufmodi, quod etiam in regionibus quæ vni tantum expositæ sunt vento, est intelligendum. Nec idem est dicere, In siccitatibus febres acutæ fiunt, & multi fiunt morbi, nam infra docebit, siccitates imbris esse salubriores, nec idem est dicere, In squaloribus abundare febres acutas, aut fieri: & in siccitatibus similiter id contingere. Multa enim meliora cum augentur, naturam mutant: & his quæ natura deteriora sunt, peiora evadunt.

Causa, cur siccitates sint causæ acutarum febrium, est: quoniam, ut dicitur in libro de Humoribus, sicca sunt plerunque etiam calida, & immensa siccitas calorem exacuit: ideo febres fiunt acutæ, quoniam materia attenuatur. Illud opere præteritum erit referre, cur id accadat, quod dixit Hippocrates sexto Epidemiorum: Terra siccitatibus squalida, volucrum genus abundat. Alius textus habet: Bene se habet. Cur sicci homines in sicco temperamento aëris deterius degunt, aues autem cum sint sicci temperamenti melius? Respondeo, quod in animalibus quæ ratione carent, natura voluit ut omnibus similibus gauderent: quia animal omne, homine excepto, certo tempore oritur, & eo tempore optimè degit, quia ex eisdem oritur & nutritur. Homo autem, quocunque anni tempore cum oriatur, contrario aëre gaudet. Ac-

cedunt autem præter id aëre & multa alia commoda in victu: quoniam ab imbris & humido aëre multum læduntur, quæ non sunt aquaticæ.

APHORISMVS VIII.

IN constantibus temporibus cum tempestivè tempestiva redduntur, morbi constantes & boni iudicij fiunt: in constantibus autem, inconstantes, & mali iudicij.

COMMENTARVS.

Hippocrates libro de Humoribus: Si tempora tempestivè & ordinatè se habuerint, fiunt morbi iudicatu faciles. Duo sunt quæ proponit hîc, scilicet ut tempestivè tempestiva reddantur: id est, ut tempus propriam naturam retineat, nec in aliam degeneret, & ob id, quoad hoc, est quasi contrarius ei qui dicit: Cum æstas fuerit veris similis, nam tum æstas non retinet suam naturam, aliud, ut non permutetur in varias formas: sed constat ver in temperamento, æstas in calore & siccitate. Naturam horum temporum à duobus, pluviis & qualitatibus, sumit Hippocrates in libro de Aëre, aquis & locis, dicens quod hyems debet esse frigida, sed non immoderatè: & ver, æstas & autumnus, pluviosa suo tempore, tunc annus erit secundum naturam. Ut videantur fieri quatuor coniugationes, cum tempora anni sunt constantia & tempestiva: cum tempestiva, sed non constantia: cum non, tempestiva, sed constantia: cum neque tempestiva, nec constantia, quorum omnium causas refert Hippocrates in ortus & occasus siderum ibidem, cum rectè processerint, intelligit quod per erraticas temporum vices non confundantur. Vnde notandum, quod de mundo accidit idem quod de hominibus, ut consuetudo omnia meliora efficiat, tametsi enim caniculæ ortus in æstatem incidat, quoniam nil minus expediret, cum calidum calido iunctum exurat corpora, quia tamen singulis annis hoc contingit, melius se habent omnia si annus habeat æstatem calidissimam & siccam usque ad metam naturalem, quam si æstas esset temperata & mitis. Indicium est, mundum consuetudine teneri, ut mortales ipsos, quod annus in Italia (qualis in Ægypto) optimus, sterilis erit. Cum ergo fuerint tempestiva tempora, & constantia, morbi planè constabunt, & boni erunt iudicij, & si neutrum aderit, neutrum continget, duo ergo ex quatuor membris explicavit Hippocrates, reliqua duo ergo membra docere oportet. Galenus siquidem confundit constantem cum tempestivo, & vnum facit, ut constantia tempore vocet, cum tempestivè tempestiva redduntur: vtrius modo intellexeris, nil refert, modò scias esse tempestiva tempora, cum (ut dixi) qualitates & imbres suo ordine adveniunt, atque etiam perseverant non simpliciter, sed quantum perseverare

rare debent. Si igitur aduenerint, nec perseverarint, morbi erunt constantes, & non adeo mali iudicij, quoniam suo tempore evenerunt, quæ evenire oportebat, non tamen prorsus erunt boni iudicij. At si constant, sed non tempestive redierint, tunc erunt quidam boni aut mali iudicij secundum similitudinem temporis, ad quod facta est mutatio. Si ergo ad veris similitudinem, erunt boni iudicij, si autumnii, mali, semper autem erunt mali iudicij, id est fallacis, non autem ad mortem tendentis. Quomodo enim verum esset quod dixit supra. Cum æstas fuerit veri similis, sudores in febribus expectare oportet: si semper essent morbi mali iudicij sub hoc sensu, id est ad interitum spectantis? Unde patet, Galenum perperam valde Hippocratem exponere de malo iudicio, id est ad mortem tendente. Quin etiam, ut melius intelligatur Hippocratis sententia, adducam ex secundo Epidemiorum claram sententiam: In quietis ac constantibus temporibus & annis tempestive tempestiva præbentibus, boni status & iudicatu facillimi morbi sunt: in inconstantibus vero inconstantes, & qui difficile iudicantur. Cum sanè in Perintho defecerit aut abundaverit aliquid, ut aut venti sint, aut non venti, aut aquæ, aut siccitates, aut ardores, aut frigora. Liqueat ergo, cum proponat constantem annum, id est, cuius partes suum locum retinent: & constantia tempora, cum perseverant in suis debitis qualitatibus caloris, frigoris, pluviarum, siccitatis, & ventorum ac tranquillitatis, fieri morbos, qui constant, & iudicium habent facile, aliter autem difficile, non tamen perniciosum. Vocat morbos constantes, specie & numero & forma: Specie quidem, qui non transeunt de vno in alium, ut angina in peripneumoniam: Forma, cum non habent nisi sua propria signa (velut per contrarium, primo Epidemiorum: Plurimis febres acutæ, cum sudore, patum insuper rigeant) & talia quæ non sunt propria acutarum. Et in tertio: Erat autem modus febrium ardentium, ab initio soporosi, horridi, non siticulosi, vide quam bene conveniant hæc cum ardente febre. Numero, ut ibidem: Diu soporosi, & rursus insomnes. Secundum hos omnes modos sunt morbi inconstantes, in his temporibus. Similiter qui difficile iudicantur, multis modis hoc contingit, vel ex forma iudicij, cum in abscessus vel alios morbos transeunt: vel cum serò iudicantur: vel cum magnis laboribus & sævis symptomatibus: vel cum non perfecte: & vix, vel cum morbus redit: ultimo, cum ad mortem tendunt.

Sed hic dubitatione dignum est de autumno, qui si sit æqualis, pauciores, & minus lethales morbos affert, ex regula supra data, & ex hac. Videtur saltem magis inconstantes efficere, etsi non magis lethales. Rursus tempora secundum rationem suam plurimos morbos generant, etsi non lethales: quomodo vis immutentur deteriores ex præsentis Aphorismo? Quis igitur erit annus, in quo paucissimi sint morbi, & salubris nullus sanè, ut patet. Sed experimentum docet, aliquos esse annos salubres, in quibus vix ægri videantur. Hic doctrinam Hippocratis in libro

de Aëre & aquis, & locis attendere oportet. *Fig. 1.* Quod si borealis sit autumnus, ac siccus, & neque sub Cane neque sub Arcturo pluvie præcesserint, confert pituitosis natura: & maxime qui natura sunt humida, & mulieribus. Biliosis autem hoc tempus infestissimum existit: valde enim exsiccantur. Subiicit, ergo qui nam morbi eis eveniant: docetque quod per hyemem humidi optime degunt. Qui igitur regionem humidissimam incolunt (ut Mediolanenses) melius se habebunt eo anno, vel cum boreas assidue fiat. Quæ etiam infra dicuntur, ad duo referri debent: scilicet, quod si modò morbi appareant, hi sunt qui ibi scribuntur, abundant autem, cum annus aliqua in parte vel secundum naturam exuperaverit in temporibus, vel non omnino naturam suam ad vnguem servauerit, vel homines in recta victus ratione deliquerint aliquo modo. Ad aliam vero dubitationem dicendum, autumno mitius se habente, minus scire morbos: constantes tamen minus esse, quam etiam naturales, nam hoc concordat & cum sexto Aphorismo, & cum præsentis, neque ergo necessarium est morbos non constantes constantibus esse periculosiores, aut perniciosiores ex dubitatione prima: nec annum minus morbosum mitiores habere morbos, nam, ut apparet ex secunda dubitatione, qui Mediolani (ut priore utar exemplo) ægrotabant, sævioribus morbis vexabuntur, quam in anno minus ei civitati salubri. Dispositio autem ventorum Borealiū videtur communis omnibus locis, & nec periculosiores facere eos morbos qui adveniunt, quemadmodum constitutio loco opportuna. Sed & loci, in quibus intempestive adveniunt tempora, nec constant eorum naturæ, sed pluvii, frigoribus aut caloribus aut ventis permutantur, sæpius morbis subiciuntur inconstantibus, & difficulter (ut in temporibus) sed non adeo ob consuetudinem longè à recto tramite iudicantur.

APHORISMVS, IX.

Autumno morbi acutissimi, atque exitiāissimi maxima ex parte: verò saluberrimum, & minimè exitiale.

COMMENTARIVS.

Cum dixisset in præcedenti Aphorismo, in inconstantibus temporibus inconstantes morbos fieri, & mali iudicij: & supra, Quando eadem die modò calor modò frigus sit, autumnales morbos fore expectandos: hic declarare in genere, quales sint scilicet acutissimi, & lethales maxima ex parte, verò esse saluberrimum, & minimè exitiale. Galenus (ut superius dixi) autumnii causas quatuor refert, atque inter illas inæqualitatem præcipuam, quare morbos huiusmodi faciat: sed non refert, cur autumnus adeo inæqualis sit. Similiter de vere refert causam, quod sit saluberrimum, & minimè exitiale in temperamento

amentum ipsum. In quo bifariam errat, & quod ver sit temperatum, & quod ob temperamentum sit causa salubritatis. Non demitor quod Avicenna in nono de Animalibus, tanta mala de Galeno dixerit, & alibi longè maiora etiam, cum dixit ipsum existimasse se Philosophum, atque ausum adnumerare se inter Philosophos, cum nec eam scientiam vlla ex parte degustauerit: ac longè plura, quæ mihi tum videbantur mirabilia, sed cum nunc respicio, qualiter omnia confuderit principia rerum naturalium, non quidem tam ignorantia, quàm incuria, & studio contradicendi antiquis, certè existimo, quantum utilitatis præbuit curatiuæ methodo, tantum damni attulisse disciplinis.

Primum ergo videamus, cur autumnus sit inæqualior vere, & quomodo, nam de tota inæqualitate ab initio ad finem, ubi non maior sit differentia inter initium & finem autumni, quàm inter initium & finem veris, cum ver ponatur à Galeno aliquanto brevius autumnum sequeretur, quod minor esset inæqualitas dierum singulorum in autumnno quàm vere. Sed cum discrimen illum dierum non accedat ad decem dies, & differentia autumnii à vere sit magna inter principium & finem, eo quod ver procedit à frigore ad calorem, autumnus contra: sequitur ex demonstratis in expositione primi Aphorismi huius particulæ, maiorem esse varietatem inter dies singulos autumnii, quàm veris. Secunda causa est, quod cum noctes autumnii crescant, veris autem minuantur: & nox augeat frigus, & dies calorem: & iam frigus sit promptius ut augeatur calore, ut maior fiat mutatio inter calorem meridiei ad frigus mediæ noctis, & etiam crepusculi vespertini in autumnno, quàm inter frigus mediæ noctis veris, & calorem meridiei atque matutinum, igitur maior etiam inæqualitas. Tertia causa est, quod cum aer autumnii sit tenuior, quia succedit æstati, aëre veris qui succedit hyemi, ut iuxta regulam Aphorismi maior mutatio fiat à media nocte ad mediam diem, & à media die ad mediam noctem in autumnno quàm in vere: & ita etiã in partibus reliquis diei, eo quod à media die ad mediam noctem tam in vere quàm autumnno sunt duodecim horæ, & similiter à media nocte ad mediam diem semper sunt duodecim horæ. Quarta causa ex eadè tenuitate aeris pendet: ut si autumno flent venti, aut imbres decidant, plus immutetur aer quàm vere, & ita ex aliis causis. Quinta est ex ratione cœli, nam vere sol est iuxta Apogœum in fine eius, in autumnno verò fermè prope Perigœum, igitur maior est calor autumnii quàm veris, pari ratione, sed si maior est calor, ibi etiam sit maior mutatio: cum semper in magnitudine maiore, maiores & evidentiores diuersitates appareant, & ita maior est inæqualitas in autumnno quàm vere. Vltima est, quod inæqualitas autumnii est à calore ad frigus: veris autem, à frigore ad calorem, sed quæ est à calore ad frigus, est longè perniciosior quàm à frigore ad calorem: ut à Galeno habetur tertio de Tuenda sanitate, igitur inæqualitas autumnii habetur pro maiore, quàm veris. Hucusque non enarrauit Galenus, quia de hoc non est locutus.

Tom. VIII.

At cum voluit asserere causam, cur ver sit saluberrimum, dixit: Quia temperatum, ut primo de Temperamentis, hoc verò est absurdissimum. Primum, quia finis est longè calidior initio: igitur vel initium est frigidum, vel finis calidus. Stultum est autem dicere ver temperatum, propter duos aut tres dies, qui in eo tales esse possent: cum plures sint etiam in autumnno persæpè. Deinde quæro, an intelligatur de meridie? & sic nox erit valde frigida: vel de crepusculis, & sic meridies erit calidus, & nox rursus frigida: & ita stultum erit dicere, ver esse temperatum, hoc modo propter vnam vel duas horas, quæ huiusmodi in die inueniantur, nam & æstate hora matutina est temperata etiam, & ita quomodocunque assumantur partes temperatæ veris, seu in diebus respectu totius temporis, seu in horis respectu diei, non potest dici ver temperatum. Deinde in nostra regione initium veris est valde frigidum. Rhodiorum eo tempore apparent, in Ægypto etiam maturantur plerique fructus, quin etiam in Italia tantum est discrimen inter ver Neapolis & Mediolani, quantum inter ver & æstatem hîc fermè, & ver in Scotia est hyems, & in pluribus partibus Germaniæ, quomodo ergo ver dicetur temperatum, quod alicubi est calidius nostra æstate, alicubi frigidius nostra hyeme? Ideo refugiunt defensores isti Galeni, cum ipso, ad id, quod ver est temperatum in temperata regione, qualis (dicunt) fuit Hippocratis & Galeni. At si ita est, & ver est saluberrimum, & minimè exitiale, quia temperatum secundum Galenum. Igitur ver est saluberrimum, & minimè exitiale, solum in regione Hippocratis & Galeni? At huius primò experimur contrarium, nam ver non minus est salubre in Italia, Gallia & Hispania, quàm in Coë, & Rhodo, & Pergamo. Deinde quæ doctrina fuisset Hippocratis, dicere, Ver est saluberrimum solam in regione nostra? pari ratione dicere oporteret, quod ea quæ scripta sunt de præceptis medicinæ ad nos non pertinerent. Demum ratione ipsa demonstratur, ver esse calidum & humidum, humidum planè, quia hyeme terra & aer humidissima sunt, & neque superuenit calor ullus, secundum Galenum, qui dissolueret hoc humidum, & consumeret, ergo ver est humidissimum. Demonstrò modò quod sit calidum, & quomodo, nam ver sit, cum sol est in æquinoctio vernali, & tunc æqualiter distat ab utroque solstitio, scilicet æstiuo & hyemali, ergo tempus vernum ab initio est medium inter summum calorem ipsius æstatis, & frigus maximum hyemis in ea regione: sed post æquinoctium sol cum perpetuò ad nos accedat, aer incalescit continuè, igitur ver est calidum sub hoc sensu, id est declinans à medio inter summum frigus, & summum calorem illius regionis, versus calorem: humidissimum autem simpliciter, non comparatiuè. Ex quibus sequuntur duo manifesta corollaria. Primum, quod ver in regione frigida, est frigidum: & in calida, calidum, & hoc etiam est manifestum experimento. Nam cum sit medium inter calorem summum æstatis, & frigus summum hyemis, si regio sit qualis Scotia, aut Ger-

D d mania,

mania, erit ver frigidum adeò, vt sit simile nostræ hyemi: & si sit ver in Ægypto, erit calidius nostra æstate. Dicitur tamen ad calidam declinare, quia initium eius medium (vt dixi) inter æstatem & hyemem sit, & perpetuò ab initio ad finem incalescat. Sole semper ad nos accedente, dicitur ver declinare ad calidum: id est, simile magis esse æstati illius regionis, quàm hyemi. Secundum corollarium, veris initium est longè humidius quàm calidum vbique locorum, nisi regio ipsa sit (vt Lybia, siccissima: finis verò quandoque pariter humidus & calidus, vt in nostris regionibus: & humidior etiam quàm calidus, in Germania & Scotia: in aliquibus autem calidior quàm humidus, vt Rhodi, & Alexandria etiam magis. Et ita patet, Commentum hoc de temperamento veris esse merum somnium: quandoquidem potius debeat dici calidum & humidum, quàm temperatum. Sed nec simpliciter calidum (vt dixi) vt antiqui existimabant, & in hoc decepti sunt: sed calidum, id est declinans à medio statu æstatis & hyemis, versus calorem. Nec est vt torquearis, quòd visus sit ponere vigorem caloris & frigoris in solstitiis, cum superius aliter docuerim, nam hinc accepi solstitia pro summis vigoribus, breuitatis causa: non quòd oblitus sim veritatis.

Causa ergo cur ver sit saluberrimum, & minimè exitiale, non est temperamentum, vt dixi: quoniam ver non est temperatum, sed calidum & humidum: & etiamsi esset, non esset nisi in regione temperata, at hoc de veris salubritate est generaliter verum, à torrida zona vsque ad Septentrionem: & licet in Germaniæ partibus aliquibus ver sit frigidum, & æstas temperata, vt apud Lapones & Biarmios: in Æthiopia autem citra cancri tropicum ver sit calidum, & hyems temperata: nihilominus & apud Lapones & Biarmios ver, non æstas: & apud Æthiopias ver, non hyems, est saluberrimum. Causa igitur salubritatis veris est triplex. Primum, est temperamentum calidum & humidum ita conforme hominibus, sicut æstas auibus, & hyems piscibus, & non solum ver est saluberrimum hominibus, sed etiam quadrupedibus plerisque. Sicut ergo ver est saluberrimum quia trapedibus, æstas auibus & insectis, hyems piscibus: ita contrariis in temporibus animalia hæc pereunt, homines scilicet & quadrupedia etiam autumnò, aues & quæ ex patredine generantur omnia hyeme, cum enim frigida sint, & plurimo calore aëris ad vitam indigeant, hyeme pereunt: sic versa vice pisces æstate ob siccitatem, ideo maximè in æstate squalida. Sic ergo apparet, cur dixerit Hippocrates ver esse saluberrimum, & autumnum lethalem maximè.

Secunda causa est, quia in vere cum non exuperent qualitates prauæ, scilicet nec frigus hyemis, nec siccitas æstatis (vt dictum est) & mutatio sit ex frigore ad calorem, quæ longè tutior est quam ex calore ad frigus, at in autumnò sunt opposita, mutatio ex calore ad frigus, iam declarata in primo Aphorismo: & exuperant in eo siccitas & frigidi-

tas, quæ sunt qualitates contrariæ naturæ humanæ: imò omnium animalium in genere saltem, igitur ver vt erit saluberrimum, ita autumnus exitialis.

Dubitabit autem aliquis, quomodo possit demonstrari, in autumnò vigere latentem siccitatem, licet non exiguam, & frigus etiam? Et dico, quòd aër æstius est siccus, proculdubio ob longum æstus, & similiter terra: & in autumnò non fuit causa, quæ illum aërem potuerit humectare, quoniam adhuc calor in meridie viget: igitur autumnus est siccus. Sequitur autem ex hoc, quòd si ab initio autumnì multi decidant imbres, erit minus siccus, & ideo longè minus exitialis. De frigiditate dicam, sicut in vere de caliditate, in æquinoctio enim autumnali est medius status inter maximam æstatem & maximam hyemem, & perpetuò Sol recedit à nobis, igitur autumnus erit frigidus sub eo sensu, sub quo diximus ver esse calidum, id est, quòd tendit ad frigidum, in comparatione ad medium statum hyemis & æstatis illius regionis: tamen est semper simpliciter siccus, vt ver humidum. Ex quo sequitur aliud corollarium, quòd scilicet autumnì initium est magis siccum quàm frigidum, & finis magis frigidus quàm siccus: intelligendo eodem modo quo diximus, ver esse magis humidum quàm calidum ab initio, & reliqua iuxta regionum comparationem.

Tertia causa est, quòd in vere sol accedit ad nos, qui est autor vitæ & generationis & conseruationis omnium (vt secundo Physicorum, & in libro de Generatione & interitu) & autumnò discedit à nobis: ideo siccantur folia arborum, & marcescunt omnia, sicut vere germinant ac florent. Quæ si quis consideret, videbit causam aliunde petendam, quàm ex temperamento, etiamsi illud adesset, neque enim tanta est differentia inter temperamentum veris & autumnì in qualitatibus manifestis, vt in ottempore omnia rideant, pullulent, læta sint, induant arbores folia, floresque: alio autem omnia tristitia & decidua, exarescuntque folia plantarum, antequam frigus sentire potuerint. Quinimo multa sunt quæ ante calorem veris florent, vt violæ purpureæ: & hoc, quia sentiunt accedentem solem. Quòd si quis dicat: Si calor solis est adeò vitæ amicus, cur æstas tot habet morbos, quæ calida est, & in ea solem habemus propinquissimum? Dico, quòd calor ille est alterius naturæ, scilicet factus ex refractione ac collisione radiorum, sicut in speculis cauis: & ideo igneus, & causa interitus, sed purus, quantumuis sol vigeat, vt in montibus sub æquinoctio positis, saluberrimus est. Est & aliud consideratione dignum, quòd tunc, scilicet vere & autumnò, sol celerrimè mouetur: ad nos quidem accedendo vere, & à nobis recedendo autumnò: adeò vt fermè per quincuncem vnus partis in meridiano singulis diebus vere appropinquetur, autumnò autem discedat à nobis. Quæ causa est, vt reor, vt maximè fiant mutationes occultæ, licet non in aëre adeò manifestæ his temporibus, magis quæ æstate & hyeme, hoc autem propriè paulò

*De in Ægypto ver g
calidus & siccus. In
septentrionalibus ubi
ver est frigidus & siccus
verum. quoniam de ver erit
saluberrimum! in me
tano quomodo incidi
in salubri uero?*

*In hoc uero pular
quod.*

Pag. 1. 69.
Pag. 1.
 paulò antè etiam, post vtrunque æquinoctium contingit. Ideo rectè dixit Hippocrates, Astrologiam medico esse maximè necessariam, libro de Aëre & aquis : & in primo de Diæta. Ergo cum dixit, acutissimos morbos autumnò fieri : de his locutus est, qui naturales sunt : cum verò exitialissimi, licet etiam principaliter de acutis intelligendum sit, potest etiam ad omnes alios extendi, ob causas enim dictas, & calore naturali exhausto, & temporis natura nostræ inimica, & mutationibus repentinis à calore in frigus, percellitur animæ facultas adeò, vt qui vel ætate vel longo morbo, vel laboribus vel tristitia exhausti sunt, aut prauo vsu per æstatem sunt regimine, occumbant. Vtrum verò expediat permutare vestes, vt Romæ solent in huiusmodi constitutione, vt vesperii & manè grauioribus vtamur, certum est prodesse : sed & supra modum cauere diligenter, ne exerceamur sic, vt corpus incalasciat.

APHORISMVS X.

Autumnus tabidis malus.

COMMENTARIVS.

VT in sexto Aphorismo de humida qualitate aëris, in comparatione ad tempora : in septimo de sicca simpliciter locutus est, vt duobus Aphorismis quatuor coniugationes comprehenderet : sic in præcedenti de autumnì natura locutus est simpliciter, hic verò in comparatione ad tabidos, vt per hos morbos quoscunque longos intelligeremus, ibi ergo ad sanos de acutis, hic ad ægros de longis comparando sermonem facit, vt sint quatuor & hic coniugationes. Autumnus enim acutos in sanis exitiales reddit, longos etiam exitiales efficit : superueniens autem ægrotantibus acuto morbo deteriorem facit, non tamen lethalem, vt nec longo. Verbum *ὀδύνη* significat propriè phthoen, consumptionem, quæ ex ulcere pulmonis fit. Accepit hoc pro exemplo vt manifestissimo, quoniam talia esse debent exempla, conspicuum enim est in his, quòd autumnus omnibus longis morbis malus sit : quoniam phthoe laborantes plerumque perimit. Ergo, inquit, eadem erit ratio de omnibus consumptis longo morbo, licet non in omnibus adeò conspicua. Vnde & medico ad prædicendum, & ægro ad præcauendum, præceptum hoc non parum utile esse potest. Vnde primum clara est ratio interpretandi. Cum enim vellet hic docere, autumnum omnibus fermè morbis longis esse noxium : oportet eam rationem inuenire, qua autumnus maximè generaliter huiusmodi morbis aduersetur : vt pote vel vlcerebus, vel consumptioni, vel pulmone, hæc enim tria habet phthoe. Pulmoni quidem & vlcerebus ratione frigiditatis autumnus aduersatur, tum verò quòd eo tempore mala fiat coctio ob natiui caloris imbecillitatem : eam verò inæqualitatem temporis omnia corpora debilia ægrè sustinent, ideo etiam consumpta.

Tom. VIII.

Quot autem tabis sint genera, dicebat Hippocrates secundo de Morbis. Est vnum genus quod est diuturnum, & vocatur à Serapione Phthisis senilis, in qua non est vlcus in pulmone, sed eiciuntur purulenta, inquit Hippocrates : & est quòd pituita crassa corrumpitur in pulmone, & durat hic morbus septem annis, nonnunquam nouem, ab initio tamen purgato cum elleboro corpore, & adhibita diligenti cura sanatur, aliter, dicit, occidit. Secundum genus est ex feruenti pulmonis vlcere, quod vel statim perimit copioso sanguinis & puris sputo, vel etiam non multo pòst tempore, quod tamen etiam ab initio curatur. Curat autem duobus remediis, quibus vtitur ad curationem primi generis, scilicet veratro purgando, & lenticulæ cremore, *φάκια* & *φάκιον* Hippocrates habet, id est legumen, *φάκιν* Gaza lenticulam, similem lenti, quæ *φάκω* vocatur. Duo enim genera affert Ægyptus, *πιπίσκον φάκιον*, lentis coctæ cremorem, nam & coctalens lenticula vocatur. Tertium præsidium est ex potu lactis asinini. Circa quod sciendum, quòd vlcera omnia indigent exsiccatione, vt etiam in tertio Methodi : sed hæc duplex ab humidis, quia cura vlcerebus est exsiccatio, & ab humore prauo influente, qui consolidationem impedit ratione malæ qualitatis. Prima fit lacte asinino, & est tertium præsidium : secunda elleboro, quod etiam educit à profundo, & procul scilicet à pulmonibus. Lenticulæ autem cremor exsiccatur vlcera sine morfu : & forsitan Hippocrates in ea aliquid vtilitatis etiam specialiter experimento deprehendit. Tertium genus fit ex defluxu seminis, & vocatur dorsalis tabes, quia in dorso iuxta spinam sentiuntur velut decurrentes formicæ : & fit à cerebro, etenim sentiuntur sonitus in auribus, & capitis grauitas & anhelatio in motibus celeribus, & post vehementes febres succedentes lipyriæ hominem perimunt. Cæterum hoc genus cum febre coniunctum non est, primum autem per interualla (dicit) nonnunquam debili quodam calore corripitur : at secundum genus perpetuam febriculam coniunctam habet, & poma maxillarum rubra, & sputum omnino saniosum & malè olens.

Cæterum ad dignoscendum hoc sputum saniosum, idem dabat documentum, in Coacis prædictionibus dicens : sputum si oleat, super carbones : si descendat, in aqua marina, posita in vase æneo : si tabescenti defluant capilli, superueniet fluxus ventris, & inde ex illo mors, & ita patet modus, quo secunda species tabis perimere solet : & est valde frequens, vt omnes fermè sic moriantur. Dicit ergo, tabes perniciosissimæ sunt, quæ accidunt ex ruptura venarum crassarum, id est magnarum, & à defluxu ex capite, & habet vtrunque notissimam rationem : & subiungit, quòd fiunt maximè à decimo octauo anno ad trigessimum quintum, & huius causam inferius exponam. Notum verò est & illud, quod fit ex suppuratione in laterali morbo, cum in quadraginta diebus non repurgantur, quinta Aphorismorum.

Cum ergo præter ea quæ Galenus & alij docent,

docent, Hippocrates velit etiam exquisitissimum genus tabis sanari posse, quod citra experimentum non semel factum dixisset: videndum est quodnam sit illud in specie, quod sanari possit. Proponit ergo in secundo de Predictionibus septem signa, quæ significant ægrum sanari posse. Primum à sputo, ut faciliè per tussim educatur, sit album & æquale, & ab inflammatione alienum. Secundum, ut quæ è capite defluunt, per nares educuntur: scilicet ut non fatigetur etiam educendo quæ è capite defluunt, nec etiam ex illa fluxione morbus augeatur. Tertium, ut non adsit febris, scilicet putrida, nam se exponit dicens, Ut cœnare possit, nam qui empyemate correpti sunt, febrem habent molestam hora vespertina, adeò ut à cœna rectè consulendo abstinere cogantur. Quartum, ut sint sine siti, nam hæctica, qualaborant, si sola fuerit, sitim non inducit. Si ergo siti vacant & febre putrida, & mala fluxione, & superflua exsiccatione. Quintum, ut minimè sit extenuatus. Causam habuistis in secundo libro, est enim malum signum, & curationem impedit. Sextum, ut alius deliciat: ne fortè nimis exusta sit, sed dura tamen: quod indicat vim contentricem ac concoctricem esse incolumem: & pro ratione, inquit, assumptorum, ut corpus nutrir nec absumi indicet. Septimum, ut pectus sit quadratum, hirsutum, carnosum, non magnis ossibus: quod in dicat, naturam membri patientis esse validam, oportet autem, quod curari debet membrum, robustum esse: hæc sunt signa sanabilis morbi. Quæ autem specialiter sanationem prohibent, sunt: Si mulier aut virgo ex suppressione mensium in tabem deuenerit, aut si (ut dixi) ex deflexu humorum in hunc morbum deflexerit, aut ex repetitis suppurationibus, raro enim huiusmodi euadunt, dicit: sed autumno plerique, ut etiam alij longis morbis laborantes, moriuntur. Ex quo etiam patet sensus Aphorismi.

Sect. 7.

Scribitur & sexto Epidemiorum sub his verbis: Tabescentibus autumnus malus, malum & ver, cum ficus folia cornicum pedibus similia sunt. Intelligit de illa veris parte, in qua sit magna mutatio ob statum ventorum. Sed in nostra regione cum sit frigidior illa Hippocratis, sub æquinoctio sit ea mutatio: sed ficus nondum pullulare incipiunt, ideo oportet attendere mutationem ventorum apud nos.

Pag. 8.

Addit libro de Locis in homine Hippocrates modum, quo sit tabes ex defluxione, dicens: Si pulmo humidus fuerit, sit ex copiosa defluxione suppuratio: si autem siccus, tabes. Tabis autem dorsalis, id est cum fluxio in dorsum incubuerit, duo signa: dolorem lumborum, & quod caput in anteriori parte vacuum esse videtur. Non solum autem tabes autumno magis affligit, sed est etiam morbus autumnalis, ut infra videbitur.

Aphor. 22.

Sunt etiam tabes quædam propriorum membrorum: velut renalis, quæ fieri solet ex ulcere malè curato in renibus ipsis, ut in libro de Internis affectionibus: & coxendicis, ut apud eundem in Coacis predictioni-

Pag. 10.

Pag. 5.

bus. Quibus ex intermittentibus sæpius fiunt recidivæ, his in coxendicum leuem tabem deriuantur. De huiusmodi tabe loquitur in libro de Glandulis, dicens: Pituita si per spinalem medullam deflexerit in coxendicum, tabescatque ex eo coxendix, morbus sit longus, sed insanabilis; ex quo deflorescit totus vigor hominis, & moritur tandem, huic dolent scapulæ, & crura, ac pedes. Si verò pituita defluat ad pulmones (inquit) ex capite in pulmones, sit pus, & erodit pulmones, & sit tabes: si verò in ventriculum, & ibi non quiescat, sit leuitas intestinorum: sed si in intestinis moretur, sit voluulus diuturnus.

Pag. 4.

Porro de curatione suppuratorum, diligenter per chirurgiam agit Hippocrates secundo de Morbis: adiicitque causam, cur tabificis adueniat fluxus ventris, ex quo pereunt, & casus capillorum, nam inquit: Iam dominante putredine circa cor ascendunt vapores salginosi, ex quibus capillorum radix vitiat, caduntque capilli: materia verò illa falsa defluens ad ventriculum & intestina, commouet ea, & non sinit conquietere cibos, & ideo incocti eiiciuntur. Vexatque tabes magis iuenculas mulieres, quàm anas. Sed notandum, quòd (ut etiam habetur sexto Epidemiorum: Tabescentes statim vrito) antiquo tempore curabant aliquos, deplo-
ratos alioqui, hoc præsidio, quo hodie cætemus.

Pag. 6.

Sect. 7.

Sed hîc dubitatur, quoniam Hippocrates hoc in loco dicit, quòd tabifici naturâ facilius incurrunt tabem, & facilius sanantur, iuxta illud, In morbis minus periclitantur ægrotantes, ubi Galenus vitans illud primi Epidemiorum, Et maximè moriebantur hi, quorum natura ad tabem vergebat: dicit, quòd dictum illud Aphorismi intelligitur de temperatura, non compositione membrorum. Sed dico quòd est generale: quia sanantur, quicunque leuiores ex causis incidunt in morbos facilius: prout autem natura facilius decidunt, igitur facilius sanantur. Sed in primo Epidemiorum causa erat eadem, quia constitutio temporis, quo in casu non solum qui compositione assimilantur, sed etiam temperatura, & celerius corripuntur morbo populari, sed etiam facilius moriuntur. Ergo Galenus non rectè exponit Hippocratem, nec difficultatem soluit. Nam ex præcepto Galeni minus fugere deberent biliosi in constitutione populari ardentium febrium, utpote qui minus essent periclitandi seu morituri: cum tamen totum contrarium sit, nam & facilius morbo eo corripientur, & facilius moriuntur: & plures ex his qui sanantur, tardius & minus integrè sanantur. Ex quo vides, quanta mala pariat malè tradita doctrina.

APHORISMVS XI.

DE temporibus, si quidem hyems sicca & aquilonia fuerit, ver autem pluuiosum & australe, necesse est astate febres acutas fieri, & lippitudines,

tudines, & intestinorum difficultates: præcipuè verò mulieribus & pueris, qui natura sunt humidiores.

COMMENTARIUS.

Amplèctitur contrarias temporum naturas in hoc & sequentibus duobus Aphorismis, propter duo, primum, ut intelligeremus, quod erat obscurius, scilicet missionem contrarium: secundò, ut ex euidentioribus doctrinam conficeret, maiores autem sunt effectus contrariarum dispositionum temporum, propter mutationem, ut declarauimus in contrariis temporibus, quàm in eadem qualitate perseverantibus. Obseruat autem in omnibus, præterquam in quatuordecimo, ubi agit de similibus, ut intelligeremus discrimina roboris mutationis & similitudinis, & etiam effectus, quatuor. Primum, quod accipit tempus primum, quod excedentem habet qualitatem, ut æstatem vel hyemem: & post tempus æquale proximè illi succedens, ut ver post hyemem, autumnum post æstatem. Secundum, quod effectum proponit in tempore primo contrario: ut si accepit æstatem pro primo tempore, proponit de morbis futuris sequenti hyeme. Tercium, quod accipit duplicem contrarietatem à natura pluuiosi & sereni, & à constitutione ventorum: velut australi, aut boreali. Quartum, quod facit constitutionem temporis similem aëri: ut si accipit constitutionem aquiloniam, accipit & siccum aërem, & serenum: & si australem, humidum & pluuiosum, & hoc fecit ad confusionem nimiam vitæ iam. Res enim per se obscuræ, si obscuriores etiam tradendo reddantur, à nemine postmodum intelligi possunt.

pag. 7. in fine.
Hippocrates in libro de aëre, aquis & locis, hunc Aphorismum ad verbum describit atque declarat, ut piaculum fuerit aliter eum interpretari: Si quidem hyems sicca & aquilonia fuerit, vel autem pluuiosum & australe, necesse est æstate febres fieri, & lippitudines. Cum enim æstas derepentè accedat, dum terra adhuc humida est à vernis imbribus & austris, necesse est æstum duplicatum esse, & à terra irrigua ac calida, & à sole vrente, cum ventres in hominibus nondum constrikti sint, neque cerebrum resiccatum, non enim fieri potest, cum ver tale existat, ut corpus & caro non humore fluida fiant, adeò ut febres acutissimæ in omnes irruant, maximè autem in pituitosos. At dysenterias par est fieri & mulieribus & viris humidioribus. Et si circa Canis exortum accedat aqua ac tempestas, & Etesia spirauerint, spes est cessationis. & ut autumnis salubris fiat: sin minus, periculum est ne & pueri & mulieres moriantur, minimè verò senes. Et ne qui superstites euadunt, in quartanas desinant, & ex quartanis in hydropes.

His visis, discrimen Aphorismi & loci adducti adnotemus, quod quidem exiguum est, cum tres morbos in utroque enumeret: febres acutas, lippitudines & intestinorum difficultates. Sed in libro de Aëre & aquis, scripsit pro (Acutas) acutissimas, ut etiam Galenus legit in suo Commento. Aliqd dis-

Tom. VIII.

crimen est, quod dicit febres huiusmodi fieri pituitosis, ex quo dissoluitur utraque differentia, quasi dicat: Febres & lippitudines sunt omnibus, sed pituitosis acutissimæ. Tercium discrimen est, quod in Aphorismo legitur, Pueris humidioribus: in libro de Aëre & aquis, viris humidioribus: sed cum raro viri sint adeò humidi, apposit pueros, ut compendiosior fieret sermo: scilicet intelligentibus nobis, quod quando viri & senes adeò fuerint humidi in excessu ut pueri humidi, tunc tales & ipsi corripiuntur huiusmodi morbis, & ita fiet regula generalis in transitu ab * ad ætatem. Quartum discrimen, quod est maioris ponderis, est, quod in Aphorismo ea verba (præcipuè verò mulieribus, &c.) videntur referri debere ad lippitudines, febres & difficultates intestinorum: sed in libro de Aëre & aquis, videntur referri solum ad intestinorum difficultates. Verum ad omnes morbos referendum est, quia dicit (maximè autem in pituitosos) loco generalis dicti. Et etiam quia in Aphorismo dicit, necesse esse talia accidere, scilicet generaliter, igitur præcipuè aliquibus, & cum non explicet nisi humidiores: ergo illud verbum Humidiores, cum annexis, debet applicari omnibus morbis recitatis.

Cur verò dixerit (necesse est) Galenus disputat dicens, ratione hoc esse deprehensum: quia experimenta vel sex aut septem, quæ vix homini in tota vita observare, non sufficiunt ad construendam generalem regulam. Verum non ob hoc dixerim Hippocratem hoc dixisse: sed quia ipsemet se declarat, rationem sequutum. Credo ergo illud verbum adiectum, quod & rationem sequutus sit, & propria experimenta, & longas etiam prædecessorum suorum observationes habuerit, quas cum verissimas inuenerit, ausus sit addere illud verbum Necesse est.

His visis, reddamus rationem quatuor propositorum, à Galeno etiam descriptam, sed obscurè satis: cum nullus expositorum post ipsum videatur assensus, nec omnino perfecit, sed diminutam rescripsit ex aliquo veterum Commentario, nam nullibi tam acutus videtur fuisse. Sed qualiscunque sit, illi tribuatur, quamuis implicita: ipsius autem contextus rationem addere, superuacuum est, cum ex libro de Aëre & aquis ac locis Hippocrates eam diffusè docuerit, & cur hi tres morbi præcipuè sæuiant: vnum solum addendo ex prima Problematum, *vi. Probl. 8.* videri lippitudines febrium quasi prænuncias, quod ab eadem causa, scilicet æstu, proueniant.

Ergo primum accipit æstatem aut hyemem pro primo tempore, ut dum morbos in contrario tempore gigni docere vult, vehementem habeat qualitatem in illo, velut pro æstate, cum vult morbos ex calore gigni, hyemem assumit, ut interposito vere in æstatem desinat. Et assumpta æstate, interposito autumno in hyemem, ut ex vno tempore in aliud mutans, vel maximum calorem vel maximum frigus causam ipsorum morborum habeat. Subiicit autem secundum tempus,

D d 3 vt

Aphor. 23.
Aph. r. 13.

ut in tertium deueniat, ut ver hyemi, ut ad æstatem. Nam non poterat primum enumerare hic morbos hyemis, cum hoc infra facturus esset (neque enim existimes, velle hic, quamuis prætereat, nullos morbos contingere: sed tales, quales paulo post docebimus) neque veris, quod cum hyemi contrarium sit, temperat aërem, si enim simile fuisset, potuisset morbos gignere: necessarium igitur fuit ut enarraret morbos tertij temporis, primo scilicet & secundo præterito. Tertij causa (quam Galenus omnino non intellexit) est quod in omnibus accipit duas contrarietates: vnā in actiuis, aliam in passiuis. Nam passionem Cicero vitauit, & passium etiam neglexere plures: hoc tamen Charisius Sospiter, antiquissimus Grammaticus, cum omni illorum schola recipit: vtrunque verò Priscianus, Grammaticæ artis princeps, & ἀνάλεκτος, ut in posterum cum Ciceronianis disceptare non cogar: sed ut ens & essentiam induxit Quintilianus, prius recepta (ut cum Horatio.)

Et noua fittaque nuper habebunt verba fidem, si Græco fonte cadam, parca detorta.

vel: — Si volet usus,

Quem penes arbitrium est.

Ut si hyems sicca, imò ἀρχυμῆς, id est squallida (ut aliàs dixi) & Aquilonia, id est frigida: ver verò ἐπομβρῶν, id est assidue pluuiosum, ut vtramque passiuam qualitatem in extremo concipiat: & Australe, id est calidum, quod ipse declarauit illis verbis, Et à terra irrigua & calida.

Ordinatur ergo ratio sic: Hippocrates volens ostendere morbos, qui accidunt ex mutationibus temporum, duobus temporibus contiguus indiguit, & quia mutatio fit inter contraria, contrariis constitutionibus temporum indiguit: & quia contrariæ constitutiones temporum sibi inuicem succedentium naturales æquant aërem, & ideo non gignunt morbos, indiguit tertio tempore. Et quia in eo exigitur qualitas efficax, oportuit ut primum etiam eam haberet.

APHORISMVS XII.

SI verò hyems australis & pluuiosa fuerit, ver autem siccum & aquilonium, mulieres quibus partus ad ver inest, ex quacunque occasione abortiunt: quæ verò parient, imbecilles & morbosos infantes pariunt: quare vel statim intereunt, vel tenues & valetudinarij viuunt. Cæteris autem mortalibus difficultates intestinorum, & lippitudines sicca sunt: senioribus verò destillationes, quæ citò interiment.

COMMENTARIVS.

Sultum est disputare, & tempus terere in inutilibus: utpote, cur quidam impe-

ritus adiecerit Serena: cum palam sit, ad confusionem omnium id pertinere. Ita enim aggredi expositiones oportet, ut in manifestis lectorem non cogamus frustra nugis nostris operam dare: ut quidam interpres Dioscoridis, in quo plura verba, nullæ ferme sententiæ. Nec in contentionem reuocare decet, non solum quæ nullum fructum afferunt, sed nec quæ exiguum, in tanta vitæ humanæ breuitate, in tot impedimentis, in tam magna multitudine rerum nobiliorum & utilissimarum. Quare operæpretium magis fuerit docere, quomodo Hippocrates ex constitutionibus ambabus ferme naturalibus, scilicet hyeme frigida & sicca (quamuis hyems sicca propriè non sit, sed potius serena) & vere calido & humido, quale esse debet, ad contrariam naturæ temporis in vtraque qualitate conditionem transferit, scilicet hyemem australem, id est calidam, quantum esse potest, & pluuiosam: ver autem siccum & aquilonium seu ἀρχυμῶν, quod magis est quam siccum & frigidum: ut nos admoneret, non esse eandem prorsus rationem in mutationibus quæ sunt contra naturam, ei quæ est secundum naturam. Sed videamus primum, quomodo ipsemet seipsum interpreteretur in libro de Aëre & aquis: Si verò hyems australis & pluuiosa & tranquilla fuerit, ver autem siccum & aquilonium ac tempestuosum: primum quidem mulieres, quibus partus ad ver inest, ex quacunque causa abortiunt: quæ verò parient, imbecilles & morbosos, infantes pariunt, quare vel statim intereunt, vel tenues & valetudinarij viuunt. Atque hæc quidem mulieribus. Cæteris autem mortalibus difficultates intestinorum, & lippitudines sicca sunt: & aliquibus defluxiones à capite in pulmonem. Pituitosis igitur difficultates intestinorum fieri verisimile est, & mulieribus pituita de cerebro defluente, propter naturam humidiores, biliosis autem lippitudines siccas, propter carnis caliditatem ac siccitatem. Valde autem senibus defluxiones, propter raritatem ac eliquationem venarum, adeò ut aliqui quidem de repente pereant, aliqui verò semisiderati, aut dextra aut sinistra parte fiant. Cum enim hyems sit australis & pluuiosa ac tepens, ut corpus non astringatur, neque venæ, vere accedente boreali ac sicco & frigido, cerebrum postquam ipsum dissolui ac purgari contigit à grauedine ac raucedine, tunc simul cum vere stabilitur ac constringitur, quare de repente æstate accedente, & ardore ac mutatione adueniente, hi morbi incidunt, & intestinorum læuitates, & aqua intercus ferè reliquis morbis desinentibus superueniunt, cum non queant facillè ventriculi à concepto humido exsiccari. Hic primum additur, In constitutione tranquilla & tempestuosa, atque hoc fuit quod quidam in Aphorismo legunt, ἐν δὲ frustra: inde deterius (ut dixi) verbum illud quod tranquillum significat, hic quippe cum tempestuoso opponatur ab Hippocrate, serenum verterunt, & ex nullo duos errores finxerunt, nam oportuit, si ἐν δὲ adderetur, addi etiam δυσχερῶς. At verò hic vtrunque conueniebat, subtiliter & minime omnes causas disquirenti, in Aphorismo neutrum,

neutrum, breuissimè omnia complectenti, nec nisi necessaria. Apparet igitur, scitulum quempiam, existimantem corrigere Aphorismum, eam dictionem frustra interiecisse. Verùm dices, quomodo poterit esse tranquilla & aquilonia? Respondet bene Galenus ter io in tertium Epidemiorum, aërem non secus atque maris aquam perpetuò moueri, atque hæc in summo: aër verò in sublimiore parte, quod probat ex motu nubium, quæ velociter mouentur, tametsi infra & apud nos nullus ventus sentiatur. Et hoc est quod nos declarauimus in primo de Rerum varietate, vbi docuimus ventos ferre semper ex superiore parte in inferiorem ferri: quod etiam probè norunt nautæ, cum enim vident nubes altius discurrere, statim parant se aduersus ventum illum: & si vident illas bifariam agitari, subito expectant certam tempestatem: & si possunt, in tutiorem locum se recipiunt. Si ergo ventus aquilonius in superiore parte tantum vigeat, aëris dicetur tranquilla constitutio, & tamen erit Aquilonaris. Sed dices, Alia emergit dubitatio: quia dicit Australis, & cum assiduus pluuiis, vt supra exposuimus: & tamen primo Epidemiorum dicit, Hyems austrina tota squalida. Et rursus: Cum esset tota hæc constitutio austrina & squalida. Et per contrarium in secunda constitutione eiusdem, cum esset totus annus humidus & aquilonius. Propterea dico, quodd Aquilo & Auster ex diuersis partibus flant, vt dixi: qui à polo Boreas, serenitatem & siccitatem parit: qui ab Occidente æstiuo, imbres multos, in Hippocratis regione. Auster qui à polo flat, humectat aërem, & imbres adducit: qui ab oriente, etiam hyemalis: sed qui ab occidente, exiccat.

Primum quidem,) Adiecit hæc verba in libro de Aëre & aquis, vt intelligeremus hoc principaliter agere, & iurè, corpora enim prægnantium cum sint imbecilliora, citius & magis afficiuntur reliquis corporibus. Dixit etiam Primum: quia tales vere, & non expectata æstate patiuntur. Et hoc est quod dixit Galenus, exponens præcedentem Aphorismum super verbis illis Hippocratis secundo Epidemiorum: Carbunculi in Cranone æstiu, pluebat in ardoribus aqua larga: contingebat hoc per totum, & maximè ab austro, quando mutatio est magna, & ad qualitates quæ plurimum faciunt ad corruptionem: vt in Cranone ad calidum & humidum, dicet enim infra: Morbi in pluuiarum multitudine, putredines. At ibi fuit cum maximis caloribus pluuiarum multitudine: vel si corpora sint imbecillia, vt hic in ipsa statim constitutione, non expectata in aliud tempus mutatione, morbi fiunt, & maximè cum constitutio fuerit, præter naturam temporis. Tria ergo sunt, quæ non sinunt expectari constitutionem tertij temporis: magna mutatio ad qualitates, quæ sunt causæ putredinis: peregrina & aliena temporum constitutio ab ipsis temporibus, & imbecillitas ac præparatio passurorum corporum. Causam huius cum Hippocrates non expresse, Galenus aliam subiunxit non sufficientem, ratus Hippocratem eam

prætermisisse. Galeni causa ingeniosi inuenti est, sed sanè ridicula, scilicet quodd infantes in vtero repentinum frigus sentientes, alij quidem debiliores ab ortu intereunt, non enim sufficiunt perferre illud frigus, quod laxa corpora humida & mollia matrui admittunt, alij dum nascuntur, repentino frigore aëris percussi moriuntur: vel si viuunt, tenues & valitudinarij viuunt. Pudet me quod Galenus has nugas scripserit. Primum Hippocrates non supponit illud frigus repente aduenire, sed per totum ver manere atque augeri, deinde videtur existimare, quodd caliditas illa hyemis sit res magna, cum sit solùm tepor quidam, & clemens (vt ille vocare solet) hyems: multominus veris frigus comparandum est frigori hyemis.

Cur ergo mulieres non abortiunt infantes in hyeme? cur qui nascuntur media hyeme, non solùm non pereunt, sed robustiores sunt his qui aliis temporibus nascuntur? Malè ageretur in Germania, & apud Sarmatas, si infantes nascendo perirent ob frigus aëris, at tantum abest vt frigus aëris perferre non possint, vt etiam quod ipsemet Galenus testatus est in primo de Sanitate tuenda (sed non meminit) fluuium mergant nuper natos infantulos. Deinde quem calorem maiorem sentient infans ex hyeme tepida, qui vix discrimen æstatis & brumæ sentit: & quomodo calidus aër vel frigidus ad illum penetrabit? malè ageretur, si hyeme frigeret infans in vtero, at sefellit illum, quod non animaduertit Hippocratem scripsisse causam huius. Indicio etiam est, quodd causam difficultatis intestinorum & destillationis, & lippitudinis sicæ, verba Hippocratis adducens, scripsit, abortuum prætermisit. Ergo generalis omnium causa ab Hippocrate traditur hoc modo: Cum hyems fuerit australis, pluuiosa & tepens, corpus totum, & præsertim cerebrum, repletur multo humore pituitoso (scilicet etiam falso, vt bene exponit Galenus) venæque laxantur: inde repentino superueniente frigore, generantur grauedines & rancedines, materiæque ad oculos calida deriuatur, quæ foras non exit constrictis omnibus meatibus à frigore (hoc enim rectè etiam à Galeno explicatur) fiuntque lippitudines sicæ, id est, in quibus lachrymæ non profluunt (communiter enim in lippitudinibus aliis effluere solent) & difficultates intestinorum, & destillationes quæ in senioribus etiam citò interimunt, & in prægnantibus eiciunt foetum: etsi modò ferant vsque ad partum, nascuntur aded imbecilles vt vix viuant: aut si superuixerint, languidi erunt, & admodum infirmi, ob naturam illam acrem & crudam à cerebro maxima ex parte expressam. Quis tam mihi iniquus erit iudex, qui fabulam illam Galeni de frigore, huic aded manifestæ & sensibili, atque ab Hippocrate causæ sumptæ præponat? Præsertim cum dicat Hippocrates in libro de Sterilibus: Si qua prægnans decem menses perficere non potest, sed corrumpit, & hoc sæpè patitur ex huius vtero, tum ex toto corpore aquam purgato. Et primo de Morbis mulierum, cum docuisset madidos & humidos vteros non concipere, inquit: Sunt

autem mulieres, quæ facili in ventre concipiunt, gestare tamen non possunt, sed fœtus corrumpunt tertio aut quarto menie, nulla alia causa manifesta: sed id contigit ob eam, quæ relata est. Et infra paulo: Si uteri pleni sint, membranæ minus coherent fœtui, atque ita abortiunt. Quis vnquam de calore aut frigore hæc audiuit, nisi hæc talia sint, vt matrem ipsam corrumpant?

Sec. 3.

Hunc Aphorismi exemplum affert secundo Epidemiorum: In Perinthum circa solstitium ferè æstiuum venimus: facta est autem hyems clementi cœlo austrina; ver & æstas valde sine aquis vsque ad Pleiadum occasum, nè si etiam quid aquæ cecidisset, id erat velut minutæ roris guttæ. Et Etesia non valde spirarunt, & qui spirarunt diuulsè id fecerunt. Æstate febres ardentes populariter grassatæ sunt multæ. Sed quia non adiicit, quod ver fuerit Aquilonium seu frigidum, ideo loco fluxionum contigere febres. Manifestum est autem, quod cum sint tria principalia (vt sæpe dictum est) scilicet tranquillitas & venti, imbres & serenitas, calor & frigus, quod in Aphorismo (vt exponitur in libro de Aëre & aquis) omnes tres mutationes complexus est. Vult autem intelligi per id quod ventos omisit in præsentī Aphorismo, plus referre qualitatum æstiuarum & passiuarum mutationem, quam ventorum: nam secundo Epidemiorum etsi meminisset mutationis ex humido in siccum, nihil tamen tale secutum est, illud verò exemplum nihilominus hic valde accomodatū est, cum si quid in hac mutatione defecerit, intelligere voluerimus, quid sequatur. Sequuntur enim sunt febres ardentes, & quales ibi describuntur, non sanè valde mortiferæ: & maxime quibus pustulæ quædam rubræ miliaræ in cute subortæ sunt. Ex his mulierem nullam mortuam fuisse, cui hæc eruperint, animaduertit.

Sciendum est etiam, Galenum existimare omnes hos quatuor morbos vere fieri: cum tamen Hippocrates æstate omnes præter abortum velit succedere, scilicet lippitudines siccæ, difficultates intestinorum, fluxiones tam quæ citò interimunt, quam communes.

Duos tamen adiicit morbos, quos vult solum in æstate fieri: scilicet leuitatem intestinorum, & aquam intercutem, nam reliquos vult etiam in ipso vere incipere posse: tamen in æstate magis sæuire, & fieri magis populares. Sed cur in Aphorismo omisit æstatis mentionem? certè si non in alio aberrasset Galenus, venia dignus fuisset. Causa fuit, vt intelligeremus vere quidem, etiam non superueniente æstate hæc contingere, meminerat autem se declarasse in libro de Aëre & aquis, quod rationem docuerat in omnibus generalem, quod tales morbi si etiam incipiant in ipsa constitutione, vberius in tempore succedente grassantur, adeo vt abundante humore perueniant homines ad leuitatem intestinorum: seu, vt in septima Aphorismorum, ex Cornario, à leuitate intestinorum, dysenteria: & Sexta eiusdem, à dysenteria aqua in ercus: seu quod dissoluta multa pituita hoc etiam per se

Aphor. 54.
41.

contingat vtroque modo verum esse potest.

Sed cur dixit, Destillationes in senioribus, quæ citò interimunt? Galenus minus explicuit, quam ipse Hippocrates, cum doceat se loqui de morbo attonito aperte, cum subiungat: Aliqui verò semilyderati aut dextra aut sinistra parte fiant. Nam si materia illa in valde senibus, cum imbecilles sint, & vacuas (primo de Morbis, quod etiam in textu supra ex libro de Aëre & aquis retulimus) deferatur per venas iugulares ad cor, loco grauedinis vel raucedinis, repente moriuntur apoplectici: sin per neiros resoluti, altera ex parte syderantur. Liqueat autem, quod hic Aphorismus contrarios status ad vnguem duorum temporum cum præcedenti facit, non solum autem licet, sed necessarium est sic facere, cum non ex contrariis contraria sequuntur, vt hic, nam non solum contraria omnia, sed quædam etiam porsus eadem, vt dysenteria: quædam ex parte, vt lippitudines humidæ & siccæ, in vna fluxiones, in altera acutæ febres producuntur. Abortus autem, nihil habent quod eis respondeat.

APHORISMVS XIII.

Si verò æstas sicca fuerit & aquilonia, autumnus verò pluuiosus & australis, dolores capitis ad hyemem fiunt, & tussis, raucedines atque grauedines: quibusdam autem, & tabes.

COMMENTARIVS.

Tres facit coniugationes Hippocrates libro de Aëre, aquis & locis, incipientes ab æstate, vt pote quæ morbos magis perniciosos adducant: vnde etiam quatuor illæ constitutiones, quas pro exemplo ponit in primo Epidemiorum, aut eiusmodi sunt, aut magis ad has quam ad duas prius recitatas accedunt. Omittit autem Hippocrates primam harum trium hic, quæ talis est, vt melius præsentem ex collatione intelligamus. Si autem æstas pluuiosa sit, & austro multum perflatur, similisque sequatur autumnus, necesse est hyemem morbidam esse: & his qui pituita abundant, & quadragesimum annum exceßerunt, febres ardentes fieri verisimile est, qui verò bile abundant, costarum & pulmonis inflammationes. Hæc de simili, de dissimili verò, de qua in præsentī Aphorismo est sermo, hæc referri: Si verò æstas sicca fuerit, & aquilonia, autumnus verò pluuiosus & australis, dolores capitis ad hyemem fiunt (& cerebri corruptiones) & tussis, raucedines atque grauedines, quibusdam autem & tabes. Nec plus habet ibi, quam in Aphorismo, vnde explicatio ex superioribus sumenda erit: solum id additur de cerebri corruptionibus, quam simul cum reliquis quinque affectionibus declarabimus. Cur æstatis non ascribat morbos, palam est: quoniam vnus temporis morbos describere propositum non est: & etiam, quia temperata

rata

rata erit huiusmodi constitutio, ac maximè sine morbis. Sed & autumnus temperatus erit: & si modò aliquantisper calidus & humidus, cum natura sit frigidus & siccus, non pariet multos neque magnos morbos: sed superueniente hyeme, à frigore copia humoris pituitosi, ac etiam serosi constricta in cerebro, pariet omnia quæ dicta sunt: & in præparatis etiam ad tabem, ex acri destillatione phthoen dictam.

Porro alterius constitutionis causas ascribere, non ad præsentem, vt liquet, sed sequentem pertinet Aphorismum, melius igitur fuerit hic, vt in sequenti Aphorismo, tum hoc quod proposuimus, tum expositionem, tum etiam vt de orbitis siderum sermonem absoluiam: atque quæ Galenus ibi nugatur, partim refellam: partim doceam, quod ille pollicitus nesciebat, vt hic de causis mutationum temporum historiam persiciam. Mutantur tempora sex ex causis potissimum, calidæque sit vel frigida constitutio temporis, serena vel pluuiosa, turbulenta vel tranquilla. Primum ex solis motu in signifero, cuius cum sint quatuor puncta principalia, si in duo media diuidatur, fient quatuor diuisiones: quarum duæ sunt ab æquinoctio ad æquinoctium, in quarum Boreali manifestè calor viget: in Australi autem manifestè frigus, vt hic accessus ad puncta, ad qualitates manifestas pertineat, calorem scilicet & frigus: reliquæ duæ à tropico ad tropicum, occultas faciunt mutationes, quod sol à bruma ad æstiuum solstitium germinare faciat, & vitam augeat occulta vi: in tota alia medietate contrahit se, & vitam debilitat. Cum verò actio solis duplex sit, occulta & manifesta: hinc fit, vt ver vtamque causam complectatur, generationis & vitæ, calorem scilicet & accessum: autumnus verò vtamque oppositam, nam & sol recedit, & abest ultra æquinoctialem. Hyems verò, quæ à bruma incipit, & sub æquinoctio finitur, occultè quidem sole ad nos accedente, salutis & vitæ & generationi utilis est: apertè autem aduersatur, propter solis absentiam seu frigus, ita æstas contraria ratione, licet calore vitæ amica videatur, occultè tamen vitæ insidiatur. Vnde plantæ hyeme translatae viuunt, aut etiam insitæ æstate pereunt: æstate tamen fructificant, hyeme etiam fronde carent. Atque hæc sumuntur à Ptolemæo, primo de Iudiciis astrorum.

Illud adiciere licet, quod cum Apogeon solis nostra ætate sit in secundæ partis canceri fine, ideo cum tunc vigeat æstas, erunt æstates temperatæ: hyems quoque, cum sol sub bruma sit in Perigeo: Antiscii verò nostris, omnibusque qui sub eodem circulo æquinoctio parallelo habitant, contrà est, nam hyemes habent frigidissimas, cum tunc eis sol in apogeo sit: & æstates feruentissimas, quia sit in perigeo tunc, cum verò æstas apud nos, vt dixi, seniat ad 11. calendæ Augusti, id est, cum sol distat à solstitio partibus quadraginta, hinc fiet vt post ter mille & octingentos annos incipiat regio nostra æstates pati calidiores, hyemes verò frigidiores, augebitur autem hoc malum,

donec peruenit Apogeon ad libram octo millibus abhinc ac octingentis annis: tum verò ob inæqualitatem multis inundationibus & æstibus ac conflagrationibus concussa hæc medietas borealis sensim desolabitur, perseverabitque atque augebitur hoc malum nouem annorum millibus. At interim occultè lædetur constitutio vitalis omnium rerum: apertè autem vigeat atque florescet, vt in æstate solet, partes tamen ad polos minus affligentur.

Secundum est ex motu lunæ: hæc mirificas habet mutationes, quas nisi sigillatim explicauero, intelligere non licebit. Ergo à coitu ad quadrantem septem diebus & dimidio frigefacit & humectat: idem facit ab initio Capricorni ad Arietis initium, imitata solem, à solis primo quadrato ad oppositionem Ver refert, & ab Arietis initio ad Canceri initium: pariter post quindecim dies à coitu, & statim ab oppositione cum sole, & à Canceri initio ad Libram calefacit & siccatur. At in ultimo quadrante, & à Libra ad Capricornum, siccatur atque refrigeratur. Ponamus igitur, quod dum Sol est in initio Leonis, Luna sit in Arietis initio, erit æstas æstiosa ratione habitus & luminis Lunæ, & signi vernalis: cuius causa non multum siccabit, licet sit in quadrante æstiuo, quare Lunæ effectus cum necessariò contrarij sint, semper ratione luminis & loci: ideo fit vt vix vnquam potuerit constitui ratio manifesta mutationis temporum ex Luna. Si enim Sol accedat ad nos, ipsa prope nos parum calefacit ob luminis paruitatem: si Sol prope solstitium sit, & ipsa prope oppositionem, erit ultra æquinoctij circulum, vt multum calefacere non possit. Hoc ideo factum puto, ne nimis frequentibus & celerrimis mutationibus morbi desuissent, & perniciem mortalibus afferrent. Cum verò Luna post solstitium statim coierit cum Sole, & ad Arietem peruenit, congreginatur calor sitque longa æstas non æstiosa, quoniam plus augeat calorem Solis in Leonem ingressus, quam Lunæ quæ antea in eo fuerat potentia.

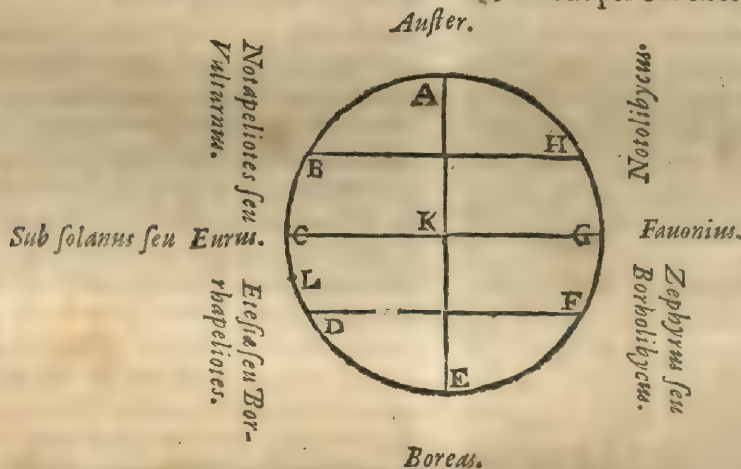
Tertium est, ex erraticis aliarumque duarum Venus & Mercurius cum semper propè Solem sint, eodem fermè in quadrante sunt signiferi: quare illorum ratio parum euariat à Solis ratione, nisi quod cum in Leone simul fuerint, caliditatem augent, & feruidiorem faciunt æstatem: cum in Scorpione, inæqualitatem, & ratione atque experimento compertum est, pestiferos facere Autumnos, quod si Mars ibi adsit, erit maius malum, & æstiosus valde Autumnus: & si Saturnus Martis loco, idem erit quod ad morbos attinet: sed erit frigidus, nubilosus: utroque autem modo maximè inæqualis. Porro fiunt quatuor congressus earum, seu per conjunctionem quæ omnium est validissima, seu per oppositiones, Saturni quidem cum sole, refrigeraturque aer valde, & cum luna obnubilatur ac densatur: cum autem Mercurius coit cum Ioue, aut (vt dixi) opponitur, fiunt venti. Et si Mars cum Venere, fiunt imbres & tempestates, eoque magis, si sol vel luna accesserint: & si hæc contingant, cum oriuntur,

*Depe de volgora
loquessimus. quæ
ta mirabilia adsunt
truit, et commi
nisat.*

oriuntur, aut occidunt. Et ortus Saturni atque occasus refrigerat, Martis autem calefacit, Iouis aërem temperat atque serenat. Est tertia vis non contemnenda in singulis. Nam Iupiter dum accedit, temperat occultè fouetque hominum & omnium viuientium vitam. Eadèmq; in quadrantibus peragit fermè quæ sol: nisi quodd loco caloris temperat, & serenitatem cum leuibus ventis adducit, aut aufert, vt in Sole dictum est. Saturnus ab Ariete ad libram temperat æstatem, hyemes acerbæ facit. Et vterque Saturnus & Iupiter prope tropicum hyemalem, antequam eum superaue rint, niues magnas mittere solent, at Saturnus à Libra ad Arietem & similiter Mars, parum mutant temporis statum. Mars tamen ab Ariete ad Libram tepidas facit hyemes, feruidas æstates, maxime in Leone. Accessus Saturni & Martis

quomodocunque fiat, seu per longitudinem hominum & animalium atque plantarum corpora debilitat, & à temperie euerit: recessus, vtilis est.

Quartum, vt dixi, est ex ortu siderum magnorum, atque occasu: præsertim (vt dixi) in Canicula & Arcturo ortum, in Pleiadibus Hippocrates ortum & occasum considerat. Luna quoque illis congregiens his temporibus, auget eorum effectus, sed, vt dixi, hæc ad sequentem transferenda sunt Aphorismum. Quintum verò est pluuiarum abundantia vel defectus, de quibus infra suo loco dicemus. Sextum est ventorum flatus, de quibus nunc quæ Hippocrates tradidit in suis regionibus, in nostra & omnibus alijs docere propositum est. Sumatur noster orizon *abc defgh*, cuius in centro *K*, vt dixi, nos semper esse necesse est, & ducta ab



Austro ad Boream a *K e*, cum æquinoctij circulum secet orizon, semper per æqualia sint sectiones *c* & *g*, nam sunt circuli magni. Et ideo cum *K* etiam sit centrum æquinoctij ex demonstratis in geometricis elementis, erit *c K g*, ad perpendicularum diuidens *a K e*, quare ortus æquinoctij & occasus, quasi inter Meridiem & Boream, nobis & omnibus in quacunque plaga habitantibus. Ergo ortus & occasus æstiu erunt Boream versus *d* & *f*, vt dictum est: & hyemales *b* & *h*, quæ omnia puncta veris nominibus ventorum præfiniuimus: quamuis aliàs, dum scriberemus commentaria in Ptolemæum, paululum ab hac nominum descriptione (quod nondum Dialecticam inuenissem) variauerim circa Zephyrum, & quorundam aliorum nomina ventorum: quæ corrigi debent iuxta hanc descriptionem, seruata mathematica ratione, quæ ibi habetur inconcussa, & proponatur vt nobis, quod dicit vernaculus Poëta.

Zephyro spir el bel tempo rimena.*

Quod ventus ille sub vespera spirans serenat cœlum, iuxta illud etiam:

Zephyro spir, el ciel sit rasserenà.

Lib. de Aëre
& aquis
Pag. 4.

Et moderatè refrigerat. Subsolanus, nubes adducit, & qui inter *c d* positus est ab Oriente: cum tamen superius dictum sit ex Hippocratis sententia, Zephyrum esse nimbosum: & qui ad orientem spectant, siccos. Ptolemæus in primo libro ponit subsolanum siccum, sed Fauonium humidum: sed veritas debet consentire experimento & rationi. Subsolanus humidus est, & calidus, & assi-

milatur veri: Fauonium autem autumnno, frigidus & siccus: Auster æstati & meridei, sed ob debilitatem fit calidus & humidus, cum natura sit calidus & siccus: & Boreas frigidus & humidus, sed ob impetum fit siccus, assimilatur enim hyemi & nocti. Aliiter Subsolanus habitantibus sub Diaborsithene, transit per parallelum quattumdecimum, ideòque per terras gelidas, & minime calidas: & si veniat à loco calido ex *c*, peruenit in *K* regionem frigidam, & est per pontum Euxinum, sed procul, & sinum Adriaticum: ideo est lenis & humidus: & pluuias adducit, non tamen magnas, quoniam est prope mare. Sed Etesia cum sint validiores, & ferantur ex Oriente æstiuo, magis refrigerant, & parum humectant. Boreas autem, vt dixi, quia propè est, validissimus, & gelidos ventos facit. Zephyrus autem ex parallelo, per Thylen ad nos venit, per mare Anglicum & Galliam, ideo refrigerat & exiccat. At qui aduenit ex Occidente vernali seu autumnali, cum transeat per mare mediterraneum, & non vehementer irruat ob distantiam, humectat, & imbres ex mari adducit, transit enim per Atlantem Africæ tempestuosum. Per idem Vulturum aquosior est Notolibyco, quia longius aduenit, & vterque calefacit. Transit autem Vulturum per maria Sudum & Mediterraneum, linea ex *b* in *K* minus inclinata, quàm ex *h* in *K*: quo fit vt minus excalefaciat, & magis humectet, at quæ ex *h* in *K*, præceps est, & ad Austri naturam magis tendit. Porro Græciam Vulturum superat,

Tex. con. 39.

perat, & ideo etiam Græcus dictus est: sed & Cæcias inter Eurum & Etesias positus, per Græciam transit, vterque orientalis & humidus, sed Cæcias frigidior est. Omnis autem ventus præter Austrum, & qui valde propinquus illi est, refrigerat, eo quoddum prope nos est, per frigidas regiones transit: & eo magis, quo validior, & in hyeme flat: vel vere, cum nondum terra calefacta est. Venti quoque omnes contrarij imbriferi sunt, cogunt enim nubes, & ideo tempestates & procellas adducunt. Iuxta illud ergo in vnaquaque regione considerabimus, quoddum venti contrarij tempestates adducunt, modò sint aut ambo validi, aut ambo remissi: sed tunc longas faciunt pluuias. Secunda autem regula: Venti validi frigidi sunt vehementer, atque ideo etiam humidi natura, sed serenitatis autores: remissi autem naturam retinent locorum, per quæ transeunt. Tertia est, Vt ventos omnes ciuitates ab æquinoctiis ortibus & occasibus temperatos quasi habeant, & humidos generaliter, quoniam procul flant. Qui verò ab æstiuis ortibus & occasibus, frigidi ob propinquitatem: occidentales orientales humidi, occidentales sicci, ob propinquitatem: orientalibus autem orientales sicci, occidentales humidi. Ideo Ptolemæus cum esset longè orientior nobis, scilicet partibus quadraginta propè, orientalem ventum siccam pronunciauit, occidentalem autem humidum. Quinta autem & vltima regula est: Venti naturam sapiunt locorum, per quæ transeunt. Si per terras siccas & aridas, calidi sunt ac sicci: si per terras humidias, frigidas, lacus, stagna, niues, frigidi sunt & humidissimi per maria, sicci: sed si leues, pluuiosi, vapores enim deferunt, & cogunt, nec auertere possunt, ob id à pluuiis & imbris pluuiis, & imbres persèpè madefacta terra adueniunt. Venti enim omnes tunc humidi sunt, & pluuiosi.

Est etiam aliud considerandum circa causam æstatis, scilicet quomodo post solstitium magis crescat calor, cum sol recedat à nobis. Causa est, quia nostra regio aded est frigida vt ab æquinoctio vsque ab solstitium totus labor sit, quasi in calefaciendo aërem & terram, & præcipue quoddum noctes adhuc sunt longæ, augetur tamen calor & plus ab æquinoctio ad solstitium, quàm à solstitio ad vigorem æstatis. Sed quia illud quod augetur, vltra solstitium magis sentitur, quia aduersatur naturæ nostræ: ideo videtur magis augeri post solstitium, quàm ante, augetur ergo calor post solstitium minus, quàm ante solstitium. Demonstrò modò, quod recedente sole debeat augeri. Proponatur ergo punctus I, in quo dum sol est in nostra regione, si ibi perpetuò esset, nec variaretur nisi vicissitudine diei & noctis, temperatus esset aër. Tunc ex I in d procedendo augetur calor, hoc est vsque ad æstiuum solstitium: sed recedendo par sit calor in punctis mediis recessus I & d, sicut accessus, qui superadditis iam calori acquisito auget æstum: igitur calor æstatis augetur, donec sol redierit ex solstitio in I. Punctus autem I, est locus in quo declinatio iam parua est: id est, finis Cancræ, seu initium Geminorum, nam declinatio à

solstitio est partium trium, & paulò plus quadrante: ibi etiam in singulos dies declinatio solis augetur quinta parte vnius gradus (vt vocant) & ita dimidio maximi incrementi, propius autem minus. Cum ergo distantia à solstitio parua sit, & etiam ex hoc discrimen maioris diei, tunc à minima nocte ferè idem permaneat, cum minus sextante varietur, & recessus solis à nobis, cum sit minor dimidio maximi recessus, & ideo minus refrigeretur aër ex recessu quàm ex propinquitate incaleseat: sequitur generaliter æstatis calorem tribus his concurrentibus causis augeri per triginta dies à solstitio, & tunc incipere summum æstatis vigorem. Mense quoque ante solstitium generaliter aërem esse temperatum, ita vt calor diei cum refrigeratione noctis temperatum quiddam, & ita de aliis partibus diei correspondentibus partibus noctis. Et hæc ratio cum ea quæ superius est adducta, ad vnguem concordat: & hoc in regionibus borealibus. Rhodus enim, & quæ propiores sunt æquinoctio, tanto citius ad suum perueniunt temperamentum, quantum est differentia diei ad noctem: & quia cum sol est sub æquinoctio, distant solum triginta sex partibus ab æquinoctij circulo, & tunc dies iam sunt æquales noctibus, sequitur vt ver incipiat statim ferè post æquinoctium. Accedendo igitur existimandum est, supposita æqualitate diei & noctis, viginti quatuor partes distantia facere temperatum tempus. Et tantundem distant vltimæ declinationes vtrique ab æquinoctiali, & tantundem ferè distat etiam sol à nobis quarto nonas Aprilis, cum ver est, & aër temperatus nobis, id est maximè conueniens naturæ humanæ: vere autem, quantum decet, calidus & humidus. Manifestum est ergo ex hoc, quoddum quanto vterius procedit æstas, eo caloris incrementa sunt ferè insensilia: licet propter ardores iam vrgentes magna videantur.

APHORISMVS XIV.

SI verò aquilonius & siccus, iis qui naturam habent humidiores, & mulieribus conferet: reliquis autem erunt lippitudines siccæ, & febres acutæ, & diurnæ: nonnullis verò & atræ biles.

COMMENTARIVS.

SI legitur hæc pars in libro de Aëre aquis *pag. 3.* & locis, atque etiam ab Hippocrate exponitur, vt coniuncta primæ parti præcedentis Aphorismi: Si quidem æstas sicca fuerit, & aquilonia, autumnus etiam aquilonius & siccus: & neque sua Cane neque sub Arcturo pluuiosus confert pituitosis natura, & maximè his qui humidi sunt, & mulieribus: biliosis autem infestissima hæc constitutio existit. Valde enim exiccantur, acciduntque eis lippitudines aridæ, & febres acutæ ac diurnæ, & aliquibus bilis atra. Siquidem quod liquidissimum ac aquosissimū in bile est, consumitur,

sumitur, denissimum verò & acerrimum relinquitur, quod idem accidit secundum eandem rationem, & circa sanguinem: unde hi morbi his accidunt. Pituitosis autem hæc omnia commoda sunt, exiccantur enim, & in hyemem perducuntur minimè humecti, sed resiccati. Palàm est, quod in hoc loco cum coniungatur eis verbis præcedenti in Commentario recitatis, Si verò æstas sicca fuerit & aquilonia, illud præsupponere, quod etiam in Contextu docet, legi etiam debet, Et diuturnæ, non grauedines, litera enim Græca corrupta erat ex *αυγετοῖ δ' ἔξ ἑς κρονικαί, κίρυσαι*, sic Hippocrates in libro de Aëre aquis ac locis, sic Celsus libro secundo legit. Aristoteles prima Problematum vtrumque prætermittit. Galenus suo more legit in utroque textu, Grauedines seu *κίρυσαι*, & vtriusque omittit expositionem: grauis & accuratus certè expositor, dignusque pro quo quidam tantum digladiantur. Dixi sæpius, nec accusare benedicta, nec omittenda vitia: sed non illi fauendum ea in parte, in qua voluntate, non necessitate aut difficultate labitur. Sed & in hac sententia est Fuchsius, qui vbi potest, solitus est cæpere Brasauolum: cuius est hoc ex Hippocrate inuentum. Deinde quod maius est, si sic legatur, ratione caret. Sunt qui legunt, *κρονικαί πολυχρόνιοι*.

Explicatio Aphorismi perbrenis est: Si æstas & autumnus fuerint sicci & aquilonij, id est frigidi his qui humidiori sunt temperie, vel ratione sexus, ut mulieribus: commodus erit humido, superfluo, siccato. Biliosis autem hæc constitutio erit infestissima, nam quod liquidissimum est, atque aquosum, à quo temperari solet, bilis absumitur: quod in cerebro est relictum ad oculos, si extrudatur, facit lippitudines siccas, intellige tamen alterius generis ab his quæ in superiore descriptæ sunt Aphorismo, scilicet deteriores, utpote à bile flaua valde resiccata, quod si non extrudatur humor, fient atræ bilis: si verò sint humores in toto corpore, fient febres acutæ. Quod si resiccetur sanguis, ut inquit, fient relictæ melancholia, febres valde diuturnæ.

Per hæc eadem explicemus, quæ in præcedenti Aphorismo explicare promissimus: Si tam æstas quam autumnus fuerint australes & pluuiosæ, in hyeme subsequenti contracto multo humore corrupto fient febres ardentes ex salsa pituita, in his qui pituita abundauerint: quibus verò bilis superabundat, costarum & pulmonis inflammationes, hic enim humor corrupto sanguini copulatus, facile penetrat in huiusmodi loca, cum calor non aded viget. Ideo adiunxit, In utroque: sed tamen magis propter hoc, in his

qui quadragesimum annum exceßerint. Si quidem infra d. æturus est, ultra hanc ætatem (id est, quadragesimi anni) morbi laterales, & pulmonis inflammationes. Omnia igitur hæc bellè congruunt inuicem.

Reliquum est, ut quæ Galenus pollicitus est, quæ tamen præstare se non posse (tanquam posset) intelligebat, exponam. (Primum igitur incipere) docet inchoandum esse à simplicibus temporum intemperiebus. Hoc est hic extra propositum: dicetur autem suo loco. Deinde vult transire ad duas & tres & quatuor constitutiones temporum, atque in hoc numero qui annum complet, terminari, hoc etiam malè, nam ut superius docui ex Hippocrate in tertio Epidemiorum, in constitutione pestilenti ipse amplectitur vndecim penè tempora, & duos annos, igitur non oportet hunc finem statuere, temporis in anno, nec quatuor constitutionum: sed methodum tradere, qua omnibus satisfaciamus, seu sint pauciores quatuor, seu plures. Igitur qui exempla Hippocratis intellexerit de duabus constitutionibus, seu morbi in eis contineantur, seu transferantur in tertiam de omnibus intelliget. Sed nec vult Hippocrates, ut dixi, ut à mediis temporibus incipiamus, sed ab extremis, scilicet ætate vel hyeme: quod cum fecerimus, vel erunt similes, vel contrariæ. Vtrarumque autem harum dedit exemplum: tria in contrariis tanquam difficilioribus, & vnum in similibus ut faciliore. Si verò fuerint partim contrariæ, partim similes, ex vtrisque extremis facere licebit coniecturam. Cum verò differentie sint tres, ut dixi, in qualitatibus actiuis & passiuis, & ventis (nam serenitas ad siccitatem pertinet, ut humida qualitas ad imbres & ventos, nisi dum flant) parum referre putet, nisi quatenus calefaciunt, refrigerant, exiccant aut humectant, manifestum est redigi hæc omnia in sexdecim coniugationes tantum, nec plures: cum Galenus non ausus sit de illis agere, existimans forsan esse penè infinitas, nam cum æstatis constitutio sit necessariò calida & humida, vel sicca vel frigida, & humida vel sicca: autumnus verò sequens, si ei ad vnguem esse debet contrarius, etiam quadrifariam variabitur, si similis, quadrifariam rursus, erunt igitur omnes modi octo, totidem hyemis cum vere. Igitur modi principales erunt sexdecim, quorum cum certissima ratione quinque attulerit exempla, quibus sexdecim modi illi cognoscuntur, palàm est non potuisse nec plura ab Hippocrate exponi sine loquacitatis suspitione.

Quorum causa præsentem Tabulam subtexuimus.

1 } XI. Hyems Frig. Sic.
2 } XII. Hyems Cal. Hum.

2 } XI. Hyems Frig. Sic.
3 } XIII. Æstas Frig. Sic.

3 } XIII. Æstas Frig. Sic.
4 } XIV. Æstas Frig. Sic.

Ver Cal. & Hum.

Ver Frig. & Sic.

Ver Cal. & Hum.

Autumnus Cal. & Hum.

Autumnus Cal. Hum.

Autumnus Frig. Sic.

XIV. Æstas Frig. Sic.

XIII. Æstas Cal. Hum.

XII. Hyems Cal. Hum.

XIII. Æstas Frig. Sic.

Autumnus Frig. Sic.

Autumnus Cal. Hum.

Ver Frig. & Sic.

Autumnus Cal. Hum.

In his cum commune sit, duo tempora, & ubi inuicem succedentia accipi, quorum primum habet qualitates vehementes, secundum remissas: non sit varietas, nisi quoad qualitates, quorum una semper est actiua, alia passiva, vel in temporibus, vel in commutatione tantum. Sunt igitur quatuor, in quo singulæ constitutiones conueniunt: tempora duo succedentia. Primum, cum excessu: secundum, propè temperatum, & qualitates actiuas & passiuas: tria verò discrimina vel temporum vel qualitatum, vel quod commutentur aut maneant. Si ergo tempora sint eadem, & non commutentur qualitates, solum sint diuersæ, sit quarta coniugatio. Si tempora sint eadem, & commutentur, necesse est qualitates esse diuersas: aliter esset eadem constitutio: sit ergo prima coniugatio. Si tempora sint eadem, qualitates eadem, necesse est si sint diuersæ constitutiones, vt una commutet, alia non: igitur sit tertia coniugatio: manifestum est ergo, quod in eisdem temporibus non possunt esse plures quam tres hæ coniugationes. Si autem tempora diuersa sint, vel commutant, & qualitates sunt eadem, & sit secunda coniugatio: vel qualitates sunt contrariæ, & sit quinta coniugatio. Quod si velles vt manerent, et qualitates essent eadem aut diuersæ, oportuisset addere sextum exemplum hyemis & veris similium: & tunc cum addito, & 14. fuissent factæ duæ coniugationes, atque expletus numerus omnium coniugationum, quæ in hoc casu excogitari poterant. Sed non fuit necesse, quia hæ coniugationes fuissent compositæ ex 14 Aphorismo, & secunda & quinta coniugatione. Cum enim in eisdem temporibus exposuisset duo exempla in quartodecimo, & addito Aphorismo, diuersorum autè temporum & eiusdem qualitatis in secunda coniugatione, & diuersarum in quinta, patet propositum.

Quod verò polliceatur se expositurum librum de Aëre & aquis, nemo existimet id perfectum esse ab eo: neque enim ausus est illum explicare, cum ei videretur difficillimus nam cum plures alios libros minoris momenti exposuisset, hunc pulcherrimum, & aded in ore omnium, si ausus esset, inter primos exposuisset. At non exposuisse, optimè animaduertit Brasauolus, vir maximi iudicii inter nostri temporis scriptores: tametsi in hoc vno de Oribasij expositione iudicio cæcutierit. Sed quod non exposuerit (vt ille ait) Galenus cum librum, ex multis conicitur. non adnumeratur ab eo nec in libris De libris proprijs, nec de ordine propriorum librorum, nec citatur ab illo vllibi, vt solet in alijs facere. nec Oribasias cum in eum sermonem incidisset, nec Aetius, nec Rasis, nec Auicenna, qui plures illius libros, qui nunc non extant, viderunt, vllibi mentionem

Tome. VIII.

illius fecere: vt constet, illum rei difficultate deterritum, non ausum exponere.

Quod verò paulo antea.) Proponit tria genera habitationum, temperatam per se: dicitque eam esse, quæ est sub zona contenta inter parallelas, inter Coum & Gnidum. Coos insula distat ab occidente partibus 57, ab æquinoctiali partibus 36, minutis 26. & Gnidus Veneri dicata ciuitas, aliàs Cnidus, in Peloponeso Doris, iuxta Halicarnassum, ab occidente partibus 50 ab æquinoctiali 37 distans. Rhodo paulò borealior, quibus Pergamus est borealior, scilicet partibus 39. minutis 45 distat, ab occidente partibus 57. minutis 26. Sed Rhodos & Coos insulæ sunt, Pergamus & Gnidus in continenti. Itaque Pergamus extra temperatam regionem est. Quædam regiones sunt prorsus intemperatæ, vt Aegyptus & Libya propter calorem, Thracia & Pontus ob frigus. Tertium genus est regionum, quæ per accidens sunt temperatæ, vt quæ in littore maris sūt. In calida enim, vt Libya & Aegypto, temperantur perpetuo flatu ventorum frigidorum, in Ponto & Thracia ob loci humilitatem calidiora redduntur, hoc dixit, vt Pergamum temperatam esse ostenderet hoc secundo genere temperamenti, licet non primo, est enim in littore maris. Dicit ergo hæc quæ hic scripta sunt, solum intelligi debere in temperata regione. Nolo nunc ob prolixitatem hic de temperamento regionum agere. Satis sit regiones & ciuitates situ reddi, & cælo, temperatiores.

Ordo autem temporum.) Locus est, vt quæ de ortu & occasu scripta sunt ab Hippocrate, nunc aperiā. Ortus siderum & occasus triplex est Cosmicus, Chronicus, & Heliacus. Cosmicus, siue vt ita dicam, mundanus est, cum singulis diebus astra omnia & sol emergunt supra orientem, vt videri possint, & vocatur ortus: cum vero merguntur sub occidente, dicuntur occidere, videri enim non possunt, hunc modum cum sit diurnus, & non possit esse causa morborum, aut mutationis aeris, ob breuitatem Hippocrates non curauit. Secundus, est ortus & occasus Chronicus, seu potius Nyctericus, id est nocturnus, cum astrum enim statim post occasum solis exoritur in orientis parte, quasi contra solem, dicitur Chronico ortu oriri: Et si ante ortum solis ex occidentis parte occidit, Chronicè occidere dicitur, vt semper aduerso sole astra oriantur & occidant Chronicè. Tertius, est Heliacus, Solari enim ratione oriuntur astra, cū ante ortū solis ex eadem parte orientis astrum sub crepusculo matutino exoritur: occidit verò cum post occasum solis statim astrum solitum videri in occidente, non amplius videtur, bifariam enim occidere tunc dici potest & quod post solem occidat astrum, & quod propter solem

E e

paulò

paulò post abscondatur, desinatque uideri vt semper accidit) præterquam luna, Mercurio & Venere, quæ non semper cum vespertino in crepusculo apparent, post absconduntur. Hippocrates hunc occasum, quæ duplici ratione posset dici & Heliacus & Chronicus, & ortum Chronicum negligit, vt quæ ambo fiant vesperi, & in crepusculo vespertino: solum curat ortum Heliacum & occasum Chronicum astrorum: quoniam vt erque contingit in crepusculo matutino. Sed ortus Heliacus fit ex parte orientis, occasus autem Chronicus ex parte occidentis. Proponatur ergo Orizō alicuius regionis a b c d, ecliptica de f, circuli ei paralleli a m & b c h, vt tota plaga cœli cum signifero & insignibus, quotquot astris videntur, in ea contineatur. Palàm igitur est, quæ astrum morietur in a, & occidet in r, quotidie: & astrum l ortum iam est in f, & occidet in d: & astrum o orietur in b, & occidet in c, & astrum n, oriètur inter f & a. Cum ergo necessariò sol semper sit in circulo d e f, ponatur sub terra



prope f, sicut iam illucescere incipiat: omnia astra que erunt in c, d, r, vel propè, vt vsque ad s, t, u, chronicè occidere dicentur, quæ si non multum ab ecliptica distent, erunt fermè opposita soli. Cum ergo Pleiadum solum occasum consideret, hæc verò non multum absint ab ecliptica, & ipsæ sint in vigesima tertia parte Tauri: manifestum est, quæ incipient occidere octauo Idus seu die sexta Nouembris: atque hic occasus fermè per quindecim dies extenditur: cum enim ipsæ fermè sint immobiles, & sol moueatur ex p versus d, semper intempestiuus occident, donec occident ante crepusculum, & tunc iam non dicuntur occidere, creduntur autem tunc multum posse hæc astra in huiusmodi occasu, aded vt faciat initium primæ partis hyemis, finiatque autumnum. Sed ex parte orientis, cum astra sub sole sunt nullam habent vim, teste Ptolemæo. Cum ergo recedit, donec videri possit astrum quod antè est, tunc oriri dicitur heliacè, seu ortu matutino. Hic ortus diuersus est trifariàm, ex natura astri; nam Saturnus videri potest in 11 parte ante solem, Iupiter in 10, Mars in 12. Venus in 6. Mercurius in 10. omnes que cum sunt in Libra, omnes etiam planetæ ratione contraria in Piscibus vel Ariete non videntur, nisi post 20 partes distantia: quod contingit ex obliquitate ascensionis, & na-

tura ac magnitudine stellæ. Solum in Venere hoc fallit. per viginti quatuor enim minuta distantia à Sole in Piscibus videri potest, & in Ariete, & in Aquario paulo plus dimidia parte: cum tamen obliquè ascendant. quod accedit maximè ex eo, quòd tum est in Perigeo fermè eccentrici, & parui circuli: cum sit soli iuncta, & ob solis splendorem. Sola luna oritur vespertino heliacè, occidit que chronicè eodem tempore: vt ortus heliacus sit idem cum occasu chronico, cum vesperi primo à coitu in occidente sub crepusculo videri incipit. Tertia causa est astri latitudo, vt in Sirio seu Canicula, qui cum ad meridiem 40. partibus fermè declinet, exoritur multo serius quàm oriri deberet. Ex natura enim splendoris & situ in lōgitudine oriri deberet in distantia 15. partium a sole, & ita oriri circa nonas Iulij. At verò cum distet 40 partibus semper à sole, aut paulo minus, & sit sidus splendidissimum totius cœli, non solùm ob magnitudinem, sed claritatem luminis, ac copiam: cum talia sidera vt etiam luna 25 partes distantia, & etiam minus exigant à sole vt videantur: liquet modò ante solem oriat, posse videri, nec aliam in longitudine exigere distantiam, oritur ergo cū decima parte Leonis. Ergo dies caniculares incipiunt 11. calendas Augusti, *Lib. 11. Cap. 47.* prope id quod etiam Plinij tempore, scilicet 15. calendas Augusti, cum prima Leonis parte. Arcturus autem oritur 13. calendas Octobris, cum tertia parte Libræ, qui inchoat autumnum. Ideo ratio Hippocratis propter stellarum motum nunc euariat. Autumnus enim decem diebus ante Equinoctium certa ratione inchoare debet. Hos autem quatuor ortus & occasus, scilicet in Canis Arcturo ortum, in Pleiadibus ortum & occasum, obseruat Hippocrates, in sua enim regione Arcturi ortus imbres multos demittebat. Sed videamus quomodo sol impediatur astra videri. Certè cum est prope sidus, & cum prope horizontem, experientia enim ostendit, quod quanto aurora magis illucescit, tanto magis absconduntur astra, propinquitas autem ad astrum non impedit, nisi quatenus pars illa clarior est. Vnde astrum quandoque propius soli videbitur, cum sol magis ab horizonte ea in parte disteterit, & procul magis absconderetur, cum duæ lineæ, quæ à sole ad horizontem & ad astrum vñ fuerint. Sit ergo sol in p, linea p q est ad horizontem breuissima, itaque astrum in l melius videbitur quàm in k, licet k magis distet à sole quàm l. Iuxta hoc si placeat de stellis, quæ non plus quindecim partibus ab ecliptica discedunt, rationem ortus colligere, ex arcu K, l & l p colliges, vt Monteregus docet arcum K p, iuxta Monteregium in Tabulis primi mobilis. Sed & considerare oportet arcum p q, & inclinationem (vt dixi) lineæ p K à linea p q, & tempus quo apparent astra, nam si sit æstiuum, melius videntur ob subtilitatem aëris, & etiam regionem, & hominum qui vident qualitatem, aded vt sit coniecturalis. Regio alta facit vt astra melius videantur: & si aër sit tenuior, & & qualitas temporis etiam variat. Vnum non est prætermittendum, plus pro-

desse distantiam solis ab horizonte, quàm ab astro: quandoquidem astrum quanto magis ascendit sub crepusculo, eo semper minus videatur, unde tum illius distantia à sole parum prodest. Hæc sunt, quæ velle videbatur docere Galenus: cogita modò, si vel tantas difficultates imaginari potuisset, credebatur enim rem hanc esse facilem. Ideo longè melius fecisset, pedem (vt dici solet) extra medicinam non efferre: quem cum quidam sequi conati sunt, ridiculos se vel initiatum attium præbuere.

Reliquum est vt doceamus modò, qua hora maximus calor & frigus vigeant quocunque tempore anni, & quæ habeant incrementa ac decrementa quibusvis horis diei. Desumpta autem est ratio ab his quæ in præcedenti docuimus Aphorismo de temporum natura: sed illa est simplicior. Sit ergo orizon $abcd$, & eius centrum e , & circulus per initium Canceri $fgbc$, cuius centrum K , sectio cum orizonte bc , eritque portio bfc maior medietate, ducatur igitur Ke per centra, & super K ad perpendicularum mKn & bc , quæ cadet infra illam,



quoniam bfc portio maior est semicirculo. Secet ergo K in h , & ducatur circulus per initium Capricorni $oqad$, cuius centrum: sit s , puncta intersectionis orizontis a & d , erit ergo arcus aod super orizontem minor medietate circuli ex ratione sphaeræ, & ducatur ad secans ob in p , Diuidantur ergo Kbb & Kbc per æqualia lineis hg & hl , itemque anguli opa , & opd per æqualia, lineis pg , & pr , erunt ergo ex demonstratis in sphaera arcus fb & fc , item oa , & od , semidiurni suorum temporum, scilicet æstatis & hyemis. Et ex demonstratis in Geometricis arcus fg & fl maiores medietate arcuum semidiurnorum, quia lineæ bf & bl maiores sunt lineis hl & bc : & Kf , & hg maiores bg , & hb , & per eadem arcus oq & or minores arcus semidiurni medietate, ideoque circulus qa & rd , nam lineæ pd & pr maiores sunt lineis pr & po : ito pa & pq maiores pq & po , & anguli, vt dictum est, contenti ab illis lineis, æquales secundum cõparationem. Quia ergo homo respectu circuli fbc est in b , & circuli $agor d$ in p , & circuli $abcd$ in e , erit vt sol tempore æstatis augeat calorem vsque ad l , si oriens sit b , obtinet enim ibi mediam altitudinem, & sub æquinoctio vsque ad dimidium arcus semidiurni postmeridiani, &

in hyeme vsque ad r , posito quod sol oriatur æstate in b , & hyeme in a . Constituatut ergo regio, cuius maxima dies sit sexdecim horarum, & minima horarum octo: igitur sub æstiuo solstitio erit meridies hora sextadecima, tempore æquinoctij decima octaua: brumæ, vigesima, calor igitur maximus erit in æstate, hora vigesima cum dimidia, quia arcus fl , est maior quatuor horis: tempore autem æquinoctij hora vigesima prima, tempore brumæ hora vigesima prima cum dimidia: quia or est minor rd , nam si essent æquales, esset caloris vigor hora vigesima secunda ad vnguem: at hyeme anticipat, vt dixi, quantum postponit æstate.

Frigus autem cum maximè ducat originem ab ortu & occasu solis, sicut calor à meridie augetur post occasum solis, donec desinat crepusculum in tempore æquinoctiorum: sed accedendo ad mediam noctem minuitur propter solis ad angulum ascensum, ita vt media nocte minimum sit, verum statim augetur à media nocte vsque crepusculum matutinum, quod est frigori, vt meridies calori, augeturque ad ortum solis vsque. Sed in æstate frigus non augetur nisi ad mediam horam ante finem crepusculi vespertini, & in matutino vsque ad dimidium horæ ante ortum solis. Qui ortus solis est velut punctum medium arcus semidiurni post meridiem: in bruma verò augetur frigus media etiam hora post crepusculum vespertinum, & manè hora media post ortum solis. In æstate ergo erit maximus calor diei, hora vigesima cum dimidia: maximus calor nocturnus hora quarta, maximum frigus vespertinum hora media, matutinum septima cum dimidia. Bruma frigus diurnum hora sextadecima cum dimidia: calor maximus vigesima prima cum dimidia: frigus nocturnum maximum hora vna & media, minimum octaua.

APHORISMVS XV.

EX anni autem constitutionibus, quod in totum dixerim, siccitates imbribus sunt salubriores, & minus mortiferæ.

COMMENTARIVS.

Causam cur imbres plures morbos generent, Galenus docere nititur: cur sint mortiferi magis, non docet, sed suo more accusat Hippocratem pueri ordinis: nec videt sequentem Aphorismum esse demonstrationem præsentis: ita multipliciter peccat. Igitur volens hoc demonstrare in sequenti Aphorismo, morbos omnes qui ab imbribus & siccitatibus fiunt, enumerat: quod Galenum animaduertere decuit. Quod ad ordinem attinet, Hippocrates proposuit, quæ sunt per se manifesta, cum abundant hi morbi in temporum mutationibus: ideo tum licet animaduertere, quod imbres plures pariunt morbos, & magis mortiferos siccitatibus.

Doctrina etiam generalis cum ex sensibus ortum habet, à propriis ad generalia procedit: utque sæpius dixi, hic est modus Hippocratis. Sed quod ad textum attinet, Galenus præsupponit euacuationem excrementorum fuliginosorum & serosorum quadrifarum: sponte per cutim, balneo, medicamento, exercitatione. Balneum solum quæ extima sunt purgat, medica mentum nocet.

3.1. D.2.c.1. plura euacuando quam oporteat. Sed Aui-cenna dicit, quod etiam perturbando corpus, ut supra prauitate propria medicamenti: vel quia venenosum, vel quia nimis exiccet aut excalefacit. Exercitatione: sed hic non docuit causam, cur non aded in pluuia ut in siccitate satisfaciatur. Dico, non potest satisfacere aded bene, cum tempus est humidum & aquosum, sicut quando est siccum: ideo transmitti potest hic lapsus. Alia causa principalis, cur pluuia sint magis morbosæ, est qualitas humida, obnoxia putredini. At cum illud prætermittat (Minus mortiferæ) cum superius dixerit, In siccitatibus febres acutæ sunt: excusatione dignus non est. Si quis contendat illum tueri, quod antea dixerit Solum morbos acutos fieri, non tamen plures: fateor hac in parte Galenum satisfecisse: sed non in illis verbis, Minus mortiferæ. Acutæ enim febres toto genere sunt magis mortiferæ cæteris morbis, ut in libro de Morbis acutis. Nullus expositorum ausus est hunc locum declarare. Solutio colligitur ibidem ex differentia inter morbos acutos, & febres acutas. Morbi acuti (inquit) sunt, velut phrenitides, morbi laterales, peripneumonia & febris ardens, & hi magna ex parte lethales sunt: & quoniam abscessibus maxima ex parte copulantur aut constant, ideo in imbribus & ex imbribus maximè sunt, non siccitatibus: siccitates autem pariunt febres acutas, at hæc non sunt magna ex parte mortiferæ, ut habetur primo Epidemiorum, ubi dicit, quod ex ardentibus febribus nulli moriebantur: & secundo eiusdem, ubi ostendit paucos ex huiusmodi acutis febribus mortuos esse. Quod si febres ardentes non sunt valde lethales, multo minus acutæ. Dicit autem in Aphorismo, acutas, non ardentes autem sunt acutarum grauior species.

Sed cur non dixit solum (Minus mortiferæ) Respondeo, quod per salubriores voluit nos intelligere in siccitatibus morbos gigni plerunque breuiiores: in plurius autem temporibus, & longi, plurimi & breues: in siccitatibus, breues etiam sunt, minus mortiferi. Potest autem simpliciter etiam illud salubriores referri generaliter, quod rariores fiant morbi, non separando genera inuicem.

3.1. D.2.c.1. Hippocrates in libro de Humoribus inquit: Ad squalores sequuntur febres, itémque ad pluias. Cæterum siccitates & austriæ sunt, & aquilo naves. Considerare autem oportet pluias, si continuæ sint, aut alternis diebus, aut per alios circuitus, etsi magnæ vel parvæ fuerint. Ex primis aquis, ubi post multam siccitatem aduenerint, de aqua intercutem prædicere licet. Porro de his atque aliis, scilicet nubibus & temporibus,

huiusmodi dicemus suo loco: illud solum quod obscurus est docebo, scilicet pluias efficere aërem humidiores, qui post longas siccitates auidius haustus in toto corpore velut in potantibus aquam multam, generare aquam intercutem.

APHORISMVS XVI.

Morbi in pluiarum multitudine magna ex parte sunt febres longæ, alui profluvia, putredines, morbi comitiales, & attoniti, & angina: in siccitatibus autem, tabitudines, lippitudines, articularum morbi, vrinæ stillicidia, & intestinorum difficultates.

COMMENTARIVS.

Hunc Aphorismum nec Galenus, nec qui cum secuti sunt, perfectè intellexerunt, enumerat de longis morbis, ut doceat mortales magis esse eos qui sunt per imbres, quam qui per siccitates, ex siccitatibus enim sola tabes, & intestinorum difficultates perimunt, & serò: eorum autem qui sunt per imbres, lethales sunt omnes, & citò etiam quidam, præter comitiales. Liqueat ergo, quod hic Aphorismus præcedentem demonstrat, sed non omnino manifestum est, quod *σθινώδες* phthoen significet; nam tria significat apud Græcos, *σθινώδες*, *ἀστροφία*, & *καχεξία*, ut tabes apud Latinos, phthisis, malum habitum, & hecticam. Existimandum est, potius atrophiam significari, quæ & calida & sicca temperie hectica est, frigida & sicca senij: hectica simplici siccitate atrophia nominatur. Sed cur non nominauit, ut antè, febres acutas hic, cum solas eas gigni eo in loco dixerit, nullius alterius morbi facta mentione? hoc certè verè est perquirere mentem Hippocratis. Manifestum est, Hippocratem superius loqui de morbis, qui sunt in ipsa constitutione: hic verò, qui sunt post ipsam constitutionem confirmatam. Siccitas cum dominatur, facit febres acutas: cum autem perseuerauerit, tabitudines, ut ita dicam, & eiusmodi morbos gignit. Indicio est, quod, ut dixi, hi duo Aphorismi præsentés quatuor superioribus coniunguntur. Siccitas enim ubi diu prædominetur, nimis absumpto humido humorum, non amplius gignit febres acutas. Et si obicias verba illa: Et si annus magna ex parte talis fuerit? Respondeo, loqui de constitutione dominante, quæ sæpius reperitur, non tamen ex toto confirmata est. Duplici enim modo qualitates morbos procreant, vel ut permutantes aërem, atque ita supra siccitatis vim abundè declarauit: vel ut aërem & corpora præparant, & sic de illa in præsentí Aphorismo agit. Porro de causa morborum ex imbribus, non est dubitandum. Per diuturnos enim imbres multi crassi, frigidi ac lenti generantur humores, ex quibus sunt febres longæ, alui profluvia, putredines,

dines, morbi comitiales, attoniti que. Solum relictat ut dubitemus, quomodo ex his humoribus fiant anginae, & quid per putredines intelligat, cum non sit verisimile nec de febribus nec de abscessibus illum loqui. Quod etiam Galenus multa perperam adducat, & quater reprehendat iniuste Hippocratem, licet in tabitudine eum defendat, scilicet in articularum morbis, urinae stillicidiis, intestinorum difficultatibus: defessus tamen tot illius contradictionibus & impudenti accusatione, ut in fine Commentii etiam Dioclem & Mnesitheum damnet praeter Hippocratem, ad ipsam meram expositionem Aphorismi transire decreui.

Anginas fieri ex descensu pituitae multae ad fauces, certum est: ut etiam docetur tertio de Morbis, ubi curat eam suffumigio sulphuris & bituminis, & purgatione per elaterium: vocaturque paracynanche. Et in Secundo: Angina fit, cum pituita in capite commota, acervatim deorsum fluxerit: & in maxillis & circa collum constiterit. Et licet haec cynanchen vocet, alia tamen est ab ea quae fit ex phlegmone, cum acuta febre, de qua loquitur infra his verbis: Febris corripit, & rigor & dolor capitis, & maxillae intumescunt unde paulo post subiicit: Si vero tumor ipsi oboriatur, & ad pectus descendat, rubeatque & ardeat, amplior salutis spes est. Has duas species adeo bene distinxit in libro de Victu in acutis, his verbis, ut melius: Angina fit, cum fluxio multa & glutinosa ex capite tempore hyberno aut verno ad venas iugulares influxerit: & haec fluxionem ampliore propter amplitudinem attraxerint. Quum autem frigida & glutinosa sit, spiritus transitus obturabit, tum etiam sanguinis, ipsumque congelans immobilem reddit quum natura frigida sit, & obturandi vim habeat: & propterea suffocantur lingua liuescente. Alterius autem inflammatae paulo post his verbis: Quum vero fluxio aestiuo vel autumnali tempore, calida & nitrosa ex capite descenderit, ex temporis natura calida & acris facta talis ubi est, mordet & ulcerat, spiritusque implet, & erecta cervicis spiratio accedit, & siccitas multa, & quae videntur gracilia apparent: & posteriores colli tendines distenduntur, & velut in tetano contenti apparent, & vox abrupta, & spiritus parvus, & illius retractio densa atque violenta, his arteria ulceratur, & pulmo ardet, cum non possint extrinsecus spiritum inducere. Et si non sponte haec affectio extra ad colli partes deferatur, grauior est, & inevitabilior: & propter tempus, & quod a calidis & acris humoribus fiat.

Per putredines intelligit depascentes omnes morbos, ut in quarto de Morbis. Unde in secundo Praedictionum: At vero nomen lethaliissima sunt, quarum putredines profundissima, nigerrima ac siccissima sunt. Pravae etiam sunt ac periculosa, quae nigram saniem remittunt: albae vero ac mucosae putredines ut minus occidunt, ita magis reuertuntur, & diuturniores sunt. Palam igitur est, de huiusmodi generibus ulcerum loqui.

Sequitur ut de stillicidio urinae dicat, quod humores acres sua sponte inducerentur sunt. nam quod acriores humores fiant ex siccitate.

Tom. VIII.

tate, nulla alia qualitate adiecta, nemini dubium esse potest, hi humores, ubi confertim ad vesicam irruentes, si non putruerint, quendam affectum generant (quem ego saepius quam volui, tamen semper sine noxa expertus sum) similem tinea inter ani morbos, quamvis desit acritudo. Unde conantur mingere, guttasque etiam exprimunt: manifestum est autem, hunc affectum ad *σπυγγήριον*, ut dicemus, non *δυσσπρίαν* pertinere. Similiter ex eo acri humore, qui intestina vesica teneriora erodere aptus est, fit intestinorum difficultas. Unde pessime atque iniustissime accusat Hippocratem, qua in causa etiam a Brasauolo ipse Galenus merito damnatur.

Sed quod est vitium, atque Galeno paradoxum est, quod addit de articularum doloribus: perabsurdum enim videtur hos fieri ex siccitate, qui ex humoribus crassis & frigidis fieri solent, cum tamen eadem sit causa quae in febribus, inquit Hippocrates: Quibus febres longae, his tubercula aut dolores ad articulos fiunt. Cum ad caliditatem longitudo febris nihil faciat (minus enim calidae solent etiam esse longae febres: & sint quantumvis calidae, longitudo calorem non auget) palam, est ob siccitatem in articulis dolores fieri: seu siccato humido, per quod facile circumuerritur iunctura, seu aliquo tenuiore influente humore. Sensus igitur Aphorismi est: In longis febribus si materia abundauerit, fient tubercula: si defecerit, articuli laborabunt. Cuius causam docuit in libro de Flatibus. dicens: Amplius etiam & articuli ante febres exoluuntur, calefacti enim nervi diducuntur. Itaque cum ex siccitate postmodum iusto plus contrahuntur, dolent, & non mediocriter. Est autem conuersa ratio quasi aquae intercutis, in priore Aphorismo explicata. A longa enim & non intermittente siccitate tenduntur omnes nervosae partes, & simul siccantur ac franguntur, quasi propriam amittentes temperiem.

APHORISMVS XVII.

Quotidianae autem constitutiones aquiloniae quidem corpora densant, & bene firma & bene mobilia, bene colorata, & melius audientia faciunt, & aluos exiccant, oculos mordent: & si pectus dolor prius aliquis obsederit, dolorem augent. Austrinae dissoluunt corpora, & humectant, auditum obtundunt, capita aggrauant, & vertigines oculorum faciunt: atque corporibus difficilem motum praestant, & aluos humectant.

COMMENTARIVS.

Per precipium fuerat magis huc Aphorismum quinto illi comparare (Austri, auditum heberantes, caliginosi, caput grauantes) & videre in quonam inter se differant. Videtur primum ibi noxarum solum memi-

Es 3

nisse,

nisse, hic verò & commodum, sed hoc paruum est, & Hippocrate indignum: tum præfertim, quòd neque hic incommodum omnium meminerit, tussis, faucium horris: si quidem ac *δυσπνοία*. Mirum est autem, tã obliuiosum esse, fuisseq; Galenum, vt etiam Hippocratem oblitũ esse huiusmodi Aphorismi fateri cogamur? absit. Cum ergo ibi planè de Ventis ipsis locutus sit, dicens (Austri:) verum statim subiicit, [Cum huiusmodi tempestas præualuerit: & rursus, Si verò Aquilonia fuerit: at hinc etiam, austrinæ: igitur vtrinque de constitutionibus agit. Verum Galenus, & cum eo Philotheus, Aphorismorum expositor, sole nomine Greco insignis, illius tamen plerumque imitator compediōsus, affirmat hic de ventis ipsis Hippocratem agere, illic autem de plurium dierũ diuturna constitutione. Quod forsā verum esse ob id credere decet, quòd hic morbos, vt dixi, multos prætermittat, quos illic connumerat. Etenim ventus, vt res repentina, mutare valetudinem & habitum potest, morbos autem efficere non potest. Indicio etiam sunt verba ipsius Aphorismi Græca: *αὐτὸ καὶ κατὰ φύσιν κατὰ νότον*. Sed tamen cur in boreali vëto plura hic adduntur, quæ ibi prætermittuntur, non itidem autem in australi? Forsā ob id, quòd ventus australis ab australi constitutione parum differt, cum ventus is lenis sit: at Boreas cum ad nos magno cum impetu veniat, ipsa mutatione maius discriminẽ affert.

Pag. 3.

Causam huius docebat Hippocrates in libro de Sacro morbo his verbis: Cum igitur etiam his quæ aded magna sunt, ac potētia, in tantum dominetur (scilicet Auster) & corpus sentire cogat, vt ex horũ ventorũ actionibus transmutetur, necesse est ab austris quidem solui atque humectari cerebrum, & venas laxiores reddi: ab aquiloniis verò flatibus, quod sanissimum est, in cerebro compingi: quod verò morbosissimum ac humidissimum est, excerni, & forinsecus circumuallare, atque sic defluxus in horum ventorũ mutationibus succedere, generaliter itaque hæc Propriè verò hæc in tria capita distinguit Galenus, operationes naturales & animales, mixtumque quoddam: velut inquit, Bene colorata ad naturales pertinet operationes, bene mobilia ad animales, bene firma ad vtrũque. Sed tamen, quod ad colorem attinet, pudet me in robur facultatis concoctricis hoc reducere: vt iecur vnus diei, imò ne integræ quidem spatium ita robustũ & temperatũ euadat, vt facies bene coloretur. Sed hoc cōtingit ob calorem intus reductum cum sanguine, deinde quadam vi ad faciem expressum.

Quòd igitur ad omnia signa attinet, eadẽ ratio quæ in quinto, eadem quoq; in regionibus & ciuitatibus & cubiculis obseruanda, nam & ventorum & cōstitutionum & regionum, in quibus huiusmodi vigent, tum vrbium & domorum, pro ratione idem erit iudicium. Solum ergo videntur explicanda quatuor illa quæ in superiore Aphorismo posita nō sũt scilicet densare corpora bene mobilia, & firma reddere, & audiētia melius, nō enim hoc, vt quidā putant, pro exemplo aliorum sensuum, sed singulariter est intelligendum. Obducitur enim auri, omiſſa cartilagine & cute

quæ exterius annexa omnibus in conspicuo est, membrana quædam, quam tympanũ vocant, transuersim deducit: & sub ea foramen est, quod in cavitatẽ in osse tẽporis exculptã, fertur, in ea autẽ cavitatẽ tria sũt ossa, quorum duo mallei super incudem iacentis, tatis aptè effigiem præbent, habet enim incus duos pedes, vt ita dicam, & superficiem non æqualem, superius planam dentis molaris, duas tantum radices habentis in speciẽ: malleo verò manubrium, & in fine acies quadã, retrò respiciens prominet, ex qua parte infra vergit mallei tubulus: hic in membrana quæ si initio nervi quinti paris rami, malleũ ambientes, ipse nervus radicibus illius subiacet: vnde etiam foramen cæcum, & tertium officulum, quare cum ab Aquilone membrana tendatur, os illud in quo cavitates officulãq; & nervus siccentur, resonant primũ in aëre inter officula, osque temporis contento voces, ac demum in neruum species transfunditur, ac in cerebrum deducitur, vt tandem audiatur. Liqueat autem, non esse huiusmodi structuram in aliis sensibus, vnde nec generaliter dictum de illis.

Densat corpora frigidum, vt etiam sexto Epidemiorum, & duriora reddit: sed id præcipuè, si post calidam adhibeatur, libro de Humidorum. Vnde ortum illud problema, cur calida citius congeletur quam frigida? Vbiq; ob id gentium frigidissimũ vinum & aquã bibere licet, effosso altius puteo, etiam sublasticibus, inde immissa feruenti aqua in ferreo vase puro. De firmitate dicebat Hippocrates libro de Affectionibus: Robusta efficiũt corpora, quæ carnem densam & multam generant, densitas igitur ad firmitatem facit. Porro de frigoris viribus loquitur in quinta Aphorismorum, & in secundo de Diætã. Sed illud non prætermittendum, frigida hæc non solum considera vt exterius nos afficiunt, sed etiam vt intus aër ipse hauritur: nec solum vt frigidus est, sed etiam vt siccus: Boreas enim talis est. Cur verò mobilia? & illud non difficile est, humido corpus grauante absumpto, quæ enim lenia sunt, vehementius & facilius agitantur atque aguntur.

Καὶ ἐν ὀφθαλμοῖς ἐν δὲ τοῖσι δὲ ἀσπίδι, id est, Et vertigines in oculis sunt, sic enim vertit Theodorus Gaza, cui vni plus credendum est in hac causa, quàm vniuersis interpretibus Latinis: vt qui Græcus natus sit, & exquisitissimam scripserit Græcam grammaticam, vt rationem dicendi nemo melius calere potuerit: omitto modò, quod opus illud omnibus intactum de Animalibus Aristotelis, quod nemo aggredi aut tentare ausus est, Latinum fecerit aded egregè, vt nullus possit quicquam mutare tentari. Sed rei ipsius natura hoc demonstrat, quippe quid est dicere, oculis difficilem motum præstat. Solum cognoui tres, quibus oculorum motus essent conspicui: Filius meus natu maior, anagnosta meus, puer duodecim annorum: Benedictus Cataneus Papiensis: & vxor Pauli pharmacopolæ Illyrij, amici mei, in aliis quem motum oculorum vides notatu dignum, vt ei qui mouet, difficilis videri possit itane præstigiaticem quandam scientiam Hippocrati tribuemus, qui eam aded curiose semper explodit,

plodit, tum maximè in libro de morbo facro: Tandem pudeat hos: qui relictis rebus ipsis verba sectantur puerilia. Ob id autem adiecit Oculorum, quia alia est vertigo cerebri, quam dum eo verbo explodere vult, ut cuius materia sit eadem quæ comitialis & syderationis, Galenus è directo pugnans, de illa porissimam intelligi existimat. At Hippocrates de hac oculari, quæ non ex ea materia fit, sed solis vaporibus fit. Neque enim vnus diei constitutio materiam congregare potest, comitali aut syderationi aptam. At Galenus putat de huiusmodi intelligi, non animaduertens inter constitutionem longam austrinam, & vnus diei ventum austrinum, multum interesse, nam constitutiones austrinæ diurnæ, comitiales & syderatione mouent: boreales his morbis aduersantur, at si ad vnus diei flatum respicias, nunquam vidi ex Austri flatu quemquam syderatum, ex boreali plures, inter quos Patricij generis amicus noster Ludouicus Madius, atque idiure. Cum enim vehementes sint, pituita redundante in cerebrum coaceruata, antequam absumatur, exprimit in cerebri ventriculos perisæpe, & interficit.

APHORISMVS XVIII.

PER tempora anni, vere quidem & prima æstate pueri, & qui hos sequuntur ætate, optimè degunt, & sani sunt maximè: æstate verò & autumnò, vsque ad aliquid senes: reliquum & hyeme, qui mediam ætatem habent.

COMMENTARIVS.

Qui volunt ver temperatum esse, vellem ut id mihi dicerent, num id omnibus in ætatibus prætulerit cæteris temporibus? Sed omitto hæc, quandoquidem confundunt omnia, qui exponunt hunc Aphorismum. Tria igitur cõsiderat Hippocrates, & ex his quartum vnum quoddam efficitur. Quod ad vitæ longitudinem attinet, & corporis salubritatem, ver omnib. ex æquo prodest, ut calidum & humidum. Quod ad robur, quicumque caloris naturalis copiam habent, hyeme melius degunt, quod coactus calor omnia munia melius perficiat: quod verò ad temperandam naturam, omnes melius degunt in contraria temporis qualitate. Ergo pueri & adulescentes vere & prima æstate, ut enim pueri vere, ita adulescentes prima æstate, id est ad æquinoctium vsque, optimè degunt, tum generali ratione, tum similitudine, quia calidi sunt, & humidi. Vtraque autem harum qualitarum fouet naturalem calorem & vitam. Hoc eodem tempore etiam calor naturalis in visceribus latet: ut prima Aphorismorum. Ex tribus ergo causis omnes concurrunt. Optimè degere, est robustos esse sine querela, iidem etiam (dicit) sani sunt maximè. Vnum ad habitum & vires, aliud ad sanitatem pertinet. Senes non fruuntur hyeme privilegio redditus caloris, aded ut æstate omnibus partibus melius affectis temperati videantur unde colliquis humoribus crudis,

à multis morbis interim interquiescunt, & robustiores sibi videtur. Idem etiam in principio autumnì, ut dixi: quia ante æquinoctiū olim ab Arcturi ortu incipiebat, ea autem pars calida erat, & humida propter pluuias. Qui media ætate sunt, contracto intus calore, & etiam temperato eo qui est in corde, omnia aduersa contemnunt. Est ergo temperamentum humanum simpliciter, & qui ad hominem, & caloris naturalis vigor. Hoc idem ergo in temperaturis, in regionibus & cubiculis, ac vestibulis: sed & regiones ad anni tempora. In Germania æstas, in Æthiopia hyems erit saluberrima: Rhodi autem ver. Porro habitum bonum declarat in Parangelis consistere in calore, spiritu, concoctione humorum, vniuersaque victus ratione atque structura. Pendet autem hic Aphorismus ex tertio huius particulæ, & scribitur libro de Humoribus, ut dictum est: sed non explicite. Per verba autem illa, Et qui hos sequuntur ætate: eos intelligit, qui vsque ad incrementi finem perueniunt: id est vsque ad annum vigesimum quintum, ut aliàs docebimus.

Pag. 3.

Pag. 4.

II. Contrad. Cont. 20.

APHORISMVS XIX.

MORBI omnes quidem in omnibus temporibus fiunt: quidam verò magis in quibusdam ipsorum & fiunt, & excitantur.

COMMENTARIVS.

MORBOS proprios vnumquodque tempus decernit, & præcipuè secundum temperiem: duas tamè causas Galenus affert in Commentario suo, cur omnes morbi omnibus temporibus fiant. Vnam prorsus naturalem, scilicet temperaturam, & ætatem diuersitatem: alteram fortuitam, rationem victus. Vnde factum est, ut Patauij aliquando soli Hebræi ægotarent certo morbi genere: aliquando soli non ægotarent, cum morbus popularis grassaretur in ciues. Basileæ, cum magna pars ciuium ex pestilenti morbo vno anno extincta esset, aduenarum vnus vel alter tantum ex eo morbo absumptus est. Si igitur ex temporis ratione peculiare morbi regnare deberent, ob alias duas causas omnes promiscuè, sequitur ut facta mistione partim omnes regnare debeant: sed peculiariter & magis, quædam certa genera. Sed quis credat hanc doctrinam, ei quæ de mistione temporum tradita est, succedere debere, cū hæc simpliciter videatur? Sed audi: validiores esse cõstitutiones compositas, de quibus dictum est nemini dubium esse potest, cum ex his morbi populares oriantur, qui paucos intactos relinquunt: & tamen longè pauciora genera morborum comprehendunt, cum simplices longè plura: igitur cum à notioribus inchoandum esset, rectè fecit Hippocrates, hos post illos collocans: non antè, ut voluisset Galenus.

Cæterum videamus, post quā hic Aphorismus generalis est, quot modis tempora morbos efficiant: id enim est verè scire, scilicet causas intelligere, & quomodo illorum sint

causæ, vt Aristoteles ait. Ergo primùm tempora morbos produciunt vel ratione loci solis, vel motus eius, vel comparatione ad præterita: velut æstas ratione loci solis mouet febres ardentes & tertianas, quoniam calida & sicca generat bilem flauam multam, & eam etiam accendit. Ratione motus autem, ver generat pustulas & lepras & impetigines, natura transmittente ab intus ad extra, quod enim conceptum est, tunc protruditur, vt etiam in arboribus quæ germinant, & herbis quæ à terra erumpunt. Ratione temporis, præcedentis, vter generat atram bilem & furorem ob humores genitos in autumno antè, qui non potuerunt digeri per hyemem ob subsequens frigus, & grauedines & rauedines & tusses ob pituitam præcedentis hyemis. Et in autumno stillicidia vrinæ, & difficultates intestinorum ob bilem flauam in æstate genitam, & melancholiæ & furores ob solis situm. Talis enim humor generatur, & aqua intercus ob imbecillitatem caloris naturalis, quæ aduenit ob recessum solis à nobis. Sic omnes hi morbi ad has tres causas reducuntur, quorum etiam causa subiicit, & in æstate vernos plurimos, & in autumno itidem æstiuos plurimos fieri. Porro de prima causa generationis morborum, scilicet qualitate temporis, egit longa tractatione in libro de Humana natura: de causa autè ex solis motu, dictum est suprà. De generatione humoris dicit in sequenti Aphorismo.

Pag. 4.

Aphor. 1.

APHORISMVS XX.

Verè etenim furores, & atræ biles, & morbi comitiales, & profluvia sanguinis, & angina, & grauedines, & rauedines, & tusses, & lepræ, & impetigines, & vitilignes, & pustulæ ulcerosæ plurimæ, & tubercula, & articulorum morbi.

COMMENTARIVS.

Enumerat quatuordecim morborum genera, è quibus comitiales, tusses, grauedines, rauedines, tubercula quid sint, iam declaratum est. Similiter docuimus, quoniam pacto omnes hi morbi ad hæc tria principia reducuntur: singulos reducere decet, tamen breuiter. Nam ad materiam in hyeme genitam grauedines, rauedines & tusses: ad genitam in autumno lepræ, impetigines, vitilignes, pustulæ ulcerosæ, furores & atræ biles, omnes enim hi ex materia exusta sūt: ad alterutrum comitiales & angina, ad vtriusque articulorum morbi. Ad hæc omnia facit motus solis, sicut etiam ad tubercula & profluvia sanguinis motus solis & locus. Sanguis enim & materia mista ex bile, & pituita in hominibus morbofis loco sanguinis generantur, ex quibus fiunt tubercula.

Reliquum est igitur, vt septem morborum principaliorum essentiam atque causas etiā explicemus. Hippocrates sexta Aphorismorum: Si timor & tristitia longo tempore perseveret, tale est melancholicum. Quod etiam ad fugiendam homonymiam, Fuchsius vertit atram bilem, signa ergo huiusmodi mor-

bi, sunt timor & tristitia. Cuiusmodi autem sit, declaratur in Epistola senatus & populi Abderitarum ab Hippocrate, cuius tota summa est, quod aliena sentiret à communi hominum consensu, diceret, ageret, præferatim verò etiam in his quæ vel dictu impossibilia, vel factu damnosa essent: vt quod volucrum voces attentus exploraret: hoc enim non potest sciri, quid ille velit, quodque diceret infinitos esse Democritos, cum vniuersum esset: & quod noctu surgeret, hoc enim damnosum. His enim quinque signis præsertim melancholia dignoscitur: de qua cū multi loquantur, pauci norunt propria signa. Est autem morbus non lethalis, vt dignoscitur ex verbis illis in septimo Epidemiorum: Timocharis seruus cum ex atrabiliariis esse existimaretur à tot ac talibus viris, mortuus est similiter circa eosdē dies. Quasi dicat: Si fuisset, non tam breui spacio perisset. Retulerat enim antè, Canonis seruam ex dolore capitis cum clamore etiam insanientem, in quadraginta diebus mortuam esse. Differt autem furor ab atra bile, sexto de Morbis vulgaribus: Similiter & biliosum & sanguineum corpus atrabiliarium fit, si non habet euacuationes. Sanguineum enim in melancholiam, biliosum in furorem transit. Arabes melancholiam suo nomine vocant, furorem autem maniam. Hi differunt à præcedentibus, quod minantur, verberant: & se præcipientes agunt: quod alij non faciunt. Si tamen in sola cogitatione maneant errores hi, nec loquantur aut agant, nondum sunt melancholici. Profluvia sanguinis quator sunt generum. Aliqua non extra erumpunt, vnde illud primo de Morbis: Si sanguis ex vulnere aut vena eruperit in superiorem ventrem, necesse est suppurari. Secundus modus, cum foras erumpit naturaliter, sed in maiore quantitate: vt ex hæmorrhoidibus aut mensibus, vel aliena qualitate, vt primo de Morbis, mulierum, cum sanguis ex vtero conturbatus, & nonnunquam ter in mense eruperit. Tertius est, cum non naturaliter, sed sponte erumpit, vt è naribus, de quibus dicebat Hippocrates: Quibus sanguis multus fluit ex naribus, qui quidem decolores mero modo sunt, his parū prodest: quibus verò colores rubicundi, non similiter. Est autè sanguis calidissimus natura, & bile calidior: primo de Morbis. Nec meretur sanguis appellari iuste, nisi cum rubicundus ac syncerus fluxerit, secundo eiusdem. Hoc dictum sit pro intellectu dictorum Hippocratis, cum dicit fluxisse sanguinem, nisi atrum, aut alium addiderit, palam est debere intelligi syncerum ac rubicundum. Quartus modus est, cum nec naturaliter nec sponte sanguis fluit, sed velut in vulnere & in sectione venæ. De vulneribus Hippocrates sexto de Morbis vulgaribus, inquit: In vulneribus, sanguis concurret, curandum est igitur vt vacuum repleatur, quomodo intelligendum, ibi explicabitur. Et septimo eiusdem: Vulnere sanguinem fundentia, exudantia, maligna. Sed in Coacis prædictionibus scribitur, Rigen- tia loco exudantia: & subiicit, Sic affecti loquentes latentè moriuntur. Vnum non prætermittam, nimis necessarium circa hoc quod dicitur primo Epidemiorum, scilicet quod

Pag. 19.

Sec. 1. v.

Sec. 1. v.

Pag. 2.

Pag. 2.

6. Epidem.

Sec. 6.

Pag. 2.

Pag. 2.

Sec. 1.

Pag. 16.

Pag. 13.

Cons. 1.

Pag. 9. quodd sanguinis larga eruptio è naribus , in febribus ardentibus multos seruauit, modica verò occidit. De anginis faciebat Hippocrates tres ordines in Prognosticis: Perniciosissima , & quæ citò interimit , non vltra quartam se extendens , sæpe etiam ipsa die, cuius sunt tria signa præcipua : recta spiratio, dolor vehemens, & nullum ruborem nec tumorem in faucibus aut ceruice apparere: Perniciosa valde , cum tumor & rubor in faucibus apparet : Et simpliciter perniciosa, cum non solum fauces, sed & ceruix rubent. *Pag. vlt.* Talium enim & plerique moriuntur, cum absque decretorio signo euauerint. De lepris, impetiginibus & vitiliginibus, hæc habentur secundo Prædictionum : Impetigines & lepræ & vitilignes albæ, quibus quidem iuuenibus aut pueris aliquid horum factum est, aut paulatim conspectum, in multo tempore augetur : de his non oportet existimare eam papularum eruptionem esse ex abscessu, sed esse morbum. Quibus verò horum aliquid repente magnum contigerit, hoc sanè est ex abscessu. Nam vitilignes albæ ex letalissimis morbis fiunt, velut & tabidus morbus : lepræ autem, & impetigines, ex morbis ab atra bile factis. Liqueat igitur, non de huiusmodi sermonem esse, sed de his quæ paulatim iam factæ augentur. De reliquis dicemus in sequentibus.

Aphor. 9. Quodd verò dixerit, Ver saluberrimum est: quia ipsum generat solum sanguinem , qui sola potest peccare quantitate.

APHORISMVS XXI.

Aestate autem nonnulli horum, & febres continuæ & ardentes, & tertianæ febres plurimæ, & vomitus, alui profluvia, lippitudines, & aurium dolores, oris vlcerationes, & genitalium putredines, & sudamina.

COMMENTARIVS.

Non vbiq̃ coniuñctiones Latina lingua recipit congruè, vbi Græca. Duas enim nonnunquam, simul, & duas negantes pro vna recipit. Prima autem verba non indigent interpretatione, primum, morbi quicunque ex materia genita in vere, æstate rursus fieri solent, si non antea facti sint : vt profluvia sanguinis, & tubercula. Et qui etiã ex præcedentis temporis materia nondum facti fuerint, ob qualitat̃ defectum, vt articulorum morbi, indigent enim plerunque maiore aëris caliditate. Enumerat autem decem morbos, ei tempori peculiares, è quibus febrium tres species primæ : vomitus, alui profluvia, & lippitudines, manifestè pendent ex materia, quæ in æstate gigni solet, scilicet bile flaua.

Lib. 2. c. 1. Sed & oris vlcera, & genitalium putredines, & sudamina ob æstum: at de quartana ex Celso, quamvis Galenus octauo de Placitis Hippocratis & Platonis eam addiderit, dicere expungendam. Sed omnino quartanas plures exusta bile in æstatis fine fieri

videmus. Difficultas est de aurium doloribus, quod enim comminiscitur Gaenus de capitis repletione: Si caput æstate repletur, nullo tempore anni immune erit. Dico ergo solutionem huiusmodi longè aliam esse: Auris meatus siccus est, & strictus, vt colligitur libro de Carnibus: idè non facile recipit excrementa, nisi tenuissima, crassissima enim deferuntur ad palatum & nares, mediocria ad oculos, ideo dicebat libro de Affectionibus, quodd pituita ad illas etiam intus defluere solet: intellige attenuata, quæ per vltiorem attenuationem aquæ calidæ digeritur vnde etiam in febribus aures bile replentur, vt in Aphorismo. Idè cum æstate abundant tenuissimi humores in ea, maximè aurium dolores & phlegmones etiam excitantur: lippitudines eodem modo siccis oboriri diximus.

Reliquum est, vt de octo enumeratis aliis morbis agamus. Sudamina inquam, sunt pustulæ tenues, rubræ, quæ per totum corpus oriri solent, aquea materia sudoris in illis contenta, quas vulgus Fersam appellat Mediolani: vix inter morbos dignæ adnumerari, nisi Hippocrates ad multitudinem & frequentiam respexisset: hoc ipso forsàn, vt in talibus facere consueuimus, nominis additione contentus, vocantur enim ὕδρα Græcè. Genitalium putredines. Galenus tertium Epidemiorum citat: & rectè, non ita secundum, inquit enim: Erat ex his omnium grauissimum, vbi circa pubem & pudenda vlcera & sacer ignis ac suppurationes accidissent. Causa autem colligitur libro de Natura foetus: quoniam locus ille calidus est, ad eum enim confluunt venæ multæ, & propter calorem genitalium, & humidus etiam: & ibi fit concussio multa, & raritas cutis, vnde etiam pilorum copia, & ortus celer, & salsus humor, vnde fit illa titillatio. Colligitur etiã ibi sudor, ob situm concauum, & membrum prominens. Vnde nullibi plures causæ putredinis concurrunt. Oris vlcera quænam sint, dicemus infra. Febrium continuatum & ardentium discrimen est, (cum tamen & continuæ febres pro genere sumptæ, ardentes sub se contineant) quod ardens est, vt habetur libro de Affectionibus, vehemens, & vehemens sitis, & lingua aspera ac nigra, & color subbiliosus, & sputa biliosa, & intus ardet, & exteriora frigent. In libro autem de Ratione victus in acutis, addit lassitudinem & vigilias, & aluum liquidam, demittentem excrementa biliosa ac pallida: ponitque aliud genus, in quo extremitates frigent, ita vt in prima autoritate de harum cõmuni genere locutus sit. De hac dicebat secundo Epidemiorum: Febres ardentes in æstiuis magnis temporibus fiunt, & in aliis temporibus resiccantur autem magis æstate. Qui autem continuarum & ardentium naturam & discrimen scire desiderat, consideret præcipuè verba illa Epidemiorum primo: Febres horridæ, continuæ, acutæ, & illa rursus: Febres continuæ, & quibusdam paucis ipsorum ardentes. Et in tertio: Erat autem constitutio febrium ardentium. Hæc autem inferius aperte explicabuntur, nunc satis fuerit adieci ex libro de Coagis prædictionibus: Febres continuæ per

Pag. 5.

Pag. 2.

4. Par. 28.

Const. 3.

Pag. 6. Et lib. de Genitura, in princ.

Aphor. 24.

Pag. 4.

Pag. 13.

Sec. 1.

Const. 1.

Const. 2.

Sec. 3.

4. Aphor. 18.

Pag. 4.

tertiam

tertiam diem augescens, periculosa. Quibus febris aliquando intermittit, periculo vacat. De vomitu in prima sectione diximus, & etiam dicemus suis locis: tum de alui profluviis, quod maxime à flava bile fiant.

APHORISMVS XXII.

Autumno verò & multi æstivi morbi fiunt, & febres quartanæ & erraticæ, & lienes, aquæ intercutem, & tabes, & stillicidia vrinæ, & difficultates intestinorum, & coxendicum dolores, & angina, & anhelationes, & ilei, & morbi comitiales, & furores, & melancholiz.

COMMENTARIVS.

Quartanam non commemorasse inter æstivos morbos, hic locus declarat, Connumerat ergo quindecim morborum genera, quod autumnus morborum sit feracissimus. Facilius autem est explicatio hæc, cum materia non extendatur ad tria tempora, ut in æstate: imò vix ad duo, nam difficultates intestinorum, & stillicidia vrinæ & angina, vix materiam habent quandoque æstati communem: possunt tamen & autumno omnino proprii esse. Porro de erraticis febribus, liene, aqua intercutem, coxendicum doloribus & ileis, dicemus nunc, nam de cæteris dictum est in hac particula antè, vel post dicetur. Febris erroneæ meminit Primo Epidemiorum in Cleanastide: cuius etiam exacerbationes fuere erroneo modo, & vrinæ fuerunt partim tenues, partim cum multa subsidia rubra: sed non ab initio liberatus est autem octuagesima die. Hæ faciliè in quartanam degenerant, unde in Coacis prædictionibus: Vrinx nigra in febribus erroneis quartanam indicant. Palam tamen est eas à bile fieri tum flava & nonnunquam æruginosa, ut in Cleanastide: Bilem flavam, inquit multam vomuit, post æruginosam. Consentaneum autem est, fieri talem materiam diuersam, cum flavam bilem æstatis, autumnus partim cogat. Lienes, supple duri ac tumidi, ut in libro de Affectionibus. Proponit autem tres diuisiones. Quidam lienosi sunt à bile, qui deterius se habent: quidam à pituita, qui mitius. Quidam curantur, quidam nunquam: & horum quidam in hydropem etiam transeunt. Eorum qui curantur, quidam per purgationes, quidam per diuretica, quidam per sola emollientia, quidam sola ratione victus, quidam per vitionem. In libro autem de Internis affectionibus connumerat quinque genera tumorum lienis, qui fiunt à totidem humoribus: bile flava, nigra, sanguine, pituita, cruditatibus. Constat autem illis verbis, libro de Hominis structura (Lien autem ex sanguinis fecce alitur, unde melancholicum sanguinem fieri certum est) cognitam exactè Hippocrati lienis naturam. Aqua verò intercus,

Lang. 6.

Pag. 26.

Pag. 6.

Pag. 6.

Pag. 1.

cum quindecim maxime causis efficiatur apud Hippocratem (lienis tumoribus non curatis, ut dictum est: suppressa purgatione consueta sanguinis, febribus acutis, alba pituita, & iecoris duricie, ex aqua intercutem vteri, ex potu aquæ, ex laterum mollicie, ex vesicis in iecore, ex profluvio sanguinis, ex longis morbis non purgatis, ex diuturna dysenteria, ex vitio circa renes & emulgentes, ex spirandi difficultate) plurimæque harum autumnus sunt familiares, patet propositum. Aliter reducit in duas hic numerus: vitium concoctionis in iecore, & impedimentum expurgationis aquæ, in autumno faciliè ambæ occurrunt. *Coxendicum dolores à quatuor causis fiunt, libro de Internis affectionibus:* Bile, pituita, sanguine, & solis calore. Est in libro de Glandulis: Generaliter fluxione, & maxime capitis per spinam. Libro de Locis in homine, & ideo cum autumnus & cruditatibus & fluxionibus aptus sit, in eo tales dolores apparent. Vide in secundo Prædictionum plura. Ilei autem vocantur voluuli Latine, ut Galenus in Commento: & sunt dolores vehementissimi, ex fecum retentione, plerumque ex intestini inflammatione. De eo in libro de Internis affectionibus, sed hæc omnia inferius in sexta & septima particula docebuntur: nunc admonuisse satis sit earum quas superius retulimus causarum, quibus autumnus ad unumquemque morbum pessimum paratus est, scilicet recessum solis, qualitates naturæ maxime contrarias, repentinam mutationem, exhausta calore nativo ob æstatem corpora: quibus si prava victus ratio accesserit, coronidem absolveris.

APHORISMOS XXIII.

Hyme verò morbi laterales, & pulmonis inflammationes, grauedines atque raucedines, tussis, dolores pectoris & laterum atque lumborum, capitis dolores, vertigines & apoplexiæ.

COMMENTARIVS.

Quod hyems non generet morbos ex autumnali materia, quæ melancholia est: nec ob frigiditatem, quæ morbis aduersatur: nec ob humidam qualitatem, à qua temperatur: neque ob caloris contractionem, qua omnia rectè administrantur, planum est. Infestantur ergo solum membra, quæ frigori sunt obnoxia: inde laterales morbi, peripneumoniæ, capitis dolores, ac huiusmodi. Pulmo enim & pectus frigori, ob multitudinem aëris quem attrahunt, obnoxia sunt: cerebrum verò & ob hæc, & quia frigidissimum natura est. Vnde libro de Carnibus: Cerebrum sedes est atque metropolis frigidi ac glutinosi humoris. Et in libro de Glandulis addit aliam causam, quod album sit, & friabile, ut glandula: glandulamque magnam appellat. Quocirca in quinta Aphorismorum ait: Frigidum cerebro initium

Pag. 29.

Pag. 4.

Pag. 6.

Pag. 14.

Pag. 14.

Pag. 29.

Aphor. 24.

Aphor. 10.

Pag. 1.

Pag. 311.

Aphor. 10.

micum. At ergo cur frigidum dolores exci-
tet pectoris & laterum, superius edocuius.
Ex decem igitur morbis, quos enumerat,
nullum superesse puto, cuius causam non
docuerimus, præterquam lumborum dolo-
ris. Sic ille vertit *ὀστέα*: sed non propriè.
Lumbi enim sunt caro: *ὀστέα*, pars ea ver-
tebrarum quinque, quæ proximè post co-
stas spurias descendunt vsque ad os sacrum,
cuius finis extenditur ad coccygem: & in
sacro osse est latitudo maior, & in eo figun-
tur ossa clanium, seu annectuntur. continet
enim plerumque ossa sex, coccyx autem
quatuor, vt à Vesalio in primo libro habe-
tur. Cæterum vt ad *ὀστέα* ossa redeam, illa
sunt, quæ in inani parte ventris resident, nec
costis nec ancharum innixa ossibus. Ea hye-
me dolere solent, ob causas ferè easdem,
quas de costis & pectore assignauimus. Locus
etiam ille quem cingere solemus, in feбри-
bus continuis atque intermittentibus dolo-
re vexari solet. Primusque est qui fatigatur,
si quis se incuruet, ob id quod non, vt ver-
tebræ alix, ossibus vtrinque munitus sit. Hæc
igitur de Aphorismo dicta sint.

Id verò adlicere non pigebit, differen-
tiam esse inter morbos autumnales & æstiu-
os (exempli gratia) & autumnales ex æstiu-
a factos materia: ita & æstiuos vernalisque,
ac ex verno tempore materia genitos. nam
omnes morbi communem non solum ma-
teriam habent, sed etiam qualitatem vnā,
aut ambas: vt in prima autumnī parte calor
& siccitas, aut siccitas tantum. Sed si qua-
litates permutentur, morbi non dicuntur
esse communes, à frigore enim & siccitate
autumnī, bilis flaua aliter truditur & vitia-
tur, quàm a calore æstiuo. Indicio est enim,
quod cum furores & atræ biles autumnī
morbi vere fiant, quia materiæ solius agita-
tæ morbi sint, non tamen autumnales mor-
bi vere fieri iuste dicuntur: quoniam non ab
eadem qualitate, vel qualitatibus. Manife-
stior autem est differentia effectus, qui pro-
uenit permutata vna qualitate tantum inter
contigua tempora, in æstate cum vere & au-
tumno, quàm aliorum: idèd meminit so-
lùm de morbis præcedentis temporis in æsta-
te comparata ad ver, & autumno ad æsta-
tem comparato. Vtrum ergo ver hyemales mor-
bos pariat? Videtur quod non: tum quia
Hippocrates non meminit eorum, tum quia
veris morbi sunt potius à vehemēti mu-
tatione, quæ in hyeme non adest: quàm ab
humida qualitate, quæ communis est hyemi.

APHORISMVS XXIV.

IN ætatibus autem talia contingunt
paruis & nuper natis puerulis oris vl-
cera (quæ aphthæ vocantur) vomitus,
russes, vigiliæ, pauores, vmbilici in-
flammationes, aurium humida sordes.

COMMENTARIVS.

IN his sequentibus Aphorismis octo, scili-
cet præsentī connumerato, cum ætates

numeret septem, continuato sermone, nisi
quod in vigesimo octauo loquitur de iudica-
tione morborum puerilium: necesse non est
vt de continuatione, quæ per se clara est,
aliquid dicam. Neque enim videtur, vt antè
dixi, liber magis ordinatus ab Hippocrate,
hac septima Aphorismorum sectione: & in
ea nil ordinatius, quàm hæc pars quæ hic
incipit, & vsque ad finem extenditur, vt
sit omnino sermo continuus de ætatum mor-
bis ac symptomatibus, illas vt se habent
connumerando. Sed & cum præcedentibus
pulchrè coniungitur: siquidem in illis de
morbis egit, qui ex temporibus anni contin-
gunt, quæ sunt res non naturales communes:
ætates autem sunt res naturales, sed &
ipsæ communes. Non solum verò ætates
morbos sibi decernunt peculiare, vt in hos
magis quàm in illos sint procliuiores: sed
quod magis mirum est, extremæ etiam æta-
tes magis securæ sunt, & quasi prorsus à
quibuldā morbis, prout in singulis doce-
bimus. Sed iam ad Hippocratis sententiam
explicandam veniamus.

Proponit septem morbos nuper natis fa-
miliares. Non per nuper natos sanè eadem
die intelligit solum, sed etiam vsque ad sep-
timum mensem: quod demonstrabitur in
sequenti Aphorismo. Causam horum Gale-
nus non exponit, sed nos breuiter eam do-
cebimus. Est autem duplex: Vna quidem
secundum naturam, alia si quid prætereau-
perueniat. Quæ est secundum naturam,
quintuplex est, vt docet Hippocrates libro
de Octimestri partu. Prima, est labor (dicitur
in ortu, ex quo tumidus & inflatus nascitur
infans: & nisi tumor ille subsidat intra ter-
tium diem, aut paulo serius, morbi ex illo
sunt, vt inquit Hippocrates. Secunda, est
respiratio noui aëris, & illius circumam-
bientis refrigeratio. Tertia, est abscissio v-
mbilici. Quarta, nutrimentum diuersum, cum
in vtero ex sanguine, extrà lacte nutriatur.
Quinta est stratum, quod in vtero molliissi-
mum est, inter humores, & tenues mem-
branas: extrà constrictus, & fasciis aspe-
rioribus vinctus, & in cubili duro, etiam si
plumeum sit, reclinatus. Alia causa, quæ
non semper adest, est vitium lactis, vel si
non lactetur à matre, & excretio vitiosi suc-
ci in ventre matris coaceruati. Quibus in-
tellectis, facile est vniuscuiusque causam as-
signare. Oris vlcera propter lactis acrem
qualitatem, non assueto infante nutriri in
ventre matris per os, sed per venas & arte-
rias vmbilici, quæ & sensu carent, & cras-
siores sunt oris interiore cute. ob id maximè
cauere debent nutrices, ne falsis aut acutis
aut serosis alimentis vtantur: & præterea
purgari debent cassia nigra, & tamarindis,
& syrupo violaceo. Sunt autem aphthæ, vl-
cera non profunda oris & linguæ, & palati
& faucium, alba, quæ prohibent ne infans
stringere possit os, & sugere lac, ideo in hoc
casu solent adhiberi cinis radicū buglossæ,
& per infundibulum ex membrana hædina
lac immitti: & sic plures seruantur, alio-
quin morituri. Vomitus, quoniam seu lac se-
rosum sit, seu coaguletur in ventriculo, seu
avidius sugatur, seu sit horribile, seu ventri-
culus

culus ipse sit refrigeratus ob nouitatem, cum non sit assuetus excipere, nec contingere, nec concoquere cibum, irritatur facile ad vomitum. Dicebat Hippocrates in libello de Dentitione: Qui multum lactis reuomunt, his alius supprimitur. Tussēs, ob aëris nouam respirationem, tum etiam caput ab eo affectum, proneniunt: & maximè si aër frigidus sit. Vigiliæ contingunt multifariam: vel ob malam coctionem, vel ob læsionem cerebri ab aëre, vel ob stratum durum, vt dixi: vel ob sordes, quas in vtero non sentiunt, circa corpus, à quibus mordentur, refrigerantur: vel ob dolores in ventre, ex excrementi veteris separatione: vel ob dolores vmbilici, maximè cum præter naturam læsus etiam fuerit: vel ob morbum aliquem ex numeratis, vel aliis. Circa pauores Galenus dixit, non solum in infantibus, sed adultis obseruasse pauores contingere, quando multi & vitiosi humores mordent ventriculum, præcipuè illius os, tunc enim, dicit, terribilia somnia incidere solent. Videtur autem Hippocrates de huiusmodi pauoribus intelligere, quanquam etiam in vigilia frustra terreri tales soleant: vnde tum ob causam, tum ob rem ipsam facile huiusmodi pueri conuulsionibus capiuntur. Vmbilici inflammationes accidunt propter vinculum & incisionem generaliter: specialiter, cum aliquid erratum circa id fuerit, aut ob flatum. Nam & is causa est inflammationis, & inflationis citra inflammationem, quod frequentius accidit. Aurium *ὕπνους*. aëris enim frigiditate compressum cerebrum, vndique exprimit aquosum excrementum, quod etiam ob eandem frigiditatem generatur copiosius, per omnia loca: sed aurium meminit, quia reliqui exitus pro naturalibus habentur, vt nares & os.

Cæterum quod ad aphthas pertinet, Hippocrates libro de Dentitione ait: Vlcera tonsillarum periculosa sunt: si tamen febris adsit, tutiora: sin autem cum febre & tussi, periculum est ne in vlcera recurrentia vertantur. Si quid araneosum apparet, adhuc deteriora sunt, & præsertim si deglutire non possunt, aut multam bilem reuomant, vel per aluum deiciant. Si pituita per os defluat, bonum. æstate etiam facta deteriora sunt quàm aliis temporibus, si fiant circa vuluam, vocem, si diu permaneant, vitare solent. Vlcera, quæ in tonsillis diu manent sine incremento, non sunt periculosa ante sextam diem. Vlcera grauiora & acuta, circa fauces proserpentia, spirandi difficultatem sæpè pariunt. Tussēs autem si in sugendo insistent, vuluam maiorem esse indicant. Si dentientes infestent, serius dentes prodeunt. De vmbilici affectu dicebat septimo Epidemiorum, Hegesipolis filiulus quatuor ferè mensibus dolorem circa vmbilicum corrodentem habebat. Vnde non solum puerulis, sed & maioribus incidit. Nam non potuisset percipere qualitatem doloris, & narrare, si fuisset infans: obiit tamen. Quomodo autem pueri purgandi sint, docebat Hippocrates sexto Epidemiorum, dicens: Mulier, capra, clacterium vel cucumerem syluestrem comedentes, pueris purgatio. Docet nutri-

cem esse purgandam, non autem infantem.

APHORISMVS XXV.

IN progressu verò, cum iam dentire incipiunt gingiuarum prurigines, febres, conuulsionēs, alui profluvia, & maximè cum caninos edunt dentes, & iis præsertim pueris, qui crassissimi sunt, & aluos duras habent.

COMMENTARIVS.

Quanquam dentes celerius & tardius diuersis puerulis oriri soleant, nihilominus plerunque, vt Paulus & Aetius docent, septimo mense nascuntur. Hippocrates tamen censuit, etiam in ventre matris lactentes procreari, libro de Carnibus: vbi primum ortum non definit, sed casum primum dentium, & absolutionem omnium in septimum reiecit annum: dentes verò vltimos, quos sapientiæ vocat, ad vigesimum octauum. Sed si cadant ante septimum annum, signum est morbo ex alimento fuisse procreatos. Cæterum constituti temporis nulla est meta in maioribus: anno enim quadragésimo tertio cœpit oriri mihi dens vltimus, superior octauus, scilicet dextræ mandibulæ, qui vix quinquagesimoséptimo, cum proximi cadere iam cœpissent, absolutus est. Ergo cum acuti pullulare cœperint, pruritinem primum in gingiuis efficiunt, pòst stimulo non cessante dolorem: ex quo febres & conuulsionēs, aluique profluvia generantur. Quomodo ergo dolor non adeò magnus febres & reliqua mala possit efficere, diligenter est considerandum. Est ei proprium, vt continuus sit: quoniam inflammata particula ab initio nihilo secius perpetuò vigetur nascentis denticuli acie, vnde maior dolor excitatur: itaque vigilias adesse necesse est, cum causa permaneat, velut si quis aspiculo perforetur, nec quiescat spiculum, sed magis intus prematur. Iam ergo habemus vigilias ferè perpetuas, & dolores qui non quiescunt, nisi tantisper, quantum obdormiscunt; obdormiscunt autem parum. Dolores autem, præsertim acuti, & non cessantes, inflammationes excitant, libro de Veteri medicina: & in libro de fracturis: Inflammationes autem, conuulsionēs & febres, quas etiam vigilias excitant. Sed & profluvia alui, non solum eo quòd cibus non concoquatur (non enim humeros, sed solus cibus deliceretur) nec si à cibo abstinerent, delicerent. Sed & verbum ipsum *διαρροια* id declarat. Fiunt igitur profluvia ob nature conatum, cupientis quod noxium est expellere.

Cur verò comitali morbo laborent, magis cum canini nascuntur dentes, & crassi, & qui duras habent aluos, dicebat Hippocrates libello de Dentitione: Quibus in dentitione aluus plus subducit, minus conuelluntur, quàm quibus parum. Et si febris acuta in dentitione accedat, minus conuelluntur: qui verò dentientes habitiores manent, & altiore

altiore somno vtuntur, magis obnoxij sunt ad conuulsiones. Qui hyeme dentunt, melius liberantur, neque tamen omnes qui conuellantur, moriuntur: sed plurimi euadunt. Rarò ergo acutis febribus & conuulsionibus corripiuntur. Hic clarum est, non comitialem esse morbum illum infantum, sed conuulsionem. Ergo qui crassi pluribus abundant humoribus & sanguine, vnde propter dolorem & vigilias materia vberior ad caput rapitur: & similiter, si dura sit aluus. Nam non diuertuntur humores ad inferna, & caput etiam magis incalescit. De caninis autem dentibus, bene fecisset Galenus, si, quemadmodum duritiem alui, & crassio-rem habitum retulit ad conuulsiones, tanquam qui tales essent, magis sint conuulsionibus obnoxij: hoc idem dixisset de caninis dentibus, an ad omnia illa, an ad conuulsiones tantum sit referendum. Causa ergo est, quod ceteri qui inter ipsos includuntur, sunt tenuiores: qui verò à lateribus, molares appellantur, pluribus aciebus diuidunt gingiuam, atque ideo minus afferunt doloris. Soli canini tereti corpore prodeunt simul vnà cum acie, ideo conuulsiones magis mouent. Etenim si verba illa (& iis præsertim pueris) vsque in finem ad conuulsionem sunt referenda: quanto magis antecedentia (maximè cum caninos edunt dentes) ad id solum de conuulsione referenda erunt. Est autem conuulsio ob id familiarissima huic ætati, quæ à septimo vel parum ante incipit mense, & ad septimum extenditur annum, vt habetur in Prognosticis. Et rursus: Conuulsio & difficultas spirandi frequenter accidunt pueris, inquit libro de Aëre aquis & locis: quoniam eorum caput est imbecille, & multo humore plenum facilius tamen euadunt quàm viri, vt in Coacis prædictionibus: etiam si febris iuncta sit.

APHORISMVS XXVI.

CUm verò magis iam adoleuerint tonsillæ & vertebræ, quæ in occipitio sunt, luxationes ad interiora, crebri anhelitus, calculi, lumbrici rotundi, ascarides, verrucæ, satyriæ, strumæ, & alia tubercula, sed præcipuè antedicta.

COMMENTARIVS.

Atatem describit, quæ à septimo anno inchoat, & ad quartumdecimum extenditur, enumerans morbos octo ei familiares. Habent Græci duo nomina, *παιδῖα* & *αἰτιάδες*, quæ & glandulas & locum significant, *αἰτίας* si quidem glandulam, quæ à latere altero est oris: *παιδῖα* glandulas prope angustiam oris inter fauces, cui penè superstat pendula vulua, & morbos in eisdem locis ortos, quomodo hic intelligit Hippocrates. Per tonsillas ergo intellige & glandularum & loci medij tumores duros, ac etiam inflammationes: quamuis

Tom. VIII.

glandularum non meminerit propriè, quæ vt pars sunt, vt dixi, *αἰτιάδες* nominantur. Similiter & luxationes vertebrarum, quæ in ceruice sunt ad interiora, & difficultas spirandi, & calculi, scilicet vesicæ. rarò enim in his renum calculi generantur, & ego tantum semel vidi in puero, de Gorlis filio mercatoris pannorum. *Et lumbrici rotundi & ascarides*. Longi sunt & rotundi, & in intestinis tenuibus solent generari priores colore rubro plerumque, qui ad ventriculum sæpè ascendunt, & per os eiciuntur: etiam non rarò. quandoque, quod mirum est, per nares. Et tunc est signum lethale: quoniam si homo sensu valet, vix potest eam ferre molestiam, quin manibus eos ex ore educat, generantur etiam hi in ventriculo ipso: & commune est, vt aliàs in Phisicis demonstrauimus, omnibus non solum animalibus, sed rebus, simile generare. Commune est etiam omnibus vermium generibus, nihil propriè generate, sed velut halinitro proximam naturam ad generationem præparare: ob id cum omnes vermes generent, id est generationis aliorum causa sint, & nulli propriè generent, non video cur distingui inter se hac ratione debeant. Sunt autem palmi longitudine, & variarum formarum, nonnunquam etiam mirabiles, temporibusque pestis maximè frequentes. At est genus aliud latum & candidum, quod parum mouetur, vnde nomen sumpsit. Non enim faciliè mouentur vt rotundi, quoniam forma relictatur. Ex his vidi longos 23. cubitis, aliàs etiam 28. quidam sunt seminibus cucurbitæ similes, alij etiam minores ac rotundiores, de his paruis, non de longissimis illis qui in pueris non generantur, intelligit Hippocrates: quoniam materiam lentam valde requirunt. In vniuersum, velle expositionem vltra id quod vtile est, extendere & ad vsum venit, curiosi hominis est: ob id ergo satis sit, sub ascaridibus omnes non rotundos contineri, vt in hæc duo genera vermium omnium multitudo diuidatur, quorum fecunda omnium est ætas, præterquam illorum adeò longorum. Etiam licet alibi, vt ostendemus, plura describantur genera: hic tamen sub duobus illis tanquam contraria ratione in duo generalissima distinctis continentur. Verrucæ sunt tubercula dura in cute rotunda, sensus expertia: aspera, quæ maximè abundant in manibus, durantque per annos. Quædam sponte abscedunt, quædam non nisi acri medicamento vel igne: quædam superstitione. Vocantur vulgo porri, propter asperitatem, quæ capillamenta: & rotunditatem, quæ capita porrosum imitantur. Satyriæ, Græcè *σατυρίαμοι*. Galenus libro de Linguis Hippocratis, *σατυρίαμοι* scripsit, absque *a*. sed forsan eo in libello, error est, inquit, circa aures prolixi tumores durarum concretionum carnis in seipsam conuolutæ. Quidam autem pudendorum intensiones intellexerunt. Malim ego cum Galeno errare, quàm solus rectè dicere, vbi demonstrationem afferre non possum, ac in pueris etsi hæc erectio assidua fiat,

F f

quod

Pag. vlt.

Pag. 3.

Pag. 14.

Cap. 6.

quod ego vidi in aliquibus, quibus nunquam remittebatur: non tamen erat satyrismus, nec morbus. Nemo enim ex hoc conquestus est, nec incommodum vllum sensit, sed erat priapismus. Erunt ergo tumores illi post aures, duri, carnei, oblongi. Quod si dicas Galenum non habuisse hoc verbum in textu, quia non exponit: nihilo-fecius octauo de Placitis Hippocratis & Platonis, referens hunc Aphorismum, addit: quod forsan hic defecit. Strumæ, sunt tumores in adenois partibus, sed duræ & annexæ carni: & plures efficiuntur longè numero, quàm sint naturales glandulæ, scrophulas vocat vulgus, quod scrophis soleat simile quid, sed non omnino tale, accidere. Aliquando in collo numeratæ sunt supra triginta: adueniunt & in mammis, maximè mulierum, & per totum corpus in quibus scaturiunt: vixque liberantur, nisi cum omni suo nidulo eruantur. Formant enim sibi inuolucrum: cuius si vel minima pars superfit, redeunt, perficiturque inuolucrum, fecundus morbus, ubi coeperit, generantur & tubercula omnia cuiusque generis, sed præcipuè hæc.

Quærenda est igitur causa omnium horum quam prætermisit Galenus. Conantur referre in plenitudinem: sed quæ pleniora sunt corpora, quàm infantium, & vsque ad septem annos? nec tamen his, sed aliis morbis subiiciuntur: & nec minustunc sunt voraces, imò voracissimi, cum in hac ætate soleant esse molestiores, vtpote subiecti magistris. Pudeat ergo nomen expositoris suscipere, cum non sit hoc exponere, sed verba commutare. Neque existimandum est, obiter Hippocratem hos morbos collegisse, quod multi putant: fuisse enim res infinitæ curiositatis, ac incredibilis diligentia. Sed constituta ratione ætatis, qua & ab antecedenti & à subsequenti differt, primùm ratione inuenisse quinam morbi congruerent magis, qui non: indè obseruasse ex his tam numero definitis, qui etiam experimento corresponderent, & qui fallerent: inde ex illis artem constituisse, hos reliquisse, ita & facile fuit tunc, paucis definitis morbis, obseruare euentum non in infinitis, & artificiosam reddidit inuentionem, quæ ratione simul & experimento constat, atque hic modus omnibus inuentoribus præclaris familiaris fuit: nec est alius præterea vllus. Ergo vt ad rem redeamus, videndum est, in quo ætas hæc à septennio ad quartumdecimum à contiguis diffideat, & in quibus conueniat. Id autem facile inueniemus, si id consideremus, quod cum vtraque hæc ætas contiguarum conuenit: cum ergo conueniat, qua parte conuenit, cum vna extremarum eadem diffidet ab vtrisque. Veluti nominemus primam, ab ortu ad septimum annum, infantiam: à quartodecimo ad vigesimum quintum, gratia exempli, adolefcentiam: à septimo anno ad quartumdecimum, pueritiam: constat pueritiã cum infantia, ob vicinitatem & continuitatem conuenire, & similiter eadem ratione cum adolefcentia: ea autem ra-

tione quæ conuenit cum infantia, diffidebit ab adolefcentia: ea aut ratione qua cum adolefcentia conuenit, diffidebit ab infantia, igitur iunctis vtrisque conditionibus, fiet coniugatio, qua ab vtraque circumpositarum ætatum pueritia differet. Quæramus igitur primùm, in quo præcipuè pueritia cum infantia ipsa conueniat. & hoc docet Hippocrates, dicens: Puer à natiuitate vsque ad pubertatem plenas habet, & tenues venas, seu angustas, & nihil ob id potest secernere: cum verò pubescit, amplificantur venæ, & fit agitatio & conuassatio, & tunc secernit semen: & si puella sit, menses ac semen simul. Igitur puer cum sit medius inter infantiam & adolefcentiam, plenas & angustas habebit venas: quia infantia adhæret, & conuassabitur in eo humor, atque agitabitur ob vicinitatem adolefcentia: nec secernet, quatenus infans adhuc, nec humores in eo quiescent, nec expers erit flatus, quatenus adolefscens: sed excitabitur in eo, vt videmus in pueris natura salacibus, præsertim erectio virgæ, & voluntas quædam coeundi: quam si explere conentur, primùm nihil exire videtur, exit tamen spiritus quidam, deinde si consuecant sæpius idem agere, exit etiam quiddam tenue & aquosum seminis loco. Nam virgam tendi à flatu, declarat ipse in libro de Ossibus: & argumentum eius etiam est spuma in semine, vt in libro de Genitura, quare huius ætatis proprium est semen generare, sed non effundere, ob angustiam venarum. Quod si quis dicat: Vis ne vt in octauo anno incipiat hæc agitatio? Respondeo, quod sic, licet non perficiatur. Et B. Hieronymus refert, nutricem reddidit in prægnantem à suo alumno, qui nouem esset annorum.

His igitur constitutis, videamus rationem singulorum. Tonsillæ sunt calore iam valido, copiosum humorem frustra agitante, vnde & reliqua tubercula: sed circa os maximè, quia adhuc molles sunt partes illæ, & caput plenum abundanti humido: vnde etiam strumæ, colliquato humido à feruescente calore. Accidit enim in hac ætate, quod etiam in vino. Vinum enim ubi expressum est, humidissimum, & dulce, minimè calidum, & comparatur infantia, cum verò paululum quieuerit, incalescit & feruet atque intumescit, sed nondum effunditur: & tunc est dulce, calidum & humidum, & assimilatur pueritiæ. cum verò iam feruet & effunditur, fit calidius, minus humidum, minus dulce & inæquale, & tunc assimilatur adolefcentia, cum verò effuerit & repurgatum fuerit, cessat immodicus ille calor, dulcedo, turbulentia, & defecatur, estque optimum & robustissimum, assimilaturque iuuentuti. Demum tempore euanescent pars calidior, tenuior & humidior, fitque amarum quasi & acidum: est que tunc simile viro seni iam. Ergo puer hic cum totus ferueat, totus plenus sit, & nihil iam excernatur, & tuberculis & tonsillis & satyriæ ob calorem, & cerebri abundans humidum, & strumis & verrucis subiicietur.

Solum

Solum restat difficultas, cur verrucis & strumis magis obnoxius sit, quæ ab humore sunt, aut lento & crasso, ut strumæ: aut crasso & terreo, ut verrucæ? Respondeo, Hippocrates in libro de Glandulis reddit rationem, dicens: Si fluxio è cerebro fuerit multa, acris & lenta, ad aures tendit, atque ita fiunt satyriæ, de quibus diximus: si autem multa, pituitosa & lenta, strumæ: pessimus, inquit, morbus in collo. Conueniunt ergo hæ fluxiones in multitudine & lentore: dissident, quia in strumis est pituitosa: in satyriis autem, acris. Ergo causa huius est caloris magnitudo, quæ reddit fluxionem multam & lentam, resoluendo quod est tenuissimum. Ita in libro de Aëre & aquis & locis dicit: Si pueri habeant calidum ventrem, & astrictam aluum, vesica erit feruens, & aduret quod intus est, diuque ob caliditatem continebit urinam: atque eo modo retenta parte crassiore, paulatim generabitur lapis: cuius indicio est urina aquea, ut lactis serum, & tentio virgæ, alioqui ætati illi non conueniens. Atque hæc signa fientis (ut cum Charisio loquar) lapidis, quinque alia, iam facti, quarto de Morbis: Difficultas meiendi, urina subcruenta, dolor cumingere vult, pruritus in præputio, & arena, vel etiam lapilli parui. Brasauolus inquit, expertum certissimum signum, cum meiunt, etiam aliquid egerunt, aut saltem voluntate egerendi tenentur. Nos quoque illud probamus, quod vel sedentes repente, vel sedendo concusso vehementer altero pede dolorem sentiunt iuxta anum, in imo virgæ. Nihil tam certum est, quam cathetera: sed molesta res est, ut in pluribus, & rari sunt boni artifices, adde quod lucricausa (nisi tu ipse senseris: sentitur autem, & maximè tangendo, nec enim fidendum est, etiam si strepitum sentias illas tangentibus collisa, cum interiore ferro cathetera sonum representant lapidis) sæpè affirmant lapides adesse, cum non adsint, inciduntque miseros, atque etiam occidunt. Deprehensique sunt in vrbe nostra: & quamuis vineti & conuicti, dimissi tamen. Hippocrates ob id pueris consulit dandum vinum exiguum, aqua multa dilutum, ad prohibendum lapidis generationem, hoc enim, dicit, melius est quam lac. De verrucis autem, sunt calore segregante, quod terreum est, dixi enim, illis tria hæc adesse, sanguinem impurissimum, humorum copiam cum venarum angustia, & calorem efferuescentem. Sunt autem verrucæ, ut omnes morbi ferme qui exterius per cutim vagantur, contactu contagiosæ: velut scabies, lepra, impetigo: adeo ut ex linteo, in quo detergi manus ablutæ solent communi, homines ea vitia contrahant.

De lumbricis autem omnis generis, dicendum est. Hippocrates quarto de Morbis vult, lumbricos rotundos alios gignere, quia non sunt in perpetuo augmento: vermes autem isti qui semper crescunt, absumunt alimentum, ideo non relinquitur materia pro aliis: sed si frangantur, pars

Tom. VII.

decidit, aut partes, vocantque huiusmodi vermes cucurbitinos: quod verò in ventre manet, rursus augetur. Et tales vermes sunt lati, & generantur (ut ipse existimat) in vtero matris, quoniam tunc foetus non expurgatur à fece. Cum verò natus est, expurgatur: igitur vermes huiusmodi tunc non possunt generari. Et sententia Hippocratis est, quod vermium prima semina ex vtero contrahantur. Cur ergo generentur in hac ætate magis, nam raro infante solum lac sugente: quia pars serosa lactis prohibet eorum generationem, & etiam quia in generatione oportet esse duo: vnum ut agens, aliud ut materia: sed qui sugunt lac, non habent nisi vnam partem. ideo raro generant vermes, tametsi aliquando contingere possit. Ergo lactatio cum cibo mala est, obnoxia generationi calculi & vermium. Sed post lactationem vermes generantur, non tamen adeo frequenter, ut post septimum annum: quia sunt vermes ex calido & humido, ut reliquæ generationes animalium similia: sed corpora infantium sunt iusto humidiora, & minus calida: ergo non possunt generare vermes. Augent etiam hoc ex motibus vehementibus post cibum, quibus corrumpuntur coctiones, & præparant ad horum generationem. Generantur autem & in vteris mulierum, & in capite & aliis locis, ut suis locis exponendo Hippocratem visum est: & in vesica. Ego sapius quam exiguos & albos genui, & per urinam emisi. Sed de difficultate spirandi, causa est defluxio, quæ, ut dixi, magna fit in huiusmodi ætate ob calorem & humidum & impuritatem.

Dicebat Hippocrates in libro de Locis in homine: Fluxiones fiunt ob calorem colli quantem humores ob frigus exprimens, & ob repletionem: in talibus pueris adest repletio & calor. Dicit: Facilis autem fit ad pectus, ob rectum gutturis situm, atque etiam quod detectum sit. Ego aliquot vidi pueros sic affectos, qui in pubertate sanati sunt. Luxationes ad interiora contingunt ob phlegmones, & phlegmones ob fluxiones. Fluxionum causas iam apperimus. Exponitur secundo Epidemiorum his verbis: Erant autem anginosorum affectiones hæ: colli verticula intro vergebant, quibusdam amplius, quibusdam propè, & collum forinsecis conspicuam cavitatem intro habebat, & hac parte ad contactum dolebat. Erat autem & cuidam infra os dentis appellatum, quod non similiter acutum est: quibusdam verò etiam valde rotundum, maiore circumferentia. Si non cum dente appellato, fauces non inflammatae, verum iacentes. Partes sub maxilla tumida, non inflammatis similes. Subiicit autem quod mirum videtur, quod omnes quos nouit, ex hoc morbo seruati sunt. Verum dilatus est morbus in quadragesimum diem, quibusdam etiam longius: & quod ex eis multi sunt syderati altera parte, seu resoluti. Hippocrates

in libro de Articulis proponit duos modos luxationes vertebrarum: extra, vnde fit gibbus: & intra, vnde repandus.

ff 2 &

& utranque difficillimam, & vix sanabilem. Verum dicit, Quandoque spinæ capita, & sunt fines appendicum, luxantur citra vertebræ luxationem: & hoc non est valde periculosum. Colligitur, quod luxatio in interiora facilius est exitu vertebrarum, quam in exteriora: & hoc videmus in acutis morbis, perueniunt ad strangulationem, non ad gibbositatem: quoniam vincula quæ intus procedunt, decurtata ex inflammatione, appendicem cum vertebra intrò trahunt: foris nunquam ex hac causa: quoniam non sunt ossa, neque membra, quibus firmiter alligari possint.

Pag. 22.

Cæterum quia sequens Aphorismus aliter est interpretandus, quam Galenus exponat, ob id subiicere oportet, quoniam morbi non eueniant his tribus primis ætatibus. Sunt autem hi, ut scribitur in Coacis prædictionibus: peripneumonia, pleuritis, podagra, nephritis, varix, fluxus sanguineus, carcinoma non congenitum, vitiligo non nativa, defluxus medullæ spinalis, hæmorrhoides, neque voluulus. hos vndecim morbos, inquit, non fieri ante pubertatem, exponens pro pubertatis initio quartumdecimum annum. Diuidit enim ætates in quatuor: ante pubertatem vsque ad quartumdecimum annum: pubertatem cum iuuentute & consistentia, à quartodecimo ad quadragesimum secundum annum, per septenarios scilicet: inde, in senectutem à quadragesimo secundo ad sexagesimum tertium: ultra autem existimat ætatem esse decrepitam. Quanquam ego viderim heri Andreæ Signorinum Papiensem hortulanum, qui octuagesimum quintum excessit annum, carereque dentibus omnibus, & à solis exortu sine tædio ad occasum vsque hortum colit, nec suum: dicitque non fatigari se, nisi ex itinere: graue illi nunc esse motum de loco ad locum; habereque filium decennem, qui ei satis similis est: gloriaturque etiam ad Venerem se esse satis potentem, ex quo patet, non olim fuisse vitam hominum aut robustiorem, aut diuturniorem. Cæterum cum multa superessent dicenda de morbis, qui ætati ante pubertatem non eueniunt, quoniam plura sunt quam quæ hic transigi breuiter possint, ne quæ alibi dicta sunt, videar transferre, atque sic augere in immensum Commentaria, ad illius loci expositionem te remitto.

APHORISMVS XXVII.

Grandioribus autem, & iam accedentibus ad pubertatem, plurima ex his, & febres diuturnæ magis: & ex naribus profluvia sanguinis.

COMMENTARIVS.

TUrpissime lapsus est Galenus, si vnamquam alias in exponendo Hippocra-

tem, hic de ætate, quæ est circiter duodecimum ac tertium decimum annum, quæ est sub pubertate: hoc solo argumento, quod dixerit *πρὸς τὴν ἡλικίαν προσάγειν*, id est, ad pubertatem accedentibus. quasi non loquatur de puberibus. Sed cur eadem ratione in præcedenti illa verba *πρὸς τοσοῦτοι δὲ γινόμενοι*, non est interpretatus, Senioribus autem factis? cum loquatur de pueris. Poterant verba illa sequentis Aphorismi illum docere, Hippocratem loqui de puberibus, cum subiiciat: *τὰ δὲ πρὸς τὴν ἡλικίαν προσάγειν*, ὅσα δὲ ἂν διαρῶσι τοῖσι παιδίοις, ἢ μὴ ἀπολύθῃ πρὸς τὸ ἡλᾶσκειν. id est, Quædam verò ad pubertatem accedentibus: quæ verò permanferint, nec in pubertate finierint. Vtitur enim eodem dicendi modo, & tamen exponit se intellexisse non de accedentibus ad pubertatem, sed de ipsis puberibus. Deinde quæ ineptia fuisset Hippocratis, diuidere ætatem tam breuem adedò minutim, ac si esset Geometricus angulus? Deinde ubi reposuit adolescentiam tam longam & insignem ætatem, cum se transferat statim ad iuuenes? Vnde postmodum Galenus in sequentibus admittitur de Hippocrate, cum deberet de seipso admirari, qui tam stupidus hac in parte fuerit. Demum demonstratio Hippocratis, super qua Aphorismus præsens fundatus est, hoc docet. Sensus igitur clarus est, quia multi ex adolescentibus Venere non vtuntur, dicit: his plurima ex dictis accedunt, nam in eis penue-rat plenitudo, impuritas & calor. Vnde contraria ratione, qui in pueritia morbillos & variolas passi sunt, non solum satis tuti sunt ab huiusmodi morbis in hac ætate, sed etiam in præcedenti: quia ratio periculi magna ex parte cessat. Et similiter qui cristas multas ab infantia passi sunt in capite, & vlcera, & etiam in reliquo corpore, & defluxum multæ pituitæ per os: & quicunque etiam in ventre caput & cerebrum expurgarunt, ritè his quinque in casibus tuti sunt ab huiusmodi incommodis enatatis in quatuor his ætatibus, quæ sunt ad vigesimum quintum annum, exceptis duobus illis morbis, qui sunt adolescentiæ proprii.

Qui ergo ad pubertatem perueniunt, si non Venere vtantur, quia plurimum sanguinis generatur, & incrementum non est adedò magnum, & etiam propter motus vehementes redundante & calefacto magis sanguine, ad effluxiones sanguinis perueniunt: sed si Venere vtantur, multo magis. Nam sanguine feruescente & dilatatis vasorum osculis fiunt hæmorrhagiæ celebres, adedò ut nonnulli ad metum mortis deueniant. De febribus longis Galenus non habuit quid diceret. primum, per longas exponit acutas expositione Anglicana, ut dici solet: & neque postmodum habet, quo vel saltem illud tueri possit. Nec illum mouit experimentum, cum hoc sapius videamus. Causa ergo est, quod ex Venere multum turbatur corpus, & debilitantur non assueti, & etiam quia incremento satisfacere coguntur.

guntur. Cum ergo multi humores cor-
rumpantur, & vires ratione ætatis va-
lide in radice & ratione Veneris im-
becilles, ideo surgentibus viribus sæpius
ac sæpius cadentibus febres euadunt ne-
cessario diuturnæ. Dicitur pubertas à pi-
lorum in pube ortu. Cur autem pili in
pube generentur, & eodem tempore fer-
mè, quo menses in puellis, semen in mas-
culis apparet, docebat Hippocrates in li-
bro de Natura fetus, dicens: Ad pilorum
generationem necessarium est humidum
& dilatatio cutis. Probat hoc, quia dicit:
Pili non nascuntur in cicatricibus, quia
cutis est astricta: sed in pueris, quia ve-
næ sunt angustæ & tenues (sic enim intel-
ligit tenues) non prodit semen, nec in puel-
lis menses; locus autem pubis est remotus
à fonte caloris, & ei subest os: ergo frigi-
dus. Non emittet igitur pilos, donec in-
caluerit fluentibus mensibus aut semine, ut
dilatetur cutis: igitur eo tempore appare-
bunt pili. Sed in mento serius, quia lon-
gius est à corde, & non aded incalescit in
Venere: humidum tamen dicit, ei submi-
nistratur à capite abundans, ideo virilitatis
tempore emittitur barba.

APHORISMVS XXVIII.

PLurimæ autem affectiones pue-
rulis iudicantur, nonnullæ qui-
dem in quadraginta diebus, nonnul-
læ in septem mensibus; nonnullæ ve-
rò in annis septem, quadam verò
iam ad pubem accedentibus. Quæ
verò permanserint, nec in pubertate
finierint puerulis, aut sæminis cum
menstrua erumpunt, consensescere
consueverunt.

COMMENTARIVS.

SEtantem lenia nerui deficiunt, animi-
que inquit Horatius. Maximum stu-
dium Galeno fuit in hac expositione, ut
videretur diligens etiam in minimis qui-
buscunque, & ut antiquos reprehenderet:
quorum neutrum conuenit. Authores, in-
quit Hippocrates in primo de Diata, si ma-
le scripserunt, non sunt reprehendendi, sed
sufficit utilitatem rei explicare, innuit ia-
cturam temporis, cum tam multa essent hic
explicanda utiliter, omnibus omissis Ga-
lenus se accingit ad coarguendum Hippo-
cratem, quod non adiecerit (diuturnæ)
deinde etiam illos qui Hippocratem de-
fendebant. Primum quidem cum dixit,
iudicari in quadraginta diebus, aut plu-
ribus mensibus vel annis: declarabat, se
intelligere de diuturnis. Cur ergo in tanta
breuitate illud adicere debuit, quod iam
per se erat manifestum? Cum etiam dixit
ᾠδῶν, intellexit longos morbos: cum
verò morbos νοσημάτων, sicut ἰβὶ τῶν ὀξέων
Tom. VIII.

νοσημάτων: & ibi, τὰ ὀξέα τῶν νοσημάτων. 2. Aph. 23.
ᾠδῶν enim affectio est longa apud Hip-
pocratem & antiquos. Quod verò obicit
de illis duobus Aphorismis, victus tenuis
atque exquisitus, & in acutis affectioni-
bus: nihil obstat, cum ᾠδῶν etiam de
acutis dici possit, quoties nota illius adii-
citur. Sic & homo de homine intelli-
gitur: & si addatur, Pictus, etiam de picto
intelligemus. Et vrbs de Roma, & vrbs
Papiæ de Papiæ: & Rex noster & Rex Gal-
lorum de eo rege etiam intelligitur. Sed vi-
deo, me dum reprehendo vitium, in vitium
ipsum quod vitupero, labi.

Ergo cum Hippocrates tot morbos re-
censuisset, in huiusmodi ætatibus acci-
dere docuisset, duo voluit nos scire:
Vnum, quod omnes hi fermè morbi tum
finiuntur: alterum, quod huiusmodi æta-
tes recipiant mutationem maximam ad
pubertatem, postquam non est speranda
mutatio ex beneficio ætatis. Ideo dixit:
Harum affectionum quædam mutantur in
quadraginta diebus, quædam in septem
mensibus: aliæ in septem annis, aliæ sub
pubertate: id est à quartodecimo ad vi-
gesimum quintum, ubi pubertas finitur,
& iuuentus incipit. quod intelligitur ex
Aphorismo illo: Quibuscunque morbi
comitiales fiunt ante pubertatem, muta-
tionem accipiunt: quibus autem vige-
simo quinto (anno) commoriuntur. Præ-
finit pubertatis terminum ad vigesimum
quintum annum: ideo etiam ut sensus sen-
sui cohæreat, ante pubertatem debet in-
telligi ante finem pubertatis. atque sic non
maliciosè interpretandus est Hippocrates,
sed iuxta illius profunditatem sermonis,
nostramque & mortalium utilitatem. Ve-
rùm illud magis ad rem facit, quod for-
san etiam & acutos morbos comprehen-
dere posset, ut dies illi & menses & anni
non à morbi initio, sed à natiuitate ipsa
numerarentur: velut, si quis infans trigesima
die laboret, aphtis non quidem septuage-
sima die id est quadragesima à die initij mor-
bi, sed die quadragesima die à natiuitate fi-
niatur. Adducit me in hanc sententiam mul-
tiplex ratio, quia cum de pubertate loquatur,
illa est præfixa à natiuitate: igitur verisimi-
le est eodem modo locutum fuisse de aliis
terminis. præterea morbos, qui accipiant
mutationem in septimo mense & in sep-
timo anno, videmus quotidie: qui autem
curentur post septimum annum vel post
septimum mensem, nunquam vidi. Ipse
etiam Hippocrates in Epidemias nunquam
extendit rationem dierum iudicatoriorum
ultra centesimum & vigesimum diem, qui
sunt quatuor menses. Parumque abest opi-
nio hæc à Celsi interpretatione, nisi quod
ille non de fine morborum, sed potius de
initio & origine intelligit: quod etsi ve-
rum esse possit, non tamen cum verbis Hip-
pocratis præsentibus congruit. Videmus
etiam in pubertate semen & menses in
puellis profluere septimo anno, dentes re-
nouari septimo mense, primum nasci qua-
dragesimo die, primum hominem se osten-

Pag. vii.
Pag. j.

dere: tunc enim primum vigilans ridet, ut in libro de Septimestri partu docet. Illud idem persuadet, quod Hippocrates in libro de Natura humana cum dixisset, morbos sanari oppositis temporibus: subiicit, aliter annuos fieri, tum etiam quod nullibi de hoc meminit. Nam quod dicit in secundo de Morbis, pertinet ad reditum, non ad iudicationes. Præterea quàm absurdum esset dicere, quod multi morbi quadragesimo die seu affectiones iudicantur, cum id perspicuum sit ac generale. Propterea non de tempore ab initio morbi, sed ætatis intelligendum est.

Causa verò videtur esse in annis & mensibus una, numeri planetarum absolutio: quæ in mensibus cum sint dierum viginti octo ac horarum duarum, fient dies 196. horæ quatuordecim: quare absolventur in sex mensibus communibus, diebusque decemseptem: ideo in septimo mense contingit huiusmodi mutatio. Nam absoluto regimine vniuscuiusque planetæ, res redit ad eundem qui præfuit à natiuitate. Si sol, solem: si luna, lunam. In annis autem subtilior est ratio. Nam luna post dies 354. perfectis duodecim circuitibus cum sole redit ad eundem cum illo habitum, & quod mirum est ad eundem penè locum: quoniam differentia reditus & mensis lunaris est dierum duorum, horarum quinque erunt igitur in duodecim mensibus lunaribus reditus lunæ duodecim, & insuper dies 26. & horæ 12. quare penè tredecim circuitus lunæ. Et hæc fuit causa quod Iudæi & Græci aded observarunt annum lunarem, qui constat ex duodecim coniunctionibus solis & lunæ, & 13. circuitibus lunæ. Septem igitur anni tales, sunt minores annis septem solaribus, diebus 74. ergo octauus annus, cum res redit ad eundem planetam, incipit in septimi anni mense decimo, die eius mensis 16. & ita quintus decimus in quartodecimo mense octauo, die secunda eiusdem. Annus ergo medicus est, cum ante diem natalem luna redit ad eundem locum, in quo fuit hora natiuitatis, & ad eandem distantiam cum sole. In octo autem annis sol & luna fermè ad vnguem locis suis restituntur: sed post quadraginta fermè horas à tempore initij circuitus. Ergo cum pro singulis circuitibus addiderimus quadraginta horas, fiet initium quale hora natiuitatis. Quod an sit consideratione dignum, non est præsentis tractationis. Sed id tamen scire decet, nullum esse exquisitiorum reditum, quàm qui fit singulis decem nouem annis transactis. Tunc enim eadem die sol & luna ad propria loca redeunt. Sed de quadraginta diebus, qui aded celebrantur ab Hippocrate, nulla ex astris alia causa reddi potest, nisi quod sunt tertia pars tertiæ partis totius anni: & ita sol progreditur ad locum, quem respicit amico aspectu: quoniam trigona radiatio est similem; tum ergo primum partem peragravit integram totius circuli, & imparem. Sic & vigesima septima pars, quæ in quatuordecim diebus peragrat, ad soluendos morbos idonea erit: talia igitur quæsiuissè præstitit.

APHORISMVS XXIX.

Iuuenib. aut sanguinis spuitiones, Itabes, febres acutæ, morbus comitialis, & alij: sed præcipuè antedicti.

COMMENTARIVS.

CUr hic dixit (& alij) sed non in præcedentibus? Quoniam, ut dicebat in Coacis prædictionibus, ætas à quartodecimo anno ad quadragesimum secundum, omnium morborum est ferax: at extremæ, ut dixi, non ita. Quia ergo in iuuentute solent generari omnes morbi, & calculi vesicæ cum pueris, & renum cum senibus, & huiusmodi: propterea de his quatuor præsertim, tanquam sæpius euenientibus, meminit. Intelligit ergo hanc ætatem ab anno vigesimo quinto ad quadragesimum secundum. Nam ex sequenti hoc intelligere licet, & his quæ dicta sunt in Coacis prædictionibus, & quinta Aphorismorum. Noluit autem definire certis annis hic ætates, quoniam pro regionibus & habitu variantur. Voluit tamen intelligi, nullibi, nec in aliquo iuuentutis initium proferri ultra annum vigesimum quintum. Vnde quæ hic dicuntur, etiam in his qui decimum octauum exceßerunt, etiam veritatem habebunt, si tales sint Germani, aut ex familiis quæ non multum senescant.

Galenus hic quater Hippocratem accusat: deinde queruntur quidam quod ego iuste damnum Galenum, qui iniuste & turpiter damnat Hippocratem, aded ut subiungat, aliter debuissè scribere Aphorismum: sed & hoc perspicuum est apud illum, & de prima accusatione dictum est in præcedentibus Aphorismis. Ergo rationem dictorum Hippocratis reddamus. Sic enim quid velit docebimus, & illum à calumnia Galeni vindicabimus. Ergo in iuuenibus stat summa vis concoquendi, & calor maximus, & cessat incrementum: igitur iuuenes plurimum habent de sanguine calidissimo, cum plurimum generetur, nec absumatur: & sanguine calidissimo, ob bilim mistam, & maximè circa pulmones: quia nutriuntur ex dextro cordis ventriculo, & sanguine biliosissimo, igitur paratissimi ad sanguinis sputum. Rursus, cum habeant plurimum de bile flaua & sanguine, à quibus omnes morbi, acuti generantur & sint calidissimi: igitur maximè corripientur morbis acutis, & non solis tertianis & ardentibus febribus, ut Galenus ait. Rursus de tabe, non intelligit tabem quæ sequitur sanguinis sputum, ut Galenus dicit. Nam Hippocrates non solet quæ notissima sunt subiicere, sed abdita. at quis non norat, sanguinis spata plerunque tabes consequi? Sed cum calida sit ac sicca maximè temperies iuuenum, & curarum capax, omnia habet per quæ facillè ex quouis morbo in tabem, id est hecticam transant. atque hæc ita se habere, etiam experimentum docet. De comitialibus tanquam recon-

dita

247. dita magis causa si dubitasset, ignosci poterat. Dixerat enim Hippocrates in lib. de Sacro morbo: Postquam verò viginti anni præterierint, non amplius hic morbus corripit. Sed cum iterum dicat: Quòd si corripiantur, post vigesimum-quintum annum non sanari: manifestè intelligit esse morbum, qui ei ætati non repugnet. Qui ergo ex consensu oris ventriculi, ex Veneris vñ aduenit, frequens est: & ex febribus in hos morbos & conuulsionem plus aliis ætatibus incidunt, & moriuntur. Quare dictum illud in libro de Sacro morbo, de eo comitiali qui proprius est cerebro, nec perimit, est intelligendum. Liquet autem ex hoc, quòd comitialis per consensum sæpè perniciosior est eo qui per essentiam.

APHORISMVS. XXX.

VLtra hanc ætatem cerebri anhelitus, morbi laterales, pulmonis inflammationes, lethargi, phrenitides, ardores, diuturna profluuia, cholera, difficultates intestinorum, leuitates intestinorum, hæmorrhoides.

COMMENTARIVS.

Proponit vñdecim morbos grauissimos, qui maximè homines corripunt ab anno trigesimoquinto ad sexagesimum tertium: noluit tamen, vt dixi, has ætates distinguere per annos, quia finis vnus est alterius initium. Et quidam morbi paulò antecedunt, quidam tardant. Propterea in Coacis prædictionibus quod dixit, *Ætas quæ est à quartodecimo anno ad quadagesimum secundum, est omnium morborum ferax.* Declaratum est ab Hippocrate in præcedenti Aphorismo per illa verba (Et alij.) Verùm dubium est, quòd dicat in Coacis prædictionibus, à quadagesimo secundo anno ad sexagesimum tertium non fieri hæmorrhoides, nisi præfuerint: cum hic dicat oppositum. Nam de aliis morbis quos ibi fieri hac ætate negat, & sunt strumæ, nephritis, lapis in vesica, fluxus sanguineus, & defluxio spinalis medullæ, nulla est cum dictis contradictio. Alia est difficultas, quia sexta Aphorismorum inquit: Apoplexiæ fiunt maximè à quadagesimo anno ad sexagesimum: hic verò prætermittitur, & inter morbos vltimi senij numeratur. Hoc volui dixisse, quoniam Hippocrates has ætates hic vltra quartumdecimum annum per annos & differentias temporum certas non distinguit: quia non tantum est discrimen inter illas vt inter primas, & etiam, quia posteriores cum prolixiores sint, terminos etiam habent latiores. De hæmorrhoidibus autem cum inclinante ætate sanguis minuatur, non est verisimile, præsertim quod venas peculiare expostulant, aut saltem magnitudinem earum: quòd eo tempore primùm nasci debeant, nisi causam antea naclæ fuerint vt temperaturæ ex calida & sicca mutationem suppressionem consuetæ euacuationis, aut aliud huiusmodi,

ideo ibi adiecit, Nec alium fluxum sanguineum.

Vt verò quæ dicit, ritè possimus interpretari, sciendum est, non ex alio quærendam nominum significationem, quàm ex ipsomet Hippocrate. Tum verò considerandum, cum longa hæc sit ætas, tribus septenariis scilicet conflata, nihil mirum est pluribus morbis subiacere quàm aliæ: quosdamque magis esse proprios initio, quosdam fini, quos distinguere neglexit Hippocrates ob breuitatem: nempe phrenitis initio magis est propria, crebri anhelitus fini. Præterea morbi hi partim ex humoribus qui tum generantur accidunt, tum partim ex his qui tam præcedenti ætate geniti fuerant: sicut antea de autumno dictum est. Propria autem huic ætati sunt, minui calorem naturalem, sed non admodum manifestè, vt homo rationem victus mutet: generari loco sanguinis humores crudos, partim humidos, partim siccos. His visis, singula discutiamus. Febres ardentes & phrenitides fiunt in initio, maximè huius ætatis, vsque ad medium: quia bilis deterior & acutior fit, & vires imbecilliores. Crebri anhelitus & lethargi ex pituita, & in fine huius ætatis magis. In libro de Hominis structura dicit: Cum cerebrum frigidis humoribus repletum fuerit, lethargus efficitur. In secundo de Morbis ita distinxit: Tussis oboritur, & saliuam multam sputat, & liquidam, & nugatur: & vbi nugari desierit, dormit, & excrementa male olentia emittit. Et in Coacis prædictionibus: Lethargici tremulis sunt manibus, somnolenti, discolori, tumidi, pulsibus tardis, & partes sub oculis eleuatas habent, & sudores: insuper accedunt alui biliosæ, intemperatæ & subtumidæ. Si verò obaridas habuerint, vrina & egestionis alui ipsis non aduertentibus exeunt. Vrina autem velut iumentorum est: potum non expetunt, neque aliud quicquam. Postquam verò resipuerint, collum dolorosum habent, & sonitibus aures infestantur. Lienteriæ fiunt ventriculo labefactato, & ob id maximè iuxta finem ætatis, at difficultates intestinorum & diarrhææ ex hoc, & defluxu humorum, qui in his abundant. Cholerae autem eadem ratione, cum bilis & suprâ & infrâ simul eiicitur. Sic enim definitur quinto Epidemiorum. Est & cholera sicca, de qua in libro de Ratione victus in acutis, cum iidem motus manent, sed nihil excernunt. Qui morbus fit à caseo, dicit, & bubulis carnibus, & filphij succo. Morbi verò laterales, & pulmonis inflammationes fiunt, quod pectus senibus fit imbecille, quoniam pulmo ob assiduum motum & raram substantiam: & quia à capite ob situs rectitudinem excrementa maximè suscipit, cum tota cavitare debilitatur. Et ob caloris etiam multitudinem ac perpetuam refrigerationem, facillimè corripitur abscessibus. Quòd si natura ab initio huius ætatis secernat purum sanguinem, & prauum expellat per hæmorrhoidas, optimè illi consultum erit, namque nulli reliquorum morborum obnoxius erit: vt sexto Epidemiorum. Adueniunt autem magis Meridionalibus ventis regionibus expositis, &

Pag. 3.

vbi aquæ prauæ sunt, vt in libro de Aëre & aquis & locis refert Hippocrates. Caterum ridicula est excusatio Galeni, cum vult nos remittere ad suas quas vocat demonstrationes: fucula facere volens veritati, cum ex ipsa re nos docuerit, qualinam ratione demonstrandi vsus sit.

APHORISMVS XXXI.

Senibus spirandi difficultas, destillationes cum tussi, vrinæ stillicidia, vrinæ difficultates, articularum dolores, renum affectiones, vertigines, apoplexiæ: mali habitus, pruritus totius corporis, vigilæ, alui, oculorum & narium ὀφθαλμοί, visus obtusus, glaucedines, auditus graues.

COMMENTARIVS.

Lib. 4. c. 4.

Com. 4.

Aphor. 44.

Pag. 4. c. 5.

Decem & septem seu quindecim morborum genera enumerat, quibus subiiciuntur qui vltimam ætatem agunt. Sed cum dixerit in priore ἀδύναμις, in hoc dicit δύσπνοια ἀδύναμις παρὰ τὸ ἀσθενεῖν, ἢ τὸ πνέειν spiratio: at δύσπνοια autem, difficultates spirandi. Atque inter hæc hoc interest, quod ἀδύναμις est qualiscunque spiritus lætio, tametsi spirans non sentiat offensionem, velut qui anhelat quasi à cursu: at δύσπνοια, cum sit difficultas spirandi, sentitur à patiente necessario, modò sensus non absit. Fateor hæc discrimina confundi, sed cum hic in præcedenti vnum alteri comparauerit, distinguere necesse est vnum ab altero. Aliter Celsus: Leuis difficultas spirandi δύσπνοια, grauis, cum iam non sine sono sit, ἀδύναμις: cum vero erectus stare cogitur, ὀρθόπνοια appellatur. Horum primum diu trahi potest, duo sequentia acuta esse consueuerunt. Commune est illis sibilus, quoniam aër per angustum permeat. Galenus secundo in tertium de Morbis vulgaribus, comparat ἀδύναμις orthopnæ, quasi velit esse grauiorem affectum: nihilominus dicit esse respirationem similem his qui cursu nuper agitati sunt, ea est magna, velox ac crebra. Quod magis me mouet, est quod sexta Aphorismorum vult, quod gibbi fiant ex asthma: at si sic est, oportet asthma esse grauiorem affectum, ex quo moueri queant dorsi vertebræ. Videtur ergo ex his asthma esse magnum anhelitum sub hoc sensu, cum multum pectus attollitur, non crebrum propriè: δύσπνοια autem, difficultatem respirationis. Ætas enim primi senij cum adhuc calor maior est & vires validiores, magis potest extendere pectus: nec est tantus morbus, licet ad sensum maior videatur, hæc verò grauior est, licet non videatur: quia pectus minus attollitur. De tussi declarat Hippocrates in libro de Flatibus, quatuor: originem, naturam, causam cur difficulter amoueatur, & detrimenta. Origo quidem eius est, quod caput flatu impletum primum aggrauatur, deinde circumuoluitur: & est cum

dicunt videri sibi caput esse cucurbitam, hoc enim est signum flatus in capite: deinde repletis venis extruditur quod tenuissimum est in eis, vel ad oculos, vel aures, vel nares, vel ad pectus. Tunc si ad pectus, occurrit illi spiritus, & lædens pulmones cum spiritu elicitur, estque natura tussis, at tum ex descensu, sed magis ex tussi fauces (dicit) exasperantur, exulcerantur & inflammantur, trahuntque humorem ob id è capite, & caput è toto corpore, atque ita fit reditus causæ ex morbo ipso, propter quem difficillimè soluitur. Cum verò pituita acris sit, & calefacta motu atque faucium inflammatione, facillè penetrat carnes, & venas erodit: inde effunditur sanguis, qui putrescens cum nec sursum possit prodire, quia liquidum: nec infra ob septum transversum tabe laborantem perimit. His quatuor modis ratio perseverandi se docetur, nam vitare oportet aërem vehementer calidum, frigidum, ventos, capitis repletionem purgando victu parum nutriente, nec petente caput, vtendo, diuertendo. Vbi autem fluere cœperit, fauces munire oportet ad nares, & per corpus diuertere balneis crurum. Muniantur autem tragacantho & succo glycyrrhizæ, diacodione detento in ore. Conuenit & commanducatum papauer, cogens humorem ne defluat. Quod si iam incidit arteriam & pulmones dulcibus & frigidis, venam secare. Sed hoc periculum rarè in senibus adest. Est & tussis sicca, de qua tertio de

Pag. 9.

Morbis vnum recensetur genus, hæc in huiusmodi senibus interficit, nisi sit à sola mala intemperie frigida. Vertigines & tussiles etiam, citra aliud incommodum, inducunt apoplexiam in senibus. De hoc habetur sexto Epidemiorum: Durissimæ & violentissimæ tussiles ad leuem siderationem & resolutionem perducebant. Per Apoplexiam hic etiam intelligite resolutionem, ex regula illa generali medica: Quæcunque causa parere potest maiorem morbum, parit etiam longè facilius minorem, qui est ex eodem genere. Vnde Hippocrates: Valde senibus de fluxiones, propter raritatem & eliquationem venarum: ex quibus aliqui repente pereunt, aliqui altera parte syderantur. Minuisse autem oportet eius quod dixit sexta Aphorismorum: Apoplexiæ fiunt maximè à quadragesimo ad sexagesimum annum, causa ibidem explicabitur: nam hæc narratio per se nimis longa est. Abundante humore crudo vigiliis, vt etiam in textu, & imbecilli facto cerebro, ac refrigerato, nil mirum est apoplexias fieri: vertigines autem ob ventriculi prauam coctionem, vt ait Galenus, sed nihil potentius vigiliis: cum cerebrum siccatur, debilitatur, & spiritus concitantur. Dicebat Hippocrates secundo Prædictionum: Senibus vertigines cum dolore capitis maximè fiunt, causam esse reor, præter illam Galeni, vaporem acrem, qui etiam delatus ad cutim, generat pruritum. Vnde illud secundo de morbis: Vertigo fit delato ad faciem sanguine, humor enim ille falsus petit cutim maximè, & facit pruritum: caput, & facit vertiginem, & vigilias: vesicam, & generat stillicidia, & difficultates

Sec. 7.

Li. de Sen.

c. 4. quæ

gen. 1.

Aphor. 11.

Pag. 13.

Pag. 2.

cultates vrinæ. Vigilium igitur duæ causæ sunt: Vna, vapores salii: altera, ætatis tem-
peries, scilicet siccitates. Porro, vt rectè in-
quit Hippocrates in libro de Flatibus: Pitui-
ta acris humoribus mista quocumque in
insuetos locos defluerit, eos exulcerat. Et
quarto de Morbis: Pituita descendens in
ventriculum, non cum exulcerat: quoniam
prædurus est, adeo vt Lybiæ populi, cum ex
coriis ferarum faciant vestes, ex ventriculis
earum faciunt vtriculos pro potu: sed si in
mollia membra descendat, vt pulmones, ea
exulcerat. Quod verò praua coctio omnium
malorum causa sit, quæ in senibus ob calo-
ris innati paruitatem, de qua antè egit Hip-
pocrates, necessarîo contingit, nemini obscu-
rum est. Abundant verò multis humidis suc-
cis, quoniam natura frigidi sunt & humidi
& humidum illud præternaturale est, quod
colligitur ex Hippocrate primo de Diætâ:
qui cum constituisset pueros humidos, iuue-
nes siccos, rursus senes humidos statuit. In-
de sunt & mali habitus, & alui & oculorum
& narium redundantia succi humidioris, &
plorant sine fletu, cum maximè, quod caro
quæ est in fontibus, absumentur. Ex aluo si
humor ille aqueus non extrudatur, dolent,
& sæpius in ventris profluuium incidunt.
Eiusdem pituitæ redundantia sunt glauce-
dines, & visus obtusi, & auditus graues: ar-
ticulorum etiam dolores, & renum affectio-
nes: omnia hæc ex frigidis & crudis humo-
ribus generantur, *σπαγγυελα* verò & *δυσουελα*
inter se differunt, *σπαγγυελα*, seu vrinæ stil-
licidium, sit multiplices ob causas, vt in li-
bro de Affectionibus: vt ex inflammatione
recti intestini, vnde libro de vlceribus: Vri-
næ stillicidium ex inflammatione intestini
recti incidit. Vesica enim ab illo calefacta
pituitam trahit: à pituita autem sit vrinæ
stillicidium. Acutius conatus est vnâ ab al-
tera sic distinguere: Dysuria dicitur, cum
meiere æger cupit, & cum vi vrinæ excer-
nuntur: stranguria autem appellatur, cum
paulatim & guttatim vrinæ destillant, & as-
siduam ad mingendum irritationem faciunt.
Quantas Galenus tenebras vbique offu-
dit, vt nec ab ipso nec à posteris mul-
ta eruere liceat. I. modò, & dic quid dysu-
ria sit, quid stranguria: quinimò, quod im-
pudentius est, Paulus in tertio libro curam
vtriusque, tanquam idem sint, eandem po-
nit, cum tamen quasi è diuerso pugnent: &
vnaquæque, vt dixit Hippocrates, plures sub
se contineat species. Ipse nihiloscus Gale-
nus in septima Aphorismorum, suo more,
dum rem declarat, inuoluit dicens: Quod
σπαγγυελα significet vrinæ tardè & obliquè,
ac quasi expressæ) quod ille stillatim vertit)
exeuntis emissionem, nomen ipsum osten-
dit. Mingendi verò difficultas potest, & quæ
cum dolore sit, mistio dici: potest & quæ
cum difficultate aliqua, adeo vt vix vesica

operetur. Vrinæ stillicidium ipsius acrimo-
nia facit, & retinendi impotentia, quæ ob
intemperaturam sit, præsertim frigidam.
Vrinæ verò difficultatem, si quidem cum do-
lore fuerit, inflammatio abscessus, & inæ-
qualis intemperatura, & spiritus flatuosus si-
ue motus quidam difficilis, & potentia im-
becillitas, vel tumor contra naturam. De-
buit sanè declarare quid esset hoc *σπαγγυελα*:
sed absit tantum facinus. Rei veritas est,
quod vrina vel supprimitur, & vocatur *ιχου-
ελα*: vel non emittitur liberè, & vocatur
σπαγγυελα: vel emittitur cum dolore, & voca-
tur *δυσουελα*: hoc enim est difficile emitti, vn-
de etiam *δυσεντοελα*, quoniam cum dolore sit,
vocata difficultas intestinorum. Ergo impe-
dimentum hoc meiendi contingit, seu gut-
tatim emittatur, seu non: *σπαγγυελα*, seu te-
nuer, seu inæqualiter, dolor verò ad eam
nihil attinet, sicut nec impedimentum ad
δυσουελα. Verum, quia plerumque accidit, vt
cum vrina guttatim effluit, dolor etiam ad-
sit, & cum dolor qui propriè vocatur vrigo
(est enim dolor quidam diuersus ab aliis na-
tura) raro adsit sine aliquo mingendi impe-
dimento, ideo *δυσουελα* cum *σπαγγυελα* adeo
confuderunt, vt nunc penè incertum sit
quomodo vtramque distinguere liceat. Diffi-
cultas ergo vrinæ semper est cum dolore, &
stillicidium (si ita volumus appellare) cum
impedimento: cum verò vtrumque adest,
quod plerumque contingit, mista est affectio
ex stillicidio & difficultate. Indicatur & id
ex verbis Hippocratis quinta Aphorismo-
rum: Vtero aut recto intestino inflammato,
vrinæ stillicidium superuenit, vt etiam su-
perius diximus, quod si per *δυσουελα* impe-
dimentum vrinæ intelligere possemus, cum
id potius quàm vrina guttatim stillans su-
peruenire soleat, non *σπαγγυελα*, sed *δυσουελα*
potius dicere debuit. Ita Galenus,
dum nimis properat, scribendo omnia con-
fundit: non negarim aliquando vnum pro
alio, sed errore positum. Hæc inquam pro-
posui, nescius quam sim pro meritis habitu-
rus gratiam. Sed iam ad textus expositio-
nem redeamus. In his accidunt stillicidia
propter imbecillitatem, præoccupante na-
tura emissionem vrinæ, antequam vesica
plena sit, & ob id guttatim defluit: vnde
plures ex senibus eo deueniunt, vt non pos-
sint vrinam continere, sed & lectos & cali-
gas conspurcent. Laxatur enim musculus,
collum vesicæ continens. Quod si vesica re-
frigeretur, musculus autem non lædatur, sit
aliud *σπαγγυελα* genus: quia cum difficultate
emittitur. At *δυσουελα* fiunt ob id, quod vri-
na lentè permeans, & guttatim erodit mem-
brum virile, quod longè tenerius est ve-
sica: & plurimo falso humore ad vesicam
delato, ver ob pituitam retenta vrina,
ac corrupta eroditur ipsa vesica, & præ-
sertim collum eius, sitque dolor in meiendo.

Aphor. 56.

σπαγγυελα ac Vrinæ & sic
significet vrinæ tardè & obliquè
ac quasi expressæ)



IN QVARTAM SECTIONEM Aphorismorum Hippocratis,

P R O O E M I V M.



SÆPE illud dubitatum est, cur tam pauci homines veri amantes sint, etiam in his rebus quas scire ac nosse perquam utile esset. Videmus medicum is sit peritus an imperitus, studiosè querimus, & tamen nos nostraque charissima pignora quasi cæcutientes illi committimus. Plurimum certè potest inueteratus error. Cum enim perspiciamus in omni artium genere, quæ ad homines spectant, dico militia, iurisprudentia, ciuili conuersatione, aulicorum disciplina, eosdem esse sapientes, & qui tales habeantur, & qui maximè callidi sunt atque dolosi, fraudulentique: ipsæque leges ut omittam cætera, & decipere & frustrari iura ipsa doceant: falsò creditum est (quòd humanæ hæ disciplinæ obtinere videantur principatum, quibus Reges, Duces belli, Magistratus, Senatus, Prætoresque creantur, aut omnino constant) eandem in diuinis hominibus & naturæ opificibus rationem obseruari debere. Hoc tantillo argumento ab exemplo sumpto, omnia bona vera euertuntur: nec vnquam iidem sunt veri opifices, & eruditi in precio. Sic querebatur Hippocrates in Epistolis, Galenus autem non semel, imperitissimos & longè ab artis notitia positos sibi præponi. Diuisus autem bifariam est hic error, nam in his disciplinis, in quibus nihil potest casus, ut Geometria & Arithmetica, cum cogantur fateri eruditos esse eruditos, ob certamen, eos qui eruditi sunt lacerant: aliis calumniis crimina, stultitiam, aliâque scæda, & si nihil aliud possint, simplicitatem appingentes. At in his in quibus fortuna & casus aliquid possunt, ut in Medicis, architectis, nauiumque gubernatoribus, eò processit improborum perfida audacia, ut sibi artem adiudicent: ab illis qui eas norunt, detrahant. Hæc est causa tam funesti atque intolerandi erroris, imò non erroris, sed consutæ fallaciæ impostorum, quam questi sunt omnes celebres viri. Sed Hippocrates ultra querelam non processit, credo rei indignitate motus, hanc hominum stultitiam tam rudem centemnenis. Cæteri, ex quorum numero est Galenus, cum sua admirabili Dialectica morbo huic mederi non potuit, quia causam non inuenit. Causa autem ea est, quæ dicta est. Quomodo igitur huic tanto dedecori ipsorum præstantium artificum, tantæ iacturæ humani generis atque bonarum disciplinarum, tam acerbæ improbitati atque iniuriæ huiusmodi impostorum occurremus? Certè id primùm scire decet, eos qui humana calliditate adèd valent, nec literis nec opere ipso

præstare posse, nam quòd scire, & scire operari idem sint, aliàs sæpe docuimus, fallimur autem & in hoc, quòd eos qui nugari didicerunt, quosque falsò ob humanam calliditatem eruditos putamus videmus opere ipso aberrare, & esse inexpertos. Itaque ex hoc vno errore, quòd ignorantes artis eruditos existimemus, duo alij pessimi exoriuntur errores. Vnus, quòd eruditos imperitos esse credamus: & quòd aliud esse existimemus scire, & scire operari: quæ tamen in his qui verè sciunt artes, nunquam perpetuum, vel in vno disiunguntur. Quis enim est tam amens, aut quomodo fieri potest ut quis norit, aquam & oxymel conuenire febricitantibus tertiana notha, & quando, & quantum, & quomodo norit, etiam qualiter oxymel componatur, quæ sint qualitates bonæ aquæ, mellis, aceti, inde pro aqua & oxymellite dare velit vinum ptisanamue? Ergo qui opere aberrant, imperiti sunt aut omnino, aut non rectè totam artem callent. Itaque fieri non potest, ut dixi, ut qui callidi admodum sunt, artes ipsas, nec exercitationem artis teneant, multis de causis. Prima, quòd artes simplex & stabile ingenium exigunt: at contra illa calliditas, vafrum & inconstans, deinde, quòd tantum confidunt huic suæ calliditati, tum etiam violentiæ si insidiæ non valeant, ut negligant præcepta artis haurire. Et rursus cum ars longa sit, & quæ ad artem longiora, ut Philosophia naturalis, Dialectica, Mathematica, Grammatica, supernaturalis Philosophia, ipsa quoque Medicina satis verbosè à Galeno tractata: at calliditas illa humana & pseudopolitæ peritia totum hominem, totam vitam videatur exigere, cum tot salutationibus, ceremoniis, ut non pluribus sacerdotibus in sacrificiis, nec etiam Hebræi vtantur tot cauillationibus, consiliis, dolis, fraudibus, conspirationibus: denique his quæ ad hæc consequuntur conuiujs, nuptiarum tractationibus, gratia potentiorum, aulico plagiatio, & sexcentis aliis huiusmodi nequitijs: fieri non potest quin studia artis deferantur, atque adèd ut quidam etiam libris ipsis carerent. Et quanquam occurrere his, non hîc spectaret, sed potius ad Commentaria in primos Hippocratis libros, vbi de huiusmodi argumento diffusè agitur etiam ab ipso Hippocrate: breuiter tamen malui docere hîc, quomodo his sceleratissimis homuncionibus resistamus: ut nec qui nostra legent, vtilitate iniustè fraudentur, scilicet opibus & autoritate inter sui similes, nec cogantur ob illorum iniurias & oppressiones deferere optima studia: atque ita etiam

inanis

inanis sit labor, pereatque gloria scribentium ac docentium, quæ sunt inutilia humano generi. Demum, ut fidei nostræ satisfaciamus: scilicet ut his omnibus profimus, qui nobis non nocuerunt, hi sunt omnes posteræ, & hac ætate qui ex fide mecum egerunt, nec se de misera nece filij intromiserunt, nec facti illius ullam cepere voluptatem: quinimò miserati nostram communem fortunam, & execrati Cardianorum mores & consuetudinem, quam & Demosthenes inter prodigia & monstra sui seculi recensuit, acriterque infectatus est, dolorem pro voluptate præ se tulerunt. Ea igitur erat occasio, quod, ut dixi, ad acquirendam artem multum temporis, ob Galeni prolixitatem consumere necesse esset: nunc Hippocratis Commentariis seu totis plene, seu his tantummodo super Aphorismos, breuiter vniuersam artem paruo temporis spacio perdiscere licebit. Quicquid verò in Dialectica assequenda etiam temporis impendere necessarium antè erat, nunc nostra Dialectica, quæ decem foliis continetur, duorum mensium in spaciū contrahi potest. Quod ad cæteras artes attinet, quæ necessaria erant Medico, ex Philosophia nos paucis restrinximus. Quæstiones illæ de principiis primis nec absolutæ, nec satis firmæ, nescio cui bono sint, aut auxilio ad medicinam perdiscendam, vtiliores enim essent disputationes Riccardi Suisset Angli, quod de rebus magis sint, quàm elenchi illi circa ea, quæ qualia sint nondum constat. Porro sapientiam illam improbam & sine & modo nos sanctè castèque in pauciora præcepta restrinximus in libris de Vtilitate ex aduersis capienda. Nam illam vulgatam, qua isti aded & gloriantur & sæuiunt, quis demiretur quinque tantum præceptis contineri? Ea sunt: blanditiæ in cognitos: inflatio in leues: vis & minæ in acriter resistentes, nec cedentes his nugis: fallax prædictio: & conspiratio inter participes. Horum omnium vna radix tamen est, Dei contemptus: neque enim sine eo quisquam vllum horum aggredi, præcipuè vim, minas & conspiracyonem, potest. At nostra si sequaris in his libris præcepta, paulo maiore diligentia atque labore cuncta hæc assequeris, haut læsa pietate: quod maximum munus esse reor. Sed, ut dixi, paruo constaret disciplina illa tota, si condisci & exerceri salua pietate posset. Admiratur Plinius in Gieerone eloquentiæ vim supra conditionem humanæ naturæ, his fermè verbis: Te dicente, legem Agrariam, id est alimenta sua, abdicauerunt tribus. Te suadente, Roscio theatralis auctori legis ignouerunt, notatasque se discrimene sedis æquo animo tulerunt. Te orante, proscriptionum liberos honores petere puduit. Sed aufer C. Plini inflationem, videbis leue artificium, & quàm paruum fuerit armare plebem contra sua commoda. Difficile est agnoscerè proprium adulatorem, aded vt Plutarchus integro vno libro de hoc scripto solum docnerit, posse id fieri, non ipse forsan hoc præstare confusus. At in populo quis tam acurè perspicit, ut adultores effugere possit, qui singulos laudant sub alterius specie? & dum alios lan-

dant, intelligis te ipsum magis ab eis laudari. O quàm perniciofa assentatio, quàm perditissimi illi rhetores, Demosthenes præcipuè & Cicero, captantes eos populos ad omnia facinora impulerunt: neque hoc contenti, inanis gloriæ cupiditate in suam perniciem armarunt: deinde etiam euerterunt. Demosthenis ambitio enim Athenas Alexandro, Ciceronis Romam Augusto subdiderunt, nec puduit gloriari, decepisse hos populos: coactique sunt fateri, suam patriam perdidisse: ne inficiari quis velit, quod dicimus. Cæterum quàm leuis sit hæc res, inflare homines, ex eo perdiscere licet, quod Cicero, qui populum Romanum toties inflauit, coegitque ut phanaticos suam perdere libertatem, in priuatis negociis nullus fuit. Si mihi non credis, exemplar vitæ suæ Epistolas ad Atticum lege: videbis quàm leuis, stultus, ambitiosus, perfractus, inconstansque fuerit, & quolibet fabro vulgari consilio & prudentia inferior. Vnde nil mirum, se suosque euertisse. Quid est hoc mirum, cum tanta raperet, tot dona ex fori labore acciperet, amicorum hæc re ditatibus locupletaretur, aded vt referat ex Diodoro H. centies, id est ducenta quinquaginta millia aureorum (sed mendum esse, haud dubium est: legi debet H. C. id est, sexteria centum, quod est aureorum bis mille & quingenti) semper tamen ære alieno opprimebatur, nec potior alia causa interitus fuit tam ipsi quàm fratri, fratrique filio, quàm pecuniarum inopia, vt Plutarchus refert, quamuis toto triennio Qu. Frater Asiam prætor ita expilarit, vt redeunte illo, magis Cicero ei, ne repetundarum accusaretur, timeret, quàm sibi qui in exilio erat. Omitto scelera reliqua illius, & inauditam crudelitatem, & stultitiam: quæ Cicero quantum poterat, reprimere conabatur. Itaque, vt ad rem redeam, parua res est Deum non timenti, falsis blanditiis notos, & in ipso confidentes, alios inflatione, impotentiores vi ac metu, tum conspiracyonibus aliorum improborum euertere, & sibi viam ad principatum sui ordinis sternere. Postquam ergo hoc facile est, perdiscere autem medicinæ artem, vt ab Hippocrate atque nobis tradita est, labor per breuis, vtrique satisfacere negotio poterimus: non tam sibi vindicando quod iniustum est, quàm retinendo quod nobis debetur. Si igitur peritus in discipulo, & cautus in prædicando, & promptus & elegans in operando (quæ quatuor sunt præcipuæ medici dotes) fueris: non abs re erit, garrulos istos factis coarguere, concutere experimentis, perterrere periculis, sublandiri omnibus, quosdam alios ex amicis ægri atque coniunctis inflare, conspirare cum tonsoribus & pharmacopolis, sed probis. Nam si illi sibi licere volunt aduersus veritatem, iusticiam, commodaque ægrorum & Reipublicæ tam ciuitatis quàm literariæ: quare nobis non licere debet ad repellendum iniuriam, ad tuendam veritatem, gloriæque rei literariæ sustinendam, & vtilitatem eorum qui vestræ fidei se suæque chara pignora commiserunt? Præsertim cum hi cum malis conspirarint, bonos evertant: tu contra malis resistas, & cum bonis conspires.

conspires. Nec difficile est superiorem euadere arte fallenti parem, bonis verò præceptis disciplinæ aded longè latèque superiorem, nam hos euertit euentus rerum, detinet conscientia sui, terret iustitia, vindictaque deorum, aded vt vel sic concidant. Memini cum Mediolani essem nec instructus his præceptis, nec ambitionis cupidus, sed sola medendi exercitatione clarus & scilix, quot dissiparim aliorum, nec imperitorum prorsus conspirationes, vt palàm esset, me magis timeri quàm contemni: necdum tum armatus Hippocratis doctrina, quam non nisi condita Dialectica consequi potui. Quid ergo times, ne non superior euadas? modò caueas præcipitem iram, & importunam iactantiam, aut quædam huiusmodi vitia, quæ nobis præproperam gloriam & auctoritatem quærentibus falsò, tanquam vtilia, & maxime iuuenibus abblandiuntur. Vnum enim ex præcipuis impedimentis ad retardandam auctoritatem & gloriam, quam quærimus ex arte, est, nimia cupiditas properandi, quæ præcipientes ferimur non minus per dedecora nostra, quàm per iniurias aliorum. Sed quoniam hac in causa longius progressus sum, in posterum à proœmiis abstinerebo: ne imitando, quos damno, insectari videar. Vnum rogo, vt quemadmodum in medicina precatum sum, vt Galenum inspicerent: deinde de his quæ diximus, atque illum accusamus, iudicarent: ita etiam in hac Ciceronis accusatione, prius legant illius vitam, facta rimentur, exitus inspiciant: inuenient tantum profuisse propriis animi perturbationibus, quantum acceperit beneficio naturæ, quod certè immensum fuit: nec posse quenquam duabus in rebus præclarum esse. Ei dicendi amplissima facultas data est, & immoderata, quanquam Tacitus illum non leuiter perstringat, dicens: Lentus est in principiis, longus in narrationibus, ociosus circa excessus, tardè commouetur, rarè incalescit, pauci sensus optimi, & cum quodam lumine terminatur: nihil ex tempore referre possis, & velut in rudi ædificio firmus sanè paries & duraturus, sed non satis expolitus & splendens, non tamen bello Cæsar, integritate Cato, consilio & prudentia Atticus, scientia Aristoteles fuit. Diuisa hæc sunt munera, diuisi & homines. Hæc igitur adicere volui, magis veritus inuidiæ in Galenum suspicionem, quèd medicus medicum arguat, & qui de iisdem conscripserimus: quàm iram & furorem Grammaticorum, quos læsa Ciceronis maiestate, scio in me impetum facturos. Sed tamen hic suspicio omnis inuidiæ aberit, neque enim suspicari quis potest, me aded excordem esse, vt scribendi genere, eloquentia facundiæque cum Cicerone ipso contendere velim, at si recta sapient, nec cum Galeno, & multo minus. Quæ enim causa esse debet, vt in iam tamdiu sepultos manes inuidia ferri velim? sola rei veritas, & utilitas mortalium, me ad hoc impulit: qui seducti vitiis hominum, & auctoritate nominis, laudant iustè & meritò bona in illis, vitia autem imitantur. Vide quod inuidiæ genus: vbi omnes Hippocratis libros diligenter intellexeris, etiam iubeo, non consulo

solum, vt sex Galeni libros de Locis affectis, & decem ac septem de Vsu partium, quatuordecim Methodi medendi, quinque primos & tres vltimos de Simplicibus medicamentis, decem de Compositis secundum locos, & septem Secundum genera, qui in vniuersum sunt sexagintaduo, euoluas. A reliquis eius libris si abstineris, non solum id temporis lucrifeceris, quod esses impensurus: sed minus perplexus hærebis in his quæ ab Hippocrate clarè tradita sunt. Non defuit Galeno ingenium, facundia, methodus, exercitatio: sed quædam, vt reor, nimis iuuenis, quædam minus diligenter, alia aliis impedimentis occupatus, negligenter satis scripsit. Sunt & extra contemptum Dioscoridis & Oribasij, qui supersunt, & Auicennæ libri: tum Vesalij Anatomia. Sed redeo vnde sum digressus. Dices forsan: Hæc quæ dicis facilia factu, non tamen erunt prompta, vt volumus, populo persuadere, vt contra commodà sua agat: res ardua est, falleris. Paruane & exigua, cum Quirites se vocari audiebant, quasi à Romulo progeniti, cum essent descendentes latronum & Amphaniotarum, tum Volonum & Prospolitarum aut Pecuariorum nobilissimi, ex pastoribus, bubulcis, subulcisque: cum identidem illud inculcabant. En Romanos rerum dominos gentemque togatam: cum tot bella, tot victorias, tot triumphos, æquam, imò maiorem cum diis ipsis potestatem decernendi ius summum, vt quos beatos esse vellent, statim suffragiis suis efficerent: quosque miseros, etiam repentè damnatos exiliis, vinculis, mortèque multabant. Demum hac omnia pro nihilo habebantur, & templorum ornatus, & magnificentissima vrbis species, & populi frequentia, & magistratum potentia, & Senatus auctoritas, cum gesta illa maiorum referebant: & Decios se deuouentes, & Manlij in filium suam & stultam animaduersionem, & Bruti in Reges odia, securimque armatam in duos filios, & Fabricij pauperis superba responsa, & referentem signa Camillum, & Porcenæ ac Virginij Scævolæque miracula: Attilij Regoli constantem fidem, Horatij Coclitis robur & fortitudinem, Martij se in voraginem præcipitantis audaciam, Scipionum victorias, innumeræque alia seu ficta seu vera: inde fidem, patientiam, innocentiam, religionem erga deos, & vicissim illorum anxiam de populi Romani salute curam. Quò non flexerit callidus orator istis exemplis, non minus stultam quàm imperitam plebem? Sed quorsum hæc tanta dicis? Vt intelligant studiosi, opus esse præclaris aliquibus ingeniis, atque eruditis, vt honos bonis literis restitueretur: neque enim ab imperitis, qui huic causæ aduersantur, hoc sperandum est: nec à mei similibus, qui omnem hanc gloriam omnèque nomen prorsus contemnimus: nec ab his qui quamuis sint abundè eruditi, artibus tamen his humanæ vafriciei natura simplices, & vsu inexercitati, & studiis abhorrentes, destituti sunt. Sed primum abundè in arte doctis, inde etiam natura, vsu, studio, disciplina subdolæ huius seplariatæ vsque ad aras instructi. Quèd si quintum genus illud

teclina times, quo prædictionem conantur eludere, cum enim dicis, Laborat phthisi: dicunt, Non: sed tamen periculum est, ne si morbus perseveret, in phthisim delabatur. Laborat caufonide: Non, respondent: sed bene in periculo est, ne in caufonidem deveniat: ita improbi illi, sine scientia, sine studio laboribus tuis fruuntur: quin etiam prudentiores videri volunt, quasi tu fallaris in morbo: & illi, cum tu quæ sunt, non agnoscas, illi etiam antequam sint, prævideant: demum si fortè fortuna evadat, obiciunt tibi publicè quoddam deceptus sis: si pereat, ipsos prævidisse ac prædixisse patent. Malè sit his nebulonibus: multique fures & latrones, qui laqueo perierunt, ea nece minus digni sunt his ipsis lycophantis. Sed tamen (quanquam durum sit, & maximè si mediocriter sint eruditi) resistere debemus. Itaque cum tam malignè agunt, & tu clam sis, insidiis resistas, perpensa igitur re integrè, & futuro fine, dicas illos non rectè agere, qui morbum pro morbo curent. Et quamvis à te admoniti periculum imminere fateantur, nihil tamen prodesse hoc ægro, cum iam occasio salutis dilabatur. præterito enim principio, nullam amplius spem salutis superesse. Tum astantes rogabunt, ut occurras: tu si speres aliquo modo evadere posse, clam affer auxilium aliquod lene, quod ei conducatur, non ex ratione suorum: præfatus differri posse, per hoc, ut principium non elabatur, nec occasio prætereat. Ita versa rerum vice, si moriatur, culpa eorum mortuus videri poterit: si evadat, tua solertia & providentia.

§§§ §§§ §§§ §§§ §§§ §§§ §§§ §§§ §§§ §§§

APHORISMVS I.

Vtero gerentes sunt medicandæ, si materia turget quarto mense, & usque ad septimum: sed hæc minus. Iuniora autem & seniora vereri oportet.

COMMENTARIUS.

Cum tradidisset in prima sectione curam generalissimam morborum: in secunda verò generaliter multa, nihil speciatim, sed quæ vel ad signa generaliter, aut ad rationem victus vel cōalescentes nihil proprium (nam si excipias septem Aphorismos, non est qui dubitare possit de hoc) at neque in his quicquam particulatim. Aetiæ quartanas enim dum cōmemorat, de morbis omnibus dictum intelligi vult. Sed & in illo, Vbi fauces ægrotant, nil proprium exponit: neque enim morbum nominat, & curam etiam solum generalem: in eo verò cuius est initium. In profluvii alui mutationes, nec de cura quicquam, nec de quo genere profluvij loquatur docet. A quadragesimo quoque ad quadragesimum tertium, tametsi quædam specialiter de morbis dicere videatur, nihil quod ad curam (nisi ad curam spectare dicas, quoddam curari non posse doceat) quadragesimus quintus tametsi curam doceat solus alicuius morbi, non tamen nisi generalissi-

Tom. VIII.

mè. In tertia verò egit de his quæ ad constitutiones etiam generales pertinent ætatis, temporum & huiusmodi in præsentem incipit tradere curationem speciatim morborum atque dispositionum, tum signa magis propria: quod ut demonstrem non expedit, ne quod in aliis maximè vitium reprehendere soleo, quoddam manifestis infinita faciant commentaria, ut aliquid dicere & multa scire videantur, difficile locorum omnino posthabita non solum interpretatione, sed etiam mentione. Sileant ergo, & suam fateantur posthac non solum inscitiam, sed ignaviam, qui negant has particulas vlla ratione esse diuissas, postquam vniuscuiusque Aphorismi ad hunc usque, & ipsarum etiam inter se particularum & ordinem & continuationem exposuimus. Nec est quod crimini dent, intermixta in hac & subsequenter multis generalia, cum id necessarium sit doctrinam tradenti, à generalibus ad propria: neque vitium sit, sed esset si inter generalia quicquam membratim doceretur: quod ita vitavit Hippocrates, ut ne suspicionis quidem umbram præstiterit.

Duo igitur contraria maximè proponit Hippocrates: vñ secundum naturam, alterū contrariæ quæ ad invicem comparando, ubi contrariæ sint indicationes, media inuenire docet. Quæ utro gerunt, ab omni auxilio medico maximè abhorrent: purgatione siquidè, in hoc Aphorismo sectione verò venæ in illo, Mulier utro gerens sanguine misso ex vena abortit, & eo magis, si fœtus sit maior. Vbi etiā de inedia vehemēti à Galeno sermo idem confirmatur. Verum in sanguinis missione ex vena, nulla exceptio vel morbi ratione vel causæ sit: in purgatione autē excipit materiā turgentem, quoddam minus vereatur purgationem quàm venæ sectionem, nō quoddam magis morbi qualitatem formidet, nam in venæ sectione nullam morbi aut causæ mentionem fecit. Quocirca melius fecisset, non hic sermonem habere de venæ sectione, cum Hippocrates vñā prorsus admittat, alterā non. Sed quoniā propositum est, Galenum tueri quantum possumus, dicamus cōparando purgationem sectioni venæ, in purgatione vinculum cum matre firmum respicere, in venæ sectione abundantiam alimenti. Dicemus ergo purgandas prægnantes, cum maximè fœtus hæret matri, à quarto scilicet mense ad septimū, & quæ non facillè abortiunt, & medicamento non concutiēte, & si fœtus sit altior. Ex materia turgente triplex est indicatio periculi scilicet magnitudo, materiæ caliditas & facilitas purgandi ob motum. In venæ sectione, quoddam fœtus sit parvus, mulier sanguinea, venæ sectioni assueta, atque resectio copiosa cibi. Quod verò dixit de materia turgente, eadem ratione de ea quæ est iuxta aluū, intelligendū est: ut in vetriculo, mesarao, intestinis etiā magis. Quid verò sit materia turgēs, suprà docuimus, & infra proprius est locus, at per medicamenta intelligit elleborum vtrunque, & illo sesamoidem tutius, ac peplum ac peplum: quæ quantum differant, in libro quarto de Ratione victus in acutis edocebimus. Illud solum restat indiscussum, quod addidit his verbis, Et usque ad septimum.

Aphor. 301

1. Aph. 22.
Aphor. 10.

In fine.

G g

mum.

num. Hoc, sed has minus, Brasauolus existimat dictum, quia in septimo mense vitales aliquando pariuntur: atque hic terminus, ut colligitur libro de Septimestri partu, incipit à centesima octuagesimatertia die, & finitur in ducentesima: à ducentesima autem ad ducentesimamdecimam non sunt vitales. Verum nimis subtilis est hæc interpretatio, cum velit Hippocrates, magis vitandum septimum mensem, quia fœtus cum magnus sit, maius est periculum in abortu. Fuchsius autem, cum venia dictum sit, ob veritatem, totam confundit sententiam, excludens septimum mensem à purgationis munere, non enim dixisset Hippocrates, Sed has minus: verum ut de aliis mensibus vereri oportet. Clarissima igitur est illius sententia, si non inuertatur, atque huiusmodi: Vtero gerentes, si materia, à quarto mense usque ad septimum sunt medicandæ, sed in septimo minus quàm antè: primis autem tribus mensibus ac duobus ultimis, scilicet octavo & nono, non nisi maximo cum periculo medicamenta dare possumus, scilicet quæ per inferna aut superna purgent. Ita ut semper medicari liceat à quarto ad sextum mensem satis tutò, in septimo non adeò tutò: à septimo ultra, & ante quartum, maximo cum periculo.

Sed occurret aliquis dicens: Vtero gerentem capi ab aliquo morbo acuto lethale, est quinta Aphorismorum: quomodo ergo curabuntur peritura iam purgatione? Respondeo: Deterior est morbus acutus quietus in prægnante, quàm ex turgente materia: quoniam cum destituatur auxilio sectionis venæ & inedia, & longior sit etiam & purgari non possit nisi concocta materia, ideo letalis efficitur: qui verò ex materia turgente fit, securior est: quia breuior, & quia purgationem admittit. Quidam autem plus sapere se quàm Hippocratem existimantes, multa extra propositum nugantur: cum hæc sit veritas.

Vtrum verò ante quartum mensem vel post septimum purgare liceat, in dubium reuocant frustra, quod concessum est ab Hippocrate, sed non sine magno metu, cum norit quantum periculi immineat. Cum verò non liceret regulam generalem tradere, admonuit nos incumbens periculi: ideoque utilitatem, necessitatem & noxam pensanda esse. Et noxæ quidem medicamentorum purgantium superius declaratae sunt, sed eas repetere non pigebit. Prima est, quod agitant totum corpus, & vomitum mouent, ex quibus in abortum facili deuenire posset agra. Tertium, quod commouent dolores. Quartum, quod accendunt febres, quia omnia talia excalefaciunt: sunt etiam pleraque venenosa & abominanda & amara, sed has ultimas noxas vitare licet, & debemus. Vnde cessat contentio de aloe & rhabarbaro, stultè enim aliquis talia propinabit, quæ fœtum interficere possint. At verò ex aduerso sunt, si quis santala & nucem myristicam & garyophilos ac mentam, tum chærefolium, ac huiusmodi odorata, non admodum calida, neque amara & astringentia misceat cum saccharo, tutum reddet

medicamentum: idque magis, si scammonio & iam mandato constet, ut in compositione vocata Diaphœnicon, id est ex palmulis, cum iam fuerit fermentata. Nec ad cassiam nigram, neque ad magna confugiendam erit. Linquamus hæc & Mesuæ & Aethuarii, dicentibus hæc, quibus validiora exhiberi tutò non possunt, ut pueris & prægnantibus commoda esse, nam talia fuci sunt, ut quod natura curat, nos curasse videamur. Vix enim continget semet in centum ægris, nec nisi sub fine morbi, ut per talia medicamenta quicquam de materia peccante expurgetur. Quod si quid esse utile ex his potest, erunt potius tamarindi, omnis prauis saporis expertes, qui purgant bilem, & etiam tenuem pituitam, ac astringunt corriguntque detrimenta aliorum medicamentorum, maxime calidorum, cum impensè refrigerent: & myrobalani, citrini chebulique & emblici ac nigri, ut magis opportunum fuerit, & quibus iucundus est odor: rosæ, rosaceus syrupus seu serapium malis multo rore plenum, quod etiam pituitam crassam expurgare potest, maxime sale gemmeo addito, hæc omnia grata sunt odore, sapore, frigida, astringentia, naturæ amica, non immodicè expurgantia: nec urinæ proritantia, quod maxime malum abortus excitat, & familiare est expurgantibus medicamentis. Licet igitur semper si morbus validus sit, & periculum videatur ne materia in membrum principale decumbat, & vires validæ fuerint: non tamen sine maximo metu fiet, his temporibus scilicet ante quartum mensem & post septimum, minulque dare ex medicamento: minime tum conuenit, si emendatum fuerit. Nam periculum est in opere, non in ipso medicamento. Sed si fœtus maior fuerit, solum magis nutriemus.

An verò semper debeamus purgare, cum materia turget, & mensis fuerit à quarto ad septimum usque, & maxime quintus & sextus, non (ut dicunt) quartus. Vbi enim est initium, ibi etiam est incrementum. Si igitur initium securioris purgationis à quarto mense incipit, in quinto erit adhuc securius, & maxima securitas, cum minime solèt abortire mulieres, scilicet sexti sub mensis initio, vnde etiam in hoc falluntur expositores & medici ipsi artem exercentes, pernicioso nimium errore cum (ut dixi) & minus quarto mense purgandæ sint prægnantes quàm sexto, & leuioribus medicamentis, dubium non solum Hippocrates, sed omnes expositores reliquerunt. Respondeo ergo, quod si morbus primum letalis sit, non esse purgandas. Secundò, si affligat spes salutis, ob id quod dixit Hippocrates secundo & sexto Epidemiorum: Prægnantibus si nihil præter naturam accidat, vitales sunt partus. Itaque cum morbi & medicamentares sint contra naturam, adeò ut etiam ab infantibus medicamenta arceantur, ut Princeps docet, si adhibeantur, fœtus aut abortiuntur, aut remanent inualidi, ut post ortum breui intereant, vel imbecillitatem quandam perpetuò retineant. Quia tamen damnaui imbecillia medicamenta, & hic agitur de vita humana, ne quis perperam intelligat dicta nostra, explicabo tibi meam sententiam: & est, ut vitatis

vtaris clysteribus, si aluus astricta, lenientibus, licet &, si in ventriculo & propè, sint crudi humores, & minimè lenti, tenues, vel etiam crassi, leuibus medicamentis purgare: sed non ita, vt credas materiam morbi huiusmodi auxiliis euacuari posse. Verùm vt ad rem redeam, in quinto Epidemiorum narrat de vxore Antimachi, cui, cum esset prægna secundi mensis, datum fuit catapotium validius quàm conueniebat, è genere purgantium per inferius, & non eduxit, sed per superiora tantùm bilem combustam propter febrem & abstinentiam cibi; pluribus enim diebus fastidium cibi passa erat, & mortua est eadem die (dicit) quæ forsan potuisset seruari, si aquam bibisset loco catapotij, & euouisset. Igitur etiam leuia medicamenta per superna purgantia conueniunt, non elleborus aut sesamoides. Ex quo constituemus aliam regulam: Quòd si materia sit in ventriculo, leuibus medicamentis vò-

mitum prouocantibus est expellenda. Rursus in octauo mense periculosissimum est purgare, quoniam facilè abortiunt: & si abortiant, plerumque mater moritur, tum ob fœtus magnitudinem, tum mensis proprietatem. Septimo Epidemiorum datur exemplum vxoris Olympiadæ, quæ octimestris erat: & cum ex casu abortisset, mortua est. Inter menses ergo curandi, pessimus est octauus: inter priores autem, minimè periculosus est tertius de abortu: sed de vita, primus medius inter vtrosque, & quo ad vtramque conditionem secundus. Difficultas est de nono, nam cum sit mensis partui opportunus, videtur esse securissimus. Respondeo: In ea parte qua posset parere vitalem, est securissimus, sed si non pariat vitalem, periculosissimus est, propter fœtus magnitudinem. Ideo etiam cauendum est à medicamentis validis omnino, nam si fœtus intereat, perit etiam sæpe mater. Sic ergo ordinabimus hos menses,

Pro abortu securissimi. Pro vita matris si abortiat. Generaliter pro vtroque.

1 Quintus, & Sexti initium.	1 Primus.	Quartus.
2 Quartus, & Sexti finis.	2 Secundus.	Quintus.
3 Septimus.	3 Tertius.	Sextus.
4 Tertius.	4 Quartus.	Primus.
5 Secundus.	5 Quintus.	Secundus.
6 Primus.	6 Sextus.	Tertius.
7 Nonus & octauus.	7 Septimus.	Septimus.
8 Decimus.	8 Nonus.	Decimus.
	9 Decimus.	Nonus.
	10 Octauus.	Octauus.

Habetur autem tertius ordo ex primis duobus, iunctis simul numeris, vbi minor euaserit, erit securior. In primo autem Epidemiorum: Quamuis laboraret periculosissimo morbo, non purgavit eam, quæ in litore habitabat: sed trimestris solùm erat, & materia non targebat, imò decubuit statim ad locum non periculosum.

Hic etiam Aphorismus scribitur in quinta particula, sed eo loco est proflus superfluous.

APHORISMVS II.

IN medicationibus talia educere è corpore, qualia & sponte prodeuntia, vtilia: quæ verò contrario modo prodeunt, cohibere oportet.

COMMENTARIVS.

Postquam docuit purgare in præcedenti, vtero gerentes: hic docet in morbis, in quibus aliquid excernitur de materia peccante. Videtur autem Galenus suo solito more & accusare statim Hippocratem ab initio, & velle Aphorismum extendere ad omnem euacuationem, ac simul ipsam secundo primæ particule assimilare. Verùm non animaduertit, quòd non solùm hic specialis est, ille generalis: sed quòd hic loquitur de proprio quodam genere morbi, non de omnibus. Ita vt hic Aphorismus bifariam sit specialis, illius comparatione, ille enim de omni morborum genere & omni euacua-

tione loquitur: hic peculiariter, & solùm de purgatione, & de morbis solis, in quibus iam aliquid sponte excernitur. Doleo quòd Galenum accusare toties cogar, sed magis quòd in longum extendere sermonem. Neque enim vidit quòd hic Aphorismus priori optimè continuatur. Cum enim dixisset, expedire turgente materia purgare etiam in vtero gerentibus, adiecitque tempus, quo id facere licet: addit nunc, quòd si præter id quòd turgat, etiam aliquid excernatur, tum maximè expedire purgationem, cognoscentibus nobis non solùm materiam purgandam, & adiuuante natura motum medicamenti, sed iam inchoante. Quis non videt luce clarius, Galenum non intelligere Hippocratem, nisi ex cortice: nec aliud maius testimonium, quàm quod illum accuset, cum minimè veniat accusandus, nam neque bis repetiit idem, nec hic Aphorismus sic intellectus sub illo continetur, nec potest amplificari. Existimauit quòd Hippocrates solùm qualitatem materiæ & illius similitudinem, non motum iam inchoatum, & quod maius est, turgentem illum impetum animaduerteteret. Vide ambitiosam insectationem benemeriti Hippocratis apertam (non tamen quicquam hic plus docet de purgatione, quàm quod de omnibus euacuationibus ipse iam dixit) Quid turpius, quid foedius? Deinde irascuntur mihi, quòd Galenum iuste damnem, vt iniuste ab illo accusatum Hippocratem tuear. Quæ igitur adduntur ab illo Asiatica dicendi luxuria, tametsi vera essent, extra propositum sunt, neque enim omnia omnibus in locis referre

expedit, hoc enim est infinitam & nugacem facere disciplinam. Illud solum ad rem, quod connectit hunc Aphorismum sequenti, sed ibi eum exponendi locus erit, neque enim illum cur rursus ascriptus sit, cum bis in primo libro scribatur, cum tot verbis ac sua continuatione docere potuit. Quod, etsi adhuc dubitas de his tantum quæ iam prodeunt, non quæ si prodirent, vtilia essent, Hippocratem sermonem facere, verba ultima considera (Quæ verò contrario modo prodeunt, cohibere oportet) ubi nulla esset connexio. Sed & Itali omnes vertendo aberrant, pro *χρήσιμα*, id est vtilia, *χρήσιμον* vtile interpretantes, nam sic secunda pars Aphorismi primæ non conuenit. Sensus igitur est: Cum turgente materia aliquid vtiliter excernitur, totum purgare conuenit: sin autem alium humorem euacuauerit natura, tum illum cohibere oportet. Malè autem fecit Fuchsius, cum emendasset cum Cornario id *χρήσιμον* rectè, totam peruertere Hippocratis sententiam: vt legeret, Qualia etiam si sponte prodirent: pro, sponte prodeuntia. Omitto quòd autoritas omnium refragetur. Dicam ego Hippocrati: Quis sciam ego, quæ si prodirent, profura essent? Clarus igitur sensus est verborum Hippocratis: Si materia turget, & aliquid iam prodeat vtiliter, adiuua naturam: sin autem inutiliter, cohibe. Tu modò cogita tecum, an hic sit sensus Hippocratis genuinus, & quid huic sententiæ affine habeat vel secundus Aphorismus primi libri, vel tam longa Galeni expositio, vel aliorum authorum. Inde etiam soluitur facilè quæstio illa vulgaris de symptomatica purgatione, an adiuuanda sit. Dicit Hippocrates: si vtiliter excernantur, iuuanda: si secus, cohibenda. At dicet: Hoc non Hippocrates dicit, sed vtilia, non vtiliter. Si ergo immodica sit euacuatio noxiorum, vt aliquando accidit, aded vt natura exfoluatur, debeone purgare? Dico quòd non: quia per illud verbum *ἵκνται* prodeuntia, intelligit parua sub quantitate exeuntia, nam si voluisset intelligere de magna quantitate, dixisset *ἐξωσθῆναι*: hoc enim commune est etiam purgationi copiosa.

Cæterum dices, Nonne hic Aphorismus saltem ad alias euacuationes traduci & ampliari poterat? Dico quòd non, nulla enim est euacuatio securatione loci præter purgationem per aluum: neque etiam conuenit, si fluat sanguis per nares, mittere sanguinem ex brachio (nam sanguinem non noxium educeres) neque ex naribus: periculosa enim esset eiusmodi attractio. Vides igitur Hippocrati nihil potuisse addi. Verum dices, in formula Onesidemi, quinto Epidemiorum, cum prodirent suprà & infrà, quæ non conueniebant super purgata, tamen non cohibita: & neque mortua est ob id, dicit Hippocrates. Respondeo: Erant contrariæ indicationes, vincebantque illa quæ de purgatione indicabant, velut bilis, sed tamen sine vtilitate. Dicemus autem suo loco.

Pag. 4.

APHORISMVS III.

SIqualia, oportet purgari purgentur, confert, & leuiter ferunt: contraria verò grauitur.

COMMENTARIVS.

Sic constituitur ratio. Si qualia oportet purgari purgentur, confert, & leuiter ferunt: contraria verò grauitur. Sed si medicus ea purget, quæ natura dum purgat, iuuatur æger, qualia oportet purgari purgat, igitur si medicus talia purget, qualia spontè prodeuntia vtilia sunt, conferet, & leuiter æger feret: & si supprimat, quæ dum exeunt, malè afficiunt, iuuabit, igitur in medicationibus talia educere, & reliqua, vt in præcedenti Aphorismo. Ex quo patet demonstratio præcedentis Aphorismi, & continuatio sine repetitione, non igitur eximendus.

APHORISMVS IV.

Medicari æstate superiores magis, hyeme verò inferiores.

COMMENTARIVS.

Cum docuisset rationem purgandi morborum quorundam habita consideratione, hic comparat ad tempus anni diuersos purgandi modos: vnde etiam connectitur generali ratione secundo, nam, vt docui, tertius pars est secundi, sed & speciali, nam dictum est in illo, quòd in medicationibus expedit talia educere è corpore, quæ sponte prodeuntia vtilia: at æstate solent magis corpora per supernam partem, scilicet per vomitum, & hyeme per infernam, id est aluum expurgari, igitur & hoc facere debet medicus. At dicet: Igitur ad priorem opinionem redi, vt non solum quod iam sit vtiliter, sed solet fieri vtiliter, sit respiciendum? Respondeo, Quòd non: sed ibi præcipit purgandum, hic verò non: sed si expedit, modum eligere docet. Itaque est ac si diceret: Cum medicari oportet, æstate magis per vomitum, hyeme per aluum id facere expedit. At ibi cum materia vtiliter excernitur, nec sufficienter, expurganda est: si inutiliter, cohibenda. Ideo clara est differentia. Cur autem æstate magis per superiorem ventrem & per vomitum, Galenus rationem adducit in Commento. Hippocrates enim in libro de Humana natura inquit: Per æstatem bilis augetur, hyeme verò pituita, ob frigus, ac noctium longitudinem. Sed & vicissim, inquit, minuuntur pituita in æstate, bilis flaua in hyeme. At bilis ob leuitatem sursum facile fertur, & sponte eò tendit: contra pituita infrà, igitur ratione humoris euacuandi res ita se habet. Quamuis non semper istud verum sit de humoribus, sed plerumque. Addit & aliam causam Galenus, propriè sumptam à natura temporis, ambiens enim aer calidus materias sursum facilis propellit,

propellit, ut frigidus deorsum. Et licet hi duo sensus veri sint, nihilominus potius de purgatione ventriculi in æstate qualicunque, & ventris ac intestinorum hyeme loquitur, quam de modo purgandi, de quo inferius ager. Plurimum enim interest dicere, *παρὰ τὴν τὰς ἀνὰ, & ἀνὰ παρὰ τὴν τὰς*, omittendo articulum *τὰς*, qui pronomini vicem gerit. Quod verò grauius est, quod dicat in libro de Salubri viâ: Sex hybernis mensibus vomendum est, hoc enim tempus pituitosius est æstiuo, & morbi circa caput fiunt, & eam regionem quæ est supra septem transversum. Quum verò ætas & calor fuerit, infusus videtur. Hora enim hæc æstiuosa est, & corpus biliosius, & lumbi ac genua grauantur, & calores oboriuntur, & in ventre tormina fiunt. Quapropter corpus perfrigerare oportet, & quæ in sublime eleuantur, infernè subducere ex istis locis. Hic se contorquet mirum in modum Galenus, & qui eum sequuti sunt, ad eum ut dicant æstate totum corpus purgandum esse per vomitum, ut hic docet, at peculiariter ventriculum & intestina per inferiora: hyeme autem ventriculum à pituita per vomitum, totum corpus autem per aluum medicamento. Quæ verba non sibi inuicem coherent: imò si bilis sit æstate in ventriculo, magis vomitu educenda erit. Quod si dicas, hic non loqui de modo purgandi, sed de loco: obstat illud, Graciles & faciliè vomentes purgare superius, cauentes hyemem, tum etiam: Vomentes verò difficulter & mediocriter bene carnosos per inferiora, cauentes æstatem. Ergo & hunc nodum soluere oportet, ut reliqua difficilia. Hippocrates in comparatione purgandi per aluum vel vomitum principaliter quatuor obseruat: locum, humorem euacuandum, tempus anni, & habitum. Locus præponi debet omnibus. Si materia sit in ventriculo, per vomitum semper est educenda, nisi omnino quam multa prohibeant: quoniam si per inferna nitaris, multa subsequuntur detrimenta, cum labore enim id fiet, & venæ rapiunt malos succos, & tardè prodibunt. Cum ergo hyeme soleant ventriculi ob frigiditatem aëris repleri pituita, licet humor ille alioqui indigeret purgatione per inferna, ratione loci per superiora purgandus est: æstate autem, licet bilis abundet, quia imbecillior est ventriculus, non debet vomitu fatigari, ideo alui clysteribus subducere oportet. In ægris verò sequi oportet naturam humoris, si locus affectus peculiaris non obstat. Nam si hyeme materia in ventriculo biliosa sit, vomitu tamen educenda erit: sin aliter, postulat per aluum educi, quod grauis sit: & etiam quoniam ventriculi cura maxima habenda sit, ut etiâ primo ad Glauconem. Si verò bilis redundet per superiora, quod ad eum faciliè expellatur, ut ventriculus minimè afficiatur. Hic ergo de ægris, ubi de sanis loquitur: hic considerat naturam, quæ temporis qualitati assimilatur: ibi locum, qui magis tempore afficitur. Sed nunquid præter locum & humorem aliquam indicationem peculiarem habet tempus? Dico sic: æstas enim duos facit humores tenues qui faciliè etiam si pituita sit, aut crudus humor, per superiora educuntur. At est aliacau-

Tom. VIII.

sa potior, scilicet motus facilior ad vomendum ob musculos calidiores eo tempore: quoniam cum sit motus violentus, indiget maximè instrumentorum robore. At frigidum inimicum neruis: calidum verò amicum inquit Hippocrates, & vtile. Sic & ventriculus ipse cum exanguis sit, vehementer læsus per vomitum, ac distentus æstiuo ab aëre refocillatur, ab hyemali destruitur. Quapropter has noxas Hippocrates hic in ægris maximè considerat: ideo etiam vomituros, & eos qui vomuerunt, calido loco collocare expedit, aliquibus enim ob frigiditatem singultus perniciosi succedere: alij disrupti sunt stillis sanguinis promanantibus.

APHORISMVS V.

SVb Cane, & ante Canem, difficiles sunt medicationes.

COMMENTARIVS.

Cum declarasset conditionem sumptam ab æstate, nunc declarat ab ea parte æstatis, quæ maximè ardet, sub cane scilicet, ab ortu illius ante solem, de quo dictum est superius in Tertia particula, & post per quadraginta dies, & ante canem per decem dies, ut sint dies quinquaginta, scilicet à quinto idus Iulij ad pridie calendas Septembris, dicens molestas esse medicationes, scilicet per superiora vel inferiora. Cum verò medicina sit inuenta experimento: aucta ratione, absoluta denuo experimento, ideo in nostris regionibus manifestum est, nobis id animaduertentibus, hos quinquaginta dies, quod regio sit frigidior, ortum habere à vigesima Iunij, & finiri ad decimam Augusti, tamen si certus non possit assignari terminus. Nam nec quinquaginta dies vbique habet canicula nec vbique solum hos. Quid ergo melius quam Hippocratem sapienter loquentem, sapienter interpretari? Quoties circa caniculæ ortum, seu antè seu post calor ardēs & squalor vrget intelligere medicationes molestas futuras: Quæ verò nugatur Brasauolus circa astorum ortum occasum, quanto plura, tanto magis risum mouent. Quandoque contigit mihi mirari, homines alioqui doctos & prudentes ad eum insanire, ut ea scribant quæ in publicum proditura sint, nec nisi maximo cum rubore, nisi omnes artis auctores pereant. Ob hæc mecum dicere solitus sum, omnes homines nimia ambitione & φιλαυτία, stultos fieri. Quis cogebat, quis impellebat hunc virum tanta in hoc dicere loco, in ea arte quam facile quisque norit, cum nec à limine, ut dici solet, salutasset: cum liceret multa ad propositum ex arte adducere, in qua grauis certè & eruditus auctor est. Nō hæc subieci, quod hominem oderim: imò apud nullum maior est quam apud me, qui illius eruditonem, labores ac iudicium omnibus qui nostra ætate scripserint, mea sententia præferam: sed ut intelligat legentes, quā facili sit perire. Nā & secundum admittit errorem, volens non ad Antarktæ cum polū hæc accidere, cum magis æstiuo tempore quibusdam eorum oriatur, est

G g 3

enim

enim ultra æquinoctij circulum, & aliis atque aliis diuerso tempore oritur. Tertius error est, quoddam putat hanc stellam non nisi augendo solis calorem hæc facere: quod falsum est, namque etiam si non multum aer caleat, multi tamen quandoque morbi & perniciosi eo tempore contingunt. Nonne Hippocrates prohibet æquinoctij temporibus purgationes, cum tamen sint tempora temperata? ut in libro de Aëre, aquis & locis habetur. Nonne docuimus tres esse operationes astrorum: lucem, ex qua calor & frigus: motum & influxum, qui licet per primas qualitates operetur, aliud tamen ab illis est: Multa tamen recitat ex Plinio ad propositum, ex libro decimo-octauo: Sentiant caniculam maria & terræ, multæque feræ, ut suis locis diximus. Neque est ei minor veneratio, quam descriptis in deos stellis: accenditque solem, & magnam æstus obtinet causam. Et secundo libro: Cuius sideris effectus amplissimi in terra sentiuntur, feruent maria exoriente eo, fluctuant in cellis vina mouentur stagna, orygem appellat Ægyptus feram, quam in exortu eius contra stare ac contueri, & velut adorare, cum sternuerit. Canes quidem eo toto spacio in rabiem agi, haud dubium est. Et infra Aquilones biduo poststant quadraginta diebus, quos etefias vocant, & octo ante qui prodromi: hos moli-ri vapor solis geminatus ardore sideris. Et nono etiam libro: Fluuiatiliū si lurs exorto caniculæ sideratur, & aliàs fulgore sopitur. Hoc & in mari accidere Cyprino putant. Et alioquin totum mare sentit exortum eius sideris: quod maximè in Bosphoro apparet, algæ enim & pisces superferuntur, ab imò versa omnia. Et quartodecimo libro: Vina apothecis canis ortu mutantur quædam, deinde restituntur. Hæc ut voluptatem afferrent ex illo intermissa. Meminit & morborum euenientium ex Canis exortu, in quinto Epidemiorum, & in septimo eiusdem. Sed his omisissis, queramus duo. Primum, quænam sit stella hæc, duæ enim sunt in cælo figuræ, Canis maioris una, & constat decem octo stellis: quarum quæ in ore est fulgentissima, Regina stellarum dici potest, ob magnitudinem, pulchritudinem, candorem & splendorem: micat autem vehementer, ut, si vera sint quæ Aristoteles prodit, altissimo cælo recõditam esse necesse sit. Hæc pulcherrima stellarum à Ptolemæo in Magna compositione appellatur, & Canis nomine configurationis dicitur: quam etiam caniculam quidam, ut stellam à configuratione distinguerent, appellarunt, sed verè canicula est Procyon, id est stella & ipsa primæ magnitudinis, sed non aded fulgida & magna velut Canis, & ipsa Canis minoris configurationis, alterius scilicet: quam nescio quo modo Canem dixerint, cum solis duabus stellis constet. Atque id rectè à Fuchsio dictum, sed antea à nobis, & ante nos ab omnibus Astrologis. Laudo tamen diligentiam, & carmina illa Ciceronis ab eo citata non extra propositum.

Namque pedes subter rutilo cum lumine claret.

Feruidus ille Canis, stellarum luce resurgens.

Hunc regit obscurus subter præcordia vesper,

*Ver totò spirans rabido de corpore flammam
Æstiferos validis erumpit flaribus ignes,
Totus ab ore micans iaciunt mortalibus ardor.*

Cæterum & illud bene, quoddam ob id medicationes difficiles sint his temporibus, à Fuchsio dictum est: & quod natura sit imbecillis reddita à calore, & corpus siccatum & calefactum, & humores extrahantur: unde sudores multi eo tempore, medicamentum intro eos trahit, calefacit & siccatur corpora, & naturam quæ nostrum regit corpus debilitat. Ideo non cauendum ab ea admonet, nisi cum vel vires fuerint imbecillæ, vel cum sine illa esse possumus.

APHORISMVS VI.

Graciles & facile vomentes purgare superius, cauentes hyemem.

COMMENTARIVS.

Tres conditiones superius purgandi docet: easque hic ut quarto Aphorismo iungi possent, exponit. Ibi cur hyemem cauere doceat declarauimus: æstas optima est, sed licet etiam mediis purgare temporibus. Sed cum in omnibus operationibus optima sit facilitas, tum maximè exigitur in his quæ laboriosæ sunt, velut vomitu. Ideo dixit, Facile vomentes. Cur autem graciles? Quoniam plerumque biliosi sint, exponunt omnes cum Galeno. Et quamuis dicat Celsus, quoddam vomitus nocet exilibus, & imbecillem habentibus ventriculum: exponunt Celsum de melancholicis, non autem biliosis. Sed verè videmus obæsos lædi vomitu, non autem ita omnes graciles: ob id gracilium conditio generalis est, non ut omnibus conueniat, sed non aliis. Duplex enim est: generale velut, & proprium, quoddam omni, ut Grammaticæ esse scientiam: & quod nulli, ut in anima esse scientiam: non enim omne quod est in anima, est scientia: sed quod non est in anima, non est scientia. Videamus ergo cur pinguior non sint prompti ad vomitum, etsi faciliter vomant, periculum enim est in illis de fractura venarum: omentum etiam pingue & ponderosa ventriculi substantia sursum trahitur: præterea eorum humores lenti sunt, & crassi. Itaque in pinguibus & obæsis nihil est quod suadeat vomitum.

Porro quibus in casibus conueniat vomitus, partim declarabo ex secundo de Diætâ, inquit enim: Vomitus attenuant propter cibi euacuationem, non autem siccant, si quis postridie rectè curet, sed humectant, propter replexionem ex colliqatione carnis à labore factam. Si verò quis sinat hanc consumi postridie, calore alimentum consumente, & victum sensim adhibeat, siccant. Ventrem autem compactum vomitus soluit, & egerentem plus quam oportet sistit: illum quidem humectans, hunc autem siccans. Quum igitur aluum

Pag. 9.
Partic. 3.
Com. 9. 13.
Ch. 2. Conf.
contrad. 3.

Cap. 18.

Cap. 42.

Cap. 47.

Cap. 16.

Cap. 18.

In fine. In
princ. & iux-
ta finem.

Lib. 8.

Lib. 11.

Pag. 11.

COMMENTARIUS.

Quod hic Aphorismus sit deductus ex ratione contraria priori, satis perspicuum est. At non intellectam esse rationem illius à Galeno, neque alio qui illum secutus sit, satis perspicuum est. Nam & causam huius repetitionis prætermittunt: & cur etiam ex hoc non sequatur maximum inconueniens, non animaduertunt, scilicet nunquam æstate purgandum esse per inferna quenquam. Nam si hos qui maximè purgari non possunt, quippe vomentes difficulter, non vult æstate per inferna purgari, quos nam alios permittit sic purgari? Ergo primum id sciendum, graciles purgandos esse per superna, quoniam per inferna læduntur, & agrè purgantur ob musculorum ventris tenuitatem, ut etiam in secundo libro visum est. Atque hæc causa, & ea *Aphor. 35.* quam adduximus, potiores multo sunt, quam dicta à Galeno, quod biliosi sint graciles, & ob id superius purgandi: hoc igitur ut doceret, oportere esse mediocriter carnosos non solum naturaliter, sed etiam ita relictos à morbo, nos in præsentī Aphorismo admonuit. Cæterum quānam possint æstate purgari, nullos habita temporis ratione, sed ob morbum, hos ipsos quos hic connumerat solos, si necessitas urgeat, ac cum nihil ab Hippocrate, vel ipso Galeno teste, vulgatum dicatur, hic verò in tanta breuitate multominus, existimare oportet, illum hic voluisse aliquid non peritum docere, id siquidem ergo erit, ut præcipiat purgandum per superna in priore, per inferna in præsentī: sed cauenda tempora aduersa. At si de sanis loquatur, absolutus & clarus sermo erit, ut sit sermo dignus Hippocrate hic: Graciles & faciliè vomentes, quoties opportunum fuerit, vomitu purgabis, modò hyems non obstat: scilicet æstate, autumno & vere, bene carnosos autem, & difficulter vomentes, per inferna, modò non sit æstas, sed hyems vel ver aut autumnus. Si autem morbus exigat & urgeat, sic euacuabis quocunque tempore.

APHORISMVS VIII.

Tabidos verò, cauentes ad superiora purgationes.

COMMENTARIUS.

Cum docisset graciles per superiora esse purgandos, videbatur etiam tabidos idem facere debere, quoniam hi graciles maximè esse consueuerunt: monet igitur nos, ne hos graciles intelligamus tabidos, sed illos excipiamus. Nam per graciles intelligi debere docuimus, circa inferiora & ventrem: tabidi autem superioribus partibus magis gracilesunt. Hic quid Hippocrates per *tabidos* significare voluerit, Galenus non intellexit, sed cæcutiendo diuinavit, morbum scilicet phthoem & paratos

Gg 4 interpretan

alium quis sistere velit, auidè deuoratum cibum euomere oportet, priusquam humefcat, & infra detrahatur: & magis acerbis atque austeris eduliis uti. Vbi verò soluere alium quis velit; plurimo tempore cibis immorari confert, & acerbis ac falsis & pinguibus ac dulcibus tum cibis tum potionibus uti. Iam ergo vtilitatem habes, quam præbet in sanis. At in ægris, inquit, libro de Locis in homine: Vomitus, inquit, vomitum sedat, dum causam illius euacuat, & fluxionibus à capite con-

pag. 13.

pag. 14.

pag. 15.

Lib. 1. De
venerari vsu.
pag. 1.

pag. 3.

1. De diet.
pag. 5.

pag. 17.

3. De dieta
pag. 4.

pag. 3.

ducit. Et infra: Si quis homini vomenti aquam multam dare velit ad bibendum, eluentur ea propter quæ vomit, vñ cum vomitu: & sic quidem per vomitum vomitus sedatur. Ex indicis autem malè administrati vomitus est singultus succedens, & oculorum rubor, ut habetur septima Aphorismorum. Administratur autem antiquo tempore sesamoide, ut habetur libro de Ratione victus in acutis: & dabatur cum aceto mulso. Differt ab oxymellite, quia sine aqua sit, & absque igne, ut colligitur ab Hippocrate. Plurimum autem iuuat in duobus casibus, vel in morbis diuturnis membrorum inferiorum: licet Hippocrates tantum exemplum det de coxendicis inueterato dolore, in Coacis prædictionibus. Sic enim in podagra, arthritide, si spumosa educantur, quoniam sit purgatio & reuulsio simul, & ventriculi venæ, quod plurimum conducit, exinaniantur: vel si materia ibi in ventriculo præparata sit. Ordo autem sic se habet. Primum, si cibus non utilis: secundum, si cruditas: tertium, si bilis flaua: quartum, si pituita non hærens: quintum, si bilis asfata, con nigra: sextum, si flaua bilis in atram conuersa: vltimò, si melancholia; ea enim propter pondus agrè educitur: educitur tamen & in quartanis. Est & genus acidi humoris crudi, quod faciliè educitur, & magna cum vtilitate, in quibusdam hominibus. Nam in eo effunditur a splene, maior tamen pars ex cruditate ob splenem eructantem generatur. Sed in repletionem ventriculi ex cibis adeò necessarius est, ut Hippocrates consulat quandoque ter repetendum. Secundum auxilium pro vomitu Hippocratis valde bonum & securissimum, habetur libro de Internis affectionibus: constat melle, aqua, aceto, sale, in olla tepefactis, inde origano orientali, (cum Italico ne tentaueris) quod est gingiberi sapore simile: inde penna in os injecta, inquit, vomitum prouocato, sed prius pannis multis integatur. Est etiam Hippocratis præceptum obseruandum, ut à vomitu os vino austero colluatur, & fauces, ne venæ ob laborem quicquam attrahant. Erat autem res adeò consuetæ vomitus suo tempore, ut in libro de salubri Dieta referat, homines quosdam solitos vomere bis in mense.

APHORISMVS VII.

Vomentes vero difficulter, & mediocriter bene carnosos: per inferiora, cauentes æstatem.

interpretando: quod si ad sequentem contulisset, haud dubie sensum percepisset. Quamuis enim ad corporis constitutionem tabidam necessariò sequatur, si verum sit in ea, multo magis etià in iam tabidis id vereri: non tamen contrà. Itaque multum hoc refert, an intelligat de constitutione, an de morbo. Siquidem de morbo sub gracilibus etià tabidi, id est ad tabem inclinati continebuntur: purgarique per superiora debent, sin autem corporis constitutionem, secus. Ego, vt vera dicam, credo potius de constitutione loqui. Nam & in sequente Aphorismo melancholicos vocat, qui multo humore nigro abundant, non eo morbo laborantes. *μελαγχολικὸς* enim appellat, insaniam verò *μανία*, vt in Epistolis, & Prædictionum primo, *μανία*, id est insaniam: *ἐκ μανείας*, ex insaniam. Tum etià quod primo Epidemiorum Galenus per *ὑπόθεσιν*, ex mente Hippocratis, eos qui sunt angusto thorace atque restricto, vt à tergo ad instar alarum promineant, operta scoptula, & quibus caput faciliè impletur, ac destillat humorem in pulmones & thoracem, vel etià ad fauces. Verùm magis dico, si cū his humor ille acris sit, aut salus, aut foetidus, & si collum tenue sit & faciei color liuidus aut fuscus citreusve cum maxillis rubentibus, ac quasi lucidis: & anima tristis, & quæ minimis ex causis afficiatur & irascatur: tum verò corpus vniuersum aridum, & non solum pinguedine, sed carne destitutum. Vult ergo Hippocrates non obæsos, nec contabefactos nimis aut angusto pectore ad vomitum esse ducendos: sed mediocriter graciles, pectore tamen lato. Præponit ergo primùm compositionem & temperaturam, vt in sequenti Aphorismo: inde facilitatem ac tolerantiam, aut difficultatem: post, habitum corporis gracilem vel obæsum: demum tempus anni, vt hæc omnia sint quatuor.

Animaduertendum est etià, tabidorum formam pro constitutionibus variari, quod Hippocrates nos docuit tertio Epidemiorum, dicens: Forma tabidorum erat lenis, subalbida, lentis colorem referens, subrubra, raua, pituita alba referti, scapulas alarum modo eminentes habentes, & mulieres sic, neque enim omnes tabidi, tales sunt. Est etià tabes dorsalis, de qua in secundo de Morbis: at de ea non est intelligendum, cum statim medicamentum sursum purgans exhiberi iubeat. Vnde etià clarius habemus, illum de constitutione corporis potius quàm morbo intelligere.

APHORISMVS IX.

Melancholicos autem plenius per inferiora, eadem ratione contraria apponentes.

COMMENTARIVS.

Cum locutus esset de constitutione tabida, quæ ad compositionem potius pertinet: hic subiicit de melancholica, quæ magis ad temperamentum. neque hunc

Aphorismum intellexerunt, nec verba illius connectere potuerunt. Verùm explet iam quintam conditionem, in eligendo modum purgandi obseruandam, postquam illum superiori continuauit. In vtroque enim de constitutione corporis locutus est. At quinta conditio pertinet ad humorem, hunc ex constitutione melancholica deducit, vt priori, velut dixi, sermoni connecteretur. Docet nos duo, scilicet humorem non solum, velut reliqua quæ in præcedenti commentario connumerauimus, partem per quam euacuandus sit nobis præscribere, sed etià medicamenti robur. Vt enim bilis flaua debili, ita melancholia potenti medicamento educenda est. Propterea subiicit illa verba, contraria eadem ratione apponentes: non vt compareret ad dicta. neque enim locutus est antè de vlla euacuatione humoris specialiter: nec decebat longius referre Aphorismum, cum in præcedenti locutus sit de tabidis. Effet hic sermo, quasi tabidi melancholicis aduersarentur. Sed in hac quinta obseruatione ne cogereetur, vt de tempore anni, corporis constitutione, habituque plures facere Aphorismos, subiicit illa verba: nos admonens, vt intelligeremus flauam bilem per superna, & leui medicamento expurgandam: similiter & tenuem pituitam, velut bilem flauam: crassam autem, velut melancholiam. ita & aqueum humorem semper, si in ventriculo redundet, per superna, & vomitum & leni medicamento purgabimus. Loquitur autem de vera melancholia naturali vel exusta. nam sit *alibi* tertia ex cruditate, vt apud Aërium, quæ non magis commodè quàm vomitu excernitur.

Circa validorum medicamentorum exhibitionem videtur etià occasio ex aquis stantibus, vt in libro Aëre de aquis & locis: *pag. 4.* vbi docet Hippocrates, quod qui bibunt huiusmodi aquas, non purgantur, nisi à validis medicamentis: ideo tales aquæ efficiunt habitum melancholicum. Est etià alia causa necessaria intellectu ad Aphorismum, & à Galeno prætermissa, atque aliis, quod scilicet huiusmodi homines habent omnia viscera frigida: & ideo non solum humorem melancholicum excernunt difficulter, sed etià ipsas fæces, nisi adeò frigida intemperies inualuerit, vt leuitatem patiantur intestinorum, & tunc ad ascitem conuertuntur, & metam sanorum corporum excedunt. Sed dices: Medicamenta valida non sunt nisi validis corporibus, & in validis morbis exhibenda, libro de locis in Homine. Et assignat causam vtriusque, & sunt quatuor membra diuisionis. Si enim validis in morbis debilia medicamenta dederis, morbus non transmouetur, quamobrem, inquit, augetur: imò dicit, nec partiendo idem efficitur: contra illos qui nunc exercent medicinam, nam à nulla parte morbus propulsabitur, quare morbus augebitur. Reliqua membra diuisionis, vt manifesta, reliquit: velut, quod natura imbecillis à valido medicamento euertitur: morbus imbecilli in oppositum transmutatur. id tamen antea ex *pag. 11.* parte declarauerat, dicens. Medicamenta debilia

De atra bile.
Pag. 2.
Par. 1.
Com. 18.

Const. 3.
Pag. 4.

Pag. 17.

debilia debilibus, valida validis sunt exhibenda. Postea verò comparat morbum cum natura his verbis: Si quis in morbis quid permutaturus est, valido quidem ægroto, debili autem morbo, tum quidem confidenter fortiore quàm morbus sit, medicamento utendum est. Nam etiam si quid de sano abducat unà cum debili & ægroto, nullum detrimentum est. Si verò morbum validiorem, ægrotum autem debilem acceperis, debilibus pharmacis ipsum curabis, quæ morbum superent & abducant, ægrotum verò ipsum nihilo debiliorem reddant. Porro quinto Epidemiorum dedit exemplum de Eubæo adolescente, qui ob medicamentum imbecille, quod non movit, mortuus est: & duobus aliis, quæ ex superflua purgatione etiam periire. Præcipue autem docet duo detrimenta medicamentorum: calefacere caput, & febres accedere, libro de Locis in Homine.

APHORISMVS X.

Medicari in valde acutis, si materia turget eadem die. tardare enim in talibus, malum est.

COMMENTARIVS.

EX valde acutorum morborum natura, & turgente materia, dicit regulam ipsa die medicandi. Acutos morbos, dixit in secundolibro, quatuordecim in diebus finire, at in libro de Carnibus: Acutissimi morbi aut septenario numero dierum, aut eorum dimidio iudicantur. Diximus & supra de his. Ergo Hippocrates noxam & utilitatem considerat. Si quidem noxa est, quodd medicamentum excalefacit, quodd cum labore educit, cum materia non sit præparata. Ex quo pater, Galenum prima Aphorismorum novam & perniciosam doctrinam innuere, dum vult humores præparare, cum periculum sit in mora, ne decumbat in aliquod membrum principale. Secundum, ne penitus ingrediatur, nec revelli possit. Tertia utilitas, quam ex celeritate consequimur, est, ut motu illo naturali adiuuemur: sæpe enim contingit, ut materia mobilis brevi in vno loco quiescat. Quarta, quodd vires statim ab initio sunt validissimæ. Construitur & alia ratio sic: Cum morbi inchoant, si quid videtur movendum, moue, cum verò initium morbi valde acuti pertranseat, persæpe in ipsa prima die: igitur si movendum est, eadem die statim movere oportet: movendum est autem, turgente materia. Id verò primum de vomitu, deinde purgante medicamento intelligendum est, ut quinto Epidemiorum: Sursum in exacerbationibus ipsis purgare oportet, tunc enim etiam sua sponte eleuantur, quam anxij & capite gravati fuerint. Et supra de Antimachi vxore: Videbatur supernictura fuisse, si aquam bibere potuisset, ac statim vomere antequam deglutisset.

Porro ex huiusmodi Aphorismo hæc excipiuntur. Primum, quodd oportet medicamentum esse velocis purgationis, trix

autem ille præposuit principalia: ad bilem flavam, scamonium: ad nigram, elleborum: ad pituitam, colocynthidem: oportetque illa cum odoratis miscere, quæ iuvant medicamenti opus, humorem attenuant & dissolvent, ac noxam quæ ex purgatione accidit, emendant. Secundum, quodd ubi prima die non contigerit posse purgare, debemus considerare super omnia, an materia iam decubuerit, an adhuc sit in motu: & si est in motu, debemus adhuc purgare, tanquam essemus in prima die: propterea dixit, Tardare enim in talibus, malum, non dicit, mortiferum, aut prohibet nos ab instituto. Quodd si iam decumbere cœperit, vel ad membrum principale, vel principali proximum, ut pectus, pulmones, vesicam: tanto validiore medicamento uti decet augendo quantitatem, quanto longius à ventriculo defecerit humor: & quanto loco periculosiore & maiore quantitate, & quanto diutius iam resederit. At si loco non periculoso, ut in adenes, quodd optimum est, aut in articulos, iubet nos Hippocrates à medicamento abstinere, libro de Affectionibus, ibi enim de eo & de regio morbo sermonem habet. Manifestum est autem, quodd prima die prorsus abstinere à cibo debent, medicamentis enim validis purgandos ieiunare pridie iubet Hippocrates. Quomodo autem dignoscantur morbi acutissimi, si cum febre fuerint, docuit quarto Epidemiorum dicens: In acutissimis febribus pulsus maximi atque densissimi. An verò etiam intelligendum sit de morbis qui sine febre sunt, velut sideratione ac doloribus huiusmodi? Respondeo: Dolores hos, si mobiles sint, & à flatu, non convenire. Quidam enim imperitus medicus sic peremit ægram ipsa die, cum nec flatui nec medicamento exitus relictus esset. At si ex humore qualiscunque morbus sit, modò spes sit posse purgare: quanto magis facere debemus, cum nihil obstat eorum quæ in febre timemus incommodum, præcipue calefactionis & imbecillitatis virium. At de morbo attonito cum iam inuasit, neque spes est posse educere, neque materia illa fluctuat, nec turget: sed quàm primum ut visum est, superius decumbit in cerebrum, vel cor aut venas iugulares, vel cordi proximas: ideo clysteriis potius ac sectione venarum, si spes aliqua super sit, opus est, quàm medicamento deorsum purgante. Nam vomitu haud dubiè magis iuvarentur: sed palam est, tales omnino vomere non posse. Et qui ex eis semiattoniti vomere potuerunt, omnes plenè servati sunt.

APHORISMVS IX.

Quibz tormina & circa umbilicum dolores, & lumborum fatigatio, quæ neque medicamento, neque aliter solvantur, in aquam intercutem siccam firmanantur.

COMMENTARIUS.

IN Coacis prædictis loco *αὐτῶν*, quod est circa, scribitur: *ὅτι*, quod est supra, & verius, nam hic morbus vitio ventriculi, vt animaduerti sæpius, velut ascites iecoris, oriri solet. Quod ibi scribatur solum, Neque medicamento, idem est ac hic, Neque medicamento neque aliter: quoniam medicamentum purgans, ibi medicamentum quodcunque intelligit. Eò etiam tendit quod scribitur: In hydropico sicco sui significationem præmittente tormina circa tenue intestinum incidentia mala sunt. Et antea: In hydropicis siccis vrinæ stillicidia mala. Quod verò *αὐτῶν* pro doloribus interpretari debeant, haud absurdum: tum quod nullam possit hoc verbum aliam interpretationem verisimilem hic habere (quanquam per se labores potius significet) tum quod frequens experimentum his qui artem diu exercuerunt, palam attestetur. Cum verò ventris tunica exterior sex partibus constituatur: epidermide, cuticulæ, & cute, post pinguedine, inde carnosa membrana, quam siphac Arabes vocant: inde musculus, post peritoneo Græcè, Latinè abdomine, Arabicè mirac: quandoque inter cutem & membranam carnosam, quandoque peritoneon, quandoque inter vtranque membranam aqua colligitur: huncque morbum vocant Græci hydropem, nos aquam intercutem. Sed nobis propriè hæc est aqua intercus, non autem communis vt hydrops: sed defectu nominis etiam eam aquam quæ in concauo & inani, quod inter peritoneon & omentum iacet, Arabes vocant zirbum, vt apud Hascen seu Principem habetur: vocamus etiam aquam intercutem, quoniam hydrops Græcè dicitur. At hydrops Græcè non eam ambiguitatem parit, quamvis de pluribus morbis dicatur, quam aqua intercus apud Latinos. Neque enim ascites est aqua sub cute, sed sub peritoneo. Et plurimum differunt aqua intercus vera, quæ extra peritoneum est, & secunda sui natura, & similior œdemati, nisi quod si scindatur, aqua citrei coloris profuit: in œdemate nihil, aut alba pituita & glutinosa. & hoc hydropis genus ob id leucophlegmatiam Græci vocant: & ascitem, quæ multa cum aqua est inter peritoneum & omentum, & ad intestina penetrat, & viscera vrit, & morbus est penè insanabilis. Porro tunica illa carnosa, vt & pinguedo, penè communis est toti corpori, & quibusdam in locis crassior, & valde conspicua, velut collo, fronte & faciei partibus, vt à Vesalio habetur. Ergo cum cutis impletur ea aqua, etiam ad crura penetrare solet, & vt dicebat Hippocrates quarto de Morbis: Cum materia penetrare potest ad inferiora, implentur crura: tum ad superiora, facies & pectus: aliter in ventre tota colligitur. Aër ergo collectus inter peritoneum & omentum, cum non possit penetrare, sæpe efficit vt in tympanite (hoc enim nomen à similitudine obtinuit, vt ait Galenus) vt corpus totum reliquum sanum videatur, nec tumescant crura aut pedes vel facies, vt in ascite, quæ sui grauitate & qualitate magis hu-

mida penetrat ad has & illas partes, & etiam putrefacta coctionem iecoris plus vitiat, & habitum corrumpit. Qui etiam sint lumbi, superius docuimus: quos dicit *ἀλγύματα* inuadere, id est ægotare, vt in expositione de linguis Hippocratis Galenus docet, non dicit dolore, sed est fatigatio quædam, & morbus. Turpe enim fuisset idem significare, tam propè positis diuersis verbis, cum potuisset per *πῶνοι* aut *ἀλγύματα* tantum vtrique satisfacere. Quis enim apud nos ita loquatur, pes dolet & manus laborat: vt intelligamus idem per laborare & dolere? & non potius tunc dicat, Pes & manus dolent? hoc enim vix pædagogo pueros docente dignum esset. Quid & tormina, dicemus inferius. Ergo reliquum est vt videamus, cur hunc Aphorismum inter tam multos qui de purgatione loquuntur, Hippocrates posuerit? vt ex ordinis ratione sententiam, vel ex sententia ordinem intelligamus. Deinde cur hoc ex antedictis eueniat, & num aliqua arte possint seruari. Palam est enim huiusmodi morbum esse insanabilem, qui sic fiat: quandoquidem antequam fiat, non possit prohiberi, cum factus erit, quomodo curabitur? Videtur autem, vt antea causam docui, maximè hic morbus fieri vitio ventriculi, cum tabefactus ac refrigeratus, iecori calido oppositus fuerit: ob id & in hoc casu visus est à me sæpius, & post febres acutas omnino perniciosus, dum ventriculum frigidis potionibus & medicamentis purgantibus, & maximè iecur calefaciendo consumunt: velut cum illa sua hiera simplici Galeni, & aquis destillatis ex plumbo. Tertium genus, quod vidi, ex suppressione mensium accidere solet: cui si quis occurrat, citò sanari possunt. Vidi etiam quasdam fluxu ventris multis annis iam confirmato affectu sanatas: quarum vnicum prælidium est assidua exercitatio, & brevis peregrinatio, sed frequens. Quod si per medicamenta vrinam ducentia, quod optimum est curationis genus, euacuetur tota aqua, inde exuratur pars affecta siue iecur siue lien siue renes, aut imus ventriculi, Hippocratis more, vt suo loco diximus: spes est sanatos iri infirmos, nisi attritus sit ipse ventriculus seu tæbe, seu villorum raritate. Semper enim cum illo flatu in imo ventris aliquid aquæ residet. Persæpe verò ita iunguntur, vt sub quo genere sit hydrops, discernere queas. Atque hæc propè est insanabilis, vt quæ cum aqua vix vlla est, facilius sanatur, non enim potest flatus ille seruari semper, nisi & reclusa sint vndique loca, & fomes adsit. Propterea multi inflationem ventriculi diutius ferunt, & similiter dolores intestinorum ex flatu: quia his infra, illis supra flatus exitus patet. Cum ergo hæc contigerint, nec medicamento soluantur, materiam non esse in causa ostendunt: cum autem nec fomentis nec vnctionibus, nec theriaca ac similibus, signum est intemperiem confirmatam esse. Genito igitur sæpe flatu ob dolores, hoc enim signum, & successu debilitatis membris iam in morbum deueniet, qui sibi mutuam opem afferet: de quo libro de Ratione victus in acutis agit, ob idque in hydropem siccam transit: tum

maximè,

Pag. 12.

Pag. 10.

Pag. 19.

22. Tertij.
Cap. 1.Lib. 2. ca. 5. 6.
24.

Pag. vlt.

maximè, quòd (vt rectè dicebat in libro de Flatibus) morbi fermè omnes à flatibus fiunt. Collocavit autem hunc Aphorismum hic, vt intelligeremus, eos qui sic purgantur, ladi: vt sit vnus eorum, qui nos admoneat, abstinendum esse à purgatione per inferiora, sicut sequens per superiora. Propterea inquit :

APHORISMVS XII.

QVorum alui intestinorum leuitate laborant, hyberno tempore supra purgari, malum.

COMMENTARIVS.

Conuenit & hic cum præcedentibus, vbi de purgatione per tempora anni loquitur. Fit aut leuitas intestinorum & ventriculi vitio, quia incoctum chylum illa retinere nolunt, & proprio etiam eorum, vterque modus & ex intemperie & ex humore acri & mordaci, & ex frigida & crassa pituita, & ex vlcere fit: vt sint octo modi. In singulis id accidit, vt cibis incoctus deiciatur. Tametsi enim intestina parum trahant, & ventriculus sit incolumis, nihilo secius ex consensu non perficitur coctio. Nam vt liquet ex dissectione, tunica vna est. Ergo quamuis, vt superius dictum est ex libro de Locis in homine, præstaret, vbi materia in ventriculo contenta in causa esset, vomitu illam educi, vt etiam secundò de Dieta: de spontaneo etiam clarum est primo de Morbis, & sexta Aphorismorum: nihilominus dicit, si hoc fiat hyberno tempore, malum erit. Quanto deterius, si ex alia è sex quæ supersunt dictis contingat? diximus autem suprà causam huius, cur adeò reformidet vomitum in hyeme. Certum est, de euacuatione ab arte facienda hic loqui, sed de spontanea non est locus vt disseramus, sed in sexto libro. At verò leuitatem intestinorum Arabes lienteriam vocare solent. Quòd si dum morbo laborant, id malum est: quanto deterius in paratis solum? Itaque & si hyeme vomitum, æstate purgationem per inferna deuiter, longè tamen magis vomitum: hyeme quàm purgationem æstate refugit: vnde & de hoc plures scripsit Aphorismos. Porro de intestinorum læuitate quæ supersunt, in aliud tempus reicimus.

APHORISMVS XIII.

AD elleboros qui nòc facile suprà purgantur, eorum corpora ante purgationem pluri cibo atque quiete humectanda sunt.

COMMENTARIVS.

Quatuor perpetuos Aphorismos de elleboro scribit Hippocrates, hunc scilicet, & tres sequentes, in hoc autem loquitur de albo: nam nigrum propriè per inferiora purgare solet, quanquam & ipsum vomitum ciat. Intelligitur autem de omnibus

quæ vomitu purgare possunt, velut nuce vomica, & daphnoide seu laureola, vt vulgus vocat, & aliis huiusmodi. Vocatur autem elleborus à Græcis, veratrum à Latinis. De modo exhibendi scripsisse referunt Philonidem Siculum Ennetem. Sed nobis sufficit Galeni formam præscripsisse, ex libro cuius titulus est, Quos purgare conueniat. In raphani radices, oliuæ ligno aut arundine perforatas drachmam aut sexquidrachmā radicem ellebori intrudes: has in oxymelite per horas 24. infundes, inde radicibus abiectis oxymel ipsum dabis. Constat autem hoc medicamentum optimum esse, cum raphani radices dissecant strenuè lentos ac crassos humores, attenuentque simul & oxymel, vimque medicamenti veneficam retundant. Triā autem necessaria sunt corpus purganti: medicamenti, humoris, & corporis præparatio. Atque hæc adeò generalia ac certa, vt nunquam sint prætermittenda. Hic ergo de corporis præparatione agit, cum de humore aliàs egerit.

Sunt autem quatuor Aphorismi continui de elleboro: atque in hoc primo de albo solo loquitur, tum in sequentibus, nam ellebori nomine album intelligitur. Docet igitur hic corpus præparare ad purgationem non naturalem, scilicet vomitum. Sed tamen quæ hac ratione naturalis dici possit, quatenus cuilibet membro hoc naturale inest, vt expellat quod ei noxium est. Iubet igitur nos corpus ipsum præparare: verum præparatio hæc ab instrumento, scilicet ventriculo, sumenda partim est: partim à totius corporis dispositione. Ab instrumento siquidem aliàs non docuit, cum dixit: Qui consueti solitos labores ferre. Itaque cum vomitus ex helleboro violentus sit, vt suo loco videbitur, oportet paulatim illi assuescere cum leuibus medicamentis quæ vomitum prouocant, qualia sunt ius pingue cum oleo: hoc enim est innocentissimum. Post anethum decoctum & radix peponis arida cum aqua mulsæ, vel betonica radix & agaricus: Electerium verò, & succus ebuli, aut sambuci helleboro adnumerari possunt. Sed hæc mutari solent, quamuis valde generalia sint, iuxta regiones & secula: at ratio propria manet. Ea autem est, quod pingua leniter mouent vomitum, quia supernatant & fluctuant: ideòque titillant, & os ventriculi irritant. Quæ verò vehementer irritant, sunt, quæ vim purgandi habent, sed omni astringitione vacant, & naturæ inimica sunt: vt helleborus albus, laureola, electerium, nux vomica. Et forsau quòd inimicitia quadam naturæ id efficiunt: nam venena omnia vomitum prouocant. In vniuersum, cum talia sint immodicè sicca & calida (nam helleborus in tertio genere calidiorum est) & præterea violenta corporis præparatione indigent, tum per assuetudinem vomendi cum facilibus, tum cum his quæ humectant: qualia sunt pingua & iura, maximè castrorum, & quiete, & cum dixit, Pluri cibo: non qualitatem, vt sæpè dixi, nos intelligere voluit. Et hæc de purgandis. Nam qui non sint per vomitum purgandi, antea docuit. In quibus autem talis purgatio conueniat, nunc explicandum, si cætera conueniant in omni articulo

x. Aphor. 22.

2. Aph. 49.

5. Aphor. 1.

Lib 6.
Aphor. 1.

culorum morbo, & rerum, & ubi materia frigida in ventriculo sit. Præsupponit etiam generalem corporis præparationem, scilicet ut viæ sint apertæ. Scribitur alibi hic Aphorismus ab Hippocrate. Præparanda autem sunt corpora, tum quia vehemens est purgatio, tum quia medicamentum violentum est, tum quia purgandi modus præter naturam est.

APHORISMVS XIV.

Cum biberit quis helleborum, ad motiones quidem corporum ducere magis: ad somnos verò, atque quietem, minus. Indicat autem nauigatio, turbari motione corpus.

COMMENTARIVS.

Quamuis, ut dixi, de solo albo helleboro sit sermo, tamen transferri potest etiam ad nigrum: nec de præparatione corporis ante sumptum helleborum, ut in prioribus, sed post, sermonem habet: extenditurque, quod exemplo docuit de helleboro, ad omnia medicamenta quæ per aluum purgant, aut etiam per vomitum. Vtitur autem hellebori exemplo, quod per vomitum & aluum ducat, licet diuersis generibus, nigri enim proprium est, aluum subducere: ut albi, per vomitum, Dioscoride autòre, estque medicamentum potens. Nec existimes, ut Galenus & reliqui, qui Hippocratem faciunt nugacem, docere illum quonam pacto opus medicamenti augendum sit, hoc enim & quomodo sistere oporteat, in sequenti edocebit. Alienum enim est ab Hippocratis gravitate, non solum bis de eadem re verba facere, in tam breui præsertim intervallo: sed etiam in altero de purgatione augenda, scilicet in præsentì, in reliquo de cohibenda sermonem habere. Quin potius hic dicemus, Hippocratem loqui de commoda purgatione, ac facili, & quomodo celer & minus molesta fiat: in sequenti autem, de augenda producendaque ac cohibenda. Neque nobis, ut aliàs diximus, vitio vertatur, quod Galenum iuste reprehendamus, ut Hippocratem iniuste accusatum tueamur.

Iubemur itaque helleboro assumpto corpus mouere: sed quali motu, exemplo declarauit (non enim omni) deambulatio enim fatigat, & quandoque impedit: sed qualis est nauigatio, sic ut corpus moueatur, non ut se moueat, velut gestatione & cunis. Etenim cum equo haud tutum videtur. Somnus igitur incommodam purgationem reddit: media est vigilia, quæ cum quiete sit. Somnus enim omnem cohibet euacuationem præter sudorem, teste Galeno: helleborus autem, teste Dioscoride, omnes humores purgat tam albus quam niger, sed niger propriè nigram bilem: purgatque peculiariter cerebrum, & sensus eo modo acuit. Cui similis est agaricus, sed aliquanto mitior, etiam si helleborus niger corrigatur. Propterea omnibus medicamentis purgantibus hæc duo longè præstant.

Cum verò ut commodam faciant euacuationem, æger, & ante sumptum medicamentum, & post sit præparandus, idem de medicamento censet Hippocrates. Vtriusque pondus est drachma: sed agaricus vique ad duas drachmas vtiliter datur. Veratrum in aqua madescit: inde abiecto ligno, cortex radicis in umbra siccatus tunditur, & cum passo datur, vtrunque horum, scilicet nigrum (nam de eo nunc est sermo) & agaricus, sanguinem purgare ab omni fece potest: & morbis gravissimis, elephantiasis, lepræ, spirandi difficultati, comitialibus, hydropicis, morbo regio laborantibus auxiliatur. Cumque nigri veratri tres sint species, solum id probatur, quod florem matricis purpureum, & in montibus nascitur: sicut ex agarico candidum admodum ac leue, quodque solo tactu in puluerem tenuissimum soluitur, absque lignis: dulce primo gustu, inde amarum. Non statim autem motio adhibenda est, sed postquam in ventriculo sedem fixerit: aliter nihil plus assequeris, quàm ut medicamentum, non humor euomatur. Si igitur ab assumpto medicamento dormiat etiam vsque ad secundam horam, non vltrà, haud lædes. Quo verò medicamentum leuius est, ac imbecillius, eo motus commodiorem purgationem reddit. Quare post rhabarbarum, quod medicamentum tertio loco est, & vndeque innoxium, licet bilem nigram purgare non possit, motus magis est necessarius. Et quamuis ita sit quietes, tamen & somnus prolixus minus nocet. Rhabarbarum autem in biliosis febribus, frigidis & humidis medicamentis mistum, vtilius est agarico, & multo securius veratro nigro, nam album in talibus febribus nefas est. Omnibus his commodè flos nymphaeæ, si quid aliud, admiscetur, refrigerat, humectat, cordi prodest. Quarto loco colutea est, quam senam vocant, sed ventriculo inimica: purgat sine noxa vtramque bilem. Multo autem magis ad vomitum necessarius est motus, quàm ad purgationem.

APHORISMVS XV.

Cum volueris magis ducere helleborum, moue corpus: cum verò sistere, somnum facito, & non moueto.

COMMENTARIVS.

Si quis prorsus non cæcuerit, intelliget Hippocratem, ex solo loquendi modo, hic demonstrare quid agere debeas, dum alterutro opus est: in præcedenti autem generali præcepto vtitur. Inquit enim in præcedenti: Cum biberit quis helleborum, ad motiones quidem corporum ducere magis, supple expedit, non dicit, Si vis ut purget, sed generaliter seu parum seu multum purgare volueris, modò commodè. In hoc verò, dum vis augere purgationem, motum

tum iniunge: cum verò inhibere, quietem ac somnum. Hæc adeò clara sunt, vt pluribus verbis opus non sit. Hoc solum diluamus oportet, quod meritò quis possit obiectere: scilicet, quòd si commoda debet esse euacuatio, mouere corpus oportebit: igitur & magna erit, nulla igitur exigua commoda, verum facillè soluitur. Motus commodam & facilem facit euacuationem, si tamen brevis sit, erit quidem commoda, sed parua. Ita si quieuerit, postquam euacuum fuerit corpus, non incommoda erit euacuatio: sed non amplius euacuabis. Si autem ab initio dormierit, erit parua & difficilis euacuatio. Atque ita clara est Hippocratis sententia. Somnus & quies opportuno tempore prohibent euacuationem: improprio autem difficilem, & paucam reddunt. Loquitur autem non solum de omni veratro, sed etiam valido medicamento, declaratum enim est à Galeno, omnia talia facultate calida esse, & sicca. Galenus verò de solo albo interpretatur, quòd hellebori nomine, sine adiectione, existimet solum album intelligi ab Hippocrate.

Censet igitur, ita adiuuandam vel comprimendam medicamenti vim. Sed videntur septem esse, quæ hoc faciunt, atque hæc sunt: Primum est, astrorum dispositio, nam si luna fuerit in ruminantibus signis, quæ sunt Aries, Taurus, & Capricornus, medicina facillè euometur, aut nauseam magnam mouebit. Et si vomitoria sit, per vomitum melius educet. Si in signis fixis, maximè Tauro & Leone, vel Saturno & Ioui iuncta aut opposita, vel in radiis trigonis eorum, vel quadratis, vel cum Planetis stantibus, maximè siccioribus, vt sunt Saturnus, Mars, & Mercurius occidentalis, parum aut nihil educet: contrà applicata velocibus, & maximè humidis, vt sunt Iupiter & Venus, ac stellæ ex earum natura, ac in signis mobilibus, quæ sunt Aries, Cancer, Libra & Capricornus, augebitur opus medicinae purgantis. Et similiter Planetæ ascendentes ad absidem, & retrocedentes, si luna eis applicet, aut in angulis sint, vomitum prouocant, nauseamque excitant. Secundum est ex constitutionibus aeris: nam sicca omnes opus medicamenti minuunt. Calor quoque maximus, dum humores auocat exterius, & frigus magnum congelando opus medicamenti sistunt & minuunt, & ob id etiam ventus, quia siccatur, multum impedit medicinae purgantium opus. Primam causam Hippocrates, vt extra artem, omisit. Secundam attigit superius. Tertium, est præparatio corporis, de qua hic & in secundo libro egit. Quartum, est dispositio humoris, de qua in primo actum est, nam & coctionem & præparationem humor, qui sic educendus est, exigit. Quintum, est natura humoris, atram enim bilem & melancholiam non nisi maximo labore, aut in parua quantitate educere licebit. Atque de hoc dixit, deiectiones non multitudine esse æstimandas. Sextum, est corporum proprietas, nam rustici & incolæ montium non facillè purgantur, nisi à valdissimis medicamentis: ci-

Tom. VIII.

uiles homines, & in humidis locis habitantes, facilius soluuntur. Septimum, est medicamenti electio, aut iuxta genus, velut helleborus candido aut vario flore nihil ferme operatur: aut si sit natus in vmbra, & locis humidis, & regione frigida, vnde helleborus natus apud nos, vt robore plerumque vacat, ita etiam noxa. Sed & modus colligendi, & si sit antiqua radix, aut nimis noua, aut exesa vetustate, postquam collecta fuerit, aut carie, aut in parua quantitate, nemini dubium est quòd inualidis erit viribus. Contrà, quæ calorem augent & attenuant, iuncta medicamentis, illorum opus iuuant, & noxam minuunt: qualia sunt aromata. Hippocrates horum meminit partim, partim nota esse existimauit. De corporum autem natura in libro de Aëre & aquis actum est, licet non propriè adhuc finem.

Finem facerem, nisi occurreret dubitatio non leuis, nam ex dictis nullus veratri aut agarici vsus videtur. Cum enim omnes purgent humores, & ferme æqualiter & raro peccent omnes humores: igitur cogetur, qui dederit veratrum, euacuare cruda, & similiter agaricum. Dico quòd medicamentum moderatum trahit humorem concoctum, absque molestia trahit: cum verò traxerit cum molestia, melius est vt non trahat: tuncque docet Hippocrates, sistere somno & quiete. Sunt etiam alia, quæ vim medicamenti sistunt, non minus quàm somnus & quies: quæ Hippocrates prætermisit, quia non erant generalia auxilia. In Aphorismis autem docet solum generalia auxilia. Propterea è re esse existimo, vt etiam propria subiungam. Hippocrates ipse iubet dari vinum fuluum, & substantia tenuè tum ante tum post balneum, hominemque in balneum demitti, quod & Aëtius expertum se testatur. Vehementes verò purgationes etiam iuribus pinguibus cohibebimus, & absinthij decocto, vbi vomitus adsit, tum cucurbitulis & frictionibus.

Lib. 3. c. 117.

Non prætermittam generalem quandam omnium medicamentorum præparationem. In mel purum, ac (vt dici solet) virgineum, coniuncto medicamentum in puluerem redactum, & per sexaginta dies misceto in vmbra: demum mel reiiciet medicamentum totum, vt ne vestigium remaneat, auferto quod spumam referet singulis diebus donec planè purum reddatur, hoc vim & præparatam retinet, & substantia caret medicamenti, & gratum gustui est, ac facile. Poteris, si libet, & odorata & gustui iucunda alia immiscere, seu cum miscentur, seu post: mel enim omne leue reiicit.

APHORISMVS XVI.

Carnes sanas habentibus helleborus periculosus. Facit enim conuulsionem.

Hh

COM

COMMENTARIUS.

Non per Iouem helleborus periculosus, propter vehemētiam purgationis, nam scamonium non parum plus purgat quàm veratrum, neque tamen conuulsiones facit, neque etiam solum quia vomitu purget, cum oleum, anethum, & multa huiusmodi quæ vomitu purgant, fermè innoxia sint. Sed si hæc quatuor iungantur, patebit causa, cur helleborus periculosus sit. Sanum corpus, cui omne medicamentum difficile, affirmavit antea esse: medicamentum vehementer purgans, & per vomitum: & quoddam qualitatem prauam habeat. Accidit enim medicamentis, quod & equis, quidam enim cum parum itineris agant, multum concutiunt, quos tortores appellare solemus. Atque his similis est helleborus, præcipuè albus, cum ad scamonium comparatur, maximè emendatum ac præparatum, hoc enim cum vehemētius soluat, minus tamen conturbat: atque id tribus de causis. Primùm, quia scamonium per aluum, helleborus vomitu purgat: scamonium bilem flauam, helleborus cum omnes humores & atram bilem, & maxime purgat, cuius exitus fermè semper molestus est: tum verò maximè, si sanum, quod hinc præsupponitur, corpus sit. Denique helleborus siccatur admodum corpora, & concutit. Vnde scamonium conuulsionem non mouet, nisi eam quæ ex superflua purgatione quandoque contingit: quæ etiam non letalis est, sed solum mala, vt infra docet Hippocrates.

Non solum autem conuulsionem mouet helleborus, sed, vt author est Hippocrates, etiam strangulat, propterea sesamoidem adiungi iubet, quoddam hanc noxam minuit. Quærendum est autem, postquam ita est, quomodo id faciat: neque enim ob solum vomendi impetum hoc accidit, quoniam neque in choleris neque in sesamoide id contingit, cum tamen vomitum egregiè prouocet. Quinimò, vt Hippocrates author est: nō præfocat, sed helleboro mistum noxam præfocationis aufert. Conuulsionis ergo species est hæc præfocatio, cum nervi gulæ & arteriæ asperæ sursum ac deorsum tracti ad imaginem crumenæ, quæ loris constringitur, fauces comprimunt, aded vt hominem præfocare videantur. Est autem sesamoideis, herba vi helleboro similis, ac qualis agaricus, scilicet longè mitior: forma autem plurimum differt ab helleboro.

Vtrum verò periculosus sit helleborus ob conuulsionem, quæ periculosa sit: an quia periculum sit ne in conuulsionem incidat, dubium forsan esse posset, nisi Hippocrates quinto libro hoc determinasset, cum enim dixit, conuulsionem ex helleboro letalem esse, docuit, non quando faciat conuulsionem helleborum esse periculosum (idem enim esset letale & periculosum) sed ob id helleborum esse periculosum, quia conuulsionem persæpe faciat: quæ, vt dixi, cum euenerit, letalis est: Verba igitur illa (conuulsionem enim facit) ita interpretanda sunt, persæpe enim conuulsionem mouet, aut natura sua conuulsionem excitat, ita vt Periculosum

referamus ad id quod possit excitare conuulsionem: non quia excitet conuulsionem, aut excitata conuulsione periculosus sit. Nec forsan quis admiretur aut negligat hanc tantam subtilitatem in verbis Hippocratis, quæ ad rem plurimum facit, nec indigna sit authore: si quidem Hippocrates author fuit tetragonismi rudi illo seculo, & tamen aded eleganti ratione, vt posteriorum nullus æquare, nedum superare potuerit.

Cur verò dixit, non vt alibi, corpora, sana, sed carnes sanas? Et quomodo talibus helleborum quis ex arte dabit, cum sit aded vehemens medicamentum, causa verò exhibendi nulla? Ambobus vna responsio satisfaciatur. Albus helleborus solebat antiquo tempore exhiberi multis affectibus, qui tamen cum sanitate corporis quadam ac temperie constabant. Libet autem verba Hippocratis in libro de Veratri usu adiicere, ea sunt: Purgatio sursum eis commoda est, qui absque febre laborant cibi fastidio, ventriculi punctione, vertigine, oris amaritate, & in vniuersum doloribus supra instæ septum transversum: seu etiam in lumbis sint, & genuum grauitas adsit, vel mensum suppressio: & similiter, vbi morbus ex defluxione è cerebro oriatur. Constat igitur in his omnibus & carnes, id est humores in venis contentos bene se habere posse, & tamen helleboro indigere.

APHORISMVS XVII.

Si quis febrem non habens abstinere à cibo, & cordis morsum & tenebrosam vertiginem patitur, & oris sentit amaritudinem, purgatione indigere per superiora significat.

COMMENTARIUS.

Continuatio haud obscura est. Ex quinque conditionibus purgationem per superiora, opportunam ac necessariam docet. Opportunam dico, facilem atque utilem: necessariam autem, quam nisi magno cum detrimento vitare non possumus. Hæc enim tria in omnibus spectanda sunt, sed necessitas primum obtinet locum: secundo utilitas, tertio facilitas. Quandoque ita sibi opponuntur, vt dicebat Hippocrates in libro de Articulis, quod oportet operationem & ægrum relinquere. Cum enim necessitas, cogit & damnum quod sequitur mortem affert, relinquendus est æger. Et loquebatur de luxatione vertebrarum. Igitur conditiones sunt hæc: Quoddam abstinere à cibo, id est aded abominetur cibum, vt abstinere cogatur ab eo: Cordis morsum, oris scilicet ventriculi, quod veteres cor nominare solebant, ob propinquitatem & consensum sæuitiamque symptomatum: & Oris amaritudinem, & vertiginem tenebrosam, & vt sine febre sit, omnia hæc cum simul consenserint, purgatione illum per

2. Aph. 37.

5. Aph. 4.

Epistola de hellebori exhibitione.

Aphor. 7.

per superiora indigere significant. Hæc sunt, ac si diceret, Bilis in ventriculo graniter infestat, igitur per vomitum reiicienda, quoniam enim grauiter infestat, auferenda est: quoniam bilis levis est humor, & quoniam in ventriculo, commodè per vomitum efficienda. Has tres condiciones probat ex quinque signis: quod à cibo abstinere cogatur, & amaritudinem oris sentiat: hæc enim bilem in ventriculo sequuntur, namque sexto Epidemiorum dicebat: Lingua concolor attingentibus ipsam humoribus. Quapropter per hanc humores cognoscimus. Si salæ carnes, gustanti redundantia signum. Ex colore & sapore abundantiam humorum dignoscere licet. At verò & *αποστίς*, & oris amaritudo ex febre fiunt, etiam quoddam humor biliosus non sit in ventriculo, nam calor præter naturam adurendo humores qui sunt iuxta linguam, generat amaritudinem, & odium ciborum parit: ideo additur, Febrem non habens. Cordis verò morsus & tenebricosa vertigo duo significant, & causam noxæ, scilicet bilem, sextum par nervorum à cerebro descendentium infestantem, & magnitudinem illius, cum cerebrum afficiatur, & cor affici videatur. Palam est autem, Hippocratis tempore per *καρδιακόν* significari ventriculi affectum, quandoquidem, vt omnes attestantur, *καρδία* etiam os ventriculi, vt etiam cor indicet. Quod Galenus, Aëcius, & vt Brasauolus refert, Gregorius Nyssenus testatur.

Hic par erat hos expositores docuisse, an hyemem excipere oporteret. Ignoscendum est illis: non enim id poterunt facere, quoniam opportunitatum principiorum scientia carebant. Velut quod vomitus in hyeme magnam parit offensam: atque ideo si non sit iactura, hæc intollerabilis, illum cauere oportet. Dixit autem tenebricosam vertiginem, quia alia fit à capitis imbecillitate, cui nec vomitus est necessarius, nec conducit: & ea maximè fit in senibus, ut superius ostendimus. Alia, de qua secundo de Morbis, vertigo fit, cum ad faciem accruatur sanguis. Alia, quæ habetur cum febre, ut libro de Ratione victus in acutis, cum dixit, Quibus in febribus vertigines ab initio fiunt, & capitis pulsus, & urinae tenues. Liquet quòd hi etiam ab hoc Aphorismo sunt excipiendi, quoniam deest id febrem non habens, cum febre laborent, ita ergo nihil frustra adiectum est, aut defectu in Aphorismo.

APHORISMVS XVIII.

SVpra septum transversum dolores, purgatione indigere per superiora significant: quicunque verò inferiora molestant, per inferiora.

COMMENTARIVS.

IN hoc Aphorismo nihil sani sapiunt, vt
Inecin plerisque aliis, delyrúmque faciunt
Tom. VIII.

Tom. VIII.

Hippocratem, ubi maximè dignus laude est. Etenim quis coniectari possit, nedum persuaderi illum voluisse in morbo lateralis aut simili morbo vomitu vtendum, re absona & incommoda? Sed sermo hic ex dissectione pendet, & modo loquendi. Definuit ergo generaliter materiam purgandam vomitu, ab ea quæ per secessum. Expendendumque primò verbum illud, *ὀδυνήματα*, quod non propriè dolores sed molestias significat, quemadmodum æstus, anxietates, dolores quidam incerti ac fastidia: sunt autem *λύπη*. Ergo quoties hæc sine febre contingunt, ex materia sunt in ventriculo contenta, materia enim in ventriculo aut intestinis contenta, febres non solet, nisi casu aut ephemeras excitare. Quod licet coniectari ex illo adolescente, quinta Aphorismum in Commento primò descripto: qui cum æruginosam materiam in ventriculo contineret, non febricitabat, multo minus in intestinis. Quòd si fluxus sibi febres iungat, non ex materia illa quæ in intestinis est, & effluit, sed ex ea quæ præparata est, & quæ per venas mouetur, febris fit. Talis igitur materia vel per aluum ducenda, si in intestinis fuerit, quoniam superius magna cum difficultate, & nunquam tota reduci potest: vel per vomitum, si in ventriculo, vix enim ad intestina tota exprimi poterit, & magno cum nixu. Horum autem locorum indicium est septum transuersum. Nam vt habetur à Vesalio libro quinto: sed libet recitare illius verba: Statim enim ac stomachus septum (transuersum) in sinistra nervosæ ipsius partis sede penetrat, continuum cum ventriculo corpus efficitur, quod in sinistro latere amplam septi sedem contingens totam regionem inter iecur & lienem vacuum complectitur: in dextro autem latere ventriculus nusquam septum attingit. Constat igitur, ventriculi os quod stomachus Græcè dicitur, conterminum ipsi septo esse: atque etiam ab illo docetur idem, os multis nervis, venis atque arteriis quæ inferius tendunt, esse munitum. Cum ergo sine febre molestia hæc sit, non potest abscessum in partibus pectoris significare. Et cum sit superiorum partium molestia, non est dolor neque tussis nec asthma: ista enim habent proprium nomen, sed est affectus quidam ex consensu: quare cum ex dictis, si supra septum transuersum sit, in ventriculo necessariò sit, quoniam per venas & arterias & nervos parti superiori communicatur: igitur purgatione per superiora indigebit, licet ergo affectus sit in ventriculo sentitur in superiore parte tantum ob naturam loci.

Ne verò ista videantur voluntaria & qua-
si confecta in sexta Aphorismorum, cum
voluit nos considerare dolores, non dixit,
Supra septum transversum: sed, si in la-
tere vel pectore fiant. Constat ergo hu-
iusmodi molestiam quæ ex ventriculo pro-
cedit, curandam evacuatione per vomit-
um, non per secessum: quæ verò in par-
tibus inferioribus, per aluum. Liqueat
etiam si per hyemem hæc contingant, non
H h 2 omnino

H h 2

omnino

To Marking Puelan
 Day Day plucio
 vomitu uncut; na
 sic vel maturat m.
 post. acc. ingredit.
 he singat. amor et
 ad maturitatem veni
 at.

Aphor. 1.

Сар. 30

Lib. 5. figuræ
14. & 15.

Par. 3. *Apb.*
; 1.
Pag. 2.
Pag. 16.

omnino generale esse præceptum, sed seorsum esse suam indicationem accipiendam.

APHORISMVS XIX.

Qui in medicamentis purgati non sitiunt, non quiescunt, priusquam siciant.

COMMENTARIVS.

Aphor. 19.

Duplicem sensum habere potest, Non quiescunt, seu *ἡσυχάζουσιν*, quod quiescere non debeant: quoniam scribitur supra, Quum volueris veratrum magis ducere, corpus moue: cum verò sistendum censueris, somnum conciliato & non moueto, aut quod non quiescit ipsa purgatio, atque sic erit prognosticus Aphorismus, vt prior, docens operari, & (vt dicunt) ad praxim pertinens. Adducitur à Brasauolo auctoritas ex libro de Veratri vsu, pro secundo sensu, vbi Hippocrates inquit: Quicumque in medicamentorum potionibus non sitiunt dum purgantur, non cessant purgari priusquam siciant. Hic sensus etsi verus sit, potest & alius etiam esse verus. Sed omittamus hæc, & quæramus potius, quomodo fiat sitis, in medicamentis: deinde, si cum non aduenit sitis, non quiescunt, an cum aduenit, quiescant? Rursus, an si non sitiunt neque purgantur, purgatio expectanda sit. Demum, quomodo hic Aphorismus superiori de veratro coniungi possit, nam de continuatione ad præcedentem Aphorismum perspicua nimis est ratio, quoniam sermo perpetuus de purgatione agitur.

Igitur cum dixit, Quod in medicamentis non sitiunt: id innuit, quod sitire deberent generali ratione. Cur autem, Galenus satis bene quatuor explicat causas. Prima, quia ventriculus calidus sit natura, vel tum primum incalescat: intelligit quod ex motu ipso & nixu quodam incalescit & exiccatur, etiam si talis natura non sit, multi autem ventriculi calidi ac sicci natura sunt. Secunda causa est ex natura medicamenti, acris, calida & sicca. Tertia ex natura humoris, qui eiusmodi sit, scilicet acris, calidus aut siccus. Hæ causæ faciliè apparent ex concursu necessariorum ad purgationem, scilicet ventriculi, medicamenti, & humoris. Quarta est ex superflua euacuatione, nam educto humido illo quod Roridum appellant, necessariò sitis subsequitur. Nunc verò singulas examinemus. Calida & sicca temperatura ventriculi, maximè per se sitibundos facit, vt Galenus in Arte medica docebat. Porro ad hoc spectat etiam tertia causa: purgatur enim humor ad ventriculum attractus, vnde ex attractione vehementer incalescit ventriculus, laborat enim vnumquodque membrum in operatione, quæ supra vires suas est: non solum ambulando crura, continendo manus, sed intente aspiciendo oculi, vnde visum est multis hac ratione, quod visio actio quædam esset, quoniam diutius spectando oculus fatigatur. At auris non ita: incalescunt autem omnia

Cap. 60. 64.

quæ fatigantur, manifesto experimento: quamobrem in attractione humoris par est sitim fieri. Secunda quoque causa ad hoc manifestè facit: nam humor ad ventriculum trahitur, priusquam ad intestina perueniat, indicio est primum vomitus, qui subsequitur medicamenta quæ purgant, quamuis non sint *ἔμετικά*: deinde quod ab ipsis emeticis educitur materia per vomitum, igitur transit per ventriculum. Demum, quod post purgationem remanent sitis, horridi saporis & odoris vestigia quædam satis aliena a natura medicamenti: igitur necesse est operationem hanc fieri deducta materia ad ventriculum, per mesaræi venas. Secunda igitur causa quæ ad attractionem humoris pertinet, dupliciter sitim excitat, & fatigatione ventriculi attrahentis & exprimentis, & transitu humoris acris super membra gustui coniuncta, scilicet os ventriculi, quod linguæ tunica iungitur, demum purgatio ipsa exuberans. Omnis enim euacuatio immodica sitim facit, seu ex medicamento, seu sponte: non quoniam materia nocens expellatur, sed quod, vt dicebatur sexta Aphorismorum, super illa sententia Hippocratis, Quicumque suppurati, cum praua materia copiosè effusa multum utilis etiam humoris excernitur: difficile enim est pueros humores in corpore inuenire.

26. Aphor.

An verò adueniente siti quiescat purgatio? Dico quod non, quoniam sitis fit à calore & siccitate medicamenti: facta ergo impressione calida & sicca, aliquando purgatio augetur & inualescit. Sed si medicamentum sit humidum, non calidum, vt pruna, tamarindi, rosæ, violæ, myrabolani citrini, manna, & huiusmodi: tunc aduentus sitis significat instare operationis finem, transitus enim humoris biliosi cum brevis sit, non adeò excitat sitim, vt caliditas medicamenti, quia medicamentum diutius moratur in ventriculo: at humores vbi eò peruenierint, statim emittuntur per aluum, aut per os. Quæ igitur maxima est sitis, est, quæ fit à vi medicamenti: quæ autem penè inextinguibilis, est à superflua purgatione: quæ verò à ventriculi operatione, brevis est, & non magna: quæ ab humore illac transeunte, brevis semper est, licet sit valida: sed etiam cum abominatione iungitur.

Si verò non sitiunt, fieri potest, si non purgati iam sint, vt non purgentur amplius: & potest etiam esse vt purgentur. Indicia igitur à tempore sumi debent: at hoc debile est, vidi enim post duodecim horas & vnam diem sequi purgationem egregiam, quamuis ab initio nihil purgasset, à conturbatione, à pulsus negotiatione: & quoniam medicamentum adhuc retinetur, quamdiu enim retinetur, spes est purgationem fieri posse: vbi prodierit medicamentum vel supra vel infra, & non purgauerit post per duas horas, non est spes, nisi turbatio maneat: ideo est securissimum indicium.

Quod verò dixerit antea, Cum volueris ducere helleborum, moue corpus: hic, Si traducatur ad operationem: est ac si dicat,

dicat, Cum medicamentum non inducit sitim, bonum est mouere corpus, ne aut omnino non purget. Medicamenta enim quæ non purgant, si non eiiciantur, quandoque interficiunt: vt de adolescente Eubæo, quinto Epidemiorum. Liqueat autem, quod quamuis hic sensus sit verus, non tamen est intentus ab Hippocrate. Quæ autem hic appellat medicamenta, sunt de quibus dixit libro de Locis in Homine, Et quæcunque in calidis attenuantur. Nam sunt tria alia incidentia, vt enicum: lubrica, vt cassia nigra, & olea multa: & saluginosa, vt iura piscium multorum marinarum, & maxime quæ testa integuntur, tertio de Alimentis, & brassicæ. Quod si quis obiciat ex Mesue, dari etiam medicamenta exprimentia, vt myrabolanos. Respondeo: Quod si loquamur de materia quæ sit in via, dicet Hippocrates, quod istud est per accidens, vt dicant: & hoc docebat Galenus secundo de Alimentis. Porro de purgationibus, si libet aliqua inspicere, Hippocratem iuxta finem libri de Coacis prædictionibus consule.

Illud quoque non omittendum, validam sitim fieri, cum medicamentum trahit humorem alium: tum quia multum succi boni educitur, cum non sit separatus: tum quia magno conatu fit. Dicebat enim Hippocrates libro de Natura humana: Medicamentum postquam proprium purgauerit humorem, si validum sit, purgat etiam alienum.

APHORISMVS XX.

NON febricitantibus si tormina acciderint, & genuum grauitas, & lumborum dolor, purgare per inferius oportere significatur.

COMMENTARIVS.

17. **H**ic Aphorismus fermè superiori opponitur, in quo dicitur: Si quis febrem non habens, habet enim commune suppositum, febre scilicet carere: & contraria, veluti genuum grauitatem, ei quæ est, tenebricosa pati vertiginem, nam duo proponit, & locum humoris cum deriuatione, & naturam humoris, scilicet prægrauantis, vnde significatio purgandi per inferiora deducitur, sicut supra de Melancholico humore. At adiciatur lumborum dolor, Hippocrates libro de Coacis prædictionibus: In dolore præcordiorum submurmuranti lumborum dolor super accedens in febribus, ventres vt plurimum humectat, si non flatus eruperit, aut vrinæ copia prodierit, hæc enim abundantiam humorum in mesaræo contentorum significant. Cum enim per se hic dolor purgatione à natura per aluum solui soleat, indicat etiam arte sic tollendum. At si dicas, Hoc signum si sufficiens est, quorsum addere illud de genibus? Respondeo, quod Hippocrates habet hoc signum pro neutro, quod ad euacuationem per inferiora pertinet, inquit

Tom. VIII.

enim paulo post: Quibus ex lumborum dolore recursus ad caput, & manus torpidæ, & oris ventriculi dolores, & aurium sonitus, his sanguis largè profluet, sed & alui deorsum erumpunt, & mens vt plurimum turbata est. Et rursus: In lumbis dolentibus, oris ventriculi dolores insuper accedentes, signa sanguinis fluxionis sunt, etiam prægressæ. In vniuersum, cum truncus causæ venæ maximus spinæ dorsæ ea parte illi subiiciatur, & pars illa, vt aliàs dixi, minimè munita sit vinculis ossium, cum ibi affuerit plenitudo, dolor facillè magis ibi sentitur in parte fatigata: velut pondus aliquod plus à debiliore homine ac membro, quàm robustiore. Sed cum hoc significet venam illam magnam humore redundare: necesse est magnum periculum imminere vel podagræ, huiusmodi materia ad inferiora reptante, vt in secundo Prædictionum nos admonet: Licet (dicit) minus malum sit, quàm si ad superiora vergat: Et ob id hic docet purgationem faciendam per inferiora. At si superius tendat, morbos prauos gignit, nisi sanguinis fluxione è naribus præoccupetur æger. At si omnino erumpere non possit, vel quouis minimo signo, vt in Coacis prædictionibus docetur, ad conuulsionem terminatur, atque ideo ad mortem: & ob id dolor ille lumborum minimè contemnendus est. Ego verò id animaduerti, hæmorrhoidarum aduentum liberare homines ab huiusmodi periculis, ob loci in quo redundantia est, propinquitatem, tum etiam facilitatem purgationis ex venis enim ad venas deferitur humor. At dolere iam genua, ac grauari, significat materiam illam iam non solum trudi inferius, sed etiam extra venas, aut saltem ex magnis venis ad patuas: vnde sit facillè, aut saltem facilius medicamento obedit. Tot igitur & tanta concurrunt ad intellectum istius loci: quæ prætermittentes expositores, non iam Hippocratem exponunt, sed corticem verborum illius. Sicut & illud animaduertere decet, quod dixit *ἡ δὲ φαρμακία δεινὰ*: id est, non vt antea, cum dixit simpliciter, *ἀπὸ φαρμάκων*, & in sequentibus tribus, vt intelligeremus eam esse electionem purgandi, non præceptum: hic verò dicit, purgari oportere per inferius, scilicet indicans & quod purgandum sit, ne materia decumbat in articulos: aut sursum retrocedat, quæ duo pericula in huiusmodi dispositione imminet, vt secundo Prædictionum adducto scilicet iam loco diximus: & quod per inferiora purgare oportet. Itaque & in illo, Medicari æstate superiores, perperam additur (Oportet) à Fuchsio, quasi Hippocrates aliquid absolutè consulat, cum sensus sit: Si oporteat medicari superiore parte in æstate, medeberis. Quod verò dicitur tormina seu *σπράσι* intestinorum, sunt dolores, vt Celsus docet. Sed propriè qui velut fusi nendo, aut dum implexum aliquid contorquetur cruciant, vt sunt dolores cum inuolutione & contorsione.

Hh 3

APHO

APHORISMVS XXI.

Diectiones nigræ, qualis est sanguis sponte venientes siue cum febre, siue sine febre pessimæ. Et quanto colores magis prauis fuerint, plures peius. Cum medicamento verò melius, quanto colores plures, non prauis.

COMMENTARIVS.

Non de atra bile illi sermo est iuxta Galenum: & etiam quoniam de illa in sequenti Aphorismo tractans, non nigram, qualis est sanguis, eam vocat, sed atram bilem nominat. Quocirca dubium est primum, quid hinc per deiectionem nigram intelligat, Qualis est sanguis? quod si ita legatur, Deiectiones qualis est sanguis niger sponte venientes, sensus idem manebit, & clarior erit sententia. Agit autem in hoc & sequentibus quatuor Aphorismis de nigris deiectionibus.

Com. 23. Præstat ergo primum nigrarum deiectionum genera distinguere. Galenus infra quatuor conditiones atræ bilis ponit præter nigredinem: quod splendeat, quod liquida sit, non autem concreta, quod aeris & mordax, adeo ut ab illa muscæ & vermes refugiant, quod velut acetum acerrimum super terram fusa ferueat. Nigra verò bilis similis est sanguini nigro, sed relictæ non concreuit ut sanguis: nec splendet, aut acris est vel feruet, ut atra bilis. Idem in Sexto libro duo genera atræ bilis facit, velut & in libro de Atra bile. Alterum quod ex flaua bile fit, quod est tenuius & acrius: reliquum quod ex sanguinis fece, quod tanto mitius est priore, quanto crassius.

Aphor. 23. In vniuersum infra videtur Hippocrates declarasse nigras deiectiones, ut sanguis & atram bilem, vel idem esse, vel idem posse, quando vtræque pessima sit. Quamobrem laborandum exactius non est, nisi ut quod concretum atque nigrum est, sciamus esse sanguinem aut aliud: sanguis verò cum per inferna deiicitur, quid significet, aliis locis declarabitur.

4. Aph. 25.
6. Aph. 11. Quod verò, Sponte venientes adiecerit, medicamenti vim primò excludit: deinde etiam iuxta quod est, venientes temporis spatium per quod perseverent, indicat. Nam repente si semel effluant, vel absque morbo, vel iam finiente cum vigore virtutis, signa sunt eo modo exonerantis se naturæ.

Cur autem dixit, Cum febre seu sine, nisi in intelligamus prauitatem maximam, sed tamen constet cum febre hæc omnia esse deteriora, ut etiam quæcunque alia ferme mala, quæ febrem non per se & necessario comitantur, nam talium quædam minus sunt mala cum febre, velut horror, sudor, sitis valida: quædam ex æquo quasi, velut dolor capitis & lassitudo. Verum excretiones omnes & vitia facultatum ferme omnia in febricitantibus sunt deteriora. Ergo si de nigris his quæ sanguini similes sunt, scilicet

solutæ & liquidæ hoc intelligit, idem etiam de atra bile intelligere oportet: ut sit sensus, Deiectiones liquidæ nigræ seu splendeant seu non, letales sunt, seu cum febre seu absque febre perseverent; Verum splendentes, & cum febre, deteriores sunt reliquis: concretæ verò nigræ à fecibus tinctis sunt, quæ vel tinguntur à cibis, ut in primo Prorrhæticorum, & tunc nihil significant: aut sponte, & tunc signum est non bonum, cum nigredo exquisita fuerit. Excretio enim liquida vires tum iecoris, tum ventriculi imbecillēs declarat: concretæ validas: hæc quod excernitur, minus est, duplici igitur de causa: multo minus mala est, quam quæ sanguini assimilatur. Vidimus & concretam nigram in Augustino Fornario: qui cum conualuisset, dum reficeretur corpus, ab aqua intercute obiit. Non enim tales excretiones absque vitio iecoris atque insigni sunt. Quomodo verò dixit Pessimas, cum statim subiungat, Quæ constant ex magis prauis coloribus, deteriores esse? Nam pessimo peius nihil esse posse videtur. Hippocrates in Prognosticis, pro pessimis coloribus nigram & liuidam exponit. Galenus ibi inquit: Vtræque ab atra bile fit: sed nigra sincera, liuida cum modicè permixta est. Tertium locum obtinebit, quæ ærugini meræ similis est. Omnes hæc, sed nigra maximè, cum sincera fuerit, ut tertio in primum de Morbis vulgaribus, letalis est. Pessima igitur hæc est, quia celeriter & omnino interficiat. Quæ autem ex malis coloribus constat, ut secundo Prognosticorum, exitialis est non minus, sed tamen longius procedit morbus. Quomodo ergo peior, si serius moriturum pronunciat? an serius mori, ut apud Philosophos, sic apud medicos deterius? ridiculum. Quid igitur? Serius obire mortem, qui varia excrementa emittunt, his qui sincera & pessima, constat, quod eo minus pessimi humoris habeant. Qui enim nigram bilem emittit solam, totius illa abundat: at qui ex nigra, liuida & æruginosa tertiam partem, tantum ex nigra habeat necesse est, quare & ut multo serius moriatur oportet. Est tamen hæc non minus letalis quam prima, dicebat loco adducto Hippocrates: quoniam hæc humorum varietas certius indicat de morte quam sincera, quia plures causas prauas adesse significat. Et etiam quia tollit omnem spem, ne sit sanguis corruptus, aut excretio iudicatoria, aut lienis se exonerantis indicium: quæ omnia cessant, cum plures mali colores, ac valde prauis fuerint. Propterea malè interpretantur, qui de coloribus multis malis dictum Hippocratis in Prognosticis exponunt: ut albo, viridi, croceo, rubro, ferrugineo. Nam tales morbum quidem longum decernunt, ob causam dictam, quia natura plures humores non nisi longo tempore potest superare: sed si vires sint robustæ, salubrem.

Cur autem nigra hæc deiectio letalis sit, & quomodo differat ab ea quæ à splene, nunc dicendum est. Altius sermo Hippocratis residet, dum dixit, Qualis est sanguis: admonens nos, ne sanguineam deiectionem

illo modo pro hac accipiamus, nam & à liene imbecilli, & obstructione venæ aperta, & rupto abscessu, & hæmorrhoidibus nigra excretio fit, & diluta: sed omnis hæc sanguinea cum sit, nihil valde malum: etsi quandoque malum significat, oportet igitur humorem hunc, nigram bilem, aut assatam, aut omnino saltem secretam esse. Atque iudicio meo Hippocrates duo genera atræ bilis attigisse videtur, quandoquidem sex sanguinis, si citra exustionem eiiciatur, & ipsa sanguinea sit, & non cum magno periculo, nec videtur alius quartus humor niger posse assignari. Sed utcumque sit, constat non oportere has nigras deiectiones, de quibus hic loquitur Hippocrates, neque esse sanguinem, nec sanguinis fecem, nec sanguinem corruptum, nam hoc persæpe vidimus, & maxime in Petro Maria Locarno: qui cum maximam talis excrementi quantitatem, ac supra libras viginti eiecit, nec semel, semper tamen euasit, quamvis postmodum ex magna sanguinis electione debilitato iecore, in aquam intercutem inciderit. Quærere autem cur hoc sit, ad Hippocratem non pertinet, frequenti enim experientia hoc didicisse, certum est. Nos autem ex manifestissimis id inuenimus, nam Galenus causam huius dicere non ausus est, & tamen aliquid dixit, ut infra: Oribasius autem multa, & quæ non sufficiunt. Rei autem series sic se habet. Omnis humor qui enicitur, vno ex tribus modis eiicitur: vel vi musculorum & fibrarum, quas villos vocant, cum in cavitatibus continetur, sic feces, aqua in ascite, cibus è ventriculo seu ad intestina seu per vomitum: aut vi propria, atque ita oportet rem quæ eiicitur, calorem & humidum naturale continere, atque potentia tale existere. Cum enim potentia actum præcedat, oportet quod vim recipere debet, potentiam in se habere prius. Vnde si cinis in venis sit, expelli non poterit, nisi cum alia re quæ particeps sit caloris naturalis expellatur. Actiones enim quæ in corpore non compositionis ratione proueniunt, consensu partium fiunt, quæ omnes vitæ participant. Tertium genus est eorum, quæ ob id expelluntur, quia attrahuntur ab aliis membris, cuiusmodi à renibus pars sanguinis aquea, & à liene nigra, biliosa à felle. At nullo modo atræ bilis, nec fex illa secreta expelli possunt à natura. Generantur enim hæc, cum ad extremam exustionem humor à natura peruenerit, nihilque penitus in se utilis continet: ut nec cinis, quod viri possit. Quod igitur est cinis ignis comparatione, id atræ bilis & humor ille niger, quem hic breuitatis causa atræ bilis nomine, ob exiguum ab ea discrimen, intelligi volo, corporis humani & caloris eius comparatione est. Utque diuersarum rerum cineres substantia & colore diuersi sunt, ita etiam cinis hic humani corporis. Neque humor talis ulterius exuri potest. Vnde absurdum videri debet, æuginosam bilem ex atræ villo pacto fieri posse. Ut enim cinis est ultimus terminus caloris ignei, ita ater humor eorum quæ in humano corpore viri possunt. Qua de causa humor ater nihil utile in se, nihil naturæ familiare continet: sed ut amaritas in saporibus

privatio sola quædam est utilis, ita cinis inter alimenta ignis, atræ bilis inter ea quæ sunt in humano corpore. Talem autem humorem generari in aliqua corporis cavitare, ut ventriculo, vtero, vesica, prorsus est impossibile: & multo minus in intestinis, quoniam superassari materia in cavitare vlla, cum calore indigeat maximo, non potest. Si quis enim edat mora, & euomat, aut sæpius attramentum aut defrutum euomet, certè nigrat: sed ridiculè dicemus hunc atram bilem euomuisse, sed cruda. Solùm autem in iecore ob caloris magnitudinem, & venarum angustiam, ut quæ capillis similes sint, & in liene ob easdem causas, & humorem iam nigrum, & in cordis sinibus ob incendium magnum, fit hæc generatio aut discretio nigri humoris. Et ex ea quidem, quæ in liene generatur, fiunt quartanæ, quoniam limus ille sanguinis facillè putrescit: ex ea quæ in iecore elephantiasis, carcinoma, febrèsque continuæ ac pestilentes, ob calorem iecoris, & sanguinis corruptionem: ex ea quæ in corde mentis perturbatio & furor, ob sanguinis leuitatem: quo fit, ut ob id & ob immensum calorem cerebrum petat, nec putrescit ob id quamobrem tales morbi absque febre accidere solent. Cum igitur humor hic in cavitatibus non generetur, protrudi foras non potest villis aut muscularis: cum verò omnino alienus sit à calore naturali potentia extrudi non potest, nam in ea caloris naturalis actio quemadmodum (ut dictum est) in cinere ignis, finem accepit. Videmus enim in igne quoddam ligna & humidum, quod in eis est, & fumum agitat, & eicit cinerem, non attingit, sed relinquit: ita & de nigro humore, seu sit exustus, seu penitus separatus: multo minus membrum vllum illum trahit, cum naturæ cuiusque sit inimicissimum. Talis igitur humor naturæ opere nunquam expellitur, multo minus concoquitur: quia oportet in eo quod concoquitur, partem esse calori & naturæ nostræ familiarem: quæ cum nulla sit, non potest concoqui. Cum autem in insaniētibus varices aut hæmorrhoides innascuntur, soluitur ob hoc morbus: quia signum est, materiam illam iam tractari à natura, & ideo non exquisitè exustam, nec ab utili secretam: sed immistam sanguini, & ob caloris & humidi naturalis participem trahi à membris, aut saltem expelli. Cum igitur humor tam inutilis è corpore prodierit, constatque non naturæ actione propelli, manifestum est ipsum tamquam rebellem & inobedientem vi propria, ut venena & vermes, moueri. Superata igitur natura, & tali humore dominante (nam ex se non mouetur, nisi multus fuerit) mortem sequi par est. Habes igitur causam veram dicti primi Hippocratis.

Ex quo habes secundum, nam si à medicamento trahatur & exeat, non iam sponte mouetur, sed vi medicamenti: si numque est, adhuc utili talem humorem esse mistum. Quare duplex signum bonum est, & quod mitior sit humor natura, quare hoc melius est. Non quidem dixit simpliciter bonum, sed melius: id est aliquando minus malum, quàm quod pessimum sit: aliquando

& bonum, id est vtiliter excretum: nunquam tamen simpliciter bonum ut signum esse potest, cum adesse talem humorem quomodo libet, semper malum signum sit, est enim naturæ prorsus inimicus, etiamsi immixtus sit, habes ergo Hippocratis sententiæ partem aliam. Nam cum dixit, Et quanto colores plures non pravi, minus malum esse intellexit, neque enim ut signum, excretio varia, bona unquam esse potest: sed ut causa bonum esse nil verat, quando noxium absque iactura extruditur.

Cap. 41.

Dices, Cur ergo naturâ hunc humorem tam pravam generat? qui neque retentus nec reiectus noxa letali caret. Respondeo: Et naturaliter, & à causis non naturalibus, & præter naturam generatur. Galenus enim in Arte medica docet, quod in temperie calida & sicca iecoris per ætatem consistentem generatur atra bilis. Quod tamen verius intelligo, si cor cum iecore calidum sit, & siccum: & præterea aliqua accedat causa præter naturam, aut ex ratione victus, aut alia. Rarò enim ex sola naturali intemperie ad generationem tam pravi humoris pervenitur, nisi aliqua alia causa superveniat, veluti ex aëre & exercitatione, aut aliis. Quamobrem dictum Galeni, licet per accidens sit verius quàm per se: nihilominus hoc per accidens tam certum est, ut per se etiam dici possit. Medicus enim quæ frequenter contingunt, tametsi non per se sint tanquam per se sint habet: & quæ per se frequenter tamen impediuntur velut per accidens, hæc tamen causa media est. *Faciunt* & atram bilem cibi ex leguminibus, saliti, antiqui, & omnes cibi vehementer acres, ut porri, allia, cæpæ, & quæ aromata vocantur: & ex vinis nigra & crassa, & potentia, nam imbecillia non nigram bilem, sed nigrum potius succum generant.

Cap. 4.

Quæ autem putrida sunt, aut semiputrida, talia propriè atram bilem generant. Atque hæc in tertio genere sunt, sicut quæ calida sunt simpliciter, in primo causæ genere, id est debiliore quàm etiam naturalis temperies constitui debent. Velut & ira & tristitia & vigilia, labores quoque vehementes, quarto de Tuenda sanitate æstate bilem flavam, autumnno atram generare solent, verum si cum hoc diurni fuerint, semper atrâ bilē generant: atque hæc causa satis potens est. Sed maximæ & potentissimæ generationis atræ bilis causæ sunt, aër & febres ardentes: autumnus quidem in primo genere constitui debet, pestilens autem in quarto, velut & ardentes febres: febres autem pestilentes in extremo potentissimarum causarum collocari debent. De autumnno siquidem dicebat Galenus in primum de Vulgaribus morbis, commentario primo: Atra bilis fit autumnno superaffato sanguine, & flava bile per æstatem. Quomodo autem ex sanguine generetur, idem docuit tertio Prognosticorum, cum dixit: *Quod atra bilis* fit vel ex flava bile, vel ex sanguine crassiore, qui est veluti fex: & hæc est mitior, nisi à calore externo irritetur, etsi diu in corpore moram contraxerit. Quomodo autem ex febre, declarabat, & quo ordine, in Primum Pro-

Sec. 1.

Com. 27.

Com. 10.

rheitici dicens: Per febres vehementes flava bilis exurit, quæ primùm in æruginoſum humorem, inde ad atram bilem transit. Idem dicebat quarto de Locis, inquit enim: Sed ea quam crassæ faci similem esse dixi, in *ter-* Cap. 7. ram effusa non inducit bullas, nisi ex ardente febre ipsam affari vehementer contingat, neque vlla acida etiam qualitate participat. Quod etiam ex pestilenti aëre morboque fiat atra bilis, in hoc Commento docet: nec tamen in initio aut incremento, sed morbo iam consistente. Hæc quidem qui Galeno nimium addicti sunt, ita prætereunt, ut postmodum in inextricabiles nodos incidant. In principio ergo rarissimè, quia calor febrilis nondum inualuit: & si contingat, ut in sequenti Aphorismo, pernicioſa est in incremento verò semper, cum in statu apparet, neque enim cum fit, eiicitur, sed cum facta est. Status etiam tempus in acutis maximè brevissimum, ut non tunc verisimile sit atram bilem generari maiore ex parte. Fieri tamen potuit, ut rarò ante statum eiiceretur: quod etiam vix credo, præsertim in morituris. Vtunque sit, constat quinque ordines esse in generatione atræ bilis causarum ratione. Primus, ut à levissimis exordiar, fit à tristitia, vigilia, leguminibus, piscibus & carnibus salitis, & acres & amari omnes, & vina nigra, & ira, & tempus anni calidum, & exercitatio vehemens. In secundo ordine est temperies calida & sicca valde, vel plura ex his quæ sunt in primo ordine simul concurrentia, vel assiduitas eorum. In tertio sunt, suppressio hæmorrhoidarum in calida temperie, cibi putridi, copia vini nigri potentis, labores quoque vehementes & diurni. In quarto, aër pestilens, vel febris ardens. In quinto ordine febris pestilens, & venenum mortiferum. Ita fit, ut in pestilenti febre intra quatuor horas superaffetur humor, & more ebibiti letalissimi veneni confestim occidat: prius bene se habere existimaretur, & ipse æger consideret: quod toties contigit in illa peste anni M. D. XXIV. ut non expedit referre.

Fit autem hæc atra bilis vel ex pingui humido, quod instar adipis & olei est in nostro corpore: & hoc genus est tenue, lucidum, & maximè nigrum, nam & ex oleo seminis lini solo typographi atramentum illud nigerrimum conficiunt. Hocque genus in pestilentibus febribus maxime abundat, estque letalissimum, & celerrimè absolvitur, ut quod ex materia tenuissima fiat: solentque id præcedere liquidæ excretiones, pingues & valde foetidæ. Secundum fit ex sanguinis fece, quod nigrum est, crassumque, nec multum splendet: atque id generare solet carcinomata. Ob id hoc genus morbi in mulieribus magis abundat quàm in viris, & diuturnum est insanabile propter crassitiem, velut quod in pestilentibus febribus generatur, ut facillimè & subito accidit: ita si quis primos impetus euaserit, facillimè etiam resoluitur. Medium est, quod & à cibis & exercitationibus, & per æstatem, & in ardentibus ex bile flava gignitur, dum in æruginem primùm, inde in atram bilem transit quod erodens est, & vehemens, atque huius minima

minima portio carcinomatibus inclusa torquet, alioquin paruum dolorem ac tolerabilem sensuros. Verum scio quod obicere aliquis possit, dicens: Non igitur servabitur aliquis ex hoc humore laborans, totumque in corpore manebit perpetuo, postquam illius eiectionis semper tam periculosa est? Animum igitur animadvertite diligenter. Atra bilis raro in corporibus, nisi per febres ardentes, aut pestilentem constitutionem, aut in morbois corporibus absoluitur, antequam enim absoluitur, natura multis modis, maxime per hæmorrhoidas, tum pustulas eiecit, aut medicamento expurgatur, nec retinetur præter hos tres modos: aut absoluitur, nisi natura aliis morbis, aut validis obstructionibus, aut animi curis fuerit impedita: alioquin cum hunc humorem in corpore senserit, protinus antequam absoluitur, antequam morbum exciter, ad expellendum insurgit. Quo fit, ut qui diu obstructiones passi sunt, aut cui diuturnæ hæmorrhoides sunt suppressæ, aut curis animus gravioribus obstructus est, aut morbus aliquis infestus, velut lapis in vesica, ardor urinæ, Gallica lues, seu Indica, cum ægrotant, maximo in periculo versentur. Raro autem febres generat hic humor, ob immodicam siccitatem: quam ob causam etiam raro qui melancholia & furore & elephantiasi & carcinomatibus detinentur, febre laborant, atque ob multo pauciores affligit. Superuenit tamen febricitibus iam, & plerumque occidit. Quandoque etiam ex illo febres accenduntur, maxime letales. In uniuersum veneni vim habet, & illi omnino similis est. Quamobrem etiam pestilentes febres raro per vera iudicia liberantur, sed ægri sanantur abscessibus, tam prauus enim humor quocumque vergat, præterquam ab abscessu, lancinat & occidit. In abscessibus vero nondum absolutus inuenitur, sed cum sanguine, & ob id concoquitur ac suppuratur.

Lib. Quo
quando pur-
gare conu-
niat.

Vapores quoque qui ab eo resoluuntur in febribus, deliria, timores, terrores, tristitiam, mortuorumque visiones ac daemonum efficiunt. Purgatur tamen & ipse in morborum statu, cum fuerit paucus, non absolutus, & bene immixtus cæteris humoribus, è medicamentis autem nihil habet par veratro nigro, è mollibus autem ac blandientibus auxiliis, cognitisque Galeno, lactis aqua probatur, & epithymum, ab ipso: semper autem per inferiora purganda est atra bilis. Ego vero vnciam epithymi exhibere cum lactis aqua soleo. Probatur & senna herba, & siliqua Indica, quam cassiam fistulam vocamus, & origanum, tum lapis Armenus diligenter lotus. Purgatur etiam, qui ex eo tenuis est, sudore: ob id sudor in ardentibus febribus saluberrimus, quod is humor citra magnam noxam expellatur.

Memineris etiam, tum in his, tum aliis letalibus excretionibus: quod si in constitutione appareant vulgarium morborum, non adeò firmiter mortem significant: propt suo loco docebimus.

APHORISMVS XXII.

MOrbis quibuscumque incipientibus, si atra bilis vel supra vel infra exierit, letale.

COMMENTARIVS.

Nemo dubitat adhuc letaliorem esse, si supra prodeat, utpote magis naturæ aduersum, quam si infra, solent autem per superiora excerni, & sanguis concretus: cuiusmodi anus, Felicis mater, quæ prope centesimum annum accessit. Aliam quoque vidi, quæ hoc modo ad extremam senectam peruenit. Ne igitur hunc humorem cum illo coloris similitudine confuderis. Solet & sanguis liquidus sic emitti, de quo parum infra Hippocrates loquitur. Solent & biliosi humores, amarique & pituita absque sapore, vel dulcis vel acida, raro falsa, excerni vomitu. Quandoque vero cibi ipsi qui ex substantia, tum etiam quia proprium saporem retinent, dignoscuntur. Euomitur & sæpissime aqua quædam substantia, sapore acido & subamaro, quæ neque exactè melancholia est, hanc enim, ut dixi, prius Galenus acidam esse negat: neque pituita, cum non consistat, sed crudus humor melancholicæ aut atræ bili immixtus. Neque enim Galeno omnino credendum est, neganti melancholiam esse acidam. Expediebat enim hoc probare, postquam contra experimentum est. Ratio quoque id suadet, cum bilis tenuioris, & quæ caliditatem multam habet sapor sit amarus: imò & atra bilis, & acida cum sit, subamara est: sanguis autem dulcis, ut in his, qui sanguinem ex vulnere aut rupto vase expuunt, quotidie licet scire, pituita insipida, aut pro qualitate immixti humoris sapore imbuta: atra bilis & melancholicus humor, cum aliis non imbuantur, nec aliorum sapes habeant, acidum susceperunt: sed melancholicus humor minorem & puriorem: atra bilis vehementem, & amariori immixtum. Itaque constat humorem illum aqueum, qui euomi solet, à pluribus crudum debere dici humorem, feci atris sanguinis immixtum. Porro terrea omnia, acida etiam sunt.

Aph. 25.

Cur igitur morbus, in cuius initio non crudus humor, qui citra periculum, sed atra bilis, aut (ut dixi) humor ille niger, qualis est sanguis, euomitur, mortalis sit, hand obscurum est, cum enim in motibus naturæ præparatio, vel etiam concoctio, tum separatio ante expulsionem sint necessaria: hæc autem in principio esse non potuerunt: constat: hunc esse motum proprium materiæ, non naturæ. Atque ita victam naturam succumbere iam, & præsertim tam prauo humori. Apparet igitur Aphorismum ad omnes extendi vomitus species, imò etiam purgationes spontaneas, quæ in principio morborum adueniunt, maxime cum humores valde prauis fuerint, ut limidi vel æruginosi. Verum caue ne cibi corrupti sint, generaliter autem in initio

initio morborum, præterquam tertianæ aut alterius febris intermittentis vomitus malus: & quanto deterioris humoris, deterior. Excipere autem oportet primum, si initium morbi sit, & initium accessionis. Secundò, si cum vomitu illo morbus solvatur, non enim tunc erit inchoante morbo, sed pura naturæ exoneratio. Tertio, si iam vomitus ille ante morbum inchoauerit. Quarto, si ab externa causa. Quid si inchoante morbo superueniant hæmorrhoides, aut fluxus sanguinis narium, aut menses, aut abscessus inguinum, aut carbunculi? Cum hæc omnia citra externam causam aduenerint, morboque, & præsertim febre successerint, non illis febris, diuturnum morbum: & si virtus imbecillis fuerit, lethalem pronunciant, nam talia ex materiæ prauitate aut multitudine, aut utroque proueniunt. Quoniam autem horum modorum prouenerint, difficultatem morbi significant. Porro febrem talibus superuenire, nihil absurdum, cum ex pathognomicis, signis, maxime abscessuum & carbunculorum sit. Deterius igitur multo fuerit, si tales abscessus interni febribus succedant.

Verum iurè forsan dubitabis, cum dixerim atram bilem humorem perniciosum esse: quoniam cum exit purus, motu proprio exit, atque ita naturam iam superauit. Hic verò quoniam ante separationem, ideo letalis est. Constat sanè idem esse, negare Hippocratem, & veritatem, nam Hippocrates experimentis innititur, is ergo secundo Prognosticorum inquit: Vomitus syncerus deterior est. Et paulo post: Sputum syncerum, flauum, periculosum est. Quod in multis obseruauimus, præsertim consultore coniugis Principis Istonij, quem ob id moriturum ex laterali morbo prædixi, humor enim syncerus omnis malus, præter pituitam, etiam crudus, sed non admodum: reliqui ordine suo. Syncera ergo, mala, Hippocratis iudicio. Quomodo ergo natura secernit humorem noxium, ut expellat? Syncerum ergo omne malum, nam ut dicebat ibi Galenus priore loco, utrumque crassum bilis ob calorem nimium, pituita ob frigus, frigus enim cogit, calor resoluit quod tenue est. Atque, ut dixi, alia causa etiam manet, scilicet caloris aut frigoris immoderantia. At magis præcipua est motus materiæ, non à natura (nam natura prius concoquit, & concoctum secernit) syncera autem omnia cruda. Cur si syncera secreta sunt, & secreta cocta? Accipere primum oportet quod sensu constat: siquidem syncera cruda esse, tum ex substantia, tum ex tempore, cum plerumque & sub initio morborum, & in incrementis expellantur. Quæ igitur cocta sunt, non sunt syncera sed neque speciem vnius humoris seruant: sed cum humor noxius cum utili concoquatur, in utilem partem naturalis calor agit, in noxium proprius scilicet naturali contrarius: ab utroque operatio resultat, quæ vocatur concoctio noxii humoris. Cum igitur humor qui concoctus est secernitur, utriusque substantiæ & immutata indicia manent. Nam si in vnum coacti fuerint, ut in pure, vna quidem substantia, sed non humoris, verum puris apparebit: quæ etiam sanguin

aut pituita permista, si ex pectore ducatur, apparebit. Si in vrina, & substantia vrinæ & contenta non sub humoris specie, multiplicabuntur. Si in excrementis, substantia aut varia, aut quæ planè permista ac concocta videbitur. In sanguine quoque partes diuersæ videbuntur. In vomitibus quoque idem contingit, cum quæ vomuntur, permista sint. Hæc igitur separatio non ab humoribus aliis alterius generis sit, dum secernitur, quemadmodum in synceris excrementis, sed à parte humoris eiusdem generis, quæ vitio caret: totum autem inutile, quod ex diuersis constat generibus, necessariò si natura dominari debet, eiicitur. Fingamus flauam bilem febrem excitasse continuam, tempore concoctionis, pars ea quæ peccat, ab alia tota flaua bile, quæ vitio caret, secernitur & expellitur. Fingamus autem quod per alium excernatur: apparebunt eo tempore, cum fuerit concocta, excrementa flaua quidem, sed lenia, æqualia, commista multa pituita: cuius causa cōcocta fuit colore subviridi, non planè flauo: quia dum concoquitur præternaturalis calor, ut in æruginosam deducat, nititur: atque ita egestio illa vnius coloris erit, sed non exquisiti, nec varia, sic enim non esset bene commista, sed color ille varius dici potest. Apparebunt & quandoque variorum excrementorum plures colores, propter peccantis materiæ inæqualitatem.

At si ab initio porracea bilis euomatur, post olerum comestionem multam, aut flaua post mellis & leguminum, nec febris subsequatur, non est metuendum: quod si humores non in iecore, sed in ventriculo geniti sint, ob imbecillitatem coctionis. Sin autem morbus subsequatur, metuendum, omnis autem vomitus, deiectio, sputumque humoris (non dico puris) syncerum (sed & hoc præstat esse pituita permistum) malum est in principio: sed longè deterius in incremento, & peius in statu, quia victoriam humoris, ac libertatem decernit: quæ tanto deterior est, quanto temporis ad concoquendum minus relinquit: tum quia interim naturam nihil præfecisse, sed morbi vim potius indicium sit. Cum igitur in vigore morbi nulum sit, pessimum est. Spectare autem decet in omnibus, an virtus ferat, & robustior fiat, contingit enim nos non bene aduertentes in æstimatione sinceri & crudi temporumque morbi dignotione persæpe falli: quare ad virtutem diligenter aduertat.

Non sunt audiendi, qui Aphorismum tanquam de causa loquatur mortis, interpretantur: tanquam scilicet atra bilis exiendo exulceret, interficiat, nam id non solum contra Galeni mentem, sed etiam veritatem est. Non enim quæ exit, cum tunica vice plerumque solum exeat, interficit: nam etsi gladius esset, discinderetque semel ventriculum, sanari posset, nedum atra bilis vomitus, cuius noxa vix sentitur: sed signum est, talem succum in corpore abundare Nec is humor solum mortem significat, si sincerus euomatur ut cæteri, sed etiam si cum aliis permistus, quanquam non adeò celerem mortem portendat. Quod si quis obiciat, de perseverant

perseuerante vomitu Hippocratem loqui. Primum id Hippocrates nec apertè nec tacite, vt in præcedenti Aphorismo expressit, sed in subsequen-
216 14.

tibus potius de hoc verba faciet. Animaduertendum hoc nunc esse rarum, nec à me in xxx. annis, nisi semel visum, in Alexandro bibliopola, qui & quarto die mortuus est. Hippocratis autem tempore frequens hoc fuit, namaliter non scripisset: perpetuis enim inniti solet experimentis Hippocrates. Brasauolus tamen quendam sanasse robustum equitem, & extrema passum, & non nisi post sex menses. Quem certè credo non mentiri: circa cognitionem autem humoris decipi posse non negauerim.

Quod verò miscendo praua cum bonis natura concoquat, Hippocrates declarat in libro de Veteri medicina his verbis: Et quos quidem acuta atque acris ac æruginosa bilis affligit, quales mox rabies & morsus viscerum ac pectoris, & desperatio. Non sedantur autem hæc, priusquam expurgetur & prosternatur, & aliis permisceatur. Concoqui autem ac permutari, attenuari ac crassescere in humorum speciem permultos & varios modos contingit. Liquet ergo prius permutandam, inde permiscendam, demum euacuandam.

APHORISMVS XXIII.

Quibuscumque ex morbis acutis aut diuturnis, vel ex vulneribus, siue quouis alio modo extenuatis, nigra bilis, siue vt sanguis niger subter exierit, postridie moriuntur.

COMMENTARIVS.

Quod suprà letalius sit quàm infrà, sæpius diximus. Hippocrates tamen equalia statuit, dum dixit: Postridie moriuntur, quoniam tanto validior est qui euomit, quanto deterius afficitur. Vomitus enim fit à maiore nixu, & musculis epigastrii secessus, vel etiam solo ani musculo resoluti, quod ab imbecillitate sola provenire potest. Vnde exonerando ventrem multi mortui sunt, velut de Arrio haretico ferunt: vomendo nullus, tametsi suffocari contingat. Ob id igitur æquali temporis spacio pereunt qui talia vomunt & deiiciunt, hi quidem, quia imbecilliores: illi, quia tanto deterius vomendo afficiuntur. Manifestum est autem, quod (vt dixi) parem aut eandem facit atram bilem cum humore sanguini simili.

Dubium tamen est, eisi ad medicum pertinere non videatur, omnia tamen scire, quæ ad artem reduci possunt, expedit, quoniam pacto multi ab obitu nigra & alia euomunt, imò sæpius quàm per alium deiiciant, si vomitus validioribus viribus indiget? Primum quidem, mortuos euomere quicquam omnino tam absurdum est, quàm etiam comedere, loqui & ambulare. Omnia enim hæc vi musculorum necessariò fiunt: per os tamen reiciuntur quædam quæ sponte defluunt, vt

in his qui proni dormiunt. Disrupti etiam abscessus erumpunt, qui teste Auenzoar, in morte disrumpuntur, quia magna sit mutatio. Dixerim etiam quoniam constrictis circumiacentibus partibus franguntur. Multis cibis copiosè ingestus, & in ventriculo retentus, vbi continens virtus sublata est, nec ventriculus amplius constringitur iuxta os, sponte quod continetur, effluit: præsertim subsidente pectore, & membris naturalibus, vt iecore, descendens, aliis contractis, vt septo transuerso. Feces verò cum sæpius soleant euacuari, & plerumque sicciores sint, non tam facile in mortuis dilabuntur. Si tamen liquidæ fuerint, effluunt, vt in bobus claua iectis.

Extenuatos ad extremum virium lapsu, & carniū consumptione intelligit, non simpliciter debiles aut macilentos. Ex quo apparet quod dixi, scilicet Hippocratis atate frequentem fuisse horum humorum eiectionem, tum per superna tum per inferna, atraque bilem esse aut idem, aut valde similem, eiusdemque penitus potestatis, cuius est niger humor, qualis est sanguis. Duos quoque præcedentes, & hunc & eum qui sequitur Aphorismum, de vtroque intelligi debere, scilicet nigro humore, qualis est sanguis, & atra bile: viderique Hippocratem voluisse in his quatuor continuis Aphorismis declarare, quod ex quinque modis, quibus tales humores eici possunt, quatuor omnino sint letales: quintum, velut cuius regula generalis assignari non possit, prætermisisse. Sunt autem hi modi: aut enim hic humor ab initio eiicitur, perseueransque causa est morbi, vt in sequenti Aphorismo: aut ab initio quidem eiicitur, sed neque perseuerat, nec reiectus ob id morbum facit, quia reicitur, vt in præcedenti: aut in fine morbi extenuato corpore, vt in præsentī: aut nec in initio nec in fine, sed generaliter per morbi decursum perseuerans, vt in vigesimo primo, atque in omnibus casibus letalis est, in 21. propter multitudinē in vigesimo secundo, quia significat morbum fieri ex eodem materiæ genere: in præsentī, ob motum materiæ non à natura factum, sed sponte: in sequenti, ob morbi prauitatem, quæ ab exitu materiæ, non ab illius substantia pendet, ne cum 22. Aphorismo confundatur. Quod si in fine morbi viribus constantibus eiiciatur, hic quintus erit modus, cuius regula generalis assignari non potest.

Apparet autem, cum talis humor in mortis prodeat, tum etiam aliis persæpè, non esse inuentum nostrum de materiæ quæ sponte mouetur, vt dici solet, chimericum. Adinuat & hoc in viuētibz calor ille naturæ contrarius, qui moriente homine cum naturali licet quandoque serius paulo extinguitur. Cur igitur, si à mortuis reicitur, quia sponte exit, in morbo debilitatis atque extenuatis reici sponte non poterit.

Alios modos quibus corpora extenuantur, intelligit, velut naturalem quandam tabem, in copioso defluxu sanguinis à puerperio, quamuis hic si morbus in diu flagellatis aut verberatis, in fame, vt solet contingere tempore penuriæ, cum homines solis oleribus

bus vescentes extenuantur. In extenuatione tria sunt necessaria : consumptio carniū vsque ad membra solida , recessus coloris illius floridi , & virtutis casus , nam si virtus maneat , non verè , sed sola specie erunt extenuati , impossibile enim est solida colliquari , & virtutem manere robustam : quandoquidem quomodocunque contingat hoc , necesse sit antea floridum sanguinem , & omnem adipem , & carnes absumi , at floridum colorem & virtutem excidere absque extenuatione contingit , quoniam minora absque maioribus , non contrario modo esse possunt. Fieri etiam potest , vt viso tali humore aeger postridie nondum extenuatus moriatur. Et præsertim in morbis pestilentibus , & si humor ille copiosus sit , qui reicitur : aut si virtus fuerit imbecillis , & in decrepitis. Sed Hippocrates huius non meminit , quia generaliter non sunt vera. Vidisse hoc in Prisciano , nobili viro , affirmat Brasauolus. Sed Hippocrates nobis ex propinquitate & distantia ad extenuationem iudicium faciendum relinquit. Sicut è diuerso genere , sed tamen simili , in extenuatis si liuida aut æruginosa appareant , paulo serius moriuntur.

Tres igitur in vniuersum prauī humores , atra bilis , sub qua (vt dixi) niger humor , qui apud Galenum secunda species est atræ bilis , comprehenditur , nam si is non esset niger hic humor , sed sola fex sanguinis , neque admodum perniciosus esset , vt Hippocrates vult : nec Galenus rei species connumerasset in libro de Atra bile , aliisque in locis. Constat enim verè non tres esse pessimos humores , sed tantum duos. Quod si niger humor Hippocratis non est species atræ bilis Galeni , necesse est & Hippocratem præterisse atram bilem , quæ ex melancholia fiat : & Galenum , quod apertius est , nigrum humorem Hippocratis. Hæc igitur atra bilis , qui est humor niger , purus , siue omnino dilutus , & minus splendidus : seu splendidus admodum , non tamen dilutus , sed vt cinis aqua concretus , aut vt melius dicam , terra illa nigra splendida , qua pictores vtuntur , aqua diluta est humor ille pessimus. Secundus est bilis æruginosa , quæ qualitate ab atra bile deficit , neque enim adeo exusta est. Tertius est humor liuidus , qui quantitate deficit ab atra bile , cum fiat ex modica atra bile , alteri humori mista. Constat sanè atram bilem his ambabus esse deteriores : horum verò duorum quis sit deterior , non adhuc constat. Sed Hippocratis iudicio liuidus deterior est quàm etiam æruginosus. Secundo enim Prognosticorū inquit : Si verò vomitio fuerit porracea aut liuida aut nigra , transiens à minus malis ad pessimam , si quis ordinem hunc cum antecedentium ordine conferat , nigræ proximiorē liuidam constituit. Et paulò post : Ocyssimam verò abolitionem significat vomitus materiæ liuidæ , si graue olet. Et vt in vniuersum dicam , liuida extinctionem caloris naturalis indicat , ideo deterius signum : viridis autem deterior causa , vnde plus affligit : atra bilis vtroque modo pessima est. Liuidam tamen præfert tanquam deteriores atræ bili : non

quia ita sit , sed quia circa liuidam falli non ita contingit , vt circa nigram , nam nigra quandoque ex sanguine sanguinisve fece constat , quæ non mala per se est , atræ bilis ergo exitus licet sit deterior quàm liuidi humoris , bifariam tamen minus certum affert exitium , quàm liuidi humoris : aut quia decipimur in cognitione , vel si per viam crisis fiat. Quamobrem non semper liuidus humor sit permissione atræ bilis , vt Galenus censet : sed vt plurimum cum natura conquando deficit , & calor non naturalis exurit tamen. Ob id liuidus color imbecillitatem caloris naturalis semper refert : atra bilis non sed maiorem caloris vim præternaturalis & materiæ prauitatem. Vnde neque deiectione aut vomitus liuidus detrimenta afferunt , quæ nigra aut æruginosa : sed solum signum nativæ caloris extincti sunt. Porro æruginosi vomitus ab initio exemplum habes tertio in tertium de Morbis vulgaribus , vbi Hippocrates phrenitici mentionem faciens , inquit , quod prima die *ἰσθὲν πολλὰ* , id est multa virulenta. Cornarius æruginosa vertit , & bene meo iudicio , sed tamen virulenta aliquid magis significant , quàm æruginosa , scilicet colorem ultra viridem quandam subobscurum , & forsan liuidum. Is igitur , vt recitat Hippocrates , breui mortuus est tertia scilicet die : Cornarius quarta exponit. At Cleonætidæ , tertio in primum de Morbis vulgaribus , cum vigesimaquarta vomisset virulenta seu æruginosa , in octogesima seruatus est , ac liberatus. Tanto enim mitior est morbus , quanto in vomitu aut deiectione praua tempus vigori proximius est. Serius autem liberatus est , quoniam vigesimaquarta sub incrementi initio fuit. Nigri autem vomitus exemplum habes tertio in tertium Epidemiorum , vbi cum aeger pauca biliosa & nigra in octaua vomisset , in vndecima obiit. Epicratis autem vxor , cum circa vigesimam similia vomisset , seruata est , in octogesima iudicata : quoniam prope statum id contigit , nam vigesima septima subsidentia in vrina erant , & morbus decubuit ad abcessus. Herophon autem , cum in quintana nigra & pauca deiecesset , in decima septima iudicatus est : quoniam non erant biliosa , neque uti sanguis , sed nigra simpliciter. Verum nullius tam admirabilis historia , quàm tertij ægri primo in tertium Epidemiorum descriptione inquit : Deiectiones nigræ , tenues , spumosæ , quæ in retrimetis subsidebant , liuida erant , atque hæc secunda die. Post subiicit : Quarto vomuit biliosa , flaua , pauca , postea æruginosa. Et rursus quinto : Deiectiones plures nigræ , spumosæ , in his nigra subsidebant , sexto die retrimenta nigra , pinguis , spumosa , tenacia , foetida : octauo etiam retrimenta nigra , pauca , compacta. Quintodecimo etiam alius subiecta balano nigra reddidit stercora , & in decimo septimo etiam sponte nigra deiecit , in quadagesimo tamen cum his omnibus perfecte iudicatus est , quanquam per totum morbum nigra apparuissent. Quatuor videntur hunc ægrum præter spem seruasse , quorum tria Galenus adducit : abcessus in lienem , signa fallacia , & virtutis robur : quartum est , quod nigra dixit , non autem nigram

gram bilem, ærugini autem addidit, quia necessario æruginea sunt biliosa. Hæc omnia adieciſſe volui, vt intelligeres hos colores minus malum afferre in augmento quàm in initio, vel diſſolutis viribus, vel ſi diu perfeuerauerint.

Liquet etiam cur in Prognosticis dixerit, liuidas, fœtidas, omnium celerrimam mortẽ prædicere, nam in liuidis caloris naturalis debilitas ostenditur, in fœtidis præternaturalis abundantia & vehementia. Quid igitur ad mortem properare magis faciet, quàm caloris natui imbecillitas, & ignei seu præternaturalis magnitudo? Deinde atris caloris nõ naturalis abundantia, ſi adſit fœtor, tamen nullus magnus adesse poteſt, quoniam ſunt velut cinis in his quæ igni comparantur, cinis autem minimè fœtet. Sin autem locum obtineant fecis sanguineæ, neque ſic fœtent: calidæ enim non ſunt. Obiicies quodd Hippocrates dixerit tertio Epidemiorum: Vomuit multa nigra graueolentia duodecima die, vbi etiam recitat quod ſubſequenti vomuit nigra virulenta. Sed varietas lectionum nunc non me torquet, Græca ſimili modo ſe habent: *ἡμετέρι πολλὰ μέλαινα δυσώδεια*, vomuit multa nigra graueolentia, hæc quidem mortem quatuordecimo die prætulert: non tamen fœtida dixit, ſed graueolentia: quoniam vomitus non ſoleant olere malè: hæc autem grauiter olebant, non tamen fœtida erant, vt in deiectionibus. Sed dices: Melidix pauca, valde bilioſa, mordacia, nigra, graueolentia deiciebantur, quæ etiam ſeruata eſt. Dico, non erant mera.

Reliquum eſt tandem, vt doceamus an in aliis caſibus nigra eandẽ vim obtineant, velut vrinis, ſputis, ſudoribus, tuberculis & abſceſſibus? Sed vrinarum tractationem ſuo loco reſeruamus: ſudores nigros neque vidiffe, neque audiſſe, nec legiſſe vſquam memini. De tuberculis dicebat Hippocrates primo Epidemiorum: Critoni in Thalo puſtulæ nigræ cum febre acuta & delirio, pes ad talum cum tumore ſubrubro & contentione: deiectiones multæ, meræ, bilioſæ, obiit autem in ſecunda die. Galenus in Commento inquit, hoc fuiſſe ſignum malignitatis materiæ, quodd puſtulæ nigræ fuerint. Vidi ego puerum ætatis annorum circiter octo, filium ſacerdotis, cui puſtula nigra apparuerat in mento, & gingivæ putruerant, & cum fœtore oris tam magno, vt nemo appropinquare illi poſſet, mortuusque eſt in ſexta: venter ab initio intumuerat, vrinæ albæ, non planè claræ. Erat in villa ad ſecundum milliare à Saccenſi oppido. Solent autem iſtæ nigræ deiectiones tum puſtulæ & abſceſſus, tum ſputa ac vomitus, taliæque ruri & in ruſticis potius quàm in vrbibus apparere, propter laborum & exercitiorũ & ætus immoderantiam, tum ciborum prauorũ vſum inſolationem in aqua. Tempore verò Hippocratis parum differebant mores ciuium, & vita à moribus, & vita nunc noſtrorum ruſticorum. Reſerebat medicus quidam mihi anno M.DXL. vidiffe in villa quadam innumeros ægros, qui nigra veluti ſanguis deiciebant, dolebantque præcordio dextro: neque vel vnum ex octoginta ferme ſeruatum. Ex quo

Tom. VIII.

apparet, talia gigni, indeque deiici, ob ſubſtantiæ iecoris corruptionem.

Sputa verò nigra, praua admodum ſunt, & cæteris coloribus deteriora: ſecundo Prognosticorum. Sed illud animaduertendum diligenter, quod cum omne ſputum quanto tardius aduenit, eo peius ſit, vt ibi docet Hippocrates, ſeu flauum ſeu alterius coloris: ob id in ſputis nigrum deterius eſt in ſucceſſu morbi, quàm iuxta initium, cuius contrarium de deiectionibus, abſceſſibus, vomitibus, tuberculis, vrinis eſt dicendum, nam hæc vt ſerius apparent, modò conſtante virtute, eo minus timenda. Excretiones enim omnes, præter ſputum, vt dictum eſt, à ſola naturali facultate fieri poſſunt, quāquam in vomendo & deiiciendo exigua virtute animali adiuenimur, at ſputa non ſiunt abſque magno animalis virtutis robore aut nixu: propterea ſputa nigra quanto ſerius apparent, eo ſunt letaliora, contra ordinem aliorum ſignorum.

Illud non præteream, quod anſam errandi pluribus dedit, cum Galenus ſecundo Prognosticorum inquit, nigra ſputa poſſe à frigidityte fieri, & ab vtraque atra bile, nam liuidum à frigido fieri poteſt, nigrum autem nunquam. De fulco forſan dubium eſt, nam etſi ſubgrundiis, vbi ſol non lucet, terra nigra videatur, quia aqua plurima ac diuturna maduit, in humano corpore tanta frigiditytas eſſe non poteſt, vt quicquam nigrum appareat. Fulcum non negarim, nec tamen audeo affirmare. Nigrum igitur ſemper ab immoderato calore, liuidum à frigore, ſi tota ſubſtantia tale ſit: aut ſi ſecundum ſuperficiem tantum à pauca atra bile, fulcum plerunque à calore. Sed illud nos decipit, quod ſicut cinis ab immoderato calore ſit, nec tamen calidus, ſed frigidus eſt, ita humor niger. Liuidus autem vtroque modo frigidus eſt. Itaque vt cum venia dicam, ita me ſuperſeruent, vt vellem potius Galenum tueri quàm accuſare, quædam maxima ac difficilima ſatis inconfideratè protulit.

APHORISMVS XXIV.

Difficultas inteſtinorum ſi ab atra bile incœperit, letalis eſt.

COMMENTARIVS.

Vlcera ani difficillimã ſunt ad ſanandum, quod humidus ille locus ſit admodum, nec quieſcere ob ſitam medicamentã ſuper eis poſſint. Sanatio autem vlcẽ ex ſiccatione prouenit, aded vt huiusmodi vlcẽribus Arcis cuſtos noſtræ, & Aloyſius Siculus, & Lopes, viri nobiliſſimi, tum alij multi perierint. Multo magis inſanabilia ſunt inteſtinorum vlcera, cum eis medicamenta adhiberi commodè non poſſint, reliquaue quæ in ani vlcẽribus diximus obſtent. Proſus ergo inſanabilia erunt, quæ ab atra bile ſiunt, ſimillima carcinomatibus, ob cauſæ facientis contumaciam & prauitatem. Sed hæc in inteſtinorum difficultatibus, in quibus & vlcera ſunt, & ſanguis apparet.

ii

Verum

Com. 1.
Sec. 9.

1. Ep. Com. 3.
Tex. 31.

Com. 3. t. 26

Com. 47.

4. Atis 6th.
Cap. 5.

Verum si diarrhoea tantum sit, nec adhuc exulcerata sint intestina, quærendum est, utrum necessarium sit subsequi vlcera, & sanguinis exitum. Ego in nobili adolescente diarrhoeam à materia nigra incipientem vidi, perseverantemque ultra quadraginta dies: nec tamen ad intestinorum difficultatem transit, sed sanatus est, & adhuc vivit. Neque reor quod vlcera illa carcinomatibus sint comparanda, in quibus materia intus est: sed ob velox incrementum adiecta sanationis difficultate tales pereunt. Pereunt & quicunque vlcus parvum & profundum contraxerint, quia mala materia intus servatur. Sanantur hi potius, quibus vlcera lata sunt: ea enim minus profunda sunt.

Omnes verò fluxus videntur medici in tria genera diuisisse: lienteriam seu intestinorum leuitatem, cum cibo nondum coctus exit per aluum: dysenteriam seu difficultatem intestinorum, & diarrhoeam, cum humores infra effluunt, ut habetur primo Epidemiorum.

Com. 2.
Sec. 36.

Atque hæc sunt mala effluentis nigri humoris. Si autem retineatur, facit furores, melancholiam, comitiales, carcinomata: exedit corpus habitum corrumpit, facitque elephantiasim.

Secundo in
1. Epi. 6. 7. 1.

Difficultatis intestinorum causæ sunt, venena acris, & humores humorum plerumque flaua bilis, post nigra, inde viridis, post pituita falsa aut serosus humor. Omnium leuissima est, quæ à flaua bile. Rarè ab aliis bilis generibus fit, nisi in pestilentibus constitutionibus: tum quia substantia intestinorum dura est, tum quia acris humoribus assuetus: tum quia lento humore interior superficies vestitur: tum quod maximum est, quia protinus ut acris humor inhaerit, excutitur. Quo fit, ut facile colicam dysenteria consequatur, non solum ob dolorem attractis humoribus acris ad locum, sed impedita facultate expultrice, quæ in intestinis alioquin valida esse solet. Est & aliud dysenteriae significatum, quarto de Articulis, cum apertis venis intestinorum citra erosionem sanguis profluit, iccoris imbecillis vitio, atque in hoc iecur, non intestina curanda veniunt: sed & hoc genus magis letale est, quàm quod ex erosione fit. Commune utrique est, tormina pati, antequam deiciant sanguinem, & pingue quippiam deicere. Discrimen doloris magnitudine, & humorum acrimie permissione, qui in epatica desunt. Cum verò ad curam & prædictionem multum profit scire, cum vlcus adest, ubi sit, Galenus sexto de Locis docet. Nam quæ in gracilibus intestinis per erosionem fiunt, tribus de causis celerius perimunt, quàm in crassis. Dolorem enim maior, & substantia tenuior & perforata maiorem noxam afferunt. Ex harum in recto intestino exulceratione tinea fieri solent, secundo Epidemiorum. Contingit & dysenteriam sequi lienteriam, cum lienteria ex acris humoribus in ventriculo contentis facta fuerit, ut sexta Aphorismorum. Item ex potu aque, quæ per canales plumbeos fluunt, dicit Galenus oblitum, qui in ea continetur, septimo de Compositione secundum locos. Mihi videtur quod potius ob plumbum id eueniat: quoniam vis sulphurea erodit, & natura plu-

Com. 40.

Cap. 2.

Com. 1.
Sec. 36.

Com. 1.

Cap. 2.
Sec. 9.

bi debilia reddit intestina, unde humores acres influunt: & aqua ob frigiditatem grauis, tum plumbi substantiam lentum humorem, quo intestina circumuestiuntur, educit, unde nudata facile exulcerantur.

APHORISMVS XXV.

Sanguis quidem supra qualiscunque fuerit, malus: infra autem nigra deiecta, bonum est.

COMMENTARIVS.

Emorem te esse, præsupponit Hippocrates: nam quæcunque nigra deiciuntur, modò non sint nec atra bilis, nec uti sanguis, bona sunt, id est vtilia: non tamen omni signi ratione, cum melius esset naturam omnino inculpatam habere. At dices: Quomodo coniunxit nigra hic sanguini? Hoc est quod non animaduertunt expositores, oppositionem enim proponit duorum contrariorum: rei naturalis præternaturaliter emissæ, & hoc est malum, ut sanguis supra emissus: & rei præternaturalis naturaliter emissæ, nigra enim præter naturam sunt, cum nihil nigrum exquisitè naturale sit: infra autem deicere secundum naturam est, hoc igitur bonum, coniungitur veræ præcedenti, quia ibiambo emittuntur, simul & naturale & præternaturale omnino, & in ultimo, quod dicit, letale esse. Vnde præternaturalia secundum accidens, ut nigra cruda si eiiciantur, hominem leuant: at quæ ad substantiam attinent, quia cocta esse non possunt, ut malè olentia & atra bilis, mala sunt. Si tamen constantibus viribus eiiciantur, inuadit, ut mala: nocet, ut eximè mala, in eiiciendo, quare patet concordia Aphorismi.

At dices, sexta Aphorismorum: Mulieri sanguinem vomenti menstruis erumpentibus sit solutio. Et illud etiam magis in septima: Quicunque euomunt sanguinem, si sine febre quidem, salutare: si verò cum febre, malum. Curare autem acerbis & refrigerantibus. Galenus subterfugit memoriam huius Aphorismi. Fuchsius autem illum totum peruertit, comparatiuè legendo: ut liqueat verè dictum à Christo, Si cæcus cæcum ducat, ambo in foueam cadunt. Non curabo illorum errores, sed ut sententiæ concordentur, ut sensus qui aliter elici non potest habeatur. Omittamus ergo illorum errores, quorum nò est numerus: & quos, cum aliter dissimulare non possunt, obliuione tegunt. Illud autem solum ex Galeno defendi potest, omissa illa inuersione lectionis, Nigra deiecta melius est, pro bonum: quæ expositio Anglicana est, quod ait posse de sanguine hæmorrhoidarum hic intelligi, at tamen, etià si niger non sit, sed flauus vel crudus & albus, utilis per se esse. experientia deprehenditur, ut adiectione nigri non indigeret: Dicamus ergo, sensum Hippocratis esse simplicem & clarum: sanguis niger bonus est, si deiciatur: at deiectiones, qualis est sanguis niger, pessimæ sunt, deiectiones etiam nigrae, non qualis est sanguis, nec ut atra bilis, bonæ etiam sunt: ut uterque sensus sit verus. De sanguine verò, qui per superiora, id est per os eiicitur, ut rectè exponit Galenus, si quidem per tussim malus. Dicente eodem, à sanguinis sputo, saniei sputum, à sanie

nie autem tabes, à tabe mors sequitur: si vero per vomitum aut cum febre, & tunc nulla est contradictio, malum enim palam est. Sola difficultas est de sanguinis vomitu atra febrem. Clarum est autem, quod in illis Aphorismis loquitur de sanguine exeunte per circuitum, est enim tuta satis expurgatio, & paulo magis periculosa ea quæ sit per sanguinem narium, ut enim vidimus, à magnis morbis nos tutos redditi: adeo ut viderim matrem Florij in Saccenſi oppido, iam annis ab hinc triginta sex, quæ huiusmodi vomitu nonagesimum sextum, ut aiebant, annum excessit: alias quoque plures fœminas, viros paucos, omnes tuti euasere. At si vnica tantum sit euacuatio, non poterit fieri reclusis vasis ob redundantiam, sed vel concussione vel erosione vel medicamento pernicioso, vel ob nimium dolorem, vel ruptura venæ: quicquid in causa sit, malum est, & periculosum. Propterea verbum illud, Euomunt, cum præsens tempus significet, circuitum manifestè innuit. Velut dicimus, Dilapidant, id est quotidie ad dilapidandum redeunt. Occupat enim præsens omnia tria tempora: proprium, præteritum & futurum: præteritum autem & futurum, suo loco contenta sunt.

APHORISMVS XXVI.

A Difficultate intestinorum habito si veluti carunculæ exeant, letale est.

COMMENTARIVS.

Letale dicitur apud Hippocratem, quod plerumque mortem affert, & natura sua, non necessariò, nec semper. Quòd si huiusmodi signo vel imbecillitas virium, vel materiæ prauitas magna, vel ut portio integra intestini exeat, adiungatur, omnino æger morietur. Nihil tamen certius cum in aliis morbis, tum in hoc ipso præcipuè, imbecillitate virium. Cur verò dixerit, *ἐκ τῶν αὐτῶν ὀστέων*, quod melius vertit Fuchſus, veluti carnes, patet quoniam tota substantia intestini iam exesa, partes mesaræi absumuntur. Vnde nec sic intellexerunt Aphorismum. Si enim de exteriori tunica intestini loqueretur, nec adeò letalis esset, nec carni simillima. Apparet autem ex Vesalio, colon mesaræo, & rectum intestinum musculis insidere. At cur non dixit: Caros, sed, Veluti caro exit? Quoniam extra intestina sunt & caro & corpus glandosum, cui colon insidet & pinguedo, quæ concreta est: quæ singula si exeant, necesse est perforatum esse totum intestinum & lata plagæ: & tamen cum non sint carnes omnes, sed carnibus quodammodo similia, dixi, Veluti carnes.

APHORISMVS XXVII.

Quibus in febribus sanguinis fluxerit multitudo, quacunque ex parte, cum reficiuntur, alui his humectantur.

Tom. VIII.

COMMENTARIVS.

Vndecunque fluat his sanguis, veritatem habet, seu ex hæmorrhoidibus, seu è naribus, seu plaga: quando vna est ratio dicti huius, si quidem dum renutrientur non posse ob imbecillitatem caloris nec concoqui cibos, nec distribui, neque agglutinari: vnde prægrauantes naturam ab illa expelli per secessum solent. Quoniam non solum tenuis redundat humor, sed etiam crassus, ut non per solas vrinas excerni possit. Hoc verò magis continget, si plurimo & crasso & minimè astringente vtantur cibo, nam in quibusdam qui acrem retinent calorem, dum solidior pars retinetur, vrinarum profluit multitudo. Dictum igitur Hippocratis, cum generaliter verum sit, par erat Galenum exponere, cur id dixerit accidere in febribus, non sine illa? Fuchſus respondet satis bene ex Galeno, tertio de Crisi, quòd febres ardentes plerumque narium sanguinis fluxu finiantur. Ob id causam causæ adieciſſe videtur. At hoc tamen non satisfacit, tametsi inuento laudandus sit, nam quid attinet quod generale est, speciale facere? si enim omnis sanguinis fluxio etiam sine febre, naturam euertendo, & calorem naturalem minuendo hoc facere potest, quorsum adiicitur in febribus? Dicam ergo hoc solum tunc contingere, quod experientia docet. Verum causa est, quod corpus febre siccatum duplici modo imbecille redditur: & etiam, quoniam plus necessario effunditur sanguinis quàm necesse sit, & à febrili calore irritato, vnde maior imbecillitas necessariò succedit. Sæpè enim contingit, ut excretio quæ sine febre sit, ob multitudinem sanguinis cōtingat, haud multum tamen debilitatis viribus. Scribitur autem in primo de Iudiciis, valde dissimili sensu: Quibus sanguinis eruptiones plures, his temporis progressu alui malè afficiuntur, si non vrinæ concoctæ fuerint. Clarum est discrimen huius & illius, nam generaliore causam generalior etiam effectus consequi debet, ideo illò te remitto.

APHORISMVS XXVIII.

Quibus bilioſæ deiectiones, superueniente surditate cessant: & quibus surditas, superuenientibus biliosis deiectionibus cessat.

COMMENTARIVS.

Liquet hunc Aphorismum, velut & præcedentem, & alium ante hunc, continuam cum eo in quo dicitur (Sanguis quidem qualiscunque supra fuerit, malum) & cum aliis habere tractationem, nam de euacuationibus, quæ per infernas aut supernas partes fiunt, agitur in omnibus. Scribitur in libro de Iudicationibus sic: Quibus in febribus aures obsurduerunt, his non soluta febre insanire necesse est. Soluit autem sanguis ex naribus erumpens, aut aluius bilioſa demittens, aut dysenteria aut dolor coxarum vel genuum accedens. Quandoquidem igitur nulla sit inter hæc contradictio:

Ii 2 non

non enim vult Hippocrates quod vel ex surditate egestio biliola succedat, aut ex biliola egestione surditas: sed si euenerit ex vnoquoque illorum, alterum tollitur. Si enim dum biliola sunt excrementa, surditas aduenit, necesse est materiam retineri, quæ apta est ad surditatem faciendam. Et si surditati eiusmodi superueniat egestio, euacuatio sit eorum quæ surditatem pepererant. Sic quatuor illa parum habent rationem cum deiectionibus biliolis, sed non ex æquo, surditatem tamen soluant, dicemus autem suo loco. Eodem modo si quis dicat generaliter: Surditas alium sistit, vt Hippocrates in Coacis prædictionibus. Et rursus: Post sanguinis eruptiones, & nigrorum egestiones in acutis morbis surditas superueniens, malum. Sanguinis egestio his perniciosa: surditas autem soluit. Soluunt enim quæ ad superiora, inferiora, atque e contra. Sic in secundo Epidemiorum: Dolorem in locis infernis surditas soluit, quod etiam scribitur in libro de Iudicationibus. Cæterum illud potius videndum, cur sic surditas solvatur, non vrina potius: quanquam non repugnante Hippocrate, quidam etiam per urinam liberentur. Respondeo, leuem oportere esse materiam, quæ eo deferatur, & lentam: talis est bilis flaua, & pituita commista, neque enim ascendere potest facile, nisi leuis: nec obstruere meatus, nisi lenta. Cum vero dicat, Superueniente: intelligit, paulo post succedente. Quare non indigemus ea particula, quam Galenus adiicit. Sed generale dictum est, etiam si sine febre hæc accidant, modò paulo post succedant sibi inuicem, aut surditas deiectionibus, aut deiectio surditati. Surditates autem insanabiles ex crassis humoribus fiunt. Atque ideo sensum, & plerumque præeunte tinnitu aut sibilo. Huiusmodi, quanquam hic parerga, docet sanare Hippocrates septimo Epidemiorum, exemplo filij Parmenisci.

Illud non prætereundum, cuius Brasauolus meminit, hos affectus surditatis ac biliolarum deiectionum sæpius in eodem morbo recurrere, vt etiam ter ac quater: quod & ego obseruaui.

APHORISMVS XXIX.

Quibus in febribus sexto die rigores fiunt, difficile iudicium sequitur.

COMMENTARIVS.

Cum duo vocabula Græci habeant, *ῥίγξις* & *ῥέλιξις*, per quæ significantur sensus acris, tristis, quasi discurrens, maximè circa dorsum: verum *ῥίγξις* est validus, & *ῥέλιξις* imbecillis. Latini verò habent tantum horrorem per quem vtrumque poterat significari: maluerunt per horrorem solum *ῥέλιξις*: id est leuem punctionem intelligere: per rigorem autem grauem, & cum concussione, cū tamen apud Celsum vox ea, scilicet rigor non id significet, sed distentionem in vtrâque partem, qua homines rigent, ac immobiles permanent. Bonum fuit admonere lectores, quod inuentum est Brasauoli, & bene etiam explicatum à Fuchio. Sed his omisissis, quid primum per

difficile iudicium intelligat, deinde cur in sexto, neque enim audiendi sunt, qui dicunt de intermittētibz non intelligendum, quòd singulis diebus rigores eis adueniant, nam et si in continuis vt quibusdam compositis contingit, idem eveniat, non sit difficile iudicium magis quàm in aliis, cum loquendi modus id aperte insinuet: quod intelligit nouè superuenire. Potest autem exemplum haberi multis locis ex Epidemiis: velut in primo Epidemiorum Philini vxor, cum superriguisse octaua die, mortua est in vigesima. At Epidemiorum vxor, cum superriguisse quattodecima (qui dies est iudicatorius) liberata est in quadagesima. Quidam verò ipsa die, vt Cleanactis in octogesima: Dromeade verò vxor, cum sexta superrigisset, quanquam & antea in tertia, eadem die perit. Melidra autem vxori non rigor, sed horror sexta die incidit cum magno labore, ideo in vndeima liberata est, quoniam reliqua omnia erant mitiora: nec rigor fuit, sed (vt dixi) horror, rigor enim à potentiore causa fit, & viribus etiam imbecillioribus, licet non sit is qui fit ab imbecillibus viribus cum magno motu. Sic & Hermocrati tertio Epidemiorum, cum morbus regius sexta die aduenisset, perit in vigesima septima. Sic Euryanactis filia, cum iudicata esset in sexta, & erupisset etià aliquid suppuratum circa sedem, nihilominus perit decima septima die. Virgini verò quæ in Abderis habitabat, horror cepit sexta die, sed pluribus diebus cum perseverauerit, agere liberata est in vigesima septima: virgo verò quæ in Larissa, licet videretur primū passa horrorem in sexta, quoridie admonuit eam passam, ideo euadere facilius potuit, & quanquam sudauerit, tum & liberata sit. Refert Hippocrates causam in menses, qui primum ei eruperunt. In vniuersum, mutationes quæ secundum naturam fiunt, bonæ sunt: natura enim principium est conseruationis, quæ & alimentum & nutritionis: at quæ sunt stimulante nimis morbo, aut morbi causa in febribus, bonæ esse non possunt: quæ verò ex vtraque accipiunt. At natura mouet adiuta motu siderum, & motu materiæ, qui fit per accessiones, & coctione illa. In sexta autem die nec motu siderum itiuatur, ad summū enim luna peragrauit partes octuagintaquatuor, quocirca cum tā parum desit ad quadrantem, necesse est vt tam paruo spacio, cum nū possit expectare, vt magna causa vrgeatur, ac etiam superetur. Vnde & victa & causa potente, & destituta cœlesti auxilio, non nisi malè cedere potest. Sed nec ab accessione, cum soleant diebus imparibus procedere, iuuari potest: neque coctione, nā solet & illa imparibus diebus aut indicatiuis aut iudicatoriis absolui, & si iā absoluta fuit, statim si potest natura emittit: opera enim naturæ ne vel momento differuntur, vbi congruè fieri possint, modò non impediuntur. Iam ergo habes causam, cur sexta dies adeò mala sit. Verū quod dixit iudicationes difficiles, libro de Affectionibus inquit: Iudicari in morbis, est cū morbi anescunt, aut marcescunt, aut in alium morbum transeunt, aut desinunt. Et in primo Epidemiorum: Cruda & incocta, & in malos abscessus conuersa, aut iudicationem non futuram, aut dolores,

aut diuturnitatem, aut mortem, aut recidivas. Itaque ex iis manifestum erit, difficiles fieri iudicationes, quoties morbi non desinunt primum: & si desinant etiam, vel sine iudicatione, vel serò, vel cum doloribus, aut si postmodum reuertantur.

APHORISMVS XXX.

Quibuscunque accessiones, sunt, quacunque hora febris dimiserit, si eadem cras occupauerit, iudicium habent difficile.

COMMENTARIVS.

Hunc Aphorismum de difficili iudicio loqui, velut & præcedentem, & eum illum qui ante ipsum est, & rursus tres sequentes, palam est. Sed in tribus sequentibus, & in eo, Quibus biliosæ deiectiones: loquitur de difficilibus iudicationibus, eas per exempla abscessuum & surditatis declarans: in hoc & antecedente generaliter. Constat ergo, quod cum Aphorismus ille, Quibus biliosæ deiectiones: continuetur cum prioribus altera parte, scilicet cum de expurgationibus locutus sit, quæ à natura in morbis fieri solent: atque illi prioribus rursus, ubi de purgatione ab arte, à primo vsque ad tres succedentes miro ordine continuatos esse hos omnes Aphorismos. Sed & in duobus illos sequentibus palam est de iudicatione difficili loqui, quæ ad mortem tendit, sicut antea de salutaribus. Demum distinguit generaliter ratione à diebus sumpta, & exemplo iudicij à sudore bonas iudicationes à malis, ut suo loco videbitur, nam malæ iudicationes omnes sunt difficiles: at non omnes difficiles, malæ sunt. Hæc volui longius tracta subiungere, non solum ob continuationem, quam pauculis in Aphorismis prætermiseram: sed ut intelligant lectores, quod neque voluntariè quicquam à nobis adiectum est, & qualitate opus sit Hippocratem interpretanti.

Igitur de difficili iudicio satis dictum est in præcedenti Aphorismo, solum illa verba obscura videntur (Si eadem cras occupauerit) solentque interpretari bifariam. Primum, cum Galeno ut accessiones eadem hora singulis diebus adueniant, quomodocunque post finiantur: & has febres longas esse experimento frequenti dicit Galenus se animaduertisse. Quod verum est, & à nobis comprobatur: nihilominus hoc idem est, ac si quis exponendo Homeri Iliadem, adducat libros de Naturali auditu Aristotelis, qui vera continent, & pulchra, sed quid ad rem? Qui verò dicunt secundo, secundo sensum esse ut desinente prima alia occupet, rationem: non habent quam afferant ullam cum hic casus imaginarius quasi, sit adeò rarus. Itaque constat, ut plerisque alios, non esse intellectum. Deinde aliud est, morbum esse diuturnum: aliud, difficile fore iudicium. Hoc quidem licet illud contineat, non decebat tamen Hippocratem speciem per genus ipsum significare. Sensus ergo

Tom. VIII.

clarus est cum in febribus continuis: hoc enim indicauit, cum dixit, Si eadē cras occupauerit, quasi finē & initium in eodē statuat in omento, aduentus succedentis fuerit, dum febris omnino remitti videtur, iudicium erit difficile. Hoc quidem certum iam est: quoniam cum intermissionem expectas & quietem, tū primum à febris insultu apprehenditur, unde id periculosissimū est. Quomodo autē id fiat, si declarauero, dilucidior fiet sermo.

Cum materia in venis fuerit, computrueritque, ex illius putredine, ut ipse libro Artis medicæ nostræ docui, alia succenditur. Sed exacerbationem, nec accessionem facere potest, quoniam quiescit materia: ubi verò consumpta tota fuerit, natura illam aliam aggreditur, non secus ac vir robustus, qui plurimos habet inimicos in insidiis: unde hoc ostendit robur virium & materiæ multitudinem, ex quibus sequitur iudicium difficile. Nos verò sæpius hoc obseruauimus, & claram euidentemque habet rationem. Verum cum & illud quod Galenus dicit, etiam verum sit, non solum dum singulis diebus, sed etiam cum alternis diebus & quartanis circuitibus febris redit: operæ precium fuerit, non ut rem intentam ab Hippocrate, sed ut appendicem examinari. Galenus ergo rationem huius refert in stabilitatem causæ, ut fixa sit. Quod probabile primo intuitu videretur, nisi & febres quæ anticipant æqualiter, & quæ postponunt, cum idem tempus exigant, eundem effectum facere oporteret: quod experimentum non confirmat. quæ enim postponunt, communiter finiuntur breui: & quæ anticipant, magno spacio. Ut primus ordo in breuitate sit earum quæ inæqualiter & multum postponunt: post, quæ equaliter multum postponunt: inde, quæ multum & inæqualiter anticipant: deinde quæ æqualiter, sed multum anticipant: deinde quæ parum postponunt, deinde quæ parum anticipant, longissima, quæ (ut dixi) eadem hora reuertitur. Quod si quis hunc ordinem consideret, inueniet huiusmodi febres ex solis statu oriri: ille enim eadem hora & ferme momento eodem eundem signiferi locum obtinet: quapropter materia quæ mouetur, cum tam certo ordini subiiciatur, solis exitum ex signis atque reditus ad loca aspectus expectat, ideoque rarò ante quadragesimam accessionem finitur: in tertianis verò longior, ac magis in quartanis.

APHORISMVS XXXI.

Lassitudinem habentibus in febribus, in articulos & circa maxillas potissimum abscessus fiunt.

COMMENTARIVS.

Scribitur hic Aphorismus in libro de Humoribus sic: In febribus ad articulos & circa maxillas maximè abscessus fiunt, prope sanè dolores vniuersiusque, ad supernam partem magis, & in totum. Si verò lentus fuerit morbus, & deorsum tendens, infernè etiam abscessus fiunt. Maximè au-

li 3 tem

tem pedes calidi infernè significant, frigidum supernè. Nescio quomodo Brasauolus interpretatur Hippocratem de longis febribus, cum generaliter loquatur, imò ibi generalius quàm hîc. Sensus ergo talis est, si licet Hippocratem per Hippocratem exponere: In febribus sæpe fiunt abscessus, vel articulis, vel ad maxillas, iuxta locum doloris seu lassitudinis, nam si dolor in toto fuerit, id est in omni corporis parte, ad articulos magis decumbunt: sin autem ad supernam partem, magis ad maxillas. In lentis autem febribus magis ad infernas, quoniam materia crassa est, & similiter si dolor descendat. Tertium signum sumitur à pedum caliditate: nã eò materia tendit, ac ibi concoquitur, aut saltem vapores, ideo abscessum in infernis partibus significat: sin autem frigidi; contrà, ut sint tria signa, cum abscessus fiunt, in suprema parte, in inferna, & in toto. Pro superna parte maxime obnoxia sunt loca circa maxillas, id est adenes, non, ut quidam dicunt, maxillæ ipsæ: namque periculosissimum esset, si propriè in earum iunctura fierent: alibi verò absurdum est, nec experimento congruit. Patet igitur, materiam quæ febrem facit, quandoque in ambitu totius esse, & quandoque etiam in partibus circumiacentibus cerebrum, nonnunquam in ipso cerebro contineri. Galenus quoque hunc ordinem secutus videtur, dicens: In febribus generaliter fiunt tales abscessus, quod febris liquefacit humores, & impellit tum vapores (accidit enim velut in pluvia, ut ex humore fiat vapor, & ex vapore rursus humor) qui ob latitudinem iuncturarum & adenum imbecillitatem faciliè recipiuntur, atque colliguntur in eis, fiuntque abscessus: frequentius verò, si lassitudo adsit, nam illa & locorum horum plenitudinem, & imbecillitatem partium significat. Quod si etiam lassitudo hæc spontanea sit, magis fiunt abscessus: ipse verò sibi contradicit in quatuor verbis, nam labore contractam lassitudinem vult esse magis causam abscessuum, ob caliditatem & imbecillitatem locorum: spontaneam verò, ut significantem plenitudinem. Sed labor non indicat, quia antequam semicocta fuerit materia (tunc enim solet ad iuncturas detrudi calor ex labore acquisitus) cessare solet. In vniuersum, ex labore si fiat lassitudo, magis à morbi initio decumbunt humores in articulos: si verò à multitudine, magis in febrium fine. Quantum igitur ordinem proponit, cum febri ac spontaneæ lassitudini plenitudo maxima coniuncta fuerit. Vix enim tales ægri abscessus hos effugere possunt.

Hîc verò Fuchsius, dum paruum emendat errorem, vertendo *γνάθας* buccas, non maxillas (de quo non est contentio) impingit in magnum, nam *παγὰ τὰς γνάθας*, id est circa buccas, vertit. In buccis: quasi nunquam febricitantes viderit, & etiam præter sensum literæ. Quis enim non videt, illum omnia ex Brasauoli opere transcripsisse, nec alium quencquam expositorem illi adiunxisse: sed solum fecisse compendium Brasauoli, adiecto suo iudicio? Sed hæc mittamus, volui solum adicere, quoniam hæc expositio falsum redderet dictum Hippocratis, quia potissi-

imum adicit illi in eo morbo: qui si sic intelligatur, vix in mille febrientibus vni contingeret. Dicebat Hippocrates in libro de *Par. 1.* Glandulis: Collum ab utraque parte hinc atque hinc glandulas habet, & vocantur glandulæ hæc tonsillæ: in hunc usum atque utilitatem, caput suprà in superiore parte positum, est rotundum & cauum, quod humidum ex toto corpore colligit, nam corpus ipsum vapores omnis generis in illud mittit, quos caput rursus infrà demittit, non enim morari ac manere ibi potest, quod ibi collectum est, non habens sedem firmam quod consistat, nisi sanè caput ægrotet, tunc enim non demittit sed isthic retinet. At postquam attractionem remiserit, in glandulas fluxio vergit, & nihil molestat, donec pauca & moderata fuerit, & ipsæ glandulæ validæ ac robustæ. Si enim multa & acris influxerit, manseritque acris & glutinosa, inflammatur & intumescit, & collum distenditur, & ad aurem progreditur. Et si quidem ad utranque partem progressa fuerit, utraque auris ægrotabit: sin ad alteram, vna tantum. Si autem pituitosa & multa ac lenta fluxio fuerit, etiam sic inflammatur: eaque inflammatio quum stabilis humor existat, strumas pessimum colli morbum generat. Hinc manifestus sit sensus totius Aphorismi, & quare dixerit, Non in buccis seu mandibulis, sed circa buccas aut mandibulas, parotides enim & strumæ & tonsillæ apparent in febribus, non in mandibulis seu buccis. Hæc sunt quæ verbis, rationibus atque experimentis consentiunt, ut de his non sit dubitandum. Nunc verò quæ de articulis dicat, videamus. Quibus febres longæ sunt, his aut tubercula, aut ad articulos dolores fiunt, septima Aphorismorum in Hippocratis volumine: licet apud Galenum ibi non legatur, Humores concocti contumaces causam horum, ut etiam prius, esse oportet. Scribitur autem sexto Epidemiorum: Venæ temporum non confidentes, & non splendida viriditas, si spiritus intus relinquatur, aut tussis sicca, non ferina, ut in articulos decumbat expectare oportet: è directo distentionum secundum ventrem ut plurimum. Galenus ibi ut sæpe in verbis Hippocratis cæcutit, cum clara sit sententia: cum pulsant venæ temporum significatur, est ergo ac si dixisset in febribus: Et non splendida viriditas, quæ humorem crudum significat tam in vultu quàm vrinis, nam splendida bilem exustam peccare docet, & spiritus intus relinquatur, quod signum est abundantia illius: vel tussis sicca, quoniam in humida tussi humor extruderetur, significat decubitum materie in articulos, ut plurimum qua distectus parte fuerit venter, id est ea parte qua humores peccantes abundant. Vnde palam est, quatuor præcipuè ex signis decubitum materie colligi, ac locum decubitus. Primū à febre, quia per illam humor colliquetur, & ex colliquatione fluit: ex cruditate, aliter concoctus eiiceretur per vrinas: ex multitudine, aliter quamvis crudus posset etiam concoqui, si validæ essent vires: demum ex loco, nam ut ibi paulo post dicebat, Omnes iudicationes secundum rationem ad eandem partem fiunt, quoniam nimis operosum est ad aliam transmittere.

Hæc

Hæc igitur si ad præsentem Aphorismum transferantur, illius sententiam aperient. Nam febris causa est colliquationis, & exinde fluxionis: lassitudo, multitudinis ac cruditatis, de parte autem hæc non agitur. Igitur hic Aphorismus concors est cum dicto in Epidemiis.

Cur autem humor colliquatus confluat facile in articulos, colligitur in libro de Articulis, dicens: Articulorum compago bifariam fit laxa: aut ob vinculi humidum abundans, unde facile luxatur: aut ob paucitatem carniū, unde bobus circa finem hyemis, quia tunc sunt macilenti, excidunt facile ossa. Cum ergo in diuturnis febribus loca illa extenduntur, facile in fine febrium, & magis macilentis quàm carnosus concauitates illæ humoribus impleantur. Adiuvat ad hoc natura etiā articuli exanguis, quæ facile excipit humores influentes. Duabus igitur causis natura materiam ad articulos ducit, quæ ex natura articulorum ipsorum ambæ sumuntur: atque vna varietatem suscipit, scilicet cavitās: alia non, siquidem exanguis natura, quatuor aliæ ex natura humoris, quod sit crudus, colliquatus, pituitosus & multus:

APHORISMVS XXXII.

Quibuscunque resurgentibus ex morbis, si quid laborauerit, hic fiunt abscessus.

COMMENTARIVS.

Laborare, dolere est. Scribitur magis distinctè in libro de Humoribus his verbis: Quibus ex morbis se erigentibus, statim in manibus aut pedibus dolores fiunt, in his abscessus contingunt. Sed etsi quid doluerit antea quàm ægrotet, ad eas partes firmatur. Quemadmodum etiam tussientibus & anginosi in Perintho, faciunt enim tusses abscessus, quemadmodum etiam febres. Tria genera dolorum considerat Hippocrates: præsentium, ut in antecedente Aphorismo: & subsequentiū, ut in præsentī: & præcedentiū, ut in sequenti. Quam differentiam Galenus & alij expositores animaduertunt. Atque ex utroque laboris genere fieri abscessum docet, priore tanquam signo sumpto à causa generaliter efficiente, in hoc autem à materia seu loco, ut sit vnus prorsus Aphorismus hoc modo: Lassitudinem habentibus in febribus, in articulos & circa maxillas potissimum abscessus fiunt. Ut autem scias quo loco, is erit, vbi dum resurgunt ex morbis, dolores sentiuntur. Sed & illud rectè, quamuis obscurè satis vtrunque, & implicatis verbis dictum, quoddolor duplici modo abscessum ostendit: & ut signum, & ut causa. Ut causa quidem: nam materiam ad se trahit tum calefaciendo locum, tum natura nitente temperare illum, namque videmus, postquam plurimus humor ad locum influxerit, intumueritque, particula dolorem qui secus deberet ob tumorem ipsum augeri, minui, temperat enim

calor naturalis adueniens dolorem: atque eo exemplo mitigare solemus dolores, admotis tepidis fomentis. Ut signum autem, quoniam præsentem causam ostendit sui, quæ aliā esse non potest, si quis vulnus aut contusionem non acceperit, quàm humor influens atque influxus: significat igitur bifariam causam abscessus, scilicet materiam præsentem, & illius motum ad locum. Sic etiam bifariam causa est, & materiam, ut dixi, trahendo, & locum reddendo debiliorem. Ea verò Galeni distinctio ad idem tendit, dum dolorem à labore distinguit: sed ut clarum est, confusionem sic tradita potius addit, quàm iuuat: præcipue cum Hippocrates *πρόσθεν* verbo vtatur, quo in secunda particula cum dixit, *ὅθεν πρὸς ὅθεν τὴν σωματικὴν*, id est, Quicunque parte aliqua corporis dolent: ut palam sit, dolorem intelligere, at dolor, ut dixi, & causa est fluxionis, & debilitatis loci atque coloris. Plurima enim ex dolore etiam ante fluxionem, & absque humore incalescunt: & signum præsentis materiæ & motus ad eum locum. Quod verò dixerit in libro de Humoribus, Quemadmodum tussientibus & anginosi: ad sequentem id totum pertinet Aphorismum, non pigebit tamen hic ob continuitatem illum exponere. His verbis ergo docet, dolorem non solum causam esse, sed quemcunque etiam alium laborem: ut tussim, quæ non est dolor, tamen excitat abscessus ob agitationem: & anginam, quæ etsi plerunque cum dolore fiat, nihilo secius potius in ea considerauit suffocationem quàm dolorem, nam & suffocatio abscessus non solum faucium & circumiacentium partium comitatur: sed etsi non adsint, excitare solet. Proponit autem exemplum de Perintho. Qui vult historiam noscere, legat sexto Epidemiorum, ibi: In Perintho.

APHORISMVS XXXIII.

Sed etsi ante morbum aliqua parte laborauerit, hic morbus firmatur.

COMMENTARIVS.

Iam in præcedenti Aphorismo, si animaduertis, dixi, Hippocratem loqui de dolore qui accidit conualescentibus: in antecedente illum, de eo qui ægotantibus: in præsentī autem, de illo qui ante morbum ipsum. Ratio autem eadem videtur ferre, tum à causa, tum à signo sumpta. Dictum est autem in præcedenti Aphorismo, quodd hoc ipse in libro de Humoribus describitur per ea verba: Sed etsi quid doluerit antea quàm ægrotet, ad eas partes firmatur: & quomodo id acciderit in Perintho. Causa ergo est dolor, & ut locus debilior reddatur, & ut in eum confluant materiæ: & signum materiæ præsentis & inclinationis ad eam. Quocirca animaduertere decet, si in membro sit vitæ necessarium, vel nimis prope membrum principale, vel in loco vbi perducatur ad morbum insanabilem: si abscessus contingat, velut in anno, fiunt enim vlcera eiusmodi,

vt parum lucrifaciat qui supervixerit: quam aliqui igne plenè curentur, aut exquisitissimis medicamentis auertenda est materia: aliter evacuato toto corpore sinere, vt præsertim si in articulis contingat, aut ad enosis partibus quæ sub mento, aut etiam post aures. Consules tamen in his expositiones Coacarum prædictionum, & primi Prædictionum: atque interim ipsum Hippocratem in eisdem locis. Nunc sat dixisse sit, hunc & duos præcedentes Aphorismos fallere, si multa crassa vrina effluat, vt infra docebit. Et eius exemplum proponitur sexto Epidemiorum, de Archigenis familiari: & citatur à Fuchio.

Par. 23.
Pag. 6. & 7.

Aphor. 47.
Par. 4.

APHORISMVS XXXIV.

SI à febre habito, vbi tumor in faucibus non sit, strangulatio repente supervenerit, letalis est.

COMMENTARIVS.

QVapropter propositis, vnum quod ad prædictionem attinet, concludit. Proponuntur, quod à febre detentus sit, nec adfit tumor in faucibus, & supervenerit strangulatio, & repentina: hoc ait esse letale. Vtrum verò, si adhuc perseverante febre: non ita sanè, quoniam ex febris vehementia id contingere potest. Attamen alia ratione letalis est morbus, quoniam angina omnis quæ sine tumore est, cum acuta febre letalis est. Dicebat Hippocrates in Prognosticis: Anginæ horrendissimæ sunt, & citissimè occidunt, quæ neque in faucibus quicquam conspicuum faciunt, neque in ceruice: verum plurimum dolorem exhibent, & erecta ceruice spirationem inducunt: hæ enim eodem die suffocant, secundo item, tertio ac quarto. Quæ verò alioqui similiter dolorem exhibent, attolluntur autem & in faucibus rubores faciunt, perniciosæ quidem valde sunt, verum prioribus diuturniores. Planum est hinc Hippocratem doloris non meminisse, quamobrem de angina ei nullo modo sermo est. Placet tamen proponere quatuor genera anginæ, quæ Galenus nominat: Cynanchen, cum tunica & masculi gutturis inflammantur, quæ deterrima est ex quatuor: Synanchen, cum fauces ipsæ inflammantur: suxta cynanchen, quando extra guttur: iuxta synanchen, quando iuxta fauces. Igitur vt ad propositum redeam, de ea præfocatione agit, quæ subito accidit. An verò de illa quam Galenus citat ex primo Prædictionum: In faucibus gracilibus dolores strangulatorij, habent quid conuulsorium, tum aliàs, tum à capite aborti. Sed & hinc doloris meminit, propterea se excusat Galenus, quod prætermiserit, quoniam etiam citra dolorem fieri strangulatio hæc potest. Videtur autem Galenus hoc ipsum supponere, quod strangulatio hæc non possit repente fieri, nisi per materiam defluentem ad guttur ipsum, nullus enim locus tam angustus est, vt repente possit concludi, nisi

Pag. 9.

Pag. 4.

ille: & nec ille, nisi à materia. Ideo iure existimat de angina intelligi debere. Sed præter dolorem, de quo dictum est, qui in angina consequi solet, quis stupor fuisse Hippocratis dicere, letalem per se morbum conualescentiam aduenientem esse letalem? Quamobrem hic loquitur de symptomate per se haud letali, nisi hoc modo superveniat, scilicet iam à febre habito. Id ergo intelligemus, si similitudinem huius Aphorismi cum sequenti intellexerimus, propterea illum prius declarabimus.

APHORISMVS XXXV.

SI à febre habito collum pervertitur, & vix potest deorare, sine vilo tumore, letale est.

COMMENTARIVS.

LIquet hunc Aphorismum per similem esse præcedenti. In his qui iam conualescunt, contingit & strangulari repente: & hi valde brevi moriuntur, utpote in vna vel duobus diebus, neque enim perfecte, vt quidam putant, strangulantur. Similiter & qui deglutire non possunt, intereunt, sed paulò serius, neque enim isti ex toto ab initio sic impediuntur, vt nihil deglutire omnino possint, sed tandem omnes intereunt. Nec memini vidisse quenkam liberatum, nisi vnum quem ego sanavi, dum essem iuuenis, cuius memini in libro de Curis admirandis, cui iam de more velut expiranti, accensæ erant candelæ. Ex hac dispositione multo plures corripui vidi quàm priore: atque ideo etiam plures perire. Fiunt ergo ambæ dispositiones ex lacertorum inflammatione, nonnunquam exiccatione, & ideo attractio collo vel gula stringitur, & fit impedimentum deglutiendi potum, & magis cibum vel guttur, & fit suffocatio. Præcedunt hæc signa incipientis dispositionis, in priore, cum bibunt, videtur potus demitti in arundineum tubum, & resonat descendendo, nec appetunt cibum (iam enim terrentur, ob difficultatem occultam deuorandi) in posteriore autem valde malè se habent: & in quibusdam copia magna vrinarum præcedit. At dices, Quomodo à siccitate repente fieri possunt eiusmodi? Deinde cur in hac pervertitur collum, non in priore? Tertio, cur non dolent, cum est ab inflammatione? Respondeo, non dolere, cum sit à siccitate: in aliis verò, si non sunt sui compotes, non agnoscunt dolorem: & si sint, aded timent mortem præsentem, vt non recordentur de dolore, imò cogitant solum de respiratione, vt ego vidi in Henrico cerdone; cum essem iuuenis: qui cum doleret & strangularetur, doloris non meminerat. Et scias quod tales non sunt conualescentes, nisi ex mendosa morbi declinatione. Quomodo verò possit repente à siccitate fieri, istud à paucis est intellectum: lacertus extenditur quantum potest ob necessitatem, & operationis nobilitatem, & tunc sentiunt quandam lenem molestiam:

leſſiam: deinde paululum ſiccatus cum ſi-
res breuis, paulo magis contractus, & vi-
ribus debilitatis ſit breuior, quantum eſt
dum gladij, & tunc ſentiunt ſtrangula-
tionem repente. Quædam enim actiones
pendentes à duabus cauſis: quarum vna opè-
ratur ſenſim, alia repente, & maximè cum
mutuò ſe adiuvant cauſæ, ſubito effectum
producent. Cur autem pervertatur in hoc
collum, in illo non, cauſa pendet ex diſſe-
ctione. Cum enim guttur à quinque muſ-
culorum paribus ducatur (vt Gabriel Fallo-
pius docet) aliquo affecto, & maximè quin-
to, cuius munus iuxta illum eſt, qui ligulam
dilatat, eo inflammato, nulla obliquitas in
collo accidere poteſt, cum ſi res tenuis: at
gulæ vinculis inflammatis altera ex parte,
cum vincula illa dorſo annectantur, neceſſe
eſt ea trahere collum in alteram partem.
Quæ verò referuntur ab Hippocrate ſe-
cundo Epidemiorum, & citantur à Ga-
leno in Commento, ſic ſe habent: Colli
verticula intrò vergebant, quibuſdam
amplius, quibuſdam propè, & collum fo-
rienſecus conſpicuam cavitatem intrò ha-
bebat, & hac parte ad tactum dolebat.
Erat autem & cuidam infrà os dentis
appellatum, quod non ſimiliter acutum eſt:
quibuſdam verò etiam valde rotundum,
maiore circumferentia. Si non cum dente
appellato fauces non inflammata, verùm
iacentes: partes ſub maxilla tumida non in-
flammati ſimiles: neque glandulæ ubi in-
tumuerunt, ſed magis ſecundum naturam.
Horum igitur quære expoſitionem, ſi liber,
à nobis eodem in loco, ſi nondum perfectè
hæc aſſecutus eſt.

APHORISMVS XXXVI.

Sudores febricitanti ſi incœperint,
boni & tertio & quinto & ſeptimo
die, ac nono & vndecimo, & quarto-
decimo, & decimoſeptimo, & vigeſi-
mo, & vigeſimoſeptimo, & trigefimo-
quarto. Hi enim ſudores iudicant mor-
bos. Qui verò non ita ſiunt, laborem
ſignificant, & morbi longitudinem,
& recidivam.

COMMENTARIVS.

Haud obſcurum eſt, Hippocratem velle
potius dinumerare dies indicatorios,
quàm explicare vim ipſam ſudoris. Quod
ergo de ſudoribus dicit, de omnibus intelli-
gendum eſt euacuationibus. De ſudoribus
tamen evidentius eſt, propter tres cauſas:
tum quia euacuant totum corpus ferme
æqualiter, & ſingulas eius partes: tum quòd
non indigent peculiari aliqua via, velut
vrinæ & alui egeſtiones ac vomitus. Sæpè
enim accidit vt natura tentet excernere per
aluum, & illa dura ſit: aut per vrinas, & viæ
obſtruantur, & vnde ſalus ſperabatur, mors
eueniat. Non ſic in ſudoribus: indigent
enim ſola cutis apertione: quæ & ſi non

adſit, modico calore cubiculi habètur. Ter-
tia cauſa etſi non admodum propria ſit, quòd
ſudor morborum acutorum, qui his diebus
terminantur, criſis ſit. Exemplum igitur
more ſapientũ in rebus ſimpliciſſimis dedit,
vt de reliquis excretionibus intelligeremus.
Renocanda eſt igitur in memoriam ſenten-
tia in ſecunda Particula propoſita, quæ ad
vnguem cum præſenti concordat, nam eoſ-
dem numerat criticos dies. Quòd verò hic
dixerit Boni, non ſimpliciter ſecuros dixit,
ſed quantum in illis eſt, bonos eſſe & ſalu-
tates pronunciauit, bonus eſt potus ſitien-
tibus: in magna tamen ſiti, quibus bibere
licuit quantum voluere, mortem attulit. Sic
& calor frigori, gelidis tamen ignis mem-
bra corrumpit: vtiliorque eſt frigida quàm
tepida. Hic igitur tria quærere oportet. Pri-
mum, cur in libro de Iudiciis appoſuerit vi-
geſimumprimum, & trigefimumprimum
loco vigeſimi & trigefimi quarti, & hoc in
ſudoribus? Et in libro de Diebus iudicato-
riis quartam adiecit, & loco vigeſimæ vige-
ſimamprimam. Secundum eſt, vnde ratio
horum dierum ſumatur? Tertium, cur cum
ſint boni dies, tamen aliquando perimant?
Neque enim talia quæ quotidie videntur,
hi viri clariſſimi declarare, nec propriam
rationem reddidere. Durum enim videtur,
quomodo natura ad rectum finem tendente,
& iuxta rationem operante, homo poſſit
perire: & maximè, quòd operatio illa vi-
detur ſalutaris. Quæ enim Galenus de his
narrat, non ſatisfaciunt: non docent rem,
animam plenam dubitationibus relinquunt.
Sicut & illud quod de ſudoribus Hippocra-
tes egerit, quoniam ſudores ſunt euacua-
tiones propriæ acutis: cum id proprium ſit,
quòd vel omni: id palàm falſum eſt, nam
non eſſent aliæ euacuationes, vel non aliis:
at videmus quartanas poſt annum etiam
ſudoribus terminari. Cleanactis, primo Epi-
demiorum octogefima, per ſolum ſudorem
liberata eſt. Et qui in Dealcis horto habita-
bat, quadrageſima die, vt tertio Epidemio-
rum habetur. Cauſa ergo diuerſitatis in iu-
dicando, eſt locus materiæ, non morbi lon-
gitudo vel breuitas, nam ſi in ambitu ſit to-
tius, & nullum habeat peculiarem locum, ſed
propè cutim ſit vel tenuis, per ſudorem ex-
pellitur: ſi craſſa & intus, per alium, ſi
autem in meſaræo, per vomitum: & etiam
ſi in cauo epatis, & bilioſa, vel in veſica
fellis, neque enim poteſt propter leuitatem
per alium excerni. Quòd ſi ſit in venis ma-
gnis, per fluxum ſanguinis narium: ſi ve-
rò paruis, per vrinas, at ſi collecta vno ſam
in loco, & contumax, per abſceſſum aut
transmutationem: vnde parotides materiam
in capite eſſe denunciant. Quæ autem in
pectore, & concoquantur per ſecreatum: quæ
in cerebro ipſo, per nares. Præter locum &
naturam materiæ eſt, anni tempus hūmi-
dum ac calidum, quod ſudores prolicit.

Verùm vt ad id vnde digreſſus ſum re-
deam, illud maximè conueniebat Gale-
num in tam prolixis diſputationibus quære-
re, cur ſit quòd dies non indicatorij nun-
quam bene iudicant, indicatorij non
ſemper bene, nam ex hoc quaſito ſolo plus
doctrinæ

Aphor. 24.

Pag. 2.

Pag. 4.

Sec. 3. Lan-
guente 6.

Sec. 1. Lan-
guente 3.

Const. 3.
Languens 11.
Languens 7.

Languens 4.
2. Const.

§. 10. 11. L. 1.
guentes.

Languens 13.
Const. 2.
Languens 12.

1. Epi. Lan-
guens 3.

Lang. 4.

Const. 3.
Lang. 10.
§. 16.

Languentes
2. §. 13.

doctrinæ haberi posset, quàm ex illis, sex libris de Crisi, in quibus cum multa præclara dicat, nihil dicit de diebus istis sanum, aut viro vel mediocriter exercitato dignum. Oportet autem supponere, quæ ab Hippocrate sunt enarrata de his. Primum, ut cum isti dies sint ab illo experientia comprobati (nam in Thaso mulier tertio Epidemiorum, è sexdecim illis in tertia die liberata est: & Meto primo Epidemiorum in quinta seruatus est) mortui autem sunt eadem die Erasimus, qui illum sequitur: & Philistes, qui est ex his qui in tertio describuntur. At in septima tres mortuos connumerat, adolescentem in tertio Epidemiorum, & mulierem apud Pantimedem, & aliam ex abortu: qui sunt omnes ex prioribus ægris in eo libro adnumeratis. Mirum quòd neque in primo nec in tertio ullius fecerit mentionem, qui in ea die seruatus sit inter eos, quos ordine describit. Nonam autem diem prætermisit. Causam vtriusque ibi exponendo diximus. Porro quod vndecimus sit celebris, ex primo Epidemiorum habetur, vbi tres dinumerat ea die iudicatos, quorum duo mortui sunt, scilicet vndecimus & duodecimus: vltimus verò Melidias seruatus est. Quartidecimi meminjt, dum de muliere agit, quæ in litore habitabat, & seruata est in eodem primo. Et in tertio, eadem die quæ in Mendacium foro habitabat, periit. In decima septima seruatus est Herophon: mortua est quæ in Cizico habitabat, & est quartusdecimus languens ex sexdecim, qui in tertio Epidemiorum in fine scribuntur. In vigesima tres posuit, quorum Charion tantum seruatus est, qui quintus est languens eorum qui in initio tertij Epidemiorum connumerantur: Euryanactis autem filia quæ illam sequitur, & Philini vxor quæ in primo libro describitur, perire. In vigesima quarta Nicodemus seruatus est, adolescens autem mortuus: qui ambo sunt tertij Epidemiorum. At in vigesima septima Hermocrates, qui secundo scribitur, periit. Virgo autem in Abderis, quæ inter vltimos languentes numeratur, seruata est. Sic & in trigesima quarta duo numerantur. Anaxion qui sanatus est, & Apollonius qui obiit, ambo ex tertio libro, & inter vltimò descriptos languentes. In diebus autem non iudicatoriis nemo seruatus est, nisi per magnam sanguinis effusionem, maximè verò in sexta: atque hi quidem ministrorū malorum vicem referunt, qui damnare possunt, liberare non possunt. Videamus ergo cur in his diebus mors contingere possit.

Constituta ratione dierum qui ad pugnam idonei sunt, seu ex astris, seu alia quavis ratione, ne infinitam faciamus tractationem, sciendum est, naturam perpetuam a morbo & causa morbi ad pugnam propter molestiam irritari. Si igitur adeò potens sit morbus & causa, ut natura inducias dare non queat, pugnatur & die non iudicatorio, & materia non concocta: ideo nisi ex nimio sensu naturæ hæc pugna anticipauerit, homo necessarid perit. Fit autem hic sensus nimis acer vel ob ténacitatem temperaturæ, vel materiæ motum aut acedinem. Sin autem tam potentes sint vires, ut prorsus morbo &

materiæ morbi dominantur, sit pugna concocta materia, & in die iudicatorio vno ex dictis, & æger necessarid euadit. Quòd si adeò virgeat, ut concoctionem anteuertat, non tamen quin electionem diei iudicatoriæ naturæ permittat: tunc sit pugna anceps, & quandoque homo perit, quandoque commutatur morbus, & seruatur, aut ægrè tunc seruatur. Cum autem materia concocta fuerit, in potestate naturæ est, quate sit crisis in die iudicatoria semper, nisi ex intempestiua cibatione, aut alia causa præuertatur, aut differatur.

Hoc cognito, videamus de ratione horum dierum, quæ (ut aliàs dixi) ex vltimo termino februm, & est centesimus vigesimus dies accipienda, hoc tempore sol peragrat tertiam partem totius circuli. Et si dicas, quòd essent dies centumviginti vnus cum dodrante: Respondeo, quòd ille excessus causa est, ut vigesimus primus dies quandoque pro vigesimo ad pugnam a natura eligatur ac præferatur, Atque sic patet concordia inter dicta Hippocratis. Galenus verò nimis refugit vigesimum primum, cum non animaduertat cæteros dies, scilicet septimum & quartumdecimum communicare cum vigesimoprimum, & non vigesimo: nec sequitur, quem maximè sequi se putat, Hippocratem, nam ille etiam vigesimum primum obseruauit non solum in his, sed etiam vbi exempla eorum connumerat. Vt de Dealcidis vxore, quæ ea die mortua est, tertio Epidemiorum. Solum ergo Hippocrates ad hos numeros deduxit ob numerandi facilitatem, & naturæ anticipationem. In omnibus enim natura videtur in his inferioribus anticipare cœlestes motus, quod & in æquinoctiis & pleniluniis ac nouiluniis palam videmus, adeò ut negare non possimus.

Habes igitur totam rationem deductam ex loco solis, nam ut centesimus vigesimus dies est tertia pars totius anni, ita quadragesimus centesimavigesimæ, & vigesimus dimidium quadragesima, & quatuordecim tertia pars, & septem dimidium quatuordecim. Quæ omnia cum ignorauerit Galenus, longè petitis auxiliis à luna hanc doctrinam dierum criticorum totam confudit, nec sibi nec Hippocrati concors. Constat ergo, Hippocratem à circuitu solis hanc rationem deducere: vnde fit, ut circa vigesimum coactus sit nutare propter excessum quadragesima duarum horarum supra viginti dies, nam

D.	D.	H.
CXX.	CXX.	
XL.	XL.	
XX.	XX.	
XIV.	XIII.	VIII.
VII.	VI.	XVI.
IV.	III.	VIII.
XVII.	XVI.	XVI.
XXIV.	XXIII.	VIII.
XXVII.	XXVI.	XVI.
XI.	X.	
XXX.	XXX.	
XXXIV.	XXXIII.	VIII.

cum diuidantur per sex, exeunt dies viginti, & horæ septem. Si ergo materia sit tenuis, & in æstate, sit crisis in vigesima.

Sed

Sed de quartadecima non est dubitatio quomodocunque enim tertia pars quadraginta, aut quadraginta vnus in quartumdecimum diem incidit, atque ita de septima, & quarta, & vndecima, & vigesimaquarta. Proposuius autem ad facilitatem, in Tabula, numeros dierum & horarum: in qua constant omnia, præter vndecima dies, quæ videtur solum habere decem dies: sed hoc contingit, quod cum necesse sit absolui tempus propositum abiectis horis, ideo absolutis decem diebus, fit vndecima per terminorum connumerationem. Exemplum: Ægrotauerit aliquis die Dominico iam proximè præterito, cum connumerauerit decem dies integros, incidet in diem Mercurij, non Martis: & hic est vndecimus à die Dominica præterita.

Restat vt videamus, quare non numerauerit quartam: quam, vt dixi, alio in loco connumerat. Et tertio Epidemiorum, continua serie in vltimis languentibus sexdecim, connumerat tres perpetuos ægros: Phreniticum Caluum in Larissa, & Periclem, qui omnes in quarta indicati sunt: & duo primi periere, tertius autem seruatus est. Galenus adducit rationem, quoniam in acutis sunt exacerbationes per dies impares, iudicia autem sunt in exacerbationibus: igitur iudicia non fiunt in quarta. Quid si exacerbentur per dies pares, vt in exemplis illis, maximè Periclis? Dico ergo, quod nec hinc satisfacit Galenus menti Hippocratis, qui vult tractare solum de diebus Decretoriis bonis, non autem omnibus simpliciter: sunt autem boni, vt sint verè decretorij: & ita quartus non est decretorius, sed indicatiuus, aut impar, dicente illo primo Epidemiorum: Morbi qui diebus paribus exacerbantur, difficiliore sunt. Et post enumerat dies indicatorios, ab exacerbationibus paribus sumptos: vt sit Hippocratis responsio, non nostra. Constituatur igitur sic ratio in secunda figura: Hippocrates hic enumerat bonos dies indicatorios: sed quartus est malus: igitur non est ex hoc numero. Est autem malus, quia dicit Hippocrates ibi: Febres, iudicantur in diebus, in quibus exacerbantur: sed quæ exacerbantur in quarta die, malæ sunt: igitur quæ iudicantur in quarta die, malè iudicantur. At dices: Quomodo ergo Pericles seruatus est? Respondeo: Sicut dixi, quod etiam in septima multi moriuntur, quantum ad genus iudicationis perire debuit: quia tamen & multus sanguis fluxit, & vrinæ concoctæ satis fuere, ac crassæ, & vires robustæ, euasit. Discrimen igitur solutionis nostræ à Galeni & aliorum solutione est, quod nos animaduertimus illud boni: non enim enumerat indicatorios omnes, sed solum bonos. Dicebat in hanc sententiam in libro Prognosticorum: Sudores optimi sunt in omnibus acutis morbis, qui in diebus indicatoriis fiunt, & febrem perfectè submouent. Ex quo planum est, quod hoc est signum per se bonum, vt diebus indicatoriis fiant, & maximè validioribus, ob quæ non connumerauit nec vigesimumquartum, nec trigessimum, nec trigessimum-septimum.

Cum verò dixit, Qui verò non ita fiunt (intelligit iudicatorio modo) labores significant, scilicet pericula & molestias, & hoc est pessimum è tribus his, quoniam includitur mors: aut longitudinem morbi, hoc est mediocre: aut reciduas, & hoc est minimum ex omnibus malis. Atque hic est quasi modus loquendi primo Epidemiorum, cum inquit: Cruda & incocta, & in malos abscessus conuersa, dolores, aut morbi diuturnitatem, aut reciduas. Sed ibi alia addit: Quia cruditas deterior est sudore in die non iudicatoria.

APHORISMVS XXXVII.

Sudores frigidi, cum acuta quidem febre mortem: cum mitiori autem, morbi longitudinem significant.

COMMENTARIVS.

In sudoribus præcipuè consideranda sunt Inouem: Dies, de quâ dictum est: concoctio materiæ, vel cruditas: odor, color, sapor, frigidus sit an calidus: quantitas vnde proueniat, & alleviatio. Hic igitur de qualitate sudoris agit: quæ res multis simplex videtur, at mihi difficillima. Certè vidi Hispanum, qui cum in tertiana sudaret frigidissimo corpore, tamen intra quatuor dies à me curatus est: & parum abfuit, ne gloriam, quam multis laboribus magnæque diligentia cum ea gente consecutus eram, hoc Aphorismo lauciarem, præsertim quod esset nobilis, & in magistratu, abstinui tamen à prædictione, quod videretur robustarum virium, nec lædi ab eo sudore. Primum igitur videndum est, ne ex loco & tempore decipiaris, nam si æger frigidus fuerit in loco, paulo post sudor omnis frigidus tibi videbitur. Considerandum est igitur, an si calidum sit corpus, sudor autem frigidus: aut frigidum corpus, sudor autem calidus, quodnam horum velit Hippocrates. Absurdum enim est, dubitare de corpore & sudore frigidus an intelligat: vel de corpore & sudore calido, nam palam est de hoc non intelligere, de illo autem omnino. Mihi autem videtur, quod si corpus calidum sit, sudor autem frigidus, vt verbis hoc conueniat: at nihil certius ad mortem, quàm si calidus sudor è frigido corpore emanet: quis enim dubitare potest, quin hæc sit naturalis caloris extinctio? itaque vni verba Hippocratis subscribunt, non reluctante ratione: alterum ratio manifesta docet. Scribitur hic Aphorismus ex verbo in libro de Iudicationibus, nec quid habet iunctum, quod ad rem faciat. Sed & in Prognosticis habet hæc: Pessimi sudores sunt frigidi, & circa caput ac faciem oborientes, & circa cernicem, hienim cum acuta quidem febre mortem prædicunt: cum mitiore verò, morbi longitudinem. Et qui per totum corpus fiunt, similiter his qui circa caput, significant, at verò milio similes, & circa collum euenientes, mali sunt. Qui verò cum guttis fiunt,

Sec. 2.
Pag. 3.

Pag. 3.

Pag. 2.

& euaporant, boni sunt. Considerare ob id sudores docet in summa: quoniam quidam fiunt ob corporum exolutionem, aliqui vero propter inflammationis vigorem. Iam ex his duo lucratur recondita. Primum, quod dictum hoc de sudoribus verum non est, nisi fiant in facie & capite, tum etiam circa collum, vel per totum corpus, si enim crura vel brachia, & minus pedes aut manus sudore frigido madescant, non est plurimum timendum. Secundum, quod sudores huiusmodi quidam fiunt ob resolutionem innati caloris, quidam ob inflammationis vim: hic vero primum occurrit illud, an etiam sudores frigidi fiant ex inflammatione constantibus viribus, cum calida sit tota inflammatio. Deinde, quomodo resolutis viribus & naturali calore, manet sudor frigidus, cum nihilominus causa calida sit. Et ego vidi quosdam, qui tribus aut quatuor post horis obiere, sudasse calido sudore, & cum guttis magnis, sed non euaporabant: in quibus verisimile fuit calorem naturalem eo sudore dissolutum, postquam tam celeriter, ac (ut ita dicam) continuato cursu peribant. Certè calorem naturalem dissolui contingit etiam per sudores, citra magnum mortis periculum, in vehementibus laboribus, & coacta Venere: nec tamen tuti sunt hi omnino à periculo, nam si interim, antequam restaurentur, aliquid accederet quod vires euertiret, interirent: ut, magnus metus, alia Venus repetita, lætitia, febricula, aer pestilens, ob id non tutum est huic periculo se exponere. Non ergo moriuntur ob resolutionem calidi innati in febribus: sed quoniam vel causa vrget, ut calor immensus circa cor, aut febris pestilens: aut quoties hic sudor & hæc resolutio ob iam factam malam in corde intemperiem generatur. Cæterum ut ad rem redeam, illud inquirere oportet, quomodo ex resolutione virium calidus sudor emanare possit? Iam ergo sudor frigidus tribus ex causis in acuta febre contingere potest: vel cum inflammatio in profundo corporis fuerit, iuxta quod alibi dicitur infra: In febribus non intermittentibus si partes exteriores frigent, interiores vrantur, & sitim habeat, letale est. Quid ergo mirum est, si frigidis partibus exterioribus sudor disfluat frigidus? Alius modus est, cum ex multitudine humorum calor suffocatus, tenuiorem partem dissoluit, veruntamen non potest illam calefacere: ut niui & glaciei, quæ verno tempore à sole dissoluitur: aqua tamen liquefacta vehementer frigida est. Atque in hoc non aded frigidam cutim esse, est necessarium. Tertius modus est, cum ex prauitate materiæ calor naturalis, naturalèque humidum dissoluitur: idque bifariam, vel prius resolutis spiritibus, & calore febrili, sola praua intemperie manente, præsertim astrictis meatibus cutis, tuncque sudor manat frigidus, at si calor febrilis adhuc manet validus, aut cutis rara est, & tempus calidum, aut spiritus non extinguuntur, nisi ob dissolutionem subiecti humidi, tunc destillat sudor calidus: qui tamen si ex primo genere sit letalissimus, ut aperte liquet. Manifestum est igitur, quod modis letalis su-

Aphor. 48.

dor fiat, & quando calidus, quandoque frigidus.

At illud nondum declaratum, cur in toto corpore vel superioribus partibus? quamquam hoc aliunde petendum esset. Nam si toto corpore talis emanet, necesse ut etiam ex superioribus partibus: ergo si superiorum partium rationem reddamus, satisfactum fuerit utrique. Constat ergo, in superiore parte esse cor & cerebrum, & arterias magnas, & sanguinem feruentiorem ac tenuiorem ad illas ferri: si ergo ibi refrigerentur partes, necesse est causam frigidi sudoris esse potentissimam, nam in sene exanguis non esset mirum refrigerari partes pedum, vel etiam in abundè bilioso, & tamen facile seruari, propterea declaratur hoc in partibus illis.

Similiter aliquis dicet, ac facile dubitabit, Quomodo calore naturali, contingant sudores? Dicimus calidos sic non posse contingere, frigidos autem multis de causis, quarum aliquæ à Galeno referuntur. Prima, quæ dicta est, quoniam calor poterit dissoluere, non tamen calefacere. Secunda, quia resolvitur pars tennior ab exili illo calore: non fons morbi, nec quantitas magna pro ratione, raro copiosus fluit sudor frigidus, ut calidus. Tertia, quoniam calor ille magis colliquat ob tenuitatem & siccitatem, quam ob magnitudinem: ut de calore fulminis, qui dissoluit metalla, licet sint pauca tantum scintillæ. Ideo prope mortem contingunt sæpe isti sudores, cum antea non apparuissent, & tamen humidum est minus, & etiam uterque calor est minor, dico tam febrilis quam naturalis. Quod verò adicitur, in mitiore significare morbi longitudinem, cum hic sudor in miti febre non possit significare nec inflammationem in visceribus, quam necessariò consequeretur acuta valde febris: nec virium resolutionem, cum illa sequatur morbum, non causam morbi, nisi quatenus alium morbum progignit, ut multitudo materiæ obstructionem vel frigiditatem: & iam morbus supponatur mitis: igitur frigiditas sudoris non potest provenire à resolutione virium. Cum ergo nec à prima nec à secunda causa possit provenire sudor frigidus, & sint tantum tres, reliquum est ut à tertia necessariò fiat: hæc autem est multitudo materiæ, igitur ab hac procedet. Cum ergo materia sit multa, & non multum tenuis (sic enim vel non excitaret sudorem frigidum, aut febrem vehementem accenderet) & vires suffecturæ sint diu propter morbum mitem, ut diximus, sequitur necessariò quod ab Hippocrate ultimò proponitur, morbum futurum diuurnum. Ex quo patet, commenta de humoribus frigidis abundantibus, esse extra propositum: cum etsi id accidere possit, rarissime tamen contingat, in corpore abundante humoribus frigidis accendi febrem acutam. Et si contingeret (omnia enim contingere possunt, quæ non repugnant) nihil absurdi sequeretur. Sudorem autem frigidum æstimare oportet, non qui ægro frigidus videtur, sed astantibus, & dum fluit, nam copiosus valde ubi fluxerit, statim refrigeratur: est enim substantia

stancia

Coment.
Aphor. 43.

stantia aquea, & præsertim in continente frigidiore. Dicemus & reliqua inferius, neminus hic extendam hanc expositionem.

APHORISMVS XXXVIII.

Qua parte corporis sudor est, ibi significat morbum.

COMMENTARIVS.

Dixi in sudore illa nouem considerari oportere, è quibus hoc vnum est, scilicet locus. Hic Galenus suo more, dum pro morbo causam explicat, absurdum facit Hippocratem. Etenim in abscessibus iecoris & pleuræ menbranz sæpe dum moriuntur, sudat facies & caput: non tamen ibi materia morbi residet. Possemus subterfugere, quod loquatur de morbis tantum sanabilibus: sed non conuenit ut generale præceptum contrahamus, tametsi verè hi Aphorismi de sanandis solum scribantur: nisi malum aut letale adiciat, ut in præcedenti. Porro quod

Aphor. 30.

Aphor. 36.

Aphor. 30.

40.

Aphor. 41. 42.

Cap. 12. in

fine.

Cap. 4.

Page 4.

Page 12.

ad continuationem attinet, cum supra docuerimus illorum continuitatem usque ad illum Sudores febricitanti, hic & in præcedenti perpetuo sermone de sudoribus agit. In succedentibus autem duobus de loco & longitudine morbi: duos postmodum sequentes coniungit de sudore tractantes, ut in vniuersum sint quinque Aphorismi de sudore tractantes. In hoc igitur dicemus, quod sudor necessariò sit colliquata materia: ac rursus refrigerata, ut à Galeno colligitur primo de Tuenda sanitate, & in octauo Artis curandi, vbi docet per balnea curare diarias: & vbi balneorum vim indicat, quod calefacta corpora refrigerent, educendo per sudorem halitus illos fumosos, quamobrem contingit ut homines ab exercitatione & in umbra magis sudent, quam dum exercitantur & in sole. Eam verò sententiam sumpsit Galenus ex libro de Flatibus, cum dicit Hippocrates: Liquefit sanguinis ipsius quicquid ignea vis attingit, fitque inde spiritus, qui cum ad meatus corporis irruerit, fiunt inde sudores. Si quidem spiritus compactus in aquam transmutatur, meatusque transit, atque extra prorumpit: eodem fermè modo quo à feruentibus aquis vapor eleuatus, si obstaculum habeat, ad quod impingere oportet, pinguescit ac condensatur, guttæque destillant ab his corporibus, quibus vapor ipse fuerit impactus. Hæc apertè satis: quæ verò in primo de Morbis, sunt obscuriora, sed tamen ad idem tendunt, & magis faciunt ad præsentis loci interpretationem. Sunt autem hæc. Sudor fit hac de causa: Quicumque morbi in iudicatoriis diebus iudicantur, & febrilis ignis dimittit, in his de pituita & bile, quod tenuissimum est eliquatur & secernitur, & partim extra corpus secedit, partim intus: & isthic in corpore relinquitur, partim præ caliditate attenuatur, & vapor fit, & cum spiritu extra procedit. Atque hæc quidem huiusmodi sunt, & ab his sudor generatur. Hic ergo de sudore morbo agitur, propriè

Tom. VIII.

que huic loco tractatio conuenit, & ex ipso loco rationem Aphorismi desumere expedit. Si ex ventriculo vapor deferatur in cerebrum, ibi, non in ventriculo morbum excitat: prodit autem ex loco in quem fertur, morbus igitur fit eo in loco unde vapor foras exit. Nam si ibi exit, seu ibidem generetur, seu alibi, necesse est ut eodem in loco noceat homini, partique illi, neque enim fieri potest, ut ex loco illo in quo nocuit, ad alium transmittatur, atque ibi prodeat. Causa ergo erroris Galeni est, quod non animaduertit sententiam Hippocratis in libro de Flatibus huiusmodi: Mortalibus vitæ, & morborum ægrotis, solus spiritus auctor est. Si igitur sudor ex spiritu fit, ut demonstratum est, vel ipso Galeno, nedum Hippocrate auctore: necesse est perpetuam esse hanc orationem, Vbi sudor, ibi morbus at si de sede intellexeris, dupliciter aberrabis: & quod non erit Hippocratis dictum verum, & quod morbi materiam alio loco, quam sit, esse existimabis.

APHORISMVS XXXIX.

ET qua parte corporis calor aut frigus, ibi morbus.

COMMENTARIVS.

ET ex sudoribus & ex primis qualitatibus docet locum morbi, id est sedem affectam dignoscere, indicio est coniungi præcedenti, quod dixit, Et. Cum enim prior Aphorismus per materiam iungatur, illum præcedenti, scilicet quia in utroque tractat de sudore, præsentem per formam annectitur, quia tractat de loco patiente in morbis dignoscendo. Proponitur autem in libro de Iudicationibus, nec quicquam additur. Est enim caliditas, ut inquit in septimo Epidemiorum, acrimoniæ signum: frigiditas autem, extinctionis caloris naturalis, cum ergo exuperauerint, morbum adesse significabunt. Sunt etiam calor & frigus morbi ipsi, & ab eis signa sumuntur secundum essentiam, iuxta Galenum in libro de Differentiis morborum, tum in Arte medica.

APHORISMVS XL.

ET vbi in toto corpore mutationes. Et si corpus refrigeretur, vel rursus calefiat, vel color alter ex altero fiat, morbi longitudinem significat.

COMMENTARIVS.

Aliter legitur in libro de Iudiciis, hoc modo: Et vbi in toto corpore mutationes repentinæ fiunt, aded ut repentinæ esse velit, hic verò intelligitur, nam repentinæ mutationes patiunt omnes febres intermittentes, nec tamen omnes intermittentes febres longæ sunt. Brasauolus tamen expungit particulam Repentinæ. Græcus codex meus

Kk

Aldmus

*hic licet sudor sit
aphor. ne sit
Sic à Galeno nec
explicat quia in tam
rationem ut sudor
causa non cognoscit.*

Page.

Page 3.

Page 6.

Cap. 4. 12.
Cap. 8.

Aldmus tamen habet, μεταβολὰς ὁρμαίνον-
ται. Vnde nescio cur omittatur: nam dicit,
Mutationes repentinæ fiunt. Hic apparet
Fuchsum satis obiter transegiſſe hanc ex-
positionem, nam si codicem consulisset
Græcum, habebat quo iustius Brasauolum
damnaret, quàm alibi vsquam. Sed omit-
tamus hæc, causamque potius dicti Hippo-
cratis quæramus. Ergo talis mutatio tam in
qualitatibus primis, quàm secundis aut ter-
tiis, quales sunt colores, cum repentinæ
fuerint, non ordinatæ (nam ordinatæ fer-
mè in omnibus febribus sunt, scilicet ex
accessionibus aut exacerbationibus penden-
tes) significant varios humores peccantes,
at varij humores non simul misti, longius
tempus ad coctiones postulant: igitur tales
mutationes ostendunt morbi longitudinem.
Quomodo verò colores mutantur, docebat
Hippocrates in libro de Ossibus: Laxatis
enim venis ex corde sunt rubicundi colores,
ac lucidi: astictis, inquit, virides cum pal-
lore, & liuidi. Ergo hæc magis pugnam
variā ac luctum naturæ significant, quàm
humorum varietatem. Atque ita est, nam
& ob eam causam, vbi pugna est inter pa-
res, consentaneum est magis quàm ob aliam
causam, quamvis morbum fieri diuturnum.
Sed dices: Cur Hippocrates in Coacis præ-
dictionibus inquit, Color qui sæpe in calo-
re transmutatur, utilis est? Respondeo, Ma-
teria qua quæ facillè permutatur, facillè etiam
euincitur. Ideo sic intelligere oportet Hip-
pocratem, cum sæpè refrigeratur & caleſcit
& mutat colorem corpus eadem die, ma-
nèntque hæc, morbi longitudinem signifi-
cant, fiunt enim, vt dixi, istiusmodi ex per-
tinaci pugna virium cum causa morbi. Sed
si leui ex causa color mutatur, fit ex ascensu
vaporum à materia tenui: & significat bre-
uitatem morbi, non sine periculo. Contingit
autem hoc maximè in variolis, morbil-
lis, ephemeris, & huiusmodi. Quod verò
dicit, In toto corpore: intelligitur etiam
indifferenter modò vna in parte, modò in
alia, nam sic in toto corpore duplex habet
significatum.

APHORISMVS XLI.

Sudor multus ex somno factus abs-
que causa manifesta, corpus vti
pluri cibo significat: si verò non ac-
cipienti cibum hoc accidat, scire oportet
quod euacuatione corpus indiget.

COMMENTARIVS.

Scribitur in libro de Iudicatione: Sudor
multus intemperatè oboriens, sano mor-
bum significat: æstate minorem, hyeme
maiorē. Cum enim multus fuerit, & abs-
que causa externa, velut balneo, exercita-
tione, nec possit esse ex sola raritate me-
ntium & cutis, nec imbecillitate virium, ne-
que continuare possit, (nam cum dixit, Ex
somno factus: intelligit, vt repetat) ne-
cessè est vt sit ex plenitudine aquosi humo-

ris, nam pluribus qui corpus habent ple-
num humoribus, non prodit hic sudor, ob
illorum crassitiem. Cum ergo plenitudo hæc
vel contingere possit ex additione quotidiana,
& tunc fiet ob nimium cibum seu po-
tum (τροφὴ enim vtrunque significat, quia
significat alimentum) visum est autem supe-
rius, quòd facilius est impleri potu quàm
cibo: quare oportebit illum subtrahere. Sed
si non accipiat hunc cibum, repletio iam
facta est. Et cum ex seroso, vt dixi, humore
sanguini admisto sit, oportet euacuare cor-
pus, facit enim retentum hoc excrementum
aut febres, velut dicebat Galenus secundo
de Alimentis, aut hydropem aquosam, aut
hydropem aquosam, aut vrinæ fluxum: aut
si retineatur, ex hoc obstructis vrinæ meati-
bus supra vesicam, moriuntur. Mihi autem
contigit, vt ab initio octauæ anni, dum in si-
ne septimi ad mortem laborassem, vt multi-
tudo sudoris per totum corpus singulis nocti-
bus post somnum fluere. Et perseverauit
ad annum vsque trigessimumquartum: &
tunc transmutata est copia hæc sudoris in
copiam vrinæ, citra noxam, aut habitus de-
prauationem, cum iam sint anni viginti
sex. Et causa huius mutationis fuit exercita-
tio assidua, cum iam in patria mea, quæ vrbs
magna est valde, munus medendi profiterer.
Quomodo autem multus dici possit hoc
modo in curandis morbis, maximè Indica-
lue, sic excogitavi: interulas mundas siccas-
que permutando, ac pondere examinando
scies, quantum sudore accreuerint, plerun-
que bene plena sudore vncias duodecim
æquare solet, adeò vt nonnunquam ex qua-
tuor interulis singulis diebus colligerem in
curando indicam luen, supra quadraginta
vncias sudoris. Huic numero debes semper
addere tertiam partem, quæ dum reliquum
defluit, extruditur. Altera etiam vice, licet
non tantum, sudare cogebar, vt cum eo qui
nocte defluebat ad centum vncias, singulis
diebus sudoris æger remitteret, terminus
autem est, quantum bene & commodè fer-
re potest: nec vigilias patitur, nec appeten-
tia cibi minuitur, nec febris accenditur, nec
vertigo eum inuadit. Quæ quatuor, mala in-
dicant, si vnum eorum adsit, nimiam &
importunam esse eam euacuationem. Simili-
ter & de colore, illum ex siccis interulis de-
prehendes: sed caue ne calce dealbentur. Est
autem sudor, si naturalis sit, vt Galenus re-
stat, similis colori vrinæ. Est enim modi-
cè pallidus, vt etiam decimo de Simplicibus
mendicamentis habetur. Quomodo ve-
rò tantus sudor ex me profluere potuerit,
indicabat hoc tertiam quandam causam?
Non, sed eandem: scilicet me, licet non
sumerem simpliciter plusquam liceret ali-
menti, plus tamen comparatione habita ad
naturalem iecoris temperiem, quæ ægra erat.
Liquet ergo, quod his medicamentum non
congruit: sed si collectus iam sit serosus hu-
mor, qualis est brassica marina, quæ aquam
ducit: per vrinam autem prolicere multitu-
dinem vrinarum repente, haud tutum
est. Cur autem, Ex somno, adiecerit, pa-
lām est, quoniam ille propriè secundum
naturam eiicitur: non ex imbecillitate,

vel labore, vel aëris calore, sed tanquam excrementum concoctionis secundæ aut tertiæ.

APHORISMVS XLII.

SVdor multus, calidus vel frigidus, Superfluens: frigidus magis, calidus minus, significat morbum.

COMMENTARIVS.

DEmiror Galeni hinc expositionem, cum velit calidum sudorem significare calidum humorum multitudinem: frigidum autem, frigidorum, nam frigidi & calidi sudoris causas supra retulimus, sed & ex primo de Morbis, quæ defunt non pigebit adicere, inquit enim: Quare quandoque calidus sit sudor, quandoque frigidus, hæc est causa. Calidus nanque de percalefacto malo & exusto & attenuato & debili, & non valde multo secernitur, & necesse est calidiorum ipsum ex corpore excerni. Frigidus autem de ampliore malo secernitur, & de eo quod reliquum est, & adhuc validum, & nondum putrefactum, neque attenuatum, neque exustum: & frigidior ac crassior, ac graueolens magis, prodit. Manifestum autem hoc ex hac re fit. Qui frigidum sudorem exudant, & longis morbis plerumque ægrotant, inualefcente malo eo quod in corpore relinquitur: qui vero calidum sudorem excludunt, citius à morbis liberantur. Sententia igitur Hippocratis est manifesta, sudor frigidus significat semper paruum dominium caloris supra materiam morbi, seu id contingat ob materiæ frigiditatem, quod rarissime contingit, nanque eiusmodi febres non sunt sudorificæ, ut amphimerina & continua quartana, nisi post coctiones, & tunc iam materia est superata: vel ob multitudinem materiæ peccantis, quæ non potest vinci à calore nec febris nec naturali: & ideo si morbus acutus sit materia calida erit: & cum aded vincatur natura, ut sudores prodeant frigidi, igitur hoc est maxime letale. Quod si non sit acutus, non est aded mirum, & ideo significat tantum morbi longitudinem. At si calidus sit, tunc multitudini humorum dominatur calor. Si igitur naturalis salutis est signum: si autem præternaturalis, mortis, uterque modus significat longitudinem, quia multam materiam indicat, licet certum sit quod à calore vincatur, propterea frigidi & periculosiorem semper, & plerumque longiorem morbum significant. Ob id scriptum est sexto Epidemiorum: In Cranone antiqui dolores frigidi, recentes vero calidi. Clarum est autem ex his, quam parum accurate Galenus hos exposuerit Aphorismos, cum ex clarissima re obscurissimam fecerit: & ad frigiditatem materiæ & ad materiam non morbo coniunctam se transferendo, quod ei primum errorem admittenti fuit necessarium. Quod vero dixit, Superfluens: melius (iudicio meo) à Fuchio vertitur, *Affluens*, *ἀφύων*, quasi semper fluens:

Tom. VIII.

quod per morbi decursum fieri solet, intelligit magis significare morbum, id est (ut dixi) periculosiorem & pertinaciorem. Sed videtur Hippocrates sermonem generalem contrahere frustra, & maxime quia dictum superius est: Sudores frigidi cum acuta quidem febre, & ideo videretur hic, quod si sudor non esset multus, nec assidue fluere: quod etiam si frigidus esset, posset non esse deterior calido. Respondeo, quod intentio Hippocratis seu sensus est talis: Multitudo sudoris assidue fluentis, id est per multos dies, magnum semper significat morbum, nam significat materiæ multitudinem, cum non possit esse decretorius, cum per multos dies fluat. Si tamen frigidus sit, maiorem etiam morbum indicabit, quam si calidus sit. Timuit enim, quoniam dixerat significare morbum magnum, ne non distingueremus maiorem à magno. At dices: Merito non dicit hoc Hippocrates, quod uterque significet magnum morbum. Dico, quod siluit tanquam manifestum: Vel ex hoc intelligitur, quod scriptum est secundo Epidemiorum: Signa decretoria, quæ non decernunt, mortem aut difficilem iudicationem significant.

APHORISMVS XLIII.

Febres quæcunque non intermittentes, tertia die maiores fiunt, magis periculosa: quocunque autem modo, intermiserint, periculum abesse significatur.

COMMENTARIVS.

Cum declarasset signa prognostica à sudore sumpta, transit ad signum sumptum à natura morbi. Omnis enim morbus aut intermittit, aut continuus est. Dicit ergo, Febres omnes quæ intermittunt, periculo mortis vacant: at earum quæ non intermittunt, maius est periculum, licet non sit necesse ut sint letales. Dubium autem est, an velit omnes intermittentes periculo vacare, an solas tertianas, nam si omnes intermittentes intelligat, & quotidianæ, & duplices tertianæ, & tres ac quatuor quartanæ, sub periculo vacantibus continebuntur: si non, non vacabunt à periculo. Præterea solet adduci oppositio de quartana, cum scirrhus lienis: quæ mortalis plerumque est, maxime in senibus, sed hoc est ratione alterius morbi, illi iuncti, non solius febris. Esset & tertius sensus, absurdus omnino, ut Intermittere referatur ad Maiores fieri, vel solum Declinare: qui repugnat omnino his quæ videntur. Melius autem est, ex primis duobus, propter emphasim orationis, in secundo sensu intelligere. Atque hæc est causa, febres quæ tertia die exacerbantur, biliosæ sunt: atque ex humore biliosæ sunt, si intermittant, necesse est ut materia tota singulis accessionibus extrudatur. Quare neque admodum lenta erit, neque admodum crassa: sic enim non posset tota expelli. Itaque cum talis sit, non poterit esse admodum diurna:

K k 2

Cap. 8. post
medium, ubi
de casu agis
de bubone.
Cap. 8.

diuturna: sed febris quæ diuturna non est, & intermittit aliquod, cum relinquit tempus restorationi, quippe cum liber calor naturalis prorsus perfecte possit concoquere & assimilare: secundo de Facultatibus naturalibus. At si morbus brevis sit, & ex natura febris & corpus possit restaurari, non poterit homo mori: quare patet demonstratio secundæ partis. Et si obiicias ex primo ad Glauconem, de Adolescente, cuius tertiana post æquinoctium autumnale incæperat, & ante occasum Pleiadum, & liberatus est sub æquinoctio verno, ut fuerit longissima: Respondeo, quod illa tertiana, ut ibi testatur, non fuit intermittens, sed continua.

Cap. 2.

Quas verò vocet tertianas non intermittentes, Fuchsius quidem videtur confundere continentem cum continua proportionem habente, de qua hic sermo principaliter est. Galenus inquam secundo de Differentiis febrium inquit: Continuarum, quæ ex flaua bile proueniunt, febrium duplex est species. Altera earum quæ Synocha appellantur, quarum vniuersum tempus in vna accessione consumitur, quæ à principio vsque ad finem pertingit: altera, quæ idem cum genere nomen sortitur, & continua appellatur, quæ in pluribus propriis ac particulatim factis accessionibus continetur. Inde paulo post habito sermone de prima specie, scilicet synocha (quasi continuè feruens) inquit: Continuarum autem duæ sunt primæ differentię, nonnullæ enim sunt, quæ singulis tertiis diebus inualescunt: aliæ verò, quæ intermedio die alteram faciunt accessionem, hæque nullum propriè obtinent peculiare nomen. Cum quæ tertio die inualescant, ego tritæophyes quasi tertianæ naturam referentes, appellare consueuerim. Quæ verò media die accessionem facit, non voco hemitritæum: nec tamen veto, quin si quis ita velit, nominare possit: modò tamen ut nullam febrium speciem, ut nunc ego facio, prætermittant. Demùm subiicit: Hæ igitur ex bilioso genere magis: quæ verò singulo die accessionem faciunt, ex pituitoso. Est & tertia species febrium continuarum, quæ perrarè tamen eueniunt, quæ cum continuæ sint, accessiones habent quartanarum instar. Et sicut duplex sit aliquando, nonnunquam triplex: ita & huiusmodi quartanarum genus duplex triplexve. Inde etiam post docet, quod sanguinæ febres, cum sanguis putrescit de generante sanguine vel in flauam bilem vel atram, fiunt putridarum duo genera. Meminit & huius secundo de Morbis Hippocrates, in secunda specie febris biliosæ: & in libro de Ratione victus in acutis, licet periodum non apposuerit. Proponit & exempla huiusmodi languentium continua febre, quæ alternis diebus exacerbabantur. Ignoscendum illi esset, si res hæc rara foret: nunc pro continente vna, viginti liceat videre huiusmodi febres, nescio qua ratione tam longè, rei quæ quotidie præ oculis habetur, exemplum petierit, nisi quod adactus verbis solis sensa auctorum non percipit, expersque exercitationis sit. Sed si quæras, an etiam de hemitritæo intelligatur: Respondeo, posse

etiam intelligi, & verum esse quod dicitur ab Hippocrate, quare dictum generaliter erit intelligendum de omnibus continuis, quæ tertio die inualescunt, seu per exacerbationem: & de his propriè & primò intelligit, & vocantur continuæ proportionem seruantes à vulgo medicorum, seu per nouas accessiones, dicunturque à Galeno hemitritæi.

APHORISMVS XLIV.

Quibus febres longæ, his tubercula vel labores in articulis fiunt.

COMMENTARIVS.

Potest continuari præcedenti. Cum enim finem proposuisset acutarum, hic proponit longarum, vel cum illo lassitudinem habentibus in febribus, ut sit sensus: Sen præcedat lassitudo in febribus, seu febris longa sit, tubercula contingent, vel in articulis labores. Differunt tamen tubercula ab abscessibus, & abscessus etiam à laboribus: propterea præcedenti melius cohereret. Habet Græca lingua *φύμα*, id est tuberculum: *πύον* labor: & *ἀπύσσις*, abscessus: re autem differunt, quoniam abscessus generalior est tuberculo, nam propriè de exterioribus tuberculum dicitur, quamuis etiam in pulmone tubercula oborta dicamus. Sunt etiam tubercula minora, quæ generaliter abscessus: labores autem, molestiæ quæcunque dici possunt. Et est, cum materia spargitur in concavis articulorum partibus, sit labor: cum colligitur, abscessus: vterque cum dolore. Cum verò in carnosa parte, & eminent, dicitur tuberculum, à similitudine tuberis, quod in terra nascitur: & exinde dicimus extuberata, quasi in similitudinem tuberis prominere à *φύμας*, quod est nascor, dicitur *φύμα*. Est & alia dubitatio, an tubercula ad articulos referri debeant, ut sic legatur: Quibus febres longæ, in articulis tubercula aut labores fiunt. Hoc autem palam est, non debere sic legi: quoniam, ut dixi, tubercula in adenibus aut carne, non articulis fieri solent. Valde mirabile est autem, quod cum alij expositores soleant etiam errantem excusare auctorem, Galenus non errantem accusat suo more Hippocratem, dicens: Non esse hoc generale, sed ut plurimum contingere: cum neque speciale sit, nec generale, sed coniunctum sequenti. Ut sic debeat legi: Quibus febres longæ, si pluribus vtantur cibis, tubercula vel in articulis labores fiunt. At dices: Cur non sic scripsit, sed primùm tanquam absolutè, Quibus febres longæ, his tubercula? Respondeo: Ut magis nos redderet attentos non ex vi morbi fieri, sed errore ægri vel suorum: propterea subiicitur.

APHORISMVS XLV.

QVibus tubercula vel in articulis dolores post diurnas febres sunt, ij pluribus vtuntur cibis.

COMMENTARIVS.

Eν πυρετῶν μακρῶν. adest in Aldino codice, cum Galeni expositione: in alio autem non adest μακρῶν, vt trifariam legatur, vel simpliciter, vt Gadaldmus legit, nescio ex quo codice: vel post febres, vel post diurnas febres, quod etiam est iuxta Galeni mentem. Potest autem hic Aphorismus iungi illi, Non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes, aliisque duobus ei proximis. Ex tuberculis autem incolumiora sunt, ac minus verenda, quæ extrâ extuberant, & acuta sunt fastigiata, & æqualiter maturescunt: non dura neque bifida, sed deorsum vergentia, sexto Epidemiorum. Nascentur autem à pituita & sanguine, cum vulnere aut casu collecta fuerint, libro de Affectionibus. Alibi verò repetitur Aphorismus. Causa autem huius est, quoniam cum morbus longus sit, & sanabilis, non cogitur natura eò detrudere materias, nisi ob malum regimen: secus in acutis, cum materia eò sponte obrepat.

APHORISMVS XLVI.

SI rigor incidat febre non deficiente, ægro iam debili, letale est.

COMMENTARIVS.

SVprà vidimus, quid hoc nomine Rigor significetur: nunc videndum est quomodo fiat, nec simpliciter, sed apud Hippocratem ipsum. In primo igitur de Morbis inquit: Rigor quidem in morbis fit, & ab externis causis, ventis, aqua, serenitate sub dio degentibus, & aliis huiusmodi. Fit & ab ingestis cibis & potibus: maximè verò & vehementior fit, quum bilis & pituita sanguini permixta fuerint, aut altera ex his, aut vtraque magis autem, si pituita sola permixta fuerit. Est enim pituita natura frigidissima, calidissimus autem sanguis: frigidior etiam est aliquantò bilis sanguine: Quum igitur hi humores ambo, aut alter solum permixti cum sanguine fuerint, ipsum congelant, non tamen omnino. Neque enim vivere posset homo, si sanguis frigidior ac densior seipso multis modis fieret. Frigescente igitur sanguine, necesse est totum reliquum corpus perfrigerari: & vbi huiusmodi quid factum fuerit, Rigor appellatur. Et si quidem vehementior fiat rigor, fit etiam vehementior tremor. Nam dum contrahuntur venæ sanguine & coacto & congelato, corpus etiam contrahunt, & tremere faciunt: si verò minus aliquantò coactio fiat sanguinis, hoc rigor appellatur. Horror autem, est

Tom. VII

debilissimus rigor. Quòd autem post rigorem necessario febris corripiat seu maior seu minor, sic habet. Hic vides ignauiam omnium expositorum, à Galeno vsque ad hæc tempora: cum fieri non possit, vt Aphorismus iste vllò modo absque illis verbis intelligatur. Si enim per rigorem intelligamus vehementem illum motum, qui à Galeno describitur, quomodo poterit æger esse debilis? validi enim motus à valida facultate fiunt, & motus secundum locum non potest fieri à causa morbi. Placet autem quod dicit Galenus, atque animaduertit, si rigor incidat, id est perseveret, nam infra scribitur: A febre

Aphor. 58.

ardente habito, rigore superueniente, solutio. Est igitur ac si diceret: Si rigor perseveret in febre, vt qui sit motus quidam à congelatione sanguinis factus nec febris deficiat, id est, nec tollatur nec aboleatur, letale est. Quod sic demonstratur (sed malè à Galeno, quia assumit falsum, vt dixi, scilicet agitationem vehementem aut validam: nos autem loco agitationis contractionem ac refrigerationem subiiciamus. Si rigor assidue, scilicet quotidie, aut etiam sæpius febrientem inuadat, nec febris minuat, aut aliquid excernat æger, sicque letalis erit morbus trifariam: & propter motum illum contractionis sanguinis ad cor, ac refrigerationem eius: & propter excretionem ipsam, quæ vires debilitat, tum ratione morus ipsius & conatus naturæ, sicut in tenesmo videmus: tum ratione eius quod educitur, vt sexta Aphorismorum videre potes: Et demum, quia signa decretoria, quæ non decernunt,

27. Com.

APHORISMVS XLVII.

EXcreationes in febribus non intermittentibus liuidæ, cruentæ, fœtidæ & biliosæ, omnes malæ. Et si bene exeunt, siue per alui excretionem, siue per vrinas, bonæ: si verò non aliquid eorum quæ iuuant, per hæc loca excernitur, malum.

COMMENTARIVS.

TRia in præsentī Aphorismo docet, ad prædictionem opportuna. Signum, ab eo quod excernitur à facilitate & à iuuamento, & ideo est memorabilis inter reliquos: & coniungitur priori, quoniam ibi docuit de actione, quòd inutilis sit fermè semper: hic autem de excretionem. Verum prior ei continuatur. Febres quæcunque non intermittentes, interposuit autem illos duos, propter

43.

K k 3

id

id quod diximus in Aphorismo illum proximè sequente, Tum magis decuit: quia, vt dixi, duo præcedentes hunc quem nuper exposuimus, sunt vnus, non duo Aphorismi. Proponit autem quatuor genera, à quibus sumenda sit ratio eorum quæ excernuntur: color, & proponit liuidum pro exemplo: substantia cruenta: odor, vt sit foetidus: & permistio, vt sit biliosa. Vnde patet Hippocratem genera, non species, nec ea perperam enumerasse. Hic verò impudentem errorem Galenus admittit, legens coniunctim secundam partem cum prima, ac si dicat, Excreationes liuidæ, cruentæ, &c. tametsi malæ sint, si tamen bene exeant, bonæ. Quis hoc audiat sana mente, cum tales omnes etiam sic prodeunt, aut saltem aliquæ, scilicet foetidæ & liuidæ, letales sint: Atque sic experientia semper didicimus. Præterea fuisset dictum speciale, cum Hippocrates generalem efficiat doctrinam, hoc modo: Quæ excernuntur, an bona sint, trifariam expendes ex illorum natura: mala enim semper mala, siue sint mala à colore seu substantia, seu odore, seu mistione. Ex modo quo educuntur: nam quæ faciliè educuntur, ea ratione semper bona sunt, contra mala: & ex successu, si ex his iuuatur æger, aut detrimentum recipit. Eodem modo exemplum de sputo ad vrinas & excrementa amplificando traducit, quod generaliter in prima & tertia parte intelligendum est: veluti si dicamus, Excretiones alui foetidæ, cruentæ, biliosæ, puræ seu synceræ, liuidæ, malæ. Et ita etiam in tertia parte eam amplificationem declarat. Præterea animaduertendum est, in prima parte sic scripsisse Hippocratem, vt tam singillatim quàm simul posset intelligi, neque ob id posuit duos colores aut duas substantias, ne existimarem singillatim intelligendum. Vt sententia Aphorismi hæc sit: Excreationes in febribus intermittentibus qualitercunque malæ fuerint seu colore, seu odore, seu substantia, seu permistione, seu etiam aliæ excretiones, malum significant. Eadem excretiones si faciliè educantur, ea ratione bonæ sunt omnes. Et si iuuant, rursus bonæ: si non iuuant autem, malæ.

Consideranda sunt hic alia quædam, quare dederit exemplum de excreationibus peculiare, nec dixerit euacuationes quæcunque. Quis dubitat quòd non intellexerit etiam, cum peculiaris particula afficitur, vt in excreatione pectus, & partes in eo contentæ, nam euacuatio, quæ sit ex pectore, ad particulam vnā attinet: vrina autem & egestio ad totum corpus pertinent, & super febris materiam significant. Aliud quod in excreationibus, non poterat dicere nisi malum: quoniam bonæ excreationes in febre non sunt bonum signum, sicut nec vrina in morbo laterali, sed impertinentia. Specialia enim signa in morbis vniuersalibus, & vniuersalia in morbis specialibus, non significant bonum, neque salutem: sed si mala sint, significare possunt mortem. Tertium est, quod quæ excernuntur, si non iuuant, malum significant, dicit Hippocrates: non obiter, sed profunda illa mente nos docens,

quod non est necessarium vt noceant, ad hoc vt sint mala, sed sufficit vt non iuuent: quoniam interim & natura fatigatur, & non excernitur quod excerni debet, aberrante natura. Ex his patet, Galenum frustra in Commentii initio accusare Hippocratem, vnde summam laudem merebatur: ipsum verò vix quartam partem sententiæ illius intellexisse. Sed causa fuit nimia conscribendi celeritas, & confidentia in propria auctoritate, quæ persæpè facit aberrare claros viros, & vt decipiantur in successibus rerum.

Porro vt breuiter transigam modò per exemplum quæ dicta sunt de excreatione, deducendo in species adducam ea quæ in Prognosticis scripta sunt: Sputum in omnibus doloribus, qui circa costas fiunt, & pulmonem, citò & faciliè expui conuenit (hoc ad modum pertinet.) Et flauum sputo valde mistum apparere (hoc peculiare est morbo pectoris, quia bonum, & ideo huc non pertinet.) Si enim longè postea post principium doloris expuerit quod flauum est, aut fuluum, aut quod multam tussim inducit, & non valde permistum est, deterius est (hoc partim ad primam partem, partim ad secundam Aphorismi pertinet.) Nam & flauum meracum periculosum est, & album ac tenax, rotundumque inutile est (hoc ad colorem & substantiam attinet.) Malum quoque est, & quod viride est valde, & quod pallidum vel spumofum (hæc à colore rursus & substantia, non enim per spumofum saluæ admistum intelligit: hoc enim salutis signum.) Si verò ita fuerit meracum, vt etiam nigrum appareat, hoc ipsum deterius est quàm illa (& illud ad colorem.) Porro quòd addit, Omnia sputa mala sunt, quæ dolorem non sedant: quæ verò sedant, omnium optima sunt: ad tertiam partem Aphorismi pertinet illud, docens per hanc repetitionem contrariorum, præter solitum signum id esse constantissimum.

Verum cur dixit, In febribus non intermittentibus: non vt credamus loqui de abscessu pectoris solùm, aut partium eius, vt quidam credunt; dixisset enim: Sed de qualicunque materia ibidem collecta, seu abscessum faciente, seu non: ne forte ex grauedine, quæ febrem continuam associare non solet, decipiamur. In his enim quandoque & difficilis creatio, & foetida, & mali coloris ac substantiæ, & quæ non iuuat nisi sub fine, contingit citra vllum vitæ periculum.

APHORISMVS XLVIII.

IN febribus non intermittentibus, si partes exteriores frigidæ, interiores yruntur, & sitim habeat, letale est.

COMMENTARIVS.

Scribitur hic Aphorismus alio modo, sed non est omnino idem, septima Aphorismorum: In acutis morbis frigiditas extremarum partium, malum, loco intermittentium

acutæ

acutæ ponuntur: at cum ad non intermittentes seu continuas ponantur tres conditiones, in acutis tantum una frigiditas extremitatum: manifestum est, si sermo congruus esse debet, oportere ut frigiditas extremitatum in acutis febribus tantum sit, quantum in aliis continuis febribus, si interiora vrantur, & sitim habeat, at cum hæc adfuerint, febris continua acuta erit: igitur utroque modo in febre acuta & non acuta hæc tria adesse supponuntur. Verum non est hoc necessarium forsan, quia hic dicit, Letale: ibi. Solum. Et in Prognosticis: Caput & manus & pedes si frigida sunt, malum est: ubi & venter & latera calida sint, hoc idem est, quod in septima Aphorismorum dicitur. Sed multum interest, dicere partes exteriores & extremas, ideo exteriores significant mortem, quia ubique calor retrocedit intus: non tamen in his, quibus extrema refrigerantur, quoniam senibus, & maximè longis hoc accidit, & tamen nonnumquam seruantur. Ex paucitate enim caloris naturalis, calor ad medium retrahitur, non ob solam vim inflammationis. Hic ergo Aphorismus de morte est, illæ auctoritates de periculo: hic de omnibus partibus exterioribus, illæ de extremitatibus solis: hic de continuis omnibus, illæ de acutis solum, hic supponit quod partes interiores vrantur, & quod sitim habeat: in illis neutrum. Verum cum hæc adfuerint, ut iam dixi, plerumque aut semper morbus acutus erit: ut prorsus sint similes, nullo modo eadem sententia.

Μὴ διαλείπτοι, ex sermonis ratione videtur omnes continuas, non solum simpliciter continuas complecti, nam quæ coagulationis accessionibus non dimittunt hominem, sub hoc nomine, *μὴ διαλείπτοι*, dicuntur: tum ratione differentia nominis. Continuas enim appellantur ab Hippocrate *ἐννεχέες*, aliud ergo synochæ, aliud non intermittentes. Vnde apparet, Galenum non rectè synochas definisse, seruata scilicet vsus proprietate Hippocratis: qui (ut dictum est) sub his etiam puras continuas, quas proportionem habere diximus, comprehendit. Itaque & in his, & in aliis quæ plurium coniunctione unam febrem efficiunt, verum est quod in Aphorismo dicitur.

Dubitatur autem Galenus, cur addiderit, Non intermittentes, cum in nulla intermittentium hæc accidant, namque dicit, Solum in pernicioso casu & lypyriis hæc ista contingere videntur: quasi velit lypyrias toto genere esse letales. Lypyria enim, ut ipsemet refert secundo Prognosticorum, febris est acuta, quæ internas inflammationes viscerum subsequi solet: Aëtius verò magis propriè eas distinguit. Cum enim erysipelas est in ventriculo, lypyria dicitur: cum in iecore, typhodes: cum in pulmone, crymodes, ut etiam Fuchsius recitat. Sed lypyria Principis est huiusmodi, quod ad symptomata attinet, nec tamen fit ab abscessu interiore: sed est duplex. Una à pituita, in hac non vrantur interiora: alia à bile crassa, pauca, profunda difficultas est in nomine. Miratur Galenus, quare adiecerit, Non intermittentes, cum hoc includatur: quasi esset immemor,

in omnibus tertianis in initio accessionis, & nonnumquam per plures horas interiora vri, exteriora frigere vehementer, & sitire clamorosa siti, adeò ut querantur admodum tum de medicis: nec tamen febres illæ letales sunt, imò à vitæ periculo vacant, si quæ aliæ. Ideo dixit, Non intermittentibus: ut intelligeremus, materiam non contineri in vlla cauitate, præcipuè in ventriculo, ubi hæc facere potest. Propterea melius fuisset querere, quare cum dixisset, Interiora vrantur: adiecerit, Et sitim habeat: videtur hoc enim ex præcedenti sequi. Ob id respondeo, Hippocratem voluisse excludere febres, quæ sunt ex materia biliosa tenui, in profundo sita, nam in his non fit sitis, cum sitis fiat à terreo, ut etiam salsus sapor. Indicat igitur hæc signorum coniunctio, quam Galenus & alij medici vocant *συνδρομὴν* signorum, phlegmonem in visceribus, & valde magnum & acrem.

De Medico
Cap. 8.

APHORISMVS XLIX.

IN febre non intermittente, si labrum, vel palpebra, vel supercilium, vel oculus, vel nasus perueratur, vel non videat, vel non audiat, iam debili corpore, quicquid horum euenerit, iam mors proxima est.

COMMENTARIVS.

ET in hoc & sequente continuatur sermo- nem de febribus non intermittentibus, quem etiam in tribus præcedentibus prosecutus est, ut frustra aliam continuitatis rationem querere sit. Hæc sententia habetur libro Prognosticorum his verbis: Si retorta, aut contracta, aut liuida, aut pallida palpebra, aut labium aut nasus cum aliquo ex aliis signis, morti proximus est, hic verò explicat, de imbecillitate virium propriè. Nam si hæc accidant cum febre intermittente, ex genere resolutionis esse poterunt: hæc autem parum solet vires prostrernere. Si igitur cum febre non intermittente huiusmodi accidant, conuulsoria sunt. At si vires imbecilles, tum ex natura febris, quam prauam esse necesse est, quæ & vires prostrernat, & conuellat partes anteriores, atque ideo nervos ex cerebro orientes, tum quia conuulsio adueniens imbecilibus viribus breui occidit, necesse est utrisque causis signisque iunctis mortem proximam esse. Atque hæc de primis quatuor signis. At si non audiat, nec videat, hoc ad summam imbecillitatem facultatis animæ, quæ in cerebro est, pertinet: quæ non nisi sublata iam febre hominem superuivere finit, priora autem signa quandoque cum robore virium, ad decretorium significandum pertinent. Vnde illud de indicationibus: Quibus in febribus coxarum dolor, & oculorum distortio, aut cæcitas, aut testium tumores, aut mammarum eleuatio, febrem ardentem soluit: aut etiam sanguinis ex naribus fluxus. Nam & illud in Coacis

Pag. 2.

Pag. 4.

Pag. 10.

Aphor.

prædictionibus: Labium contractum alui biliosæ eruptionem significat. Surditas quoque ut superius visum est, biliosarum egestionum retentionem nullo malo signo consequitur.

APHORISMVS L.

VBi in febre non intermittente difficultas spirandi, & delirium acciderit, letale.

COMMENTARIVS.

Pag. 5. ibi.
Qui vere ad
venas.

Pag. 6.
In fine.

Par. 4.

Pag. 9.

Pag. 12.
Pag. 2.

Pag. 2.

CUm in præcedenti signa connumerasset à facultate cerebri sumpta, hic etiam de eisdem agit: sed scorsum in illo, in hoc simul duo signa complectens. Est autem quæsitum dignum illud, & à qua facultate spiratio fiat, & unde sumpserit Hippocrates signa imbecillium virium? hoc quidem usque nunc dilatum est, quod ad præcedentem pertinebat Aphorismum, quia sine priore dubio dissolui planè vix poterat. Ergo motum omnem tribuit Hippocrates cerebro medio spiritus, libro de Sacro morbo: igitur etiam pectori. Et quod per nervos docet in Mochlico his verbis: Ossâ corpori stabilitatem & rectitudinē ac speciem exhibent, nervi flexionē ac distentionem & contractionem, hoc idem in quarto Epidemiorū docet, & in libris de Fracturis atque articulis, dum illos cauere docet, & præcisorum damna refert. Nervos quoque à cerebro oriri affirmat secundo Epidemiorum. At ibidem & in Mochlico seu de Ossibus, eisdemque locis volens hæc definire, docet quod ad septum transversum nervi à cerebro veniant, par enim illud nervorum maximorum, quod sextum est cerebri, quodque ad ventriculum, septum, iecur, pulmones, cor, renesque venit: Hippocrates tum etiam aliud dignovit, & quod motus esset à nervis, & nervi à cerebro orirentur. Similiter & singulare illud, quod læsa convulsæque spinali medulla, omnia quæ inferius sunt membra læduntur. Iuvat autem verba adducere ipsius Hippocratis, ne quid additum vel diminutum videatur, ex secundo libro Prædictionum: Medulla spinæ si ægrotarit, siue ex lapsu, siue ex aliqua quavis causa, siue sua sponte, homo & cruribus impotens fit, ut neque si tangatur percipiat: & ventre ac vesicâ, ut circa prima tempora neque stercus neque urinam egerat, nisi ad necessitatem. Quum autem vetustior factus fuerit morbus, non urgente homine, & sterco prodit, & vrina. Itaque constat pectus ipsum moveri à septo transverso, tum etiam à nervis, à medulla spinali exorientibus, quod etiam apparet ex his quæ in libro de Articulis, & in libro de Morbis scripsit: nimis longum esset describere singula. Quod verò necessarium cognitu est, motus necessitatem longè aliam esse quàm facultatem ipsam. Si quidem in libro de Corde inquit: Cum enim considerasset figuram solidam futuram ipsas viscera propter sanguinis effusi collectionem ac concretionem, deinde attractorium ipsum totum vidisset: folles ipsa apposuit, quemadmodum & fabri ferrarij sogn-

cibus solent, quo per ipsos spiritum apprehenderet. Cuius rei signum est hoc, quod videas cor ex toto ventilari, aures autem illius priuatim tum inflari, tum considere ac contrahi. Necessitas igitur motus pectoris est à corde, facultas autem à cerebro: quocirca Hippocrates usus est hoc signo à respiratione sumpto, in dignoscendo an facultates illæ vitalis atque animalis afficiantur. Dico autem respirationem utranque amplecti facultatem animalem, & rationis & motricem. Vnde cum de motrice dictum sit, de ratione illud clarum est etiam, cum dixerit in Pro-
gnosticis: Spiritus densus dolorem aut inflammationem significat in locis qui sunt supra septum transversum (hoc ad motricem vim cerebri & nervorum pertinet.) Qui verò magnus expiratur & per multum temporis intervallum, delirium indicat, (hoc igitur ad rationem.) Si verò frigidus è naso & ore expiretur (supple in acutis) valde iam perniciosus est, (hic proponit causam illius esse cor.) Bonam autem spirationem valde magnam vim ad salutem habere in omnibus acutis morbis existimare convenit, qui cum febribus sunt, & in quadraginta diebus finiuntur. Nam si vel læsa facultate motrice vel rationali valde in cerebro, vel vitali in corde, necesse est spirationem non esse bonam: igitur si bona sit, è diverso necesse est omnes has facultates illasas esse omnino, aut parum, hoc est quod tantum tribuit Hippocrates spirationi bonæ atque malæ, in prædicendo de morbis. Erasistratus autem, abnepos ex Aristotelis filia, Hippocratis, pulsus rationem inuenit satis perfectè: sed eam Archigenes, Agatinus ac Philotimus mirum in modum exornarunt: in quo nihil habet facultas animalis imperij, sed sola vitalis. At Hippocrati sufficit, ut dixi, respiratio: illud nos admoens, quod quæ in ea ad qualitatem spiritus frigidi aut calidi, aut multi aut pauci vel densi, omnia quidem ad vitalem pertinent facultatem: quæ verò ad raritatem & ordinem, ad rationalem: quæ autem ad frequentiam cum paruitate coniunctam, & ad labores, ut cum omoplatæ moventur, cum pinnae narium, cum totum pectus mouetur, laborantque lacerti inferiores, ad imbecillitatem facultatis motricis.

Hippocrates igitur signa debilis corporis ac validi cum quærit, ut in præcedenti Aphorismo, à solo motu corporis, & capitis præcipuè, accipit. Vnde Aphorismus ille non de imbecillitate virium, sed corporis loquitur: quæ in illo casu sufficit ad mortem significandam. Est igitur imbecillitas corporis eadem, quæ virtutis motricis, seu animalis. At cum de imbecillitate virium loquitur, omnes tres facultates considerat: atque in vitali respirationem, ut dixi, etsi totum corpus perfrigeretur, nec recalescat: palam enim est calorem omnem nostri corporis à corde proficisci, nam qui à iecore prodit, non tantus est, ut exterius sentiri queat. Atque hic duobus signis vitalem explorat. Animalem rursus à spiratione, ut dixi, & quod relinquitur a constantia rationis, motibus corporis & sensibus, ut sint quatuor iam, & cum signis vitalis sex. At naturalem faculta-

tem

tem nil aliud vult esse quàm calorem naturalem, cuius cum sint quinque facultates seruientes, & tres principales, scilicet nutrire, augere, generare: seruientes autem, appetere, attrahere, retinere, concoquere & expellere: omnes considerat operationes has. Sed principaliter eam quæ concoquit, pòst eam quæ appetit, inde quæ expellit, nam quæ attrahit, non est necessaria, nisi ratione operis, & rarò vitiatur: est igitur principalis ratione operis si enim non trahat, non potest concoqui, & hac ratione est consideratione digna, sed rarò eò deuenitur, quia hoc fit per villos, & villi sunt còmunes omnibus operationibus vt etiam Fallopius credit: & si non ita sit, parum refert hoc ad rem. Quæ verò continet, facillè redit, facillè aboletur, vt in vna die bis ac ter abeat & redeat in eodem membro velut ventriculo. Igitur concoctricem maximè considerat, & eam ab excrementis primùm materiæ morbi, vt in vrinis & alui excrementis, pro morbis vniuersalibus, vt sunt febres: & pro morbis earum partium, vt excrementorum alui, pro ventriculo, iecore, mesarzo, eiusque venis, splene & intestinis: in vrinis pro iecoris gibba, venis omnibus quæ sunt vltra iecur, renes atque vesicam: in sputis, pro his quæ in partibus sunt pectoris, affectibus. Secundum signum sumit ab appetendi facultate, vt etiam in Aphorismo illo secundæ Particulæ: In quouis morbo mente constare, ac bene se habere ad illa quæ offeruntur, bonum: contrarium verò, malum. Vbi geminatio illa ab Hippocrate facta (vt dixi) semper vehementiam signi indicat. Et est ac si diceret, Valde bonum & valde malum. Ideo dici potest meritiò quadruplicatio, nam si dixisset solum Bonum, non intelligeretur de contratio, quod esset malum. Et similiter si dixisset, valde bonum: duplicasset vim significati. Modus hic loquendi significat, & quod hoc valde bonum sit, & contrarium valde malum. Et in morbis perniciosiss ac pestilentibus maximè idem obseruat, vt in tertio Epidemiorum, libet autem verba nimis congruentia proposito adducere, inquit enim ibi: Magnum autem malum & hos & alios comitabatur, cibi fastidium, velut præscriptum est, nam neque potum cum cibo libenter sumebant, sed valde sine siti degebant. Itaque auersari cibos in morbis per se, ob humores prauos contingere potest, atque sic malum est: sed tamen non valde, cum plerisque id contingat, at si sine siti sint, hoc est deterrimum, cum indicet appetendi facultatem prorsus extinctam. Et humor enim & febris siti augere solent. Abhorre ergo cibos, & valde sitire, non potest esse indicium extinctionis facultatis appetendi, quãdoquidem vna sit radix appetendi cibum & potum, si igitur potum appetunt purgato corpore, spes est posse appetere cibum: at extincta sitis, ostendit facultatem esse sublatam. Est autem id, cum nec appetunt cibum nec potum, nec oblatos recipere volunt: & si cogantur, potum tandem assumunt: cibum autem adeò fastidunt, vt omnino auersentur. Quòd si oblatos assumunt, delectanturque ex assumptione aliquorum ciborum, quos sibi deligant, quamuis antea non appetant,

indiciu est hoc solum impediementi facultatis, non autem abolitæ seu defectæ. Hæc autem in pueris & infantibus, quæ ad crudelitatem & appetendi defectum pertinent, pessima sunt: minus mala in senibus, quia pueri & infantes melius, imò optimè concoquere & appetere solent. Prima Aphorismo-
14. Pag. 5.
rum, & in Prognosticis, cum dixit, Aquosæ autem vrinæ in pueris pessimæ sunt. Sic & excerni aliqua sub coctionis fine, & vim expultricem validam esse, bonum: in totum con-
quiescere, vel nimis fatigari, malum est, præsertim in iuuenibus, in quibus hæc facultas solet esse robustissima. Hæc igitur sunt tria signa, quæ sumuntur à naturali facultate ab Hippocrate, quæ cum aliis sex iuncta sunt nouem. Quo demiror valde de Galeno, qui has facultates seruientes statuat tantum quatuor, cum sint quinque & omittat secundam in ordine nobilitatis, cum videat tanti æstimari ab Hippocrate. Quòd si quis dicat volens illum tueri, quòd eadem sit cum attrahente: nihil minus, videmus enim quosdam, qui optimè appetunt, & glutire non possunt, sicut ipsemet Galenus in Methodo narrat, de eo qui post multam sitim ac magnam, confestim hausit quantitatem aquæ frigidæ multam, alij rursus bibere possunt, & glutire, sed auersantur cibos omnes ac potus. Aded verò est manifesta distinctio inter vnā & aliā, vt non sit dubitandum. Et si dicat, quod non sit facultas, quia non habet opus. Imò habet, & est ipsum appetere. Et si dicat, quod non sit operatio, sed sensus, factor quod est sensus: & vitium illius est symptoma, & causa eius morbus, sicut etiam vitium in concoctione vel retentione. Et si dicat, quòd illæ facultates sunt communes toti corpori, hæc soli ventriculo: & ideo descripsit facultates solum communes toti corpori, & hæc sunt tantum quatuor: Dico quòd hæc facultas, licet sit euidentior in ventriculo, est etiam in toto corpore: nec minus communis aut necessaria, quàm attrahendi vel retinendi. Et hoc ipsemet fatetur primo
Cap. 7.
de Symptomatum causis. Ex quo sæpe adducor in opinionem, quod hic vir non tantus esset, quantum illum existimauit posteritas, & quod integras paginas ex aliis auctoribus transcripserit in suos libros sine aliqua examinatione, sine aliquò iudicio, imò nec ipse id fecerit, sed per anagnostas fieri curauerit, quod palàm est fecisse in libris illis de Dogmate Hippocratis & Platonis, in libris de Pulsibus, in Anatomia: in quibus sanè longè plura corrumpit, quàm vtiliter addiderit. Namque quomodo potuisset eum latere hæc facultas, si Hippocratis dicta toties, si rationem ipsam pensitasset? Hæc non dixi, illius inuidens gloriæ: sed vt quorundam pertinaciæ obstem, qui malunt res ipsas periclitari, quàm vnius auctoris, quem sæpe etiam non intelligunt, paucula verba, forsitan etiam vitio vetustatis, vel alia causa deprauata. Nam quod etiam de vi discernente ac separante additur ab Auerroe, vt sic essent sex, non probo: & fuit ambitio potius quædam Auerrois, quàm vtile inuentum, est enim quæstio de solo nomine, nam trahendo solum quod vtile est, separatur vtile
ab

ab inutili, & ita concoquendo semper fit maior separatio, nam naturalis calor partem utilem concoquit, inutilem autem præternaturalis: ideo quanto diutius in coctione proceditur, tanto partes illæ substantiæ sunt dissimiliores, quæ autem dissimilia sunt sponte separantur: sicut quæ similia, in vnum coguntur, ut non sit opus hac virtute discernente, cuius neque signa languentis neque causæ neque cura apponuntur ab Hippocrate, at virtutis istius appetendi ubique sunt manifesta opera, signa causæque si vitietur & cura non solum ab Hippocrate, sed etiam ab ipso Galeno, cæterisque omnibus medicis.

Par. 2.

3. de Diff.
spirandi, ca-
pit. 3.

Nunc ergo his visis, sententiam Aphorismi, quæ iam perspicua erit, breuiter exponamus, neque enim quæ diximus, declarando operam inutilem præstitisse opinamur. Dicit igitur, *δύσπνοια* cum habeat duo significata, generale & proprium: generale est, cum aliqua spirandi non naturalis differentia supponitur, quæ est multiplex, ut habetur sexto Epidemiorum: Spiritus parui densi, magni rari, parui rari, magni densi: extrâ magni, intus parui: intus magni, extrâ parui: alius extendens, alius vrgens: dupla intro reuocatio, velut super inspirantibus calidus, frigidus. Et sunt decem. Galenus verò, ut solet, multis verbis non rem expedit. Dictum est autem de his suo loco. Dupla reuocatio est, ut in flentibus, bis enim aut sæpius intro reuocât spiritum: qui verò extrâ magni sunt, intus parui, sunt morientium, magna enim extensione pectoris paruum hauriunt spiritum. At quæ propriè difficultas spirandi dicitur, adhuc duo habet significata proprium, & est cum quis videtur non posse trahere spiritum: generalior est, quæ *δύσπνοια* & *ἀσπνία*, id est anhelitus creber (qualis his qui cum labore montem celeriter ascenderunt, coguntur enim anhelare multum, etsi non patiantur in respirando difficultatem) & *ἀσπνία*, cum quis non potest nisi recta ceruice spirare, atque hæc similiter duplex est: alia è genere crebræ spirationis, alia impeditæ. Differunt crebra & impedita, quòd in crebra homo non timet ita statim mori: sed in impedita videtur sibi mors impendere, quia non in operatione, sed in defectu sentis noxam: in asthma autem in operatione. Videndum est, igitur de qua difficultate spirandi intelligat Hippocrates, & palàm est quòd non de illa intelligit, quæ solum ab ægro dignoscitur, cum iam delirare ipsum præsupponat, sed ea quæ à medico. At cum dixit, in febre non intermittente, & in delirio: vult difficultatem spirandi vel in causa esse delirii, ut in abscessu septi transversi: vel saltem iunctam, & vocatur Brisen ab Arabibus: aut delirium difficultatis spirandi ob obliuionem, cum sit motus voluntarius, ut in omnibus cerebri abscessibus: quare res ad abscessus cerebri & septi transversi deducitur. Et tertio, cum in pestilentibus febribus plerumque post longas vigilias iam adeò vitiatum est cerebrum vel membra spiritus, & maximè pulmo, ut æger suffocari videatur. Liqueat autem, quòd hæc omnia letalia sunt, hoc autem vltimum non solum letale

est, sed etiam letalissimum. Sufficeret autem spirandi difficultas, si non ex destillatione prouenire posset: quare delirium addidit.

APHORISMVS LI.

In febribus abscessus qui ad primas iudicationes non solvuntur, longitudinem morbi significant.

COMMENTARIVS.

Cum scripsisset signa letalia, adortus signa mala, ut longitudinis, magnitudinis, ac talium: & signa etiam bona, ut salutis, aut quod in melius mutari debeat morbus, & persenerat vsque in finem: neque enim est vllus Aphorismus vel de morbo letali, vel de curatione, sed solum de signis bonis aut malis, aut pathognomicis. Quare non est ut laborem de continuatione in singulis, quamuis etiam singuli propriam habeant ad præcedentem continuationem: sed ut etiam aliquid lectori relinquam, & omis-
surus sum eas, tum præsertim, ne nimis extendam hæc Commentaria: & quod in Galeno & Brasauolo damno, id etiam virum ego alios accusando subeam. Ergo ut ad rem redeam, hunc Aphorismum Galenus cum dixit adeò esse facilem, ut interpretatione non indigeat, & nec Hippocrate dignus videatur: clarum est omnino non intellexisse. Ideo isti adeò Galeno additi confiderent, quàm frequenter, & in minimis cœcuntiat: & quod deterius est, Hippocratem perperam accuset. Sententia igitur ardua est, sensusque illius est: Cum in febribus abscessus sunt in prima iudicatione, nec solvunt, significant longitudinem morbi. Potest enim habere tria significata. Primum, ut superueniens abscessus primæ iudicationi non soluat febrem. Secundum, ut sit abscessus cum febre iam, & disrumpatur, nec soluat febrem: & hoc est minus verisimile. Tertium, ut liberetur ab abscessu: & hoc etiam valde minus verisimile. Rationes non adduco, ob longitudinem nimiam vitandam: quo magis demiror, quomodo cum tot interpretationibus Galenus potuerit dicere, esse per se clarum, quod est obscurissimum. Ratio igitur est, si in febre superueniat abscessus, qui non iudicat ad primam iudicationem, cum dies iudicatorij fiant processu temporis rariores, ut in primo Epidemiorum habetur, dum sic connumerat illos: Est autem primus iudicatorius ex circuitibus diebus paribus iudicantibus, quartus dies, deinde sextusdecimus, decimusquartus, decimusoctauus, vigesimus, vigesimusquartus, vigesimusoctauus, trigesimus, trigesimusquartus, quadragessimus, sexagesimus, octuagesimus & ceteri simul vigesimus. Et suprâ etiâ in Aph. Alia causa est, quod cum sunt iudicationes per abscessus, signum est contumaciæ materiæ, ut ipse Galenus testatur secundo de Crisi. Si ergo non finitur febris, non tota materia in abscessum detrudi potuit: relicta est ergo pars contumacior, si igitur materia quæ in abscessu est, non poterat

Sec. 3. em
4874

Cap. 11

terat aliter euinci, quanto minus illa quæ non potuit ob contumaciam eò detrudi: atque ita morbus erit longissimus. Huiusmodi exempla plura habes in primo Prædictionum.

APHORISMVS LII.

Q Vicunque in febribus vel aliis morbis ex voluntate illachrymant, nihil absurdum: qui verò non ex voluntate, absurdus.

COMMENTARIVS.

Hic rursus Galenus vult emendare Hippocratem, quòd dixerit absurdus comparatiuè, sine positiuo: deinde corrigit excusando, non fuisse errorem Hippocratis, sed librarij mendum, & ita vult vt legatur Absurdum. Quæ lectio & emendatio & modus loquendi est absurdus & inusitatus: sed debet legi, vt iacet, comparatiuum enim positiuo succedens auget: sed negatio positiui est minus quàm positiuum, & significat leuem affectionem, vt, Ille non est eruditus, alter est eruditior: id est, Non eruditus, sed aliquanto magis eruditus, quàm si nihil prorsus sciret. Erubescio vices Galeni, qui cum de Grammatica libros conscripserit, grammaticique insignis filius fuerit, in his friuolis adeò hallucinetur. Quid hoc est aliud, quæ vt voluerit declarare lachrymas esse signum, vel neutrum & indifferens, cum sunt cum causa & sine causa, etiam non multum malum. Habet & aliud comparatiuum sine positiuo, quo à positiuo differt, vt possit significare & comprehendere superlatiuum, adeò vt multis sine causa lachrymæ profluentes exiguum malum significant: quibusdam etiam mortem præsentem. Vxori enim meæ Lucie Bandarenæ, cum ex fluxu obierit seu diarrhœa, fluxere vbertim lachrymæ per tres horas ante obitum. In quarto Epidemiorum scribitur sic: Qui quidem volentes lachrymantur, non malum est: quibus autem inuitis lachrymæ proflunt, malum. Et rursus in sexto: Lachrymæ in acutis malè habentibus, vltionæ bonæ: inuoluntariæ verò defluentes, malæ. Hic voluntarias bonas esse dicit, quia signum sunt metus & cognitionis & cerebrum purgant, indicantque non valde esse exsiccatum: at in hoc Aphorismo & quarto Epidemiorum, sufficit ei non malas dixisse: quia hæc quæ significantur ac præstantur, parua sunt. At dices: In libro Pronosticorum vult, quòd inuoluntariæ lachrymæ sint etiam exitiales. Dico quòd in acutis ibi loquitur, hîc generaliter, propterea dixit Absurdus, vt posset extendi vsque ad letale. Ita tamen intelligendum est, vt non sit ante iudicium in ardente febre, nam tunc si nullum sit prauum signum decretorij, & per fluxum sanguinis narium indicia sunt: vt primo Epidemiorum habetur. Porro cur lachrymæ inuoluntariæ profluant, nec illud ab imbecillitate continentis facultatis, bene dictum, si quidem ibi eas esse oportereriam

prius. Verùm cum celebrum non sit verisimile esse humidum, indicium est ardentis vaporis ad illud transmissi, & colliquantis cerebri humidum: cum verò facta est lachryma, vix contineri potest, vt apparet in pueris verberatis, flere erubescitibus, nam & in illis præ dolore calidus vapor è corde ascendit, qui in humido cerebro facillè excutit lachrymas: ita ex corde & ad lachrymas, & ad venerem, & ad impetum iræ, & pudoris & timoris principium & substantia emanat.

APHORISMVS LIII.

Q Vibus in febribus circa dentes quidam lentores nascuntur, his vehementes fiunt febres.

COMMENTARIVS.

Scribitur & hic Aphorismus post præcedentem, quarto Epidemiorum, vt hic, sed à Galeno redditur causa, non tamen clara. Si enim hoc est propter caloris vehementiam, cur non omnes febres vehementes hoc faciunt? neque distinxit, an futuras tales præiudicaret: non igitur ob caliditatem hoc signum apparet, cum nondum caliditas tanta in illo fuerit, aut iam præteritas: atque ita erit signum, vt aliàs dixi, *ἀναμνηστικόν*. Itaque hoc signum & ob vehementiam caloris febrilis, & materiæ lentorem eximium, & redundantibus vaporibus ad superiora, vt cum soleant afficere linguam, maius est, etiam si dentes attigerint, itaque & præteritarum & futurarum exacerbationum huiusmodi signum vehementiæ est, sed diuersa ratione. In his autem successu temporis dentes sicci fieri solent. Sed & quod addidit in quarto Epidemiorum: Et hiare fixis oculis, malum. Quasi indicet, dentes, quòd verum est, contrahere eum lentorem ob hiatum, qui enim aperto ore dormiunt, hos contrahunt: febres autem validæ cogunt hiare ob vehementem calorem, qui efflatur, ita triplici causa fient hi lentores: & calore febrili valido, & vaporibus feruentibus per os delatis, & ab aëre exteriori hiantem ore. *non autem*.

APHORISMVS LIV.

Q Vibus plurimum sicca tussis leuiter irritantes in febribus ardentibus fiunt, non multum siti infestantur.

COMMENTARIVS.

Hic Aphorismus recitatur sexto Epidemiorum, hoc modo: Tussis sicca parum irritantes à febre ardente, non pro ratione siticulosa: neque linguæ torrefactæ, non feritate, sed spiritu. In hoc loco docet id plus quod neque linguæ sicca sunt, ea enim ratione qua humectantur vt non sitiant, etiam non torrentur linguæ. Sed cur dixit, Leuiter irritantes?

irritantes? quia validæ tusses possunt accendere febres, & concalefacere pectus ob vehementem motum. Sed cur adiicit, Non feritate, sed spiritu? Quia, ut bene ibi Galenus exponit (qui utinam hos Aphorismos tam appositè declarasset, ut Epidemia, nos excusasset ab hoc labore) quoniam sunt quædam tusses siccæ malignæ seu ferinæ, quæ sitim non extinguunt, ut in tabidis & erysipelate pulmonis: siue ex empyemate, siue ex aliquo vlcere seu prava destillatione: sed oportet ut sit tussis, quæ solum à spiritu excitatur, non sit autem ferina. Ut autem sciamus eam dignoscere, subiicit: Constat id inde, cum enim loquuntur aut hiant, tunc tussiant: cum verò non, minimè, hoc autem in febribus ex lassitudinibus obortis maximè contingit. Declarat quæ sint tusses à spiritu excitatæ, & dicit: Illæ sunt, quæ cum quis loquitur aut ore hiat, excitantur: aliter, si homo clausum teneat os, non infestant. Et dicit quoddam tales febres plerunque è lassitudinibus sunt excitatæ, quod Galenus experientia deprehendisse affirmat. Causa verò huius est, quod ex tali tussi trahitur aliquid pituitæ ad locum, ex quo humectatur lingua & os ventriculi. Sed hæc responsio Galeni est valde languida, nam primùm, cur ex modico potu id non magis sit? Deinde cur accipit Hippocrates tussim siccam, non humidam potius? Demùm cur adiecit: Hoc autem in febribus ex lassitudinibus obortis maximè? Propterea dico, quoddam hoc est ex natura febris, & attractione etiam aeris frigidi frequenti, quæ sit ex tussi. Tales enim febres obortæ ex lassitudinibus, iunctæ sunt cuidam leui destillationi, quæ venas ingrediens, magna ex parte cohibet tussim. Cæterum hoc dictum est ab Hippocrate, quoniam meminerat scripsisse se in libro de Ratione victus in acutis, quoddam febris ardens primi generis vehementem habet sitim: non ita secundi generis, cum qua plerunque tussicula illa associari solet. Memineris autem, quoddam in sexto Epidemiorum scribitur: Quoddam tales febres plerunque ad articulos decumbunt, si cum leui tussi iunctæ sint.

Pag. 13.

Pag. 7.

APHORISMVS LV.

EX bubonibus febres omnes malæ, præter diarias.

COMMENTARIVS.

HAc in parte Fuchsius aded appositè exponit, ut nihil melius: utinam semper sic, & nos ab hoc labore, & seipsum vindicasset. Sed rara apud illum aui, & melior tamen rara quàm nulla. Ex sexto igitur Epidemiorum hic Aphorismus declaratur, dum Hippocrates hæc dicit: Abscessus, velut glandularum tumores, signum quidem sunt earum partium, quæ germina habent: sed & aliarum, maximè verò circa viscera, maligni autem hi sunt. Sed & suo more addidit, quæ ab Hippocrate non dicuntur: credo ut quis dicere possit securè, nihil in tota Aphorismorum expositione sani dixisse, nam si nihil

Pag. 2.

addidisset, hoc dici non poterat verè. In summa, demonstratio est hæc, & non qualem proponit Galenus. Externi bubones non possunt, ob distantiam à corde febres producere alias, quàm diarias. Ergo si producunt, non sunt puri abscessus externi, sed germina internorum: at interni abscessus si in visceribus sint, letales sunt: si non, sunt profundi, & periculum est ne antequam maturescant, penetrent intus, & occidant. Sicut perit frater egregij Iuriconsulti, amici nostri, Angeli Crucel, ex medicorum imperitia, & inscitia interpretationis huius Aphorismi. Nam ut iubet Albucasis, debent tales abscessus scindi ante maturitatem: quia cum febris esset continua, erat profundus, dicit Albucasis: Si abscessus sit profundus, & excideris ante maturitatem, non poterit intus penetrare: & licet sanatio sit difficilior, maior tamen est utilitas iactura. Quoddam si abscessus sit externus omnino, nec profundus, & febris ad eum putrida, erit pestilens, aut ex lue Indica, ideo malignus.

Pag. 3.

Quod docet Galenus loqui Hippocratem de succedenti febre, aut simul adueniente, verum est, necessariūque scitu. Atque utinam tam etiam admonuisset de hoc, quoddam febres istiusmodi diariæ dicuntur, non ob hoc quoddam vna tantum die durent (hoc enim rarò accidit) sed durant pluribus diebus vna alteri succedente. Verum à natura febris, cuius proprium est habere vrinas cōctas, pulsum æqualem, sine rigore ac tremore, vehementique agitatione vlla incipere, sine dolore capitis ac siti valida, & sine oris amaritudine: finiri cum rorida humectatione, lassitudine carere. Calor quoque suavis est, & contractio pulsus non celer neque crebritas, adest sola magnitudo, & distentionis celeritas, ascenditque continuè ad suum statum sine anfractibus ac reciprocationibus, ut ex Galeno primo de differentiis febrium habetur. Docet autem differentiam febris Ephemere ex bubonibus à febre putrida, nam in vtraque putredo est origo febris: sed in Ephemera solus calor ad cor pervenit, non vapor, in putrida autem etiam vapor.

Cap. 7.

Cap. 10.

APHORISMVS LVI.

Febriticanti sudor superueniens, febre non deficiente, malum, prorogatur enim morbus, & multam significat humidam substantiam.

COMMENTARIVS.

Dictum est in superioribus generaliter, quoddam signa decretoria quæ non decernunt, mortem aut difficilem iudicationem significant, ex secundo Epidemiorum. Et supra, sudor multus, calidus aut frigidus: frigidus magis, calidus minus significat morbum, Sed liberemus prius Hippocratem à Galeni accusatione, qui cum dicat oportuisse sequi illum Aphorismum, non adducit differentiam inter hunc & illum, nam hic loquitur de sudore in comparatione ad morbum, ibi autem

Pag. 1.

Aph. 41.

autem

autem ut distinctionem multi frigidi à multo calido declaret. At hic, cum, ut dictum est, intendat docere, signa quæ mediocria sunt, aut bona aut pathognomica: ibi verò cum egisset de sudore frigido, qui ut plurimum perniciosus est: manifestum est nec hunc Aphorismum illum sequi potuisse, nec Galenum ordinem procedendi Hippocratis animaduertisse. Videamus igitur in quo hic Aphorismus differat ab illo suprà adducto, quantum ad eam partem in qua loquitur de sudore calido. Et clarum est, quod ibi loquitur solum de substantia sudoris copiosa, hic verò de natura temporis in quo superuenit. Et constituitur ratio sic (aliter enim plenè illius interpretationem docere non liceret:) Sudor qui non soluit morbum, non est criticus: & decretoria quæ non decernunt, mortem aut difficilem ostendunt indicationem: igitur sudor qui aduenit non deficiente febre, aut mortem, aut difficilem ostendit indicationem. At cum loquatur in morbis sanabilibus, significabit solum morbi difficilem indicationem, non mortem. Non præsupponit ergo, esse multum, quia primò id dictum est superius in alio Aphorismo: & quia significaret magnum morbum, hoc autem non præsupponit. & ita patet qualiter à superiore Aphorismo differat.

Relinquuntur modò tres dubitationes. Primæ, cur specialiter repetat, quod generaliter alibi scriptum est. Secunda est de sudore indicatio: tertia, quare addiderit, illud significare multam humidam substantiam. Dico ergo ad primam, quòd propter duo id addit: quia tamen omnia signa decretoria cum non decernunt, difficilem ostendant indicationem, illud tamen magis in sudore contingit, quod si particulatim effluat, malus sit: si per totum corpus, debilitat ægrum. Nam in sudore duo sunt necessaria, quod generetur & emittatur: in aliis, utpote vomitu, successu, sanguine narium, ut emittatur solum. Præterea ob id quod addiderit significare multam substantiam, quod non conuenit aliis purgationibus. Quòd hoc non sit commentitium, apparet, nam alia signa decretoria, quæ non decernunt per se, non significant nisi morbi longitudinem, hoc autem illam etiam abundantiam humidæ materiæ: & idè dicit malum, cum in aliis solum difficilem indicationem. Quare verò significetur copia multæ materiæ humidæ, est causa: quia quæ expelluntur, aut concocta sunt, & hoc non (nam febris deficeret) vel ob consuetudinem naturalem, ut vrina & egestio: id non contingit de sudore, cum sit res præter naturam, aut quia irritat acuitate: nec hoc in sudore, cum sit in venis, & victus à natura: ergo relinquitur, ut expellatur ob multitudinem. Et quia sit ex substantia tenui, idè significat abundantiam humidæ materiæ, id est liquidæ non potentia, nam plerumque biliosa erit. Ad reliquam dubitationem respondeo, quòd

Cap. 1. § 4. illa doctrina Galeni de signis indicatiuis, posita tertio de Crisi, quam adèd extollit, non est ad mentem Hippocratis: qui cum numerauerit quadraginta duos ægros in primo & tertio Epidemiorum, ne vnum quidem

inuenies, cui fuerit crisis, per sudorem indicata, & post morbus finitus per sudorem, nam Anaxion etsi sudauit in vigesima, & liberatus est in trigesimaquarta per eundem, non fuit tamen prior sudor indicatiuus secundi, sed crisis imperfecta, ex qua cessauit etiam febris prorsus. Et similiter Nicodemus etsi sudauit in vigesima, & liberatus est in vigesimaquarta per eundem: non tamen prior fuit indicatiuus, sed criticus imperfectus, subiicit enim Hippocrates: Visus est sibi liber à febre esse. Et etiam esset contra Hippocratem hic, quia non significasset morbi longitudinem, cum sit sanatus quatuor post dies. Ideò doctrina illa Galeni de indicata crisi, quod ad euacuationis similitudinem tota falsa. Imò ex omnibus illis ægris, qui ibi numerantur, omnes fermè alio modo indicati sunt, quàm fuerit signum in die indicatiua. Vt si in die indicatiua fluxit sanguis è naribus, liberatus est languens per fluxum alui: & si in die indicatiua fluxit aluus, liberatus est per sudorem, & ita de aliis, sed plerisq; nihil effluxit in die indicatiua. Memento etiam quod in morituris hic Aphorismus de longitudine morbi veritatem non habet, nec loquitur de his Hippocrates: nam si morituri sint, abundantia multæ humidæ materiæ, quam dicit significare, facit ut citò pereant. Sic primo Epidemiorum non solum Philiscus, qui frigidum sudauit in sexta sudorem, ipsa die mortuus est: & Silenus, qui in sexta & octaua, & ipse frigidum sudauit sudorem, in vndecima mortuus est: sed etiam Erasimus, qui calido sudore sudauit, in quinta tamen obiit.

10. Languens, ibidem.

Vide 7. com. trad. 1.

1. Lang.

2. Lang.

3. Lang.

APHORISMVS LVII.

Qui à conuulsione aut distentione nervorum tenetur, febre superueniente, liberatur.

COMMENTARIVS.

Quomodo intelligenda sint verba conuulsionis atque distentionis, & in quo differant apud Hippocratem, & quantum in eis Galenus interpretando deliquerit, in sexto libro docebimus. Superius quoque declarauimus, febrem conuulsioni melius esse ut superueniat, quàm conuulsionem febris, & cur. In libro de Decretorio hic idem Aphorismus describitur, & cum conuerso, scilicet quod conuulsio adueniens febris, illam soluit intra tertium diem. Sed hoc non tam generale est: sed intelligitur solum de febre, quæ nuper hominem inuaserit: hic verò Aphorismus generalis est, etenim si febris conuulsioni aut distentioni superuenit, & signum est protrusam esse materiam extra cerebrum in conuulsione, & extra nervos in distentione, & ob febrem incalescunt hæc eadem membra, & materia cruda concoquitur, & eius pars tenuior digeritur: quomobrem tot modis necessarium est conuulsionem illam.

Aphor. 37.

2. Aph. 26. in fine.

Ll seu

seu distentionem finire. Apparet autem, quod cum vterque morbus per se letalis sit valde, & valde acutus, cum excitet febrem, mutationem facere in melius, neque enim minores morbos excitare solent, qui maximi sunt, præcipue contrarios, nisi natura duce. Quæ verò Galenus dubitat de distentione, an sub conuulsione contineatur, & Brasauolus ac Fuchsius, & inaniter, distorquentur: omnia proueniunt ex ignoratione eorum quæ à nobis dicta sunt in Aphorismo illo sextæ Particulæ: quæ repetere non decet, ne bis eadem dicamus, præsertim hæc.

APHORISMVS LVIII.

A febre ardente habita, rigore superueniente, fit solutio.

COMMENTARIVS.

Rigor, est perfrictio dolorifica, cum quadam totius corporis agitatione atque concussione, hæc, inquam, de Rigore morbo, libro de Rigore habet Galenus, quod si magnus sit, non solum concutitur homo, sed etiam vibratio fit. Et in secundo de Symptomatum causis inquit: Qualis motus palpitatio est, paucus, tardus, rarus: talis est rigor, numerosus, celer, & creber: sed non omnino præter naturam totus est rigor, verum vt tremor, imò si vera fateri volumus, est motus expultricis facultatis totus. Nam principium, ex quo oritur causa, est præter naturam. Dij boni quæ verba, tanto viro indigna? quamuis imperitus magna, qui quod non intelligant, magis admirantur, forsan videbuntur. Quomodo expultrix facultas laertos mouet? nonne hoc opus animalis? At alibi dicit: Subsequuntur excretiones, vomitus, sudores. Pulchra Dialectica: Sudores & vomitus sunt excretiones, quæ sequuntur rigorem: ergo rigor fit ab ea vi quæ eas mouet excretiones. An vigintiquatuor scripsit libros de Demonstratione, vt sic argumentaretur? Indignor sanè, cum lego librum de Rigore, vbi dum quæro vnde fiat rigor: mihi obicit Attaleum, Praxagoram, Alclepiadem, Philotimum, Erasistratum, quos persequitur. Non illud ego quæro, siue delirant, siue rectè dixerint: requiro quid sit rigor: quomodò fiat? An timuisti ne haberes quod scriberes, si non nugas illorum & argumenta, quibus illas confutares adiceres? Nimis est rerum explicandarum, adeò vt timeam, ne si his quæ mihi in mentem veniunt, non aliàs dictis velim satisfacere, ex quacunque re liber ingens consurgat. Quid plura? tandem vnde fieret rigor, non ausus est docere, quippe qui non posset, nolebat enim tremorem vehementis rigoris partem esse: quoniam tremorem dixerat iam non fieri, nisi ob imbecillitatem virium: rigor autem fit etiam validissimis cum viribus. Sed si tantum horrebat fateri tremorem (quod tamen falsum esse docebimus) fieri à validis etiam viribus, quid prohibebat, ne tremorem non esse rigoris partem negaret, sed tamen à rigore oriri? At dicetis: In idem vitium incidis, reprehendendo Galenum.

Non: nam ego id ago, ne seducti lectores auctoritate viri, quod nunc vitium maxime regnat, veritatem inquirere negligant. Neque enim ego, quot errores admiserit Auicenna, quibus in rebus Paulus defecerit, quæ Aëtius absurda dixerit, quæ Rasis, Celsus, aut si quid peccauerint Manardus, Brasauola, Fuchsius, prosequor: sed potius, si quid bene ab illis inuentum est, vt eorum, his nostris lucubrationibus ascribo. Satis gnarus, si Galeni auctoritas homines non segnes ad inquisitionem veritatis reddiderit, omnia quæ dixerimus lecturos, & an vera sint consideraturo sego autem nil plus postulo, quam audiri & legi, legi etiam Galeni scripta, deinde seu ad rationem seu ad mentem Hippocratis, seu ad experimentum examen reducatur (quæ tria sunt, quibus Aristoteles dixit posse confirmari opinionem) iudicium non refugio. At dicent: Aristoteles opiniones antiquorum refellit, Galenus illum secutus est. Si id eo exemplo egit, satis pulchrè Aristotelem intellexit, nam Aristoteles solum de principiis maximarum rerum hoc egit, non in specialibus singulorum tractationibus. Veluti quot Mundi? an vnum & immobile? quot principia? quid anima? At cum de sensu, & de memoria, de terra, aqua, de equis, de ossibus tractat, vix vnum verbum tangit, persæpe nullum. At vt primum erat maxime necessarium & decens, ita hoc fuisset turpe atque ridiculum. Opiniones enim de rerum principiis abdite & multæ, & quod maius est, probabiles omnes, adeò vt & nunc, quanquam ab Aristotele iugulata, & amissi libri, nihilominus reuiuiscant. Sed iam ad propositum redeamus. Vnde fiat rigor, Galenus non nisi obscure dixit, scilicet fieri caloris naturalis impetuosa latione. Sed quid hoc melius erat, vt dixisset, quod fit in febrienti, quod in initio febris, atque huiusmodi quæ etiam geruli dicere sciunt. Quæro ego, quomodo ex his fiat? non enim muscoli se mouentur. Sed neque verum est, ab impetuosa latione fieri hunc motum, nam nec cum expanditur calor, nec cum sudor efficitur, cum tamen tunc maximo impetu calor se foras exerat. Inquit: Tremor vnus partis, est rigor totius. Ne hoc quidem semper verum est: vidi enim etiam tremulos toto corpore. At dicit: Rigor est cum frigore, & totius corporis: tremor sine frigore, & partibus etiam aliquando conuenit, attamen & præ frigore quidam tremunt. Sed vocet illum rigorem, quando hoc satis sit, quod tremor conueniat partibus, rigor nunquam, ad distinguendum. Hoc quæro ego, cur rigeant à frigore & in febribus, sicut conuariantur atque vibrentur? Nam & illud quod rigor semper cum frigore sit, forsan non omnino verum. Tandem concludit, quod rigor fit accedente calore ad externa, ac quasi erumpente è carceribus, inde resiliente, ac rursus denud extra cum vapore & ad membra sensilia, vt fiat dolorifica illa affectio, & inæqualis perfractio. Verba certè tanto indigna, vt dixi, non philosopho, sed medico. Sed timuit, ne si vera fateretur, ipsis suis præceptis comprehenderetur.

nam

Cap. 6.

Cap. 2.

6. Aph. 15.

nam vapor ille, quod dicere nunquam voluit, pungit ipsos musculos, atque nervulos vexat, cogitque illos se contrahere inuitos, vt in his qui acu punguntur, concuterèque corpus. Sed omittamus Galenum. Nunc Hippocrates quarto de Morbis inquit: Aquosus humor crasso commistus, dum volutatur circa ossa & nervos, rigorem creat, incalescens enim crassus humor, tenui affligenti miscetur. Porro videamus quid dicat in primo de Morbis: Frigefcente sanguine, necesse est & reliquum totum corpus perfrigerari. Et vbi huiusmodi quid factum fuerit, rigor appellatur. Et siquidem vehemens fiat rigor, vehementior etiam fiet tremor, nam dum contrahuntur venæ, sanguine coacto & congelato, corpus etiam contrahunt, & tremere faciunt. Si verò minus aliquanto sanguinis coactio fiat, hic rigor appellatur. Horror autem dicitur, debilissimus rigor. Hunc librum ipse Galenus tertio de Articulis, & in initio primi libri de Natura humana, Hippocrati tribuit: cum palàm fateatur Hippocrates, tremorem rigoris vehementis esse partem & affectionem. Iam ergo ad Aphorismi expositionem veniamus: Rigores fiunt, inquit Galenus, flaua bile sparsa super membra sensus: vnde bile eiecta è venis, soluitur febris. Atque id verum est: sed quippiam amplius voluit Hippocrates, crism scilicet significari. Nam Cleanactidi, primo Epidemiorum, rigor superueniens octuagesima die sudore cum multo, soluit febrem erroneam, non ardentem. Gravidam quoque illam trium mensium, & ipsa in primo Epidemiorum, soluta est à febre vehemente per crism in quattadecima, licet rigor apparuerit in vndecima: nec tamen tunc solutus est morbus, sed vt dixi, triduo post. Et rursus in quarto: Qui in sutrina decumbebat, indicatus est in septima cum rigore. Quæ etiam in Bullagore, non iudicata est ante rigorem. Sed nec rigor solùm, sed horror signum est, sed non aded certum, iudicationis, vt in Nicodemo in Abderis: qui cum horruisset in vigesima, solutus est à febre in vigesimaquarta per sudorem, vt tertio Epidemiorum. Et virgo in Larissa, quæ cum inhorruisset in sexta, iudicata est eadem die per sudorem, ex ardente febre libera facta. Hoc est quod dixit in libro de Iudicatione: In febre ardente si insuper adueniat rigor, exudare solet: In febre ardente, rigore superueniente fit solutio. Hæc enim vna est causa generalis in rigore & horrore, quod cum fiant ex biliosa & acuta materia sparsa super membra sensus ac motus, significant iudicationem futuram, ex qua soluitur febris ardens: non quod solvatur ex panca illa materia, quæ fecit rigorem, vt credit Galenus, sed quoniam signum est iudicationis, Est autem signum iudicationis, quoniam cum in venis antea contineretur, & iam incipiat expelli: igitur iam separata est tota, quia non expellitur ante separationem: & ideo concocta, quia non separatur ante concoctionem: quare cum sit concocta & separata, & iam incipiat expelli, igitur subsequetur crism, per quam desinet febris ardens. Et hic est modus familiaris demonstrandi Hippocratis, & sua Diale-

Tom. VIII.

ctica. Cum verò repetierit rigor, & febris est ardens, separatio facta non est, & ideo exitiale est: vt in muliere, quæ decumbebat in Mendacium foro, tertio Epidemiorum, quæ bis in vndecima riguit, & semel in tertiadecima, & mortua est die sequenti. Vnde etiam illud: In oculorum distortionem cum febre & lassitudine rigor perniciosus, primo Prædictionum. Rigor enim hic fit ex latione nervorum, non secretionem. Si ergo esset, quia spargeretur humor faciens morbum extra venas, esset semper & statim & sine alia iudicatione, salutis & causa & signum certum: at non est: non est igitur euacuatio humoris, facientis morbum extra venas, sed indicium futuræ euacuationis.

APHORISMVS LIX.

Tertiana acquisita septenis circuitibus, quod longissimum est, iudicatur.

COMMENTARIVS.

Tria nos voluit scire ex hoc Aphorismo Hippocrates: Primum, dies intermittentium penes circuitum debere numerari, seu accessiones. Sicut enim continuarum, quæ à flaua bile pura pendent, vltimus terminus est septimus dies, ita & intermittentium. Quam sententiam etiam in Prognosticis secutus est, dum dixit: Fit autem & quartanarum febrium constitutio ex eiusmodi ordine. Secundum est, quod febres quæcunque possunt circa suum vltimum terminum finire, vt tertiana, in quatuor aut quinque accessibus, non autem octo, nouem, nisi error in cura acciderit. Tertium, quod sicut humores habent in febribus suos circuitus, ita etiam habent in numero eorundem terminum: vt tertiana, si ex pura bile sit, redit de tertio in tertium diem, & terminatur in septem circuitibus, Quotidiana, si ex pura fiat pituita, redit singulo die, & terminatur sexaginta diebus. Quartana autem, si ex pura fiat melancholia, redit singulo quarto die, & finitur in centum viginti circuitibus. Et ideo rectè dixit Princeps Prima quarti, quod durat per annum, ductis enim centum viginti circuitibus per tria, & est numerus dierum circuitus, scilicet qui continet accessionem, & interuallum fiunt dies trecenti & sexaginta, qui penè annum implent. Est enim annus dierum trecentorum sexaginta quinque, cum quadrante non integro: vt in Supplemento Ephemeridum docuimus. Est etiam tertium, quod consequitur ad hæc: & est, quod accessio tertianæ puræ durat per horas duodecim, quotidianæ autem decem octo, & quartanæ vigin-

Tert.	Quot.	Quar.
ti quatuor,	Acces. hor. 12.	18.
cuius causa	Period. die. 7.	60.
tabellam à	Circ. altern.	Quotid.
latere descripsi.		Quar.

Nec est vt exigas alium sensum, tanquam etiam de tertianis, quæ in eo termino non finiuntur, loquatur Hippocrates, quantumcunque enim vera essent, de his non agit Hippocrates hic: nec omnia vera omni loco conueniunt.

Ll 2 Porro

Cap. 3.
Cap. 5.

Porro exquisitæ tertianæ signa sunt, vt habetur secundo de Differentiis febrium, & primo ad Glauconem: Rigor, qualis si ab acubus pungeretur, citra sensum frigoris vehementem, pulsus minimè inæqualis inter putridas, maior tamen ac celerior, maximè iuxta statum: calor acris valde. Sitis, amaritudo oris, vomitus bilis, dolor capitis, hoc quartum signum in plerisque non omnibus: accessio non vltra duodecim horas, sæpe minor: sudor in fine: pura tranquillitas magis quàm in aliis omnibus putridis, vrinæ tenuis, & magis coloratæ. Nonum est ex circumstantibus iuuentus, biliosa temperatura, ætas & calida, & multarum tertianarum euentus, & causæ bilem augentes, quæ præcesserunt. Non tamen ille omnia connumerat, quod vix vnquam facit. Causam ergo quod in his circuitibus finiatur, aliam Galenus, aliam alij: nulli quicquam ad propositum sanè, sed vt aliquid dicere viderentur. Nam Galenus ait, quoniam continua ex bile exquisita eodem numero accessionum finitur. Ridiculum, ignotum per ignotius, nec est causa hæc, sed exemplum. Recentiores, quoniam est tenuis. Sit sanè, hoc potest esse causa manifesta breuitatis accessionum, non totius circuitus morbi. Propterea, ô amice, arduum est docere quæ nescias. Dico ergo, quod materia tota cuiusvis morbi, qui sanari possit, & rectè curetur in omnibus, est tota præparata ab initio (& in hoc aberrat Galenus secundo de Differentiis febrium, qui scribit, singulis diebus vniuscuiusque febris materiam generari exemplo abscessuum: sed non est locus hic demonstrandi tantam absurditatem, cum præter cetera, si quis non comederet, necesse esset febres omnes finiri statim.) cum ergo bilis sic præparata sit, non potest propter continuitatem putredinis, quæ fit, & tenuitatem substantiæ differri succensio plus quàm per dies illos: aliter oporteret eam esse crassam, nam vnius accessionis materia ab alia præcedentis accenditur: quare necesse est vt vel transmutetur, vel expellatur, vel succendatur in eo tempore, cum actio naturalis caloris nunquam cesset. Et ideo omnes intermittentes verè sunt continuæ. Calor enim semper putridus aut factus est, aut succenditur. Ideo hoc bene dixit Galenus, in omnibus his quandam sorditiem relinqui in pulsibus interualli tempore: sed hæc est minima, vt dixi, in tertianis exquisitis.

Cap. vii.

APHORISMVS LX.

Quibus in febribus aures obscuruerunt, sanguis ex naribus fluens, aut alui turbata, soluit morbum.

COMMENTARIVS.

28.

Visum est Galeno, quod superior Aphorismus, cuius est initium, Quibus biliosæ deiectiones: sit par huius, nam ibi proponit, quod surditas soluitur deiectionibus biliosis: hic iisdem, tum sanguine è naribus

fluente, quod si ita est, videtur Hippocrates fuisse immemor eorum quæ antè scripserat, sed non est ita, ibi enim recursum docet scilicet, quod biliosis deiectionibus cessantibus, surditas aduenit: aduenientibus illis, soluitur. Et ita ostendit vicissitudinem causarum: propterea neque addit, In febribus, vt hic. At verò hic docet modos quibus surditas, quæ cum febre aduenit, soluitur. Nam cum surditas ex obstructione & frigiditate adueniat, vt in senibus & crapula deditis: febris verò morbus sit calidus & siccus: surditas quæ ex ea prouenit, fit à causa cum febre coniuncta, non à febre. Igitur cum causæ febrium contiguarum plerumque sint bilis aut sanguis, vt Galenus docet secundo de Differentiis febrium: par est, vt vel turbata alui, & bile eiecta, aut sanguinis effusione per nares, morbus soluitur. Sed obiicies, quia in Decretorio plures adducit causas dicens: Quibus in febribus aures obscuruerunt, his non soluta febre insanire necesse est soluit autem sanguis ex naribus erumpens, aut alui turbata egerens, aut dysenteria accedens, aut genuum dolor. Dicemus itaque, per alui turbatam & dysenteriam & diarrhoeam comprehendi. At coxarum dolor imperfectam indicationem facit i non ignorantibus nobis, quod quæcunque ex optima indicatione soluntur, etiam per huiusmodi possunt, at non contrà. Manifestum erat, si surditas per sanguinis è naribus fluxum, aut alui turbationem solui poterat, posse etiam per decubitus ad infernas partes seu in contrariam finiri, quod ergo ille locus explicatum habet, hic ob breuitatem implicite docuit.

APHORISMVS LXI.

Febriticantem nisi diebus imparibus febris reliquerit, solet reciduiare.

COMMENTARIVS.

Scribitur hic Aphorismus & in secundo Epidemiorum, & maiore cum emphasi hoc modo: Si non die impari febris dimittat, reciduiare necesse est. Ob id nescio cur Galenus audeat negare illum esse Hippocratis. Durum hoc illi visum est, quoniam in Prognosticis hæc habet: Quibus febres cessant sine signis solutionis, neque in diebus indicatoriis, his expectandum est eas reuersuras esse: cum antea iam declarasset inter indicatorios plures pares numerari, inter quos decimumquartum, vigesimum & trigessimum quartum, quadragesimum, sexagesimum, eadem sententia repetitur in Coacis prædictionibus, & clarius ibidem, sed antè: Quibus cumque desinunt febres non in diebus indicatoriis, his reciduiæ fiunt. Atque sic mallet Galenus legi Aphorismum, vt pro imparibus, Indicatoriis substitueretur. Addunt exempla ex ipso Hippocrate ægrorum, qui in quarta, in quartadecima, vigesima, vigesimaquarta, & aliis diebus paribus, de quibus etiam supra partim egimus, perfecte sunt indicati, & experimenta quæ quotidie videntur. Propterea

Cap. 4.

Cap. 6.

Cap. 5.

Cap. 9.

Cap. 8.

Cap. 6.

Cap. 1.

36.

Propterea quibusdam applausit Philothei expositio, quod cum hic loquatur de acutis valde, qui intra septimam diem finiuntur, & neque septimus neque quintus aut tertius, quos supra laudauit, pares sint, constat impares omnes dies ad septimum vsque criticos esse, igitur quod de imparibus dixit, de criticis dictum esse quisque credat. Sed neque hic, neque in Coacis prædictionibus acutorum meminit: nedum vt de valde acutis, qui soli intra septimam diem terminari solent, verbum habuit. Præterea nec id verum erit semper, cum, vt diximus, Pericles in quarta sit liberatus: subiecitque Hippocrates, Nec reuersus est morbus. Respondeo ergo, quod Hippocrates hic loquitur de febribus, quæ relinquunt absque iudicatione, cui enim dubium esse potest, quin si voluisset scribere de iudicatione, Quæ paribus in diebus iudicantur, solent recidiuare. Vel dicas, quod cum docuerit iudicationes fieri in accessionum diebus, & accessiones pares sunt letalium morborum, vt visum est, oportet iudicationes in paribus diebus non esse bonas: sed spectare ad reuersionem. Et si obicias de quartadecima & vigesima, quod Hippocrates vult hos dies esse impares ratione accessionum: ita quod quartadecimus dies est tertiadecima accessio, & vigesimus decimanona. Sed vsque ad septimam diem accessionis, & diei idem est numerus. Et hæc est causa quod dies indicatorij vsque ad quartumdecimum diem numerantur per integras septenarias, & post non: quoniam in secunda septenaria sunt sex accessiones tantum, & septem dies: & in tertia septenaria sex accessiones, & sex dies. Et hæc fuit ratio Hippocratis profundissima.

APHORISMVS XXII.

Quibus in febribus morbus regius ante septimum diem accidit, malum.

COMMENTARIVS.

Regius morbus, seu auriginosus, vel icterus, vel arquatus à Latinis, duplex est: flauus seu niger, cum totum corpus eo colore inficitur. Atque primus à fellis vesica flauaque bile, secundus à liene & nigra bile fit. Manifestum est autem, quod vt diximus in libro de Gemmis & coloribus, vel horum mixture, vel flaua aliquantulum exusta, vel nigra non exquisitè exusta medij multi colores generantur, medij viridis, cæruleus, amethystinus, alijque illis proximi. Verum vt flauus frequentissimus est, & rarus niger: ita medij colores exquisiti, rarissimi propter raritatem mixture vbiq: at medij inæquales, frequentiores ipso nigro. Causa raritatis nigri, est paucitas illius humoris in comparationem ad flauam bilem: magnitudo visceris, scilicet lienis, & viarum quæ à iecore ad illum tendunt, & earum quæ à liene in ventriculum. Fit vterque morbus vna ex tribus causis: vel quoniam nimis iusto plus generatur de huiusmodi humore: vel quia ge-

nitus non separatur: vel quia separatus non potest emitti, ideo retinetur in sanguine ipso, & transmittitur ad cutim quasi membrum debilius, illamque inficit. Primumque ac magis oculos, & maximè interiores angulos, quod ad eam partem venæ satis magnæ & in exteriori parte veniant: inde quod pars illa cædida sit ac nitens, in qua maximè quisque color deprehenditur: iisdem fermè rationibus vngues, inde totus vultus, & circa oculos, magis prope nasum & in fronte, vbi cutis tenuior est, vnde etiam in pectore: minimè autem in malis ipsis, quoniam venæ magis eminent, & nulla caro subiecta impedit sanguinem. Sed malè agitur, cum malæ etiã aurigine detinètur. Causæ igitur quod copiosior bilis generetur, duæ sunt: internæ & externæ. Internæ duæ sunt, inflammatio pro abscessu calido: tuncque est perniciosissimum signum, quia causa perniciosa est per se abscessus iecoris: & inflammatio pro intemperie calida & sicca, & fit morbus tunc quasi familiaris aliquando. Et huiusmodi viri sunt erudeles, iracundi, perfidi. Et plerunque coniungitur eis dispositio flatuosa, & sunt acres & impigri. Et color tyrannorum plerunque talis est, nam ipsi etsi natura non sint tales, tales euadunt ob cogitationes, nam cogitatio exurit humores, & humores exusti ferinas generant cogitationes. Et sunt similes leonibus ac serpentibus. Externæ tres sunt, venenatorum ictus, vt echidnarum, & sunt viperæ toto genere exitiales. Et mirum est, quod persæpe in ictu oculi, icti ab his contrahunt talem colorem, adeò celeriter sanguis immutatur. Et ideo etiam quod euadant, integrè non sanantur. Alij verò ex potu veneni mortiferi sed in his non totum corpus æqualiter afficitur, sed diuersis maculis inficitur, luteis plerisque sed & nigris & cæruleis ac fuscis, maximè in dorso: quod etiam contingit in pestilentibus febribus. Cumque alicui post cibum morbus in ventriculo sentitur, & alius vel vomitur mouetur, & color intra sex horas fit auriginosus, & (vt dixi) maculosus, scias quod ebibit venenum letiferum. Et si statim hoc accidat, & frigent extrema, morietur omnino. Si verò appareat color postquam incaluerit, iam habet rationem iudicij, & superest spes salutis, si bene regatur. Et hæc est secunda causa. Tertia est, ex malarum aquarum, vt Hippocrates de phasianis ait libro de

Pag. 11.

Aëre, aquis ac locis: & cibi corrupti, & satietas, & vigilæ ac curæ. Corruptitur enim habitus bifariam: & ad calidum & siccum, & sunt arquati: & ad frigidum & humidum, & sunt cacechici, & est deterior corruptio: & pessima est, cum utroque modo afficiuntur, & est habitus mortuorum, habent enim fermè omnes colorem illum flauum, & carnem tumidam, & corpus inflatum, maximè ventrem. Sunt ergo quinque modi. Cum verò non separatur bilis à sanguine, contingit tribus modis: vel quia non coquitur, & ideo non separatur & transmittitur celeriter ad cutim, vt natura se exoneret, vel quia vesica fellis est nimis imbecillis, & non trahit: vel quia est nimis plena, aut parua. Si verò separetur, & non transmittatur, contingit duobus modis: vel vt non transmittatur

ex iecore ad vesicam fellis, vel ut ex vesica fellis non transmittatur ad intestina. Et uterque horum modorum est duplex, ut à duplici causa, vel ab obstructione, vel à duricie locorum, maximè iecoris: ut sint quatuor modi, & in vniuersum duodecim, quorum magnam partem Galenus quinto de Locis describit.

Cap. 7.

His visis, afferamus demonstrationem dicti Hippocratis, ut illum planè intelligamus. Morbus regius aut fit per crism, aut per inflammationem: in febribus, per crism bonam ante septimam diem fieri non potest, nec ex inflammatione vnquam, hoc enim per se notum est: igitur ante septimam semper malus erit. Quòd ante septimam diem non possit esse per bonam crism, patet, quia est trasmutatio: & visum est in omni trasmutatione materiam esse contumacem, tertio de Crisi. Sunt enim abscessus & decubitus propria morbis longis ac difficilibus: sed materia huiusmodi intra septimum diem concoqui non potest: igitur talia sunt ex oppressione naturæ: & ideo mala sunt, si ante septimum diem fiant.

Cap. 3.

Pag. 20.

Ex his patet solutio primæ obiectionis. Hippocrates enim quarto de Victu in acutis inquit: In febre biliosa ante septimum diem cum rigore morbus regius accedens, febrem soluit: verum sine rigore si accedat extra temporis occasiones, exitialis est. Ibi Galenus negat, esse hoc verum: sed quomodo, non intelligo, nam Hippocrates ibi intelligit ardentes febres, quibus rigor superueniens, ut antea dictum est, soluit morbum: & cum subsequatur arquatus, signum est materiam morbi ea accessione depulsam ad cutim. Igitur duplici modo causa est solutionis febris, & duplex est signum in idem coincidens. Quòd si dicas, ergo non malum, ut hîc in Aphorismo. Respondeo, quòd ex dictis apparet conciliatio, nam hoc modo est malum, quia significat materiam esse multam aut acrem, quæ naturam irritauit: in comparatione tamen ad præcedentem febrem est bonum, quia febris materia ad cutim protrusa est, & febris cessauit. In Aphorismo igitur hoc loquitur de signo: at in libro de Victu in acutis, de effectu.

Aphor. 58.

Cap. 43.

Auerroes quoque Quarto suorum collectionum sugillat Hippocratem, sed certè modestissimè, dicens: quòd in sua regione sæpe euenit icterus in quinta die, & cessat febris, & quòd hæc est sententia etiam medicorum Persarum, & maioris Indiæ, & Entalis. Et quòd illud Hippocratis est verum in regione sua, quæ est frigidior: sed quòd non est absurdum, ut id quòd accidit in septima, in regione temperata contingat, eodem modo in quinta in regione calida. Et Brasauolus dicit vidisse morbos regios, qui finiebant febrem ante septimam diem: sed quòd non erant verè regij morbi. Dico ut prius, quòd Hippocrates non dicit hoc, sed solum quòd est malum: quia melius fuisset expectari coctionem, non tamen negat quin febris possit hoc modo finiri: aut alleuiari. Sed dices: Quid ergo lucrabor ex hoc dicto ab Hippocrate sic interpretato, ut tu interpretaris? Multum equidem, nam si

febris non minuitur, erit in maximo vitæ discrimine: sin etiam minuatur & abcedat, diu manebit cum illo malo habitu morbi regij. Ex quo si non omnino diligenter se custodiat, in tabem vel hydropem transire posset, quia materia est contumax ac cruda. Quòd si post coctiones aduenisset, ab utroque periculo essemus immunes.

Plinius quoque carpit Hippocratem dicens, Lib. 16. c. 11. multos visos esse, quibus morbus hic ante septimum aduenit diem, & tamen sanati sunt. Cui, ut Auerroï, respondendum est, non enim hoc negat Hippocrates. Et si negare voluisset, dixisset letale, aut saltem valde malum, dixit malum, quia malum ex se est signum hoc, licet per accidens solui possit febris. Ob hæc igitur scripsit Hippocrates in libro de Iudiciis: In febribus ardentibus si accedat morbus regius, & singultus quinto die, letale est. Hic enim cum admittatur error à natura in maiore morbo, scilicet febre ardente, & consequatur prauum symptoma, significatur læsio maxima iecoris, & inflammatio, & mors.

Ipse verò in libro de internis affectionibus meminit quatuor generum morbi regij. Primum, quòd fit ex pura bile flaua tempore æstatis, maximè in quo caput præcipuè affligitur, & vrina tingitur, & fiunt quasi escaræ sub capillis, seu squammæ: & fit cum febre, rigore, dolore capitis: & ieiunus magis torquetur, & color est ut corticis mali punici, flauus, virescens. Et interficit in quatuordecim diebus. Secundum fit à melancholia cruda plerumque in hyeme, & fit ex ebrietate & frigore, & corpus est subdum ac liuidum, febris cum rigore illum detinet, pruritus patitur, & venarum tumorem: letalis est non minus præcedenti, sed serius occidit. Tertius est popularis, qui fit à repletionem: & fit cum febre lenta & exigua, paruoque rigore, colos cutis ut in primo, sed pallidior, dolor adest capitis, minus letalis est: prioribus longe, imò satis facillè sanatur. Quartum fit à pituita planè: plerumque hyemis tempore, omnia pituita abundant, estque omnium mitissimum. Hic Hippocrates de primo ac secundo genere intelligit: sed non ut per se oboriuntur. Dicemus etiam de his paulò pòst.

Aphor. 64.

APHORISMVS LXIII.

Quibus in febribus quotidie rigores fiunt, quotidie febres solvuntur.

COMMENTARIVS.

IN Decretorio inquit: Quibus febribus rigor accedit febris soluitur, nec possumus dicere quòd intelligat de ardente, paulo antea, scripserat enim. A febre ardente habito rigore superueniente fit solutio. Hoc igitur idem intelligit ibi, quòd hîc: & non de frigore, ut Brasauolus transtulit, repugnante litera Græca. Quid autem sit rigor, & quomodo fiat, superius visum est. Galenus & plerique expositores hîc toto cœlo aberrant.

COMMENTARIUS.

aberrant. Vnde torquentur & circa quotidianas & circa heremiticas & duplices tertianas extensas, generaliter omnes febres quæ non peruenire sinunt hominem ad intervallum. Et caligant in clarissima luce, parumque abest ut suo more non damnent Hippocratem. Afferamus demonstrationem, & facile omnia discutientur. Quibuscunque febricitantibus rigores quotidie fiunt, iis quotidie materia extra venas detruditur: sed materia detrusa extra venas, cum non habeat cum qua iuncta sit necessariò absumitur: ea absumpta finitur illa febris, non enim potest accidens esse sine suo subiecto, igitur ubi rigor fit quotidie, quotidie soluitur illa febris, non omnis febris: utpote in heremitico remanebit sua continua, in duplici tertiana quæ præoccupavit tempus.

Sed dubitaret aliquis, in extensa tertiana, etsi solvatur febris, non tamen quotidie, sed altera die, quædam enim usque ad tertiam producuntur. Respondeo, quòd Hippocrates obuiam it huic dubitationi, dicendo Rigores, hi enim, ut declaratum est, cum sint motus validi, non fiunt nisi ex materia leui, igitur in vna die finitur accessio. Quartana enim quæ longissimam habet accessionem, parum habet rigoris, & potius frigus, & tamen ferè semper finitur in vna die.

Iterum dices: Quædam continuæ ab initio incipiunt cum rigore, ut de Philini uxore primo Epidemiorum, perseveravit enim febris eadem usque ad vigesimam diem, in qua mortua est. Huic obuiam it Hippocrates, dicens Quotidie: quod enim quotidie contingit, non contingit semel tantum, ideo clara est responsio.

At dices: Quid superlucror ex hac doctrina? Respondeo, duo docet nos Hippocrates, primum, quod quamvis videantur permanere illæ febres, tamen quæ aduenit cum rigore, finitur. Secundum, quod ubi affuerit febris cum rigore, & non finitur, necesse est vnam continuam esse coniunctam, nam tamen si duæ essent tertianæ, aliquantulum intermitterent: & forsan etiam tres. Est autem è genere præcedentis, si quis bene animaduertat, in illo non malum simpliciter, sed malum ut eo modo fit pronunciauit: ita in hoc non febre vacare ægrum dixit, sed febrem illam finiri.

Ex his concidit conuersio Fuchsi, per *frigora* interpretantis. Sic enim verus non esset Aphorismus, ut quotidie febres soluerentur. Admonet tamen Galenus, & bene, quod in omnibus febribus, tamen si febres ipsæ solvantur, remanet tamen quædam dispositio in ægro, qua non potest dici perfectè sanus, in pulsibus, urinis, coctionibus, appetentia, somnis, viribus.

~~~~~

## APHORISMVS LIV.

**Q**uibus in febribus septimo vel nono, vel vndecimo, vel quartodecimo morbus regius superuenerit, bonum, nisi dextrum hypochondrium obduruerit: si verò non, non bonum.

**H**aud sui immemor Galenus, statim ad accusandum Hippocratem descendit de interposito præcedenti Aphorismo: nos autem necessitatem huius facti ostendimus, nam hunc clarum erat illi esse coniunctum, ut continuatio huius perire non posset. At nisi interposuisset præcedentem, nemo poterat intelligere cur appositus esset. Declarauit enim, quid in eo docet Hippocrates bonum non simpliciter, sed in eo quòd aduenit rigor quotidie: sicut nec in illo malum simpliciter, sed in eo quòd ante septimum diem fit. Melius utique fecisset, si modò ea vltima verba, Si verò non, non bonum, in textu, quod suspicor non habuisse, declarasset. Sensus igitur vnus erit: Si in febribus morbus regius superueniat diebus enumeratis, bonum erit, nisi dextrum hypochondrium obduruerit. Sed si aliis diebus non hic enumeratis aduenierit, quamuis hypochondrium non obdurescat, non erit bonum. Quia, ut diximus, decubitus omnis per se malus est: cum ergo fiat natura non dominante, malum prædicat. Vnde tertio de Morbis vulgaribus, segmento primo, omnes abscessus (non solum æruginosum) factos ante coctionem malos esse, post coctionem autem bonos. Igitur seu ante septimum quacunque die, seu post septimum in die non iudicatoria, semper fit ante coctionem: igitur malum. Oportet igitur in duabus propositionibus hoc fundari, quarum prima est, quod statim facta coctione natura mouet: aliter quid prohiberet, ne facta coctione in vndecima expelleretur humor in duodecima, vel triadecima? Et ita esset bonum, & non in illis diebus. Secunda est, quod coctio non perficitur nisi in diebus criticis enumeratis: aliter posset concoqui in duodecima, & expelli & sanari, & non esset verus Aphorismus.

Multa hic prætermittit Galenus, quæ essent vtiliora accusatione Hippocratis. Primum, quid voluerit dicere per illud, Non bonum. Sed forsan, ut dixi, non habuit in textu: vult ergo dicere non bonum, quoniam vix sanantur, & ægrè: persæpe etiam in hydropem deueniunt, quidam tandem moriuntur, ut Hermocrates, qui fuit factus auriginosus in sexta die, & mortuus est in vigesima septima. Aliud est, quod ex errore potest differri hæc transmutatio: & hoc modo adhuc bona non est, non tamen adeò mala ut si fiat à natura Hippocratis tamen omnes regulæ intelliguntur, in his qui bene reguntur & in victu & in medicamentis. Dubitabit etiam aliquis, si vltra quartumdecimum morbi huius transmutatio differatur, an erit bona. Dicò quod Hippocrates vult, quod sit in die critica, aut iudicatoria saltem: licet vndecima posset laudari magis, ut dies impar quàm iudicatoria. Nihilominus declarat se velle sequi regulam de sudore datam superius, nisi quod morbus regius non est bonus ante septimum quamuis in die impari: sudor autem, modò sit in impari, est bonus etiam ante septimum. Similiter quæret aliquis, an deterior sit ante septimum, an post septimum, non in diebus

Com. 5. in fine.

Aphor. 63.



Pag. 12.

Pag. 4.

Partic. 1. in  
fine.

Pag. 4.

6. Aph. 40.

Pag. 2.

Conf. 3.  
Pag. 1.

enumeratis? Respondeo, quod deterior est ante septimum: quia dicit malum, hic autem non bonum. Rursus dubium est, an in morbo regio splenis, & nigro, cuius meminit secundo de Morbis, soleat dextrum hypochondrium inflari? Dicit ibi Hippocrates, quod splen: & ideo non intelligitur hic Aphorismus de eo genere morbi regij, sed communis, de quo tertio de Morbis. Et dicit, quod refert colorem malicorij, qui est pallidus cum virore. Quod autem morbus regius niger fiat à splene, dicebat Hippocrates secundo de Morbis vulgaribus (volo autem omnia referre, quamvis hic non omnino necessaria.) Quibus id quod medium est inter abdomen & cutem, inflatur, & non sedatur, color est velut qui multum pallidus est, & ex candicante pallor: quoniam omne huiusmodi ab hepate est, & ex hoc sunt hepatici in his morbi: Et morbi regij ab hepate ad subalbidum colorem vergunt, & qui ex aqua intercutem, & ex pituita alba laborant, qui verò à splene sunt tum hydropes tum morbi regij, nigriores sunt. Experientia etià hoc confirmat, quod liè prius durefcit in his: & si modò epar, etiam fit pòst. Porro vt ad rem reuertar, hic Aphorismus cum alio magis clarè scribitur libro de Coacis prædictionibus, vt sit sensus clarior: Morbus regius ante septimum diem accedens, malum: septimo verò ac nouo & vndecimo & decimoquarto, iudicatorius est, si non præcordia induret: sin minus, ambigues est. Quasi dicat: Si præcordia induret, tunc res est ambigua: quia ratione diei bonum est, ratione tamen illius duricie est periculosum, ideo ex hoc lucramur, quod huiusmodi duricies non sunt omnino perniciose, vt quidam existimant. Non est autem hoc idem, quod inferius dicit: Morbo regio laborantibus, si fiat epar durum, malum. Hic enim dicimus, quod duricies simul cum morbo regio adueniat: in Aphorismo illo, quod duricies adueniat post morbum regium, hoc enim longe deterius est, propterea locum illum consules.

Sciendum quod vt habetur in Coacis prædictionibus, licet in febribus morbus regius quandoque vt hic salutaris sit, si tamen febres sint cum delirio, semper morbus regius est malus. Et illud quoque non prætermittendum, quod dicitur primo Epidemiorum: Si morbus regius adueniat sexta die (intelligendum est etiam eo magis in aliis diebus non iudicatoriis) & fluat copiosus sanguis è naribus, aut fluat alius, aut multitudo vrinæ erumpat, liberantur & euadunt: & eo magis, si hæc omnia. Sed si nihil horum, solent perire.

## APHORISMVS LXV.

**I**N febribus circa ventriculum & fortis æstus & cordis morsus, malum.

## COMMENTARIVS.

**H**ic Aphorismus vix potest bene explicari ob sermonis homonymiam, nam

duo sunt verba, κοιλίω & καρδιγμός, quorum primum significat propriè ventrem, sed non pro ventriculo accipitur: secundum autem oris ventriculi morsum, & cordis palpitacionem, hocque propriè. Et de his ambobus vt par est, admonemur à Galeno in Commento. Verùm ego, quanquam vertirim vt reliqui, magis tamen in proprio significato legendum puto hoc modo: In febribus circa ventrem vehemens æstus & cordis palpitatio, malum. Vehemens enim æstus ventris significat feruorem ebullientis bilis, vt etiam morsus acris: at cordis palpitatio vel ob humorem prauum, vt in pestilenti febre: aut malam intemperiem, vt in fine ardentium febrium: aut imbecillitatem magnam vitalis facultatis, quodcunque horum pessimum est. Ergo feruor ille significat ardentes febres, quia in his bilis est in iecore & ventre, vt Galenus testatur secundo in primum de Morbis vulgaribus Palpitatio verò malignitatem, aut cordis imbecillitatem. Cum verò possint hæc signa simul & singillatim intelligi, singillatim intelligenda sunt, sic enim frequenter videntur.

## APHORISMVS LXVI.

**I**N acutis febribus conuulsiones, & circa viscera dolores vehementes, malum.

## COMMENTARIVS.

**E**Adem difficultas quæ in priore, nam singillatim possunt intelligi: raro enim coniuncta hæc videntur, doctrina autem Hippocratis, est de his quæ frequenter apparent. Sed cur coniunxit ergo illa? Breuitatis causa, dicet quispiam. Absit, solum hac causa: sed cum iungit, vel simul vult intelligenda, vel habere vult parem fermè vim, hoc enim malum latius extenditur. At cum dico, Conuulsiones, in febribus acutis periculosissimum dico casum, ita ergo de vehementibus circa viscera doloribus est intelligendum. Cum ergo dixerit Malum, non letale: palam est quod non intelligit de conuulsione, quæ sit à siccate, à qua forsan nemo euadit. Turpe enim esset Hippocrati, tanquam nos derideret, dicere malum de eo quod letalissimum est, & præsentem affert mortem. Itaque Galenus non est omnino affectus illius sententiam. Quin potius dicamus, vt in Decretorio. Si à febre detentum conuulsio corripuerit, soluitur febris eadem die, vel postridie, vel tertia die. Sed quia transmutatur in morbum deteriorem, ideo commutatio ista mala est. Cum verò dixit de doloribus idem: sunt enim ex mordacibus humoribus. Vnde in Coacis prædictionibus: Duricies circa ventrem cum dolore in febrientibus, cum horrore cibum auersantibus, si alio insuper parum humectata purgationem non faciant, ad suppurationem peruenient, at hic de tumore nihil agitur. Propterea non de abscessu, sed humoribus est intelligendum: melius ergo esset vt illud adderemus ex 6. particula, quod tales



les dolores minimè sublimes sunt dicemus autem suo loco, nam sublimes, ait, ibi vehementes non sunt. Manifestum est igitur, quod neque de abscessibus hic agit, neque de conuulsione, quæ in febrium acutarum sine accidit: sed ea quæ febrium initia sequitur, qualis in infantum febribus frequens contingere solet, à qua tamen plures liberantur: ideo malum dixit, non letale, nec tamen putres speciale esse dictum. Sed conuulsiones complectitur, quæ sunt à siccitate: & dolores, qui sunt ab inflammatione.

\*\*\*

## APHORISMVS LXVII.

**I**N febribus ex somnis timores vel conuulsiones, malum.

## COMMENTARIVS.

Aphor. 1.

**E**T hic pariter non animaduertit cur hoc dixerit, cum in secundo, Aphorismorum generaliter pronunciauerit: In quo morbo somnus laborem facit, letale, hic verò cum multo deteriora laboribus scribat, nempe timores & conuulsiones, quæ per se sunt perniciosæ, & eo magis in febribus: hic adiiciens etiam à somno, postmodum subiungit, Malum: cum debuerit adiungere, Letalissimum. Has quæstiones par erat Galenum attigisse, sed absit ut duri quicquam arroderet. vellet. Intacta enim erant hæc à prioribus, expositioribus, intacta etiam ab illo. Sed videamus quæ supra diximus, ibi: In quo morbo somnus etiam status tempore, & declinationis laborem facit, letale est: hic verò generaliter quouis tempore somno succedat timor aut conuulsio, malum. Sed si in statu vel declinatione, erit letale non solum, sed letalissimum. Vides igitur quomodo aperte differant hi duo Aphorismi. Timores ergo, melancholiæ dominium significant: etsi cum perturbatione sint atra bilis. Ostensum est autem à nobis in Arte medendi parua, neminem posse ex febre interire: nisi humores ad naturam alterius horum sint transmutati. At conuulsiones non ob causam, sed morbum occidunt. Apparet autem, Galenum & omnes expositores aberrare toto cælo: quandoquidem maximè excipiunt, quod præcipue intendit Hippocrates, scilicet tempora initij & incrementi. Nam qui Galenum & hos tueri vult frustra, oportet ut absurdum ostendat Hippocratem.

\*\*\*

## APHORISMVS LXVIII.

**I**N febribus spiritus offendens, malum: conuulsionem enim significat.

## COMMENTARIVS.

**H**Abet hic spiritus offendens interruptionem & repetitam attractionem in inspiratione, quod frequentius accidit tunc etiam expiratione, musculis septi transversis iam conuelli incipientibus: quamobrem nil mirum si conuulsionem significare prædicit, utpote

iam coeptam, & eo in loco qui vitæ maximè necessarius est. Est autem simile hoc ferme illi 6. Aphorismorum: In acutis febribus luctuosa suspiria, malum. Quod verò & in inspiratione hoc contingat, 2. Epidemiorum docuit Hippocrates, dicens: Dupla intro reuocatio veluti superinspirantibus. Quæ verba etiam in sexto repetit, & in expiratione in Coacis prædictionibus: Spiritus qui cum suspiriis extrà feruntur. Meminit horum Galenus tum in Commento hic, tum in tertio de Difficultate spirandi, & maximè vbi agit de Lycia, & citat locum ex 2. Epidemiorum. Spiritus intrà duplicabatur. Vult ergo nos docere Hippocrates, quoniam ex leui coniectura, quo ad sensum, deueniamus in cognitionem futuræ conuulsionis, ex qua mors subsequi solet, maximè cum sub morbi fine hæc acciderint.

\*\*\*

## APHORISMVS LXIX.

**Q**Vibus vrinæ crassæ, grumosæ paucæ, non sine febre, multitudo veniens ex his tenuis, iuuat: præcipue verò tales veniunt, quibus ab initio vel breui, sedimen est.

## COMMENTARIVS.

**V**ix effugere poterat Galeni increpationem Hippocrates, taxat illum quod dixerit Tenuis, dicens: Tenuioris dicere debuit, quippe quæ ad crassam comparata, solum tenuis sit: per se verò mediocris & concocta, adiiciens, hunc Aphorismum etiam sic intellectum esse de his quæ raro accidunt. Itaque quis ferat iure hunc hominem & tamen non deerunt qui me iniuste calumniabuntur, haut memores me iuste tueri cum veritate vtiliter Hippocratem, Galenū iniuste magna cum iactura medicorum & humani generis accusare. Vter nostrum delinquat, apparet: nisi aded in Galeni verba iurassent, ut iam non Galeni commentaria in Hippocratem, sed Galenum ipsum appellent, omissoque textu legant solum commentaria. Sed mittamus hæc, & ostendamus, Galeni interpretationem præter id quod damnet Hippocratem, falsam esse, & inutilem. Et quamquam de vrinis quatuor libros conscripserim satis magnos, non possum tamen hac in parte deesse Hippocrati, & quod magnificandum est, magis ipsi veritati. Putat primum Galenus, eam esse rationem vrinæ, quæ per crisim eiiciatur, & quæ significet. Ipse cum dicat, rarum esse, quod scribit Hippocrates: imò illi addo, vix vnquam accidere non solum, sed posse, si interpretationem suam sequamur. At si (ut verba iacent) ego sæpius vidi, ac frequenter & in dies contingit, medicinam legitimè exercenti, & ne res testimoniis agatur, ratione desumpta ex hismet quæ ipse supponit in Commento, edocebo. Inquit enim: Par est multas effundi vrinas, quoniam multa fuit retenta vrina, nam pauca effluxerat ob crassiciem. Et rursus ait: Cum



Cum magna pars humorum illorum crassorum eiecta sit, reliqua concoquatur, tunc excernuntur multo prioribus tenuiores. Demum adiicit, quod sedimen illud haud bonum est, ac concoctum. Quibus suppositis, si iam conceditur multam retineri urinam, igitur non poterit esse concocta: quoniam natura non potest tantam multitudinem superare: ut nec in cibis. Præterea cum sit iam diu retenta, igitur corrupta, ergo non concocta. Addo, quod cum materia crassa illa dissoluta sint, igitur & urina ab igneo calore, & ita perueniet ad subtilitatem maiorem. Ideo dico quod Aphorismus est per se clarus & illius exemplum sæpe vidimus.

Superest modò ut exponamus verba illa difficiliora, (Præcipue verò tales veniunt, &c.) nam Galenus inter reliqua quod erat exponendum, omittit, Hippocratem autem in manifestè veris accusat. Igitur sensus horum verborum est, quod hæc multitudo urinae tenuis, si ab initio morbi, vel statim post crassa & grumosa, & pauca venerit, expectanda erit: quod certè experimento comprobatur ferè in omnibus. Sed dices, Vbi coctio? Dico quod non est necessarium ut præcedat coctio illa exquisita in urinis semper, sed sufficit ut sint bene colorata, & non tenues, ut in Herophonte, Cleanactide, Metone Clazomenio, muliere quæ decumbebat in littore, i. Epidemiorum: cum in quibusdam etiam tenues fuerint. Multo verò minus, ubi crisis per urinam fit. Vix enim vnquam antè urina concocta apparet.

Verum obiici solet illud ex Decretorio: Si urina ab initio similes non fuerint, sed ex tenuibus crassæ fiant, & penitus tenues, tales ægrè iudicant, ac inconstantes sunt. Vult Hippocrates, quod mutatio magna in urinis ad vtrumque extremum, scilicet mala sit ex medio: at de extremo in extremum semper ad crassam, mala: ad tenuem etiam, si cum paucitate fuerit. Repetamus ergo sensum Aphorismi: Cum in urina principaliter considerentur substantia, quantitas, qualitas, & contenta: in Aphorismi initio accipit tria, omissa qualitate, cum de hac sit inferius verba facturus: scilicet quantitatem, substantiam & contenta. Grumosas appellat, in quibus contenta crassa sunt inæqualiter, nam crassities æqualis quandoque inuicta est: & tam diu suppressit, quandiu ad mortem perueniant. Cumque urina hæc multa profluxerit, nonnunquam moriuntur, etsi melius se habere videantur: ideo iuvat per se non simpliciter. Iam enim corrupto sanguine, & debilitatis viribus, etsi materia morbi educatur, & morbus etiam cesset, ex alio tamen morbo ex priore genito pereunt. Ero autem breuiter ob id, quod vsque in finem libri de nulla alia re continuato sermone, quàm de urinis, sermonem facit.

#### APHORISMVS LXX.

**Q**uibus urinae perturbatae, quales sunt iumentorum, iis dolor capitis vel adest, vel aderit.

**N**on est cur meminerim hac in parte Galeni, qui doctrinam de urinis totam confudit, ut in libris de urinis docuimus. Neque enim in quo differant concreta, turbida & confusa cognouit, namque urinae semper concresecunt à frigore, & turbantur à calore, & confunduntur ab imbecillitate. Ignoscant ergo lectores, si parcè vsque in finem de eo verba habuero, cum nullius partis medicinae quam huius expertus magis fuerit, neque enim ubi & quomodo fieret dignouit: potius consulamus Hippocratem, qui nihil ignorare in arte visus est. Is igitur in septimo Epidemiorum inquit: Eualcidæ famula cum multo tempore densæ urinae prodissent, & capitis dolores adessent, phrenitica facta est, & mortua est. Eodem modo ex vehementibus doloribus. Nam urinae densæ & conturbatae certum signum sunt doloris capitis, & conuulsionis, ac mortis. Et rursus parum antè: Polyphanto in Abderis prodit urina rubicunda, conturbata, velut iumentis: mente motus est phrenitico modo, mortuus est in vehementibus conuulsionibus. Quidam cauillantur Hippocratem, volentes ut adiceret In febribus: quia dicunt, citra febres non est verum, ut in equitantibus incommodè, dico etiam, Ex esu peponum urinae mihi proueniunt valde turbidae, sine dolore capitis, omnia hæc ex ignorantia adueniunt verborum, ad quid adiecisset Hippocrates, Quales sunt iumentorum, si quod sint turbidae sufficit: Urinae iumentorum duo alia habent, quod ad substantiam attinet: omitto modò de odore tetro, & etiam colore: scilicet quod sunt vehementer turbidae, scilicet mistis materiis crassis: deinde quod non clarescunt, aut resident. Cum igitur hæc inueniris in urinis turbidis, scies non renum vitio tales esse: etenim in illis turbulentum ab urina intra aliquot horas separari solet. Sed neque materia est adeò crassa.

Demonstratio igitur talis est: Si urina fuerit huiusmodi, necesse est materiam crassam ob substantiam contentorum à magno calore præter naturam agitari, aliter non posset misceri substantiæ urinae: & naturam esse imbecillem, aliter non esset confusa: igitur oportebit propter calorem cum sit attenuata, ferri sursum, & à capite recipi ob imbecillitatem, quare fiet dolor. Quod verò pluribus caput doleat citra urinas, clarum est: quandoquidem execrabilis esset morbus capitis dolor, si semper cum huiusmodi urinis accideret, namque hæc urinae si sint quales dixi, ne decipiaris omnino, ferè semper occidunt hominem. Apparent autem in morbis pestilentibus, & plerunque scietur, & tunc pestilentiae quasi certum signum sunt. Porro totam hanc translationem breuiter percurram, propter ea quæ de illa in eis libris scripti. Non omitam tamen illud Adest, vel aderit, quasi dicat: Urina huiusmodi præsentem quandoque significat dispositionem, etsi tum deterior est: quoniam semper futurum indicat, & ob id perseverantiam: quia tamen vulgus non id nouit, quod futurum non excludit.

Lang. 3. 4. 7.  
10. 11.

Fig. 3.

In 72. 74.  
et 81.



cludit præfens, propterea nos de hoc admonuit. Memento quod in Coacis prædictionibus etiam de alba intelligitur, inquit enim: Alba, velut iumentorum, capitis dolorem.

## APHORISMVS LXXI.

**Q**Vibus septima iudicatur, his nubeculam habet quarta die rubream, & alia ex ratione.

## COMMENTARIVS.

**T**ot mihi occurrunt, quæ confusionem in dictis Hippocratis pariunt, ut nisi ad demonstrationes recurrerem, impossibile esset eius mentem explicare: quorum omnium causa est, facundia nimia Galeni, & tractatio postmodum parum diligens. Dixit tamen superius, quod natura ubi coxerit materiam, statim mouet illam, igitur fieri non potest, quod dicit Galenus, ut sit cocta in quarta, & fiat crisis in septima, nisi in malo curandi modo. Si ergo crisin expectare oportet, etiam perfectam coctionem expectare ea die: igitur in die indicatiua mediam, scilicet in medio itinere. Sed quarta est indicatiua septimæ, secunda Aphorismorum: igitur in quarta apparebit signum mediæ coctionis. Est autem mediæ coctio rubra nubecula, igitur illa expectanda erit in Quarta. Sed quia videbat Hippocrates, quod non est necessarium semper ut vrina in crisi sit perfectè cocta, ideo subiecit illa verba, Et alia ex ratione, tria innuens. Primum, quod erit dimidia coctio in quarta non perfectæ semper, sed eius quæ futura est in septima: veluti si in septima erit multa, & crassa erit in quarta multa tenuis, bene colorata. Secundum, ut intelligeremus eadem signa debere intelligi in aliis generibus sputi, tum accidentium. Tertium, ut in aliis diebus, ut in vigesima septima pro trigesima quarta, in quadragesima pro sexagesima aut octuagesima, atque ita de aliis. At verò rectè subiungit Galenus quoddam exemplum Hippocratis de quarto & septimo firmitus est quàm in reliquis. Quibusdam enim signum mediæ coctionis apparuit in vndecima die, & facta est crisis in quarta decima: aliis in decima septima, aliis in vigesima. Et rursus dicit vidisse signum in septima, & iudicatus fuit in quartadecima. Quia ergo determinare hoc longum fuisset, ob id Hipp. paucis regulâ generalē tradidit, velut si dicamus, quod in vndecima appareat multa vrina mediocris substantiæ, coloris boni cum sedimento rubro, indicabitur in quartadecima: & si cum sedimento rubro fuerit, vrina tenuis & boni coloris in decima septima, & si sit tenuis & rubra cum sedimento seu nubecula rubra (nam nunc non distinguo) indicabitur in vigesima. Sed dices, quod etiam obicit Galenus in expositione, Hippocrates in Prognostico inquit: Si verò fuerit vrina subrubra, & subsidencia eius similis & levis, diuturniorem quidem hæc morbum quàm prior significat, sed valde salutarem. Vbi Galenus exponendo dicit, quod talis vrina si-

gnificat, sed valde salutarem. Vbi Galenus exponendo dicit, quod talis vrina significat non separari sanguineam partem, nec planè euinci ipsius vrinæ. Itaque hoc non repugnat dictis Hippocratis: quia si alba fuerit, significat statim solutionem morbi. Sed raro accidit, nisi in ipsa die crisis, ut sit omnibus naturis absoluta vrina. At dices: Si est iudicandus morbus ipso die in concocta vrina, quare Hippocrates non id dixit: sed solum securitatem morbi, & breuitatem significare dixit? Et maximè cum præsupponat, per totum morbum perseverare: igitur non significat crisin statim. Respondeo, quod aliud est de mutatione, aliud de ea quæ perseverat, quæ non potest significare morbi materiam. Dictum est autem suo loco, quando morbus sit crudus, & vrina cocta, de mente Hippocratis.

## APHORISMVS LXXII.

**Q**Vibus vrinæ albæ & perspicuæ, malæ: præsertim si in phreniticis appareant.

## COMMENTARIVS.

**V**T in primo de Vrinis visum est, hoc genus perfectæ est cruditatis signum, ac primum, quod semper malum est & in agris & cum perseverat: magis verò si utrumque adsit, & in acutis mortem brevi, in diuturnis morbum significat insanabilem: in morbis autem capitis, præcipuè phrenitide, deterior atque eo magis si permutetur ex mala, & ad contrarium, velut ex vinosa vel fusca vel nigra, vel cærulea vel viridi, crassis, tunc enim intra tertiam diem mortem prædicat. Percurramus verò causas omnes aquosæ vrinæ, sic enim vocatur alba & perspicua. Prima est, potus aquæ maximè copiosæ, cum enim non possit euinci, prodit qualis bibitur, magis autem tempore hyemis: & senibus ac mulieribus, non solum quod frigidiore sint, sed quia ob situm minus in vesica retinetur. Propterea dicebat Hippocrates sexto Epidemiorum: vrina concolor cibo & potui, & qualis fuerit intus colliquatio. Et hic modus solus est innoxius aliquando in sanis. Vidi enim matrem meam, etiam cum biberet vinum, quandoque permultos dies in hyeme talem mingere vrinam. Secunda, est obstructio in renibus atque locis vicinis, & maximè cum ibi abscessus durus fuerit: & si non adsit, dolores tandem prænunciat congregata sordicie, atque retenta: vnde lapilli, arenulæ ac talia. Tertia est hætica renum, & extenuatio locorum huiusmodi, in quibus solet concoqui vrina. Quarta, est caliditas renum ac iecoris, trahentium potum, & non concoquentium, ut in Diabete, profluit, enim aqua ut bibitur. Quinta est, cum non continetur ob imbecillitatem membrorum vrinæ à causa frigida, vel ob multitudinem potus: ut in his qui bibunt copiam aquæ, præsertim Thermarum Villæ atque Lucensium, vel aliarum, prodit enim, qualis bibitur. Sexta est

sicca



ficca & frigida intemperies iecoris, confirmata præsertim, à frigiditate enim alba, id est aquei coloris: sic enim album intelligi debet, cum omnia perspicua talia sint, aqua, vitrum, crystallus, adamas, ut in libro de Coloribus & gemmis docuimus: à siccitate tenuis, atque ideo perspicua efficitur. Atque hæc tandem mortem affert ex doloribus, plerumque ob retentionem eorum quæ excerni debent. Vitant periculum diu, si natura protrudat falsum humorem ad cutim, perpetiaturque homo quandam scabiem quasi perpetuam: ut ego patior, & passus sum. Sed intemperies est lenis, & ætatis beneficio etiam rationis victus potius imminuta quam acta. Septima est, quæ maximè huius Aphorismi extremæ parti conuenit, cum bilis alio fertur, præsertim ad caput, ut in phreniticis: fitque vrina alba, & sæpe etiam, ut vidi, egestio, quæ statim quasi perimit. Sed generaliter alba vrina noxia est in morbis capitis. Vnde illud Coacarum prædictionum: Corniali morbo laborantibus, vrinæ tenues & crudæ, præter morem sine repletionem, morbi inuasionem significant: tum aliàs, tum si quis dolor aut conuulsio in summum humerum aut dorsum aut collum incidat, aut torpor corporis fiat, aut somnium turbulentum viderit. Sic illud eiusdem: Vrina aquosa quandoque significat affectiones statim turbulentas, vigilias inducentes & delirium, quæ sanguinem largum fundunt, & sic soluantur. Octaua, est lapis in vesica vel renibus, etiam si non obstruat, & reducit ad Quintam. Vnde illud in libro de Aëre, aquis & locis: Vrinam splendidissimam calculosi mingunt ad modum feri, & loquitur de lapide vesicæ. Cum enim ob irritationem contineri vrina non possit, cruda mingitur. Fieri enim non potest, ut non contenta concoquatur: ex quo apparet, non solum in iecore & renibus, sed etiam in vesica vrinas concoqui. Nona causa ad exitum potius reduci potest, velut illud in Coacis prædictionibus: Vrina aquosa aliquos temporis progressu malè afficiendas significat. Et in Prognostico: Quicunque tenues & crudas vrinas mingunt, multo tempore, si alia velut supersticiis futuris signa fuerint, his expectare abscessum oportet in locis infra septum transversum. Et rursus in Coacis prædictionibus: Vrina aquosa aut turbata friabili asperitate aluum liquidam esse significat. Comparatur autem vrina quandoque ad conditionem status huiusmodi: In quibus febris cessauit, si vrinæ crudæ sint, & alia signa non secundum rationem euenerint, morbus in die iudicatoria reciduat, in Decretorio ait Hippocrates. Quandoque ad mutationem referuntur, velut rursus in Coacis prædictionibus: Tenuis valde vrina, si densa fiat, num sudorem futurum indicat? Quandoque ad operationem: Quibus ab initio vrinæ tenues, tales ne purgato, de Ratione victus in acutis. Neque omittere oportet, quod dicebat secundo Prædictionum: Vrinam iuxta potionis copiam mingere oportet, & semper æqualem, & acervatim, & momento paulo crassiorem quàm id quod in potu acceptum est. Si verò fuerit aquosa & copiosior quàm id quod in

potu imperatum est, significat hominem non obedire, sed copiosiore uti potu, aut non posse nutrir.

## APHORISMVS LXXIII.

**Q**Vibus hypochondria suspensa: murmurantia, lumborum dolore superueniente, his alui humectantur: nisi flatus erumpant, aut vrinæ multitudo proueniat. Hæc verò in febribus.

## COMMENTARIVS.

**I**N febribus si tumeant hypochondria, & Imurmurent, humores cum flatu contineri in ventre decernitur, nam si humores soli, nec dissoluti, murmur non aderit: si flatus, etiam soli non murmurabunt, verum à febre soluentur. Si ergo lumbi doleant, materia descendit: quoniam dolent infra trahentibus, mesaræo atque intestinis, vnde alui humectantur, si materia crassior fuerit: aut si tenuior, conuersa à calore febrili in aqueam substantiam per vrinas educatur, non per sudores, cum nimis in profundo decumbat. aut si tenuissima sit, per flatus erumpat. Causa igitur diuersitatis est quadruplex: agens, & est calor febrilis: materia tenuis, crassa, vel tenuissima: locus, & est tensio hypochondriorum cum murmure in eisdem, & motus ad inferiora, scilicet ad lumbos. Quid lumbi, quid hypochondria, dictum est superius. Illud non ferendum, quod dicat in febribus quasi ab abscessibus distinguat, hoc enim operosum esset, sed & causa clara est. Etiam enim hæc sequi possint febre non adiuncta, sæpe tamen non eueniunt, quia non dissoluantur materiæ illæ: vel ferius, ut ex eo venisse non credas. Murmura autem fiunt, ut Galenus refert libro de Differentiis Symptomatum, vel ob angustias meatuum, vel ob flatum, vel utrunque, nam quod additur de motu, ad trisimos pertinet.

## APHORISMVS LXXIV.

**Q**Vibus speratur ad articulos futurum abscessum, liberat & ab abscessu vrina multa, crassa & alba facta, qualis in lassitudinatis febribus quarto die quibusdam incipit fieri: si verò etiam ex naribus fluxerit sanguis, breui admodum solutio fit.

## COMMENTARIVS.

**S**Vperius dixerat, lassitudinem habentibus: Sin febribus, in articulos & circa maxillas potissimum abscessus fiunt. Et rursus: Quibus febres longæ, his tubercula vel labores in articulos fiunt. Si igitur in huiusmodi febribus contingat vrina, qualis dicitur euacuata, abscessus materia liberatur æger, absque illius aduentu. Quod verò

Pag. 27.

Pag. 3.

Pag. 7.

Pag. 13.

Pag. 5.

Pag. 6.

Pag. 4.  
Pag. 26.Pag. 16.  
Pag. 4.



dicat, in quarto die tales vrinas aduenire in febribus lassitudinarijs: scire primum decet, quænam sint eiusmodi febres, an illæ quarum meminit primo Prædictionum, dicens: Quibus ex rigore febres ex lassitudine, his menses muliebres decurrunt, at collum in his dolorosum est, sanguinis eruptionis è naribus signum. Clarius in Coacis prædictionibus: Quibus ex rigore febris lassatoria, menses decurrunt, collum in his dolorosum sanguinis eruptione inducit. Vel vt in 3. de Diætâ: Dolet corpus totum, aliquibus pars, & dolor est sicut lassitudo, & delassati sibi videntur, segnitieque ac repletionem curantur, donec ad febrem perueniant, & adhuc nondum hoc cognoscant. Inde subiicit aliud genus: Caput ipsis dolet, & grauantur, ac palpebræ ipsis à cæna concidunt, & in somnis turbantur, & calor ipsis inesse videtur. Sed nullibi melius quam in primo Epidemiorum: Silenum ex lassitudinibus & potationibus atque exercitijs intempestiuis febris corripuit. Et tertio Epidemiorum de adolescente in Mendacium foro, & primo de Prædictione: Febres soporosæ, lassatorias, caliginosæ, vigilias inducentes, exudantes, malignæ. Videtur autem mihi non de his vltimis intellexisse Hippocrates: quandoquidem & Silenus & adolescens ille interierit: sermo autem est hic de superfuturis. Vt sint duo earum genera, et in primo quoties acciderit, hoc in quarto: raro enim serius differt ob abundantiam caloris acquisiti humidum dissoluentis, fiunt etiam multo securiores ac breuiores. Sunt qui loco lassatoriarum, vel lassitudinum, legant laboriosarum, magis Latine, sed idem.

Declaratur hic Aphorismus satis pulchrè, ac quasi exemplo doctrinæ admisso, sexto Epidemiorum, his verbis: Vrina crassa, alba, qualis Archigenis familiari erat, in lassitudinis febribus quarta die aliquando prodit, & liberat ab abscessu: si verò ultra hoc sanguis etiam eruperit è naribus largè, etiam valde. Et citatur à Fuchio appositè, declaratque nobis mentem Hippocratis, quomodo intelligendus sit Aphorismus, maximè circa eam partem profluij sanguinis narium: quia præsupponit, vt sit vrina illa dicta non per se. Ergo per lassitudinem febres intelligere oportet eas, quæ in tertio de Diætâ scribuntur, non laboriosas, id est periculosas: sed neque quas multus labor præcessit, sed mitiores, in quibus adest lassitudinis sensus.

## APHORISMVS LXXV.

**S**i sanguinem aut pus mingat, rennum aut vesicæ exulcerationem significat.

### COMMENTARIVS.

**E**X duobus sub diuisione sumptis, de duobus iudicium etiam sub diuisione facit. Seu ergo sanguinem mingat, exulceratione

Tom. VIII.

in renibus vel vesica significat, seu pus. Ideo quod cum dixerit in libro de Humana natura, Quibuscunque vrinæ cruentæ sunt, his venæ laborant; neque enim alibi sanguis inuenitur, præterquam in cordis ventriculis, quàm in venis, qui enim in lacuna capitis sub craneo est, ex venis se inuicem collidentibus est. At ergo si *éféu*, id est mingat, sanguinem diu mingere & perpetuò significat, laborantibus igitur sic venis, vt perpetuò sanguis cum vrina prodeat, fieri necesse est vt in renibus causa sit perpetua miæus, aut in vesica. Quare neque in pene ipso, sine vrina etiam aliquando prodibit: neque in iecore, nam non sanguis, sed vrina sanguinea meijtur: igitur in vesica vel renibus vlcus erit; nam is qui prodit per circuitus, quemadmodum ait Paulus & Aëtius, quique suppressus ex toto solet hydropem parere, non perpetuus est, vt in Aphorismo dicitur. Laude dignus est ergo hac in parte Galenus qui hoc animaduertit, velut & reliqua omnia optimè, neque enim in tota serie Aphorismorum tam breuiter & perfectè quicquam exposuit. Nam & illud optimè consideratum, si non in venis effatu dignis vlcus sit, apparere solum pus.

Superfunt tantum duo consideratione digna. Primum, cum ex imbecillitate expurgatur renes, nec per circuitum, vt iidem auctores docent, videbunt sanguinem mingere sine vlcere earum partium. Mihi sanè non sanguinem excludere posse videntur, sed sanguineum cruorem: verum si ob caliditatem fiat apertis venis, sanguinem quidem minget, sed non perpetuò. Duo enim illud Mingat continet, & vt breuibus interuallis solum mingere desinat. Alterum est vteris, putat Galenus comprehendere, cum inter duo nominata mèbra contineantur. At forsan melius est dicere cum tam angustis sint, non diu perseuerare vlcus in iis posse meatibus, quin ad hydropem intercepta vrina perducant. Iisdem rationibus etiam quicunque sanguis aut pus quoduis per crism eiecta, vel ex pulmone, vel ex altioribus locis, exploduntur per verbum illud Mingat. At verò si quis. Et pro Aut in prima parte Aphorismi legere velit, nimis in angustum, & frustra (meo iudicio) contrahet illius sententiã. Multi sunt & de hoc Aphorismi infra paulo post explicandi. Sed illud non est omittendū, libri de Vlcerebus: defluxionem sanguinis ex omnibus vlcerebus: recentibus vtilem esse, modò in ventre non sint, quod pus non generatur, neque sanies, & quod vlcus siccatur. In his autem ob viarum angustiam non est irritandus, vt ibi præcipit fieri: sed vt defluat sinere, statimque exiccata adhibere, nam illic cum vlcus oculis subiacere supponat, spongiã alligat siccam. Scribitur autem in huius Aphorismi sententiã secundo Prædictionum: Sanguinem mingere raro quidem, & sine febre ac dolore, nihil mali significat: sed lassitudinum solutio fit. Si verò sæpius mingat, & aliquid ex his accesserit, malum est. Verum, prædicere oportet, siue cum febre siue cum dolor emingatur, futurum vt in super pus mingat, & dolores cum his & afflictiones quiescant.

M m

APHO



## APHORISMVS LXXVI.

**Q**Vibus dum vrina crassa, caruncula parua, aut veluti capilli vna exeunt, ijs à renibus excernitur.

## COMMENTARIVS.

Pag. 4.

Lib. 2.  
Cap. 7.

**S**cribitur hic Aphorismus libro de Natura humana, hoc modo: Quibuscunque dum vrina crassa est, caruncula parua capillorum instar prodeunt simul, ijs à renibus excerni scire oportet, & ab arthriticis: & eodem modo Aphorismus à Celso exponitur: at Galenus legit seorsum, Capillamenta & carunculas. Nihil mirum est in hoc genere, quod non videatur: capillos primum flauos ad palmi maioris longitudinem vidimus, quandoque cum doloribus renum vehementissimis, & suppressione vrinæ: quandoque absque morbo vidimus, & aliorum colorum, velut etiam arenulas lapillos. At in nobis duo magis admiranda præter hæc, & quæ pluribus annis, licet non perpetuo perseverarunt, grummos atramento simillimos, & in magna copia, omnes eiusdem formæ & magnitudinis lentis minoris quasi, & circiter sexaginta coni rotundi, sed non acuti emittebā vna vice modò plures, modò pauciores, sine vlla prorsus læsione. Occiso filio (nam ego deterrebar, quasi ominosum esset) nihil tale vidi. Aliud fuit, miæctus vermiculorum plurium alborum, breuium, tenuissimorum, qui nec pediculi dimidium æquabant, diuque vivebant. Aliàs dixi de quodam nobili Hispano, qui in omnibus excrementis & sanguine pilos emittebat: & me consuluit, non paucis datis aureis coronatis. Carunculas an viderim, non memini. Differt autem hæc excretio: quæ carunculam sit, vlcera renum significant: pilorum autem nequaquam. Generantur pili hi prælongi in renibus, ex materia tenui, lenta, terrea à calore immodico, vt reliqua omnia quæ consistentiam habent. Vnde curatur patiens hæc, humectantibus, attenuantibus ac dissecantibus: quamvis tenuis enim sit materia, magis attenuata, non postmodum coire potest. Ait autem Galenus, vidisse semper in huiusmodi vrinam crassam ac pituitosa substantia, imò potius cruda materia. Pituitæ enim calor dominatur, vt ipsemet ait in octauo de Decretis Hippocratis & Platonis: humori crudo minimè.

Cap. 7.

## APHORISMVS LXXVII.

**Q**Vibus in vrina crassa furfurea quædam simul exeunt, ijs vesica scabie laborat.

## COMMENTARIVS.

**V**idetur mihi altius quiddam insinuasse Hippocrates, quā ab expositoribus plenè explicetur: est autem huiusmodi: Si vrina

crassa est non est verisimile, neque fieri potest vt furfurea altius quàm à vesica deducatur, angustis meatibus tum renum tum vterarum. Præterea quòd quæ deciderentur à membris velut fieri consuevit in morbis acutis, calore violento adurente, vrinam coningerent tenuem, non crassam. Si igitur & saluum est venenosum genus, & vrina libere prodit vsque ad vesicam per meatus angustos, necesse est materiam illam furfuream non venisse longius quàm à vesica. Sed cum nec ex pituita alioque humore in ipsa vesica generari possit (quoniam locus ille non adeò calidus est, nec siccus, vt quotidie possit talem materiam cogere) necesse est igitur vt ab ipsa vesica prodeat, quæ humore exusto laborans, eas squammulas (velut in psora, lepra, scabie, impetigineq;) resecat: quo fit vt huiusmodi morbus sit insanabilis qui nec à falsedine vrinæ prohiberi potuerit, nec ab illius acredine vesica possit liberari. Memento autem vt furfurea à squammulis, de quibus infra ager, distinguere scias: nam illa vlcus, non scabie vesicæ significant: quamvis ex scabie per sæpe in vlcera deueniat, quemadmodum etiam in communi scabie, quomodo verò furfurea à squammis differant & tenuitate & paritate & colore magis obscuro (ob tenuitatem enim magis aduruntur: & quia non eum reddunt terræ odorem quem squammula, neque vrina purulenta est) perspicuum est naturam vtriusque contemplanti, & substantiæ vesicæ non oblito. Videtur autem mihi opportunum, vt addam quod scripsit Hippocrates quinto Epidemiorum: In Larissa Theophrasti filius vesicam scabiosam habebat, & vrinam tenacem ac lentam mingebat, dolebatque dum mingere inciperet ac desineret, & pudèdum confricabat. Hic cum bibisset pharvacum, vrinam ciens acre, in vesicam quidem nihil processit, verum multum purulentum cum bile euomit, & deorsum alia huiusmodi egerebat, & ventrem dolebat, ardebatque intrinsecus: reliquum verò corpus frigidum erat, & totus resolutus est, & nihil assumere volebat. Huic ex vi medicamenti exulceratus est vehementer valde venter, & mortuus est tertia post potionem die. Quibus significatur, non vrendum acerbis, neque deducendam materiam ad locum arduum iam læsum, & tam vitæ necessarium. Est autem glutinosa vrina finis scabiosæ vesicæ, & propriam iam vlcere laboranti. Porro quæ mala prodeant ex vesica affecta, ex tribus dignoscere oportet: operationis impedimento, si vrina supprimatur aut ardeat, aut tinesmonem patiatur, aut nimis fluat: & ex ijs quæ perpetuo eijciuntur, de quib. diximus in his Aphorismis & sequentibus, tum maximè in septima particula Aphorismo illo, Qualia etiam sint vesicæ & alui excrementa, & ex adiacentibus, veluti tumore, duricie, febre, vt in Coacis prædictionibus. Scribitur autem & hic Aphorismus in libro de Natura humana hoc modo: Quibus pura est vrina, & aliàs atque aliàs velut furfures in vrina innatant, horum vesica scabiosa existit. Itaque furfurea in imo sæpe vidimus innatare, supra nunquam: sed bene dum minguntur, circumuoluuntur in ipsa

70. In ed.  
ne 4. 1.  
Hippoc. in  
commentisPag. 10  
Pag. 11.



ipsa vrina, nec statim descendunt, vt capilla-  
menta, arenulae, squammæ: & quod carun-  
culis simile est, & à nobis non semel visum: hæc  
verò, vt in vrinis turbidis, diu luctantur ne  
descendant.

\*\*\*

## APHORISMVS LXXVIII.

**Q** Vicunque sponte sanguinem  
mingunt, his à renibus venu-  
lam ruptam significat.

### COMMENTARIVS.

**A**πὸ τῆς αἰτίας, & sine causa manifesta,  
& repente significare potest: cum ve-  
rò absque causa manifesta, ex vlcere vesicæ  
etiam contingat sanguinem mingere, non  
autem repente, sed paulatim ex erosione so-  
leat accrescere, repente prodire non potest  
ex illa: at ex renibus potest fracto vase, quip-  
pe venæ renum oppletæ sunt sanguine, cum  
membrum sit carnosum: ad vesicam verò  
non prodeunt venæ, quæ sanguinem de-  
ferant (cum vrina iam à sanguine expurgata,  
ad illam veniat) nisi quantum sufficit nu-  
trimenti gratia. Atque hæc optimè (vt mihi  
videtur) à Galeno explicata sunt. Sicut &  
illud, Quod si ex aperture venæ renum cõ-  
tingat prodire sanguineam vrinam quia non  
confertim prodit, non autem sanguinem:  
quare relinquitur, vt repente per vrinam  
prodeunte sanguine, necessarium sit venu-  
lam aliquam ruptam esse in renibus. Quod  
etsi sponte intelligamus, id est absque cau-  
sa manifesta, etiam defendi fermè eodem  
modo potest Hippocrates, nam vlcera vesi-  
cæ cum adsunt, declarantur: & maximè si  
magna sint, tum ex dolore tum ex squam-  
mis, vt infra videbitur, indicantur: ideo-  
que si tum sanguis fluat per vrinam, non erit  
absque causa manifesta. Quamobrem dictum  
Hippocratis quomodocunque exponatur,  
verum est, atque etiam euident.

Illud forsan è re magis fuisset inuestigare,  
quare Hippocrates scripserit, φλεβίς, id est  
venulæ: non φλεβὶς aut φλεβίς, id est ve-  
næ. Inquit enim in Mochlico: Principalis  
vena quæ iuxta spinam est, etiam in renes  
radices agit tenuibus ac fibrosis venulis  
iuxta spuriam costam. Et rursus in libro  
de Locis in homine: Duæ quidem venæ  
iuxta tendines colli feruntur, & iuxta  
verticula, & desinunt in renes, hæc au-  
tem in testes etiam penetrant: quæ  
cum affectæ fuerint, homo sanguinem min-  
git. Et rursus in Mochlico: At verò ren  
caua sui parte ad venas magnas situs est.  
Vnde ex ipso in vesicam venæ enascuntur,  
qua parte potus trahitur, per intestina ac ve-  
nas, per quas procedit in renes, vbi veluti per  
qualum aqua percolatur. Cum enim spon-  
giæ simile sit eius corpus, qua ad vesicam  
conuersum est, ideo hic percolatur vrina à  
sanguine, secerniturque quapropter etiam  
rubra (supple antea) existit. Neque enim in

T. m. P. III.

renes aliæ procedunt venæ, quam quæ di-  
ctæ sunt: neque est alius locus, vbi potus  
colliquecat, ego noui. Et rursus secundo  
Epidemiorum: Arteriæ ex ipso rene hinc  
atque hinc oriuntur, neruum secum con-  
iunctum habentes. Ergo vt ex Vesalio Li-  
bro quinto habetur, Dexter ren altior paulo  
est sinistro: in vtrumque vena arteriaque  
prodit ex vasis magnis, quæ sub spina posita  
sunt. inde ex vtroque rursus vterque prode-  
unt in vesicam: peculiariter autem ex sini-  
stro, scilicet ex emulgēte, antequam in renem  
ingrediatur, vasis seminarij portio defertur  
in testem sinistram, nam cætera vasa huius-  
modi ex trunco venæ & arteriæ, qua spinæ  
subtenduntur, infra ipsos renes oriuntur.  
Inde infra ait: Antequam venæ & arteriæ  
truncus insignis ille in renem ingrediatur,  
in duos ramos singulæ diuiduntur: vnum  
superiori, alterum inferiori sinus parti of-  
ferentes. Moneo (inquam) ne ob id duos  
sinus interseptos membrana esse credas (su-  
periores, alterum inferiores) quæ vrinam  
colet. Verum vt omnia ad amussim intelli-  
gantur verba, ex Fallopio de hac re subijce-  
re decreui, tum maximè quod Aphorismi  
huius causam pulcherrimè aperiunt. In ho-  
minis renibus non reperio ego sinum illum  
exteriorem perforatum, à Vesalio proditum,  
per quem ferantur venæ & arteriæ: sed video  
manifesta ipsa vasa per totam horum visce-  
rum carnem diducta: idque in arteriis ac ve-  
nis obseruavi, quod in renibus ita earum  
substantia attenuatur, velut in vasis illis quæ  
per cerebrum feruntur. Hæc tenuitas fortas-  
se cum sit aptissima ad lacerationē, efficiat-  
que ne vasa tam faciliè à sensu ipso dignos-  
cantur, in causa etiam fuit, ne hoc ab Ana-  
tomicis animaduersum sit. Sinum etiam illum  
secundum & interiorem ab eodem Vesalio  
traditum non reperio, sed alium huius loco  
positum. Nam inter venas & arterias, quæ in  
duas partes diuersæ disseminantur: aliæ per  
substantiam renis posteriorem, aliæ per  
anteriorem prope renis portas (appello  
simam illam partem, per quam ingrediuntur  
vasa, & egrediuntur meatus vrinarij) vel  
parum intra substantiam ipsius, sinus qui-  
dem est factus ex neruea membrana, qui  
plures possidet ductus vel fistulas veluti si  
digitos perforatos haberet, in quibus fistu-  
lis extremis singulis operculum est carne-  
um, veluti verruca quædam acutum, quod  
aliquantisper in fistulam ingreditur, illam-  
que obturat, & lotij stillicidium constituit.  
Nam operculum hoc ex substantia renis  
constat, quæ ad illud foramen, vel fistulam  
pertingit, vt in cauitatem lorium percolet.  
Et aliquando in vnoquoque renis sinu re-  
periuntur octo vel decem foramina, aut fi-  
stulæ dictæ, quibus huiusmodi carunculae  
aptantur, quæ ipsas operculi ingredientis  
modo obstruunt. A venis igitur ac arteriis  
transfunditur omnis sanguis aquosus ad re-  
nes: huic similitudine substantiæ consequitur  
serum. Sanguis postea retinetur pro nutri-  
tione: qui quia parum ob tenuitatē alit, mul-  
tus sub inde attrahitur, atque ideo multū seri  
cōtinuo subsequitur, quod retento sanguine tā-  
quam noxiū per carūculas dictas expellitur, &  
instillatur

M m 2

instillatur

Par. 4.

Fig. 23.

Cap. 10.

In obserua-

tionibus.

Pag. 179.

Aphor. 81.

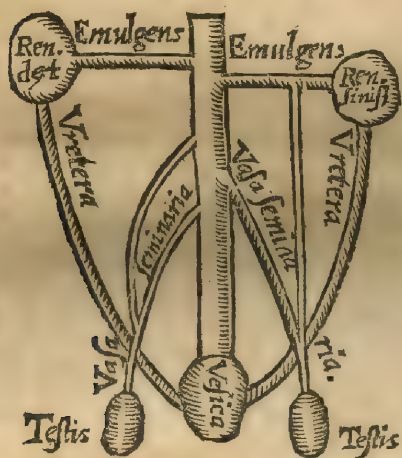
Fig. 6.

Fig. 2.

Pag. 1.



instillatur in sinum, ibique collectum in latiore sinus parte fluit ad meatum, qui oritur ab eodem sinu, & vrinarius vocatur, deorsumque latus definit utroque in latere in vesicam. Vera hæc est renis humani constructio, non autem canini aut caprini. Nam in capris aut canibus ista minimè sunt explicanda, quod utinam animaduertisset præceptor meus Vesalius. Quoniam neque in larynge, neque in lingua, neque in oculo ita facile lapsus esset, deceptus potius à bouinis vel aliorum animalium partibus, quas humanarum loco aliquando secuit ac delineavit: quam aut negligentia, aut ingenij crassitie, cum in minutissimis quibusdam rebus ipsum oculatissimum, maximèque diligentem ac perspicacissimum fuisse videamus. Nimis enim in renum hominis anatome pinguedinem, non ita tamen timendam, timuit: atque inde manauit describendi renes brutorum occasio. Ergo cum hæc sint venulæ exclusit emulgentes: quæ si frangantur, non mingitur sanguis, sed homo in hydropem afficitur: sicut etiam ex seminariis vasis, apposui autem figuram simplicem. Hæc volui diffusius docere, ut paucis ad hanc usque diem cognita: & sub obscuris verbis, ne ignorasse deprehenderentur ab omnibus, præterquam Fallopio descripta.



Lib. 7. c. 1.  
Sec. 1.

Demum est animaduertendum, tria esse genera emissionis sanguinis ex venis, iuxta Alexandrum Trallianum: rupturam seu *ῥήξιν*, erosionem *ἀνέβρωσιν*, & apertionem seu *ἀνασφύρωσιν*. Hic Hippocrates intelligit rupturam, sed hæc ruptura etiam accidit sensim aliquando: & tunc etiam dicitur sponte secundum expositionem nostram, licet non Galeni, ita quod omnino & hic verus erit Aphorismus: & non erunt nisi duo genera emissionis sanguinis ex venis, scilicet rupturæ & apertio, nam erosio est causa diuersa, non species morbi, est enim ruptura primum leuis, inde fit magna: apertio autem oris venæ aliud est omnino, & differt genere à ruptura ipsa. Vnde sciendum, in sinibus venarum esse ora velut sangnifugarum, & maximè narium, hæmorrhoidarum, pulmonis & vteri: sed hæc manifestiora cum aperiantur singulo mense, & iuxta etiam rationem structuræ hominum, ideo homo naturaliter potest sanguinem sudare propter hoc.

Est forsan difficultas ex dictis Hippocratis libro de Internis affectionibus, cum inquit: Fit autem morbus à labore, cum ruptæ fuerint venulæ ad renem tendentes, & ex hoc ren ipse sanguine repletus fuerit. Hic ubi hæc patitur, cum vrina sanguinem mingit in principio morbi, deinde processu temporis pus. Dico, quod verba illa corrupta, Venulæ ad renem tendentes: sunt etiam in Græco codice, scilicet *τὰ ἐς τὸν νεφρὸν τείνοντα*: melius, *τὰ ἐν τὸν νεφρὸν τείνοντα*, id est, quæ in renem tendunt: quod apparet ex subsequentibus verbis, cum dicat, repleti renem sanguine: tum his quæ dicta sunt. Nam inguis venæ ad renes tendunt, sed in eis distribuuntur.

## APHORISMVS LXXIX.

Quibus in vrinis arenosa subsistunt, his vesica laborat calculo.

### COMMENTARIVS.

Maxima & grauissima dubia relinquentes, exigua animaduertimus, nam quod etiam laborantibus renibus subsidant arenosa, verum est: sed maius est, quod citra calculum plurimis arenulæ prodeunt. Mihi quidem iam ab annis hinc triginta rursus prodeunt, & nunc etiam albæ, & quotidie & copiosè, atque omnino citra omnem calculi suspicionem, tam renum quam etiam vesicæ. Quinetiam, quod longè maius est, iam toto decennio exacto, tantum albæ arenæ adhæret matulæ parietibus, adeoque concretæ, ut intra quindecim dies si non abluatur, tota lapidescat intus: nec nisi magno labore & corticibus ouorum, atque sic nec perfectè elui ac detergi queat. Vnde mirum, cur non in vesica idem contigerit iamdudum. Et si non contigit, ut certum est (nam nullo usque nunc vesicæ, imò nec renum vicio laborauimus) cur concreseat tam celeriter hæc materia, in cementum in matula, à vesica autem perfectè quotidie eluatur. Item, quando indicia lapidis ex arenulis sumi licebit, cum nos frustula ad magnitudinem dimidiæ lentis arenulæ albæ sapius, & maximè per æstatem emisimus. Neque hoc solum in nobis, sed in multis aliis animaduertimus. Leo monachus B. Augustini, qui annum excedit lxxx. sæpe mihi ostendit tantum pituitæ lentæ in matula simul concretæ, ut ouum anseris magnitudine superaret: & tamen lapidem nunquam genuit. Cur verò arenulæ & calculi renum ex vesica protinus excludantur: vesicæ autem proprii, & in ea geniti maneant. Si enim protinus excluderentur, nemo calculo vesicæ laboraret. Videmus etiam arenulas frequentes, ut vix in lotiis è decem vnum ab hoc vicio immunem esse videam: attamen rari sunt admodum qui renum calculo laborent, longè rariores qui vesicæ. Oportet autem eorum quæ sunt, causas esse, non enim hæc dicuntur solum, sed ita se habent. Ob id Galenum imitati,

rem



rem ipsam, quomodo se habet spectare decet: inde illi verba sententiamque Hippocratis accommodare, non autem verbis ipsis sententiam atque sententiarum rem. Vulgaris codex ita se habet: *ὁπόσοις ἐν τῷ ὕρῳ λαμβάνεται ὑφίσταται, τὰ πλείονα ἢ κύρις λιδιά.* Brasauolus autem refert, codicem inuenisse, in quo ita Aphorismus hic sic legeretur: *ὁπόσοις ἢ κύρις λιδιά τὰ πλείονα ἐν τοῖς ὕροις λαμβάνεται ὑφίσταται*, id est: Quibus vesica calculo laborat, his arena in urinis subsistunt. Quæ lectio proculdubio verior est: sed tria obstant. Primum, quod ipse non affirmat, quo ex codice tantam lectionis varietatem sumpserit, decebat autem docere, in re tanti momenti. Secundum, quod nec sic exquisitè vera est sententia Aphorismi: cum multi sint qui calculo laborant, quorum urinae ut aqua sunt, & absque ullo sedimento non solum arenae, sed neque alterius rei. Tertium, quod maius est, quoniam hic Aphorismus inter multos scribitur, in quibus ex his quæ in urina sunt, docet morbos renum & vesicæ cognoscere. At sic scriptus Aphorismus inutilis ferè esset, nisi ut intelligeremus, ubi non essent arenulae in urina, calculum non adesse in vesica. Quod si nunquam, hoc rarè contingit, paucique essent ab hac suspitione liberi. Si non semper: falsum prorsus est, multis enim calculo in vesica laborantibus, urinae, ut dixi, clarae, & saepe absque ullo sedimento exeunt. Non tamen inultam Brasauoli reprehendo, neque prohibeo quin quisque utatur hac lectione: quamuis mirum valde sit, Gale-  
no aded in harum varietate exquirenda seculo nunquam obuuisse.

Verum res ita se habet: Materia multa crassa ac terrea cogitur in unum in vesica: primum quidem ad quantitatem ciceris aut fabæ, cuius pars intima concreuit: & quoniam eici non potest, tantum calore ac frigore parte tenui consumpta in lapillum coalescit. Postmodum pars ea circumdans, & quæ eidem adiicitur, in lapidem transit, atque ita sensim augetur. Hinc fit, ut hi lapides margaritarum more corticibus consistant, & ut intima pars durior sit. Cum verò iam concreuerit, ut magnitudine limum exuat, vesicam atterit, ob id in valde se exerceantibus nunquam multum magnus fit. Vtrum verò à calore, an à frigore potius generentur: dicam, calorem cum crassa materia & frigus ferè idem posse. Vnde in pueris & senibus tales lapilli maximè, non autem in iuuenibus generantur. Hippocrates ipse in libro de Aëre & aquis hæc habet: Quorum quidem alius satis fluida est, ac sana, & vesicæ aut vesicæ os non ardet, his facile urina effluit, & in vesica nihil congregatur: quorum verò alius ardens ac feruida fuerit, in his etiam necesse est vesicam idem perpeti. Quum enim magis quam pro natura fuerit calefacta, stomachus eius inflammatur: ubi verò hæc perpetitur, urinam non demittit, sed in seipsa concoquit & adurit: & quod quidem tenuissimum in ipsa est, excernitur: & quod purissimum est, transit ac emingitur: quod verò crassissimum ac turbidissimum est, coaceruatur & concreuit, pri-

um quidem parum, deinde maius fit. Dum enim voluitur ab urina quicquid crassum compactum fuerit, sibi ipsi adiungit, atque sic augetur, in tophumque euadit. Et cum urinam emittit, ad vesicæ collum lapis impellitur in vesicæ stomachum, & urinae emissionem impedit, grauesque dolores excitat: quare pueri calculosi trahunt fricantque pudenda. Videtur enim ipsis causa mihi ex loco esse. Signum autem huius, quod hæc ita se habent, hoc est: Urinam splendidissimam mingunt calculosi ad similitudinem feri, eo quod id quod crassissimum est ab biliosissimum, isthic manet & coaceruatur ac concreuit. Et plerique sanè lapidem hoc modo contrahunt. Fit autem pueris etiam ex lacte, si non salubre id fuerit, sed valde calidum ac biliosum: ventrem enim percalefacit, ac vesicam. Quare urina dum adurit, hæc patitur, ob id magis pueris vinum minimè meracum confert: minus enim venas adurit ac resiccat. Mulieribus autem cum urinae meatus breuior sit, & latior, minus contingit calculi generatio, quoniam urina facile impellitur, ob id etiam plus bibunt hæc, quam pueri. Atque hæc est vera calculi generatio, & iuxta Hippocratis sententiam.

Aliam Brasauolus ex quarto libro de Morbis, quem Hippocrati tribuit, affert: scilicet ut ex arenis fiat, sedimento veluti glutine copulante: atque tunc in urinis arenae subsident. Hic modus Hippocrati posset ascribi, si non iam ex genuino illius libro veram illius sententiam de hoc edocuissimus, neque enim verisimile est Hippocratem in vno loco vnum, in alio aliud sentire: nec liber ille grauitatem Hippocratis seruat, nec sententiam. Neque enim Hippocratis mos est numerare signa, quemadmodum ibi facit. Quæcunque autem ex eo ad rem faciunt vtiliaque fuerint, suo loco addam. Non propria ergo est hæc calculi generatio, etiam si quandoque contingat: quia natura ut statim arenam senserit, protinus eiicit. Atque hæc causa est cur rarè ex arena renum, & calculis eorum, calculus vesicæ generetur, nam tales calculi & multo facilius arenae, cum è loco arctione prodierint, quam sit vesicæ collum, statim eiiciuntur è vesica à natura, quæ sensum illorum, tanquam rei valde abhorrentis, pati diu non potest. Quanquam aliquibus ob situm ac formam, & quia valde immunda siue sicca, differatur: velut contigit sacerdoti ex ordine B. Augustini, quos vocant Canonicos, erat autem, ut dicunt, prior id est præfectus illi congregationi: & Hieronymo Gorlæ mercatori pannorum, hi enim cum aliquandiu renum dolore discruciatii essent, sacerdoti vinum gramineum, mercatori Alexandri medicamentum è sanguine hyrcino ac myrrha dedi: ambobusque statim quieuit dolor, ita ut surgerent. Verum tamen molestiam quandam patiebantur, ut nec sani essent, nec ægri dici possent, nam quid sentirent, nescire se affirmabant. Tertio post die sacerdos lapillum ossi dactyli similem, sed breuiorem eiicit, sanusque in posterum mansit: mercator autem non nisi post quindecim, eiicit autem forma & magnitu-



dine dimidij famæ. Augusto tum statuario, cum per medici incuriam mansisset in vesica in tantum auctus est, vt eo morbo cum maximis cruciatibus, vt hi solent, obierit. Atque hoc cur raro contingat, dictum est. Cum enim renum calculus nudus sit ad eam vesicam vexat, vt diu non possit retineri, quare nec augeri; qui vero in vesica oriuntur, tum quia simul gignatur, tum quia circumuestiatur glutine illo, retinetur. Sensim autem gignitur, ob idque ex corticibus constare videtur: moles tamen simul quodammodo antequam perficiatur, adeo magna euadit, vt eici nequeat. Atque hic tertius est modus generationis calculi vesicæ.

Pag. 15.

Parum quoque author quarti libri de Morbis (quanquam Hippocratem illum non esse existimem) ab hac sententia differt. Sic enim inquit: Sic profecto etiam fex in vesica, dum pituita glutinum sit, emingitur id quod ab vrina liquefit. Fex autem subidet & densatur, ac solida fit velut ferrum vbi vero subsedit, ac solida facta est, sursum ac deorsum, in vesica volutatur, & feriens vesicam, dolorem inducit: & si vehementer feriat ac vlceret, aliquid de ipsa aufert. Verum id quod insuper affertur, adhuc magis quam id quod arenosum decessit, concretionem efficit. Atque tali modo fit lapis de lacte in vesica: & si puero anxietas aliqua ob hoc oboritur, alias atque alias vbi meiere vult, vrinæ meatum apprehendit. At si puero iam adulto lapis gignatur ex terræ esu, dolor non adest ipsi, priusquam ipse sibi ipsi cibum deligat. Et hæc à me de hoc relata sunt.

Caterum morbus signa quinque habet. Nam vbi meiere vult, dolore affligitur, & vrina paulatim fluit, velut in vrinæ stillicidio: & est subcruenta, nimirum vesica à lapide exulcerata, & vesica inflammata est. Verum hoc signum inconspicuum est, indicat tamen summa pars præputij. Quandoque mingit arenosa: verum à talibus, qualia ego dicam. Eiicit autem aliquando lapides duos, aut etiam plures paruos, generatos eodem modo, velut de vno dixi. Fiunt etiam tali modo. Quum lapis fuerit concretus, & profundè subsederit in vesicam in arena separata, ita vt ipsam aduenientem lapis non assumat in seipsum, sed grauior ac copiosior fiat, vt tamen ipsa ad se ipsam non concresecat, etiam sic duo lapides fiunt. Fiunt etiam plures eodem modo. Sed & collisis inter se in agitatione aliquid disparatur, & arenosum per vrinam eiicitur. Quod etiam aliquando contingit, vbi arena ad vesicam descendit, & non coaluit.

Refert Brasauolus, dissecto Alberto Sannarola, qui ex huiusmodi morbo obiit, viro eruditione ac moribus præstante, inuentos decem calculos pondere simul vnciarum sex ac semis, forma simili inter se. Verum, vt dixi, ex arenulis non fiunt, ob ea quæ dicta sunt: tum etiam quod si simul coalescant, in tophos euadunt, non lapides, attrituque franguntur, cum illi de quibus nuper diximus, necessariò duri essent: quoniam facile collisi, atque inter se attriti, dissoluti essent. Ex arena igitur raro aut nunquam lapides fiunt aut in renibus aut vesica, sed in

hac multo minus: Et si fiant, non manent, facileque in frustra diuiduntur.

Omitto nunc, quibus in locis præter renes & vesicam lapides generentur, nam longa satis per se narratio hæc est. Primum igitur in intestinis, vt Brasauolus recitat, Galiam mulierem quinque lapillos mespilorum seminibus magnitudine & colore similes eiectisse. E pulmone vnum vidi grandini similem, magnitudine grani maizi. In iuncturis gipsum generatur, idem refert, contusum ad vnciæ pondus eadem præstitisse, quæ verum gipsum. Non mirum videri debet illi, qui ea quæ de mistorum viuentium proprietatibus scripsimus in libris de Subtilitate, legit. Generantur in vesica fellis certè, atque in ventriculo: rarius in vtero, ob pronum situm. Sed color & substantia varia est rubri enim sunt renum, quia renes tales sunt: vesicæ albi, molles, nigri, rufi, ferruginei, varij. Et nisi duri sint, in arenas resoluti exeunt, ob id qui relinquuntur, duriores existimantur: leniores etiam sunt renum calculi, quàm vesicæ plerunque, non semper.

Vt autem causam generationis illorum diligentius perquiramus, sciendum quibus communiter generentur, & sunt tria maxime: vinum nigrum crassum, potens: casei copia & lactis: tum quæ in mari gignuntur salsa & crassa, vt mez: & quæ arenis plena sunt, vt solenes & chamæ, alia verò est generatio salis, alia tophi, alia lapidis. Sal nunquam lapidescit, quoniam humidum potentia est, vt etiam glacies: tophus inter sal & lapidem media est substantia. Generationis igitur lapidis principium est siccitas. Siccitas autem fit, vel quia materia crassa exurit, vel cogitur. Siccitas igitur causa est cum materia crassa, crassities in pueris ob ingluuiem & cibos crassos, in senibus ob imbecillitatem innati caloris, in vtrisque autem cruditas est causa propinquissima crassities: siccitatis verò in senibus qualitas ipsa, in pueris autem caloris efficacia. Iuuenes sicci quidem sunt, & calidi vehementer, sed ob robur caloris & exercitationem, humorem crassum non gignunt. Ob id Galenus dicebat, turpe esse homini bonam temperiem nactus, calculo laborare, scilicet quoniam non citra culpam suam id contingere possit. Verum in pueris lactantibus calculum fieri, existimat author quarti libri de Morbis, quod nobis videre nondum contigit: sed triennes & quadriennes pueros, postquam cibum acceperant, hoc morbo tum vermibus primum tentari vidi, & liberari execto lapide. Quod etiam in vermibus obseruauimus, non enim ante cibi usum vermes in pueris vidi. Cum verò, quæ de natura & compositione eorum qui ad calculorum generationem sunt apti, dicit, in rem faciant, ante ea quæ recitauimus nuper, etiam hæc habet.

Caterum calculi morbo principium oboritur à lacte, vbi puer lac impurum fugit. Lac autem in nutrice impurum fit, si pituitosis cibis ac potibus & alimentis impuris nutritur. Conferunt enim omnia in ventriculum illabentia in ipsa ad lac. Habet autem & hæc res se hoc modo. Si nutritur sana fuerit, sed biliosa aut aquosa aut sanguinea,

s. De tum  
Sannar.lib. 4. de  
Morbis  
Pag. 14.



nea, aut pituitosa, lac etiam malum puero generatur. Consentient enim corpus & ventriculus. Primum verò ipsi ad lac cedit, de eo quod ipsa plurimum in seipia habuerit. Et puer si de nutrice lac non purum suxerit, sed biliosum, velut dixi, morbosus fit ac debilis: & in præsens maximè affligitur, quandiu lac prauum ac morbosum suxerit. At ubi suxerit lac non purum, sed terreum ac pituitosum, & habuerit puer venas de ventriculo ad vesicam tendentes, amplas ac attrahentes: procedit autem & quod bibit nutrix, & lac in ventriculum pueri, tale quale trahit à ventriculo de lacte in totum similiter, propterea venæ ad ventriculum detrudere possunt: si quid sanè in lacte non purum fuerit, id quo vesica fruitur, lapis fit tali modo, velut in aqua non pura, in calice aut vase æneo turbata, & rursus sedata, fex acruata fit in medio: sic sanè & in vesica de vrina non pura existente. Et non per vrinam eiicitur, vt quæ in cauo sit loco, & maximè acruata, dum sit præ dolore per missionem non pertransit, & à pituita cruda concreuit. Glutinum enim sit pituita ad fecem admista. Et primum parua lanugo superstat, deinde quod accedit, arenosum fit: gluten, dum sit pituita, quæ est in vesica de lacte, & augetur: & quicquid humoris in glutinatione acceperit, emingitur. Rursus autem fex solida fit, & lapidis speciem accipit.

Hæc quàm turpiter verterit hic vir, non est vt dicam: quia tamen non Hippocratis est hæc sententia, nec nos verbis authorum, sed rebus filimus, duobus tantum verbis omnino barbaris commutaris, reliquum, vt iacebat, transcripsimus. Satis autem constat ex his, tum etiam antea demonstratis, lapidem ex fece terrestri exultaque fieri. Sed hæc mutamus, quoniam neque nostris principiis repugnant: nec aded absoluta sunt, vt clare quod verum est ostendant, remque vt se habet, perspicue doceamus.

Fit lapis ex materia crassa, semper exiccata, vel ob siccitatem loci, vel ob vehementiam caloris, humidum resoluentis. Atque ob id tam in senibus quàm pueris generatur. In pueris quidem nunquam fermè in renibus, sed in vesica semper: quoniam calor aded vehemens est in his, & materia tenuis, vt in renibus liquecant omnia, velut quæ parua sunt, dum in paruis clibanis exurantur. In senibus verò latiores sunt meatus in renibus, materia crassior, & calor siccior: cum in pueris materia crassa solum ob id sit, quia multa autem in renum meatibus esse non potest. Pueris igitur in vesica, senibus utrobique lapis generatur. Generatur autem trifariam: vel ex arena, idque raro, sitque tophus, non lapis: aut lapide iam in renibus concreto, idque rarissime: quoniam vesica illam, si licet, statim expellit: aut ex fece vrinæ, cum membra naturalia, quæ vi tamen villorum expellunt, imbecilla fuerint, velut in infantibus: vel materiæ crassicie ac lentore, vt in senibus, tuncque simul materia cogitur lapidis, paulatim tum concreuit limo eum ambiente. Adiuuant, latitudo meatuum, cruditas & calor non naturalis. Prohibent, quæ diuidunt, vt capparès, balsami succus: & quæ

humectant, vt oleum, cuius vsu ob id, tum alia multa, delector. Arena renum hæret matula, & rubra est: vesicæ recrementa candida sunt, plerumque leuia, arenosa, non arena, nam lapillorum partes potius sunt, & puluis, quàm arena: ob idque arenosa vocantur. Quæ autem salis naturam habent, siccantur cum abest humor, & in formam tophi duri transeunt, si humor adsit, non concrevunt. In matula igitur eiecta vrina vt sal concrevunt, dum vesica plena est, non concrevunt ob humorem: eiecta vrina etiam non concrevunt, quoniam statim humor adest, & locus calidus est. Et quod maius est, ob vim vesicæ expultricem, dum vesica vrinam exprimendo tota inuertitur cauamque partem gibbam efficit: quod in matula dum purgatur, nec si, nec fieri potest. Calor autem actu dissoluit, quod est in vrina, nec in sedimentum transire permittit. Calor autem potestate, seu vrina calida & acris, ad lapidis generationem facit. Iuuat ergo, dum mingitur, ad prohibendam lapidis generationem, comprimere bene vesicam, & expurgare perfectè, idque quasi subsultim mingendo, non continuè, quod ego mihi à lapide metuens obseruavi, nunquam in pluma cubans, nec vinum nisi album leuèque bibendo: sed & loco plumæ stupam sericeam mihi subieci. Hæc igitur sex maximè prohibent lapidis generationem, utrobique scilicet tam in renibus quàm vesica: tomentum minimè potestate calidum: expressio diligens sedimenti dum mingitur, quæ fit subsultim mingendo: vsusque olei: abstinere à caseo, tum his quæ ex lacte fiunt, tum à terreis ac salis: tum quod multa ac ferè omnia complectitur, à cruditate cauere.

Hæc igitur sunt quæ oportuit declarare etenim iam proposita ab initio fuerant. Nunc solum restat declarare, cur vrinæ habentium calculum aquæ sunt: affecta enim calculi frigiditate, vesica vrinam neque concoquit, neque renes trahendo expurgat, vnde aquosa vrinæ prodeunt. Quibus intellectis, quæ quam oscitanter ab omnibus tractata sint quisque intelligit, neque aliter tractari potuerant veris deficientibus principiis, ad Hippocratis sententiam exponendam accedo. Inquit ille: Quibus in vrinis arenosa subsistunt, his vesica laborat calculo. Si arenosa, inquit, subsistunt: hoc assidue intelligendum est, non aliquando, verbum enim, Subsistunt, cum sit præsentis temporis, per omnem temporis successum extenditur: vnde non de arena renum intelligi potest, quæ neque subsistit, sed adhæret: nec arenosa, sed arena dici potest: nec perpetuo apparet, sed quandoque. Quod verò arenosa hæc, id est lapidum frustula & puluis, lapidem significent, patet: quoniam quod molle est, quotidie atteritur, maximè in se exercentibus: aut si plures sint lapilli, itaque cum non possint singulo die generari, necesse est vt ex lapidibus refecerentur. Sed si materia hæc arenosa singulis diebus excerneretur atque generaretur, non iam subsideret, sed salis naturam haberet, essetque tenuis, & superficiiei matulæ intrinsecus adhærens. Cum ergo volueris scire certius an aliquis calculo vesicæ



laboret, iube eum equitare, saltare, exercereque vehementius, exhibe lapidem comminuentia, inde subfidentia in vrina inspicere, in qua si tribus aut quatuor diebus pulvis appareat, lapis est durus: si lapidum frusta & quasi arenæ, non autem arenæ, tophus est: si nihil horum appareat, lapis proculdubio non est. Atque hæc sunt quæ duobus millibus annorum latuere expositores. Caue tamen ne exercendo magnum ardorem vrinæ, ut dicunt, seu virginem intolerabilem efficias. Improbi enim & ignari medici maledicendi animum, postquam benefacere non norunt, vndique arripiunt. Nos ergo nec extorsimus Hippocratem, nec redarguimus, ut neque Ptolemæum: at qui non profundius quærunt, coguntur multa ut superflua aut imperfecta damnare.

APHORISMVS LXXX.

**S**I sanguinem & grumos mingant, & stillicidium vrinæ habeant, & dolor in imum ventrem, & peccinem, & foemen incidat, circa vesicam labor est.

#### COMMENTARIVS.

Aphor. 78.

**S**Vperius dixerat: Quicumque sanguinem sponte mingunt, his à renibus venulam ruptam significat: ne quis crederet semper in mictu sanguinis renes laborare, subiecit vnam rationem quæ vesicam laborare ostenderet, scilicet quoties vel sanguinem & grumos mingendo & stillicidium patiundo, dolor in imum ventrem & peccinem & foemen incidat. Hic quam oscitanter, ex tot difficultatibus ne vnam quidem attingendo, Galenus præter hanc vnam, an vesicam pati dixerit, in qua palam aberrat: alij verò alteram addentes, scilicet an quæ coniuncta sunt disungi debeant? quæ per se satis manifesta est non est ut dicam. Attingā autem primum difficultatem illam à Brasauolo motam, scilicet an singillatim illa intelligenda sint, scilicet sanguinem mingat, aut grumos, aut stillicidium vrinæ patiatur? Dico verum esse solum de omnibus simul, tum primò quia in illis coniunctione non minus quàm in sequentibus vitur: & grumos mingant, & stillicidium vrinæ habeant. Non dixit Aut, tum etiam quia semper ferme in hoc casu omnia illa tria simul coniunguntur. Tamen enim non eadem die semper hæc omnia contingant, semper tamen se consequuntur. Quod verò partes illæ, Et dolor in imum ventrem & peccinem & foemen incidat, coniunctim etiam legendæ sint, ex ratione notæ coniungentis &, vel & palam est, & iisdem rationibus conuinci potest: ut demirer audaciam Leonicensi, qui cum non intelligeret Hippocratem in hoc loco, contrà verterit quàm in textu Græco omni iaceret, existimans esse plures conditiones, cum sint tantum duæ, scilicet quod si sanguis ex vesica fluat, conuertitur in grumos aliquando, ob id quod

paucus est: nec aded proritat ad meiendum, cum sit illi familiaris: nec etiam tam bene vrinæ miscetur, ut qui ex renibus prodit, ided in grumos vertitur. Secunda, quod si morbus est in vesica eiusmodi, & accidat dolor in peccine, apparebit & in imo ventre & interfœmineo. Melius enim legitur sic, quàm Fœmine.

Videndum est igitur quid sit foemen, imus venter, & peccen primum. Græcè autem sic: *ἐς τὸ ὑπογάστριον, καὶ ἐς τὸν κλίνα καὶ τὸν ὀπίσθιον* vertitur *ὑπογάστριον*, imus venter, id est sub ventre. Pars ergo est in imo ventris super pubem in medio, vbi cum vrina retinetur in vesica, prominet rotunditas: ut in Arte medica etiam testatur Galenus, & nos quandoque vidimus in retentione vrinæ. Situs enim vesicæ fundi ibi eregione est supra vterum in mulieribus, in viris autem supra rectum intestinum: collum autem & prima pars vesicæ ossi pubis subtenditur: pars autem inferior residet inter virgam & anum. Vnde qui lapidem vesicæ patiuntur, ibi pondus & molestiam sentiunt, præsertim si repente ledeant. Et pueris tangitur immisso in anum digito medio lapis, non quidem versus dorsum, sed in anteriore parte, scilicet ad foemen, seu inter foemen, ut Fuchsius vult. Nam foemina, inquit, partes sunt interiores coarum à pudendis ad genua. Liquer igitur, quod laborante vesica tria hæc loca maximè afficiuntur, quoniam omnia sunt circum vesicam, & prope cutim: nisi quod & in pube & interfœmineo iacet os tenue. Dicitur autem interfœmineum, quoniam eo in loco vulua sita est, scilicet inter anum & pudendum paulo magis vtrinque diductis ossibus quàm in masculo. Vbi Nero nixus est transformare sporum, exciso toto inguine, puero & loco illo perforato, in foeminam. At peccen vocamus partem superiacentem ossi pubis, quod super virgam adiacet, vbi pilis nasci solent tam masculis quam foeminis. Et quamdiu earent pilis ea in parte, vocari solent ephœbi. Est autem, ut etiam Vesalius docet, oblongior vesica quàm latior, id est secundum longitudinem corporis magis extensa: & fundus amplior est, ut sensim ad illius cervicem contrahatur, levis est illius tunica, intus & extra prædura: valida membrana enim est, triplici genere villorum contexta, inæqualis crassicie, maximè tamen ad collum crassior est, & in hominibus adnascitur peritonæo in imo ventris. Et ob id nimirum Hippocrates docuit, eam partem affici, in Aphorismo: non sic in canibus, quoniam situs illis magis fauet homini, quod erectus esset, ne pondere vrinæ nimis grauaretur, hoc fuit necessarium, imminet (ut dixi) intestino recto è posteriore parte: vnde fit, ut & mingentes compresso intestino illo facile pedant: & egerentes dum inflant intestinum illud, ad mictum incitentur: & qui lapidem patiuntur, & hæmorrhoidas exciunt, & tinesmonem patiantur. Musculo comprimitur imum cervicis, qua parte ventri vesicæ iunctum est supra glandulas, ne coeundo necesse esset vrinam cum semine ipso fundi: & est quasi ex ipsa vesicæ substantia musculus, idedque parum profundus.

Constat



Constat enim vesica tribus tunicis:exteriore carnea, sed non rubra, verum subrubra ex peritoneo nata, tenuiore altera & splendida, ac tertia crassiore: herueaque collum autem vesicæ situm mutat: cum penis tenditur, & Græcum: cum non, s. Latinum imitatur.

Hæc volui necessaria non præter propositum intextuisse, tum ad sequentium intellectum: tum ut ostenderemus Galenum longè aberrasse, qui credat per ea verba, τὰ περιτὸν ὅτι, intelligi debere quæ circa vesicam laborare, id est partes quæ illi annectuntur, etiam cum ipsa vesica, manifestum est enim ex dictis, non posse hæc contingere nisi laborante vesica: & quotiescunque vesica laborauerit, hæc necessariò contingere. Dico laborauerit, vlcere magno, vel vasis maioris sui (nam omnia parua sunt) fractura. Obstat tamen litera, dicit Galenus, τὰ περιτὸν quæ sunt circa. Sed & illud, quod in sequenti vesicam vlcere laborare dicit: igitur Hippocrates inter vesicam & quæ sunt circa vesicam distinguit. Sed si sermonis efficaciam, & ut ita dicam, exquisitam energiam exigamus, non poterit intelligi de vesica vllo modo, cum non dicat, Vesicam & quæ circa vesicam, sed solum, quæ circa vesicam. Sermo igitur Hippocratis est huiusmodi, quod tota vesica laborat, adedò ut etiam circumiacentes partes afficiantur, quasi omnibus noxa illa participantibus. Magnum ergo vesicæ affectum & cum consensu declarare voluit, cuiusmodi si febris adsit, cum vesica phlegmone laborat: vel magno, id est lato elcere, si febre caruerit, nam de profundo statim subsequetur. Hoc ergo voluit docere, laborare omnino vesicam, sed non necessariò ex se, sed consensu alterius: licet quandoque consensus hic ex ipsamet ortum habeat.

## APHORISMVS LXXXI.

**S**i sanguinem & pus minxerit, & squammulas, & grauis odor adsit, vesicæ vlcerationem significat.

### COMMENTARIVS.

**C**um declarasset morbum vesicæ ex consensu, quantum est ex merito signorum docet morbum per essentiam, ita ut signa in præcedenti Aphorismo sint signa vesicæ per consensum laborantis: hæc verò per essentiam. Nec inconuenit signa per consensum morbi posse iungi morbo per essentiam: at bene inconuenit signa morbo per essentiam esse morbi per consensum. Sic enim morbi per essentiam distingui non possent à morbis per consensum. Dico igitur, quod si omnia hæc adsint, non autem alternatim, ut Leonicens (qui temeraria audacia omnino Hippocratem non intelligens, illum delirare facit) vertit, quod vlcerus adesse in vesica significatur. Et demiror de illis qui hanc vltimam editionem emendarunt, cum iam haberent Commentaria Brasauoli emendata, tum etiam Fuchij, quare plus tribuere vo-

luerint Leonicens erranti, & contra fidem Græcorum exemplarium exponenti, quàm ipsi Hippocrati, nam quod Leonicens aberrauerit, senex primùm, minus est mirum: deinde tot opera Hippocratis vertenti, licet dicere cum Flacco, Verùm opere in longo fas est obrepere somnum.

At de illis qui castigasse profitentur, non habeo quod dicam, namque nec dici potest illos suspicatos meliorem codicem habuisse Leonicenum, ut librarius pro ἢ scripserit ἔ, quia similia sunt valde: quoniam ignoscendum esset, si semel hic error admissus esset in textu, sed cum ter ἔ ponatur in hoc contextu, semper aberrasse librarium existimare, est perinde monstro simile, & omnino fidem codicibus omnibus abrogare. Itaque mihi videntur viri persimiles his qui malos pannos texunt: nam initia variegata & pulchra faciunt, reliquum autem nulla diligentia conficiunt, nulliusque precij. Nam de Leonicens plurimum illi debet tota doctorum caterua, & ut ad Flaccum rursus redeamus, de illo dici potest,

*Ili robur, & as triplex*

*Circa pectus erat, qui fragilem truci.*

*Commisit pelago ratem*

*Primus, nec timuit.—*

Facile ignoscere debemus magnis viris etiam mediocria errata, nedum parua, quandoquidem tot laboribus & incommodis propter posterorum vtilitatem insudarunt. Atque ego illum Galeno sine dubio præposuerim, qui ætatem quàm longissimam cum vixerit, totam in purganda medicina consumpsit: Galenus, cum ne ad triginta annos propè accesserit, immodica ambitione plura confudit quàm addiderit. Debemus illi plurimum tanquam in eo negotio feliciter versato, ut ei contigerit genius illustris. Ergo ut ad rem redeam, si per disunctionem legatur in quo differet à superiore illo: Si sanguinem aut pus mingat, renum aut vesicæ exulcerationem significat: Palàm enim est, alterum falsum esse, aut superfluum. Si enim mictus sanguinis aut puris significat vesicæ vlcerus, frustra illi additur Renum: si autem alterum horum tantum, falsum est quod hîc dicitur Vesicæ exulcerationem significari: coniunctim igitur, ut rectè Hippocrates, legi debet.

Nec verò tametsi omnia ista signa ostendant vlcerus, in vesica semper omnia necessaria sunt. Mala enim non solum, sed insulsa Dialectica vtetur, si quis dicat: Publico monumento & decem testibus & tua confessione constat, te mihi debere centum coronatos: igitur nemo alteri debere conuictus dici potest, nisi testes decem proponant, monumentum publicum doceat, & ipse debitor fateatur, quod autem hæc vera sint, ostendamus, nam si mingat sanguinem & pus, necesse est altero eorum vas esse apertum vel ruptum, sed pus ostendit putredinem & vlcerus, igitur non potest esse vasis apertio: at cum squammæ affuerint, non possunt esse ex colliuatione, quia cum pure non essent, igitur ex vesica sunt, renes enim squammæ parere non possunt, nec quæ supra renes, cum substantia eorum sit carnea. Sed quare addidit

Et



Pag. 3.

Et grauis odor adfit : nonne omne pus malè olet : certè dum dixit hoc , aliquid plus voluit significare quàm consuetum puris odorem , sicut in Prognosticis , Pus optimum est , quod est minimum graueolens . Omne pus ergo malè olet : sed quod ex vesica resecatur , trisariam magis olet , etiam si minimè malum sit , quod in aliis partibus non contingit . Primum ob substantiæ quæ corrumpitur , scilicet ipsius vesicæ , naturam , quæ nō est carnea , maximè in interiore parte : ideo cum longiore tempore ad putredinem egeat , aut violentiore causa , magis putrefacit . Secundum , ob admisionem partium aquearum vrinæ , quæ corrumpunt & corrumpuntur : demum ob moram , quam ibi ob vrinæ retentionem naturalem contrahit .

Quid si appareant omnia præter hoc signum , odoris valde fœtidi : Dicit Hippocrates , vix fieri posse : & si fiat , erit morbus compositus : velut si renes laborarent vlcere , squammulæ autem illæ aliunde procederent .

Consequuntur autem se hæc , nam à sanguine rupto quomodocunque vase , seu per erosionem seu aliter , sequitur sanies , & ex sanie erodente squammulæ illæ ex vesicæ substantia excidunt : demum profundo facto vlcere fit odor ille teterrimus , cum etiam antea incipiat . Similiter si pus adsit , fœtor ibi adest , & necesse est etiam præfuisse exitum sanguinis , tum etiam squammulas succedente tempore excidere . Et ita squammulæ si ex vesica decidunt , non autem aliunde proueniant , per putredinem decidunt , & malum odorem & pus præcessisse indicant : ac etiam exitum sanguinis , atque ita à fœtore argumentum de aliis tribus sumitur .

*Aetius* aliqui squammas interpretantur , sed oportet in communi significato intelligere , sic vt plerunque squammulæ , id est paruæ squammæ sint : nonnunquam etiam ad magnitudinem grani ciceris , cum vlcus magnum est : & crassæ profunditatem illius declarant .

\*\*\*

## APHORISMVS LXXXII.

**Q**uibus in vrinaria fistula tubercula nascuntur , iis suppuratione facta , & eruptione , solutio .

## COMMENTARIVS.

Aphor. 80.

**C**um declarasset modos plures , quibus significantur morbi vesicæ & renum : hoc Aphorismo docet , quandoque morbos aduenire in fistula vrinæ , qui similes videntur morbis vesicæ : & huiusmodi planè , non sicut alij , ex parte liberantur . Est ergo ac si dixisset , si quis stillicidium vrinæ patiat , & sanguinem cum pure mingat , vt superius dixit , & hoc contigerit ex tuberculo in meatu vrinæ : tunc dignoscitur , quia suppuratione facta & eruptione soluitur plenè morbus . Et in aliis casibus si perseveret , nō erit ex tuberculo in virgæ meatu , aded quod docet hoc

Aphor. distinguere morbos veretri ab aliis morbis viarum vrinæ : hi enim suppuratione facta soluantur , antea autem sunt valde periculosi morbi illi vesicæ & renum : antea non aded videntur periculosi , cum non impediunt vrinam : successu tamen temporis cum non soluantur plenè , deteriores euadunt . Hic ergo duæ dubitationes contingunt .

Prima est , an tubercula in meatu veretri possint absque suppuratione solui , vt Gale- nus censet : & videtur quod Hippocrates hoc velit in textu . Nihilominus apparet , quod caro etiam excrescens facit impedimentum in vrina , & sponte decedit , ac etiam mollioribus medicamentis . Per tuberculum ergo intelligo in hoc loco , illud idem quod ab Hippocrate intelligitur in Coacis prædictionibus , dum inquit . Quibus tuberculum est circa vesicam , quod mingendi difficultatem facit , ad omnis generis figuras vexantur : huius autem solutio fit pure erumpente , illud idè quod docuit in primo de Morbis : Tubercula fiunt disrupta aliqua vena intus , aut non prorsus disrupta à laboribus , svel etiā ex pituita aut bile , vt in lateribus : vultque omnia suppurari . Idem sentit in libro de Affectionibus : & etiam id postulat longius tempus , vt dissoluerentur . Impedimentum enim meiendi dolorem auget , vt cogatur natura morbo crescente moliri suppurationem . Neque ego vidi quenquam cui ex tuberculo suppressa sit vrina , cui non fuerit suppuratum . Hic idem Aphorismus scribitur in septima particula , & additur in fine dolor , id est quod soluitur dolor , cum hic nihil apponatur . Verum , vt dixi , causa est hic , quod voluit distinguere morbos in vrinaria fistula , ab aliis qui in vesica & supra vesicam fiunt .

Secunda dubitatio est , quare vlcera virgæ sponte sanentur , non autem in aliis locis aded facile : Et habet aliud caput hæc difficultas , quoniam generaliter suppurationes sunt maioris spei quam reliqua vlcera . Quod deprehenditur , cum dicat Hippocrates septimo Aphorismorum : A sanguinis sputo , puris sputum : à puris sputo , phthisis & fluxus . Cum verò sputum retinetur , moriuntur . Et tamen dicit in Prognosticis , Ex his autem maximè superstites manent . Causa ergo est , quoniam vlcus quod ex suppuratione aduenit , non est coniunctum cum materia erodente aut destillatione , & etiam est accidens ipsius abscessus suppurati : at aliud est morbus . Præterea non omnis suppuratio est cum vlcere , sed solum ea quæ cum eruptione est . Quæ autem in meatu vrinæ fit vlceratio , adhuc facilius sanatur : quoniam sanatio vlcerum est exiccatio , hæc autem fit ab vrina , quæ sicca natura est : & etiam propter motum & impulsum , ideo talia vlcera sponte sanantur . In vesica autè non ita , quoniam vrina ibi quiescit ac putrescit , non autem eluit locum . Si tamen vlcus illud sit ex eruptione abscessus suppurati , maior est spes sanationis , & non debent retinere diu vrinam .

Et quoniam hic actum est de tuberculo impediante mictum , & dolorem creante , sciendum est , quod , vt habetur ex dictis ,

vrina



vrina supprimatur vel propter materiam aduenientem, vt in Aphorismo, Si sanguinem & grumos: aut ex tuberculo nato in meatu, vt in presenti Aphorismo: aut ex frigiditate & siccitate, vt in libro de Affectionibus, & tertia Aphorismorum: aut propter vteri consensum, vt in secundo de Mulierum morbis: Et ex inflammatione intestini recti, vt in libro de Fistulis. Et fit etiam propter abscessum in ipsa vesica, velut septima Aphorismorum innuit Hippocrates. Fit etiam propter viscera & carnem, quæ excrescit in vterro, & retentionem meiendi diuturnam, extenta aded vesica, vt neque se comprimere possit: & etiam distenta parte circa imum ceruicis, vbi vesicæ annectitur, sicut exitus non pateat. Vlcus verò quamdiu durat, impedit: sed, vt dixi, facile sanatur. Caro autem tumefacta cum neque sanies neque sanguis effluat, intumescit ex flatu aut humore aquoso, aut aucta per se, vt dicebat Galenus in libro de Morborum differentiis, de lingua. Estque hic morbus Mediolani endemius, & ciuibus nostris familiaris. Hic modus ad tuberculum pertinet.

## APHORISMVS LXXXIII.

**M**ictio noctu plurima facta, parvam significat deiectionem.

### COMMENTARIVS.

**N**on insulse Galenus hunc Aphorismum & ad cognitionem & ad curationem traducit, ad cognitionem quidem, ex quatuor orationibus duas nos docet Hippocrates necessarias, necessariæ quidem sunt, mictio noctu plurima parvam significat deiectionem, & multa deiectio pari ratione paucam vrinam, vt etiam in fluxibus euenire solet, hæc autem omnia comparatione ad eundem hominem, eandemque victus rationem sunt intelligenda. Duæ non necessariae sunt: mictio pauca significat multam alui deiectionem: aut contra, parua alui deiectio multam vrinam. Poterit enim vtraque supprimi, & vrina & deiectio, vt ardente corpore in febribus: item ex sudoribus, item in his qui ad ascitem præparantur. Ad curationem, si volumus siccare aluum, prolicere vrinam: si humectare, ab illis abstinere, & potum exhibere copiosorem, minime tenuem: qualia sunt vina dulcia, crassa, nec astringentia, nec odorata, nec flaua, sed nigra.

At verò vrina ex sui ratione potui similis esse debet, aut paulum distans in quantitate, vt primo de Facultatibus naturalibus Galenus docet: atque id nobis in hyeme id considerantibus, nam æstate & ob sudorem & exhalationem fit minor, atque id est secundum naturam se habentibus. Cæterum quibusdam inest, vt ob imbecillitatem naturæ non possint transmutare partes frigidiore alimentis, atque in his plus iusto vrinæ appareret: contra verò quibusdam ob caloris vim & acuitatem, non solum quæ est in cibis

pars dissoluitur, sed etiam in ipso potu quicquid est tenuius aut calidius: vtque priores ad hydropem, ita hi ad hecticam sunt paratiores. Sed cur non dixit, Mictio plurima simpliciter: sed adiecit, Noctu? Quoniam in die fieri potest vt etiam multum mingat, & mingat ob cruditatem. Cum enim cibus non concoquitur, vtrumque abundare solet, & vrina & egestio. Et si non abundent, suspicionem morborum afferunt: vrina quidem podagræ, & egestio doloris colici: tantum abest vt in cruditatibus ex multa vrina paucam debeamus expectare egestionem.

Quomodo verò hæc fiant, declarandum est. Vbi quis assumpserit cibum atque potum, clauditur in ventriculo, sed non ita vt superius nihil possit penetrare, vt quidam existimant. Nam & à cibo statim, & post horæ dimidium, & quodcumque quis edat cibum, aut bibat etiam, longè facilius eum deglutiet. Præterea gula ipsa, ibi ventriculo committitur, cum sit longè angustior & crassior ac durior ventriculo, non potest aded constringi. At neque necessitas tanta adest, ne quid effluat. Pylorus autem concluditur perfectè, auxilio etiam glandularum, quæ illi imminet: aliter in multa repletionem, cum sit à dextro latere non in summa neque ima ventriculi parte collocatus, cibos in duodecim intestinum illi coniunctum effunderet. Ergo his pro ratione clausis concoctio celebrari incipit. Iecur autem moræ impatiens & robustum, trahit si quid est tenue, gratum, dulceque ac dilutum, per quinque illas venas quæ ex illo ad imum ventriculi veniunt, sugitque velut ore potum præcipuè vini flauo, dulcis & odorati (placet enim hoc iecori) vnde sequitur ex tali suctione & potu restauratio illa repentina, quam homines sentiunt, maximè labore delassati, inde cibati. Sequitur etiam in pluribus mictio statim à cibo. Hoc peracto, concoquitur cibus, & priorem partem ac potiore suscipit ventriculus, vt tertio de Naturalibus facultatibus habetur, ex quo

nutritur interior ventriculi tunica: postmodum referatur communiter circa nonam horam à cibo pylorus paulatim: & sugente iecore, & pellente ventriculo trahitur chylus in duodenum intestinum: & quia pendulum est, non quiescit: pars tamen adhærens parietibus illius, exsugitur per mesaræi venas, tandem per ieiunum ad ileon & colon traducitur, vbi quiescit, & multis venis exsugitur. Si igitur calor iecoris sit magnus, acris, & robustum iecur, exsugitur: fex quæ est in intestinis ad vltimum vsque, atque eodem vt fiat sicca & pauca quæ relinquuntur: & tunc cum ob attractionem plurimum aquosum in iecore superabundet, excrementum vrina augetur. Fex igitur cum liquida est, multa est: & cum multa, liquida, nam pars tenuior semper trahitur. Venæ autem iecoris, in quam confluunt mesaræi venæ, Stelechia vocatur, vt quæ est in gibba illius caua. Dicebat Hippocrates secundo Prædictionum: Egestionem alui in his qui laboribus exercentur, quamdiu parum ederint ac potarint, modicas & duras procedere, quotidieque

*si vrina antiquitas & partium humanarum propriis officiis non in prospectu.*

Cap. 13.

Pag. 3.



tidiēque oportet, si verò tertio quoque die aut quarto aut longiore intervallo processerint, periculum est ne febre aut alui profluuiū corripiantur. Quæcunque verò egestiones liquidiores sunt quàm ut in transitu conformentur, hæc sanè omnes peiores sunt. At verò his qui multum edunt, multumque laborant, egestiones transitum mollem, oportet esse siccum, & copiam ciborum ingestorum pro ratione laboris. Procedunt autem ab æquali ciborum copia his quidem qui minimum laborant, plurimæ egestiones: his verò qui plurimum laborant, modicæ, si sani fuerint, & recta victus ratione utantur, nam ad hæc coniecturam facere oportet. Liquidiores autem egestiones, & sine febribus euenientes, & quæ septima die aut citius iudicantur, commodæ sunt, si semel & una vice omnes fiant, & non reuertantur: si verò insuper febrierint homines, aut alui profluuiā redierint, si longa fuerint, penitus mala sunt, siue biliosa fuerint, siue pituitosa, siue cruda. Et victus ratione propria singula opus habent, itémque medicamentis alia aliis. Cæterum vrinam iuxta potionis copiam mingere oportet, & semper æqualem, & quàm maximè acuatim, & momento paulo crassiorē quàm id quod in potu acceptum fuit. Si verò fuerit aquosa & copiosior quàm pro eo quod bibi imperatum est, significat hominem aut copiosiore uti potu quàm illi præceptum sit, aut non posse nutriri quàm diu tantam vrinam faciunt. In Prognostico quoque id confirmat, ut sit pro ratione ingestorum & hora solita.

Porro quod de egestionibus dictum est, posset dici de aliis euacuationibus: sed cum solum hæc naturales sint, propterea de his tantum mentionem fecit. Nam sudor si abun-

det, non solum minuit naturalia excrementa, sed etiam morbum præfagit: quoniam tota substantia medius est inter naturalia excrementa, & præter naturam: reliqua autem omnia, ut saliva, mucus, sanguis hæmorrhoidarum, ad morbosam constitutionem corporis pertinent: reliqua verò ad morbum, ut sanguis per sputum eueniens, & bilis vomitus. Ut eorum quæ excernuntur à corpore nostro, sex sint ordines: naturalia prorsus, egestio & vrina, quæ quantitate mutata non ostendunt morbum: naturalia, sed determinata quantitate, ut saliva & mucus, nam hæc si exuperent, morbosam constitutionem significant. Medium inter naturale ac præter naturam sudor est, qui sine causa manifesta morbum significat: cum causa, nihil absurdum, cum omnino vapore prodeat à corpore, absque eo quod sentiat. At quædam sunt præter naturam, & morbosa ex se, non tamen morbum indicantia: ut hæmorrhoides, & sanguis narium, & vomitus consuetus. Quædam sunt naturalia excrementa, vel partes, quæ morbum significant, quia unde non oportet excernuntur: ut bilis flava per vomitum, & sanguis per sputum. Quædam omnino præter naturam, ut bilis aut pituita corrupta. In naturalibus igitur abundantia vnius nil aliud significat, quàm defectum alterius: naturalia autem media causam præter naturam, si abundauerint, non morbum. Quæ autem præter naturam, sed exonerantia corpus, ut hæmorrhoides, causam morbi, non morbum: quæ autem naturalia pauca cum abundauerint, incipientem morbum, non autem grauem significant, reliqua duo morbum iam factum. Hæc autem diligenter consideranda sunt.

Pag. 4.



## LIBER QVINTVS.

### In quintam Aphorismorum Hippocratis particulam.

#### APHORISMVS I.

**C**onuulsio ex helleboro, letalis est.

#### COMMENTARIVS.



VOMODO fiat conuulsio, & quot sint illius genera, tum verò in quo à resolutione differat, de causis quoque eius, superius dictum est. Hic verò Hippocrates, & in sex sequentibus, prædicere nos docet ex conuulsionis causis: aut his etiam morbis qui cum conuulsione coniuncti sunt, velut sin-

gultus atque comitialis. Nihil autem refert, seu morbum seu symptoma appellaueris. Hunc verò Aphorismum si cum eo coniunxeris, qui dicit: Carnes sanas habentibus helleborus periculosus: concludes, sanis helleborum vitæ periculum asferre. De helleboro illi albo (inquam) sermo est. Vnde si quis ad purgantia per aluum sermonem extendat non aliter quæstionem instituet, quàm si de asini volatu disputet. Oportet autem meminisse diligenter de his quæ in duobus allegatis Aphorismis dicta sunt à nobis, ne aut necessarium quicquam prætermittere cogamur, aut frustra dicta repetere. Cum enim quinque sint conuulsionis species: tres propriæ, à siccitate, plenitudine, frigore: alia ob consensum, dum euacuantur musculi, atque vellicantur:

Lib. 2.  
Aphor. 16.



vellicantur: vellicantur autem præcipue ab humore erodente, qualis est æruginosus: qui quandoque ita efflorescit, vt mera ærugo videatur: hic humor acutus & erodens pungit vellicatque nervos, vnde conuulsio fit.

Aliud meminisse oportet, quodd ad os ventriculi duo nervi veniunt, qui sextum par efficiunt ex cerebro, quibus in toto corpore nulli sūt maiores: atq; hi soporariis arteriis in collo vtrinque iunguntur, & in pulmonē, cor, iecur, lienem, renes, ac omnia viscera deriuantur: quibus ligatis vox intercipitur, vt in libro de Dissectione nervorum à Galeno habetur. Horum igitur læsione nihil mirum totum corpus offendi, atque grauiter: tum præcipue, quodd hi soli in ore ventriculi ferme detecti sunt, vt sensum famis atque sitis excitare possent. Quomodo autem conuulsis his magna pars corporis, & quandoque totum conuellatur, Galenus declarabat exemplo arboris, cuius si rami conuellas, tota planta etiam inflectitur vi, atque distrahitur. Fit ergo hæc conuulsio ab humore acuto vellicante, quandoque medicamento trahente humores lentos & hærentes, infractosque. Verum hoc genus conuulsionis, quod ob consensum fit, videtur præterisse Hippocratem in Aphorismis, quoniam ratio mortem adducat. Causa igitur mortis in conuulsione ex helleboro, est vis maxima naturæ illata: non ipsa conuulsio, quæ per se, vt dixi, ex solo consensu fit. In conuulsione enim spontanea materia sensim ad nervorum principia, inde in ipsos nervos deriuatur: at in ea quæ fit ex helleboro, oportet totum corpus agitari, ac maximam vim inferri. Videmus autem in omnibus morbis, eos esse periculosiores qui fiunt à causa externa, præsertim manente. Est etiam alia ratio: nam causa conuulsionis adhuc manet in conuulsione, quæ ex helleboro fit, (non enim tam citò helleborus expellitur) neque aliquid est quod helleborum propellat, vbi iam conuulsio cœperit natura symptomate præterita & afflictæ. Ita vomitus & dolor & febris, quæ fiunt à veneno, nisi venenum euomatur illo vomitu, mortem afferre solent. Generalis est ergo sententia, morbi magni qui fiunt sumpto medicamento aut veneno, letales sunt: quoniam vim maiorem naturæ afferunt, & morbi & causæ ratione: & quia non faciliè finiuntur, cum causa ipsa in corpore maneat.

Intelligit autem conuulsionem ex helleboro, eam quæ fit non vi morbi, sed solum hellebori assumptione facta eadem die. Hoc autem ab Hippocrate experimento deprehensum est: quia eo tempore familiaris erat hæc medicina, vt nunc agaricus: rarissimeque contigisse credendum est, ex hellebori assumptione conuulsam potuisse sanari. Quamobrem Hippocratis sententiæ verissimæ sunt, ac minus longè fallaces quàm Galeni, qui multa sola edoctus ratione scripsit, quæ ratio per se fallax est: sicut & hic, cum causam quodd conuulsio hæc letalis sit, assignare nititur. Nos verò nondum vidimus hanc conuulsionem, quoniam vsus albi veratři exoleuit: nec medicamentum id adeò est

formidabile in nostris regionibus, vt in Græcia. Conuulsio autem quæ ex helleboro fit, qualis sit, dictum est in quarto libro. Liqueat enim quod neque ex siccitate neque ex vacuitate fiat, sed repletionem partim, partim vellicatione nervorum, vt genere ipso: letalis alioquin non esset.

Aphor. 16.

## APHORISMVS II.

Conuulsio ex vulnere, letalis est.

## COMMENTARIVS.

Constat hoc, vt & præcedens, experimento ipso: sed & hoc experimentum frequens admodum est, cum plerique qui ex vulnere moriuntur, aut ex fluxu sanguinis, aut ex conuulsione moriantur. Est autem fluxus sanguinis, mortis magis causa quàm signum: sicut contraria ratione resolutio magis in vulneribus, in quibus nervus non est præcisus, magis signum quàm causa: conuulsio verò tam signum quàm causa, & est ferme æqualiter. Nam & resoluuntur ægri membris, in vulneribus maximè capitis: atque id letale est signum, si, vt dixi, non præciso nervo fiat, nam sic eam sequi necesse est. De quo autem conuulsionis genere loquatur Hippocrates, palàm est, quodd tam de propria conuulsione, quàm etiam distentione loquitur. Eques enim Principis Istonij, cum esset vulneratus satis leuiter in digito medio sinistræ manus, in septima correptus est distentione vtrinque: & quamuis esset valde iuuenis, in vndecima mortuus est. Antonius verò Pussianus ex vulnere capitis iuxta suturam coronalem correptus est conuulsione vera, & à die conuulsionis quinque superuixit diebus. Constat igitur, Hippocratem in hoc quàm præcedenti Aphorismo de vtroque conuulsionis genere, id est tam de exquisita conuulsione, quàm etiam distentione, loqui. Quamuis conuulsio in helleboro sit magis familiaris, distentio in vulneribus: & plerunque ambo genera, si quis diligenter animaduertat, in vnum commiscuntur, nam & distentio conuulsionem inducit, & conuulsio distentionem: cum sæuissima fuerit, plerunque terminatur. Diximus etiam, resolutionem letale esse in vulneribus signum, maximè capitis.

Et quamuis generaliter verum sit, conuulsionem & distentionem, & resolutionem, quæ fit non ex nervi præcisione, letalem esse plerunque (hoc enim & in hoc & in præcedenti, vt alias diximus, intelligitur) nihilominus omnia hæc longè letaliora sunt, cum ad capitis vulnera sequuntur. Atque his hæc familiaria, sicut in vulneribus pectoris, tabe mori: & in vulneribus magnorum musculorum, in quibus præciditur magna pars carnea, sanguinis fluxu. Causa autem cur conuulsio ex vulnere sit letalis, partim dicta est in præcedenti, quoniam scilicet violenta sit, simulque afficiat: partim à Galeno adducitur, scilicet phlegmonis generatio: partim aliunde

N n sumenda



sumenda, cum ex punctura quosdam intra horam expirasse viderimus, ante scilicet quam phlegmone generari potuerit nobis, igitur persuasum est, ex dolore vehementi cerebrum quandoque diuelli, atque ita statim interire, neque eques ille, cuius supra meminimus, ob phlegmonem mortuus est, cum febris abesset: aut tam exigua fuerit, ut phlegmonem adesse non significaret.

Rectè mihi videtur animaduertisse Fuchsius dictionem *τετραματι*, ut *τεσμουατι* legi possit, quod omnem noxam grauem exterius illatam significat, ut contusionem, vulnus, percussione, nam in omnibus his conuulsio, non in solis vulneribus, letalis est.

Querunt quidam, an etiam in vlceribus conuulsio letalis sit: dicimusque non esse letalem magis quam communem, si vlcera sponte nata sint, nam conuulsiones sponte natas, non sponte natas, Hippocrates non appellat letales: quia multi seruantur, etiam si plures pereant quam seruentur. Sunt autem sponte natæ, quæ in vomitibus spontaneis, quæ in cholera, & quæ absque causa alia manifesta fiunt. Sponte autem aduenientium duæ sunt letales, succedens sanguinis fluxui, ut in succedenti Aphorismo, & febribus, de quibus aliàs loquutus est. Earum quæ fiunt ab externa noxa, tres sunt species, & omnes letales: ab helioboro, à percussione, & quæ ob timorem fit, maximè in infantibus, cuius Hippocrates hic non meminit: non tamen omnino hæc aded letalis est, nisi magnus præfuerit timor: solèrque hæc esse vera conuulsio, non autem distentio.

Sed ut ad rem redeam, non æqualiter fit conuulsio in vulneribus, aut ex illis, sed cum punctum infertur maximè. Cum enim, ut habetur à Galeno in Arte medica, nervus aut tendo, aut pars aliqua valde sensibilis pungitur, cerebrum offenditur tum sensu partis maximo, tum consensu continuitatis, ob idque conuulsio confurgit: non ita facilè ex vulneribus, etsi nervus etiam præcidatur, multo tamen minus quam ex punctura. Ideo etiam in vulneribus si sanguis non effluat, aut cutis ad locum suum redeat, non sunt citra periculum vitæ: & etiam si ante tempus consolidentur. Iuvat ergo dilatatio vulneris, & in consolidando procrastinatio: nec statim ad consolidationem deuenire, & fouere etiam illa calidis medicamentis. Chirurgici verò apponunt semper album oui, & acetum, medicamenta frigida, vitantes sanguinis immoderatum defluxum, & in maius periculum incidunt.

Cæterum illud docere expedit, cur in vulneribus quandoque conuellatur pars eadem, aut resoluatur, quandoque autem opposita. Memini me vidisse virum strenuum, qui in monomachia effosso oculo sinistro, conuulsus & resolutus est in parte dextra, & ob virium robur & diligentiam medicorum euasit, superuixitque multis annis impotens eo latere. Dico ergo, quoddam offensa quandoque ex vna parte trahit ad se sanguinem ad partem illam, & reliqua remanet sine sanguine & calore naturali, & ideo fit paralytis in parte illa quæ sana est, hocque rarius contingit.

Alius modus est, ut materia ad vtrunque latus simul concurrat ad cerebrum in vulneribus capitis, sed fluente per vulnus multo sanguine latus vulneris à phlegmone liberum remanet, reliquum inflammatur: & ob id conuellitur aut resoluatur quod illatum erat, & hoc frequentius evenit. Modus tertius est, ut ex percussione in vno latere affligatur aliud, non illud quod vulneratur, quia cedit: sicut quandoque videmus etiam de sanie in vulnere capitis, quæ inuenitur sub osse capitis, & non in directo vulneris: & hoc etiam, etsi raro contingat, attamen ex omnibus causis accidit, ut frequenter pars sana conuellatur, aut distendatur, aut resoluatur, & non vulnerata. Et scias, quoddam in vulneribus resolutio plerumque sociam habet conuulsionem, quia offensa est magna, & quæ provenit ex phlegmone, aut magno impetu motus materię.

In percussionibus autem ob causas dictas & conuulsio & resolutio sunt magis letales, aut saltem insanabiles, quam in vulneribus: & quæ fiunt ex luxatione vertebrarum dorsi, penitus sunt insanabiles, ut etiam dicebat Princeps. Quæ verò ex attritione nervorum, cum sint necessariae, minus sunt periculosa, sed eventus earum dispositionum est iuxta magnitudinem læsionis. Et resolutio senibus, ac tremor, sunt magis familiares, & conuulsio pueris, & distentio iuuenibus, nam in infantibus ac pueris humor tenuis qui in ipsis nervis est, facilè inflatus vertitur & resolvitur: in iuuenibus verò neque facile vertitur, neque facilè resolvitur: in senibus non vertitur, sed sua crassitie impedit: propterea, ut dixi, talia pro ætatibus accidunt. In cura verò vulnerum ob hæc, si vehemens ictus fuerit, multusque defluxerit sanguis, velisque sanguinem mittere, semper ex aduerso latere mittes: quoniam, ut diximus, ex illo conuulsionis imminet periculum. Si autem vulnus absque contusione fuerit, exiguusque fluxerit sanguis, ex eodem latere: si autem magnum, nec fluxerit sanguis, ex utroque. Si verò sanguis multus fluxerit, ictus verò levis, hac ratione sanguis mittendus non est.

### APHORISMVS III.

**V**bi sanguis multus fluxerit, singultus aut conuulsio superueniens, malum.

#### COMMENTARIVS.

**N**on letalem conuulsionem appellauit, quæ ex hoc accidit, neque singultum, sed malum. Galenus autem putat Hippocratem temerè pronunciaſſe malum pro letali: quia ipse consueſſet multa ſcribendo confundere pleraque, ac ſæpè vnum, ſæpè aliud in cauſa dicere, non ſic Hippocrates, ſed omnia penſitatè protulit. Cur autem, dicam. Neque ſolum hoc indiſcuſſum reliquit, ſed cur ſingultum conuulſioni copulauerit: nec dixit quomodo ex hac ſanguinis effuſione in horum alterum deueniatur. Recitat Braſauolus, ponderaſſe ſanguinem, qui fluxit ex ſiniſtra nare Principis Dianæ Eſtenſi: qui cum effuſo per terram libras viginti duas æquauit, & tamen quamuis



agere, seruata est. Igitur conuulsio fit non solum, vt credit Galenus, ob repletionem vel inanitionem, vel etiam abscessum, sed ex insultu bilis flauæ effrenis sanguine euacuato, & tunc non multum periculosa est: sin autem ex inanitione, letalis est, vt igitur vtranque comprehenderet, dixit malum, non letale. Sed & ex hoc apparet, cur dixerit singultum: tam singultus enim quàm conuulsio fiunt ex offensione nervorum primigenia, id est facta ex cerebro, vt infra videbitur. Sed & ibi demonstrabimus, cur conuulsionem singultui copulet. Scribitur hic Aphorismus in Coacis prædictionibus ad vnguem. Porro de singultu ait in primo Prædictionum, quod vocis interceptiones, & in Coacis prædictionibus, delirium si iungantur, lethalia sunt.

aph. 37.

pag. 14.

pag. 1.

pag. 3.

## APHORISMVS IV.

**E**X superflua purgatione, conuulsio aut singultus superueniens, malum.

### COMMENTARIVS.

**E**st id dubitatione dignum, cum infrà dicat: Si senioribus suprâ modum purgatis singultus superuenerit, non bonum: quomodo hic adijcit malum generaliter? nam quæ mediocria sunt in alijs, lethalia in senibus esse deberent. Constat igitur non magnum esse malum singultum, quandoque cum ob materiam biliosam ad os ventriculi attractam contigerit. Ob id in his duobus Aphorismis comparat duo similia, sed proprium morbum generali mitiorem esse nos vult intelligere. Nec enim credere oportet conuulsionem, & multo minus singultum ex inanitione esse, similem ei qui ex siccitate accidit, nec æquè perniciosum: multo verò minus illud qui ex acrimie humorum morsu contingit.

pag. 39.

## APHORISMVS V.

**S**I ebrius quispiam repente obmutuerit, conuulsus moritur, nisi febre corripiatur: aut vbi ad horam peruenerit, qua soluuntur crapula, vocem recuperavit.

### COMMENTARIVS.

**V**inum, cum copia sua replere nervos soleat, ob id quoddam ardentem continens aquam ad cerebrum rapitur, atque inde demittitur, conuulsionem excitat ex ea repletionem. Sed antea occupato cerebro tum vi mentis, tum nervis qui ad linguam deferuntur, impeditis obmutescunt. Si igitur febris superueniens, aut calor ipse naturalis, non vini ipsius (is enim nimirum obrutus est) humido humorem discutiat, antequam cerebrum conuellatur, & à nervis ob repletionem contrahatur, bene actum erit: aliter homo

Tom. VIII.

perit, magis quam ex alia conuulsione: quoniam cum hac & cerebrum repletum est corrupto humore, & illum discutere non valet ob multitudinem, quo fit, vt tales in sphaelon quoddam cerebri deueniant. Quamobrem fieri non potuit, vt plene hæc sententia à Galeno explicaretur, qui verè naturam vini non nouit: neque enim vllum aliud calidiorum & humidorum potuum aut cibarium id efficere potest, præterquàm vinum, & quæ ardentem aquam continent. Memini enim me bibisse apud pontificem Scotum Hibernicam ardentem aquam, ex zetho extractam: id ergo zethum & inebriare potest, & mutos ac stupidos facere: non lac aut simile aliquid, vel decoctum ex pipere copioso, tamen multò calidius sit. Sed neque illud satis aptè declarat, quomodo vinum repleat nervos, non illos replet, nisi postquam ad cerebrum delatum fuerit, ob id primum delirant, cum parum ebrii sunt, vt tertia particula

Probl. 2.

Problematum Aristoteles refert: inde victi vino, alij dormiunt, quod minus malum est: alij vigilant, quod mediocre: alij stupent, quod est maximum. Desertur autem ad cerebrum bifariam: & per gulam ac palatum ascendentibus vaporibus, vnde quidam solo odore inebriantur: & per venas, vt antea dixi.

Par. 4.

aph. vls.

Probl. 5.

Indicio autem est, quod cerebrum maximè læditur, tremor, de quo Aristoteles ibidem loquitur, & balbuties & delirium. Vnde pueri, & qui conuulsionem passi sunt, & cerebro imbecilles, ab eo magis conflantur: & qui non sunt vino assueti, facilius, non tamen magis læduntur. Quibusdam contingunt hilaritates: alijs tristitiæ, timores, lachrymæ, ira, vertigo, cuius etiam meminit Aristoteles.

Probl. 5.

Proprium est autem vini, facere furibundos. Est enim vinum ab initio calidum, postea cum resoluta fuerit pars illa ignea, symptomata frigiditatis agit, cuius etiam causam Aristoteles declarauit. At idem docet extenuatos

Probl. 22.

maximè perire, quoniam naturalis color obruatur. Multique sic conualescentes ex magnis morbis obire, nam hi verè extenuati sunt & corpore & viribus. Neque id animaduertunt medici, quoniam non videntur ebrii: sed tamen ob imbellicitatem non secus ac ebrii morte corripiuntur. Id verò magis contingit, non solum quod omnia sint imbecilla, sed quod à membris ob inanitatem auidius vinum rapiatur. Quamobrem periculosissimum est in illis qui vigilia laborant, exsiccatum enim his cerebrum affatim surgit. Cur verò vertiginem patiantur, causa est, quod vapor ille circūrotatur in opticis nervis, & effigiem refert imaginis rei quæ vertatur. Inebriantur autem homines à vino magis diluto quàm meraco, vt Aristoteles testatur: idque indicium est manifestum, non ob caliditatem, vt Galenus vult, sed tenuitatem, vinum noxium esse. Porro stuporis indicium est futuri vertigo, vt Philosophus refert, qui vertiginem graue ebriorum symptoma esse dicit. Videt autem & res geminatas, aut etiam plures, vt ille refert. & rectè causam docet: multis enim modis res videtur, quod autem sic videtur, plura existimatur, velut etiam in speculis plurium superficialium & vitreis aut crystallinis prismatibus.

Probl. 3. 14.

Probl. 10.



Pag. 8.

Hippocrates secundo de Morbis sic declarat Aphorismum : Si qui ex ebrietate voce priuatur , & statim sanè ipsum febris corripiat, sans fit: si verò non corripuerit, die tertia moritur. Si itaque in sic affectum incideris, multa calida lauato, & spongiās calida aqua madefactas capiti apponito, & cepas decorticatas in nares indito. Siquidem sic apertis oculis loquatur, & ad se redeat, nec deliret, hac die sopore pressus iacet, postridie sanus exurget : Si verò exurgens bilem vomuerit, insanit & moritur, maximè in quinque diebus, si non dormierit. Huic igitur hæc facere oportet, multa calida lauato, donec ad se redeat: deinde copioso oleo mollibus in stragulis reponere, ac contege cum silentio, & in tenebris. ut plurimum enim ex balneo dormit: & si dormiet, sanus euadet. Postquam autem redierit, primis tribus aut quatuor diebus milium tenue aut prisanæ succum sorbeat, & vinum mellis speciem referens bibat. Deinde cibus utatur molliissimis, ac paucis primùm. Et rursus in tertio libro: Quum à capite dolor acutus statim vocem intercipit, tum aliās, tum si ex ebrietate hoc contingat: qui sic afficitur, in septima moritur, minus tamen moriuntur, qui ex ebrietate tale aliquid perpeffi sunt, & voce priuati permanserunt. Nam si eadem die aut postera aut tertia vocem edant, sani euadunt: faciunt autem aliqui hoc ex ebrietate, & neutri moriuntur. His validas sternutationes excitare cōuenit, & clysterem bilem ducentem, & ipsum validum iniicere. Quòd si sensum æger receperit, Thapsiæ succum in multa aqua calida dato, quo quàm citissimè reuomat. Postea attenuato, & à cibo abstineo usque ad septem dies. Detrahendus est & à lingua sanguis, si venam comprehendere possit. Atque hæc cura communis utriusque causæ, & validior, illa propria.

Pag. 3.

## APHORISMVS VI.

**Q**uicunque à distentione corripuntur, in quatuor diebus pereunt si verò hos effugerint, sani fiunt.

## COMMENTARIVS.

**G**alenus suo more rem hanc transit sicco pede, inquit enim: Cum sit morbus peracutus, natura non potest illum ultra quartum diem ferre, quare necesse est ut iudicetur & sanetur. Quid hoc est magis in hoc morbo quàm in alio? & si tulit usque ad quartum diem, cur modò causam illius morbi necesse est cedere, tū maximè afflictis viribus? Dicamus ergo primū cum illo, quòd distensio est morbus cōpositus ex emprosthotono & opisthotono: in quo corpus videtur esse trabs, adeò rigidum manet, & immobile prorsus, quo ad totū & partes, solū pectus agrè mouetur. Afferamus modò demonstrationem dicti Hippocratis, cum morbus sit adeò violentus, in tertia occidit, aut quarta, iuxta primum circuitum paris vel imparis, si ergo euaserit quartam diem, signum est quòd

morbus est remissus, aliter non tolerasset sed si remissus est, non potest recidere, quia morbi violentissimi omnem conatum efficiunt, si igitur natura tulit eò usque, & morbus est remissus, nec potest redire, ergo euadet. Et ita vides, quòd est ratio sumpta à signo, & non à causa. Circa quod nota vnam regulam valde necessariam in cogitatione reditus morborum, quòd morbi, scilicet quanto longiores natura, tanto obnoxij magis recidiunt: quanto acutiores, eo minus.

Hippocrates in Coacis prædictionibus hæc habet: In distentionibus ante & retrò venientibus, & in dorsum solum, si maxillæ soluantur, letale est, letalis etiam est sudor in distentione dorsi, & corpus dissolui, & in eadem affectione remouere per nares, aut clammare aut, nugari si ab initio vox intercepta fuit in postera enim diem mortem significat. Febriles in dorsum distentiones, vrinq; genituræ similes soluant.

Porro quòd ad continuationem attinet, clarum est, Hippocratem perpetuo sermone ab initio ad hunc usque Aphorismum egisse de conuulsione & distentione, morboque conuulsioni obnoxio, scilicet ebriorum stupore: quomodo verò conuulsio distentioni proxima sit, in sequenti Particula ostendam: at cōuulsioni comitialis proximus, est de quo mox agetur.

## APHORISMVS VII.

**Q**uibusque morbi comitiales fiunt ante pubertatem; mutationem accipiunt: quibusque vigesimo quinto, commoriuntur.

## COMMENTARIVS.

**M**eminisse oportet eorum quæ in secunda particula dixit: Quicunque iuuenes morbo comitali laborant, mutatione maximè ætatis liberantur. Constat iuuenes ibi intelligi ante vigesimum quintum annum, ut dixi, maximeque mutatione ætatis liberari, non solum ad vigesimum quintum usque annum, sed ultra. Vnde demonstratio constat in hoc: Comitialis morbus, qui fit ante vigesimum quintum annum, fit ab humido, si sit à natura: (hoc enim præsupponit Hippocrates) sed cerebrum perpetuò exsiccatur ergo cæteris rectè procedentibus sanabitur tandem. Vnde non, ut Galenus, præcidere oportet spem in vigesimo quinto anno, sed usque ad extremum vitæ spes sanationis extenditur. At si sponte inuadat, post vigesimum quintum annum, ab humidi abundantia prodire non potest: igitur ex ætate nulla est spes sanationis. Sed nec aliter, cum sit naturalis: naturales enim morbi non nisi naturaliter sanari possunt, exceptis his quæ ad repositiones & numerum & formam pertinent. Et generaliter quæ manuum auxilium exigunt: aliqua enim ex his sanari possunt, ut Hippocrates aut libro de Articulis. Nam aliqua (inquit) ex his luxationibus, quæ a natiuitate sunt, si parum elapsæ fuerint, ad naturalem statum



statum reduci possunt. Et maxime articuli circa pedem. Quicunque mutili sunt à natiuitate, ex his plerique curari possunt, si non valde magna emotio facta fuerit, aut etiam prauæ iam pueris contigerit. Itaque potius quærere oportet causam, cur morbus comitialis post vigesimum quintum annum naturaliter exoriri possit: quandoquidem de fortuito morbo, & qui ex errore contigerit, hic Hippocrates non loquitur. Nec est ut nos Galenum persequamur, quemadmodum ille facit Erasistratum, maxime autem Asclepiadem, palam enim est, quot modis hic iniuste accuset Hippocratem. Sed iam explicemus quid Hippocrates hic dicat. Si comitialis morbus sponte ante vigesimum quintum inuadat, antè quam ad vigesimum quintum annum mutationem accipit, scilicet qua sanatur, aut minuitur, & leuior fit. Si autem, cum prius non fuerit, in vigesimum quintum iam attingentibus annis sponte incidat, toto vitæ tempore perseverabit: qui ergo mentem habet videt quantum hoc à Galeni sententia discrepat. Primum, non dicit quod cessent, ut ille: sed mutationem accipiunt, id est cessant, aut minuntur. Secundum, non dicit, quod si ultra vigesimum quintum annum procedant, quod sint insanabiles: (absit) sed, si post illud tempus inchoauerint. Tertium, quod præsupponit, non omnes sanari, nisi victu utantur bono, id absurdè adiectum fuisset ab Hippocrate: quandoquidem constet, etiam si non adsit, ex mala victus ratione aduenire posse: quanto magis si adsit, non curari? Quartum, quod dicit, post vigesimum quintum, etiam si adueniat, curari posse. Si ex mala victus ratione: extra Aphorismum, loquitur enim de sponte eueniente. Si de comitiali sponte eueniente, aberrat toto cælo: est enim prorsus insanabilis, ut dixi. Quintum, quod frustra reprehendit. Hippocratem, quod non dixerit, vigesimo quinto anno, aut ultra. Stultè sanè: nam non nescit, in maiore contineri minorem numerum. Et ego cum sexagenarius sim, annos habeo etiam quindecim.

Illud tamen benè animaduersum ab illo, pubertatem ad vnguem finiri ad vigesimum quintum annum: eousque enim corpus cum robore siccatur. Ipse verò cum hanc quæstionem attigisset, primo in sextum Epidemiorum, declarat, quod eousque corpus & cerebrum fit calidius ac siccius. Ex quo cessat quæstio, cur hanc sanationem ultra non distulerit Hippocrates, cum etiam ultra vigesimum quintum annum, & vsque ad mortem siccetur: nam etsi perpetuo siccetur, non tamen caliditas augetur. Dixit autem, se narrasse, quomodo caliditas augeatur ad iuuentutem vsque in libris de Temperamentis: sed hoc non dixit vnquam, quod iuuenis sit calidior seipso puero, imò dicit oppositum, quod non est. Et si dicas, quod dicit calorem esse magis mordacem: hoc attinet ad siccitatem, ergo ad huc sumus in vado & impliciti. Et si dicas, quod calor tunc est maximus, quia integer ut in puero cum maxima siccitate, hoc non est verum: quoniam trigesimo anno calor ad sensum est idem, & siccitas maior. Igitur hæc mutatio & morbi imminutio poterit vsque ad trigessimum annum differri. Duo

Tom. VIII.

igitur supersunt declaranda. Primum, quomodo iuuenis sit calidior puero, omisso somnio, quod tetigerit puerum & iuuenem eundem, & inuenerit æqualem in vtrisque ætatibus caliditatem. Quis, si ego talia dicerem, me non exilaret? memoriam retinuit quantitatis exquisitæ caloris decem annis? Deinde quo tempore? corpora enim calidiora sunt ætate quam hyeme exterius: & annus anno, & dies die, propter siderum status varietatem. Deinde calor manus Galeni erat vnus: an & hoc memoria tenebat? Quod si nō: calidiora apparēt manibus frigidis, frigidiora calidis. Sed iam nimis de his. Dico ergo, iuuenem esse calidiorē iuxta caliditatis vim ac gradum, quæ puerum, nam & plus generat de bile, & motus habet validiores, & mentem perspicaciorem. Et semen fecundum generat, & rarius ægrotat, & melius dura concoquit: æqualiter autem mollia, etiam ipso iudice Galeno: & morbis diutius resistit, & ærem appetit frigidiorē, & calidiorē absque dubio expirat. Et vrinas habet coloratiores & excrementa, & regio morbo magis corripitur: & denique ad tactum, reclamante quantumvis Galeno, & turpiter in hoc mētiente, ut antiquis contradiceret, manifestè nec paruo intervallo calidior est, non dicam, ne in meos casses incidam, eundem iuuenem eidem puero comparatum: sed si capias viginti iuuenes, & totidem pueros, vix è viginti iuuenibus vnum frigidiorē pueris inuenies, certè puerorum nullum calidiorē omnibus iuuenibus. Ommissa igitur dubitatione de re solum quærere causam huius oportet: quandoquidem Princeps singularem contra nos rationem adducat: inquit enim. Non superuenit puero ad iuuentutem tendenti, & rectè viuenti causa, quæ illius calorem, quod ad vim attinet, & essentiam augere aut minuere possit: igitur permanebit æqualis: Dico quod calor sese accendit ut flamma, nam motu augetur motus autem in adultis validiores sunt & cordis & arteriarum: quocirca sicut est incrementum in corpore, in animi viribus vsque ad certam metam, ita etiam in calore: causa autem est motus liberior. Fingē folles duos, vnum impeditum, alium liberum & maiorem: impedito autem coneris flammam accendere crebris insufflationibus, ignis minor erit, ac minus uret: ex libero folle splendidior flamma & ardentior micabit. Nesciebat Galenus (hoc audacter dicere possum, quandoquidem huius inuenti auctor ego sum) quomodo calor agat, & quid sit. Constat in motu, ut frigus in quiete. Et quamuis later ferreus ignitus quiescere videatur, mouetur tamen validis motibus, clanculum. Cum ergo in iuvene liberius moueatur tum ob motus validiores, tum ob spacium latius, tum ob substantiæ tenuitatem: maior erit calor iuuenis, quàm pueri. Non latet, nos tutatos fuisse Galeni sententiam in primo contradicentium, quia defendi potest, sed non verba eius simpliciter.

Causa verò, cur sponte iuuenibus aut senibus hic morbus aduenire soleat, ab Hippocrate libro de Sacro morbo assignatur, ex

N n. 3 les

3. de causis  
Symp. 1. 3.

p. 1 Doc. 3.  
Cap. 3.

Cont. 15.

pag. 7.



les creantur. Dicit, Et si defluxio fiat, non potest superare sanguinem calidum ac multum. Quoties ergo cerebrum rarum valde fuerit & calidum, poterit successu ætatis aded (crescente caliditate) repleti cerebrum, ut fiat morbus comitialis, & hic erit insaniabilis: non tamen solet occidere, ut ibidem docet Hippocrates, propter venarum amplitudinem, nisi cum homo valde consenuerit.

Pag. 6.

## APHORISMVS VIII.

**Q**vicunque morbo laterali labo-  
rantes in quatuordecim diebus  
non repurgantur, ij ad suppurationem  
vertuntur.

## COMMENTARIVS.

**Q**uantus stupor si horum, qui expo-  
nunt, non est ut dicam, ad hanc enim  
fermè diem vix potui scire, quid sit hoc  
concoqui in morbo laterali: etenim dicunt  
medici, saniem expui, & effectus ipse id  
ostendit, atque substantia rei, pus enim ex-  
puunt. Hippocrates autem dicit, quod sup-  
purant, si non repurgantur in quatuordecim  
diebus: quasi nolit, quod prius expuitur, esse  
pus. Hæc quæ ad artem, quæ ad textum,  
quæ quotidie videntur, & maximè necessa-  
ria sunt, omittunt: quæ autem procul posita  
sunt, longius repetunt, & quæ etiam scire  
parum refert. Sed neque in hoc neque in  
alio huic congruenti verbum facit Galenus  
de huiusmodi re, tanquam cæcus esset pro-  
sus: aut difficultatem rei, quod magis credo  
subterfugerit. Verùm ad suos criticos dies  
refugit, quos quàm rectè fecisset, si omisisset,  
contentus his quæ Hippocrates de illis antè  
tradiderat? Quoniam verò nihil tale in ex-  
ternis abscessibus apparet, Galenus rem  
hanc prorsus reliquit intactam. Et forsan  
bono, nam fieri potuit, ut nos à labore ex-  
cuset: fieri etiam potuit, ut duplicaret. In-  
teriores ergo abscessus quinque habent fi-  
nes: resolutionem occultam, suppurationem  
resudantem, suppurationem perfectam, trans-  
mutationem & conuersionem in scirrhum,  
quæ rarò accidit in morbo laterali ob loci  
caliditatem. Ex resudatione nemo liberatur,  
nisi materia fuerit tenuis, virtus valida, &  
membrana laxa, nam tum suppurat absces-  
sus, & absque ruptura membrana æger li-  
beratur qui modus est optimus post primum  
Extrahere non est tantus calor, qui hoc possit  
facere. Per suppurationem ergo intelligit  
abscessum, in saniem conuersum, cum prius  
non sit facta suppuratio: quia non tota ma-  
teria simul in saniem vertitur, sed paulatim  
vertitur, & paulatim expuitur. Quatuorde-  
cim autem dies in exputatione non tamen ab  
initio morbi intelligere oportet, ut bene  
exponunt: Brasauolus ac Fuchsius. Anaxion  
enim tertio Epidemiorum in decima septi-  
ma cœpit expuere, & liberatus est in trige-  
sima quarta, ut fuerint tum ab initio sputi  
dies decem octo: sed à vigesima ad vigesi-  
mam septimam non spuebat materiam mor-

8. Long. ult.  
ordinis.

bi, ideo vndecim tantum diebus purgatus  
est. Videamus demonstrationem: Cum ma-  
teria in quatuordecim diebus non repurga-  
tur, & semper adest putredo, necesse est to-  
tum abscessum simul suppurare: at tamen  
non potest expui, cum vix rupta membra-  
na eiici possit, quanto minus per illam pe-  
netrare.

Continuare præcedenti, quoniam agit de  
stato tempore sanationis: velut & illud quod  
in sequenti Aphorismo docetur, sed is ad  
morbum pertinet, & in alio similiter. Sicut  
præcedens artificiosè interpositus sit, cum &  
terminum proponat, & de conuulsione lo-  
quatur.

## APHORISMVS IX.

**T**abes fiunt maximè ætatibus, à  
decimooctauo ad trigessimum-  
quintum.

## COMMENTARIVS.

**S**uprà inquit: Adolescentibus autem san-  
guinis spuitiones, tabes. Ibi suo more, ut  
hic Galenus, reprehendit frustra Hippocra-  
tem. Diximus ibi, quod est morbus secun-  
dum naturam, & non causa malæ victus ra-  
tionis. Dixit autem Ætatibus: nam à deci-  
mooctauo ad vigessimumquintum est ætas  
adolescentiæ, ut visum est superius: & ab eo  
ad trigessimumquintum iuuentutis. Par est  
ergo nos duo intelligere, siquidem in hoc  
Aphorismo certum numerum præfinitum,  
ut dixi, de duobus antecedentibus & sequen-  
te, & sunt anni decem & septem, qui etiam  
numero iudicialium continentur: & priores  
septem esse periculosiores, ut non sit repe-  
titus, sed per hunc illum per illum rursus  
hunc intelligas. Diximus & de his suprâ,  
dicemusque paulo post.

## APHORISMVS X.

**Q**vicunque ab angina liberantur,  
iis ad pulmonem vertitur, & in  
septem diebus pereunt: si verò hos  
effugerint, suppurantur.

## COMMENTARIVS.

**S**equutus sum conuersionem Leonici:  
Quandoquidem non sum nescius, suppu-  
rari non esse Latinum. Veniant modò Cho-  
raules isti, & Galenum tueantur, qui in tot  
difficultatibus, & aded præclaris, ne verbum  
quidem attingit. Prima est igitur, cur dixerit,  
Quicunque ab angina liberantur, iis ad pul-  
monem vertitur: quare hoc est necessarium  
nonne possunt simpliciter liberari? Respon-  
deo, quod non, quia dixit in Prognostico:  
Anginæ horrendissimæ sunt, & citissime oc-  
cidunt, quæ neque in faucibus quicquam  
conspicuum faciunt, neque in ceruice: ve-  
rùm plurimum dolorem exhibent, & erecta  
ceruice spirationem inducunt, hæc enim  
eodem

Pag. 7.



eodem die suffocant, secundo etiam, tertio & quarto: quæ verò alioqui similiter dolorem exhibent, attolluntur autem, & in faucibus rubores faciunt: perniciosæ quidem valde sunt, verum prioribus valde magis diuturnæ, si rubor fuerit magnus. Quibuscunque verò fauces & ceruix simul rubuerint, hæc angina diuturniores sunt, & ex ipsis maximè euadunt: si & ceruix & pectus ruborem habuerit, & erysipelas ignis sacri non intro recurrerit: si verò neque in diebus iudicatoriis iudicetur erysipelas, neque tuberculum ad externam partem conuertatur, neque pus tussiendo reiciat, facillèque ac sine dolore degere videatur, mortem significat, aut ruboris recidiam. Securius tamen est, tumorem & ruborem quàm maximè foras verti. Si verò ad pulmonem vertatur, & delirium inducit, & quidam ex ipsis suppurati plerumque fiunt.

Aph. 7. 8.

Aphor. 35.

Cap. 7.

De Alimen-  
tis, pag. 2.

Quid per suppuratos intelligat, iam superius dixi, scilicet concoctum abscessum. Cum ergo morbus sit letalissimus, & inducias non det ad coctionem, necesse est ut si seruari debet, ut transmutetur ad locum latiorum, & minus periculosum, nam neque coctione expectare potest, nec sine coctione bene iudicari: relinquitur igitur, ut si materia benignior aliquanto sit, & paucior, & vires robustæ, ut extrudatur ad locum minus periculosum, sed cum de vera angina loquatur, non est spes ut ad colli partem feratur, ut in Aphorismo illo: Ab angina habito si tumor fiat in collo, bonum. Illud enim verum est in leuibis anginis: & plerumque post aliam quandam transmutationem in pectore fit hæc transmutatio ad exteriores partes, si angina sit sæua. Quamobrem cum morbus sit difficillimus, in valde periculosum etiam transit: siquidem fit erysipelas, aut peripneumonia. Si erysipelas, intra septem dies pereunt, ut Hippocrates tertio de Morbis: Interficit, inquit, in quarta, vel ad summum in septima. Si ergo euaserit (nam ex hoc euadere non licet, qui letalissimus sit, & alteri etiam deteriori succedat) necesse est materiam esse mitiorem, & fieri peripneumoniæ. At cum vires sint imbecilles ob morbi magnitudinem & longitudinem (nam septem dies ab initio secundi morbi superauit, & materia praua est) non est spes ut in aliis peripneumoniis, ut materia expuatur per resudationem pulsa: quamobrem tota putrefcit, natura non potente regere illam: ubi autem tota conputruerit, necesse ut disrumpatur purmonis substantia cum tunica. Sed quomodo ex faucibus in pulmones transferri potest, cum pulmo non habeat venas, nisi quæ ex corde? Dico, transit per arteriam asperam inter tunicam & cartilagineas, consensu illo communi, de quo dicebat Hippocrates, quod totum nostrum corpus transpirabile est, & in vnum consentit: trahente caliditate pulmonis vehemente, natura pellente ob periculum, & materia descendente motu naturali libenter ad inferiora, cum grauis sit. Vides quàm siccò pede tantas hi viri egregij transierint difficultates.

APHORISMVS XI.

**Q**ui tabe molestantur, si sputum quod extussiunt, carbonibus iniectum, graue olet, & capilli à capite defluunt, letale.

## COMMENTARIVS.

**Q**uia suppurationes in tabem plerumque transeunt, ut infra videbitur, si non purgentur, propterea de tabidis hic subiungit, cum de suppuratione egisset in precedenti: & etiam quod communis sit hic Aphorismus ipsis suppuratis, & nondum tabificis, ut in Prognostico: Et pus pallidum siue viride, & liuidum aut pituitosum, & spumofum. Et post paulo: Euadunt autem quorum pus album, & non foetidum: quibus autem suberuentum & cœnosum, hi pereunt. Et secundo de Morbis: Si pus seclis defluat instar lutei oui, aut crassum cum virore, subpallidum, foetens, moriuntur, ubi pus effluerit.

Aphor. 15.

Pag. 7.

Pag. 16.

Hic porro multa sunt considerata, & negliguntur tamen omnia ab expositoribus. Declarabo autem ego hanc rationem, quia in facto fui, proximus scilicet tibi, quamuis non essem tabidus. Primum ergo dicit, Iniectum super carbones. Brasauolus vult, ut in vitreo vase superponatur, & probo vtrunque modum, diutius enim fumus durat. Dixit autem hoc Hippocrates, quoniam nisi ignibus admoueat, paucum pus sub multa pituita latere potest. Deinde cur dixit, In tabidis: quia fieri potest, ut in ruptura abscessus in basilari ossè hoc accadat, unde etiam sanguinem profluere vidi citra periculum, & non moriatur. Rursus, cur adiecit, Et capilli à capite defluant: nam corruptio puris sufficere debet ad mortem prædicendam, quandoquidem sufficit etiam in suppuratis, in quibus educitur pus, & nullum est vlcus? Respondeo, quod datur pituita saniosa, quæ non solum super carbones, sed etiam per se foetet: ut in meipso vidi, & eram consumptus, & tamen euasi. Propter hoc igitur oportet adesse casum capillorum: ille enim casus fit, ut bene Galenus docet in Commento, partim ob defectum alimenti siccatate cute, & laxatis osculis, in quibus capilli complantati sunt: aut corruptis humoribus, & vapores prauos exhalantibus, ut radices capillorum erodant: unde etiam in quibusdam pruritus innascitur. Queret etiam quispiam: Si omne pus olet, cur adiecit, Ut graue oleat? Respondet Hippocrates secundo de Morbis, quod significat computruisse pus circa cor. Et etiam, quia non possumus cognoscere quod sit, nisi hac via certè. Sed quia quidam ex Græcis dant alias notas, utpote quod pus in aqua descendat, licet hoc malè sit intellectum (nam crudus humor etiam descendit) ideo dicendum, quod pus spargitur in aqua statim, non autem pituita quia est magis lenta: & post sparsum fuerit, statim descendit. Dicit Hippocrates, quod

Pag. 16.



istud signum foetoris est certum & proprium : quia licet convenire videatur crudæ pituitæ corruptæ, tamen est alterum genus tetri odoris in pure, cum sit pars carnis corruptæ, quàm in humore crudo. Ex hoc demum concluditur, quod aliàs dixi, non existimare Hippocratem, omnem phthisim esse insanabilem, & maximè si secentur & vrantur, & etiam sine sectione, ut in secundo de Morbis. Cur verò, dices, adiecit profluuium capillorum pro signo præcedente, cum in secundo de Morbis velut sufficere sputum male olens; dicitque quoddam signum illud per se letale est, indicio quoddam sequitur profluuium capillorum? Respondeo, quoddam in suppuratis ob saniei multitudinem sufficit foetor, non autem in tabidis: quia, ut dixi, aliunde pus corruptum, quàm ex pectore vel pulmone prodire posset: propterea etiam addita est ea particula, quoddam extussunt.

Pag. 17.

## APHORISMVS XII.

**Q**uibusunque tabe laborantibus capilli à capite defluunt, iis alui profluuium superueniente, moriuntur.

## COMMENTARIVS.

Pag. 7.

**M**odum quo id accadat, scripsit ipse Hippocrates primo de Morbis dicens: Cum pus ipsum in ventre moram traxerit, totum corpus ab ipso calefcit, tum maximè vicinissimæ partes: calefciente autem corpore humidum maximè eliquatur, & quod quidem à supernis partibus eliquatur, in supernum ventriculum præcipuè confluit, sitque pus, ad hoc quod iam in ipso est. Pars verò eius etiam in infernum ventriculum deferretur, & quandoque alius ab ipsa turbatur, & hominem perimit, nam cibi ingesti succedunt inconcocti, & alimentum ab ipsis corpori non accedit. Et sputi sursum purgatio non æqualis contingit, aluo nimirum calefacta, & omnia deorsum trahente in seipsam. Et à sputo quidem suffocatur, & sterit, dum non purgatur: à ventre verò fluente debilitatur, & plerunque perimitur. Paulò post subiicit: Cum igitur caput fluere cœperit, & reliquum corpus colliquari, non amplius æqualiter, ne vsti quidem euadunt. Superant enim supra pus influentia mala, ea quæ defluunt: & carnes magis à malis liquefcunt, quàm nutriantur ab ingestis. Et rursus in secundo: Huic si iam è capite capilli defluant, & nudum sit caput, velut ex morbo: & si prunis inspuenti saliva graueolens sit, intra breue tempus moriturum ipsum pronuncia: id verò quod occidet, alui profluuium fore. Nil mirum de hoc superesse videtur, nec me posse quicquam adicere ad dicta persuadeo, nam de continuatione adeò manifesta est, ut vnus cum priore videatur Aphorismus legentibus sic: Qui tabe molestantur, si sputum quoddam extussunt, carbonibus iniectum graue olet, & capilli è capite defluunt, letale est, nam alui profluuium

Pag. 16.

superueniente moriuntur. Quocirca demiror Galenum & expositores laborare in hoc, ut doceant Hippocratem loqui de morti vicini, cum hoc expresse ille in textu ipso dicat.

\*\*\*

## APHORISMVS XIII.

**Q**uicunque sanguinem spumofum expuunt, iis è pulmone educatio fit,

## COMMENTARIVS.

**C**um docuisset, tabidos quibus modis possent dignosci, & qualis eorum exitus, intendit docere quonam pacto tabidi euadant, siquidem ex vlcere pulmonis: ut autem illud dignoscamus, Ex sputo sanguinis, inquit, spumosi. Nam si tabidus verè esse debet, oportet ut vlcus pulmonis præsit, nam ex vlcere pectoris non fiunt verè tabidi, sed omnes ferè curari possunt: Et si non curentur ad multos annos, tamen vita illorum protrahitur: at vlcus præcedit vulnus, & vulnus consequitur sanguinis exitus: & sanguis è pulmone exiens, spumofus est, & sputo eiicitur, non aliter. Veri ergo tabidi, etiamsi non deprehendantur, sanguinem aliquando expuunt: latet autem propter exiguitatem, & non animaduertentibus, & præsertim noctu, & inter alias sputi partes latitat. Et cum celer fuerit transitus in saniam, ut in tenerioribus corporibus. Quibus verò tabes fit sine vlcere, sed cum sphacelo pulmonis, ut Galenus narrat quarto de Locis affectis, hi non sub hoc comprehenduntur, quia morbus ille qui illis tribus accidit, endemius est, non autem ex sporadibus. Nec Hippocrates negat tabidos non posse fieri absque sanguinis sputo: sed bene dicit, A sanguinis sputo, puris sputum: à puris sputo, phthisis & mors sequitur.

Cap. 2.

7. lib. 1.

Cap. 10.

Cæterum ne hoc quidem exponunt rectè, quare necessarium sit sanguinem spumofum è pulmone venire, cum spumofa sit saliva, quæ non in pulmone, sed glandulis sub lingua generatur. Diximus autem de spuma supra, nunc verò quantum sit ad propositum, constat enim pulmonem nutriri ex sanguine ab arteria venali, à corde deducto, sexto de Vsu partium. Qui igitur ex ea parte prodit sanguis, spumofus necessariò est: at si ex pectore educatur, spumam quidem admistam habere poterit, at substantia non erit spumofus, ut etiam qui è capite in asperam arteriam (quod non raro accidit) fluit, deinde ex illa per tussim reicitur. At dices, Nonne arteria vel in capite vel in pectore frangi poterit? certè sic: sed duo obstant, quo minus fallere possit. Hoc signum primum, quoddam cæteræ arteriæ vix dirumpi possint ob crassitudinem, nam Galenus ibidem ex Herophyli sententia docet, arteriam venæ sexcuplam esse in tunicarum crassicie, unde magno miraculo esset arteriam frangi aut erodi, quin prius proxima illi vena frangeretur aut eroderetur. Aliud maius est, quod cum spiritus

Lib. 1.

Aphor. 41.

Cap. 10.



*de usu.*  
*Par. 6. 8.* Spiritus ex aspera arteria in arteriam venalem delatus in cor ingreditur, solus sanguis arteriæ venalis est. manifestè spumofus, non cæterarum arteriarum, solum candidior. Quare si spumofus substantia sit, sed non nisi ex arteria venali, quæ in pulmone est, eiici potest. Quamobrem dictum Hippocratis verissimum est, & clarum. Opus est autem in dignoscendo multa exercitatione, plerique enim scientes ratione, tamen sensu ipso falluntur.

## APHORISMVS XIV.

**A**tabe habito, profluuium alui superueniens, letale.

### COMMENTARIVS.

*Aphor. 11.* **D**ubitare posset quispiam, cum iam superius dixerit, letale non solum esse, sed quod statim moriuntur: hic & repetierit, & quod iam dictum est, imminuerit, minus enim, & multo est, letale esse, quam tum mori, seu statim. Propterea rectè exponitur à Galeno, quod modò iam diu tabe laborauerit, hoc enim per verbum illud Habito intelligi debet: licet neque sputum malè valde oleat, nec capilli decidant, letale tamen esse etsi non statim: ab initio tamen morbi letale non est hoc signum, natura se exonerante per crism quandam. At iam debilitato ægro, per diurnam tabem, spes non est ut per crism sit hæc expulsio, sed lassatis nutritionis membris. Quocirca in hoc fluxu neque leuatur æger, nec cessat, ut in profluuiio, quod ab initio morbi contingit. Nunquam enim in suppurationis sanationem affert, præsertim cum non vera fuerit suppurationis, sed destillatio tenuioris pituitæ collecta in cavitatem pectoris, ac putrefacta. Metam autem initij non est tempus, sed virium robur, & corpus adhuc succosum. Ostendit Hippocrates id in primo de Morbis.

## APHORISMVS XV.

**Q**vicunque ex morbo laterali suppurantur, si in quadraginta diebus, à qua sit ruptio, repurgentur, liberantur: si verò non, ad tabem transeunt.

### COMMENTARIVS.

**Q**uod hic Aphorismus præcedentibus continetur & ratione materiæ, de qua tractat, scilicet tabis, ut in præcedenti, & ratione dictorum de morbo laterali superius: Quicunque morbo laterali laborantes, in quatuordecim diebus non repurgantur, ij ad suppurationem vertuntur: & ratione numeri constituti in omni genere morborum, quorum exemplum non solum in eo attulit, sed pluribus aliis, ut dictum est, manifestius est quàm ut à me declarari postu-

let. Expositio autem Galeni somnio similis est, cum nos ad libros de diebus Iudicatoriis remittat totos primum legendos: quos non scripsisse, illius gloriæ præstitisset, in quibus maximè sibi placuit, deinde, quid ad rhombum, dici solet, numerus ille cum causa phthisis. Certè in febribus circuitu stellarum, aut additis naturæ causis materiam moueri, iudicia fieri, & experimentum frequēs docet, & ratio aliqua naturalis illufcere posset: ut pulmonem exedi in eo temporis spacio, putrescere saniem rursus, quæ iam putredo quædam est in tot diebus: neque rationem hic, nec ibi affert, & mirabile dictum. Et tandem plus nihil dicit, quàm quod Hippocrates docuit, scilicet ita contingere: & modò quod scriberet, quid scriberet non cogitabat, nam dicit, verbum illud Ruptio significare ruptam suppurationem in morbo laterali. At hoc dixerat, cum protulit priora verba, Morbo laterali suppurantur. Subtilius Brasauolus docet, adieciisse, A qua sit ruptio: ut intelligeremus non ab initio morbi, quod est vnum: nec sputi, quod est plerumque aliud, à morbi initio: semper autem suppurationis sed à suppurationis die numerandos esse quadraginta dies. At suppurationis signa quædam antè, quædam iam facta sunt. Audi igitur Hippocratem in Prognostico: Cæterum omnes suppuratos ex his signis cognoscere oportet. Primum quidem, si febris non dimittit, sed per diem quidem tenuis est, noctu verò amplior: & sudores multi oboriuntur, tussisque, ac tussendi promptitudo ipsis adest, & nihil memoratu dignum expuunt, & oculi caui fiunt, & maxillæ ruborem contrahunt, & ungues quidem manuum curuantur: digiti verò calescunt, & potissimum summi, & in pedibus tumores fiunt, & cibos non appetunt, & pustulæ per corpus nascuntur. Inde loci affectus hæc subiicit signa: Si verò suppuratio fuerit in altero latere solum, vertere & considerare oportet in his, num aliquem habeat dolorem in altero latere, & an alterum altero sit calidius: & ægro in latus sanum reclinato, interrogare ipsum, an videatur ipsi graue quid ex superno latere incumbere: Si enim hoc fuerit, in eo latere est suppuratio, in quo grauitas percipitur. Sed quod diuerso tempore rumpantur, docet: at verò aliæ suppurationes rumpuntur plurimæ quidem vigesimo die, aliæ verò trigesimo, aliæ quadagesimo, aliquæ verò ad sexaginta dies perueniunt. Considerare verò suppurationis principium oportet, suppuratione facta à die qua primum homo febricitauit, aut si forte ipsum primum rigor apprehendit: etsi pro dolore grauitatem sibi factam esse dixerit in eo loco, in quo dolebat. Hæc enim in principiis suppurationum fiunt. Ex his igitur initiis suppurationem iuxta tempora prædicta futuram expectare oportet. Quando verò breui vel tardè, sic definit. Si quidem dolor & spirandi difficultas ab initio adsint, & tussis & sputatio perseverans ad vigesimum diem pertingat, eruptionem tunc expectare oportet, aut etiam prius: si verò quietior fuerit dolor, & alia omnia pro huius ratione, eruptio posterius expectanda est. Necesse verò est accedere & dolorem, & spirandi



spirandi difficultatem, & sputationē ante puris eruptionem. Factæ autem eruptionis non meminit, quanquam Galenus malè exponendo superiora illa verba: Caterum omnes suppuratos etiam, de rupta suppuratione velit intelligere: credo hoc argumento, quod ille de ea ibidem non faceret mentionem. Sed cum dicat: Et nihil memoratu dignum expuunt: hic verò velit in quadraginta diebus posse expurgari, imò ipse Galenus refert decem heminas nonnunquam eiectionis pus suppuratorum collectum superare, quinto de Locis: nescio quomodo fieri possit, ut Hippocrates de suppuratis iam ruptis intelligatur. Cum ibi hoc generale sit signum, nihil effatu dignum expuere. Et etiam quia ubi ruptus est abscessus, huiusmodi signum apponit, secundo de Morbis: Hunc ubi decimus quintus ab eruptione dies adest, multa calida lotum in sella firma collocato: & alius quidem manus ipsius teneat, tu verò humerum concutito, ut audias utrum in latus affectio strepitum edat: optandum autem est, ut in sinistrum, quæ eadem fermè in tertio etiam referuntur. Duo igitur cum sint signa præcipua ruptæ suppurationis, sputum & sonitus: qui fieri potest, ut alterius non meminerit, alterius contrarium pro signo attulerit, scilicet non spueret?

Habes igitur signa rupti abscessus seu suppurationis, quæ non tanquam propria, sed communia consequuntur etiam illa, quæ sunt suppurationis nondum ruptæ, at quædam alia in eodem tertio libro descripta, velut frequentia anhelitus & pedum tumor, nec me latet, fieri posse, ut ibi docet Hippocrates, nimium repleto pectore quandoque nihil spui, nullum sonitum audiri in pectore. Sed tamen fieri non potest unquam, ut nihil expui, & nullum sonitum audiri, signa sint rupti abscessus.

Reliquum est autem ut videamus, quoniam pacto in quadraginta diebus, si non spuant, in tabem transeant, nam & hoc in dubium Galenus cum suis diebus criticis reuocat, dicens: Nisi ut plurimum in quadraginta diebus: τὸ πλεον ἐν τῇ σαράκοντ' ἡμέραις. Itaque non putat hoc generale. Neque verisimile est, tam diu pulmonem persistere, ne corrumpatur, si tangitur à pure: si non tangitur, neque in totidem diebus. Hoc igitur est indicium, quod si in quadraginta diebus liberantur, non esse vitiatum pulmonem: si non liberantur in tot diebus, vitium aliquod adesse in viscere, aut fluxionem in tanto etiam tempore verisimile est vel acrem factam saniem, aut crassam aut crudam, aded ut in naturæ arbitrio non sit, ideoque vitare membra ipsa respirationis.

### APHORISMVS XVI.

**C**alidum, ubi quis sæpius eo utatur, hæc mala affert, carniū effecminationem, nervorum incontinentiam, mentis torporem, profluit sanguinis, animi defectiones, ad quæ mors.

**D**E calidi immoderato usu, non quidem solum temperati & tepidi, sed qualiscunque qui cum voluptate sit, velut hyeme, cum nobis indulgentes iusto plus etiam, ac prope dolorem vsque lectos calefacimus, & corpora nostra iuxta ignem. Nec malè Galenus quarto de Simplicibus medicamentis hic inducit. Inquit enim: Calida temperata, grata amicæque sunt, funditur enim quod in corporibus nostris concretum fuerat, quo maximè pathemate voluptas maximè in animantibus constat. At si moram etiam trahant, sensim quoque & ipsa molesta euadunt, ad tantam enim fusionis immoderantiam recidunt, ut substantiam nostram discutiant, dissoluant atque disperdant. Verum tum quidem sine mordicatione infestant, & animi deliquium afferunt, viresque deficiunt, ut mors quoque tandem sequatur. Sumptum autem est hoc totum ex vno aut duobus dictis Hippocratis, libro de Carnibus: Calidum diffundit, in multo verò etiam tempore exsiccat. Et secundo de Dieta: Quæ corpus calefaciunt, & alimentum non præbent, carnem humido euacuant: etiam si non excessum faciant, corpus tamen refrigerant. Ergo non difficilis hæc est ratio, calidum cum aperiat poros, educit etiam spiritum, & immodicam facit perspirationem ex arteriis: & contrà trahit humorem, qui in continenti adest, ut dupliciter laxet carnem & nervos, vocat autem effecminationem, etiam laxitatem nervorum, ut ibi crutium effecminationem, ut Galenus non perfectè reddiderit causam huius incontinentiæ: eò fit, ut calefacta corpora inde frigido aëri & humido exposita, statim lassitudinem sentiant, ut etiam tertio de Tuenda sanitate Galenus docet. Mentis autem torporem duplici causa, cerebri vi, ut reliquarum partium, dissoluta. Aperit & oscula maiorum venarum, ut facile profluvia sanguinis eueniant: & in deliquium etiam animi multi transeunt, sumptum hoc est ex experimento eorum, quæ accidunt pluribus qui in caldariis se lauant. Sic enim vocari debet secunda pars aded ætiosa balnei, quandoquidem mediocri & temperata careant nostra ætate. Partim igitur suffocatione, partim calore, multi in animi deliquium incidunt. Et ego angusto in caldario Londini in Anglia penè peremptus sum, iens in Scotiam: dum ego illorum consuetudinem, illi rationem huius usus parum callerent. An verò velit, animi defectiones sequi profluvia sanguinis, ut Galenus exponit? certè non. Et rectè Brasauolus illum arguit. Primum, quod solam mortem facit consequentem reliqua, non vnum ex alio deducit. Deinde, quod non solent hi tepores excitare tantam sanguinis effusionem, ut homines animo ob id destituantur. Verum subiicit: Ad quæ mors. Hic notà reconditum sensum Hippocratis: sicut si hæc omnia contingant, & valida sint, mortem repentinam inducere solent: ita si hæc frequenter adueniant, tandem interficient hominem, & breuiorem efficient vitam. Voluit



luit ergo nos intelligere, quodd' suauitas hæc & effeminatio, vsusque mollis eneruat hominem interim, demum etiam breuiorem efficit vitam. Valeant ergo Germani cum suis caldariis, in quibus si bene animaduertis, sit iactura trium optimarum rerum: roboris corporis, perspicacitatis mentis, ac promptitudinis animi (verumque enim intelligi potest) & temporis vitæ à nobis constituta à Deo, γυνώσκεις νάρκωσιν, νάρκωσις, idem quod νάρκη, dissolutio: & pertinet ad opera corporis, scilicet hebetudinem & animi languorem: & stuor, ad mentis propria opera. Videtur autem ex causis assignatis vtrumque significare:

~~~~~

APHORISMVS XVII.

Frigidum autem conuulsiones distentiones, liuores, rigores febiles.

COMMENTARIVS.

Verbum (autem) declarat, quodd' hic Aphorismus eodem modo sit intelligendus, quemadmodum & præcedens, hoc modo scilicet: Frigidum vbi quis immoderate, seu plusquam oportet (hoc enim per dictionem πλεονέκεις interpretandum est, vt sit commune ad nimiam frequentiam & magnitudinem) generat conuulsionem & distentionem, & reliqua quæ in Aphorismo. Discrimen conuulsionis à distentione tam sæpe retulimus, & infra dicturos sumus polliciti, vt repetere superuacuum sit. Galenus solito more, vult suo modo scribendum fuisse sic: Frigidum autem rigores facientes conuulsiones, distentiones, liuores atque febres. Vides modò, qui tam es addictus Galeno, si ille vir Hippocratis tempore fuisset, quàm illum acriter fuisset damnaturus, qui vix ex decem Aphorismis vnum velit rectè scriptum esse ab Hippocrate. Sed & illud grauius, quod velit: hos omnes Aphorismos de calido & frigido tractantes, de aqua intelligendos censet, quandoquidem generalem contineant doctrinam: & aëri non minus quàm aquæ, imò magis, quod aërem perpetuò hauriamus, congruat. Quomodo verò rigores excitet, ab Hippocrate facile colligitur, primo de Morbis Et quomodo ad rigores febris necessariò sequatur, si ex huiusmodi causa fiant: diximus & aliàs, locumque illum adduxisse in præcedenti particulâ me memini, de Liuoribus. Melius est nigrities conscribere, quod in Græco habeatur eius dictionis loco μελασμός, at liuores appellantur περιώματα: has nigrities excitat frigidum dum exstinguit, vt in libro de Humidorum vsu. Distentiones quoque dum rigent, quod in transitu Alpium sæpius contingit viatoribus. Oporteret enim qui vellet huius Aphorismi experimentum videre, ibi in caupona aliqua per hyemem commorari, nam frigore congelati nerui redduntur immobiles, atque tēduntur: estq, distentionis genus quoddâ

diuersum ab aliis, quæ aliis etiam ex causis sunt excitata. At conuulsiones fiunt refrigerato cerebro, quemadmodum & comitiales, vt in libro de Sacro morbo, vbi de Aquilonaribus ventis agit. Itaque capita infantium frigori exponere, periculosum est. Tamen ergo frigidum immoderatum conuulsiones pariat in infantibus, id maximè facere consuevit, atque dum caput afficitur. Manifestum est autem, quodd' de frigido, quod sentitur, intelligit.

Cæterum vt cum omnia conueniant, reliquum est vt videamus, quomodo hi Aphorismi prioribus cohæreant, nam de his duobus inter se, & vsque ad illum, Aqua quæ citò calefit, & citò refrigeratur, leuissima est: haud obscura est continuatio, cum perpetuò agat de operibus calidi & frigidi. Videtur autem mihi manifesta continuatio etiam ad præcedentes, cum dixerit: Quicumque ex morbo laterali suppurantur, suppurationem autem ex calore fieri, docturus sit infra, caloris vires pertractare aggreditur. Duplex autem est huius argumentum, præter rei ipsius euidentiâ. Vnum, quodd' (postquam de calido & frigido agere cœpit) vndecim perpetuos subiungit in eadem materia Aphorismos. Alterum, quod Aphorismum illum, Quicumque ex morbo laterali suppurantur, in interliminio, quod sæpius dixi, constituit Aphorismorum eorum, in quibus agit de morbis pectoris & pulmonis, & calidi frigidique. Liquet autem, quodd' abscessus & suppurationes pectoris non possunt cum calido aut frigido conuenire, nisi vt calidum suppurationes iuuat, frigidum verò prohibet. Hæcque causa fuit, cur non hunc, scilicet, Quicumque ex morbo laterali suppurant: subiecit statim illi, Quicumque morbo laterali laborantes, cui maximè congruere videbatur: vt non solum non obiter ordo huius Aphorismorum sit institutus, sed admirabilem rationem in se contineat. Cum igitur generaliter damna calidi & frigidi enarrasset, in sequenti Aphorismo specialiter membra recenset, quibus frigidum est inimicum, aitque:

~~~~~

## APHORISMVS XVIII.

**F**rigidum inimicum ossibus, dentibus, neruis, cerebro, spinali medullæ: calidum verò, vtile.

### COMMENTARIVS.

**Q**uicumque hunc Aphorismum legerit, nostrumque de Aqua & æthere librum tum eiusdem Hippocratis libellum de Humidorum vsu, statim & orationem eius tanquam falsam coarguet, & ipsum Hippocratem obliuionis, namque aquam frigidam tot locis salutarem esse dixit & ossibus & neruis, & experientia ipsa cerebro vtilem esse declarat. Sed nullibi maior lapsus (ne forsan quisquam vanitatis ac contradicendi studiū me arguat) quàm in dentium salute conseruanda, in quibus plures dum studiosos se Hippocratis ostendunt decepti, calidisque

cibis



cibus ac potibus vtentes, primùm quidem dolores, deinde cariem excitarunt: ob quæ mala dentes sponte cecidere ante tempus, vel eruere coacti sunt. Atque id iure, nam calida fluxiones mouent, ac robur dissolunt. Vnde illud in libro de Aqua & æthere ex Q. Sereno: quanquam præter morem nostrum, repetere liceat:

*Sæpe etiam gelida gingiua collue lymphæ,  
Dentibus ut firmum possis seruare vigorem.*

Itaque & Galenus & alij expositores, qui in quæstiunculis minutis persequendis adeo seduli sunt, in hac tanta re oscitanter se gerunt, breuissimè Aphorismum & absque distinctione vlla exponentes, tanquam quod falsissimum est, verissimum esse nos credere velint.

An igitur senex noster errauit: minimè, absit hoc ab auribus nostris, mentèque nostra. Quid igitur? longiores facis proctheses ipsis commentationibus: Fateor, non aliud possum, nam non de verbulo, vt Grammatici solent, longas facio Iliadas: sed de hominum salute actio est, atque querela. Quidam de frigida aquæ vsu interpretantur. At ego vitium agnosco, cum generalem sententiam speciatim exponunt, solutionem dubitationis non intelligo. Adiiciunt, de eximio frigore hæc, non de mediocri esse dicta. Tanquam non magis multo à vehemēti calore, quàm frigore: ac celerius hæc partes, tamen omnes aliæ offendantur. Si quis non credat, prunas & glaciem seu simul seu seorsum experiatur. Ideo tamen probandi sunt, quod ipsa veritate inducti, cum viderent hæc membra, atque alia omnia à calore magis lædi quàm à frigore, summam vim frigoris calumniantur, quæ si caloris summæ vi non conferatur, rationem habebit, sed absurdum atque delirium faciet Hippocratem: ob id ad causam inquirendam se conferunt, atque ex causa ipsa ad demonstrandum, quod hæc ita se habeant. Dicunt enim ex libro de Semine: Os, arteria, vena, membrana è semine fabricantur: adde etiam cerebrum. Solæ carnosæ partes è sanguine genitæ, vt primo de Natura humana habetur. Ob id ergo exanguia omnia, ideoque frigida, par est vt à frigido lædantur: velut in animalibus, quæ si sanguine carent, omnia sub hyeme aut moriuntur: aut si robustiora sint, latent. Quot in his dictis, cum partim etiam Galeni sint, dubitationes emergant, non dico. Primùm apud Aristotelem id dubium est, an hæc membra ob id sint frigidiora, quod ex semine generentur, cum velit vniuersa generari ex sanguine: apud Galenum etiam, qui semen calidius sanguine esse existimat, est enim magis concoctum, & spiritu copiosiore præditum, & vt principium generationis in corpore. Aristoteles etiam sanguinem sua sponte non esse calidum, sed solum ob motum affirmat. Sed his omiſſis, cor nonne calidum sua sponte est: & tamen è semine, si quid aliud, potius quàm è sanguine constat. Neque rursus id statim affirmandum, si frigidum sit membrum & exanguè, à frigido lædi par est. Quid enim frigidius, aut magis oculo exanguè? quid verò à frigida aqua magis iuuatur? An

neganda sunt prorsus experimenta in hominum perniciem, vt falsæ subscribamus auctoritatis? Sed non falsa est auctoritas: aliud intelligit Hippocrates. Dices, ex sequenti Aphorismo se declarat, cum dixit: Quæcunque refrigerata sunt, excaleſcere oportet: exceptis his quibus sanguis fluit, aut fluxurus est. De frigido palàm est, iuxta sententiam illum loqui. Verùm melius, opinor, de frigido potestate erit Hippocratem interpretari. Quæ enim frigida sunt, hoc modo nocent omnibus exanguibus membris, cerebro, ossibus, oculis, auribus, neruis, membranis: calida autem vtilia sunt. Destituta enim hæc membra, vbi primùm frigidam vim alterci aut opij, aut mandragoræ vel solani, aut lactucæ, aut endiuicæ sentiunt, ita torpent omnibus viribus, vt læsa statim appareant: non sic iecur, cor, carnēque. At ab actu frigidis, præter solam aurem, nihil offendi didici, nisi refrigeratio calori vehemēti succedat (tunc enim dentes confringere potest) aut omnino immodica sit, ac diuturna. Certum est enim canes & equos ob id dentibus vsque ad senectutem firmis vti solere, quamuis durissimos cibos edant, quod à calidis cibis abstineant. Et quicumque oculos, cerebrum, à fluxionibus, ac dentes, vsque ad extremam senectam immunes seruare voluerit, ab omnibus prorsus calidis perpetuo abstinabit. A frigido etenim membra quæ exanguia vocantur, coguntur, consolidantur, roborantur: calidum cum soluat compaginem, & calorem naturalem exhalare faciat, quamnam vtilitatem præstare poterit?

At dices, in prioribus duobus Aphorismis palàm est, Hippocratem de calido ac frigido, prout sensu percipiuntur, loqui. Fateor, ob id in repetitionem potius incidisset, si de illis denuò sermonem habuisset. Et ne quis voluntariam hanc expositionem putet, addam in eam sententiam ex Galeno tertio κατὰ γέννη, interpretationem, vbi de medicamentis vulnerum neruorum loquens, hæc habet: Rursus apud me contemplatus, frigidum verè ab Hippocrate neruis inimicum dici, optimùm fore neruorum vulneribus medicamentum intellexi, quod & siccatet, & inter calidum esset ac frigidum, vel non multum à medio ad calorem recederet: calidum verò esse satis posse etiam, modo siccandi potestate polleat. Hæc Galenus, vbi animaduertendum, illum verè calidum dicere, quod potestate tale esset, non autem actu. Neque tamen prohibeo, propter ea quæ antedicta sunt, vt etiam in detectis membris frigidum arceamus: non ob illorum naturam sanguinis inopem, sed ob vulnus ipsum, quod à frigore, vt expositum est prius, mordetur. Hanc auctoritatem cum Brasauolus citet, non tamen animaduertit quantum ponderis haberet: sed sensum illius peruertit.

Cur verò dentes hic non sub ossium communi nomine comprehenderit, non aliam suspicari causam oportet, quàm quod in dentibus hoc videbatur obscurius, quod facilius licet experiri. Quicumque os colluunt omphacio vel lacte, vel punica mala mandunt, egregiè dentes lædunt: at si acri aceto aut

Lib. 1. c. 8.  
c. 11.

Com. 27.

2. de partibus  
Animal. c. 3.

Canis in  
inim.

fuluo



frigidum vino, iuuant, oportet autem frigida adhibere, ob quæ etiam ardens aqua in doloribus peritæpe utilissima est. Cum vero calida ac frigida, licet non ex æquo, dentibus sint noxia: nihil tamen nocentius, quam si post calidiora, frigidissima deuorantur: Vellut contrigit Ioanni Casanato, medico Hispano, patris Guglielmi amici nostri, qui cum omnino sine dentibus esset, interroganti mihi causam, respondit: Potius frigidiores post calidos cibos id efficere potuerunt. Hanc voluptatem multi tam magno incommodo compensare solent. Cum enim vtrumque noxium sit, alternatis vtrisque multiplicatur iactura, hoc enim à nobis in Physicis demonstratum est.

Cp. 1.

Verum ex hoc etiam ratio curandi nervos, maximè ex punctione læsos, habetur quam Galenus in sexto Artis curandi docet: scilicet non calida, sed calidissima adhibet, trebentinam, sulphur, euphorbium, quibus nulla est inuenire calidiora medicamenta. Sic & cerebrum, lacryma elemi, atque huiusmodi. At nostri medici ferro, oui candido, aceto, aliisque medicamentis frigidioribus curantes, in capite vulneratos perimunt. Eadem noxa euident est in dorsi medulla, cui si frigida potestate applicueris, in resolutionis periculum induces, certe ægrum lædes. Quid igitur est quoddam dubites, an de actu, an de potestate medicamentorum frigidorum locus sit Hippocrates: quandoquidem videas ab omnibus medicamentis frigidis lædi plurimum has partes, à calidis iuari? At de his quæ talia actu sunt, non idem contingit, plurimè enim à frigidis refugiente intus calore iuantur, quoniam cogitur: à calidis autem, eo dissoluto læduntur. De oculis verò alia ratio est, nam cum humores contineant, à calidis potestate læduntur: non quia exanguis, sed quia humidi ac tenuis substantiæ. Sed nil ad Aphorismum, quandoquidem non id quæritur hic, an calida potestate iuent, sed an frigida actu noceant: quod nos negamus voluisse Hippocratem, ac verius etiam est in oculis, quam etiam in aliis connumeratis ab illo partibus. Verum id nos ad quæstionem sequentem explicandam excitat, scilicet, cur dixerit, Calidum verò utile? Nam ut dixerat, *πολέμιον*, id est inimicum: subiungere ex aduerso debuerat, *φίλον*: aut *ἄρμου*, quamuis refragante persona, sic *ἐχθρὸν*: at nihil horum, sed *ἀφελίμου*, id est utile, ut duobus duarum differentiarum assumptis terminis omnes intelligeremus, quasi diceret: Ossibus frigidum inimicum, & iacturam afferens: calidum verò utile, atque amicum. Utilitas tempore etiam in his quæ non sentiunt, percipitur: iucunditas verò statim, & non nisi à partibus sensu præditis. Neque tamen necessarium erat, ut si frigidum esset inimicum, quod calidum amicum esset. Ut enim diximus de calido frigidoque, prout sensu percipiuntur: vtrique dentibus iniucunda sunt, si exuperent: si parua sint, molestiam non afferunt, non quia grata, sed quoniam non sentiuntur.

Tm. VIII.

## APHORISMVS XIX.

**Q**uæcunque refrigerata sunt, excalefacere oportet: exceptis his quibus sanguis fluit, aut fluxurus est.

## COMMENTARIVS.

**C**um deterruisset nos ab admotione frigidorum medicamentorum in his membris, simul ostendit necessitatem quandoque admotionis illorum, ut sit par ratio in supercalefactis frigida admouendi, quæ in refrigeratis calida: simul etiam, ut curam eorum intelligeremus, quibus perperam frigida admota essent. Dedit autem exemplum de refrigeratis, quoniam calida, ut diximus, nunquam noxam afferunt, nisi exuperent. Hoc etiam ipso ostenditur, de potestate frigidis & calidis, non actu illum loqui, nam secus nihil plus doceret, quam quod non solum rustici, sed etiam canes, & illis stupidiore bones norunt, refrigerati enim & solem & calida cubilia quærunt: & excalefacti aquam frigidam, & auram. At Galenus ab hac iniuria vindicauit Hippocratem, dicens illum nihil vulgatum scribere, nec etiam quod medicoriter eruditus medicus per se scire possit. Ergo excipit ea, in quibus periculum imminet fluxionis sanguinis, illa enim neque actu neque potestate excalefacere dignum est. Ostendit id verum esse, quod dicit infra: In his frigido vtendum, in quibus sanguis fluit, aut fluxurus est. Id etiam Galenus fatetur in commento, cum dixit: Inde ad temperiem est reuocandum, palam autem est, id fieri cum his quæ potestate calida sunt magis, quam cum illis quæ talia sunt actu. In libro autem de Natura muliebri, ubi enumerat sanguinem prolicientia, medicamenta omnia calida potestate enumerat.

2. de diff. spir. c. 71.

Aphor. 23.

Pag. 10.

## APHORISMVS XX.

**V**lceribus frigidum quidem mordax cutem obdurat, dolorem qui suppurare non potest facit: liuorem obducit, rigores febriles, conuulsiones, distentiones.

## COMMENTARIVS.

**N**on de vlceribus, & sana cute ei sermo est, ut Galenus exponit, quippe iterum oporteret ad idem redire, cum dixit, Liuorem obducit, neque enim sanis, sed vlceratis partibus frigidum liuorè inducit. Cum ergo frigidum comparasset membris, hic morbis comparat, scilicet vlceribus, enumerat autem octo mala, quæ inducit. Primum enim mordax est, siue actu tale sit, seu potestate. Scribitur in libro de Humidorum usu, paululum variatus hoc modo: Vlceribus quidem frigida (aqua) mordax, cutem obdurat, dolorosa non suppurari facit, liquefacit, nigrefacit, rigores febriles facit, conuulsiones, retro & antè distentiones.

Aphor. 18.

Pag. 4.

Oo

Sed



Sed Græce apertius sic: ἔλκεσι τὸ μὲν ψυχρὸν διακινῶδες, δέρμα περικληρωμένον: ὀδυώδεια, ἀνεκ-  
πύηλα ποίεσι: πελαίνη, μελαίνη, ῥίγεια, πασμύς,  
τέτανος: id est: Ulceribus quidem frigidum  
mordax, cutem obdurat: dolorosa, in suppu-  
rabilia facit, liquefacit, nigrefacit, reliqua vt  
suprà, non vt legamus sub absurdo sensu, Do-  
lores qui non suppurant facit, neque dolores  
suppurare prohibet: neque enim dolores sup-  
purant, sed causæ dolorum abscessus. Vt sit  
sensus: Frigidum vlceribus mordax, & ob-  
durat cutem, seu vlceris labia, dolores facit:  
& quæcunque in vlcere sunt, prohibet sup-  
purare, nam non solum abscessus, sed vulne-  
ra etiam ad suppurationem perueniunt, di-  
cente Hippocrate in libro de Vlceribus: Vl-  
cera omnia recentia, tum ipsa, tum circum-  
sitæ partes, minimè inflammationem incur-  
rent, si quis quàm citissimè suppuret, &  
pus ab osculo vlceris non interceptum sup-  
primatur. Videntur autem mihi omnino re-  
rum ignari, aut obliui, qui scribunt. Qua-  
tuor igitur iam explicata sunt, inde succe-  
dit illud quod liuorem obducit, rigores fe-  
briles, conuulsiones atque distentiones. Pa-  
lam est, quod in vlceribus loquitur, nam si de  
moderato vsu in sanis hoc intelligatur, palam  
falsum est, neque enim vllus à modica frigi-  
da aqua talia patitur: si ab immoderato, hoc  
iam superius dixit. Vides quali stupore tene-  
antur.

Pag. I.

Aphor. 17.

Reliquum est, vt causas singulorum doceamus frigidum cum astringat, idem facit quod qui vellicat: vellicare autem iam diuisam carnem, morsum excitat. Sed neque quid per morsum intelligant, explicarunt. non enim dixit, Dolores: imò postmodum subiicit etiam ὀδυώδεια, id est dolorosa. Ergo re ipsa se prodit, immissa frigida vlceribus, vriginem seu flagrantiam excitant. Est autem doloris genus quoddam, de quo aliàs diximus, qui solis externis partibus accidit, præcipuè veretro in mictu, cum vrigine propter vlcus vel lapidem, meiendi laborant. Ex internis non scio membrum, præter ventriculum, quod hoc affectu corripitur. Omnes norunt qui vulnerantur, qui digitos incidunt, sed & pueri maximè cum virgis caduntur, hoc enim doloris genere vexantur, qui neque internas partes occupare solet, nec phlegmonem excitare, sed videtur peculiaris cuti & vulneratis partibus, dum aëri exponuntur, hoc igitur est quod dixit Mordax. Postmodum vrigo, cum perseverat diu, seu per se, seu materiam trahendo, & phlegmonem excitando, in dolorem conuertitur. Sed dolor non fit in superficie carnis diuisæ, sed in profundo. Iam ergo duos habes, nam causa (vt dixi) eadem est, nisi quodd frigus cogit partes intimas, dum dolorem excitat: atque sic soluit ac diuidit illas, propterea si quis vtrunque simul sentiat, vriginem in labiis interioribus vulneris percipit, dolorem autem in intimo, quod vulneratis paulo post vulnus aut curationem accidit. Labia autem exteriora vulneris ob dolorem & ob frigus contrahuntur, quodd, cum discissa sint ex parte vlceris, cutis non distendatur. Prohibet in vlceribus suppurationem, calorem enim ibi debilis à frigido non po-

test confirmari, sed extinguitur. Materia etiā quæ fluere deberet, retrò agitur: coctio autem ab humore & calore fit. Inde etiam liuores in labiis excitantur: quod periculosum est, nam ab eisdem fiunt, quibus prohibetur suppuratio. Detectis autem nervis carne ob aërem & vulnus corrupta superueniente, etiam dolore excitantur rigores & febres & conuulsiones, distentionesque. Nam idem accidit huiusmodi vulneribus, quod his quæ in locis nervosis, & tendonum fiunt. Coniunguntur enim dolores, febres, vigiliæ, deliria & conuulsiones: ita generaliter in omnibus aliis, si à frigidio lædantur.

Verum vlcera quædam sunt aded bene purgata & disposita, in quibus caro interior nihil molestum sentit, atque de huiusmodi non intelligit Hippocrates. Licet enim caro succrescat, non tamen magis offenduntur, quam si cutim tngas, quæ sana sit. Quodd verò addatur, ibi nigrefacit: hoc est, Quoniam aqua frigida ob vehementè frigiditatem hoc potest, non omnia autè frigida hoc possunt. At in libro de Humidorum vsu sermo ei est de aqua frigida, quæ tum frigida est, postea autem non (est enim elementum) hic autem sermo generalis est: & ob id non omnia frigida id possunt, velut si folia aizoi aut plantaginis tepesfacta superponas, aut vinum moderatè frigidum.

## APHORISMVS XXI.

Est autem vbi in distentione sine vlceratione, iuvene bene carnosio, ætate media, frigida aquæ multa perfusio calorem reuocat: calor autem hæc soluit.

## COMMENTARIVS.

Non, vt quidam putant, enumerata, commodum frigidi, sed tacitæ obiectioni responderet. Quoniam aliquis dicere posset: Aqua frigida iuuat in distentione: igitur frigidum, vt dixisti, distentionem non efficit. Respondet Hippocrates, quod hoc contingit seruatis quinque conditionibus: quodd sit sine vlcere, iuuenis bene carnosus, media ætate, & quod multa frigida affundatur. Hic rursus labitur Galenus, putans in quacunque conuulsione id agendum, cum hæ conditiones affuerint: quo nihil absurdius, conuulsio enim est morbus ex capite in nervos, cum motu concitato: distentio ex nervis in caput, sine motu. Quomodo autem etiam conuulsis prodesse frigida possit, & qualiter intelligendum, inferius docebimus. Sed etsi oporteret, esset aqua non parti conuulsa, nec nervis, sed capiti adhibenda: Videant modò isti qui mordicus Galenum tuentur, an id facturi sint: & infantem qui conuellitur, aspersuri aqua frigida (nam conuulsio parum accidit aliis ætatibus in nostra regione, quæ letalis non sit) Si sic, occideri puerum coram parentibus: si non, cogunt ut velint nolintve illum relinquere. Sed &



in eo errore tota Aphorismi expositione perseverat, non distinguens à distentione convulsionem. Illud etiam male, sed non adeò, quod existimet omnia hæc adesse oportere, si iuvare debeat æger: sed non est sic. Verùm si hæc omnia adsint, iuvabitur æger: si aliquid desit, poterit & iuvare & prodesse. Potest enim, gratia exempli, homo senex esse adeò validatum virum, ut iuuenis mediocritas quod cum ipse passim, & maximè in libro de Sectione venarum, affirmet, nescio cur hic obliuiscatur.

*Cap. 11.*  
*Lib. 3. cap. 20.*  
*Lib. 6. cap. 38.*  
*Cap. 17.*  
Sed neque reprehensione indignus est Paulus, qui hæc habet in cura distentionis: Frigidæ superfusionem (quemadmodum ait Hippocrates) maximè temerariam, eoque posteris (credo) vituperatam, & nos damnatam, deitamusque. Sed iam omittamus hos homines, nam & Aëtius tam parum providus est, ut cum Galenus convulsionem à distentione parum differre existimaverit, ille vnum prorsus cum alio confuderit. Potest autem *ἐνδεδυγῶν*, & mediocriter carnosus, & bene carnosus generaliter legi:

*Cap. 7.*  
Causa autem huius curationis ponitur à Principe in secunda tertij, & subiicit: Et plures hoc modo euaserunt. Hic sanè vir, si superfuisset decem annis, ut restè dixit Montanus, poterat non tantum Galeni interpretes, sed exornator esse: quandoquidem vel sic plus vita mortalium illi debet, quam vlli alij qui post Galenum profecerit. Atque hæc non in Epistola præliminari Principis, sed operum Galeni. Ergo, inquit Princeps, hac perfusione obstruistis meatibus cutis, & refugiens calore intus, atque collecto, materia illa consumitur atque dissoluitur, nervique ad pristinum redeunt statum. Verùm ob malam translationem, legit convulsionem pro distentione. Meminit huius curationis Hippocrates tertio de Morbis, dicens: Quod si voles, etiam sic facies: Aquam plurimam frigidam superfundito, & postea vestimenta tenuia pura ac calida superintegito: ignem autem tunc non adhibeto, hoc auxilium & ad tetanos & opisthotonos adhibe. Sunt enim distentionis tres species, & de omnibus hic intelligit Hippocrates: & deterior est tetanos vocata, cum in utranque partem, ut lignum, distenditur: inde frequentior opisthotonos, ad posteriora. Empirothotonos autem adeò rarò accidit, ut nunquam vidisse me meminerim, nam ab anterioribus nervis, nisi in infantulis, vix potest solis distendi corpus: ab his verò qui è spinali medulla oriuntur vix, non extensis etiam partibus posterioribus: ut ratione potius quàm experimento constat. Et nota, quod (ut dixi) rarò convulsis hoc auxilium convenit, neque enim infantibus, cum de his Hippocrati sermo non sit, nec iuuenibus, cum rarò admodum iuuenibus, nisi cum moriuntur, accedat, est enim cum gravissima offensa cerebri: ipsi verò cum iam sint calidi & sicci, non possunt pati hoc, ob repletionem. Et etiam si patiantur, moriuntur, iuxta Aphorismum Hippocratis secundæ particule: In morbis minus periclitantur ægrotantes. Quod etsi sanari possent, nihil conferret frigida, & maximè nervis adhibita. Animadvertendum est, quod cum

*Tom. VIII.*

multis modis frigida adhiberi possit, nos admonuisse Hippocratem, ut perfusione utamur, quæ ex alto & copiosa, & ex valde frigida aqua fieri debet, donec cutis color mutetur, inde lintea tenuia circumvoluere.

\*\*\*

## APHORISMVS XXII.

**C**alidum suppuratorium, non in omni ulcere, magnum ad securitatem indicium: cutem mollic, extenuat, dolorem sedat, rigores, convulsiones & distentiones mitigat: & ex his quæ ad caput attinent, soluit gravitatem: plurimum autem confert ossium fracturis, sed nudis præcipuè, eorumque maximè qui in capite ulcera habent, & quæcunque à frigore moriuntur, vel ulcerantur, & herpetibus exedentibus, sedi, pudendis, utero, vesicæ: his calidum amicum & iudicans, frigidum inimicum & perimens.

## COMMENTARIVS.

**C**alidum suapte natura suppurat, quoniam calorem naturalem ad suppurandum iuvat. Cum enim quæ suppurant, duo patiantur: vnum à calore naturali, quod sibi assimilare nititur, atque ob id dealbat: alterum à præternaturali, quod putrefacit & attenuat: Calidum in prima actione quandoque aliquid præstat, quandoque nihil, in abscessibus namque nihil, sed in vulneribus prohibet naturalem calorem corrumpi, ut superius visum est, cum sit imbecillissimus in secunda *Aphor. 20.* autem operatione iuvat, accelerando putredinem, & attenuando quod putrescere debet unde quod ad hanc partem præstat, duo egregia nos docet hic Aphorismus: curam utpote abscessuum & vulnerum, quæ dixi suppurare oportere, quodque tum vacant vulnera periculo, ut Hippocrates docet in libro de Ulceribus: & prædictionem, quoniam si non suppurant ex calido, mala sunt. Huiusmodi autem non suppurare solent, quamvis à calido foueantur carcinomata, & quæ iam convulsionem afferunt, & sphaceli, & phagedenæ, & chironia atque telephia: quæ vel cum duris sunt labiis, vel virus potius quàm saniem emittunt. Iuvat etiam, & in herpete maximè, si actu quidem calidum fuerit, potestate autem contrarium: de erysipelate verò magna dubitatio est. Galenus quartodecimo Methodi medendi vult, ut utamur frigidis potestate inde subiicit, de calidis potestate loquens: Quorum nullum est erysipelatis medela, antequam scilicet mutatum definat esse id quod ab initio fuerat, atque alterum iam, illique contrarium euaserit: ut dubium non sit, cuiusmodi potestate sint applicanda. Subiicit autem: Quod ubi liuor ex medicamentis frigidis superuenerit, incisa cute locum aqua calida superfundendum ait: ita videtur sentire, quod

*Cap. 3.*



Lib. de Mar-  
core cap. 8.

Cap. 9.

Cap. 5.

Com. 24.

Pag. 1.

nos diximus, scilicet dictum Hippocratis de calidis potestate intelligendum, nam actus ne meminit quidem, hoc vnum supponens, quod calida actu debeant applicari omni vlceri, nisi locus ardeat planè, nam in heceticis refrigerantibus & actu & potestate vtitur. Sunt verò qui velint Hippocratem intelligere non solum de calidis actu, sed calida etiam aqua: atque id, tantum ob id, quod Galenus quinto de Simplicibus medicamentis dicat, Igitur omnium ad puris generationem aptissimum est, ex his vtique quæ perfunduntur aqua temperata. Et rursus quarto Methodi: Præterea fomentum multæ calidæ aquæ. Verum Fuchsius ex his quæ affirmant, in secunda figura facit syllogismum, neque enim si calidum suppurat, aqua calida suppurat: de aqua calida loquitur, nedum vt de sola. Turpe fuisset Hippocrati, propter vnum verbum tantam perplexitatem in scriptis relinquere, cogereque nos vt diuinaremus, non intelligeremus. Deinde quid illa verba, Non in omni vlcere? nam si de calido temperato aquæ agit, vel in his quæ suppurare possunt loquitur, atque sic in omni vlcere prodest, aut in omni vlcere etiam quod suppurationem non admittit: sicque superfluum esset addere, Non in omni vlcere. Notissimum enim est, quod quæ nullo modo suppurare possunt, per aquæ calidæ superfusionem etiam non possunt suppurare. Ideo loquitur de potestate calidis, quæ ad suppurationem faciunt: non tamen semper, vt in erysipellate. Verum melius fecisset Fuchsius, aperta se Galeni autoritate inferius tueri, quam longius petitis ex eodem. Sed eo magis de Galeno miror, cum dicat, Quod vbi putridum sit vlcus, vel vbi fluxio adsit, calidum non solum suppurat, sed prohibet suppurationem. At manifestum est, quod per calida intelligit cataplasmata, potentia calida: tum quia meminisset aquæ, tum quia calida aqua sordida vlcera purgat. Et Hippocrates libro de Humidorum vsu: Vlcerata calida gaudent, quia regi consueta sunt: igitur calida aqua non patitur exceptionem. Itaque Fuchsius in hoc excusatione dignus esset, si non Hippocratis textum inuenteret, vt in suam deducat sententiam: sicut & illud in Galeno omnino abominandum, quod centies citat Hippocratis libros tanquam genuinos, quoniam in rem suam faciunt, contra Asclepiadem, Erasistratum, aliosque quorum famæ inuidebat: eosdem libros centies negat esse Hippocratis, id enim intolerandum. Sic omnia possem conuincere. Fuere autem Galeni virtutes præcipue quinque: Eloquentia, multarum rerum peritia & studium, methodus pulchra, veritatis præcipuus amor, & iudicium in medendi arte singulare. Dices. Cur adeo persequeris Fuchsium? Non cerè vilo priuato odio, neque enim illum è facie noui: & si maledixit de me, inre maledixit, nam ea mutavi in melius, quod nec à me qui eam intelligebam, probarentur: sed quod illius libri aliquot indigni sunt vt legantur, tum ob maledicentiam, sed non ob hoc (cuique enim licet oblatrare) sed quod aliena, etiam vulgata & impressa sibi

vendicat: quid facturus esset, si in illius manus non vulgata alicuius auctoris vigilæ peruenirent? Atque vnam pro communi studiorum decore ab hoc crimine etiam purus esset Galenus, nam nihilominus esset gloriosus, imò magis: & multorum antiquorum, Marini, Agathini, atque aliorum inuenta integra & salutaria haberemus, eorumque manibus iniuriam non inuideret. Neque enim se Aristotelis exemplo tueri potest: cum facile sit ex Platonis scriptis, quæ tanti æstimantur, nihil præter illa sani antea scriptum esse, sed *ἀνοδινὰ τριβλῶς*.

*Cutem mollit.*) Per hoc voluit intelligere nos, de temperata caliditate, quæ sola cutem mollit, nam acris & valida exurit ac siccatur illam: velut libro de Assuetudinibus Galenus fatetur, & dat exemplum de mellioribus, quorum arida est cutis, nec vlli acidiores. Quod si dicas, id contingere ob siccitatem, vt etiam ibi docet, respondeo, quod aqua calidior etiam cutem densat. Imò dicebat sexto Epidemiorum: Caliditas acrimoniæ signum. Sed de aqua quid clarius? Cutis ipsa superne exulceratur calidæ aspersione: libro de Humidorum vsu, statim verò subiungit: *Cutis duræ mollitio, distentæ laxatio.* Quinetiam moderatum non solum calorem exposcit, sed vsu, inquit enim in libro de Locis in homine: Calida lauari, quam diu corpus superat eius exhibitionem, florere corpus facit: cum verò superatum fuerit, illud reddit gracile. Ergo de moderatè calidis hic loquitur, tam potestate quam actu. Neque euphorbium hoc facit, neque calx, neque oleum, aut aqua feruens. Rursus quod de aqua calida sola non loquatur, ipse rursus, & planè in libro de Humidorum vsu, docet, dicens: Tam calida quam frigida porro lædit: verum calida amplius quidem ea vtentibus, has læsiones inducit. Et subiungit quæ dicta sunt, inuicem comparando in duobus superioribus Aphorismis, tandem concludit: Mediocritas quidem extra noxam est. Et libro de Humidorum vsu hoc totum habet, Aqua calida attenuat & mollit.

*Dolorem sedat.*) Temperata & anodina vocata, laxant & temperant vtranque excedentem qualitatem, tam calidam quam frigidam, vt pote mediocritati proxima: ideo dolores sedant. Cum pluribus in locis hoc docuerit, maxime in libro de Vitu in acutis, & explicat non pauca exempla fomentorum, quæ dolorem sedant ex aqua calida, inde ex hordeo, eruo, aut fursure decoctis in aceto, è siccis quoque sal, ac milium.

*Extenuat.*) Nam dum dissoluit, & laxat, bifariam extenuat. Calidum enim dissoluit, vt dicebat in libro de Carnibus: itaque & flatum extenuando, & materiam digerendo & intemperiem æquando moderatè calida sedant dolores. Dicebat in Chirurgiæ officina: Magna copia ad laxandum & attenuandum calidæ aquæ optima est: mediocris copia ad molliendum & incarnandum.

*Rigores, conuulsiones & distentiones mitigat.*) Superius dictum est, quod & cur frigidi rigores febiles conuulsiones & disten-



pag. 1.  
pag. 4.

distentiones exciter, ideo inquit libro de Humidorum usu: Quæ frigida facit, calida sedat. Ibidem verò totus sermō hīc Aphorismus scribitur his verbis: Calida suppuratoria est, non in omni vlcere, maximum signum ad securitatem, cutem molit, attenuat, dolorem sedat, rigores, conuulsiones, ante ac retro distentiones mitigat, capitis grauitatem soluit. Plurimum autem confert ossium fracturis: sed nudis præcipuè, eorumque qui in capite vlcera habet, & quæcunq; præ frigore moriuntur aut vlcerantur, itemq; in vlcerationibus volutariis ac inuolutariis: qualia sunt desquamata, herpetibus serpēdo exedentibus denigratis, aut gingiuis, aut in aure, aut sede, aut vtero. His omnibus calida amica est, ac indicatoria: frigida verò inimica, ac occidens. Si quis forsan dicat, Hippocratem hīc etiam debere intelligi de aqua calida, sicut in libro de Humidorum usu: dico, quòd hoc ostendit contrarium, cum ibi loquatur de desquamatis denigratis, etiam gingiuis, aut aure: hīc verò illis omīssis apponit vesicam, cui aqua calida non conuenit: in cæteris paruum est discrimen, quia quo ad actum, supponimus; loqui Hippocratem de calidis temperatè, & quo ad potestatem: sed aqua potestate propinqua est temperamento, vt aliàs docui, neque enim est frigida facultatis, vt multi volunt, nugantes circa principia falsa, ideo quæ conueniunt hīc calido temperato, potentia & actu conueniunt etiam aquæ calidæ moderatæ, præterquàm in vesica quæ nervosa est. Quæ verò adiciuntur de squamatis & gingiuis & aure, licet conueniant omnibus temperatè calidis, ob facilem tamen superfusionem & copiam medicamenti, & frequentiam permutationis eius, commodiora sunt in aqua quàm aliis consimilibus.

*Et ex his quæ ad caput attinent, soluit grauitatem.*) Soluit quidem bifariam calida aqua capitis grauitatem, tum auertendo lotis pedibus ac cruribus, tum dissoluendo grauitatis causam. Atque id commune est omnibus calidis. Vnde etiam referunt, corollas & coronas herbarum ac florum capitis solvere grauitatem: velut ex silymbrio, bacchara & ozimo odorato, & lugustri floribus ac serpillio. Sunt & vnguenta & emplastra, velut ex iride Illyrica, spondylis: & præstantissima ex suffumigijs, quale ex vocata anima alba, thure quoque, memini me dissoluissè grauedines.

*Plurimum autem confert ossium fracturis.*) Hoc est quòd dixit in libro de Fracturis: Curare autem tales splenis & vinosa curatione, velut etiam prius de discessuris ossibus scriptum est. Sed cauere decet, ne primo tempore frigidis madesiant, rigorum enim febrilium periculum est, periculum item conuulsionum, Frigida enim semper conuulsionem (scilicet vbi os fractum prominet ex vlcere) prouocant. Et in libro de Articulis, loquens de luxatione digitorum pedis aut manus cum vlcere facta ac reposita infeliciter, inquit: Si verò reposito osse conuulsio accedat, articulum statim eiicere oportet, & calida quàm sæpius

Tom. VIII.

humectare, & totum corpus, & præsertim circa articulos, calidè & leuiter ac moliter tractare. Et dum de repositis loquitur ibidem, antea dixit: Nihil autem valde frigidum adhibere. Palàm verò est, quodeadem ex his ad luxata ossa conueniunt, sicut etiam fractis. Quòd si vel malè coactum os, vel malè repositum, rursus confringere vel educere ex loco statuunt medici, non aliter quàm superfusa aqua calida, & membro in illa diutius demerso id agunt, vt tandem leui cum noxa frangatur, aut educatur ex articulo: demumque reponunt aut restaurant colligatas partes, iuxta naturæ modum.

*Sed nudis præcipuè.*) Hoc est decimum commodum calidorum, & pendet ratio ex his quæ dicta sunt in libro de Humidorum usu: Vlcerata & ossa offenduntur à frigidis, iuuanturque à calidis, sed ossa denudata sunt cum vlcerentur & ratione qua ossa, & ratione qua cum vlcere à calidis iuuantur. Docet causam ibi, quia rigores febriles, distentiones & conuulsiones prohibentur. Magis autem læduntur, quæcunque caliditatem expostulant: illa autem, dicit, sunt, spina, pectus, dorsum & præcordia.

*Eorumque maximè qui in capite vlcera habent.*) Trifariam ibi calor necessarius est: & quatenus in vlcere omni calida conueniunt, & quatenus omni ossi denudato, & quatenus cerebro ne lædatur, consulendum est. Scriptum est enim: Frigidum inimicum cerebro, calidum verò vtile. Et in libro de Humidorum usu: Cerebrum, & quæ ab eo oriuntur, frigida quidem tristantur, calida verò gaudent. At verò quòd de aqua hic non intelligat, facillè cognoscerent, si legissent apud Hippocratem illud: Vlcus in capite nullo humore humectare conuenit, ac ne vino quidem.

*Et quæcunque à frigore moriuntur.*) Diximus quòd contrariorum contraria sunt auxilia. Si enim à frigore læsa sunt, calida restitui debent. Sed non ita intelligendum est, vt statim à summo frigore ad extremum calorem transeas, sed memineris eorum quæ ille scripsit in libro de Humidorum usu: Iam verò etiam pedes deciderunt perfrigerati ex calidæ perfusione. Est autem modus primum talis. Vbi pedes vel alia pars obrigit gelu, imponendus est laborans non multum prope ignem magnum, tamen vt aer incalescat: membra autem gelu durata in aqua è puteo statim hausta, atque ita emollienda: post verò ponenda sunt in tepida, vbi aliquid sensus receperint: demum linteis tepidis ac mollibus sunt inuoluenda multiplici circumuolutione: ac vbi refrigerantur permutatione, sensim verò calidiora admouenda. Laboranti quoque per os ius columbi dandum: sed si glutire bene possit, ac mandere, ossa panis in vino flauo. Causa horum est, quòd dicitur ab Hippocrate ibidem: Considerandum est etiam, quod post calidam frigescit corpus magis perfrigeratum: post frigidam verò recalescit magis contractum. Itaque dum tenuis est, adeo calor in congelatis per calidam euanescit, per ignem verò etiam adurit: ob id calida ab initio non conuenit, ignis autem nunquam nisi post restitutionem.

De Hum. usu  
pag. 3.

Aphor. 18.  
Pag. 2.

De capitis  
vul. pag. 6.

2. Aph. 22.

Pag. 1.

Pag. 2.



Cap. 3.

*Vel ulcerantur.*) Eadem ratio quæ in priori, frigidum enim quandoque ulcerat, sexto Epidemiorum: Frigidum valde venas rumpit. Et constat quod præ frigore extrema exulcerantur.

Cap. 9.

*Et herpetibus exedentibus.*) Dixit Galenus in libro de Tumoribus, duplicem esse herpetem, id est serpentem morbum: unum quidem à bile acris, ex quo fit herpes estiomenus, id est exedens: alterum à bile pituitæ mista, qui vocatur miliaris, à milij similitudine. Differunt ab Erysipelate, quod inambulant per cutem, & sanas semper partes occupant, conueniunt cum illo, quod summum tantum cutis peruadunt. Differt herpes à phagedena, quod phagedena semper exedit, non tamen semper inambulat, & est vlcus: secundo Artis curandi, herpes serpit semper, nec tamen semper est vlcus, multo minus necessarium est vt semper exeat. Phagedena autem absolutè pronuntiatur: estiomenus autem de herpete. Fit autem herpes à tenuiore humore, quam Erysipelas, vt idem ait in quartodecimo, ob id & solum cutim vitiat, quo enim tenuior, superiora eo tantum magis attingit. Qui ergo estiomenus dicitur (nam phagedenā ex crassiore humore fieri nihil prohibet, & carnes etiam exedere) summam quidem cutim etiam inambulabit: vt solum hoc in dubio vertatur, an dari possit phagedena serpens, id est herpes estiomenus, qui carnes exeat: videtur autem fieri posse. Sed herpes, vt ibi dicebat Galenus, à tenuiore humore gignitur quam phagedena, vt phagedena carcinomate.

Cap. 2.

Verum vt ad rem redeam, Galenus secundo ad Glauconem, vbi erysipelatis, herpetis & simplicis & exedentis curam instituit (cum, vt dixi, ad medicamenta potestate respiciat: non, vt dicit Fuchsius, ad aquæ potabilis qualitatem) hoc discrimen adiicit, quod in erysipelate simplici seu ex vlcere scarificare vtile est, & in frigidantia adhibere ab ipso initio: in herpete verò refrigerantia, vt in erysipelate, sed valde exiccantia, vt non sit contentus solano, nec lactuca vel portulaca, vel aquæ frigidæ spongia, sed rubum aut vitis capreolos: vt clarum sit, aquam non conuenire nec exedenti, nec simplici, nec in principio, nec in fine. At exedenti, inquit, conueniunt in fine medicamenta Polyidæ, Pasionis, Musæ & Andronis, quæ non conueniunt, inquit, simplici herpeti, illum enim exurerent. Quod ergo medicamenta calida potestate, non actu conuenire velit in herpete exedente, non simplici, & in statu ac declinatione feruoris, non in initio Hippocrates, perquam clarum est. Describuntur enim Andronis & Polyidæ pastilli quinto de Medicamentis secundum genera: vocat autem illum Polyidæ, non pastillum sed Sphragim: cuius indicio est, quod neque Paulus alium describit in septimo libro. Constat autem aloë, myrrha, thure, alumine scisso, atramento sutorio flore satiuæ punicæ, felle tauri, & vino austero: atque adeo calidum, quod Galenus eum neruis vulneratis prodesse compèriens, eius exemplo, inquit, ausus sum transire ad euphorbium: tertio de Com-

Cap. 2.

positione medicamentorum secundum genera. At Pasionis pastillus, ex immoderate exiccantibus est, calfacientibus non ita: sed nihil tamen frigidum ingreditur, æris squama, æs combustum, sal Ammoniacum, alumen rotundum, arugo rasa, thus cum vino. Sed & pastillus Andronis calidus est valde, ne singula describam: velut & Musæ, propè enim à Paulo hæc omnia posita sunt. Quin & phagedenas ipsas, in quarto eiusdem, curat vehementer calidis medicamentis, cumino, staphisagria, veratro, squilla vsta, nitro, ficus agrestis radice. Idem autem medicamento ex pyrite lapide Damonici, quod ex vehementer calidis constat. Vt non calida herpetibus per se, sed exedentibus conueniant, propterea iunxit illa. Sicut & illud dubio dignum esset, an ea quæ sequuntur coniungenda?

*Sedi, pudendis, vtero, vesica.*) Palam autem est, quod non, sed separatim sic conueniunt calida herpetibus exedentibus, præterea sedi, pudendis, & reliqua: hæc autem libro de Humidorum vsu dicta sunt. Et cum vel quia, inquit, nervosa, vel quia assueta calido loco degere. Propterea ibidem adiicit, gaudere calidis etiam venas, thoracem, ventriculum, extrema & imus venter, & ex pudendis maximè penis glandem.

*His calidum amicum & iudicans, frigidum inimicum & perimens.*) Hic omnes palam expositores obdormiscunt, namque tria maxima arcana in his dictis quis animaduertit, seu Galenus, seu quiuis alius? Cum enim duo proposuisset, quibus calidum commodum esset, membra & morbos, de morbis dixit, quod commodum est calidum, frigidum autem perimens, neque enim poterat dicere, amicum vel inimicum morbo: sed iudicans, id est morbum soluens, aut perimens. Sic dixit de membris, calidum esse amicum, frigidum inimicum, neque enim conueniebat dicere, iudicans membra aut perimens, idque primum est. Secundum, quod dixit amicum calidum, inimicum frigidum: & vsus est metaphora, cum posset propriè loqui ac dicere, vtile ac inutile. Quorsum ergo metaphora vti, ab animatis ad inanimata transiens, cum calidum & frigidum neque amica esse possint, neque inimica? Sed metaphora hæc conuenit etiam orationi, vt Quintilianus auctor est in octauo libro. Et hic opportuna erat, vt vno verbo duo declararet: amici siquidem, quod est vtile esse atque iucundum, tale esse calidum membris illis: vt frigidum inimicum, id est damnosum atque triste. Ita etiam tropus hic maximè conuenit. Datur exemplum à Fl. Sospitro Charisio:

*At procul excelso miratur vertice montis.*

Vertex enim animatorum est, haud montium. An verò sit anacoluthos, non est locus differendi. Tertium est quod subiicit: Frigidum inimicum & perimens. Quod non videbatur Aphoristicæ breuitati conuenire. Sed nec in hoc perperam quicquam actum, adiecit enim, Interimens: vt intelligeremus, licet morbis & membris quædam essent vtilia, quædam aduersa, multum tamen interesse, si quis in morbis aberrat, maiores enim esse



esse noxas, scilicet mortis periculum, quàm in membris, in quibus iactura est damnosum esse frigidum atque triste. Hæc cum quis cogitat, reputet an Galenus gravitate sit Hippocrati conferendus: atque iterum, an quisquam Hippocratis sensa nunc usque perceperit: aut, an ego hæc ipse sensa cruerim, non ab Hippocrate mediata, ut quidam hic affirmant. Aded inualuit opinio tuendi Galenum obstinata, ut etiam malint plus gloriæ concedere, adimeréque Hippocrati, ne non suus ille duntaxat, tantum nomine Galenus, iuste argui videatur.

\*\*\*

## APHORISMVS XXIII.

**I**N his frigido vtendum, vnde sanguis fluit, aut fluxurus est: non ad ipsa, sed circa ipsa vnde influit. Et quæcunque inflammationes aut inflammmina ad rubrum & subcruentum sanguine recenti tendunt, nam in veteribus nigredinem affert. Erysipelas etiam non vlcera iuuat: nam exulceratum lædit.

### COMMENTARIVS.

*Aphor. 25.* **E** Numerat frigidi septem commoda, quatuor in præsentī Aphorismo, tria post, primum est, vbi sanguinis fluxus periculum est, seu quod iam fluat, seu fluxurus sit. Quod si de aqua intelligit, ut volunt isti, imbecille sanè, & tenue auxilium. Cum enim tria sint aduersus sanguinem vndecunque manantem præsidia egregia apud Hippocratem, & quartum cuius non meminit, utpote tanquam maximè vulgaris, scilicet compressio loci venæ per digitum: reliqua sunt, auersio, ut in illo: Mulieri si velis menstrua cohibere, cucurbitulam quàm maximam ad mammas appone. Præcisio vel vstio, ut in de Locis in homine: Si sanguis ex vena fluit, per transuersum perurito: Si verò non cesset, ex hoc supra ac infra vtrinque dissecato, quo sanguinis fluxus auertatur. Tertium est, ut astringentibus cohibeatur, quæ tamen si pleraque frigida sint, non tamen omnia: ut myrrha & crocus, ut quæ conueniunt cohibendo sanguini omnia frigida esse oportet. Dicebat in fine libri de Victu in acutis: Perfrigerantia adhibe in fluxu sanguinis, si tempus æstiuum fuerit: & menses cohibet Samia terra nigra, primo de Morbis mulierum: & in secundo, vbi parat medicamenta ad fluxum muliebrem, eà non constant aqua frigida aut calida, sed frigidis plerumque, omnibus autem astringentibus. Sic Galenus curando sanguinis eruptiones, non aquam frigidam, sed schini florem, portulacam, plantaginem, quam omnibus in Methodo præponit simplicibus medicamentis, polygonumque, ac similia exhibet, aut apponit.

*Non ad ipsa, sed circa ipsa vnde influit.)*  
Hoc non intelligens Fuchsius, cecidit in er-

rorem. Nescit enim vbi humores influunt, non in loco ipso, sed circa, astringentia & repellentia apponenda esse: ut etiam in podagra cruri, non pedi, emplastrum ex furfure aceto & aqua, vel etiam ex acatia & milio, aceto & aqua, quatuor causis. Prima, quod occupat maius spaciū, & ita plus iuuare potest. Secunda, quod locum affectum non comprimit, nec dolorem excitat. Plus sæpè damni est in dolore & gravitate emplastri, quàm virium in medicamentis, quæ in illo sunt ad iuuandum ægrotantem. Tertia, quod si loco patienti adhibueris, quod iam coactum est, ita coges, ut plurimum lædas ægrum. Quarta, quod vbi materia iam ed peruenerit, tamen si repellas, cogetur primum ingredi locum affectum: deinde etiam quod non ingrederetur, premit illum, & vrget circumstans eum. Veretur enim & hoc Hippocrates & Galenus alibi onerare læsam partem.

*Cap. 3.*

*Et quacunque inflammationes aut inflammmina ad rubrum & subcruentum sanguine recenti tendunt, nam veteribus nigredinem affert.)* Dictum est de hoc à Galeno in Commento, & quartodecimo Artis curatiuæ, quod refrigerata iam parte læsa, etiam calcem medicamenti immiscere licet: aliter calore naturali extincto facillè corrumpitur membrum, non morbus sanatur.

Quod verò de erysipelate dictum est, partim ex his quæ narrauimus patet, partim ex his quæ in duodecimo contradicentium scripsimus, sunt manifesta, est autem tertium hoc commodum.

\*\*\*

## APHORISMVS XXIV.

**F**Rigida, qualis nix & glacies, pectori inimica, tussis mouent, & sanguinem, & destillationes.

### COMMENTARIVS.

**N**on de calida aqua vel frigida, ut dixi locutus est, ut falsò putant Galenus & Fuchsius: sed de calido ac frigido in quacunque materia sit, ut tale est solum, non aliud coniunctum: atque id potestate vel actu. Quod manifestè docet in sequenti, cum dixit: Plurima frigida aqua largè affusa. Hic ergo de frigido in actu, & immoderato, illi sermo est: cum neque frigidum potestate, quantumuis exuberans, neque actu, si sit temperatum, nocere possit. Dicebat enim in libro de Humidorum usu: Hoc agit frigida, quando superat corpus, & ideo maximè lædit pectus assuetum calori. Et quomodo, trifariam docet, tussis mouendo, & ex hoc sanguinis facit reiectionem & destillationes, scilicet in frigidioribus natura, ac magis exanguibus. Sed & in eo peccat manifestè, quod putat destillationes fieri cerebro à nite refrigerato: quod fateor verum esse, si quis applicet cerebro, aut edat. At verò Hippocratis sermo, ut dixi, connexus est. Cum enim dixisset, vtile esse his, in quibus esset erysipelas non vlcera, aut inflammatio cruenta, id splendida, quæ est ex biliosarum ge-



nere: & eorum, in quibus sanguis feruidus peccat, & in quibus sanguis fluxurus est, aut iam fluit: admonet nos, non debere adhibere talia valde frigida pectori ad cohibendum sanguinem, quoniam non solum non cohibebunt, sed concitata tussi, & destillationem excitabunt, & sanguis effluxionem augebunt & approperebunt. Quis non videt, hanc fuisse sententiam Hippocratis? Rogo enim defensorem Galeni, an si quis emplastrum frigidum valde, ex quavis materia applicet pectori, an omnia hæc mala facturum sit, an non? si Non respondeat, ego errabo: sed ille ægrum interficiet. Si sic, cur vult Hippocratis generale præceptum ad frigida aquæ, quod vix vlli continget, contrahere? Ego sane nescio, quis pectori glaciem aut niuem, aut aquam frigidam aded sit impositurus, nisi insaniat, aut cogatur: quorum neuter nunc est in consideratione. Est etiam hic Aphorismus scriptus sexto Epidemiorum, ut superius dixi, ubi pro Frigida habetur, Frigidum valde. Verum tamen dico, quod si quis edat niuem aut glaciem, aut à cibo quantitatem frigidissimæ aquæ bibat, cerebrum ad destillationem præparabit, & pectus ad tussim. Vnde Hippocrates in libro de Humidorum usu: Merito quidem thorax & ventriculus ipse à frigida superati molestè ferunt, & mortem minantur, quia ei maximè desueverunt: ex hoc igitur incommodo dum pectus propulsare noxam conatur, tussimque excitat quæ postmodum seipsam auget. Sed libet Hippocratis seriem adicere: Quum autem spiritus ingrediens in fluxum, qui intus est, inciderit, tussis gignitur, & repellitur sursum pituita. Quæ cum sic habeant, fauces exulcerantur, exasperantur & inflammantur, attrahuntque excalefactæ humorem ex capite: caput autem rursus ab aliis corporis partibus attrahens his transmittit. Quum igitur hic fluxus sic manare consueuerit, meatus implentur, & in pectus transmittunt: acris autem cum sit pituita, carnem penetrat, exulcerat, venasque perfringit, ex quibus sanguis effusus. Sed iam ad id quod subdit, procedamus.

\*\*\*

## APHORISMVS XXV.

**T**umores articulorum, atque dolores absque vlcere, & podagricos quoque, atque conuulsa, horum plurima aqua frigida largè affusa leuat & extenuat, soluitque dolorem, nam modicus torpor dolorem soluit.

### COMMENTARIVS.

**Q**uatuor reliqua commoda frigidi, sed non communia omnibus, verum aquæ frigida tantum conuenientia, quæ sit valde frigida, ut nix ac glacies: sic enim connectitur superiori Aphorismo, & experimentis congruit, & nos in nobis ipsis admirabile auxilium inuenimus. Sunt autem quatuor illa commoda: in tumoribus articulorum, & in

doloribus, ambobus scilicet absque vlcere, propter ea quæ dicta sunt superius: & in podagricis, scilicet tumoribus atque doloribus, demum etiam in conuulsis. Atque id primum est, si quidem ut admoneat, quibus affectibus conueniat. Secundum, quomodo, & dicit, Plurima frigida, & largè affusa. Cum dixit Frigida, intelligit, quod sit valde frigida. Tertium docet causam, cur iuuat, dicens: Quia leuat, supple conuulsa, extenuat tumores, & leuat dolores. Et quia aliquis dicere posset, Si leuat conuulsa, extenuatque tumores, palam est etiam quod dolores soluit. Responder huic tacitæ obiectioni, dicens: Et hoc etiam facit, stuporem leuem inducendo. Vbi etiam aberrant, existimantes quod innuere velit, non esse inducendum magnum stuporem, cum id nobis non liceat sic facere: sed ut doceat, leuem stuporem, magnum dolorem tollere posse. Nam Hippocrates cum censeat, velut & nos, aquam esse proximam temperamento facultate, indicat stuporem illum solum ex frigiditate, quam tum habet, utpote è fonte nuper hausta, gignere. At hic modicus necessarius est, stupores enim magni vel à medicamentis huiusmodi proueniunt, ut opio, mandragora, solano, hyoscyamoque, quæ sanguinem cogunt, quæque medici falso frigidissima esse putant: aut à morbis, aut nimis exolutionibus, non ab huiusmodi aquæ frigore. Tantum verò abest, ut ex hoc exiguo stupore membrum lædatur, ut etiam iuuetur, ut superius dictum est.

Sed supersunt duæ difficultates non leues, prima quidem est, quod videtur repetere, & inæqualiter, Aphorismum illum: Est autem ubi in distentione. Verum ita non est, nam ad distentionem sanandam, quæ maximus est morbus, indigemus illis conditionibus omnibus, aut pluribus: hic verò neque sanatur morbus, neque aded validus proponitur. Propterea cuiusque affundi aqua illa sine periculo potest, ad leuandum morbum trifariam, leuat enim, cohibendo influxionem aduenientis, sed nondum fluxæ materiæ: fluxam partem extenuando, calore coacto: demum etiam stuporem leuem quemdam inducendo, ut dolor parum, aut non omnino sentiat. Itaque discrimen est triplex: morbi magnitudo in illo, non in hoc: exolutio plena morbi in illo, hic imminutio, nam etsi hic omnes præsupponas conditiones illas, non tamen æger plenè sanabitur ex podagra, in qua crassa iam materia qualiscunque sit, comparatione eius quæ in distentione nervos tendit, in articulis intrusa poterit liquefcere momento, quod de distentione contingit, quæ, quauis sit morbus grauissimus, ita tamè celeriter ut celeriter perimere nata est, sed quod felicissimum est in hoc casu, mihi que semper hucusque contigit, ut pars materiæ, vel etiam tota ad carnes & cutim deducta, pedem in tumorem eleuet, inflammationemque cum pruritu pariat articulis liberatis. Tertium est, quod ibi ob periculum quàm multa sunt necessaria, quæ hic si adsint, tutius & melius negotium peragetur: si non adsint, modò dexterè auxilio hoc utaris, etiam leuaberis sine noxa parte ipsius morbi.

Secunda dubitatio maior est, quomodo

scilicet



scilicet conuulsa hoc modo leuari possint? si quidem conuulsio, vt diximus supra, dicemusque, morbus est cerebri ad neruos, non proprius ipsis neruis. Sed neque Hippocrates dicit, quod conuulsiones leuet, sed conuulsa, *παρὰ τὸν* & *παρὰ τὸν* apud eum sunt morbus, qui conuulsio nominatur: *παρὰ τὰ* autem, quæcunque conuulsa sunt, ac quasi ab origine extirpata, seu per luxationem, seu laxata quouis modo, neque enim deerat illi vox *παρὰ τὸν* pro *παρὰ τὰ*, si morbum illum significare voluisset. Sed quid (vide ruditatem hominum) intelligere volunt Hippocratem per *παρὰ τὰ*, membra conuulsa aut distenta? si distenta, primum nihil habent ad conuulsionem, & etiam faciunt Hippocratem absurdum, qui cum posset propriè dicere *τετανοντα*, aut *τετανικὸς*, maluerit impropriè dicere *παρὰ τὰ*. Quod si omnino intelligit conuulsa, quod conuulsum est, ac si dicas, sonum aut ictum, quæ sunt non manent. Oportebat dicere, quæ conuelluntur, non conuulsa. Si accipias conuulsa, id est syderata à conuulsione (nam plura talia relinquuntur) cogita quale auxilium frigida largè affusa possit afferre. Per *παρὰ τὰ* igitur, laxata quomodouis membra, & vltra naturalem statum tracta intelligit, atque id verissimum est, illa enim contrahit, & contrahendo confirmat, caloremque qui in eis est cogit & auget.

## APHORISMVS XXVI.

**A**qua quæ citò calefit, & citò refrigeratur, leuissima est.

## COMMENTARIVS.

**Q**uod non de pondere loquatur, tria ostendunt. Primum, quia esset præceptum potius physicum quàm medicum, cuius nullum adhuc in Aphorismis exemplum habemus. Deinde, quod certius licebat per propria id experiri, scilicet libram aut stateram. Demum, quod nō poterat dicere, leuissima est: sed oportuisset dicere, Leuior, tamen si enim citò caleseat & refrigeretur, solū ostenditur esse leuiorem ea, quæ tardius hæc patitur. Accedit id quod Brasauolus expertus est, & nos etiam aliquādo probauimus, sumptumque est verè à Plinio. Quidā (inquit) statera iudicāt de salubritate, frustratè diligentia, quādo perratum est vt leuior sit aliqua. Ergo leuiorem intelligit illam, quæ ventriculum non grauat, non refrigerat vltra frigiditatem eam quam bibens percepisti, quæ statim euincitur à calore, ac breui subit, ac si non bibisses. Scribitur hic Aphorismus in secundo Epidemiorum hoc modo: Aqua quæ citò calefit, & citò frigescit, semper leuior est. Non est vt hic dicam de dignoscendis, quando & in secundo de Subtilitate, & in primo de Rerum varietate: Erit autem brevis ratio, & ex principio deducta dignoscendarum aquarum, à causa, à signo, & ab effectu. Ab effectu, quod leuissima sit his qui eam bibunt, & sani sint, atque boni habitus, qui ea vtuntur: à signo naturali, artificiosoque, artificio-

so, vt celeriter incalescat & refrigeretur, vt hic dicit Hippocrates: quod legumina in ea celeriter coquantur, quod ex destillata nihil remaneat fecis, naturali, quod gustu odorèque nihil habeat insuauæ, quod corrugetur palatum epota, quod effusa strideat, quod clara mundaque sit, à causa, quod pluuia sit, aut à fonte deducta longius ab origine, ex oriente, & per sabulum. Sed de his, in Commentariis de Aëre & aquis ac locis.

## APHORISMVS XXVII.

**Q**ui noctu bibere appetunt, iis admodum sitientibus, si superdormierint, bonum.

## COMMENTARIVS.

**H**ic duo sunt difficillima primum, quod dixerit, Valde sitientibus, si superdormierint, bonum: an parum sitientibus non erit bonum superdormire? Et cur hoc dixit mirantur causas, aded vt Galenus damnet quasi Hippocratem, velitque bibendum esse. Itaque secundi generis faciunt præceptum. Quæ enim ad curationem attinent, alia docent prædictionem, alia quid agendum, alia quid agendo, si sequatur, prænunciet. Veluti si dixisset, Vbi sitis molesta est, si quidem grauis, bibat: sin autem leuis, & superdormiat, bonum. At hic sermo indignus est Hippocrate, etiam si esset perfectus: quanto magis, cum sit imperfectus? Ad tertium igitur referendum est, scilicet, si quis noctu bibere appetat, & valde sitiat, si superdormierit, bonum est signum: non ita, si non admodum sitiat. Imò è diuerso colligas licet, vt illud bonum, ita pessimum, si cum modica siti dormire non queat, nam cum magna siti dormire, est vel ventriculum præ nimio cibo & potu grauatum laborare, vel salis eduliis vsum. Sed & ex hoc illud secundò elicitur, si potu sumpto superdormiat adhuc, bonum, significat enim siccitatem à potu victam, aut caliditatem. Quod si non dormiat, alterutro modo malum: si cum modica siti, deterius. Sed & illa ad curationem pertinent, conandum vt somnus sequatur, seu simpliciter, seu si non licet, adhibito potu. Sed etsi non dormiat, cauendum, tanquam malum indicium malaque causa præcesserit. Verum obiciēs, nec adhuc bonum, quod cum malo coniunctum est, melius enim esset, non sitire prorsus. Ob id sic legendum: Qui noctu bibere appetunt, iis bonum est signum, si admodum sitientibus somnus aduenerit. Significat enim effectum esse magnum, sed causam esse minimam.

Secunda difficultas est de continuatione quæ est, vt intelligamus conuenire potum aquæ optimæ, si modò necessaria sit, non vini, & qualis sit optima, declarauit. Cæterum sitim excitant, panis calidi esus: cum vt habetur in libro de Salubri victu, potus vini potentis, & potus qualescunque calidi, copia ciborum & labores, alibi verò salsa etiam adnumerat, & sexto Epidemiorum: Aër calidus,

Lib. de victu  
in Acut.  
pag. 7.

Pag. vii.  
Pag. 3.



lidus, multus sermo, & os apertum tenere. Vnde qui aperto ore dormiunt, facile siliunt: magis autem, si non sit assuetus.

## APHORISMVS XXVIII.

**S**uffitus aromatum, muliebria ducit. Sapius verò, & ad alia utilis esset, si non capitis faceret gravitatem.

## COMMENTARIVS.

**M**Agis admirandum est, quòd triginta tres subiiciat Aphorismos hinc eiusdem argumenti, scilicet ad sceminarum affectus pertinentes: adeò vt Brasauolus referat, in antiquo codice suo, præfixum huic parti, quæ ab hoc Aphorismo incipit, *περὶ γυναικείων καὶ βραχύνειας*, id est, De passionibus mulierum, & cura, quam si hunc præcedentibus non coniunxisset. Verùm coniunctio eiusmodi est, vt transeat ab operationibus calidi & frigidi ad opera suffituum, qui etiam calidi sunt actu: potestate verò, si non ob aliud, quod ex aromatibus, vt proponitur, constent. Dictum enim est superius, quòd frigido utendum est in his, in quibus sanguis fluit, aut fluxurus est.

Aphor. 23.

Galenus tria commoda enumerat horum suffituum, ad muliebria educenda, attenuant enim crassa, & dissecant lenta, ex quibus fiunt obstructions (quanquam & hoc parum feliciter exponat) & aperiunt oscula venarum. Calidum enim cum dissoluat, manifestum est quomodo attenuet crassa: siccum verò cum diuidat, apparet quomodo lenta extenuet, ac incidat. At verò quomodo ora venarum aperiat, nondum diximus. Primum ergo excitando motum in sanguine id facit, nam feruescens cum impetu fertur, & dum in vapores sanguinem vertit: vapor verò penetrat, & aperit. Sed & per se hoc magis facit, quoniam oscula illa bifariam coeunt, & sponte vñ ipsa continente glutine quodam. At calor sic rursus trifariam aperit ora venarum: & virtutem laxando, & liquando glutem, & contrahendo substantiam venarum, quæ breuior facta cõgitur diuelli: vt sic septem modis in vñuersum calida venarum aperiant, & sanguinem fluere faciant. Quòd si cum his adsit acredo aliqua, aut vis erodendi, vno quidem modo imminuta substantia, altero excitato impetu facultatis, maiores effectus pariunt.

Pag. 6.

Per muliebria verò, & menses, & secundas, & excrementa, & fœtus mortuos, & quæcunque in vtero, qui proprius est mulieribus, continentur, intelligit: etiam semen ipsum, quanquam hoc rarius. Quænam autem sint hæc aromata, dicebat in de Natura muliebri, Odorata infra suffito Vtebatur autem lauro atque narcisso, post ex intento aromata ipsa, quibus vti solitus erat, describit dicens: Aromata verò sunt, thymbra, erices, hypericum, papauer album, maluæ radix, atque vrticæ semen, crethmi autem tam ra-

Pag. 10.

dix quàm semen, mercurialis folia ac semen, salvia, populus nigra, tam diptamus quam pseudodictamnus, amomum, cardamomum, helenium, aristolochia, castorium, adiantum, dracontium, peucedanum, apij & feniculi semina, rutæ folia ac semen, hippolelmæ tenen & radices: sic & hippomarathij & thustij, semen atque radices, hyssopum, cilicium, iriom, peonia, panaces. Alibi enumerat cyperum, iuncum rotundum, odoratum, calamum aromaticum, myrrham, silybrium: & post anisum, & seselium & nigellam. Nostra autem ætate habemus validiora, è quibus primum est zibethum, post moschus, ista enim si optima sunt, statim etiam supposita educunt, quæcunque oportet educi. At ista non sunt loco suffitus: Hippocrates autem de suffitibus meminit. Sunt autem aromata trium generum: quædam quæ bene olent, suffita non olent, vt violæ: de his non intelligit, alia suffita olent, non suffita non olent: vt succinum, quædam vtroque modo, vt lignum aloes. Cognouit autem Hippocrates & multa alia, vt cinamonum & nardum, libro de Natura muliebri, sed prætermisit, ob præ-

Pag. 11.

*Sapius verò, & ad alia utilis esset.* Supple hic Suffitus, propriè in mulieribus: sed etiam in viris, licet Galenus refugiat, namque intemperies frigidas, & humidæ viscerum imbecillitates, dolores, nervosarum partium offensas, hæmorrhoidas astrictas, somnum grauem, vigilias rursus curare liceret hoc præsidio, si non caput grauarent: non solum vt calida, sed etiam vt odorata, vt calida quidem, dissoluendo quæ infra sunt, & ad caput deferendo, tum verò etiam caput ipsum excalescens. Calida autem maximè trahunt: & eo magis, si calida sint præter naturam. Sed vt odorata, accidit enim eis, quod vino dulci circa iecur, dum enim diligitur statim atque confertim trahitur, ita & illa, magis autem à cerebro quàm ab alio vñlo membro: quoniam in eo solo vigent sensus imperfecti, id est rerum externarum, nam sensus perfectus est in corde. Sunt autem tales suffitus, vt venena cerebro, quæ in bellariis denorantur. Natura enim cerebri cum sit frigida & humida, his maximè gaudet: & contrà à calidis atque siccis euertitur, ea tamen trahit auiditate odoris. Propterea odor violarum maximè utilis est cerebro, solus enim videtur frigidus, humidus, & iucundus simul: si forsitan & nymphææ albus placeat, cum est recens, nam crocei floris iucundus est, nescio autem quàm sit frigidus atque humidus. Sic referunt, vt superius etiam dixi de Anima: alba lacryma, quæ ex occidentali India affertur, quæ refrigerat suffitu. Vtrum verò suffitus aliquis refrigerare possit, parem habet rationem his quæ dicta sunt in quinto Contradi-

Can. 11.

Cent. 1.



APHORISMVS XXIX.

**M**ulierem vtero gerentem, capi  
ab aliquo morbo acuto, letale  
est.

COMMENTARIVS.

**G**alenus ex diuisione hoc probat, si enim  
acutus sit morbus, & sine febre, vt co-  
mitialis, attonius, distentio interficit sua ma-  
gnitudine vtero gerentem: sin autem cum fe-  
bre, tunc ob febrē morietur fœtus, corrupto  
scilicet alimēto & spiritu, qui ad fœtū dedu-  
citur, nam quicquid cōcoquitur à calore, iam  
facto febrili (secūdo de Naturalibus faculta-  
tibus ineptū est ad nutritionē: tum verò etiā  
si nutrias, febris aucta omnino perdet fœtum:  
si non nutrias, inedia ipsa. Hic sunt duo du-  
bia (omisso quod illud etiā sit in controuer-  
sia positum, an morbi acuti aliqui esse pos-  
sint sine febre: nam illud in decimo libro Cō-  
tradicientium tractatum est) scilicet an cum  
febre necessarium sit moti fœtum, & cur? Se-  
cundum, cur in acuto morbo sine febre neces-  
se sit fœtum mori. Dicam autem de hoc se-  
cundo, vt simpliciore.

Videtur velle Galenus morbos acutos, qui  
sine febre fieri solent, esse deteriores, magis-  
que lethales, quā eos qui sunt cum febre:  
quoniam qui sine febre sunt, citius perimunt:  
cum non simpliciter acuti dicantur, sed hac  
nota adiecta, valde. Etenim de Attonio scrip-  
tum iam est illud in secunda particula, solue-  
re morbum, quem Apoplexiam Græci vo-  
cant, validum, impossibile: debilem verò, non  
facile, & de Distentione suprā: Quicumque à  
distentione corripuntur, in quatuor diebus  
pereunt: si verò hos effugerint, sani sunt, At  
conuulsio itidem exitialis est, ex causa, vt su-  
prā yisum est, ex elleboro, vulnere, ex sangui-  
nis fluxu, superflua purgatione, ebrietate, fe-  
bre.

At verò de acutis cum febre illud accedit  
præter inediam: quod si opus sit venæ sectio-  
ne, qua opus est ferre semper vbi febris ad-  
sit in acutis, iuxta illud in libro de Victu in  
acutis: sanguinem detrahes, si vehemens fue-  
rit morbus, & floruerit ætas, viresque affue-  
rint: æger facta sectione abortiet, vt in se-  
quenti Aphorismo: si omittas, æger peribit,  
velut etiam si sine fœtu esset. Hic omnia sunt  
manifesta. Sed nondum illud, cur peritura sit  
prægnans: quæ si non esset prægnans, seruari  
posset, an hoc ex imbecillitate virium? Et vi-  
detur sanè prægnans impedita ab auxiliis,  
hoc palam est: & secundo obiecta abortus  
periculo, quod cum per se nō leue sit, & me-  
dico infamiam pariat, & vitæ periculum  
matri adducat. Vtrum etiā sit imbecillior,  
hoc est quod quærimus. In libro enim de Na-  
tura fœtus hæc habet: Quum vteri præ fœtu  
sunt tumidi, ventrem mulieris comprimunt:  
eius autem pleni, vbi compressio contigerit,  
pinguissimum ex cibis & potibus foras pro-  
filit in omentum ac carnem. Quemadmodum  
si quis corium multo oleo illinat, & imbibere

permittat: & vbi imbibit, corium ipsum pre-  
mat, oleum vtique exilierit foras ex corio  
compresso. Et si raræ carnis mulier fuerit, ci-  
tius percipit eius persultationem: si non, po-  
sterius. Quia & pecora prægnantia, si non  
agrotent, ab eodem potu ac cibo pinguiora  
propterea fiunt. Similiter autē & mulier. Hic  
docet imbecilliorē esse intus prægnantem,  
licet exterius melioris habitus sit: sed in pri-  
mo de Morbis mulierum, & quoddā deterioris  
sit habitus, & imbecillior, sic ostendit: Quum  
mulier in ventre habet, tota sit cum virore  
pallida: quoniam purus ipsius sanguis semper  
quotidie ex corpore destillat, & in fœtum  
descendit, & augmentum ipsi accedit. Et cum  
paucior ipsi sanguis in corpore sit, necesse est  
ipsam esse pallidam, semperque alienos ci-  
bos appetere, & sanguinea in ventrem in-  
trare. & debiliior sit, quoniam sanguis minui-  
tur. Apparet igitur prægnantem magis premi  
à morbis acutis, obnoxiamque letho esse aliis  
ob quatuor causas: quoddā magis impedita sit  
ab omnibus auxiliis, & periculo abortus ob-  
noxia: tum deterioris habitus & imbecillio-  
rum virium, quā imbecillitatem auget per-  
petua respirationis & pulsationis magnitu-  
do, crebritas ac celeritas.

APHORISMVS XXX.

**M**ulier vtero gerens, sanguine  
missio ex vena abortit: & magis,  
si fœtus sit maior.

COMMENTARIVS.

**D**ixit lethales esse morbos acutos in præ-  
gnante, subiicit potissimā, vt dixi, cau-  
sam: quoniam cum sectio venæ plerunque eis  
debeatur ob morbum: tamen si sanguis ex ve-  
na, non ex cucurbitulis, aut alio leuiore mo-  
do mittatur, abortit. Cuius causa est non so-  
lū subtractio alimenti fœtui, sed auersio  
sanguinis ab influxu in vterum. Et ob  
vtranque causam dicit, magis abortum fieri,  
si fœtus sit maior, nam pluri indiget alimen-  
to. Causam huius declarabat Hippocrates in  
libro de Natura fœtus, dicens, illum impelli  
ad ortum ex alimenti defectu. Ex quo liquet,  
o&auo mense hoc esse periculosissimum, cū  
fœtus tum sit magnus, & abortus lethalis in-  
fanti, certē post etiam matriciam verò in hoc  
Aphorismo plura nobis occurrunt, & perpul-  
chra, quæ omittere religio esset.

primum illud Fuchsi bene dubitatum, ac  
melius solutum, quā sit quoddā nostro tempore  
sæpe feliciter in morbis sanguine mittamus,  
nec abortiunt mulieres? imò, vt dixit Acco-  
rumbonus in libro de Natura lactis: Quædam  
mulieresquæ abortiebant sine morbo, missio  
antea sanguine, quā suspectum tempus ad-  
uenisset, fœtum ad partum perfectum per-  
duxere, & superuixit: Respōdet ergo primò,  
quoddā dictum Hippocratis intelligi debet de  
consuetā, suorum temporum sanguinis mis-  
sione, quæ erat larga & copiosa: aded vt scri-  
bat Galenus libro de venæ Sectione contra  
Erasistratios,

pag. 15.

*purpi facta Lueson-  
quid extrahat vel o  
Rochis vel ex pube.*

pag. 12.

Cap. 4.



Cap. 14.

Erasistratios, moderatam quosdam putasse duarum cotylarum Atticarum: aliqui quindecim uncias, alij decem octo asserunt: quod videtur probare libro de Sectione venarum, ubi sesquialtera meminit, tanquam minimi ponderis. Et hanc quantitatem si à prægnante ademeris, non circa periculum abortus facies. Quod autem non sit generale præceptum, indicant illa verba, Et magis si foetus sit maior. Non ergo detractio exigua poterit tantum asserre periculi: quandoquidem nec magna, nisi foetus sit maior.

Quærendum est secundò, an in acutis id debeamus agere, quandoquidem agentibus periculum sit abortus: non agentibus autem mortis? At abortus mortis periculum minatur in acuto morbo. Cum enim Galenus in præcedenti exponat sententiam Hippocratis, quod mulierem vtero gerentem acuto morbo corripere, lethale sit: solum probat abortum sequi, ergo abortum mors sequetur, iuxta illius sententiam. Quare adhuc noster Galenicus in vado hærebit, postquam consulit, ut potius abortus periculo quam mortis, laborantem exponamus. Ego verò vidi paucissimas mulieres in acutis morbis abortum passas superfuisse. Nam primum, si non eiiciant foetum, vel non celeriter, pereunt omnino: sin autem eiiciant, etiam & sit octimestris, periclitatur mater, ut ait philosophus septimo de historia Animalium. Sin verò ante à tertio ad septimum, ob difficultatem discessus grauitur, ut propter dolores coniunctos morbo acuto vix euadere queat: ante quartum & sectionem venarum magis ferunt, & facilius abortiunt: & si abortierint, exitus embryonis facilis sit. An autem inedia an sectioni venarum magis fidendum? Ego eo tempore, quo medici quidam secuti rationem Fuchij multarum interitus causam præbuerunt, adeò ut vix una aut altera ex sexaginta forsitan superfuisset, quatuor curavi inedia, quatuor seruauit. Sed dii boni, quot querelas quotidie audiebam, vulgauerant enim illud melius esse, foetum perdere quam matrem & foetum. Atque id verum erat: sed ut mihi visum est, cum abortissent, nulla seruari potuit, etiam me aduocato, & auxiliari conante. Et certè non video, quamobrem ex pilanæ cremore foetus intrare debeat, cum etiam ex sanguine, qui intra venas est, alatur infans, dum in vtero est. Et aliquæ cum tot quadragenaria ieiunassent, infantes aliæ debiles, aliæ etiam infanos peperere, non tamen abortierunt. Et nunc quis est medicus, qui etiam si vtero pilanæ non gerat, in acutis non det totam pilanæ, & multo plenioris victum adhibeat.

Com. I.

Dictum est etiam in præcedenti libro, quod ex acutis morbis multæ seruantur, si materia turgat: nec de illis sermo est, est tamen morbus lethalis, id est cum mortis periculo sit: & antè & hic abortus periculum docet, non necessitatem. Cauere tamen debemus magis ob auersionem quam sanguinis diminutionem: quæ quantumcunque magna sit, non tamen tanta esse poterit, ut non tantum sanguinis relinquatur, quod ad alendum foetum sufficeret per quindecim dies sine cibo. Sed quorsum hæc venarum sectio, si

Galenus scribit in nono Artis curandi, pueris non esse secandam venam propter albidum copiosumque materiam defluxum atque digestionem: pariter si adeò exunguntur venæ in prægnante, quorsum mittere illi sanguinem? Melius est igitur non tentare fortunam, & in acutis vel medicamentis, qualia sunt tamarindi & manna, purgare ventrem si non turgat, & moderatè rationi victus fidere, quam sanguinem mittere: nisi experimento didiceris, eam mulierem à venarum sectione, dum vtero gereret, & foetus esset tantus quantus nunc est, nihil passam fuisse. nec vitiatè dictum Hippocrati, cui Galenus subscripsit. Et in tempore in quo purgatio est necessaria, addatur scobs tenuissima eboris, coccus & margaritæ. Et sanguisuga tollunt sanguinem minore metu, & frictio moderata etiam utilis est: sed deuitare oportet crura.

## APHORISMVS XXXI.

**M**ulieris sanguinem euimenti, mensstruis erumpentibus, solutio.

## COMMENTARIVS.

**D**ocet hic Hippocrates, quod aliquando videmus, atque id per exemplum, rem naturalem curare rem præter naturam. Et si menses prædeant, non autem rumpant, id est perfecte fluant, immuetur ille vomitus: & similiter si sanguinem spuat ex apertione venarum pulmonis, aut dilatato septo inter asperam & leuem arteriam, sanabitur. Non tamen hoc dixit Hippocrates, quoniam posset ex fractura vasis erumpere: ubi tum ob motum, tum ob vehementiam caloris, tum etiam ob destillationes assiduas, quæ eò confluere solent, morbus non solueretur. At in iecore seu sit apertum vas, seu in ventriculo, seu in mesario, id periculi minimè imminet, ubi febris non adsit, sed facile etiam vena consolidatur, ut sit dictum generale. Defertur autem sanguis ad os mensstruus hoc modo: Cum enim ad vterum ex iecore præclusa sit via, ex caua in stelechian deferretur, & ex ea per venas mesariæ: si multus sit, in duodenum ac ieiunum, ex eis in pylorū, & per ventriculum vomitu eiicitur: sin autem exiguus, per venas, quæ ad imum ventriculi veniunt. At si innascentur hæmorrhoides, non adeò certa est salutis spes: quia non est circuitus earum tam firmus ac securus. Solent virginibus & mulieribus ex partu accidere, unde primo de Mulierum morbis: Si ex partu sanguinem vomat, huic epatis fistula fauciatæ est. Dictum est & de hoc aliàs ab Hippocrate, dum de morbis meminit, & in septima Sectione dicitur: quamobrem illud te remitto. Ergo si cui contingat hic vomitus, ciemus menses secundo venas poplitæ: ac tali in quibus etiam præter mensium deriuationem, interim sanguinem ne ad superiora tendat, impediant: parum ac frequenter auferendo, ut etiam nonnunquam ante mensium aduentum.



retur æger. Tum frictiones, balnea, potiones ac suffitus, pessariaque ad illos ciendos admovebimus. Scribitur hic Aphorismus in primo de Morbis, eisdem verbis.

## APHORISMVS XXXII.

**M**enstruis deficientibus, sanguis ex naribus fluens, bonum.

## COMMENTARIVS.

**H**ic conuersus est prioris, in quo res præter naturam pro naturali substituitur. Nam si qua mulier menses emittat, primo de Mulierum morbis inquit Hippocrates, Tertio mense incipit suffocationem sentire, & horrores, & lumborum dolores, quandoque etiam febrem. Quod si suppressio perseueret, præter hæc obdurefcet venter, vrina copiosior mingitur, cibi fastidium & vigilia aduenit, vt etiam strideat dentibus, & si adhuc retineantur quinto mense, his omnibus & maximè doloribus etiam vrgebitur grauius: sed sexto mense insanibilis morbus redditur, qui antea curari poterat. Et cum hoc anxia sit, & animo linquetur: pituitam vomet, siti magna vexabitur, dolebunt partes ventris & pectinis: febris accedet, supprimentur que excrementa alui atque vesicæ, spina dorsi dolore vexabitur: & quasi balbutiet, & in quibusdam spiritus offendens fiet. Post hæc autem intumescunt crura, pedes, venter: & vrina mingitur rubra sanguineaque & dolor totum occupat corpus, maximè collum spinam & inguina: atque sic moriuntur, scilicet ex hydropo. Ergo si sanguis ex naribus fluat copiosus, aut ex simili regione haud periculosa, vt ex hæmorrhoidibus, nil sentiet horum in commodatum: sed si non copiosus, lædatur quidem, sed minus, ac serius. Nonnunquam etiam hæc effluxio spem affert, vt menses fluant dicente Hippocrate primo Prædictionum: Et per nares sanguinem effundere spes est, ea quæ caput concutunt, & quæ aurium sonitum faciunt, sanguinem profundunt, aut menses deducunt. Quibusdam enim simul erumpit sanguis, & per menses ac nares, vt Dætharsei filia, primo Epidemiorum. Galenus suo more, scrupum inijcit absque vilo proposito, cum dixit, solam sanguinis fluxionem sine noxa esse, & inde dicit hæmorrhoidarum etiam esse sine noxa. Tamen si rectè intelligatur, non dissidet à seipso: effluxio enim sanguinis ex naribus, est sine noxa corporis, & etiam partis: at ex hæmorrhoidibus, sine noxa tantum corporis, non partis, & etiam quia periculosiores sunt, ne immodicè fluant, vt idem suprà dixit.

An verò detrahendus sit sanguis his ex vena brachij, loco fluxus sanguinis ex naribus vel ex pede? Respondeo, quod vbi noxa adsit, id faciendum apertè Galenus docet, non solum in mensibus, sed etiam hæmorrhoidibus, suppressis: idem & suppresso sanguine narium.

Tom. VIII.

## APHORISMVS XXXIII.

**M**ulier in vtero gerenti, si aluus plurimum profluat, periculum est ne abortiat.

## COMMENTARIVS.

**B**reuem præclarus noster Galenus facit expositionem, vbi longiore opus erat, nam vnā tantum reddit causam, & eam obscuram, quandoquidem dicit eandem esse quæ est in missione sanguinis, & est supplet defectus alimenti. Sed sunt plures aliæ non minores, prima à causa: aut enim pituita redundans faciet ad vterum demissa effluere foetum, laxatis vinculis: aut bilis amara illum occidet, non secus ac venenum. Significat etiam magnam causam huius, cum prægnantes eo quod plurimo alimento habere soleant siccam aluum, nunc habeant fluidam. Tertia, quod fluxum solent sequi tinesmi, ac compressiones quædam comitari, quæ vterum per latos seu transversos ventris musculos inferius premunt, vnde distenduntur membranæ circumplectentes vterum, & abrumpuntur: quibus abruptis, vel vna earum, impossibile est foetum seruari. Sed quod ad suam attinet causam, ni sit lienteria, sed sit potius diarrhœa, rectè à Brasauolo arguitur: neque enim corpus ob id alimento destituetur. Frigidè à Fuchio alter defenditur, alter coarguitur. Hoc autem Aphorismo docuit nos Hippocrates, ne vel nimium laxantibus ventrem vtamur, neque diu permittamus astrictam, nam & hoc solent alui profluvia sequi importunè. Inquit verò primo de Morbis mulierum: Concludere autem statim atque constringere oportet. Fit autem ex acripituita à capite destillante plerumque.

## APHORISMVS XXXIV.

**M**ulier, quæ vterinis molestat, aut difficulter parit, superueniens sternutatio, bonum.

## COMMENTARIVS.

**D**vabus in causis probat sternutationem: in his quæ difficulter pariunt, id est, in ipsa hora partus, aliter causa esset abortus: & in vterinis id est vteri suffocationibus quas Græci hæstericas vocant. Non sunt autem veræ strangulationes, sed anhelitus defectus solum, inquit Galenus, & bene. Quod volens interpretari Fuchius, in aliam transit sententiam: Quia, inquit, manet vis pulsandi, quasi qui suspenduntur, non strangulantur verè. Sed non dicuntur verè strangulari, quia nihil est quod anhelitum intercipiat: sed ob frigiditatem cor non desiderat aerem, & ideo dicitur ἀπνοια, id est non respiratio, vel defectus respirationis. Sternutatio ergo significat exuscitatam animi

P p vim



vim sensificam, & ideo spem esse solutionis morbi. Excitat etiam motus ille vitalem facultatem, reliquasque vires corporis: si quidem hæ in motu sunt constitutæ, vt etiam cæterorum animantium, nihil enim aliud est vita in animali, quàm motus. Demùm expurgat etiam quæ in vtero continentur superflua, aut saltem vapores? cuius rei indicium est quod adiicit, adiuuare difficile parturientes, ideo causam morbi educit. Considerare autem oportet, an & in hoc medicus debeat naturam imitari? in parientibus quidem licet, & id agunt obstetrices: nec solum ipsum, sed vomitum excitant. At in suffocatis, si vtero gerant (nam & illis hic affectus contingit, primo de Mulierum morbis) palàm est non conuenire, abortum enim faceret. Sed neque in aliarum cura huius præsidij meminit, veritus violentiæ & agitationem: vt nec in libro de Natura muliebri, nec in primo nec secundo de Mulierum morbis, vbi eas curat.

Pag. 14.

Pag. 16.

Pag. 5.

Pag. 31.

\*\*\*

## APHORISMVS. XXXV.

**M**ulier mensis decolores, nec secundum idem tempus semper venientes, purgationem indicant esse necessariam.

## COMMENTARIVS.

**D**Vo proponit: mensium colorem deprauatum, & aduentum inordinatum, quibus purgationem esse necessariam docet. Vt ergo necessaria sit, duo exiguntur; vnum, est noxa aut periculum ingens, quod sequi posset ex hac mensium corruptione: alterum vt aliter succurri non possit. Si quidem ipse inquit in septima Aphorismorum: Quos non possumus curare recta victus ratione, illos medicamentis sanare aggrediemur. Sunt autem plurima præter victus rationem, quibus talia curari solent: vt, pessaria, suffitus, inunctiones, lauacra, aquarum calidarum vsus, tum intra tum extra. Sed hæc si purgent, iam loco purgantium habenda sunt: si non, adhiberi non debent, nisi præpurgato corpore. Docet autem ex colore, præcipuè libro de Natura muliebri, & in primò de Mulierum morbis, dignoscere humorem peccantem in mensibus, & quidem in libro de Natura muliebri iubet sanguinem menstruum super arenam spargi, & siccari in sole, & si color fuerit pallidus, bilis dominabitur: si vt mucus, pituita. Inde subiicit: Et sanè vtrum horum fuerit, infra purgato, & ad vteros subdititia. Hoc autem facit in causa sterilitatis. At in primo de Morbis mulierum, etiam ob pericula quæ imminet, hoc ipsum considerat. Libet autem totam ipsius rei serièrè subiungere: quandoquidem & ex eo sermone omnes dubitationes, quas proposuimus, dissoluantur. Verba sunt hæc: Si mulier corpore malè habuerit, & menses biliosi prodierint, ex hoc probè cognosci possunt. Nigri sunt valde, quandoque verò nigri aut splendidi, & paucissimi prodeunt, & citissi-

ult. Aphor.

Pag. 7.

Pag. 6.

mè congelantur: & semen anborum, & maris & feminae euascent, & non habet in ventre: & incipiente quidem morbo purgatur diebus quibus solita fuit, non pluribus, progredientibus autem mensibus, pluribus diebus purgatur, & menses pauciores singulis diebus apparent. Et febres succedunt erroneæ, acutæ cum horrore, & cibi fastidia aliàs atque aliàs, & stomachi dolor: & dolebit maximè, vbi menses ipsi appropinquarint. Postquam autem purgata fuerit, & ad modicum tempus, superiorum respectu melius habuerit, postea rursus ad idem perueniet. Dum autem curatur, citò sana fit. Si verò non curetur, & tempus procedat, omnia prius relata valde ipsam affligent: & dolor corripiet nunc ventris partem infra umbilicum, nunc inguina, nunc lumbos & coxendicum ad sedem iuncturam, nunc colum: aliquando verò strangulatio fortis accidet, & caligo ante oculos, buerfabitur, & vertigo, vtpote purgatione sursum urgente ac ascendente. Si enim corpus malè habuerit, mulieri menses pauciores sunt: & quibus corpus plenum fuerit, his menses plures prodeunt. At verò biliosa si menses prodeant, pusillanimitas incidit, & cibi fastidium aliàs atque aliàs, & anxietas ac vigilia: & eructat frequenter, & non vult deambulare, & tristis est, & non videre sibi videtur, & timet, & si curetur, ex his sana erit: si verò tempus processerit, adhuc magis dolebit. Optimè autem cum hac agitur, si vomitus biliosus succedat, aut venter turberetur non fortiter, & subeant biliosa: & si fluxus succedat ipsi non fortis. Si enim quid ex his fortè inciderit in corpus afflicti, periclitabitur: Si verò leniter depurgetur aliquid biliosi, aut totum id quod molestum est, sana fiet, si verò neque curetur, neque quicquam horum fiat, moritur mulier. Plerumque tamen contingit, vt fluxus biliosus incidat ex hoc morbo: & si fluxus fiat, primùm quidem pauca sunt quæ comparent: per omnes autem dies omnino plura contingunt. Temporis autem progressu plerumque etiam morbus acutus fit, & vteri à purgatione biliosa prodeunte mordentur ac exulcerantur. Sed & in hoc adhuc sana fit, si curetur, & fluxus compescatur. Iam ergo vides mala, quæ ex corruptione mensium timentur: & curam à natura, & à medico factam, & cur probet magis curam à medico vt tutiorem: & quod non sint tamen mulieres huiusmodi vehementibus medicamentis, sed lenibus ac sensim purgandæ. Tum verò, & quòd si cura fiat, vt concipiat, oportet etiam pessaria vtero subicere, aliter autem sufficit, quæ fit per alium purgatio: quoniam scilicet periculum fit in ea, quam concipere non oportet, huiusmodi prouocatio: sed & in illa, quam curamus vt concipiat, sed in ea ob egregiam utilitatem, licet nobis eam non tam tardè curare. Itaque cum hæc omnia omittat Galenus, & qui eum secuti sunt, vides quodnam genus commentationis sit non Medico, vix Græmatico, vt in hoc ipso agit, dignum, non reprehendo diligentiam, sed accuso negligentiam, atque hæc sufficere poterant, si l.

dam



dam partem exposuissimus. Porro menses decolores, inquit secundo de Morbis mulierum, qui abundare solent, sunt albi & flau.

Curam igitur mensium non debito tempore fluentium, instituit in libro de Natura muliebri, constat autem brassica, ruta & decocto paleæ, hordei: exhibetque polypum & pisces odoratos, id est cum aromatibus conditos, ut leuis sit cibus, & qui vteros purgare possit. Polypi autem conferunt maximè vtero, & purgatio leuis est, & flatum pellens, & amara: hæc autem maximè vtero conueniunt. Subiicit autem in secundo de Morbis mulierum, signa materiæ atque humoris contenti in vteris: tum verò curâ instituit aliam quam hic præcipiat, quoniâ primû præpurgat totum corpus: atque id commune est, quomodocunque huiusmodi prauis ad vterum deferantur. At si prodeant, nec cura sit ut concipiat, sufficit totum corpus purgare, nec aliter irritare menses pessariis, aut medicamentis illos prolicientibus, qualia à Galeno commemorantur, tum ex calamento per os & per suffitus aromatum. At verò si materia in vtero retinetur, vel cura sit ut concipiat, tunc talia adhibet etiam Hippocrates.

## APHORISMVS XXXVI.

**M**ulier vtero gerenti, si mammae graciles repente fiant, abortit.

### COMMENTARIVS.

**I**N vitium turpe ducit fuga, si caret arte. Opportunè Galenus locum ex libro de Natura foetus excitasset. Sunt autem eius verba hæc: Quando verò mulieri partus appropinquat, tunc puero se mouente, & manibus ac pedibus calcitrante, per pelliculam quandam internam rumpi contingit: rupta autem vna, etiam aliæ debiliorem vim habent, & rumpuntur primùm quidem sibi contiguæ & coherentes, postea extrema. Quum autem ruptæ fuerint pelliculæ, tunc foetus à vinculo exoluitur, & agitur foras procedit. Neque enim amplius robur habet pelliculis amissis: neque vteri amplius puerum continere possunt, pelliculis, velut dixi, amissis, & ab ipsis abruptis. Cohærēt enim pelliculæ etiam vteris, ubi circumpuerum obuoluuntur, non adeò vi valida ac multa. Quando autem procedit puer, violat & dilatat vteros in exitu, utpote natura teneros. Procedit autem in caput, si secundum naturâ prodierit. Grauiissimæ enim sunt ipsi supernæ partes, si ex umbilico pendentur. Quum autem in vteris est, magis continens existit vsque ad pellicularum rupturam simul cum decimo mense, quando partus matri propinquat & adest: si verò violentam affectionem perpetiatur puer, etiam ante præfinitum tempus ruptis pelliculis prodit. Quin et si alimentum à matre prius puero defecerit, etiam sic partus matri prius aduenit, & ante decimum mensem puer prodit, ergo ex defectu alimenti seu secundum naturam, seu casu sit abortus. Fit etiam sine defectu hoc, ut cum dixit: Si verò violentam affectionem perpetiatur puer, verum hoc ad propositum cum non sit, omittatur. Et videamus

Tom. VIII.

primùm, cur mammis factis gracilibus hoc contingat. Liquet autem, quòd dum foetus est in vtero, trahit ad se sanguinem, cuius purissimam partem absomit: aliam verò præpinguem comprimendo transmittit ad mammæ, ut in eodem libro inquit Hippocrates: Lac autem ob huiusmodi necessitatem fit, quum vteri tumidi præ puero sunt, ventrem mulieris comprimunt: eius autem pleni ubi compressio contigerit, pinguissimum de cibis ac potibus foras profilit. Inde post pauca: Et à pingui parte calefacta & alba, quod edulcatum est à calore qui ab vteris accessit, expressum venit in mammæ: & in vteros quoque parum venit per easdē venas. Tendunt enim & in mammæ & in vteros venulæ hæ, & cōsimiles aliæ, & ubi peruenerit in vteros de lacte, paululum ipso fruitur puer: mammæ verò suscepto lacte impletæ attolluntur. Quænam autem sint hæ venæ, cum mammæ ab axillaribus sanguinem recipiant, vteri ceruix à seminariis vasis, fundus & ab his & à caudice cauæ, ut Vesalius libro quinto docet, non est ut referam. Melius est ergo, existimare consensum hunc fieri vi naturæ, ut Hippocrates vult, quàm quòd vasa ex vtero in mamillas deferantur. Satis est vteri vasa seminariis iungi, ut ad libidinem prorumpat. Si ergo quod redundat deficit, scilicet lactis materia: necesse est etiam deficere alimentum infanti ante tempus, atque ideo violentè abortire ruptis membranæ, ut dicit Hippocrates, nunc dicendum est. Vbi genitura in vterum feliciter inciderit, statim miscetur femini muliebri: & spiritus qui est in ea, incipit fabricare membra, ac statim trahit sanguinem ex venulis minutissimis, cuius pars euincitur, & in foetus partem albam pro membris, quæ vocant seminalia, transmutatur, alia pars non adeò elaborata transit in carneam substantiam: hæcque duæ partes pro vna habebuntur, quia in vtilitatem foetus transeunt. Alia pars non adeò pura transit quasi in lac, & hoc seminis virilis ac feminei virtute: & ideo ut aliena traditur retrò, & à mammis quoniam substantia earum similis est illi (materia siquidē candida substantia trahitur) nō ob venarum, ut isti putant, consensum, quem frustra adhuc quærunt, Hippocratem non intelligentes in loco adducto, sed ob consensum substantiæ. At quæ sit lac in māmīs, id est absoluitur, quod in vtero incœperat. Quod ita sit colligitur libro de Sterilibus: Mola si in vtero sit, mammæ crescunt, sed lac non faciunt, fit enim mola è morbofo semine viri, ac modico, cum mensium copia. Tertia pars colligitur ibi in venis, impura prorsus. At quæ hæc est causa, cur si nutrices concipiant, corrumpunt lac, etenim dulciorem ac puriorem sanguinis partē foetus trahit ad se, & retinet quodlibet. Sed & foetus ipse non bene nutritur, mammis antequam oporteat trahentibus lac, & quicquid dulce est, & elaborari à semine iam vtero ad foetus vtilitatem cœpit. Quo fit, ut & qui lactatur, & qui est in vtero, malè habeant: sed deterius, qui lactatur. Exinde sequitur, ut lac primum quod à puerperio prodit, malum sit: quoniam genitum fuit ex sanguine, à quo iam optima pars secreta

P p 2

erat:

Fig. 6.

Cap. 15. 6.  
Fig. 15.

Vide 12. con.  
trad. 27.

Fig. 10.



Pag. 30.

Contradict.  
16.

erat:ideoque exugi debet à muliere, & abiici. Bonum autem est lac, & optimum, quod prodit post purgationem puerperij perfectam: id est, in masculo à trigesimo die, in femina quadragesimosecundo, ut refert Hippocrates primo de Mulierum morbis, tum etiam alibi, tunc enim sincerissimus est sanguis, & maximè si menses fluant. Quatuor igitur illa (& de quibus in quinto Contradictentium) quærere in nutrice oportet: quòd genitus infans viuat, & boni sit habitus ab illa lactatus: quòd exegerit eos dies: quòd menses fluant: quòd ipsa boni habitus sit, temperata in moribus ac victu, & robusta ac sana, hæc summa perfectio.

Sed ut ad ordinem redeam, ubi fœtus con-  
crescere cœperit membrana vna tenui, quæ *αμνιον*, id est *μνιον* (est enim pleonasmos) quod est muscus, (adhæret enim fœtui, ut muscus arboribus) inter illam & carnem sudorem contineri, sed falsò putant, neque enim verisimile est fœtum, qui nec alui excrementa, dum in vtero est, emittit, sudorem emit-  
tere, quem homines non nisi violento aliquo casu profundunt: sed est pingue quiddam ad salutem infantis, in tanta mollitie à natura excogitatum. Hanc circumdat chorion membrana nervea, crassa, dura valde, multis vasis ac vinculis intexta vtero, & exterius carnea substantia tota obducta, ut fir-  
mior esset. Atque inter hanc & amnion vrina fœtus continetur, nec est alia membrana in fœtibus humanis: in cornigeris media est alia, ut Fallopius auctor est, sed nobis sermo est de humanis fœtibus. Præter has est carnea placentula, stratum quoddam suppositum vasis, crassum, carneum, firmum, quo iun-  
gitur vtero, vasa verò quæ ex chorio in umbilicum feruntur, duæ sunt quæ pulsant, & totidem quæ non pulsant, alternatim posita: & nonnunquam vna est magna, quæ pul-  
sat tanquam in medio duarum quietarum, sed ubi prope umbilicum est, arteria diuiditur: totum verò vnum sit corpus ex his tribus, quatuorve, cum *βένδυ*, id est meatu vrinario, qui è vesica fœtus fertur extra *αμνιον* (nam & sic aliqui scribunt, & alij *αμνέον*) in medio *βένδυ* posito, ergo fracta amnio mem-  
brana, vrina tangit fœtum, & tanta molestia afficit, ut cogatur etiam chorion lacera-  
re, & hoc est quod dixit Hippocrates: Pelliculam quandam internam rumpi contingit, qua rupta etiam aliæ debiliorem vim habent, & rumpuntur: primùm quidem conti-  
guæ & cohærentes, postea extrema. Ipse enim carneam partem chorij, & carneam placentulam numerauit inter pelliculas. Erat enim tempore Hippocratis maior copia rerum quàm verborum, maiorque cognitio, quod etiam nunc vtinam ita esset. Hinc est quod cum *αμνιον* frangatur, plerumque ante-  
quam puer in vtero conuertatur) difficillimum enim est aliter contingere, conuerso infante & pellicula illa tenui ac semimar-  
cida inter duos humores) ut fœtus magno ver-  
setur in periculo ob lotij molestiam, qua to-  
tus afficitur: & ne aliquid per os ingredia-  
tur, nam à suffocatione illum tuetur respi-  
ratio per arteriam, quæ in umbilico est, seu  
arterias: ob id labores in partu, tum ob hoc

tum ob alia incommoda, quæ ab illo enu-  
merantur in libro de Octimestri partu, de-  
bilitant fœtum, adeò ut non nunquam ante  
exitum, multi in exitu, multo plures paulo  
post, & maximè intra diem, intra septem  
dies, & intra quadragesimum diem inte-  
reant. Quibuscunque autem *αμνιον* non rum-  
pitur, hos vestitos obstetrices nasci dicunt,  
& pro portento habetur, sed felici, verum  
nihil plus significat, quàm siccam tempe-  
riem membranæ, & quietem fœtus in vte-  
ro, cum verò fracta fuerit, sed ita ut etiam  
circumuestiatur, rete appellant, & id sanctum  
putant.

Demùm id, cuius causa carmen ab initio  
retuli, omnes prætereunt, scilicet cur adiece-  
rit: Si repenti id contingat, abortum signifi-  
care: cum non minus videatur, etiam si sen-  
sim id fiat ac paulatim, idem posse. Ideo hu-  
iusmodi quæ difficillima sunt, omnes præte-  
reunt. Atque eo magis est admirandum, quod  
cum in quartodecimo de Vsu partium hunc *Cap. 8.*  
Aphorismum ascripserit, meminit & illius  
verbi, ut dicere non possimus defuisse in  
exemplari. Ideo hoc adiecit Hippocrates,  
quoniam cum repenti sit, magnam oportet  
esse mutationem, & ideo fœtum esse valde  
imbecille: at si sensim non est necesse abor-  
tiri, præsertim cum fœtus magnus extiterit.  
contingit enim, cum eibus suffecerit fœtui  
alendo, non autem lacti generando, unde tum  
qui nascetur, senili erit habitu pascus cras-  
siori alimento.

Qui verò subiunxit illum Aphorismum  
qui passim legitur: Mulieri vtero gerenti si  
altera mamma gracilis fiat, & c. phrasim  
non habuit Hippocratis, credidique subtile  
aliquid, & iuxta illius principia dicere: sed  
neque vera dixit. Primum, quod sæpe con-  
tingit, vnam extenuari mammam, & tamen  
mulier vnum tantum habet in vtero, neque  
abortit. Hippocrates etiam dixit, iam mam-  
mas oportere graciles fieri, non vnam, & si  
duo sint in vtero, vix fieri potest, ut vnum  
abortiat, altero seruato. Quod tamen lucra-  
mur ex hoc est, fieri posse abortum vnius è  
duobus altero seruato, ut etiam de partu, ut  
in superfœtatione: quanquam rarissimè con-  
tingat: differt superfœtatio ab abortu vnius  
è gemellis in hoc, quæ superfœtatio vtrum-  
que perfectum parit, & possunt superuiuere,  
quia suo tempore prodire in lucem. Res ra-  
ra, tamè visa Mediolani nostris temporibus.  
Abortus autem vnius è gemellis fit, cū vnus  
interit editus ante tempus, alter seruatur vs-  
que ad debitum tempus: quod accidit, cum  
mater robusta fuerit, & facile parit, & fœtus  
robusti sunt: & causa abortus fuit casus aut  
ictus ex vna parte. Brasauolus autem dicit,  
obseruasse superfœtationem esse instar mor-  
bi epidemij: quod verum esse ratio suadet.  
Cum enim sit res quasi præter naturam, in-  
diget ut foueatur à causis communibus &  
potentibus: quare ab his prodeunt plures  
consimiles effectus. Illud idem de monstris.  
Ideo legitur apud Liuium: Cum vnum appa-  
rebat monstrum, semper plura fuisse, & hæc  
causa est.

APHOR

In obserua-  
tionibus  
Anatom.



## APHORISMVS XXVII.

**S** mulier, quæ neque grauida est, neque peperit, lac habet: huic menstrua defecerunt.

### COMMENTARIVS.

**P** Ræposuit hoc, quod grauida sit, huic quod est peperit, non solum ordinem naturæ secutus, sed etiam rei: quoniam, ut dixi, lac habet originem ab actione seminis masculi, cuius indicio sunt primum viri qui lac habent, inde infantes quidam: ut filius Martini Borghini amici mei, qui dum lac è mammis satis copiosum emittebat. Virgines quoque, cum ad masculinam naturam semen earum accedat, ubi menses retineantur, concoquunt sanguinem, & edulcant: atque ob id cum exitu careat, trahitur, ut dixi, à mammis similitudine substantiæ, & euadit perfectum lac. Quod verò non ex sola sanguinis redundantia ob mensium retentionem hoc fiat, velut Galenus credit, per se clarum est, in multis enim hoc contingeret, cum rarissimum sit, sed oportet adesse vim validam testiculorum in feminis, imbecilem in masculis. Quæ vero Galenus recitat, quod iecur sanguine nutritur, pulmo ipumeo humore, ex sanguine tamen genito, lien ex nigro, ventriculus ex chilo, ossa ex medulla, cartilagines ex lento & glutinoso humore, glandulæ sub lingua ex salua, testiculi ex semine, mammae ex lacte, fellis vesica ex virulento sanguine, cerebrum ex pituitoso: quia vnumquodque membrum sibi concoquit, palam est.

Et ne perpetuò in seriis versemur, narrat Brasauolus, Gallicam mulierem meruisse infantem editum in fluuium vrbis, qui paulo post mortuus emerfit. Prætor vrbis sagax, cum nesciret cuius esset, iussit ut omnes quæ lac in mammis haberent, nec filium ostendere possent viuum, aut sepulturæ mandatum, conquirerentur: inuenta est quæ pepererat, mammis lacte plenis, illa credo admonita de hoc, se tuebatur: relata res ad medicos, dicebant illi ex Hippocrate, potuisse habere lac, nec tamen concepisse. Prætor tamen persistit in sententia: credo quod, etsi lac edant eiusmodi mulieres, non tamen adeò turgent mammae, ut in his quæ conceperunt, & aliis forsitan ex coniecturis, ut tormentis veritatem inquireret, nocentemque & nocentis matrem facti consciam occidit. Itaque facit hic Aphorismus solum, ut probatio fiat indicium, nam & in virgine, etsi tumeant mammae, vix fieri potest ut absque concubitu & conceptione hoc contingat, contingere tamen & hoc potest: post ab Hippocrate hæc excepta non sunt.

Sed maior est difficultas, quomodo hoc dogma medicum dici possit, cum nulli sit vsui. Respondeo, quod est vsui: quia Hippocrates iubet ab his quæ conceperunt, abstinendum esse, ut foetus seruetur: si non concepit, ut congregiatur: ideo ex lacte vxoris

quis posset falsò credere prægnantem, & abstinere. Secundò, quia maritus reuertens ex longa peregrinatione, posset vxorem ut mœcham, in fontem tamen occidere, prohibetur hac admonitione: demùm, quia pulchrum est talia scire. Hoc exemplum semel vidisse tantum me memini.

## APHORISMVS XXXVIII.

**Q** Vibuscunque mulieribus ad mammamas sanguis colligitur, furorem significat.

### COMMENTARIVS.

**C** Vm sanguis ad mammamas deferretur ex mensium retentione, sit hoc mammis trahentibus, & ut in lac conuertatur: at si ibi conuerti nequeat, contingit, quoniam siccus est immodicè, & adeò feruidus ut transmutari non possit: ubi verò putrescens cor calefacit & siccatur, cerebrumque similiter, unde infaniam gignit, apparet enim, vterorum morbos maximè caput afficere. At verò quanto magis, cum colligitur ad mammamas, nec superari potest, in vniuersum hæc collectio abundantiam attri humoris cum significet, necesse est illo aucto, & vtero consentiente adeò cum corde & cerebro, ut in præfocationibus apparet, furorẽ subsequi.

## APHORISMVS XXXIX.

**S** I velis noscere an conceperit mulier, cum dormitura est, aquam ei mulsam potandam da: & si alui tormina patietur, concepit: si minus, non concepit.

### COMMENTARIVS.

**Q** Voniam retentio mensium signum est conceptionis, ideo vult nos docere, an retentio hæc sit, quia conceperit, ut dixi, an non, nam si non, purganda est, & congregiendum est illi: si sic, astringentibus uti debet, & rarius congregiendum, ut etiam Princeps docet. Sed operæ precium est scire, cur tormina hæc incidant in his quæ conceperunt, non in his quibus alia causa detinentur menses, & manifestum est, quod quæ conceperunt, præter id quod os vteri (non dico colli illius, nam sic coire non possent) conclusum habent, partes etiam illas habent tumidas & calidas: quo fit, ut cum intestina extendantur, & aqua illa in flatum vertatur, ob calorem tormina gignantur. Tormina in recto intestino non fiunt, ut Fuchsius somniat, statim enim peditu flatus eijcitur, nisi quid obster, quod tum periculosum valde esset, & amentis medici sit, experiri: sed in collo, atque ideo dum non potest flatus exitum inuenire angustiore ob vterum facto loco,



& nihilominus gignitur assidue ob calorem ventris (venter enim gravidarum calidior est ventre aliarum) tum quia plurimum sanguinis in illum confluit, & circumvicina loca tota illo tument: qui, ut dixi, resecatur à foetus alimento: estque ibi alterum cor, alterum iecur, ut mirum sit quomodo consistant.

Quod verò post plenam cœnam hoc facere conueniat, & cryda mulsa, non consulerim: sed tenui cœna, multa mulsa & cocta, qualis è melle Cephalenio vel Hispano, cum quiete & somno securius & certius est. Vigilare prægnantem cum multo cibo in ventre, ac torminibus torqueri, neutiquam securum duxerim, quandoquidem securitati in hoc videatur Hippocrates consulere. Crudam forsan ferent regiones Galeni, tum ob calidiorem aërem, tum aquarum leuitatem: hic si dederis, non solum mulieres, quibus menses suppressi sunt, nec tamen vtero gerunt, prægnantes iudicabis: sed etiam virgines & viros, torminibus enim, nec leuiter afficiuntur (præsertim si mel commune fuerit) ob aquarum cruditatem, etsi aquæ frigida potui non affuerit sint. Ego autem nullum certius ac securius inueni experimentum, quanquam non vtile, nisi postquam foetus moueri coeperit, & manifestè: & hoc est in fine mensis tertij, vel post, ut lintea madefacta frigido vino, aut etiam aqua, ventri supponatur in imo ubi durus est. Si enim foetus adest, mouetur: si non, nullus percipitur motus. Hic Aphorismus in libro de Sterilibus sic scribitur: Mel & anisum tenuissimè tritum, in aqua diluito, & exhibeto: post dormire finito, & si tormen circa vmbilicum fiat, prægnans est: si non, non.

Pag. 3.

## APHORISMVS. XL.

**M**ulier, si marem concepit, bene colorata est: si foeminam, malè colorata.

## COMMENTARIVS.

**P**raesupponit Hippocrates, ut bene Galenus ait in Commento, ut omnia sint paria: scilicet, ut comparatio sit ad seipsam primum: deinde, ut nec fuerit nimium in vmbra vel sole exercitata, vel torpida, plurimo vino aut aqua vsa. Quocirca quod per se verum est, tot rationibus coniecturale redditur. Verius autem suo tempore & in illis regionibus ubi etiam colores erant magis perspicui. Quocirca & aliis vtitur signis tum hic infra, & in libro de Sterilibus hæc habet: Quæcunque in vtero habentès, maculam habent solarem in facie, foemellam gestant: quæcunque verò bene coloratæ permanent, masculum plerunque. Si papillæ sursum couersæ fuerint, masculum gestat: si deorsum, foeminam. Accipe de lacte, & cum farina misce, & pastillum forma, & ad lentum ignem assa: & si quidem comburatur, masculum gestat: sin autem hiet & diffundatur, foemellam. Aut idem hoc lac super folia emulsum contem-

Aphor. 46.  
Pag. 3.

plate: & si condensatur, masculum gestat: sin autem diffunditur, foemellam. Præter hæc ab eodem est tumor in dextra pro masculino, & sensus motus ab eadem parte: & hic percipitur melius à matre, & leuitas corporis, & promptitudo ad motum, sunt signa mascululi: contraria verò foeminæ. Et ex his quæ proponit Princeps, & est, quod pulsus dexter maior est sinistro: & cum se erigit, vtitur manu dextra: & cum ambulare incipit, præponit pedem dextrum, si masculum ferat, & Hippocrates docuit, quod masculis citius mouetur foemina, & macula solaris, est nigrities quædam obscura, sicut eorum qui in sole fuerunt, & in libro de Superfœtatione dicit, quod mamma dextra est maior, supple, ac durior, & oculus dexter maior atque splendidior in masculis: contra autem in foeminis.

Causa tandem omnium horum est, quod ad masculi generationem concurrunt duo: Locus, ut dixit infra, masculi in dextris, & foeminæ in sinistris generantur. Alia, ut semen validius tam masculi quam foeminæ prædominetur, in vtroque enim validius semen masculum est, & masculos gignit: foemineum autem in vtroque, & imbecillius, foeminas: & habetur ab eodem in libro de Genitura. Et hæc est opinio nostra de generatione masculi & foeminæ, & est expressa in Libro de Natura foetus ad verbum (ut dici solet) vtraque. Cum ergo genitura sit calidior & siccior, quod ad spiritum qui format attinet, seu sanguis ille postmodum menstruus calidus sit, seu frigidus, parum interest, nam pœonia mascula in frigida terra pœoniam masculam generabit, & inualidam: foeminæ autem semen in calidiore foeminam pœoniam, & mascula calidiorem & sicciolem & efficaciorlem generabit. Quædiu ergo semen in vtero est, & spiritus genitor talia operabitur: ut si calidior sit: & in dextro caliditatis ostendet signa, & dextram magis mouebit: si postmodum temporis successu sanguis menstruus contrariæ fuerit facultatis, quanto magis foetus tanto signa illa imbecilliora euadent, donec confundantur primum, inde etiam evertantur. Atque in his certiora erunt signa principij conceptionis quam finis: sed ob imbecillitatem & temporis breuitatem signa principij non possunt esse vnquam valde euidentia: attamen fallacia esse non possunt. At si materia foetus & natura totius cum initio consenserit, tunc quanto magis procedet augmentum foetus, eo magis signa erunt euidentiora atque certiora. Atque hæc fuit causa, quare homines ad hanc vsque diem, ut etiam in aliis plerisque Hippocratem non intellexerint.

1: 172.  
cap. 15.1. de Nat.  
mul. pag.1: Genes.  
contrad.  
Pag. 172.  
hæc.

Pag. 3.

## APHORISMVS LXI.

**S**i mulieris grauidæ in vtero sit erysipelas, lethale.

## COMMENTARIVS.

**T**ria hic coniungit, quorum nullum seorsum causa esse posset mortis, simul autem iuncta



T. 2. in fine. juncta esse possunt. Erysipelas enim, superfi-  
Pag. 1. cianus ac cutaneus morbus est: Vterus mem-  
Pag. 1. brum non est principale proprium, aded ut  
 Princeps narret, cuidam mulieri totum exci-  
 dille, ac superuixisse. Vtero gerere, res est se-  
 cundum naturam: & tamen ex his omnibus  
 prout mors. In primo de Morbis hæc scri-  
 buntur: Erysipelas si in vtero fiat, mortem ne-  
 cessario affert. Causa est, quod abortum facit  
 ob vehemens incendium: ex abortu autem &  
 erysipelate necesse est mulierem mori. Suf-  
 ficiat autem adieciisse sententiam Hippocra-  
 tis in Libro de Muliebri natura primum: Si  
 erysipelas in vteris oboriatur, tumor sit à pe-  
 dibus exorsus, & ad crura & ad lumbos pro-  
 cedens. Quum autem tempus amplius pro-  
 cesserit, intumescit etiam venter, & rigor ac  
 febris corripit, itemque debilitas: præ dolore  
 verò quiescere non potest, sed iactat seipsam.  
 Dolor autem ex imo ventre ascendit ad lum-  
 bos, postea sursum vergit ad præcordia, &  
 pectora, & caput, & mori sibi videtur. Quum  
 autem remiserit, torpor occupat manus. Ali-  
 quando etiam inguina & crura, & poplites:  
 & liuida fit, & modico quandoque tempore  
 sibi melius habere videtur. Deinde rursus ead-  
 em patitur, & corpus pustulis impletur, &  
 facies rubescit, & sitis valida tenet, & fau-  
 ces sicca sunt. Hic morbus si prægnanti fiat,  
 moritur: sin minus, curata sanatur. Quum igitur  
 sic habuerit, adhibere oportet, si dolorem  
 habeat, frigefactoria, & ventrem turbare. Et  
 si quidem in ventre habeat, cibis ac potibus  
 vtatur, à quibus fœtus non corrumpitur: si  
 verò non secedant, clysterem adhibeto. Si  
 autem in ventre non habuerit, pharmacum  
 bibendum dato: & cibis paucissimis vtatur  
 mollissimis ac frigidis, & Mercuria-  
 lem edat, & sambucum: & neque salsa,  
 neque pingua, neque acra, velut est origa-  
 num, aut thymus, aut ruta. Postquam au-  
 tem calor & strangulatio remiserit, & tumor  
 non fuerit sedatus, medicamentum fortius  
 infra purgans, postea bibendum dato. Mor-  
 bum autem tunc paucæ effugiunt. Per ea  
 verba, Et si quidem in ventre habeat, cibis  
 ac potibus vtatur: declarat, etsi rarò, tamen  
 aliquas euadere posse. Idem in secundo de  
 Morbis mulierum hæc eadem habet, & pau-  
 lulum euariat, cuius causam in Commenta-  
 riis scribemus, nunc satis sit retulisse seriem  
 illius, quæ talis est: Si erysipelas in vteris fiat,  
 tumores fiunt liuidissimi, à pedibus exorsi vs-  
 que ad crura tota, & ad lumbos. Quanto ve-  
 rò tempus amplius progressum fuerit, & pe-  
 ctus percipit, & intumescit, & tota perfrige-  
 ratur, & febris habet magna, & rigor super-  
 uenit, & spiritus densus, & animi deliquium,  
 & debilitas & dolor totius corporis, & tri-  
 statur, & mente variatur. Et affectio ascendit  
 ex inferno ventre ad lumbos, & ad dorsum,  
 & præcordia, & pectora, & collum & caput,  
 & stomachum, & mortua esse videtur. Quum  
 autem dolor solutus fuerit, torpor habet lum-  
 bos, & inguina & crura: & in poplitibus li-  
 uores fiunt, & modico tempore melius habere  
 sibi videtur, deinde rursus affligitur, &  
 corpus pustulis completur, & rubores cons-  
 picui ac manifesti faciem occupant: & gut-  
 tur siccum est, & lingua aspera. Hic morbus

si prægnantem inuaserit, occidit: sin minus,  
 medelam adhibere oportet, & lac asininum  
 bibendum dare, ac purgare: si verò sic non  
 soluatur, ventrem mollibus frigefactoriis  
 perfrigerare, & subditiis non molestis &  
 leuibus paulatim purgare, itemque vomere.  
 Ad hoc commodum est, sambuci folia sume-  
 re cocta cum origano, aut thymo, aut ruta: si  
 verò febris dimiserit, etiam vinum ac cibos  
 dulces dato, veruntamen paucæ curantur.  
 Plura si subiiciam, piaculum facere videar.

## APHORISMVS XLII.

Quæcunque præter naturam te-  
 nues vtero gerunt, secundo men-  
 se abortiunt, priusquam crassescant.

### COMMENTARIVS.

Mirum est, quod Galenus, multiplices  
 cum doceat sensus, non ostendat quem  
 debeamus amplecti nec ratione nec autori-  
 tate illius. Primum quidem dicit, non carere  
 ratione, si quis interpretetur præter naturam,  
 id est immodicè, nam si immodicè & præter  
 naturam, ià superflua est vna interpretatio: si  
 autem secundum naturam, ad quid verba il-  
 lius: Priusquam crassescant: Lique enim quod  
 non crassescant, propterea quærenda est ra-  
 tio ac sensus simul: Si qua mulier boni habi-  
 tus extenuata, ut in obsidione aut publica fa-  
 me, concipiat, ab initio, quia parum est ne-  
 cessarium sanguinis ad fœtum, rectè res ce-  
 dit: at cum crescere cœperit, fit pugna, corpo-  
 re matris & fœtu ad se trahentibus alimen-  
 tum: cum igitur robustius sit corpus matris  
 quàm fœtus, ideo trahit magis, & fœtum nu-  
 triri prohibet. Alia ratio est sumpta à graci-  
 litatis causa, scilicet prauitate humorum, &  
 tertia ab imbecillitate vteri. Duarum postre-  
 marum meminit Hippocrates, ut infra osten-  
 dam. Prima fuit Numesiani, Quinti discipu-  
 li, ut à Galeno refertur in Commeto. Ex quo  
 patet solutio priorum quæditorum, abortiunt  
 enim antequam crassescant semper. Hic au-  
 tem abortus circa secundum mensem acci-  
 dit. Quamuis hoc in versione Leoniceus  
 omiserit.

## APHORISMVS XLIII.

Quæcunque mediocriter corpora  
 habentes, abortiunt secundo aut  
 tertio mense, sine occasione manifesta,  
 iis acetabula vteri plena mucoris sunt,  
 & non possunt ex pondere fœtum  
 continere, sed disrumpuntur.

### COMMENTARIVS.

Hippocrates in primo de Morbis mulie-  
 rum hæc habet: Si acetabula pituita  
 plena fuerint, menses fiunt pauciores: etsi in  
 ventre habuerit, corrumpit, ubi fœtus vali-  
 dior factus fuerit, non enim corroboratur, sed  
 defluit. Cognoueris autem hinc, Humida



fit, & quod defluit, mucosum & tenax velut à ventre defertur, & non mordet: & in mensibus postquam sanguine purgari desierit, per duos aut tres dies muci ex vteris prodeunt, & horror tenet, & calor non acutus, verum non deficit. Hanc succo grossorum colluito, à quibus omnis aqua purgatur: & hoc iterum atque iterum. Postquam autem purgata fuerit, de cætero acerbis utatur. Apponat autem mollia, à quibus pituita purgatur, & foueat vteros medicamento ex lauro, & colluat pharmaco ex aceto: & aromaticis suffitum faciat, postquam menses cessarint. Postea verò à cibis & balneis abstinere oportet. Coeat autem cum viro, & cibos ac vinum parcè sumat, & calidè degat, & tegumenta cruribus circumdet, & oleo illinat. Hæc autem facere nos iubet, cum vterus vacuus est, non cum iam concepit. Hæc eadem in de Natura muliebri: Vt planum sit, quemadmodum secundo vel tertio mense ibi, ubi fœtus validior fuerit. Hic respexit ad id quod dixit in quarta particula, quodd scilicet fœtus quarto mense robustiores fiunt. Ideo periculosissimus est tertius, quia maximus: & etiam quia sexto Epidemiorum inquit, Labores tertio, quinto, septimo, nono mense. & secundo & quarto.

Quid autem sint acetabula hæc, Græcè *κοτυλιδόνες*, exponit Galenus in Commento, dicens esse ora vasorum ad vterum, id est, vteri cavitatem venientium, ex quibus conceptionis tempore secundæ pendent. Nihilo secius dicuntur cotylidones, à *κοτύλης* similitudine. Est autem *κοτύλη*, vas antiquum nouem, aliàs septem, cum dimidio vnciarum efformatum in modum cavitatis, in quam ingreditur os femoris, & sic vocatur ab Hippocrate in libro de Locis in homine, & de Articulis. Cuius effigies apparet depicta à Matthiolo in quarto libro, dum de herba *κοτύλης* agit. Dioscoridem exponendo. Inteligit ergo Hippocrates de placentula carnea illa, cui affiguntur vasa vmbilici, quibus fœtus sustinetur: quæ ubi laxata fuerit, vincula & vasa fœtus disrumpuntur, nam istud contingere non posset plenæ oris vasorum, ut vult Galenus. Sed hæc placentula non habet acetabuli formam (fateor) sed tamen sententiam Hippocratis complet. Acetabula Galeni & Praxagoræ, quem Galenus in hoc sequutus est, præter id quod minus accedunt, placentula ipsa ad formam acetabulorum Hippocratis sententiam de pondere fœtus, & abortu inanem reddunt. Cur autem sic Hippocrates appellauerit, dicam. Cornutis animalibus, ut Aristoteles narrat, secundo de Generatione animalium, sunt in vtero quædam corpora, in modum parvæ cotulæ, quorum conuexum vterum respicit: cavitæ autem fœtum, sunt autem vtero adnata, ut in ipsum coeant multæ venulæ ex eo, & collecto nutrimento, tanquam ex mammis fœtus per vmbilicum trahat & alatur, dicit septimo de historia Animalium, adicitque illa acetabula non solum ædito fœtu evanescere, imò antequam nascatur obliterari incipiunt. Atque hæc est sententia Falloppij erudita & ingeniosa, omniâque illius dicta ad propositum conducunt, & vera sunt. Ego tamen hîc

per *κοτυλιδόνες* omnia vasa & cavitates intellexisse Hippocratem credo, aded ut & planta pedis significetur, & vola manus, & procirris *πολυπόδων* accipi possit. Certum est autem concauitatem esse in vtero, quam Hippocrates in dextram & sinistram diuidit, atque has partes acetabula intellexit. Nam non esse placentulam, indicat, quodd ea sit solum in mulieribus, dum vterum gerunt: at Hippocrates in locis adductis loquitur de acetabulis pituita plenæ, etiam cum vtero non ferunt, ea enim cura, ut dixi, instituitur ab eo, dum mulier non est prægnans. Sed nec capita venarum sunt, cum sermo esset indignus Hippocrate, dicere ora venarum plena: quin potius dixisset, venas. Non sunt acetabula vterus, distinguit enim planè vterum & acetabula pituita plena, primo de Morbis mulierum: nec placentula, nec vincula, quæ in vtero gerentibus tantum sunt. Nec ora venarum (expressisset enim) nec illa similitudinem retinent cotyles, sed cavitates vteri. Concordatque tum cum Aphorismo, tum cum eiusdem verbis eodem libro. Sunt autem mulieres, quæ facillè quidem concipiunt, sed ferre non possunt, nam tertio vel quarto mense abortiunt, ob vteri leuitatem.

## APHORISMVS XLIV.

**Q**vacunque præter naturam crassæ, non concipiunt vtero, iis omentum os vteri comprimit: & priusquam extenuatæ fuerint, non concipiunt.

## COMMENTARIVS.

**H**ic concursus est, ac quasi conuersus illius est, in quo dixit: Quæcunque præter naturam tenues. Quamobrem & præter naturam hîc propriè accipiendum est, nam secundum naturam non est cur comprimatur os vteri, solet enim natura, si non fuerit laxa, sic cuncta construere, ut non lædantur necessariae operationes. Videmus etiam multas mulieres pingues fœcundas esse: ac ex macilentis factis pinguibus ultra mediocritatem, vix vllam. Quis dubitat pari ratione data, quin plus obsit præternaturalis dispositio, quam naturalis? Sin verò ad immoderantiam trahatur, ut qui Galenum tueri conantur, coguntur facere, qualis fiet Hippocratis sermo, ne vetula dignus: itaque patiantur suum Galenum iuste accusari, dum nimium filis ingenio & auctoritati, oscitanter Hippocratem nimis interpretatur. Quodd verò de ore vteri, quo vterus cervici annectitur, intelligat Hippocrates, non vult, aded planum est, ut prætermittere potuisset: & ex hoc etiam acumen ingenij illius dignoscamus, si esset quodd (& quandoque bonus dormitat Homerus) lassus contentionibus, & medendi exercitatione, ut etiam ipse fatetur, se scribendo applicabat. Itaque patiantur quidam nimis superstitiosi, imò ambitiosi, imò fallaces & auari, qui titulotenus Galenici, ut lucro con-

Pag. 6.

Aphor. 1.

Par. 7. in fine.

Cap. 95.

Cap. 5.

Cap. 3.



fulant, oderunt, aut odio habere se fingunt, si quis eis veritatem proponat. Sed ut ad propositum redeam, nec Galenum errasse quicquam in ea expositione addubitet, vide quid in libro de Superfœtatione dicat Hippocrates: Mulier quæ præter naturam crassa est ac pinguis, & pituita repleta, non concipit hoc tempore, quæ verò ex natura, talis est, horum gratia concipit, si non aliud quiddam ipsam impediatur. Meminit autem vtriusque horum libro de Natura muliebri, dicens: Quum in ventre habens fœtum menstruum aut bimestrem corruerit, & ad perfectionem gestare non poterit, & tenuis præter naturam fiat: huius vteros purgare oportet, ac corpus pinguefacere, non enim prius fœtum perferre poterit, quàm vteri ipsius crassi fiant, & robusti euadant. Si vero præter naturam crasse facta fuerit, mulier non concipit in ventre, nam omentum multum & crassum incumbens, vteros deprimit, & genituram non suscipit. Hanc igitur attenuare oportet, & medicamentum per inferna purgans, dare bibendum: vteris verò apponere quod illos purget, & flatu non inducat. Porro quænam magis concipiant (quanquam parerga) tenues an crassæ, secundum naturam mulieres, pulchrum est ex Hippocrate scire, secundo Prædictionum sic dicente: Porro ex mulieribus, quæ magis aut minus in vtero concipere solent, ita considerationem facere conuenit: primum quidem specierum. Paruæ enim ad conceptionem præstantiores sunt maioribus, tenues crassis, albæ rubicundis, nigrae liuidis. Quæ item venas conspicuas habent, meliores sunt quàm quibus non apparent. Carnem autem vberiore habere, aniculæ malum est, mammas autem magnas ac tumidas, bonum. Atque hæc quidem ad visum exposita sunt. Verum interrogare oportet etiam de mensuris purgationibus, an omnibus mensibus compareant, & an copia satis magna, & an boni coloris sint, & æquales in singulis temporibus, & in iisdem mensium diebus: sic enim has fieri, optimum est. Locum verò in quo conceptio sit, quem sanè vterum nominamus, sanum esse oportet, & siccum ac mollem. Sit item neque retractus, neque pronus, neque os ipsius sit auersum, neque conclusum, neque euersum. Fieri enim non potest ut conceptio fiat, quodcunque tandem talium impedimento- rum affuerit.

## APHORISMVS XLV.

SI vterius in coxam vergens ad sup-  
purationem veniat, necesse est em-  
moton fieri.

## COMMENTARIVS.

TOT mihi in huius Aphorismi expositio-  
ne digna reprehensione occurrunt, ut  
nesciam quid primum scribam. Exponunt  
ἐμμοτον, linamentum, id est, quod per fila  
vnguentum immittitur: alij curationem, quæ  
per fila fit, ut Galenus: alij ipsa fila. Quæ om-

nia sunt nugæ. Nam inquit Hippocrates  
ἀνάγκη ἐμμοτον γενέσθαι, id est, Necesse est fieri  
ἐμμοτον. Si ἐμμοτον fieri necesse est, ἐμμοτον res  
est quæ à natura habet originem, non ab ho-  
minis industria. Dixisset enim ἀνάγκη ἐμμο-  
τον ποιεῖσθαι, necesse est ἐμμοτον facere: aut ἐνδεδί-  
ναι, quod est imponere, at verò verbo γενέσθαι  
vritur, quod nullo modo in actiuam signi-  
ficationem deduci potest. Quamobrem in  
huiusmodi obscuris vel experimentum se-  
qui decet, aut demonstrationem, aut alte-  
rius loci eiusdem doctoris auctoritatem. Sed  
ad secundam deuenio reprehensionem. In-  
quit Fuchsius: Ideo à Foroliuensi, Hugone  
Senensi, & id genus aliis ineptis ac barbaris  
interpretibus, falsissimè est exposita, ineptos  
enim cur non appellem? Deinde subiungit:  
Eorundem adhibebant somnia, & rursus:  
Quæ lectio subinde Iacobo Foroliuensi, &  
aliis eius farinae indoctis interpretibus. Quis  
ferat primum hunc, hominem, quasi literas  
Latinas & Medicinam vel primus, vel so-  
lus, vel maximè illustrarit? Quid hoc est fal-  
sissimè? vbinam gentium? Barbaros Germa-  
nus Italos vocat?

*Scilicet obstrepitans arguta vespa cicada.*

Tempori condonandum, ac moribus æui,  
sed quale emolumentum præstitit bonis li-  
teris? Quale Galeni opus vertit hic Græcus  
nouus ex tot? omnia debemus Italos, & Ioan-  
ni Cornario, cui etiam debemus Hippocra-  
tem, & Aëtium. Ad hunc spectabant hæc  
potius, si ad quenquam maledicere spectat.  
Sed quid? Galenicam methodum inuexit,  
Contradictiones contexuit. Nihil minus:  
vtriusque enim horum inuentor fuit Cur-  
tius: sed solum lineamenta quædam excogi-  
tauit, labor ac iudicium à nobis exacta sunt.  
Quid sibi tribuit consarcinatis illis suis scri-  
ptis, aut in quo præstat? Methodo medendi?  
at in hac adeò insuperabilis est Galenus, ut  
nos solam partem hanc non ausi simus attingere.  
An dissectionem sibi vendicat Vesalijs,  
aut simplicium medicamentorum cognitio-  
nem? si initium, à Leoniceno, multorum bo-  
norum auctore: si incrementa, à Theoderico  
Dorstenio, Ottone Brunfelsio, Tragio: si ab-  
solutionem egregiam, à Matthiolo Senensi.  
Quinque sunt, quæ celebrem efficiunt vi-  
rum multarum rerum cognitio, studium assi-  
duum, inuentio, iudicium, & seculum foelix.  
Fuchsius duo defuere, inuentio & iudicium:  
illis nihil defuit præter seculum florens. Qua-  
le ingenium, memoria, patientia, studium, iu-  
diciu, peritia rerum? seculi fauore, fateor,  
destituti erant. Quis nisi inuidus & mali-  
gnus luctabitur cum lauis? manes clarorum  
viro, tot vigiliis exhaustos, iurgiis pro-  
sequetur? nisi Fuchsius, ausus lacerare Princi-  
pem etiam: sic ut non causam, sed homines  
odisse videatur. At nos Galenum arguimus  
non ignorantia, ut ille: non mali iudicij, non  
leuitatis, non mendacij: sed negligentia at-  
que ambitionis, à quo peccato, nullius qui  
res ipsas respiciat, iudicio liber esse potest.  
Dissectionem, Pulsus, & Aphorismorum  
commentaria, scimus esse potius furta infeli-  
cia, quàm libros suos: reliqua, nisi paucis ex-  
ceptis, propè diuina sunt, & incomparabilia.  
Illa tria, quoniam exigebant peculiare stu-  
dium,



dium, quod obartis exercitium præstare non potuit, præstitisset & pro decore nominis & utilitate humani generis, si non attigisset. Nunc iam duo penè restituta sunt per Vesallium, & suum discipulum, & per nos: tertium laborem posteris relinqueamus, in quo tamen præter nugacitatem, parum est quod desideres. Sed fac ut aberrauerint boni illi viri, tota (ut dici solet) via nonne Philosophus secundo primæ Philosophiæ hæc habet: Verum non solum illis agenda sunt gratiæ, quorum opinionibus quis acquiescet, sed illis qui superficie tenus dixerunt, conferunt enim etiam aliquid isti, habitum namque nostrum exercuerunt. Si enim Timotheus non fuisset, multum melodiæ nequaquam habuissimus: si tamen Phrinis non extitisset, ne Timotheus quidem. Simili modo & de illis est, quod de veritate asseruerunt. A quibusdam enim opinioniones aliquas accepimus: quidam verò ut hi fierent, causa fuerunt. At vide hominis iudicium, ne dicam sapientiam. Forasan gloriatur quod musculus, quem alij nesciuerunt, detexerit: *εμμοτον*, docuit non fila significare, sed medicamentum liquidum, quod conceptis linteolis vlcibus inditur. O præclaram inuentionem, affer Lexicum Græcolatinum: lege, *εμμοτα*, sunt medicamenta liquida, quæ conceptis linteolis excipiuntur, intraque vlcera conduntur. Sed, ut dixi, non sunt: quapropter genuinus sensus est explicandus. At nemo putet hæc alio animo à me esse dicta, nisi quod consulam, ut homines solum amplectantur eos qui vel vertant è lingua in linguam, vel sua prodant inuenta: dico res, non nugas, vel demonstrent veros auctorum sensus continua serie erutos, ac firmo consensu continuæ orationis elisos. Neque enim dubito hac accusatione atque increpatione aliquid me illi, ut Theffalo Galenum, nominis in sequentem ætatem comparare. Sed neque eo indignus omnino, multum enim laborauit. Itaque hæc pauca scripsi, ut in posterum caueant homines velle sibi ex aliis gloriam comparare: discant meo exemplo, qui cum priuatas inimicitias cum Curtio præceptore meo exercuerim, & sub prætoris de crimine egerimus, ego tamen illi inuentionis gloriam ascribo, quam sufficebat silentio transigere, si nolebam adimere: quandoquidem illius scrip a nulla sint euulgata, neque si euulentur, nunc quisquam iurè possit existimare hæc fuisse ab illo inuenta, vel excogitata. Certè pauculas ille collegit, & leues ac mutilas contradictiones, obscuræque dissoluit, ut quod sub initiis operum euulgatorum floruerit, cum adhuc tenebrosa omnia essent, ego tamen quadraginta annorum spacio, postmodum tam leuis initij exemplo innumeras paucis, & amplas & euidentes ac generosas hinc illincque erui collegi, digessi, sæpius repetita tractatione, multis adiuantibus anagnosis: & quod maximum fuit, penè post desperatum tanti laboris finem, quem optaueram, inuentæ Dialecticæ nuper beneficio concordiam conciliationemque exactam in omnibus assequutus sum, non sine principiis his quæ in libris de Subtilitate iam demonstraueram, in libris autè Contradictiū amplificaueram, ac planè declaraueram. Itaque

par est, postquam, ut aliàs dixi, infinita nobis rerum scientia superest, non solum maledictis ac furtis neminem probum virum aut studiosum operam dare: sed si qui tales deprehendantur, eruditos illis non fauere, sed maledictis, ut seplagiarios, ut plagiarios prosequi dantur, eijcere è communi omnium doctorum certu, illorum scripta negligere atque contemnere prorsus.

Cæterum ut ad rem redeam. Hippocrates Pag. 4. in libello de Suppuratione hæc habet: Si cui vterus suppuratus fiat post partum, aut ex abortu, aut quomodocumque aliàs, & non in vase alio ac tunica, ut in tuberculo solet, pus fuerit: huic conducit specillum auctorium in vteri os demittere, minus enim opus fuerit vstura, si ad specillum (supple cura) processerit, atque hæc ad Aphorismum. Sed placeat totam curationem subiungere. Deinde erucas à tithymalide colliges, habent enim velut aculeos quosdā, quos leniter rescindes, ne pabulum internum ex ipsis elabatur: deinde siccabis ipsas in sole, & teres. Vermes quoque stercorearios in sole similiter siccabis, & teres: & etucæ quidem pondus duorum obolorum Ægeineorum, verminum verò duplum miscebis, modico aniso addito, aut aliquo eius generis, nam mali odoris medicamentum euadit, hæc autem leuia facta ac contrita vino albo odorato diluito: & postquam biberit, grauitas accedit, & torpor in ventrem irruit. Si itaque accedit, modicam aquam mulsam insuperbibat. Iam verò vides quod & si quis per emmotum velit ipsum medendi modum quouis interpretari modo: seu vnguentum seu linamentum, vel quod magis ad sensum Hippocratis conduceret, specillum (nam & hæc vox ipsa composita ex *εμ* & *μοτον*, indicat, quod est in, & positum seu missum) nihil ab Hippocrate dignum, propter ea quæ contrā adduximus, iure existimauerit. Quis enim ignorat, ubi digito non licet medicamentum illinire, cogi nos imposito stragulis medicamento, ut colligatur melius per specillum debere applicari, ista enim admonitio tonforis empirici prorsus est, non digna Hippocrate: quamobrem altius quid eruendū est. Præsupponit duo Hippocrates in hoc Aphorismo: suppurationem & decubitū vteri in coxam, ut sit loco motus, ex quibus sequitur hoc tertium: quid est? quod natura rei ostendit scilicet obliquum situm ac profundum vlcis. Emmoton ergo vlcis nomen erat, quod non nisi longo specillo curari poterat: à modo curandi ita suo tempore nominatum, ut hodie fistulam; At dices: Istud idē est cum his quæ ab aliis dicta sunt, solo verbo differens? Nequaquam, sed illi supposita re obscura, scilicet natura vlcis, rem per se claram doceri ab Hippocrate volebant: nos verò illud quod est obscurum, scilicet rem ipsam, & vlcis naturam. Est enim huiusmodi vicus semper profundum sinuosum & obliquum propter vteri situm: atque ob id digitis curari non potest, nec rectis specillis, & ideo nec igne, sicut cum vterus locum suum retinet, tamen si suppuratus fuerit. Et ob id emmoton dicitur hoc vlcus, quod per inde erit, ut hodie si dicamus fistulam, cuius est certa cura per abscissionem labiorum vlcis: ita em-



maton neque perlicinia vocata seu cœcerpta  
hæc la, neque per vſtionem, cum videri ne-  
queat, curari poteſt: ſed ſolum medicamento  
illo adeo acerbis & abominando. Ecce ergo  
me rem, non verba docuiſſe, & rem planè  
obſcuram & occultam ad hæc uſque tempora.

\*\*\*

## APHORISMVS XLVI.

**F**œtus mares quidam in dextris,  
fœminæ verò in ſiniſtris magis.

## COMMENTARIVS.

**D**emonſtratio eſt ex dictis in libro de  
Natura Fœtus: fœtus ſunt mares tum  
ob locum dextrum, qui eſt calidior ſiniſtro, vn-  
de ſeminis calor diutius ſeruatur in vtero: &  
ob ſemen, quod validius decidit ex vtroque  
parente: ſed in dextram partem deciditur  
magis ſemen ex teſticulo dextro fœminæ: ſe-  
men autem deciſum ex teſticulo dextro fœ-  
minæ, calidius eſt ac ſiccius, tum purius  
quàm ex ſiniſtro, vt ex quartodecimo de Uſu  
partium habetur à Galeno, & clare à Veſa-  
lio lib. 5. videre licet. Vaſa enim quæ ad teſti-  
culum dextrum tã in masculis quàm fœminis  
veniunt, vtrique ex eadem vena, poſtquàm emi-  
ſerit ramos ad renes, quibus aquea ſubſtantia  
repergetur, deducuntur: at ad ſiniſtrum par-  
tem ex trunco eodem, ſed loco humiliore,  
partim ex ipſo ramo ad renem ſiniſtrum ten-  
dente, pleno magis vrina quàm ſanguine pro-  
ducuntur, vnde ſalaciores biſariam magis ge-  
nerant fœminas: tum quia in his abundat ſe-  
men impurum, tum quia minus illud conco-  
quitur. Palam eſt igitur, masculos maiore ex  
parte in dextris ob duas cauſas generari, vt  
fœminas in ſiniſtris. At dixit magis, quo-  
niam poteſt à viro eiaculari ſemen ex dex-  
tro teſte ferme totum, quod ambabus illis  
cauſis præualebit, & generabitur masculus  
in ſiniſtra parte: & ſimiliter ſi contingat ca-  
ſu læſam eſſe dextram partem, ſiniſtram au-  
tem eſſe calidiorẽ. At prioris cauſæ illud  
argumentum eſt, quod quidam ſemper ferme  
masculos generant, velut de Hercule legitur,  
quem ferunt fuiſſe fœcundiſſimum, & vix  
inter 50. filios vna fœmina inuenta eſt, ado-  
leueruntque ferme omnes: quamvis plures  
& in vtero, & poſt natiuitatẽ magna in-  
commoda paſſi ſint. Atque eadem ratione fe-  
runt paſtores hircis & arietibus. ligato teſticulo  
ſiniſtro, antequam admittantur, agnos & hæ-  
dos masculos procurare, quod etiam viri, dum  
cum muliere coituri ſunt, conſulit Hippocra-  
tes vt faciant, libro de Superſecratione. Sed  
vt ad rem redeam, quandoque pars ſiniſtra  
validior eſt dextra, adeo vt referat Braſauo-  
lus, vxorem ſuam fœminas in dextra, mas-  
culos in ſiniſtra geſtaſſe, & cum aliquando ſi-  
mul masculum & fœminam peperiſſet, ap-  
paruit emiſſa prius fœmina hypochondrium  
dextrum exinanitum: tumidum verò adhuc  
ſiniſtrum, in quo reſidebat mas. Verum gene-  
raliter dextræ partes ob iecur calidiores &  
firmiores ſunt ſiniſtris, vnde illud Hippocra-  
tis ſecundo, Epidemiorum: Circa naturam

plurimam vim habet mamma dextra, oculus  
dexter, & quæ intra ſunt hac parte, nam &  
maſculi dextris inhærent, & in ſexto eiuf-  
dem: Quod in calidiorẽ, ſolidiorẽ in dextris:  
& nigri præterea, & venæ extrinſecus, &  
multo bilioſiores. Quod ſolidum factum eſt,  
& bilioſius & ſanguinolentius eſt: hic calidior  
locus animali. Sed & in teſtibus maſculo-  
rum eadem ratio apparet, tuſus dicente Hip-  
pocrate ſexto Epidemiorum: Hircire inci-  
piens vter teſtis extrã apparuerit, ſi qui-  
dem dexter, maſculum: ſi ſiniſter, fœmel-  
lam portendit.

\*\*\*

## APHORISMVS XLVII.

**V**T ſecundæ procidant ſternuta-  
torio appoſito, nares apprehen-  
dito, & os.

## COMMENTARIVS.

**H**ic quid dicam de præclaro hoc Com-  
mento, vbi docet non docere Hippo-  
cratem excutiendum eſſe vterum, ſed ſecun-  
das, nonne admiranda dicit ac docet: veniant  
nunc huc hi Galenici, & hominem tueantur  
qui docuerit non inſanire Hippocratem. At  
deerat materia dicendi: nullibi vnquam vber-  
rior: quo fit, vt credam omnino contemptim  
hos Aphoriſmos expoſuiſſe Galenum, & pri-  
mum videamus, quoniam pacto fiat ſternuta-  
tio, deinde quomodo ſecundas fœtumque ex-  
pellat: quibusdam etiam herniam, laxato fe-  
ritonio & membranis, inducat: vt videant  
omnes, Galenum non intellexiſſe quæ neceſ-  
ſaria erant ad Hippocratis expoſitionem.  
Sternutamentum igitur & tuſſis eodem mo-  
do, & ab eiſdem cauſis ſunt: ſed tuſſis à pul-  
mone, ſternutamentum à cerebro, & pri-  
mum ille error occurrit Galeni non feren-  
dus, ſecundo de Symptomatum cauſis, cum  
dicit: Sternutatio inſtituta eſt ad protruden-  
da perſequendaque quæ nares infeſtant.  
Quaſi natura tantum motum ciceret, & in  
quo non leue vitæ periculum verſatur ad  
tollendam moleſtiam narium, deinde mole-  
ſtiam ſentirent nares, protruderet cerebrum  
aliena mala: nec cuique parti datus eſſet mo-  
dus expellendi noxia, quæ ſentiat. Sed omit-  
tamus hæc. Sternutatio eſt inſtituta ad pro-  
pellendam cauſam moleſtiæ, quæ percipi-  
tur in ventriculis anterioribus cerebri, vnde-  
cunque moleſtia illa procedat: ſeu ex naribus  
ſeu palato, ſeu capite ipſo, ad hæc enim tria  
ferme reducitur. Quamquam & ab oculis con-  
tingat, vnde ſolem inſpiciendo excitamus  
ſternutamentum, eodem modo tuſſis ad eii-  
ciendum cauſam vexantem pulmonem, vtræ-  
que etiam conueniunt in hoc, quod prius  
extenduntur cerebri ventriculi ante ſternuta-  
tionem, pulmo ante tuſſim. Tertiò, quod in  
vtraque membra ſua aërem ad ſe trahunt: vn-  
de non fit tuſſis, niſi poſt inſpirationem, nec  
ſternutatio. Quartò, quod in vtriſque poſt  
aëris attraſtionem membrum celeriter ac  
vehementer conſtringitur. Quintò, quod eii-  
citur ex ea contractiõne aër per canalem, &  
quicquid



quicquid intermedium est, & cum sono. Ex quibus sequuntur quædam dogmata ad rei intellectum attinentia. Primum quidem, quod sternutatio est res valde periculosa, quia cerebrum & tenerius est, & quieti magis assuetum, & compactum magis quam sit pulmo, unde longè periculosior est sternutatio, quam tussis. Sed quoniam tussis diu perseverare magna solet, ut nonnunquam vasa frangantur, ideo periculosior tussis iudicata est sternutatione, sed si homines tandiu, & perseverante eodem impetu sternutarent, quo tussunt, omnes perirent illico, rupto cerebro. Unde non existimo vanam fuisse historiam, ex qua nata est consuetudo, ut sternutantibus soleamus Dei auxilium imprecari, maxime coniunctis amicis atque potentibus, referunt enim fuisse pestem, in qua cum brevi momento sapius sternutassent, statim concidebant. Quod verum fuisse existimo, ipsa rei natura hoc docente. Tum illud animadvertendum, naturam constituisse ob hoc, ut non quemadmodum in tussi, idem vigor perseverare in sternutatione posset, sed secunda sternutatio prima, & tertia secunda sit minus concitata: ut in iridibus, & percussis lapidibus. Si igitur sternutatio brevis sit, nec sapius repetat, & aperta sint viæ, sic ut noxia materia educatur, salutaris est: aliter malum signum, deteriorque effectus. Ad hoc me inducit experimentum, cuius adhuc recordor: Cum vocatus essem quodam die ad amicum summo mane, satis iuvenem, qui præter monita Hippocratis in attonitum morbum inciderat: inter multa responsa, quæ mihi interroganti de diuersis (ut mos est) attulerunt, id dixere, vesperi antecedente, & etiam nocte ipsa sapius sternutasse: aliquando, sed raro pituitam eductam, sapius nihil, ex quo conieci causam vehementem molestia affecisse cerebrum: ipsum verò sternutamentum lancinasse cerebri ventriculos anteriores. At verò quancquam principium tussis & sternutationis sit sensus, qui ad facultatem cerebri, & à cerebro demissam pertinet, ut antea diximus: vis tamen quæ mouet naturalis in utroque symptomate est, ut ibidem à Galeno habetur. Porro differunt maxime tussis & sternutatio, eo quod in sternutatione aer trahitur bifariam ad cerebrum: & exterius ab ambiente per nares, & interius per palatum ex pulmone. Cum enim cerebrum trahat, utrinque trahit, est autem via bifida: una, quæ ad nares: altera, quæ ad palatum ex cerebro defertur. Tussis autem ex sola aspera arteria aerem haurit. Pariter in extrudendo idem discrimen est. Per tussim enim solum per asperam arteriam spiritus defertur, tum materia: at in sternutationem materia solum per nares, spiritus autem & per palatum & per nares. Causa huius est, quod qui defertur per palatum, minore cum impetu exit: quia locus apertior est, nec retinetur: at per nares eliditur vehementer ob angustiam meatuum, unde etiam ingens ille sonus exauditur, atque sic differt à tussi. Differt etiam ab illa, quod in sternutatione nares concutiuntur maxime, pectus valde parum: in tussi autem pectus, nares autem parum aut nihil. In sternutatio-

ne etiam motus minor est, quoniam ventriculi cerebri non sine magno incommodo concutiuntur: pulmo autem huiusmodi ictibus magis assuetus est, & compaginem habet magis laxam. Hactenus de modo, quo fit: nunc quomodo quæ in utero sunt propellat, videndum.

Palam est enim ore & naribus apprehensis totum aerem protrudi per palatum, at ex palato deferri potest ad gulam & intestina per ventriculum: hic nulla vis ad uterum, at dum truditur aer in sternutatione ad pulmones, & exit per bronchios pulmonis, & septum transversum allidit: contrahuntur interiorum, ut quisque experitur in se, muscoli longi ventris, & septum transversum collidit intestina compressa, iam facto breviori ventre: illa verò supersint utero, eregione illum concutiunt, fitque non solum propulsio hoc modo, quæ parum esset: sed tremulus ille motus, ex quo etiam in arboribus fructus decidunt, atque ita laxantur vincula secundarum à placentula, & foetus descendit quasi in lubrico. Aer enim qui sub septo transverso est, concutit etiam uterum, miraque vis quantum illa possit: ut vesicula exigua, quæ non est maior columbæ ovo, ut in machina quam iclo-pum vocamus, tam procul aues occidat cretæ sphaerula, & magnum sonum edat. Quin etiam ex hoc tremulo ictu contingit (sed Galenus causam non nouerat) ut materiæ quæ in aspera arteria sunt, melius quam per tussim auellantur ab illa, ut idem fatetur loco iam adducto, & nonnulli, cum non possent plenè auellere infarcta, sternutatione cum tussi concitata compotes vori facti sunt. Dicemus autem aliquid & de his in septima particula. Porro ex hoc factum est, ut etiam in multis hernia inchoauerit, in aliis aucta sit, dum compressa & tremulo motu agitata in testina præeunte etiam flatu per epiploica ingreditur, aut alia materia minore periculo, ex sternutamentis.

Fiunt autem & excitantur à siccis vehementer, ut sexto de Simplicibus medicamentis habetur: & maxime ab acribus, cuiusmodi sunt piper, euphorbium, & conditi seu struthion, quod in usu est.

## APHORISMVS XLVIII.

**M**ulier si velis menstrua cohibere, cucurbitulam quam maximam ad mammas appone.

### COMMENTARIVS.

**Q**uod non in mammis, sed subter, cucurbitulas apponi iubeat, declarat dictio πρὸς, quæ ab ἐν differt. Cæterum Aphorismo docemur, sanguinem vndeunque fluentem auertere: velut si ex dextra nare cucurbitula superposita iecori, & ex sinistra lieni, quinto Methodi. Verum si hoc non intercedentibus venis, quanto validius in iecore & liene, ubi venæ intercedunt: ob id in utero, tum quod materia id exigebat, exemplum deducit. Cæterum conatus est Galenus frustra hanc



Cap. 8.

hunc consensum ad venas retrahere, quarto decimo de Usu dicens: Cùm enim partes utrasque (scilicet mammas & genitalia) ad vnum opus obeundum comparasset, ipsas coniunxit per vasa, quæ dum de thorace ageremus, ad mammas venire memorauimus, venas & arterias ad hypochondria, & totum hypogastrium deducendo. post autem his quæ à partibus infernis sursum feruntur contingendo, à quibus venæ ad matricem scrotumque perueniunt. Sola quidem in animalibus hæc vasa, partim ex partibus quæ supra phrenas sunt, ad inferna corporis proficiscuntur: partim ex inferioribus sursum, quod solas prædictas particulas per vasa coniungi esset necesse, verum ut à Vesalio habetur Libro tertio, duæ à iugulo descendunt venæ valde propè, altera à dextra, altera sinistra, quæ mammas nutriunt, & per pectus diuisæ prius bifariam expanduntur: at ediuersò e caua, quæ posterius est, postquam diuisa bifariam fuerit, duo alij rami sursum reflectuntur singuli è singulis partibus, qui ad mammas ferre perueniunt. Verum hic duo obstant. Primum, quod, ut Vesalius ibi docet, non videntur inuicem committi superiores inferiores. Deinde, quod maius est, quia, ut ab eodem in quinto Libro habetur, vterus totus nutritur partim ex seminarijs vasis, quæ singula singulis ex partibus magna se intrudunt imo eius, quare nihil illis cum vasis sursum reflexis: partim ab his quæ à caudicibus caua oriuntur, quæ nec ipsæ reflectuntur. Vnde ille: Neque ut quispiam arbitraretur, ab his vterum accedentibus vasis, venæ & arteriæ originem ducunt, quæ secundum rectos abdominis musculos sursum feruntur, illisque vasis quæ ad pectoris ossis posteriorem exporriguntur sedem, communes fiant, nam hæc ortum ducunt à præcipuis vasis, per inguina in crus deductis. Et infra: Quid porro valeat vteri cum mamillis communio, ac proinde venarum à mamillis ad eas quæ propè vteri venas nascuntur, congressus. Itaque liquet, ob propinquitatem & causam superius assignatam potius, quam ob earum in vnum coniunctionem id accidere. Scribitur & secundo Epidemiorum hoc modo hic Aphorismus: Secundarum purgatio si non discedat, sternutatorium ad nares apponito, ut sternutet: & sternutantis os ac nares apprehendito. *non est si d. p. m. t. y. Aphorism.*

Var. s. in fine.

## APHORISMVS XLIX.

**Q**uæ vtero gerunt, his vteri os comprimitur.

## COMMENTARIVS.

Cap. 4.

**Q**uomodo vteri os comprimatur & claudatur in conceptione. Galenus tertio de Facultatibus naturalibus ita rectè declarauit, ut si reliqua omnia tam bene nihil posset in tota medicina desiderari. Ad

Tom. VI II.

iungam autem ut pulcherrima: Iam verò prægnantes ipsæ primis diebus, potissimumque eo ipso, quo semen est conceptum, moueri, ac in seipsum concurrere vterum, sentiunt. Quod si itaque ambo hæc incidunt, ut & os vteri citra phlegmonem aliumve affectum conuiueat, & sentiatur deinde succedere vteri in seipsum morus, iam semen à mare & concepisse se mulieres existimant, & retinere censent. Neque nos ista modò cōfingimus, sed longo usu comprobata ab omnibus fieri, qui de iis differuerunt, sunt prodita. Herophilus certè nec illa scribere est grauatus, ne specilli quidem mucronem admittere vteros, antequam mulier pariat. Præterea ne vel minimum quidem hircere, ubi conceperint: laxius autem recludi, quum menses profluunt. Huic astipulantur & reliqui omnes, qui de his tractauerunt. Primusque omnium non medicorum modò, sed etiam philosophorum Hippocrates, conuiuere os vteri tum conceptibus, tum phlegmonis pronunciauit: caterùm in conceptibus seruato naturali habitu, in phlegmonis verò in durum mutato. Porro vteri os quadrifariam disponitur, aut enim hiat, ut nec genituram contineat: aut reclusum est prorsus, ut nec recipiat illam, nisi vtero gerat. Tunc enim & si non recipit, secundum naturam est: & cùm naturaliter se habet, & cùm parum reclusum est, ut non possit membrum ingredi. Ac de his omnibus, præterquam de naturali statu agit Hippocrates. Ut verò quæ ad rem faciunt attingamus, illud scire decet, vterum descendere in coitu, aded ut glans intra vterum se condar, unde accidit, ut qui longiorem habent penem, non gererent, nimis enim procul à suis vasis semen eijcitur, atque refrigeratur, & qui nimis breuem, nam glans non peruenit usque ad os vteri. Ob id mulieres generaliter quæ valde longum habent collum vteri, & viri qui nimis breuem penem habent, non generant, & viri quidam breui pene non generant cum longis mulieribus, cum paruis autem fecundi redduntur.

Porro quærun quidam, si os vteri concluditur, quomodo fieri potest superfœtatio? & quærun aquam alibi quàm, ut dici solet, in nativo fonte. Quasi Hippocrates peculiarem huic quæstioni atque tractationi librum nō dedicauerit. Quomodo ergo fiat, & quare non seruetur quandoque primus fœtus, docet his verbis: Superfœtant autem mulieres, quarum vteri os post primum conceptum non valde clauditur, idque manifestis signis constat. Clauditur autem post superfœtationes, quæ posterius superueniunt. Si superfœtatio nondum partium discriminationem habeat, sed caro sit, non quidem augetur, sed putrescit, donec ex vtero exeat, & post: Quæ gemellos gestat, eadem die parit, velut concepit, habet autem utrosque pueros in vna secunda, quasi dicat: Superfœtatio fit in diuersis secundis. Porro de astrictione oris vteri naturali hæc habet: Mulieribus plerisque cum menses apparituri sunt, os vteri in seipsum contrahitur plusquàm aliàs. At de conceptionis signis præter hoc

Pag. 1.

Pag. 3.

Q9 dictum



dictum hic, & mira Galeni inuenta, firmissimum docet Hippocrates paulo post: Cognoscet se concepisse mulier, si vir quidem emisisse dixerit, ipsa verò præ siccitate ignorauerit. Ergo ex his quæ dicta sunt apparet, quod sub mensium tempore difficillimè concipiunt mulieres, primum, ob os vteri astrictum: secundum, ob copiam sanguinis in venis obruentem semen: tertium est, ob illius ex mora longa refrigerationem. Atque etiam illud quod superfœtatio fit, hiantè aliquantulum ore vteri per se: per coitum autem ex vehementi delectatione amplius patefacto, vnde coitus frequens, & cum maiore voluptate, vt rarissimè aperto ore vteri superfœtationis causa est, ita frequentius longè abortus in vtero imbecilli.

\*\*\*

### APHORISMVS L.

**M**ulier vtero gerenti, si lac multum è mammis effluat, fœtum imbecillum significat: si verò solidæ fuerint mammae, fœtum significant sanio-rem.

### COMMENTARIVS.

**G**alenus suo more aliud Hippocratem sentire vult, quam dicat, ille dicit, quod experimentis prorsus omnibus respondet, solidas mammas fœtum significare sanio-rem. Galenus volens semper aliquid plus sapere, ait: Liqueat igitur, quod neque mammas tenues oportet apparere, sicut in muliere non grauida: hoc enim signum defectum sanguinis ostendit, & hac ratione fœtus in ipsis corrumpitur: neque aded plenas, vt lac effluat: sed tantum subleuari, vt solidæ tangentibus appareant. Media enim hæc est dispositio inter renitentes propter nimiam repletionem, & molles & laxas propter defectum sanguinis. Hoc est, quod putat se aliquid magnum pulchrumque dicere: nec auctoritati Hippocratis acquiescens, nec experientia diligentem adhibens animum, nec profunda ratione ductus, sed superficialia & falsa, ac quasi mista partim ex experimento, partim ratione, qua vbique deceptus Hippocratem tanquam amicum castigasse sibi sufficit, Aristotelem & cæteros antiquos immodicè atque intemperanter coarguit accusatque: nec hoc sufficit illi, sed indignum tanto viro & manibus illorum atque laboribus, ipse laboris expertus irridet. Ac si quis, quod aliquando vidi, plebeius noster moribus, non dico conditione, audiat quendam Gracè loquentem, dicentemque *πορι*, quod est splendet, ridet: quia nostra lingua coitum turpi etiam sub gestu notat, disce Græca, & postmodum non ridebis. Ille certè alioqui clarus, nimium sibi tribuit, existimans ingenium suum esse metrum & mensuram rerum. At herclè ingenium suum mortale fuit, vt ille rebatur: aliorum diuinum & immortale, vt etiam illi crediderunt: dico Hippocrates, Plato, Aristoteles, Theophrastus, & Erasistratus,

atque alij huius farinae (vt dici solet) viri, Praxagoras, Marinus, Archigenes, Philotinus, Asclepiades, Euriphon. Cogor sanè inuitus hæc, & non accusandi studio clarissimum virum mortuum, & cuius manibus multa debet humanum genus, dicere. sed vt introducā in vsum nouam illam Dialecticam nunc, sed olim veterum & rationes profundas illas, quibus Aristoteles tantum opustamque præclarum composuit, Hippocratesque suum licet aliquanto rudior sermone, Euclides præterea ac Ptolemæus: quorum omnium, si quis rectè consideret, sententiarum expertus fuit ipse Galenus. Glorietur & iactet se quantumuis, & patrem habuisse Geometram, & ipse afferat Geometricas demonstrationes, facile nos perspicimus illum vix prima elementa eius disciplinæ, tum etiam Arithmeticae atque cæterarum mathematicarum attingisse: vt si ex vngue leonem, perspicuum sit, præter Medicinæ partem quæ ad exercitationem attinet, nihil sciuisse. Clament quantumuis quidam: non aliud ostendent, quàm & se imperitos esse omnium earum disciplinarum. Nemo enim erit artificum, qui profundè eas disciplinas calleat, qui mecum non sit sensurus: licet forsan tamen aperte pudeat illum de hoc viro pronunciare, videat dissectionem, pulsus, medicamenta, omnia sunt aliorum furta, & vt ille dicebat:

*Qui bene vertendo, & eos describendo malè, ex Græcis bonis Latinas fecit non bonas.*

Verùm in pulsum ratione non quidem contemplando, sed exercendo, profecit supra humanam existimationem: in medendi autè ratione atque exercitatione fuit clarissimus omnium ab Hippocrate, atque omnino incomparabilis. Qua opinione, & recta sanè in cæteris omnib. nihil aliud factus est, nisi via ad errores, vix enim è centum dogmatibus vnum integrum reliquit aut in philosophia, aut medicina. Sed ne videar odio quodā aut liuore viro detrahere, quanquam iam plurimi hoc tentarint viri illustrissimi: sed partim vitæ breuitate, partim ob paruam in disciplinis exercitationem parum feliciter successit, & hæserunt (vt dici solet) in vado. Fuere autem hi, Princeps, huic obfuit breuitas vitæ: Auerrois, hic nesciuit Medicinam, sed fuit merus philosophus, nec etiam satis absolutus: Aëtio & Alexandro Tralliano bonarum literarum scientia defuit: solus Vesalius ad hanc vsque diem feliciter rem gessit.

Sed ad rem redeo. Dupliciter præterea Galenus in hoc, primum, quod putat molles & laxas fieri ob sanguinis defectum, quod haud verum est: sed, vt suprà dixi, sunt ob imbecillitatem seminis, seu spiritus agentis concoctionem, seu illa proueniat ex defectu sanguinis, seu non. Secundum, quod existimat mammas solidas fieri ob lactis abundantiam, vnde plures sequuntur errores, scilicet vt durecant ob lac, vt quæ duræ sunt, facile reddant lac, quæ duræ sint, & magnæ. Quæ omnia cum pluribus aliis quæ sequuntur falsa sunt, absurda, & à ratione atque experimento aliena. Igitur mammae implentur ob lac, durecant autem ob robur actionis seminis: vnde fragilitas duricie hac in causa opponitur. At lactis multitudo



multitudo & paucitas faciunt magnas & paruas, idque ita esse deprehenditur, quoniam mulier cum concipit, statim mammae sunt paulo duriores, & tument paululum: deinde manente magnitudine, sunt solidiores in dies, cum vero durities ad extremum peruenit, tunc crescunt, manente duricie ferme ad finem octavi mensis: deinde incipiunt laxari, donec partus tempore medio-crem habeant duriciem, magnitudinem vero eximiam. Hæc didicisse prius oportet, inde querere causas: & non in his quæ oculis subiacent, primum ratione disputare, deinde accommodare, quæ apparent his quæ videntur. Ergo res ita se habet: magnitudo & paruitas mammarum proculdubio fit ex multa aut pauca lactis materia, id est sanguinis, qui in lac conuerti debet: sed mollicies fit ex lactis substantia. Lac enim cum molle sit & humidum, mollem facit tumorem in mamillis. Si vero mamillæ sunt vacuæ ab omni substantia, nec antea fuerint repletæ, paruæ sunt, & mediæ inter laxas & solidas, molles & duras. At si antea repletæ fuerint, & postmodum exinaniantur, remanent magnæ, molles & laxæ. Paruæ & laxæ vix esse possunt: molles & paruæ sunt in virginibus mollibus valde. At vero cum mamillæ fuerint plenæ crudo humore, id est sanguine non concocto, tunc sunt duræ: exemplo phlegmonum, qui antequam ad suppurationem deueniant, duri sunt ac solidi: cum suppurant sunt primum molles, inde etiam laxi, ergo eadē est ratio in mamillis. Nam cum repletæ fuerint sanguine crudo, tenduntur carnes glandosæ, sed non extenduntur, quia calor est ille qui extendit: materia autem duriciem affert, ergo mamillæ, antequam calor magnus & coctio præualeant, duræ sunt & solidæ, si materia adsit. *ἰσχυροί*, graciles seu tennes, duo comprehendit, seu tria: paruitatem cum mollicie, & laxitate. Cum ergo Hippocrates dixit, hoc intellexit: sanguinis in mammis defectum seu ob paucitatem sanguinis, seu quia non trahunt. At si duræ & solidæ sint mammae, tunc duo adesse necesse est: scilicet materia sufficiens, quæ tendat carnem glandosam: & defectus coctionis, aliter non essent duræ. Cur ergo materiae in mamillis præsentia significet salutem foetus, iam dictum est superius. Commento adducto: scilicet quod signum sit, actionem seminis in sanguinem validam esse.

Reliquum est ut videamus, cur non coqui lac in mamillis, significet robur foetus: coqui autem imbecillitatem annexionis foetus, etiam si validus sit in vtero. Dico ergo, quod omne quod abruptitur, secundum naturam prius laxatur: & quod omne quod laxatur ut abruptatur, quādam vim corruptionis sentit. Cum ergo foetus laxari incipit seu ob tempus partus, seu ob abortum, gignitur quidam calor in illis vinculis similis putrido, quem naturalis semper refugit: quoniam sunt duæ substantiæ inimicæ, & calor ille naturalis refugit cum sanguine illo immutato à semine, & tunc mammae incalescunt, vterus naturaliter refrigeratur, & concipit quendam calorem febrili similem: & ille inuadit primum carnem placenta & vasa, inde foetum. Et si

Tom. VIII.

foetus prope perfectionem sit, nascitur iam deficiente non alimento, sed bono alimento. Ad quam corruptionem impellit etiam multum tertia illa pars sanguinis, prope vterum in vasis seruata: quæ planè corrupta est, non tam putrida propter motum perpetuum, qui excitatur aduentu noui sanguinis pro foetus nutritione. Calor autem naturalis, qui se ad mammæ contulit, materiam in lac conuertit, & tunc lac fluit laxatis carnibus mollibus: ideo defluxus lactis signum est, non abundantiae sanguinis, sed corruptionis vinculorum foetum continentium. Primum, quod si causa esset multitudo sanguinis, confluens ad mamillas in sanguineis mulieribus non esset signum abortus, nec etiam si mammae tumide non essent: at magis etiam est, cum mammae tumide non sunt: igitur causa propria est, caloris naturalis transitus ex vtero ad mamillas. Causa autem cur cum lac generatur, mamillæ molles fiant, eadem est quæ in suppuratione bubonum. Planum est enim, quod coctio fit à multo calore, at calor laxat carnes, & resoluit flatum, & in minorem quantitatem cogit humorem, quia illum reddit crassiores: ergo in generatione lactis mamillæ redduntur molliores, laxiores, & maiores.

Hoc declarandi genus, quod ex veris principiis deductum est, rudes viri & grammaticuli medici, & qui sine philosophia medicinam attigerunt, vocant contorqueri, nisi enim scribat Potea quæ pars est? dicunt. Ille miro modo se contorquet: voluntque veram rerum cognitionem perire, ut illis placeamus. At secus est. Deus omnia recondidit: si tamen illa ex propriis principiis deducamus, facillima redduntur. Ob id quidem Fuchsius adeo infensus est Iacobo, Vgoni, Gentili: non quia aberrauerint, sed quia sanā doctrinā non intelligit: vocatque sōnia, ut quæ assequi non potest, vulpis exemplo contemnere videatur. At dices: Sana non est, quoniam falsis principiis innititur? fateor: sed modus doctrinæ bonus est doctrina mendosa. Oportet igitur omnia habere, nec bona malis mista negligere. Sed quidam, dum se tegere volunt nimis anxie, produnt imperitiam suam apertius. Iam olim querebatur Galenus propter vnum Thessalū: quid facturus esset nostra ætate, cum tot Thessalis? Ille vnus sex mensibus pollicebatur se totam docturum medicinam: quid hi nostri faciunt, qui sine Dialectica, philosophia, mathematicis, cum suis methodis, absurdis, quasi Galenum superaturi, longè minore temporis spacio totam medicinam docere possunt, si vera essent quæ illi promittunt. Sed vereor ne medicos faciant, ut Nero per ludibrium vocare solebat, id est carnifices. In summa dicam: Nemo sub pœna capitis deberet admitti ad exercendum medicinam, nisi bonus mathematicus, dialecticus, ac naturalis philosophus esset: ita ut toto quinquennio solum his operam daret, omiſſis etiam primæ philosophiæ studiis: quæ non solum inutilia sunt, sed dum communia loca explicant, laruosos sapientes pro veris efficiunt. Ab homine maturo, & iam medicinam adepto, non prohibeo. Longior

Qq 2 fui



fui nimis, scio: sed Deus nouit, ob veritatis ac virtutis solius studium: cuius encomium cum Aristoteles scriberet, dixit tantum posse, vt etiam ob illius amorem mortem non refugiamus.

\*\*\*

### APHORISMVS LI.

**Q**Uæ corrupturæ sunt foetus, iis mammae extenuantur: si verò rursus duræ fiant, dolor aut mammas, aut coxas, aut oculos, aut genua infestabit, & non corrumpunt.

### COMMENTARIVS.

**S**I quæ hic Galenus omittit, in quibus errat, perperamue Hippocratem accusat, dum tueri illum simulat, velim persequi: librum vnum, quemadmodum ille aduersus Iulianum, pro vnius Aphorismi commentario conscribere cogar. Sed absit. Reprehensiones generales morum hominum conscribere, ad probum virum ob communem vtilitatem pertinet: & docere, si quis malè interpretetur, cum bene videatur. At hic nemo non videt, illum velut cæcum prætentare vadum. Illud solum admonuisse sufficiat. Galenum difficilioris partis Aphorismi, quæ incipit ibi, Dolor aut mammas, vsque in finem, ne verbum quidem attigisse. Porro nos explicare ab hoc Aphorismo non licet, nisi demonstrationem afferamus, quæ huiusmodi est: Omnis abortus aut fit sensim, aut repente, si repente, ruptis vinculis magni dolores necessarîo cõsequuntur vteri, quare sanguis reuocatur à tràitu ad mammas, ergo illæ flaccescent. Si autè fiat sensim abortus quacumque causa contingat, vt in præcedenti Aphorismo visum est, necesse est mammas molliores reddi. Igitur primæ partis Aphorismi expositio clara est, cui etiam rectè Galenus subscripsit, in hoc meritis laudem, dicens: quod quanquam ratio non suadeat, debere in omni abortu mammas extenuari, tamen illud experimento comperisse, verum esse.

Deuenio modò ad secundam partem, quæ nullis indiget ambagibus, vt Galenus introduxit: sed simpliciter est interpretanda. Si causa quæpiam, vt dolores ex casu, vel febris, vel malum medicamentum vel inedia mammas extenuare, ac molles reddere cõperint, inde confirmato foetu, & causa desinente, mammillæ rursus durecant: palàm est non abortire nec corrumpere foetum, sed dolor aut mammas, aut oculos, aut coxas, aut genua infestabit. De mammis iam causa est manifesta, prorsus enim humor cum materia elaborata ad mammas, illas infestabit. Hunc Aphorismum in secundo Epidemiorum scripsi, sed non integrum, verum in sexto sic inquit: Si mammarum papillæ, & rubor pallidus fuerit, morbosus vteri vas est. At de oculis, in libro de Superfætatione, primùm cum dixit: Prægnantem mulierem,

Sec. 6.

Sec. 5.

Pag. 3.

si aliter non cognoscas, oculi caui & tracti, & candidum oculorum albedinis natura non habet, sed liuidus existit, & in libro de Natura muliebri: Si periculum facere velis an mulier sit prægnans vel non, rubro lapide seu terra erythrea oculos sublimato: & si ingrediatur pharvacum, prægnans est: si non, non. Quomodo autem ad coxas dolor procedat, hinc accipe causam primùm, inde auctoritatem. Cum enim vtero expediret, vt antè ac retrò & ad supernam partem, dum foetum gereret, extenderetur: factum est, vt neque antè neque retrò nec superius alligaretur: sed solum parte quadam retrò recto intestino, à lateribus autem peritoneo & per musculos, vt à Vesalio habetur. Ergo Hippocrates docet, incumbere in coxam, quandoque vterum, in secundo de Morbis muliebribus: Si puerperæ vteri in coxam incubuerint, inde subiungit: Sed & in sanam partem decumbens, quasi ægroter tunc crus, & illud: Si vteri deuoluerint seipsos ad intermediam lumborum & coxarum partem, crura contrahuntur, & dolor in iuncturis coxarum ad sedem descendit. Quòd verò dolor etiam ad coxas perueniat, etiam si non decumbat, ostendit non paucis in locis, & primo in libro de Natura muliebri, dum inquit: In hydrope, loquens, vteri dolor ad coxendices peruenit, & illud primo de Morbis mulierum. Sed & de poplitibus secundo eiusdem, dum inquit: Si ignis sacer vteros corripuerit, poplites tremunt, & in poplitibus liuidæ fiunt maculæ: mammae verò attolluntur iuxta gentilitatis rationem. Sed & de toto crure sentit, vt illud primo de Morbis mulierum: Quum mulieri vterus durus fuerit, dolor habet fœmora & pedes, & secundo eiusdem: Si circumuersi fuerint vteri ex partu ad latus dextrum, totum crus grauatur, & si ad sinistram partem aut coxam, dolor acutus & vehemens crus habet, & claudicat. Meminit & quasi huius reditus ab vtero ad huiusmodi loca, in libro de Superfætatione, cum dixit: Si cui dolores in coxendice fiant: quum verò prægnans est, desinunt: rursus exoluto foetu, inuadunt. Causa omnium horum est, quoniam, vt dixi, cum peritoneo per musculos vterus alligetur, delata materia per eos in peritoneum, faciliè ad loca nervosa ob peritonei naturam consimilem (est enim exangue) defertur, & ad vicina & ad inferiora, huiusmodi autem sunt coxæ & genua, propter iuncturæ laxitatem.

\*\*\*

### APHORISMVS LII.

**Q**Uibus os vteri durum est, iis os vteri comprimi necessarium est.

### COMMENTARIVS.

**S**ed & qui Aphorismum hunc exponunt, non animaduertentes, absurdum & leuè faciunt Hippocratem. Primùm, quod non videatur verum, dicente illo eodem libro de Sterilibus: Os vteri durum fit, aut à callo, aut



aut dum concluditur : non igitur semper comprimere illud est necessarium. Sententia igitur est sic intelligenda, quia dixerat antè. *Aphor. 49.* Quæ vtero gerunt, si vteri os comprimitur, certum est non debere de prægnantibus intelligi, sed neque cum morbo ægrotat, declaratur enim ipse os vteri, si violenter secus concludatur, morbos graues parere. Est ergo, ac si dicat: Si vteri os durum fiat, mulier non concepit (esset enim molle: sed necesse est comprimere, nam cum durum est, conclusum est, & præterea etiam habet duriciem, sed duricies licet possit separari ab vtero conclusum, est tamen illius signum. Ideo dicebat libro de Natura muliebri: Si os vterorum concludatur, spissum fit velut grossus ficus: & si digito contigeris, comperies durum & contractum, ut digitum non admittat. Hoc autem ait, ut ostendat impedimenta conceptionis posita in libro de Sterilibus. Os vteri prohibet conceptionem, si auersum, si distortum, si si conclusum, si recens fuerit conclusum. Quod si aliquid videatur obscurius, Commentaria nostra consulere expediet. Porro omnem oris vteri conclusionem, si non ob conceptum aut compressionem fiat, morbos sequi necessarium est. Duo ergo intendit Hippocrates, & ut intelligamus grauidis os vteri concludi, sed non durum fieri: & si durum fiat citra morbum, id ei ex compressione accidere.

### APHORISMVS LIV.

**Q**vacunque vtero gerentes à febris corripuntur, & valde cælesunt, sine occasione manifesta difficulter pariunt, & cum periculo: aut abortum facientes, periclitantur.

#### COMMENTARIVS.

**D**ifficulter pariunt, cum & fœtus & vterus est imbecillis, aut ex his vnus: & si vterque magis etiam difficulter. At si qua vtero gerens à febre corripitur, cum vehemēti calore & absque causa manifesta, necesse est tam fœtum quàm matrem fieri imbecillem, quo circa etiam difficilem fieri partum. Quod si imbecillitas fœtus præuenierit, abortient. Torquet autem id sine occasione manifesta: nonne etiam si acutæ febres adsint, omnia hæc euenire, aut alterum necesse erit? vides quàm leuiter nutemus. Sine occasione manifesta intelligit, ne ob causam antegressam aliqua febricitet, tales enim febres durare non solent: cum ob magnum æstum oppugnentur à natura, & facile depellantur, quoniam sedem firmam non habent, utpote exorta à casu. Ut igitur Aphorismus verus sit, & vehementer incallescere est necessarium. Nam hepialam facile ferunt robustæ mulieres, & ut non casu orta sit, sed ex coacervatione humorum ante conceptionem, qui cum ob fœtum regi non possint, putruerunt.

T. VIII.

~~~~~

APHORISMVS LIV.

In fluxu muliebri si conuulsio, & animi defectus aduenerit, malum.

COMMENTARIVS.

Quod conuulsio & animi deliquium mala sint per se, nemo ignorat: sed cum dixit, Malum, aliquid plus voluit significare, scilicet & causam & morbum, morbus enim est immodica sanguinis effusio: causa autem, quoniam si deliquium accidat, perse erit copioso sanguine euacuato cum spiritibus: & conuulsio fit ab inanitione, quare vtraque erit mala & per se, ideoque quasi insanabilis. Nec est idem cum his quæ superius dixit: Vbi sanguis multus fluxerit, conuulsio aut singultus, malum, nam illud ed deducitur, quod præter naturam sit, hoc autem secundum naturam. Præterea vndeque profluat sanguis, hoc dicit istud: at istuc loquitur de fluxu veteri. Deterior ergo, qui præter naturam est: qui autem ex vtero, propter neruorum consensum periculosior.

~~~~~

### APHORISMVS LV.

**S**i menstrua plura fiant, accidunt morbi: & si non fiant, ex vtero morbi contingunt.

#### COMMENTARIVS.

**N**on est idē dicere, si menstrua non fiant, ex vtero morbi contingunt, & morbi contingunt, nam ex fluxu muliebri superfluo morbi fiunt, non ratione vteri, sed immoderata effluxionis sanguinis. Dicebat Hippocrates primo de Morbis mulierum: Si menses plures quàm oporteat prodeant, & crassiores, nimirum corpore natura fluido, & osculo vterorum prope pudendum sito, & ad hæc multum cum viro coitu vtatur, & conuiuetur, semel aliquando multi descendentes, & affatim prodeuntes os vterorum impetu suo magis dilatant: & si ad hæc non incidat vasorum euacuatio, sed rursus multus accesserit calor, & os amplum faciunt, & corpus, utpote dum conuiuante, & voluptatem ac consuetudinem viri consecretante muliere, facili fluxu ad vterum etiam calor defertur, & decolor erit, quamdiu sic habuerit, & si postea morbus aliquis aut affectio inciderit, aut corpus affligatur, & vteri similiter iuxta solitum morem ampli sunt, & corpus facili fluxu in ipsos præditum est, & post hæc febris habet, & cibum auersatur, & anxiosa est, & tenuis ac debilis, & lumbos ex mensibus dolebit: & progressu temporis, si non curata fuerit, omnia ipsam

Qq 3 magis



Lib. 16. c. 52.

magis affligent in intermedio tempore: & periculum ipsi imminet ne stercolis fiat, aut à tempore & morbo vexata, si alius morbus coincadat, ex hoc morietur. Et Aëtius de suppressione hæc habet: Mulieribus, quæ non purgantur consueto more, sanguinis reiectionis ac siderationis periculum imminet. Nam suppressis mensibus molesta accidentia consequuntur, totius corporis grauitas, nauſeæ, fastidia, horridi quidam discursus, velut in his quæ conceperunt: non tamen ita sicut his quæ conceperunt, vteri osculum clauditur, illis enim oclusio adest cum quadam duritia. Dolores insuper circa lumbos, scœmora, collum, sinciput & oculorum radices adfunt. Febres item assidue concomitantur, & vrinæ nigræ sunt cum rubicundo quodam seroso ac famoso humore. Difficultatem item ac stillicidium vrinæ patiuntur, & quædam in melancholicum atræ bilis morbum aut insaniam delabuntur. Cutis superficiem dolent, & inflammationes ac ignes sacros diuersimodè sustinent.

Nostra ætate contingit frequentissimè, vt mulieres ex fluxu mensium ad tantam perueniant immoderantiam, vt pereant, ob id verum esse suspicor, quod Galenus in Commentario ait, scilicet veteres suspicatos solum de morbis qui fiunt ex effluxu, non de retentione mensium. Enumerat autem quatuor causas abundantie mensium, scilicet apertionem venarum ad vterum venientium tenuitatem aut feruorem sanguinis, aut redundantiam illius in vtero ob corpus totum, quod aliqua ex causa onustum sit illo, at verò qualiscunque sit causa huius, non est necesse morbum huiusmodi ab vtero in reliquum corpus propagari, sed vel illi proprius erit, vel alterius partis morbus dicetur: at si astrictis osculis menses contineantur, tunc inquit, erysipelas aut phlegmon aut carcinoma vel scirrhum generari. Aduertendum est autem, quodd mediocris quantitas mensium iuxta Hippocratem loco adducto, est duarum heminarum Atticarum, id est vnciarum decem octo (dicente Galeno quinto de Compositione medicamentorum secundum locos: Mina Attica nouem Italicas vncias continet, Atticas autem septem cum dimidia, id est drachmas sexaginta) & dies duos aut tres.

Cap. 6.

## APHORISMVS LVI.

**R**ecto intestino aut vtero inflammationem patiente, vrinæ stillicidium superuenit: & renibus purulentis, vrinæ aduenit stillicidium: iecore autem inflammationem patiente, singultus aduenit.

## COMMENTARIVS.

Pag. 3.

**D**ocet tres causas stillicidij: quarum prima est intestini recti inflammatio. Vnde libro de Fistulis: Si intestinum rectum inflammatum fuerit, dolorque habeat, & febris, & frequenter ad exonerandum aluum

furgat, nec quicquam deliciat, & præ inflammatione sedes exiisse videatur, & aliquando vrinæ stillicidium corripiatur: hic morbus fit, cum pituita ex corpore in intestinum rectum decubuerit: & quamdiu durat inflammatio, cibis leuibus vtatur. Vesica quoque ex intestino recto caleſcens, caliditate pituitam adducit, ex qua fit vrinæ stillicidium. Vnde declarat causam communem stillicidij duobus primis modis, scilicet vteri aut intestini inflammati. Vnde secundo de Morbis muliebribus. Quum vteri inflammati deorsum processerint de ventre, aliàs alio præcipue ad laterum mollitudinem, quandoque etiam ad vesicam, & vrinæ stillicidium corripit, vt non sit hic affectus causa per se stillicidij: quapropter nec meminit eius inter signa inflammationis vteri, libro de Natura muliebri. Est tamen signum per se, sed non proprium, quia connumerat plures causas, non enim solet plures causas connumerare in signis propriis: quare neque renibus purulentis necesse est hoc accidere, est ergo, ac si dicat, Vrinx stillicidium fit & intestino & vtero inflammato, & renibus purulentis, & manifestum est, quod connumerat causas non per se, sed stillicidij per consensum, & est admirabilis Aphorismus, & Hippocrate dignus.

Pag. 10.

Pag. 4.

Est autem vrinæ stillicidium, frequens miſctus, & cum pauca vrina, quod quidem accidit ex ipsius vrinæ retinendi impotentia, hæc autem contingit, vel quia vesica imbecillis est, aut quia acri aliquo humore stimulatur. Sunt autem acres humores vrinæ ipsius comparatione, quam constat per se acrem esse, falsi vehementer, acuti, & calidi vehementer, & saniosi, ergo renum pus hoc facit per se: inflammatio autem vicinarum partium calore, dolore, compressioneque irritat naturam ad expellendum vrinam antequam colligatur, ideoque pauca & celeriter elicitur. Nonnunquam autem in stillicidio etiam retinetur, maximè cum comprimitur collum vesicæ: estque hoc genus stillicidij propriè, quod non semper contingit, quod idque non meminit illius in libro de Natura muliebri. Nonnunquam etiam cum virgine est, cum fit ex renibus purulentis. Cum autem stillicidium solum frequentem & paucum mixtum significat, generaliter dicitur, semperque consequitur causas illas ab Hippocrate hic enumeratas, vt nihil deſit ad Aphorismi integritatem.

Quod verò adiicit de singultu, in inflammatione iecoris, indicat eum consensuum euidentiorum exempla afferre. At infra docet huiusmodi singultum esse malum. Fit autem singultus hic, cum magna fuerit inflammatio, & ob consensum neruorum, inquit Galenus, scilicet sexti paris. At mihi videtur, quod cum, vt dicit in sexta Aphorismo, fieri possit & ex repletionem & inanitione, vt fiat ob læsionem quandam non certi generis, de qua aliàs,

7 Aphor.

Text. 37.



## APHORISMVS LVII.

**S**I mulier non concipit, scire autem velis an conceptura sit, pannis circumtectam de subter suffias: & si odor videatur per corpus ire ad nates & os, scito eam non ex se ipsa sterilem esse.

### COMMENTARIVS.

**I**N tam clara luce more solito pluribus modis caligant. Primum, cum quærentur optet homines scire an mulier sit sterilis vel non: & reddunt etiam causas non satis dignas. Nam primum hoc non est quod quæritur ab Hippocrate, cuius causa: sed simpliciter pulchrum est scire in omnibus, unde aliquid contingat, & scientia ipsa per se pulchra est, ut omnium aliarum rerum, etiam si nullum sit emolumentum. At emolumentum si quæramus, per se præstantissimum est omnium quæ apud mortales sunt, dulcis scilicet soboles, continuatio stirpis, effigies sui simillima, propter quam etiam feræ & beluæ, pisces atque aues pugnant, & spes perpetuitatis vnica, omniumque commodorum quæ perpetuitati coniuncta sunt. Quis enim tot coniugij incommoda & tam graua perferre sanus velit, nisi ob hanc egregiam spem? Itaque quid mirum est, si vnusquisque hoc optet & quærat? Sed apud Christianos huiusmodi præceptum minus vtile forsitan habebitur, quibus solislicitum non est diuortium. At Iudæis & idololatriis, & Mahumetanis, & his qui iuxta Platonis institutum viuere decreuerunt, omnino erit vtile. Si quidem mulieres trifariam steriles redduntur: vel vitio sui, & has fugere omnino conuenit neque enim ex varietate coniugis fecundæ vnquam euadunt. Aliæ comparatione, & has permutare oporteret, fieri enim potest ut duo viri duabus fœminis iuncti steriles sint, factæque permutatione fœcundi euadant. Aliæ autem ex morbo, qui per ætatem aut curam medicorum in viro vel muliere vel utroque sanatur: unde quædam in iuuenta non peperere, in consistente ætate factæ sunt fœcundæ, sed neque his permutatio necessaria est. Christianis verò & hoc consilium est vtile, quandoquidem virginem ductaris liceat hoc experimentum facere, non est enim, ut credunt quidam, os vteri conclusum, cum menses profluant: sed solum ante os velamen quoddam, ut tunica vesicæ pisciculi venulis intertexta, in cuius medio foramen est rotundum. Verum virginibus, quibus menses non fluunt, constrictis oribus venarum fallax est hoc experimentum: cum contingat ex coitu ob calorem & voluptatem illa aperiri, fluereque menses, easque reddi fœcundas.

In vniuersum igitur quæ adoleri possunt, sunt: thus, sthyrax, & mirrha, dicit Galenus: unde aliam à nostra illam esse necesse est. Nos præter hæc habemus odoratam assam, quam Belzoi vocamus, ambram & zibethum, nec non moschum, oportet autem mis-

cere materiæ pinguiori, ut ladano. Si ergo transit odor ille ad os & nates, necesse est os vteri apertum esse, nec non patere etiam oscula venarum ad vterum venientium, & bene temperatam esse mulierem, aliter non posset sentire odorem ex naribus. Quod autem adiecit, Et os intelligitur etiam ab aliis posse sentiri, dum illa expirat aëre, quod euidenter contingit. Sed videntur aliæ esse posse sterilitatis causæ, ut putredo seminis virilis, primo de Morbis mulierum: tum siccitas, Pag. 8. dicit, aut humens vterus, nisi ex natura fuerint, & similiter si leues extiterint, & si laxus fuerit vterus, & si os illius nimio plus hiet, dicit Hippocrates secundo de Morbis mulierum, non continet genituram, & ideo non concipit, & tamen talia non impediunt transitum odoris ad os, neque nates, eiusmodi etiam sunt vteri dislocationes & descensus. Respondeo, quod Hippocrates præsupponit, quod sana sit mulier, talia autem impedimenta sunt morbosarum. At intemperies sunt causæ, ut suffitus non perueniant ad os & nates, frigida & humida obstruendo, reliquæ absument. Impedimenta autem generationis notiora sunt, siccitas & humor, prauitas eius, ut in libro de Sterilibus: imbecillitas, cicatrix magna, hiatus & obstructio, atque hæc multiplex, velut ex situ, ut in libro de Natura muliebri: ex complicatione oris eius, aut agglutinatione, ut ibidem habetur. Pag. 9. Pag. 10. Pag. 24.

Neque illud prætermittam, quod licet Galenus exponat de suffitu aromatum prædictorum: aliter tamen Hippocrates exponit primo de Morbis mulieribus, apponendo allium derafum, aut allium aut chalbanum, & eiusmodi. Colligit & hoc ex experimento, de quo infra. Pag. 11. Pag. 5. Pag. 2. & 3.

## APHORISMVS LVIII.

**S**I mulieri vtero gerenti purgationes eant, impossibile est fœtum esse sanum.

### COMMENTARIVS.

**R**Ecè quidem Galenus, & diligenter distinxit hunc Aphorismum. Primum quidem docendo, id verbum Purgationes eant, ad copiam & frequentiam excretionis pertinere. Secundò, quod sanguis is ex venis quæ ad collum vteri procedunt, fluit: non quæ ad concauitatem, cum illæ os suum membranis fœtum continentibus coniungant, ut nihil in concauum vteri deriuari possit. Tertiò, quod fœtus si validus sit, non patitur tantam copiam sanguinis ad collum vteri procedere. Verum hæc speciosa magis quam vera, magna ex parte sunt, nam non solum ex collo vteri, sed ex imo eum sanguinem effluere per os vteri, exiguum admodum Brasauolus censet. Nec est verisimile tantam copiam, qualis quandoque apparet in vtero gerentibus, ex solo collo vteri effluere. Quin & Hippocrates censet, ore vteri concluso seu complicato cessare menses:

Qq 4 quod



Pag. 3.

Pag. 23.

Com. 40. &  
à Vesalio  
lib. 5. Fig. 25

6. Aph. 20.

Pag. 4.

quod verum esse non posset, si maior pars sanguinis ex vteri ceruice, non ex fundo fluere, unde in libro de Natura muliebri: Si complicatum fuerit os vterorum, menses non prodeunt: si verò prodeant, pauci & prauisunt, & secundo de Morbis muliebribus: Si os vterorum conclusum fuerit, menses occultantur. Iam verò fieri potest, quod eadem venæ ad fundum & ceruicem tendant, sed diuersis ex ramis: nec omnes, ut superius visum est. Ideoque addubitat rectè Vesalius de duobus, unde sanguis ille menstruus procedat, nam si per mensis spacium colligeretur in vteri concavitate, iam non efflueret, ut solet, liquidus & clarus: sed, ut dicebat Hippocrates, suppuratus, aut saltem concretus. Alterum, unde sanguis ille concretus, qui in puerperio effunditur, quem ex suppuratione Hippocratis in libro Natura foetus constat in puella ad triginta libras ferme accedere, in masculo ad viginti duas: & concretus in frustra, ut non potuerit eò usque in venis contineri: quin etiam niger ac corruptus. Unde dicendum est, in non prægnantibus sanguinem in venis vteri contineri, donec statò tempore effluat: in prægnantibus autem in vtero ipso, effluereque ex ore venarum, quamvis pleraque sint membranæ foetus coniunctæ: sed vel non omnia, nec vnde quaque, ut Galeni dicta sint proximiora imaginariis rebus quàm veris, quibus peruerit pleraque scitu necessaria: & Hippocratis sententia clara sit, quoniam erumpentibus mensibus prodit alimentum ex vtero ipso, non ex ceruice, foras: unde signum est & causa imbecillitatis foetus, nec absurdum est patere aliquantisper ad humoris transitum, ut Brasauolus ait, etiam in sanis os vteri: aut quoniam pateat effluere sanguinem, & foetum esse imbecillum: vel omnino, quoniam foetus ipse sit imbecillis, dilatari præter morem os vteri, & effluere menses. Omnia hæc verisimiliora sunt, quàm ut sanguis ille ex ceruice sola vteri effluat, repugnantibus omnibus,

## APHORISMVS LIX.

SI mulieri cessent purgationes, neque horror neque febris superueniat, & fastidia incidant, iudica ipsam in vtero habere.

## COMMENTARIVS.

Aphor. 49.

CONTineri menses contingit, ut dictum est, vtero gerentibus, ex his quæ dicta sunt in præcedenti Aphorismo, & illo: Quæ vtero gerunt, si vteri os comprimitur, si enim vtero gerentibus, vteri os comprimitur: & quibus os vteri comprimitur, cessant purgationes, ut diximus, cum non ex ceruice vteri maxima ex parte, sed fundò prodeant: necesse est concipientibus menses sisti. Sed sistuntur menses alia causa quàm conceptus, colligitur totus ille sanguis corruptus, & natura superflua: quare necesse est mulieres febrem & horrorem sentire, ut

ait Hippocrates. Verum quia aliqua melius ferunt, adiecit & hoc, quod fastidia cibi patiuntur, cum vtero gerunt. A quo Galenus, quàm leuius potest, more suo, se explicat. dicens, quod cum ex retentione mensium accendant fastidia cibi, distinguitur causa horroris ac febris aduentu, nam si hæc appareant, non concepit: secus, signum est eam concepisse. At hoc non dicit Hippocrates, quod fastidia non prægnantibus accidunt: & si generale erat retentis mensibus signum, quorum meminisset: apparet enim in longo sermone & completo, superfluum esse adducere hoc signum: quanto magis in Aphoristica breuitate? Apparet igitur, fastidium hoc cibi, quod Græci Picam vocant, & ab Hippocrate ut signum commemoratum conceptionis, & experimentum id ita esse docet. Nam aliæ quidem ut conceperunt, prorsus cibos omnes abominantur: aliæ verò carbonem, calcem & carnes crudas appetunt, ergo id contingit, quod in his quæ vtero gerunt, tria sunt, quæ non in aliis, in quibus menses aliter retinentur: operatio seminis in sanguinem: separatio dulcioris partis pro alendo foetu, & ut transmittitur ad mammas: & effusio reliquæ partis prorsus excrementiciæ, in vteri cauitatem, unde vapores redundantes non solum ad ventriculum, sed etiam ad iecur, vitiant omnino appetentiam ciborum, quorum nullum cum sit in causis aliis retentionis mensium, cibi fastidium aut omnino non est symptoma generale retentionis mensium: aut fastidium illud leue est, non quale grauidis apparet.

## APHORISMVS LX.

Quæcunque frigidos & spissos vteros habent, non concipiunt: & quæcunque præhumidos vteros habent, non concipiunt, extinguuntur enim in eis genitura, & quæcunque siccos magis & adurentes, nam ex defectu alimenti corrumpitur semen. Quæcunque verò ex utrisque medicrem habent temperaturam, hæc fecundæ sunt.

## COMMENTARIVS.

Dixit antea, signa earum quæ concipere possunt, & quæ non: hic docet causas, & Galenus se contorquet in reddendo causas, Aphor. 1. cur dixerit spissos: quandoquidem spissi vteri sunt propter frigiditatem, verum non animaduertit Hippocratem per spissum magnitudinem frigiditatis declarare, neque enim quævis vteri frigiditas sterilitatem facit: sed quæ tanta est, ut vterum reddat spissorem. Quonam pacto verò frigiditas sterilitatem pariat, plenè & eleganter describit Galenus, quinque modos docens: Primum, per se extinguendò seminis innatum calorem, illumque cogendo. Secundus est, quod dum cogit vterum, semen recipit nequit in illum, atque ideo generationis principium deest. Tertius, venarum



venarum ora occludendo, ne sanguis possit in uterum emanare pro nutrimento foetus. Quartus est, sanguinem efficiendo aqueum, Quintus, pituitam generando.

Sed de humido ponit causam Hippocrates, extinctionem geniturae, quae fit non à qualitate sola, sed etiam à copia materiae per se suffocantis genituram: quod non accidit in aliis intemperiebus. Nam praehumida intemperies non potest esse per se & sine materia, ut reliquae, non enim datur humida intemperies evidens, nisi praesente materia. Verum siccitas etiam impedit conceptum, si immodica fuerit, deficiente alimento: calor verò idem agit, absumendo ipsum. Quod verò dixit: Quaecunque verò ex utrisque, mediocrem habent temperaturam: refertur ad coniugationes, non ad qualitates, coniugationes enim duae sunt, qualitates autem quatuor: si quidem ad construendum plura requiruntur, ad destruendum sufficit unum. Nisi ergo uterus tam in humido & sicco, quam in calido & frigido fuerit temperatus, non poterit esse foecundus.

Porrò eandem in viris causae esse possunt sterilitatis. Sed non solae illae, verum etiam aliae, ut in libro de Aëre & aquis. A principio morbi utramque venam retro aures incidunt, quo facto, multo sanguine promanante, somnus eos corripit praeter imbecillitatem sicque obdormiscunt. Quorum quidem aliqui depulso somno sani exurgunt, aliqui verò minimè. Atque mihi sanè videntur ea medicatione seipsos perdere, venae enim retro aures sunt, quas si quis secet, sterilitatem inferat his quibus secantur: quare etiam id ipsis ex earum incisione accidere certum est.

Sunt & aliae causae sterilitatis, unde Princeps proponit in tertio loco, ubi de hoc tractat, tria experimenta. Primum quidem sumptum à Rasi vigesimo secundo continetis, ut proiciantur semina super aquam: & quod supernatat, sterile est. Sed colligere semen mulieris, est difficile. Aliud eiusdem, ut urina utriusque spargantur super radices lactucae: & cuius fuerit exciccata radix, in eo erit causa sterilitatis. Aliud Galeni, de Passionibus mulierum: Sumantur septem fabae, & septem grana tritici, & septem grana hordei, & ponantur in vase figulino, & super illa mingat alter coniugum: & post septem dies si nascantur, non est sterilitas ex causa illius, sed alterius, & dicit Princeps, quod semen virile quod est secundum naturam, est album, tenax, splendidum, ad quod accedunt muscae, & comedunt ex eo, & odore eius est ut florum palmae & iasemini, scilicet valde suavis.

De Mensium autem natura ac qualitate egit in primo de Morbis mulierum. Sed videtur hic potius de naturali statu uterorum, ibi de aduenticio loqui. Sed qui de masculorum sterilitatem Aphorismum subiecerunt, praeter Hippocratis opinionem, alia subiecerunt haud congruentia, ut corporis raritatem: quae etsi aliquid facit ad imbecillitatem generandi, non tamen est causa valida, & per se potens ad sterilitatem, ut membrorum generationis in mulieribus & viris intemperies, quam obrem paucula de semi-

nis eiaculatione dicere necessarium est. Nam & longitudo virgae nimia efficit, ut lentius eiaculatum semen haud sit prolificum: & nimia breuitas eius, ut ad os uteri non pertingat, & si non bene tendatur: per obliquam enim viam delatum non potest pervenire ad uteri cavitatem, & si homo her-niosus sit, aut castratus, difficulter generare potest. Ob igitur, quibus non tenditur virga vehementer, non longè potest proici semen velut in senibus. At eiaculatur semen hoc modo: vas illud varicoso annexum dum prope collum vesicae accedit, per parastatas acino vuae similes effundit semen, non quidem flatu, ut etiam nos docet Galenus in Commento, sed vibratione tensionis nervi, unde tenta firmiter virga longius procedit. Exemplum habeto, cum quis exprimit ex linteo succum aliquem premendo partes posteriores, anteriores distendendo atque dilatando, longius eiaculatur illum. Sic contingit de parastatis, unde etiam illud accidit, de quo dicebat Philosophus, contento spiritu emit-ti semen, nam non nisi illo contento disten-di pars, alia ex aduerso comprimi potest: ve-lut in oculis vulgaris fieri solet, distentis, enim laqueis constringit, quo constricto fundus tenditur atque inflatur, ut si quid humidum sit intus, exprimi possit. Quae ratio etiam in torcularibus servari solet, extruditur autem pars tenuior sine expressione aliquando ante coitum, quae effluit sponte, nec longius tendit: nec est semen, sed seminis ichor quidam: effluit autem absque dilata-tione glandosi corporis, virga autem tendi-tur, quoniam fungosa est ex materia carnea, sed dura ut nervus, quae impletur spiritu à corde delatato.

Cur autem in senibus & debilis erectio-nis viris, crepitus ventris erectionem per-sæpe soluat: id fit, quoniam cum comprime-retur à flatu in recto intestino, prohibeba-tur exire spiritus à virga, ut etiam à pilis in-flatis, & locus etiam reddebatur angustior: quo dilatato, tensio cessat.

Cæterum omnes intemperies cum immo-deratae valde fuerint, tam in masculo qui in foemina sterilitatem efficiunt. Quaecunque verò ad calidum vel humidum declinât, suc-cessu temporis corrigi possunt: quae verò ad siccum & frigidum, nequaquam, sed post iuventam fiunt deteriores. Sicut & quae ex compositione pendent, nisi manus auxilio tollantur: quae autem moderatae sunt, si con-trariae contrariis iugantur, ut masculi frigidi calidis mulieribus, & humidae mulieres siccis viris, ut plurimum generant: nisi alio modo impediuntur. Ideo mutatio coniugiorum ad generationem utilis ac commoda est: qua Romani maximè tum ob id, tum ob contra-hendas affinitates uti solebant. Hoc autem est, quod dicitur libro de Natura humana: Si non calidum ac frigidum, siccum & hu-midum moderatè ac æqualiter inter se ha-berent, sed alterum alterum multum præcel-leret, & validius debiliori præstaret, non fie-ri generatio.



## APHORISMVS LXI.

**L**Ac dare caput dolentibus, malum: malum verò & febricitantibus, & quibus hypochondria suspensa murmurant, & siticulosus: malum autem, & quibus in febribus acutis biliosa sunt deiectiones, & quibus sanguinis multi deiectio facta est. Conuenit autem & tabidis dare, qui non valde multum febricitant: & in febribus longis & paruis, si nullum ex supradictis signis affuerit, & præter rationem consumptis.

## COMMENTARIVS.

Ab initio ad  
17. contrad.

**S**I ea quæ in quinto libro Contradictorium Medicorum conscripsi, rursus hinc repetere voluero, longissimam conficiam commentationem, & frustra chartam implebor: si rursus nihil adducam, neque eorum quæ ibi dicta sunt meminero, maximam partem expositionis necessariò omittam. Necessarium igitur existimo, lectorem, quandoquidem illa omnia propediem sum editurus, ad illa remittere. Igitur postquam de Muliebribus affectibus hucusque locutus est mulieres autem & foemina animalium lac ipsum generant: ob id visum est Hippocrati, ut lactis naturam ex illius generatione declararet. Vna autem videtur Aphorismi ratio, & de vno. De vno quidem, scilicet lacte mulierum principaliter, hoc enim ob id insinuat, quod tractationi de mulierum affectionibus statim hunc subiecit Aphorismum & exinde de omni lacte cuiusvis animalis natura homini conuenientis intelligeretur: non de lacte catoblepæ, si modò vera est historia eius monstri, nec leonarum. Vnde contingeret dubitatio, an lac vllum esset natura venenosum: nam aues, nec serpentes, lac nullum edunt: nec meminit huiusmodi exempli Aristoteles, aut alius vir à seculo condito. Sed delphinorum lac, & orcadum ac balenarum perniciosum esse non crediderim: prauum tamen valde, & difficile concoctum, & ad certos morbos vtilissimum, cuiusmodi est elephantiasis, esse coniecto. Quadrupedum autem quorundam prauum, venenosum autem vix, aut omnino perniciosum. Generalis autem ratio est, ut facile corrumpatur, ex se optimum, & facilis coctionis, & naturæ nostræ familiarissimum. Quocirca, inquit, confert tabidis, & longis febribus paruis, & consumptis præter rationem. Similiter patet, cur febricitantibus, id est febre putrida manifestè laborantibus, & siticulosus, & in acutis, in quibus biliosa fuerit egestio, palàm enim est, in omnibus adesse signa bilis atque putredinis: ac diuersa ratione, qua dictum est de illis, non conuenire.

Reliquum est ut videamus, cur neque caput dolentibus, & quibus illa suspensa murmurant, & quibus sanguinis fluxerit multitudo. Huiusmodi enim habent dubitatio-

nem non parua. Videtur autem Hippocrates certo numero omnia distinxisse, necio an consilio, an fortuna, tres enim ordines proponit, & in singulis tres casus. In primo ordine conuenit lac certa ratione, in secundo non conuenit certa ratione: in tertio non conuenit, sed non adeò manifesta ratione. Ut sint nouem casus in tres illos ordines distributi. Dicamus igitur, quòd lac primum non conuenit caput dolentibus, quoniam in libro de Dentitione ait: Qui multum lac sugunt, somniculosi sunt. Palàm est ergo, quòd lac caput petit, & illud aggravat, & rectè fecisset Galenus si hoc docuisset, quòd assumit: scilicet quoniam lac capitis dolorem affert, & sanis: palàm est igitur, quòd iam laborantibus dolore capitis noxium est, & ideo contingit hoc ratione casei admisti, ut in secundo de Dieta: Caseus robustus est, & æstuosus, & alit, robustus quidem, quia proximus est generationi: alit autem, quia carnosa reliquæ sunt lactis: æstuosus, quia pinguis: aluum autem sistit, quia succo & coagulo compactus est. Idem concordat cum his quæ in libro de Ratione victus in acutis inquit: Caseus flatum & astrictionem facit, & ciborum accensionem, cum crudum sit & incoctile edulium: pessimum autem est, repletos ipsum inter potum edere. Videtur ergo lac graue capiti, quoniam caseum admistum habet: ipse autem longè magis capiti nocet. Quòd verò sit flatuosum, & his quibus hypochondria tensa sunt, ac murmurant incommodum: propterea quòd duplicem, ut Galenus dicit, corruptionem facile incurrit, nidorofam & acidam: vbi ergo hypochondria & tensa fuerint seu suspensa, & murmurent, & inflatum magis addit, & propter ventriculi frigidam intemperiem facilius corrumpitur, ita duplicem ob causam illis magis noxium est, at magis suspensa habentibus hypochondria, inquit Galenus, quàm quibus murmurant, his enim quandoque lactis aqua cum melle & sale, dum materiam educit flatum, vtilis fuit. Hæc quidem satis plana, sed de sanguis copia Galenus ne verbum quidem: ut suspicer vel omnino oblitum, vel defuisse in textu. Dicamus igitur, quòd Hippocrates censet in multa sanguinis deiectione calorem immodicè esse refrigeratum: quare cum per se lac flatuosum sit, & in acidum facile conuertatur, vbi calor concoquens deficiat, euacuato plurimo sanguine, quauis causa vtriusque noxæ periculum adesse ex lactis potu. Neque obstat, quominus exhibeatur in his, qui ex pectore ac pulmone sanguinem reiectant, ut Alexander Trallianus: cum nihil sit salubrius, & ob vlcus & ob tabem, de qua etiam hinc agit, nam per tabidos intelligit phothen, velut per Præter rationem consumptis, cæteros qui hæctica aut atrophica detinentur, aut aliis morbis occultis, per quos corpus extenuatur. Sed neque prohibetur per hoc à dysentericis, quibus lac vel recens multum, vel cum aquæ quarta parte decoctum, vel lapidibus ignitis ac candentibus extinctis dari solet, ut apud eundem, non enim symptomatis, id est, fluxus sanguinis ratio habetur: sed morbi, id est, vlcus cauique id est erodentium humorum.

Galenus



Galenus hoc in commento ter fugillat Hippocratem, primum quod dixerit, Malum autem, & quibus in febribus acutis biliosæ sunt deiectiones, nam vnum ex his sufficiebat, vt ita legendum esset: Malum autem & in febribus acutis, & quibus biliosæ fuerint deiectiones. Videtur autem mihi vtraque scriptura vera esse, nam febricitantibus omnibus acuta febre, noxium est per se lac, & in biliosis deiectionibus: non tamen omnibus febricitantibus acuta febre, neque omnibus quibus biliosa est deiectio, cum copiosum lac aliquando datum talia eduxerit excrementa. Vnde septimo Epidemiorum: Bibenti lac asinum coctum nouem heminarum Attricarum mensura ad duos dies, biliosa purgatio vehemens oborta est, & cessauerunt dolores, & ciborum appetentia accessit. Ququam diceret aliquis, nondum incœpisse biliosam deiectionem. Præcesserant tamen, cum antea dixisset: Quum autem non desinerent egestionem, & semper biliosæ essent, verum si vtraque hæc affuerint, vetat omnino Hippocrates lactis vsum. Quod autem dixerit, Qui non valde multum: dicit Galenus potuisse omitti Valde, sed nequaquam, nam Hippocrates illud existimauit, veros tabidos duplici febre laborare, fixa & putrida: & tamen necesse est his persæpe lac dare: verum cum omnino inualuerit, cessandum iubet. Aliud igitur est proferre, valde multum affirmando: aliud est dicere, non valde multum, hoc enim excessum solum tollit, illud explicat: quo raro opus habemus, Tertio loco arguit eum, quod dicat, Si nulum ex supradictis signis affuerit, alienum videtur, inquit Galenus, ab Aphoristica breuitate. Sed ego Galenum interrogarem, qualis sensus esset, dabis in tabidis consumptis, vt paruis longis febribus: non dabis, si caput dolet, aut si hypochondria suspensa sunt. Declarauit posse plus signa quæ prohibent in febribus longis paruis, quam quæ indicant: non ita in tabidis, propterea adiecit, In illis qui non valde multum febricitant. Vt vsum huiusmodi doceret, maxime conuenit lac tabidis: deinde febribus longis paruis: quoniam ibi etiam adest calor & siccitas, demum Præter rationem consumptis: his enim solum ob siccitatem conuenit.

Propterea sciendum, quod cum proprietates optimi alimenti sint, generare optimum succum, id est sanguinem, vel pituitam quæ facili in sanguinem vertatur, & facili concoqui, & pauca excrementa gignere, & difficulter corrumpi, & multum nutrire) etenim non idem est hoc cum eo quod est pauca excrementa gignere, nam bubula caro multum alit, multumque gignit excrementorum: & furculi funiculi parum nutriunt, parumque gignunt excrementorum, cum sint leues, & à natura nostra alieni) lac multum nutrit, & bonum præbet alimentum, & facili concoquitur: multum tamen generat serosi excrementi, & facili corrumpitur, ideo omnibus consumptis vtile est, quod enim facili concoquitur, etiam celeriter necessariò nutrit: & quod bonum præbet alimentum, non facili vitiat, vitiat autem facili, ante-

quam concoquatur. Atque in hoc vtrumque attingit extremum, nihil enim celerius ac facilius corrumpitur, antequam alat: nihil ferius, postquam nutrierit, aut difficilius. Vnde etiam raro lactantibus infantibus, antequam cibo vti incipiant, generantur vermes, ob id etiam nocet lac omnibus morbis, quibus exiguum alimentum conuenit: cuiusmodi sunt abscessus omnes, præcipue calidi, quàm ob causam & febris acutæ nomine, & suspensorum hypochondriorum, ab eiusmodi affectibus lac prohibuit.

Porro murmur in hypochondriis minuit periculum, quia causam esse flatum significat. Dicebat Hippocrates quarto Epidemiorum: In dextris tumores eleuati, siquidem si quis plurimum ac maxime premat, submurmuravit, non valde maligni putandi sunt. Vbi verò à flatibus cum mollicie hypochondrium eleuatur, lac medicamenti loco etiam conuenire potest: vt ibidem habetur. Verum aliud est dare copiosam quantitatem purgandi gratia, aliud loco cibi aut reficendi causa: qui scopus hic Hippocrati præcipuus est.

~~~~~

APHORISMVS LXII.

Quibus tumores in vlceribus apparent, non conuelluntur valde, neque insaniunt: verum his euanescentibus, derepentè quibusdam à tergo conuulsiones, & distentiones fiunt: quibusdam antè insania, vel lateris dolor acutus, vel suppuratio, vel difficultas intestinorum, si tumores sint rubicundi.

COMMENTARIVS.

Legitur hic Aphorismus secundo Epidemiorum his verbis: Quibus tumores in vlceribus non valde conuelluntur. His autem derepentè dissipatis, quibus quidem ad posteriores partes, conuulsiones cum doloribus: quibus autem ad anteriores, aut insaniæ aut dolores lateris acuti, & dysenteria rubra. Nonnulla hinc docentur clarius, nonnulla ibi: velut illud, Quibus quidem ad posteriores partes: respondet illi, Conuulsiones & distentiones fiunt, & illud, Quibus autem ad anteriores, aut insaniæ, aut dolores lateris acuti. Laborat Galenus in docendo, quoniam pacto, si vlcus in parte posteriore sit, conuulsiones & distentiones magis adueniant, quia ea pars magis nervosa sit. Ipse tamen dicit, quod in coxa est chorda valida in parte anteriore, vnde etiam poterit conuulsio & distentio accidere ea in parte. At tantam confusionem hic vir parit in omnibus, vt difficile sit euadere. Primum quidem conuulsionem & distentionem pro vno quasi confundit, cum tamen conuulsio in parte anteriore sæpe accidat, distentionem nunquam viderim. Si igitur vulnus sit in parte posteriore, dicit Hippocrates conuulsiones & distentiones vexare solent ægrotantem: si in anteriore,

teriore, etiam accidit conuulsio, sed raro: quia conuulsio hæc quæ vulnerum causa oritur, distentionem solet sequi. At non datur emprosthotonos, nisi rarissime, si modò datur: igitur neque conuulsio. Quòd autem non datur emprosthotonos, sic ostenditur: Nervi enim in anteriore parte cerebri non immiscentur musculis, nisi faciei, & sunt molles: igitur non possunt aded tendi, vt faciant emprosthotonum, nisi in facie: & vix perfectum. At nervi spinalis medullæ, si antè tendantur, vt in coxa, non faciunt distentionem, nisi vt à spinali medulla tenduntur ac distrahuntur: igitur tunc facient etiam opisthotonum. Ideo Hippocrates intelligit de affectibus magis qui fiunt, quàm de causa, vt sic dicamus. Si materia illa quæ in tumoribus vlcèrum derepentè euauit, posterius tendat, vbicunque sit vulnus ac tumor, excitantur distentiones atque conuulsiones: sin autem ad anteriores, desipientiæ ac lateris dolores: si enim ad cerebrum, fiunt desipientiæ. Enarrat autem pulchram historiam de hoc Brasauolus, Raphaëlis Hebræi, viri in sua lege eruditissimi, qui ex tuberculo in collo ad grauissimam insaniam deuenit. Tales enim materiæ cum sint exustæ, & sanguini mistæ, si ad caput ferantur, mentem mouent: at si ad pectus, efficiunt morbum lateralem: quorum vtrumque malum valde est. Si autem ad ventrem, efficiunt dysenteriam cruentam. Dicebat in libro de Coacis prædictionibus: Quibus ex dysenteria acuta, & rursus: Dysenteria subrubra, limosa, largæ alui egestionis in flammeis valde rubicundis coloribus soluta, insaniam timorem inducunt. Hic describit duo genera dysenteria, acutam & cruentam, quæ faciliè ad insaniam vertitur, & de eadem dicit primo Epidemiorum: Populariter grassabantur dysenteria per æstatem: & quibusdam qui ægrotarunt, quibusque etiam sanguis erupit, ad dysenteriam transitus factus est, & de eadem infra: Lienosis dysenteria adueniens, bonum, & rursus: A furore dysenteria bonum, & illud: Sanant podagricos optimè dysenteria, si successerint. Pulcherrimè verò de ambabus agit paulo post, dicens: Dysenteria quæ cum febre inuaserint, aut variis alui egestionibus, aut cum hepatis aut præcordij aut ventris inflammatione, aut dolorosa sunt aut cibos intercipiunt, sitimque inducunt: hæ omnes prauæ sunt. At quæ commodæ sunt, his malis carent: verum sanguine & ramentis egestis desinerunt septima aut decima quarta, aut vigesima vel quadagesima die, aut intra hæc tempora. Atque hæ morbos sanant antiquiores ac recentes: hos citius, illos serius, aded vt etiam vtero gerentes alleuiant, & fœtus corroborant, perducantque incolumes ad partum, si nihil horum affuerit. At si quicquam horum adsit, nisi prima die desinat, aut paulo post, fœtui quidem perniciosum, prægnanti autem periculum adfert: vt in vniuersum duo sint eius genera. Vnum, per quod corpus exoneratur, salutare: aliud quod ex materiæ erodentis influxu accidit, de quo hic non est sermo, quanquam & id contigat. Distinguitur autem, & quia innocuum cum sanguine est plurimo, ideoque vo-

cavit dysenteriam rubram, & sine sæuis symptomatibus, corpusque alleuiat: illa verò debilitat, & prauos ostendit colores ac ramenta, sæuisque symptomatibus iungitur.

APHORISMVS LXIII.

SI in vehementibus vulneribus & sprauis tumor non appareat ingens malum.

COMMENTARIVS.

Vtinam Galenus omnes omnes alios Aphorismos ita explicasset vt hunc, certè nos hac tam proluxa cura liberaisset: verum vix duos alios aut tres tam perfecte enarravit. Nam primum illud pulchrè consideratum est, ingens posse annexi tumori, id est, tumor ingens, si non appareat, malum: item malo, vt sit sensus: tumor si non appareat, malum est ingens: vel vtrique, vt legatur, Si non appareat ingens tumor, malum significat ingens, probatque secundam lectionem. Verum Hippocrates secundo Epidemiorum: Si in vulneribus vehementibus tumor non appareat magnus, malum. Legitur enim μέγα, κενόν, per μέγα κενόν. Prima lectio Hippocrate dignior. Vehementibus enim vulneribus ingens tumor debetur. Tertius omnino absurdus est sensus, quia falsus. Declarat etiam quæ sint vulnera vehementia, seu ἰχνη. Quòd sunt illa, de quibus dixit quarto Artis curandi: Vbi enim tendones & nervi & carne vacua & ossea loca sunt, hic doloris, vigiliatum, conuulsione ac delirij periculum instat. Adderem verò perlibenter quæ ille idem ibi subiungit: Cum enim trifariam, inquit, non hæc modò vitia, verum etiam reliqua omnia graua magna que reddantur vel propter afflictam nempe partis præstantiam, vel propter affectus magnitudinem, vel quoniam sunt cacoethæ. Quin etiam illud vtiliter adiecit, malè facere medicos, qui huiusmodi vulneribus cacoethis, id est in locis tendonum ac nervorum factis, astringentia & refrigerantia medicamenta admouent, repellentes humorem qui ad membra principalia postmodum delatus repentè occidere solet. Sed & id conuenienter, quod reddit rationem, quare malum ingens sit repulsa enim materia ad membrum principale aliquod recurrit & interficit.

Illud sanè ad perfectionem solum deerat, vt causam redderet eius, de quo haud dubium est experimentum, scilicet cur materia cum ad vulneris locum non deferretur, ad principale membrum recurrat, cum tot sint loca ad quæ deriuari possit. Causa est, quòd materia huiusmodi à membris principalibus transmittitur, non enim potest esse munus alterius membri quàm principalis, sunt enim membra principalia, quia administrant corpus. Si igitur materia non transmittitur, necessariò vel membrum principale est imbecille, ideoque stante prauo & vehemente vulnere manet ingens periculum: vel impeditur transitus, & ita periculum

Pag. 10.

Pag. 5.

6. Aph. 46.
7. Aph. 5.
2. Prædic.
Pag. 6.
Pag. 10.

Sec. 1. m.
fua.

Cap. 4.

culum imminet, ne recurrat ad ipsum impellens, ea enim est natura eorum quæ mouentur, ut in impellens prohibita impetum faciant: sic pilæ, saxa, aqua torrentis, & similia. Hippocrates sexto Epidemiorum inquit: In vulneribus sanguis concutitur: opitulandum est igitur, ut vacuum expleatur. Illud etiam rectè à Galeno additum, in huiusmodi casibus debere admoueri calefacientia & exiccantia, quæ ille enumerat: sulphur, euphorbium, terebenthina, succus Cyrenæicus, opopanax & sagapenum.

APHORISMVS LXIV.

Molles, boni: crudi verò, mali

COMMENTARIVS.

Secundo Epidemiorum longè aliter legitur post priorem, ut hic, Aphorismum, subiicitur enim: Laxi bonum, sursum pascentes peius. Nimis tenuiter Galenus explicat causam dicti Hippocratis, nam quod crudi, id est duri, contumaces sint concoctu, satis clarum esse arbitror: at molles, faciles. Sed quid ad rem, & quo modo, non ostendit. Primum igitur cum materia confluit, & tumor mollis est, signum est naturam moderate impellere humores, locum recipere & extendi, nec à dolore prohiberi, non esse prauos humores qui influant, nec magnam redundantiam, à sanguine enim atro tumores fiunt duri, & cum confertim influunt humores vel ob redundantiam illorum, vel ob vehementiam doloris, & cum particula præ dolore extendi non potest. Atque hæc signa mala, contra tumor durus prohibet concoctionem in vlcere, & suppurationem. At declaratum est superius, vlcera quæ non possunt ad suppurationem perducere, vel omnino mortem asferre, vel transire in callosa atque chironia. Sed neque probatur, qui sursum prorepunt tumores ea ratione. Igitur cum tumores probasset in vlceribus, quales hic ostendit, ut ratio continuitatis cum præcedenti Aphorismo manifesta sit.

APHORISMVS LXV.

Dolenti partem capitis posteriorem, in fronte recta vena incisa prodest.

COMMENTARIVS.

Par est, ut hic primum coniungam hos Aphorismos simul, quod ab initio factum me perpetuo sum pollicitus, etenim usque ad illum, Quibus tumores in vlceribus continuitas exposita est, is verò continuatur secundo, sequens illi, ut & alius qui hunc antecedit. At præsens illi: Mulieri si velis menstrua cohibere, ergo hic diuertere cum euacuatione docet. Qui modus multis mor-

Tom. VIII.

bis curandis optimus existit. Reuulsiones etenim, quæ ad longinquissimas partes fieri solent, tardè opitulari solent, cum tutissimæ sint: Euacuatio ex loco præsens auxilium asferre solet, sed non tutum: sola hæc quæ fit per communes venas, & à contraria parte tuta est, & celerem asfert vtilitatem. Dices: Cur non ergo semper ea vrimur? Quoniam non ubique venæ sunt huiusmodi, sed in fronte ac ceruice, & in dextro latere iuga, & in brachio, etenim iugulares venæ diuiduntur singulæ, ramumque emittunt ad aures, inde ad occiput, alium ad partem frontis anteriorem, quæ in fronte coeunt in vnam: ea recta diuidit frontem, post in duos ramos diuiditur, ut à Vesa-

Fig. 6.

libro tertio de Humani corporis fabrica habetur. Eadem ratione fluxiones oculorum Galenus detracto sanguine per cucurbitulas ex occipitio curasse ait. Solent alij in eisdem sericeo fune per ceruicis musculos traiectione, ubi prius candenti ferro illos traiecerint, spinam non tangentes, antiquos defluxus curare. Hoc tamen ut sæpe prodest, raro sanat. Est autem reuulsio quatuor generum & octo specierum: antè retrò, retro ante: sursum deorsum, deorsum sursum: dextrum sinistrum sinistrum dextrum: intus extra, extra intus, ut cum in scabie corpus à serosis excrementis per alium purgamus, ut Galenus & Oribasius referunt. Videtur autem hic Aphorismus ex sexto Epidemiorum translatus, ex experimento, sic: Dolenti partem capitis posteriorem, vena frontis recta secta profuit. Sunt qui venam nasi per apicem immisso ferro diuidunt, & effusa magna sanguinis copia à diuturno frontis dolore homines liberant, hæcque deriuatio est.

Lib. de Reuuls. cap. 2. Lib. 8. c. 19. Par. 2.

APHORISMVS LXVI.

Rigores incipiunt mulieribus quidem ex lumbis magis, & per dorsum ad caput: sed & viris parte posteriore magis corporis quam anteriore, veluti fœmorum, cubiti. Sed & cutis rara, indicio autem est pilus.

COMMENTARIVS.

Hic Aphorismus sic describitur sexto Epidemiorum: Rigores incipiunt mulieribus quidem magis à lumbis, & per dorsum, & tunc ad caput: sed & viris posteriore magis parte corporis quam anteriore. Horremus enim magis exterioribus quam interioribus corporis partibus: velut, cubitis, fœmorum, sed & cutis rarior. Indicat autem pilus, à quibus autem aliis rigent, fortassis vlceribus, incipiunt à vasibus: Ratio huius est quadruplex. Prima, cur in mulieribus: inde, cur in viris: deinde, cur in parte posteriore: inde, cur ex lumbis. Quod verò additur, cutis rara: ad anteriores refertur, quoniam subiicit: Indicium autem est pilus. Quasi dicat: Partes hæc sunt pilosiores, ideo rarioris cutis. Decretum est illud ostendere,

R r frigidiore

frigidiora magis horrere calidioribus, hoc autem triplici exemplo, & mulierum in comparatione ad viros, & partium posteriorum ad anteriores, & earum quæ exteriores vocantur ad interiores, ut in brachiis & cubitis magis quàm sub aliis, in genu quàm poplite. Vocat autem cubitum & fœmora, partes exteriores: interiores dicere poterimus fœmina, alas, & ita de his quæ teguntur à seipsis: vel à pannis magis, ut venter magis quàm crura, vel quoniam natura sunt calidiora vel frigidiora, velut venter dorso, & maximè partibus quæ iuxta spinam sitæ sunt, ea enim pars exanguis est, & tota spina frigidior. Rigores igitur incipiunt mulieribus magis ex lumbis, vel magis quàm viris, vel utroque sub sensu: quod ostendit verbum. Sed & viris. Quasi dicat: Mulieribus rigores fiunt magis hoc modo: sed & viris si fiant posteriore magis corporis parte, ut ex lumbis per dorsum ad caput, ubi magis illos ascendere quàm descendere indicat, ergo frigidioribus abundant magis, & parte posteriore quam anteriore: & partibus detectis quàm contextis: & ab inferiore quam superiore. Partes enim quæ sunt circa lumbos, magis frigent, quod remotæ sint à motu, à membris principalibus, & carne minus oppleantur. Propterea rigor ab illis partibus in febribus ab extremitatibus extremorum tum nasi inchoare solet: non autem rigor in his, neque frigus in illis: quoniam lumbi non possunt adeò frigere ob propinquitatem intestinorum: nec extrema rigore adeò concuti per se, cum non adsint muscoli magni in illis, neque etiam adeo commodè per tam angustas venas materia acuta & mordax permeare solet. Ratione igitur raritatis musculi fœminis, & anteriora posterioribus, rigere facilius deberent: atque id contingit nonnunquam, ab externa causa, verùm Hippocrates de interna loquitur. Dicitur in Coacis prædictionibus: Rigores ex dorso molestiores sunt. Quomodo, cum sint magis secundum naturam? Intelligit, quod magis propagantur loco opportuno.

Pag. 1.

APHORISMVS LXVII.

A Quartanis capti, non admodum à conuulsionibus capiuntur: si verò prius capiantur, & quartana superuenerit, liberantur.

COMMENTARIVS.

Multa circumloquitur hic Galenus: sed an rectè, an non, non est hic considerandum: sed potius Hippocratis mentem assequi decet, qui vult, quartanam non solum prohibere aduentum conuulsionis, sed factam iam curare. Atque ea mihi ratio videtur, quod conuulsio fit à lento humore frigido & humido, nam frigidum, cum sicco coniungitur, facit crassum: & cum humido renue, ut primo de Alimentis. Quartana ergo ratione febris, aduersatur frigori: ratione

Cap. 2.

siccitatis, humido: ratione frigiditatis & siccitatis, lentori. Quamobrem tamen ob causam materiæ quartanæ, tum ob effectum, quartana prohibet conuulsionem factam ne adueniat: & quæ iam facta est, curat ac soluit. Manifestum est autem, quod qui quartana laborant, conuulsionibus ex vacuitate laborare non possunt: nec si eisdem prius laborarent, quartana potest superuenire, neque enim oppressis mortali morbo vacat laborare quartana. Quamobrem de conuulsione, quæ ex repletionem fit, solum est necessarium intelligere. Est autem generale dictum, velut sexto Epidemiorum: A quartana correpti, à magno morbo non corripiuntur: si verò prius correpti fuerint, & quartana succedat, liberantur. Seu enim de comitiali morbo intelligatur, ut Galenus ibi exponit: seu ut nos censemus, de omni magno morbo intelligatur, liquet correptos quartana, huiusmodi non corripi, nam si per magnum morbum quemcunque intelligamus, liquet sub eo conuulsionem comprehendere, est enim conuulsio planè morbus non levis, sed magnus, ut superius visum est. Si autem comitialis intelligat, conuulsio est pars comitialis: si ergo prohibet comitialis morbi euentum, & curat eum, idem de conuulsione dicendum erit. Nos autem generaliter intelligi debere docuimus.

APHORISMVS. LXVIII.

Quibuscumque cutes circumtenduntur aridæ & siccæ, sine sudore moriuntur: quibus verò laxæ & raræ, cum sudore moriuntur.

COMMENTARIVS.

Videtur prima fronte Aphorismus hic satis alienus ab arte Medica, cum ipsemet iusserit à morituris abstinendum, in libro de Arte: verum tamen non ita est, sed prædictionem diligenter distinguere docet, ut in libro de Ratione victus in acutis: Mortuis ex laterali morbo per intempestiuam pituitianæ exhibitionem, solet latus liuidum apparere, tanquam si plaga illata esset. Quod si animaduernerent medici nostri temporis, cum oua & carnes confusas exhibent his qui postmodum moriuntur, intelligerent se toties homicidij miserorum coargui, quoties hæc concederent ægris. Sed & varios modos mortis prædicere docuit sexto Epidemiorum, velut illud: Quibus sanguis erumpebat, morientes fronte non exudarunt, sed velut contracti præ siccitate erant, & anhelosi, ac cum sudoribus pereuntes malè habebant. Quomodo autem hæc utilia, in aliis ad causas dignoscendas, ut ibi Hippocrates omne genus auxilij in anginosis febrientibus, tamen non profuerit, & quoniam qui sine sudore moriuntur, conuulsi moriuntur, dixerat autem in præcedenti Aphorismo, quartanam liberare à conuulsione, vult nos intelligere, non tamen ab ea quæ fit à siccitate, nec lethali. Assumit autem ad ostendendum

Pag. 1. 0.

Pag. 1.

Sec. 7.

dendum hoc, cutes aridas, siccas & disten-
tas, quodd signum sit calorem illum poruisse
tendere cutim, & ea esse natura vt prius con-
sumat quàm colliquet, ideòque tales ex re-
solutione virium aut conuulsione, pereunt:
opponit verò circumtenduntur, laxas: & ari-
dæ ac siccæ, raras, id est madidas ac mol-
les. In his ergo præternaturali calore spiri-
tibus resolutis paruos mador quibusdam an-
te mortem apparet, vt multis ex peste mo-
rientibus. Alij verò per assiduos sudoris ri-
uulos diffuentes, cum & multa est materia,
& contumax, dissoluiturq; prius vitale humi-
dum ac sanguis, quàm obeunt. Atque hi dum
solum serosa sanguinis pars effluit, leuari ma-
nifestè videntur: vnde narratur de medico
illo à Galeno primo Prognosticorum, quod
adolefcentem in initio sudoris demisit in
balneum, & periit, cum medicus & astantes
sibi prius de hoc gratularentur: at ille tum
prius syncopi corripiebatur, sed medicus
ille insanus in proposito perseverauit. Talem
calum ego perambulans urbem vidi, & ego
cutabam piscatorem, qui in febre perpetuis
tribus diebus sudauit & periit, & quibus-
dam ex his profuit cohibuisse sudorem: alij
nihilò secius perierunt. Sicut & quosdam
seruauit ex vrinæ profluvio, proximos mor-
ti, cum medici quidam stulti vererentur re-
tinere: alij etiam stupidiore, immodicis hu-
iusmodi profluiis gauderent. Certè hæc
duo proritasse, cum abundant, nunquam
profuit.

Scribitur hic Aphorismus sexto Epide-
miorum, sic: Quibus cutes circumtenduntur
aridæ & duræ, pro siccæ.

APHORISMVS LXIX.

Qui regio morbo laborant, non
multum ventosi sunt.

COMMENTARIVS.

Sicut quartanam vtilem esse conuulsioni
docuit, ita regium morbum flatu abun-
dantibus, atque sic continuatio perspicua
est. Neque cogimur extorquere sensum
ἰκτερίδης tanquam non de arquato morbo
seu regio loquatur: sed bile abundante dici

necesse sit, vt ex primo in tertium Epide-
miorum ostendere nituntur, nam cum ea vox
Arquatos omnes significet, tametsi omni-
bus etiam biliosis conuenire posset, non
tamen efficeret vt liberarentur à contradi-
ctione, scilicet quod morbus regius siccam
hydropem, quæ flatu constat, sæpe pariat
quod contingere possit ex obstructione, à pi-
tuita. Huiusmodi interpretationes curiosæ sunt
laboriosæque & mali Rhetoris argumen-
tum, cum secunda ratio primam, vt hic, pe-
mit. Quapropter de vero morbo regio est in-
telligendum, qualicunque ex causa sit, seu
enim ob nimium calorem accidat iecoris re-
tenta bile & calore illo, flatus dissolui pat-
et: seu ex obstructione pituitæ, nam &
tum retenta bile, corpus incalcescit. At qui-
dam corripuntur sicca hydropem, quæ ex fla-
tu constat: quid verius? verum est, sed non
hos ventosos appellat, verum illos qui flatum
eructant, quorum nullum comperias in hu-
iusmodi morbum incidere. Quod etsi etiam
velis per ventosos tympaniticos hoc intelli-
gere, excusat verbum illud, Non multum: id
est, raro in eum morbum incidunt. Quan-
doquidem non natura pituitæ, quàm necesse
est minui ac mitigari, possint eum morbum
incurrere? verum potius imbecillitate calo-
ris innati membrorum nutritionis, præci-
pue ventriculi, sicuti ascites iecoris, euenire
id soleat. Quapropter Galenum Fuchsius,
bene excusantem Hippocratem, si modò ex-
cusatione dignum vult esse, turpiter dam-
nat. Ita.

In vitium vitij ducit fuga, si caret arte. Sec. 4.

Porro de his intellexit sexto Epidemio-
rum, cum dixit: Ventriculo calidi, carne fri-
gidi & tenues, hi eminentes venas habent,
& iracundiores sunt. Abundante enim bile
circa ventriculum, tales etiam bouinas car-
nes, & quæcunque dura & crassa edulia, mo-
dò sicca omnino non sint, conficere solent,
vt bilis concoctioni non paruum auxilium
afferre soleat, verum parum hi viri nutriun-
tur, & graciles euadunt: & contracto intus
calore, frigidi sunt exterius, tument autem
his venæ, seruata copia bilis sanguinisque
calidioris, vnde iracundiores euadunt, nam
mores animi humorum dominium naturali-
ter sequi solent.



LIBER SEXTVS.

In Sextam Aphorismorum partem
Commentariorum.

APHORISMVS I.

IN longis leuitatibus intestinorum,
si ructus acidus fiat, qui prius non
erat, signum bonum.

COMMENTARIVS.



VM declarasset in quinta parte
horum Aphorismorum Hippocra-
tes, diuersorum affectuum, & ma-
mè muliebrium causas : in præ-
senti ostendit signa, quæ plerunque porten-
dunt aliquid : & sunt signa partim utilia ad
prædictionem, partim ad curam. Incipit au-
tem à ructu acido in intestinorum leuitate,
quia ructus fit à flatu : & in præcedenti
Aphorismo locutus fuerat de flatu, etenim
quid aliud dixerat in eo, quàm morbo regio
laborantes partim eructare : hic verò docet,
ructum acidum in longa leuitate intestino-
rum esse bonum. Proponit ergo quatuor con-
ditiones : quodd leuitas intestinorum longa
sit, quodd eructet, & ructus si acidus, nec an-
tea solitus fuerit illum edere : ex his omni-
bus concludit, quodd erit signum bonum. At-
que omissa infectione inutili, nomina im-
ponentium, 'dico quod leuitas intestinorum
appellatur, quoties feces sub forma ciborum
assumptorum odore coloreque emittuntur,
nam substantia quandoque permutatur sola
dentium attritione : & idèd multum refert,
si quis diligenter mandat cibum, antequam
deuoret. Quandoque igitur adèd similes sunt
feces ingestis, vt sint perinde ac si statim de-
uoratum cibum vomitu reieccisset : quando-
que autem sunt cibi immutati, sed non per-
fectè. Et quomodouis accidat ; leuitas inte-
stinorum dicitur : quànquam hæc minus ma-
la sit. Fit autem trifariam : vel quia non con-
coquit vis ventriculi, licet debito tempore
retineat : vel quia concoquit, sed non tam diu
retinet vt perfectè concoqui possit : vel quia
nec concoquit, nec retinet, quæ quasi ex prio-
ribus composita est. At non concoquit, vel ob
imbecillitatem propriam, vel circumiacen-
tium & auxiliantium membrorum : vt de
omento, quarto de Vsu partium : & in quibus
multus fluxerit sanguis, vt supra dictum est,
corde & epate refrigerato : vel impedimen-
tum, vt de adolescente, primo ad Glauco-
nem & alibi clarius. At in quibus non con-
tinetur cibus, hoc accidit vel ob imbecil-
litatem virium, aut ob humorem fluidum,

aut ob molestiam, sicut in acerbis humori-
bus vel vlceribus. Oportet autem dare cibos ^{Cap. 1}
lenes & non albos, vt scias quantum mutan-
tur, pituita enim quod chilo similis sit, du-
bios nos reddit : & in quibus ob acridinem
hæc contingunt, ab acerbis offenduntur, &
dolorem sentiunt : consequuntur & hanc spe-
ciem leuitatis sæpe abrasiones intestinorum,
inde etiam difficultates intestinorum. Ru-
ctus autem acidi trifariam sunt, aut inci-
piente coctione, ac non potente absoluere
illam : aut ex acida pituita, aut ex atra bile,
vt similia ex similibus, verum qui ab atra
bile fit, potius acerbus est quàm acidus, aut
cum acido acerbus est. Si ergo ob pituitam
acidam ructus acidus fit, semper adest : ideo
non est bonus, quoniam deest illud qui prius
non fuerat, cum semper adfuerit. Si etiam ex
imbecillitate quæ superuenit, & ex qua fit
leuitas intestinorum, ab initio contingit.
Quare non est (vt proponitur) in longa in-
testinorum leuitate : reliquum est, vt cum
aduenit, leuitati iam diuturnæ, vt fiat resti-
tuta in concoquente. Quodd si pars restituta
est, sperandum est facilius longè totum re-
stitutum iri. Seu enim humor in causa sit,
seu imbecillitas ventriculi, seu irritamentum
necesse est facta esse minora quàm prius.
Quodd si perseveret, scriptum est in libro
primo de Morbis, parere aquam interer- ^{Page 1}
tem. Prædictionum : si quæ eiiciuntur, cruda sint
valde, aut nigra, aut lenia, & malè olentia.
Quamnam autem appellet lienteriam, seu in-
testinorum leuitatem, apparet in libro de Af-
fectionibus : In intestinorum, inquit, leuita- ^{Page 10}
te secedunt cibi non putrefacti, liquidi, do-
lor autem non adest : & corpus attenuatur. In ^{Page 5}
libro autem de Victu salubri, id est tertio de
Diætâ, dum inquit : Succedit ipsis cibis liqui-
dus & incoctus, tum reliqua. Porro de hoc
etiam supra egimus in tertio. Nunc recense- ^{Page 7}
mus auctores, qui fermè Hippocratis aucto-
ritate fuerunt, quibuscunque tantum fidei
habendum est, quantum Hippocrati etiam,
ex Galeni testimonio. Recenset autem in ^{Aph. 10.}
commento Aristonem, Philistionem & Phe-
recidem : at in primo de Alimentis addit Eu- ^{Cap. 1}
riphontem, & Philitam : alibi addit Phaon-
tem, & Dioclem : post quos sunt Polybius, ge-
ner Hippocratis, & duo illius filij Draco &
Ihesabur : & ex his duo nepotes, ambo præ-
nomine Hippocratis appellati, Dioscorides,
Praxagoras, & Herophilus, cæteris omnibus
inferior.

Cap. 9.
Par. 4. Apho-
rismorum
27.

APHOR

APHORISMVS II.

QVibus nares natura humidiores, & genitura humidior, minus integra sanitate fruuntur: quibus verò contraria, salubrius degunt.

COMMENTARIVS.

ET hoc est ex his quæ probabilia sunt, nam & multi contraria natura sunt morboſi, attamen finis, cuius causa scriptus est Aphorismus, est demonstratiuus: scilicet quod si nares siccentur, & etiam genitura, multum profuerit. Habent autem ex initio & primo intuitu duplicem hæc dubitationem. Prima quidem, an ita sit intelligendum, vt qui nares habent humidiores, habeant etiam genituram: an potius, qui vtramque habent, tales sint. Alia, an per humidiores intelligat humido abundantes, an quorum humidum liquidius sit. Scribitur hic Aphorismus eodem modo fermè sexto Epidemiorum: Quibus nares natura humidæ sunt, ac genitura humidior & abundantior hi ægrius sanitatem agunt: quibus verò contraria, plurimi ex his non sunt morboſi. Vbi duplex discrimen declarat mentem Hippocratis. Primum, quoniam coniungi debent hæc partes, non subſequi, euariant enim nares natura humidæ simpliciter, & genitura abundantior. Secundum est, quod dum dixit, Humidior & abundantior, declarauit non debere intelligi per humidiorē abundantiam humidī, sed aqueam magis substantiam, in quorum vtroque Galenus fallitur, refugiens ad temporum similitudinem, quæ nulla est cum hoc, sed afferamus primum rationem, quare duo hæc coniunxerit. Morbi quidem plurimi, inquit Hippocrates, & violentissimi sunt ex cerebro. In epistola ad Demetrium regem: at cerebrum per nares expurgare solet excrementa sua, genitura verò omnium membrorum inferiorum est indicium: à naribus ergo atque genitura totius corporis argumentum sumere licet. Quibus ergo talia serosa sunt, vt ab ipso Galeno habetur, secundo in sextum Epidemiorum, cum ichores sint materia omnium morborum, hi multis morbis atque diuersis subiiciuntur. Et mihi sanè post longam illam tabem à naribus aliquando pura aqua marinæ, quod ad colorem attinet, similis, stillauit ad quantitatem vnciarum nouem aliàs etiam, sed non tanta huiusmodi fuerat materia tam longæ destillationis. Vidi in alio qui per circuitus difficultate spirandi corripiebatur, fluxisse imposito medicamento è futura communi sagittali atque coronali ad libras quatuor aut quinque vt vix caput tantum sine cerebro continere potuisset, liquida ergo hæc, argumentum haud dubium sunt morboſæ naturæ, conuertitur autem cum præcedenti: quoniam ibi de ructu, hic muco agit.

Tom. VIII.

APHORISMVS III.

IN longis difficultatibus intestinorum, cibi fastidia malum: & cum febre, peius.

COMMENTARIVS.

Cum egisset in primo (neque enim paræ sollicitudinis res fuit Hippocrati ordinem hunc retinere, vtpote quod primus secundo & tertio diuersis rationibus connectatur) de leuitate intestinorum, hic de difficultate egit: longis autem vtrisque. Cumque cibi fastidium in omni morbo malum sit, quemadmodum in illo, in quo vis morbo mente constare, & se bene habere ad oblationes bonum, contrarium verò malum, secundo Aphorismorum: nihilominus in morbis, in quibus multa solent eiici, in dies necessitate quadam appetere solent cibos, at in hoc morbo non appetere, signum est omnino affectui repugnans, atque ideo malum. Est etiam malum vt causa, namque cum refectione indigeant, deficiente non solum appetitu ciborum, sed illum abominante ægro, necesse est fermè vt moriatur. In initio tamen affectionis nihil mirum redundantibus circa os ventriculi, aut propè prauis humoribus: at in fine aut necesse est consumptos esse humores, aut etiam cum illis appetunt cibos, licet alienos à salutaribus ob vehementem necessitatem virium, & cum febre quidem hoc ciborum odium similiter deterius est, signi quidem ratione, quoniam abscessus aut inflammationis aut vlcusis prauum signum est: causæ, quoniam febrientes maiore indigent restauratione. Habet autem in hoc morbo peculiare malum febris: quippe cum, vt alibi dictum est, duplex sit difficultas intestinorum, cruenta, in qua multus è iecore prodit sanguis: & non cruenta, in qua eroduntur intestina, febris putrida (nam de hac est sermo) cruentæ adhærens inflammationis iecoris signum est: non cruentæ autem, iam perforati intestini, vlcusisque profundi in illo. Scribitur autem 6 Epidem. his verbis: In longis difficultatibus intestinorum cibi fastidia, mala, tum aliàs, tum & insuper febrierint, cæterum cibi fastidium non magis ventriculi quàm ipsius iecoris vitium est, imò solius, dicente Galeno primo in tertium Epidemiorum: Vnde collectis quæ dicta sunt, perspicuum est, mirè fuisse iecur affectum principium vegetatricis & naturalis animæ, cuius ostensum est quatuor esse virtutes, attrahendi, nutriendi, commutandi & expellendi, quibus corporibus nutrimentum & incrementum suppeditat: & hac affecta, mirum in modum appetitus perit, vt mori malint quàm cibum gustare ægri sustineant. Si tamen in dysenteria erodente contingat, ad ventriculi consensum referri poterit. Est autem triplex hoc fastidium, vt habetur secundo in tertium Epidemiorum, nam cum dixisset Hippocrates in textu: Quous cibos hoc toto tempore fastidiuit, nec appetiuit quicquam, non sinit, neque

6. Contra-
dict. com. 11.

Sec. 7.

Com. 13.

Text. 6
Com. 3.

effatu dignum quicquam bibeat. Dixit Galenus in Commento: Sumo hæc, dixit: significans odio illi venisse cibos, ut ne desiderium quidem veniret cuiusquam: quo quidam, cum perdidissent appetentiam, cum illa recordantur, quibus aliquando sint oblati, tenentur. Nonnullos enim in morbis occupatos conspiciamus, simulatque quicquam gustarint, illud auerfari: quosdam vero ne gustare quidem ausos, attamen hi requiruntibus ex se, ecquid appetant? respondent certa edulia, quibus se recordantur quondam gauisos esse. Sanè maximum tibi sit facultatis signum ciborum appetitricis semel emorientis, si parata hæc quæ desiderare dicebant ut gustarunt, culpent, nec etiam edant. Qui, tamen si habeant pessimè, deteriore tamen sunt in statu, qui nihil appetunt: extremam indicantes naturalis facultatis, qua cibum & potum appetimus, extinctionem. Quærendum igitur esset, de qua specie loquatur hic Hippocrates, & mihi videtur sanè clarum de omni intelligere: deteriore tamen speciem maius significare detrimentum, & certiore ac celeriore mortem, quàm primam. Porro eos qui non appetunt, *ἀσitos* vocant: qui verò respuunt, *ἀποσitos*, primo in primum Epidemiorum.

Com. 29.

APHORISMVS IV.

VLcera circum glabra, maligna sunt.

COMMENTARIVS.

SI pili cadant, aut etiam, quod maius est, Scutis desquametur, necesse est erodentes humores circa vlcus esse: sed si hoc accidat non poterit facile ad sanationem peruenire. eiusmodi autem dispositio minatur ignem factum: cuius, siue adsit siue timeatur, ut in libro de Vlcerebus, non est negligenda cura. Atque hæc iuxta Galeni sententiam, verum vix verisimile videri potest, materiam adeò prauam ad vlcus confluere, ut in sana parte pilos eradice in ipso vlcere, alia non edat signa, per quæ euidentius illius prauitas quàm per casum pilorum non significetur. Ideo melius est sic intelligere, ut vulnus ipsum prauum ob intemperiem pilos cadere cogat, & extirpet. Vlcera enim dupliciter fiunt cacothæ, ut etiam quarto Artis curandi habetur: aut ob intemperiem illius, aut succi influentis prauitatem. Itaque glabra vlcera, si non aliter affecta sint, potius loci intemperiem prauam solum, aut cum humoris defluxu indicant, quàm solius humoris influentis prauitatem. Præterquam enim in Gallicæ lue, nullam scio humoris prauitatem, quæ pilos possit extirpare, quæ scæua non sit: cadunt enim pili in elephantiasi, impetiginibusque. Sed quid si ob solam intemperiem siccam hoc accidat? nam illa non impedit, sed iuuat vlcere sanationem: at in nouo vlcere tanta siccitas fieri non potest. Melius est ergo, ut existimemus corruptum esse succum carnis circumiacentis, seu ob vulne-

Cap. 2.

ris, seu succi influentis, seu vtriusque prauitatem. Porro quæ ob succi prauitatem non consolidantur, purgatione indigent, ut in libro de Vlcerebus, sed si succus ibidem corrumpitur, permittatur sanguis effluere: si autem inflammatio adest, cataplasmate: si non purgatur, præsciendum: si autem non sanatur, quia crudum est, intemperies mutanda, & ad suppurationem deducendum. Quinque his modis vlcus non sanatur, totidem corrigitur. Appellat Hippocrates propriè vlcera maligna ferina, de quibus libro de Locis in homine, exscriptus est & hic Aphorismus ad verbum ex sexto Epidemiorum. Constat enim, ut ibi videbitur, Hippocratem, dum iunior esset, aliosque sequeretur medicos, scripsisse Epidemiorum libros: ultimos autem fuisse primum ac tertium, sed tertius postremus fuit, tumque ex sententia egit secundo venam in Anaxione, medicos, quos comitabatur, erant ex secta quam Erasistratus secutus est, sanguinem non mittentes, cætera rectè agebant. Quocirca cessat admiratio Galeni, qua Hippocratem imperitiæ aut improbitatis acculat: veri simile est autem, iuuenem artis operum studiosum ex hac obseruatione initium duxisse. Nam tentasse hoc, ut morborum naturam prederet, proditoris potius quàm siccatij munus fuisset. Dicimus hoc, quia quosdam audimus tentasse: qui & quod sperabant non sunt assecuti, & magnis calamitatibus laborarunt cum infamia & vitæ periculis.

APHORISMVS V.

DOlores qui sunt in lateribus & pectore, atque aliis partibus, an multum varient, perdiscendum.

COMMENTARIVS.

Dixi, omnes hos Aphorismos esse probabilis generis: quod ut intelligeretur, luce clarius hoc ipse docuit: cum nihil dicat aut affirmet, sed tantum admoneat, ut attentissimus, an in longum dolores procedant: qui primus sensus est, aut an sint vehementes & graues, qui secundus: aut quo ex genere sint, seu lacerent seu grauent, pugnantve. Hippocrates sexto Epidemiorum & hunc scripsit, ut duos, velut dixi, præcedentes, his verbis: Dolorum in lateribus & pectore, & aliis partibus, tempora an multum differant, considerandum est. Quamobrem si Hippocratem per Hippocratem exponere operæ precium est, palam est, quandoquidem hoc solo verbo differunt tam Latine quàm Græcè τὰς ἀγας, quod est tempora (ἀγας enim tempus anni est) idem in vtroque loco sensisse, eundemque esse sensum. At præter id est, quod solus hic sensus Hippocrate dignus est, cum duo illi Galeni sint inartificiosi, quàm viles. Quis enim tam rudis est medicus, qui non quærat ab ægro, an dolor magnus sit an parvus, & qualiter eum afficiat: tum verò, cuius speciei sit? an pungat, terebret, mordeat, lancinet, grauet, tendat? Quæ

lex

sex sunt differentiae principales dolorum per se, nam dolor torpidus & dulcis, quem Galenus ridet, nos tamen saepius sumus experti: tum calidus aut frigidus non proprie dolores, sed symptomatum subsequens sunt differentiae. Etenim tendens status signum est, grauius multitudinis aut crassicie materiae. Atra bilis, vel omnino exusti humoris est, qui terebrat: qui pungit, flaua bilis: paucæ, sicut multæ, quod lancinet: mordax proprius est animalibus, ut vermibus. Virgo vero doloris species est, partis ratione, non causæ. Etenim exterioribus membris conuenit solū nō internis vtexternis etiam reliquæ species dolorum conueniunt. Fit etiam differentia à perseuerantia eorum, & diuturnitate. Sed quanquam hæc pulehra scitu sint, cum tamen non doceat hic Hippocrates, id de quo admonet, vulgare est. At si in primum sensum incidas, habes primum naturam temporis, quæ plerumque similis est naturæ doloris, deinde illud libro de Natura hominis: Itaque quom hæc sic se habeant, quicumque morbi hyeme augesunt, æstate desinere solent: quicumque verò æstate augesunt, hyeme finire consueverunt, nisi certo dierum circuitu discedant. De circuitu autem dierum rursus dicam: Quicumque, autem morbi verè fiunt, ad autumnum eorum discessum fore expectare oportet. Quicumque postremum autumnales morbi sunt, eorum discessum necesse est vere fieri: quicumque verò morbus hæc tempora transgressus fuerit, cum annum fore scire oportet. Sed & per *ὅσους* intelligit morbos, qui ex constitutione anni fiunt, atque vulgares, in quibus idem dixit non esse mutandam victus rationem, sed potius regionem. Quid ergo est, ut non malimus legere sic: Cum dolores adueniunt, maximè considera tempus anni. Primum, ut intelligas ex qua materia aut causa fiant. Secundum, ut si dissimilis materia sit anni tempori, cognoscas curam esse difficilem. Tertium, ut si vulgaris sit hic dolor, scias aliter esse curandum, quam si ex sporadicis esset. Quartum, ut cognoscat quando speranda salus sit extemporis mutatione. Ergo & illud considerandum, quoniam pacto inducat hunc Aphorismum, verba illius sunt sexto Epidemiorum, ante ipsum: In Perintho vere plurimi ægrotarunt simul: causa fuit tussis, per hyemem populariter vagata, & alij quicumque diurni sunt morbi, nam & in ambiguis confirmati sunt. Quibusdam verò diurni non sunt oborti, velut his qui dolores renales habent. Sed & aliis, velut homo ille ad quem Cyniscus me adduxit. Si quis structuram consideret, ex constitutione temporis morborum naturam & exitus venabatur. Is enim fuit sensus, quod in Perintho multi ob hoc simul ægrotarent, quoniam tussis & alij diurni morbi populariter hyeme antecedente vagabantur. Omnes igitur, quos huiusmodi diurni morbi corripuerant, ferè ægrotarunt. Causam reddit: quoniam qui iam ferè sanati erant, ab eisdem morbis grauiter occupati sunt. Sed & alios inuasit, qui non diurnis morbis oppressi erant, verum solis doloribus: demum etiam sanos, ita ut quatuor fecerit ordines

eorum, qui iam tussi vel alio morbo diuturno correpti fuerant per hyemem, quos ex sequentibus verbis intellige eisdem morbis laborasse: eorum inde, qui iam penè ex eisdem conualuerant. Sed morbus rediit, quos verisimile est pauciores fuisse prioribus eorum, qui doloribus tantum non admodum periculosis, ut renum, qui adhuc pauciores extiterunt cæteris: demum & quidam sani. Inde subiicit, quod ob id oportet considerare dolores qui adueniunt, quo tempore adueniant, & maximè si populariter vagentur. Verisimile enim est, temporum varietate succedente iuxta similitudinem causæ doloris eos in morbos transituros: ut lateris, in lateralem morbum: pectoris, in peripneumoniam: ventris, in intestinorum difficultatem. Cur autem præcipue lateris & pectoris dolores expresserit tum maximè, quod diurni cum spirandi difficultate, & intestinorum præcipue leuitate in tabem finiuntur, etsi cum febre diurna, suppurationem: & si cum lumborum dolore, ad morbum regium transit, ut in Coacis prædictionibus, neque enim in vlla corporis parte tot membra, tamque diuersa sunt, ossa, membranæ, cor, pulmo, inane.

APHORISMVS VI.

Renum vitia, & vesicæ, quicumque dolores, in senioribus difficulter sanantur.

COMMENTARIVS.

Nepertina, morbos & vitia renum intelligere oportet, ἀλγήματα κατὰ τὴν κύστιν, dolores vesicæ, ut iam distinguat Hippocrates. comparans vitia renum vesicæ doloribus. Addit præterea, ὅσους, quicumque: ut intelligamus omnia dolorum genera scilicet, & virginem, insinuat nobis magnitudinem morborum vesicæ, qui quatuor ferè continentur generibus, abscessibus, vlceribus, lapide, & læsione in operatione, seu sit incontinentia seu difficultas, aut suppressio, vel virgo, omnes enim hi morbi non solum in senibus, sed in cunctis ferè, aut prorsus sunt insanabiles, aut difficulter sanantur, cum enim dico, Aut prorsus insanabiles, aut qui difficulter sanantur, tres modos euentuum intelligo: aut quia non omnino sanantur, aut rarò, aut cum magna difficultate. Morbi autem vesicæ plerumque doloribus definiuntur, renum non ita quod substantia illorum parum sentiat. Vesicæ igitur morbi insanabiles, cum confirmati fuerint: dolores autem in senioribus. In senioribus quoque morbi non prorsus omnes sunt insanabiles, sed diurni plerumque, & acuti etiam periculosi, ut etiam superius visum est. Quales igitur erunt morbi renum & vesicæ, qui inter acutos acutissimi, inter diurnos longissimi existunt? Ob hæc igitur de vesicæ morbis non locutus est, cum sub generali ratione comprehendantur. Iunioribus tamen hæc scire expedit, quæ ad rem faciunt, & non adeò

profundè ex generalibus expiscari sciunt propria. Sanatur in senibus morbi, qui mites vocantur, ut tertianæ, ephimeræ, dolores intestinorum: quoniam medicamenta faciliè ad illa deferuntur, & excrementa exeunt. Item qui ex acutis conuertuntur, quoniam nec vim acutorum, nec longitudinem diuturnorum retinent. Cæteri raro sanantur. Sed ut dicit Galenus rectè, senectutem non tam ætate quàm robore metiri oportet.

Causæ cur morbi renum & vesicæ dolores difficulter sanentur, sunt assidua cōcoctio, attractio, expulsio, ut ne vel horula vna in toto die quiescant: serosa quoque substantia, quæ acuitate irritat, natura labefactat membra, & sanari vlcera vetat. Quæ autem sanari oportet, quiescere debet, & exiccari. Angustæ quoque viæ ad hæc membra sunt & locus remotus ab ore. Vnde Galenus: Pulmo & renes à ventriculo longissimè absunt. Propinquissima sunt ori ventriculus & stomachus, ideo in his solis nihil ad vires addere oportet, in illis maximè. Solent præterit vesicam, quod illa sicut & rectum intestinum aliunde etiam quam ab ore auxilium suscipere possit, ac soleat: nihilominus medicamento multo difficiliter per virgam iniiciuntur, quàm per anum: tutius etiam per anum, quàm per virgam iniiciuntur. Vtrobique etiam injecta minores vires habent, quàm quæ per os sumuntur. Demonstratum enim est in libris de Subtilitate, nihil quod vita careat, vires habere, nisi animalis comparatione, animalis autem comparatione vires habere propterea, quod à calore eius in actum deducuntur. Et cum calor exterius sit imbecillis, itè in vesicæ & iuxta anum, ideo non tantum posse quæ immittuntur, quantum si per os sumpta fuerint. Omnium igitur membrorum cum vesicæ sit ab ore remotissima, & situ inepta, ac forma ad iniiciendum, & substantia maximè sensibili ac exangui, & quæ difficillime possit consolidari, & non consolidata mortem afferat: sequitur ex omnibus his, ut vesicæ morbi omnium pessimi existant. Si igitur hi morbi in omnibus difficulter sanantur, quanto magis in senioribus, cum sint morbi illis proprii renum passionibus, vinæ stillicidia & difficultates: tertia Aphorismorum.

Aphor. 18. &
19. huius.

Aphor. 31.

Sec. 7.

Senioribus, id est, in senibus omnibus, etiã ab initio senectutis incipiendo, per absum enim est, difficulter sanari morbos in primo senio, deinde in extremo faciliè. quod autem per seniores, principium senij intelligat, forsitan quis dubitabit, cum comparatiuum positium excedere debeat. Id verum est, si adiciatur, velut. Ego sum candidior Antonio. At cum simpliciter profertur, velut ad mediũ relatũ positium inferius est: velut. Iunior, senior, id est, media ætate. Sic sapientior, formosior, referuntur ad mediũ. Inducant hoc verba Hippocratis sexto Epidemiorum: Renum morbos supra 50 annum sanatos non vidi, id est senij initium, mens enim videtur, eisque robustior fieri: ultra autem sapientior, non robustior. Cum corporis enim viribus augetur, & per se: per se quidem semper, cum corpore autem ad annos 30, aut quinque amplius, non vniuersum igitur, ad annum vsque 50. *ὁμογενέας* igitur intelligere oportet, factus ergo senior,

id est, ubi constantem excessit ætatem, & seniores qui illam exceperunt, etiam si vel semestri spacio exceperint. His modis comparatiuum positium minus est, & inefficacius, nam aliud refertur.

Cæterum quod dixerit, *ὅτι οὐκ ἀλγύματα*, quicumque dolores: vrigines noluit comprehendere, nam vesica proprie & frequentius his vrgetur. Quamquam Epicuram aliàs docuerim doloribus vesicæ periisse, & Petrũ Mantuanum, philosophos: non tamen satis mihi constat, quo dolorũ genere. Dolorũ si quidẽ genera, ut Galenus antea hoc in libro nos docuit, ex tribus sumuntur differentiis: magnitudine, ordine & qualitate, magnitudine, vehemens aut exiguus, diuturnus ac brevis. Ordine, continuus, intermittens, æqualis aut inæqualis. Qualitate, pungens, tendens, grauians, stimulan, erodens, feriens, torpidus. Videtur vrigine sub eo doloris genere contineri, qui fit dum pungitur aut diuiditur cutis ac caro, nam & has causas dolorum commemorat Galenus primo de Symptomatum causis. Verum ipse sibi negotium facessit, qui tertio de Locis affectis vult dolorem capitis factum ex flaua bile, in ventriculo contenta, mordentem ac exedentem esse. At constat hunc non esse quẽ vocamus vriginẽ, vriginem enim in membro nullo interiore experimur, præterquam in ventriculo & vesicæ: neque forsitan tota, in collo certè, in externis autem membris vriginem tantum, non seu vratur pars, seu diuidatur, seu loris cadatur, experiri licet. Quod si tundatur, dolet quidem, sed non caro, & multo minus cutis: sed pars subiecta, vel periostion, seu membrana os circumdans.

Galenus satis, ut mihi videtur, anxie hanc rem pertractauit: sed cum sæpius eam sub manibus habuerit, præterit. Secundo enim de Locis affectis inquit: Neque enim cum acui quispiam vulneratur, alio affectu laborat, quã si ab acri humore facta fuisset erosio, & tamen non animaduertit hunc affectum qualis sit: verum tamen, ut paulo post dicam, acus & vriginem ab initio, & dolorem: cum profundius immittitur, excitat, sed ipse de vrigine loquitur, nec tamen quid sit animaduertit, & rursus clarius ibidem: Verum si lapis dolorem excitauerit, interdum solus, interdum vnã cum cruore excernitur, etenim radit ea corpora per quæ transit, maximè si vel asper vel acutus fuerit. Non potuit latere eum, quantum esset discriminis, si per renes & vretas deferretur, dolorem excitando, aut per vesicæ collum & virgam vriginem intolerabilem faciendo. Quoniam pacto igitur talia confundere potuit? Rursus secundo de Medicamentis secundum locos: Dolores mordaces humorum vel vaporum acrim, noxam significant: cum grauitate, multitudine: cum pulsatione, inflammatione: cum grauitate & distentione, humorum multitudinem intra membranas contentorum. Multa talia cum Galenus prætermisisset prima dolorum genera de speciebus diuisit.

Rei veritas ita se habet: Membra sanguinea vriginem sentiunt. Est autẽ vrigine dolor, qui fit cum motu aëris atq; contractu: si verò durum

durum duro tangatur, aut absque aëre sit, dolor igitur in membris exanguibus & in occulto propriè sit, ut sunt membranæ, tendonesque in carne & cute vrigo, quoniam ibi aër præsens est. Tria igitur sunt dolorum prima genera: dolor, vrigo, pruritus. Dolor intus sit, & propriè in nervis, membranis ac exanguibus: unde etiam in dentibus vrigo nunquam. Fit etiam necessariò, ubi aër non tangit, unde cutis nunquam dolet: quo fit, ut forsitan quidam dicta Aristotelis non rectè de capitis cute sint interpretati. Vrigo fit in his quæ aëri exponuntur, sâguineisque membris: unde etiam in collo vesicæ, & præputio, talia enim aëri proxima sūt, & sâguinea: itaque in ventriculi imo, at in pulmone non fit, licet sanguineus, & aëri expositus, quæ enim parte aëri exponitur, nō sentit. Post virginem dolor sequitur, ut in flagellatis, & urinæ ardore (sic enim liceat communi consensu appellare) atque tunc finitur dolor, quæ enim latebat in exanguibus partibus atque intimis noxa, ob virginis magnitudinem ea recedente detegitur, sentit, & dolorem ostendit, compressa igitur aut siccata, vti desinunt: verum dolore afficiuntur. Pruritus verò virginis species est, sed moderata: quo fit, ut nunquam membris internis sentiatur, tamen si vesica scabie laborare soleat: atque hic morbus cum ex ulceris genere sit, sed non profundus, non sanatur unquam, ob id dixi, morbos omnes vesicæ esse insanabiles. Cæterum vrigo & pruritus quandoque iunguntur atque miscentur, ut in his quos vrtica tangit: vrigo verò non diuiditur in species, quanquam acutior sit quæ ex punctione, quam quæ ex sectione fit. Dolor autem, ut dictum est, in plures species distinguitur. Quod si obiicias, eum qui acu pungitur, virginem ac dolorem sentire: verum est, cum acus paulo profundius mergitur, aut si phlegmon exciteretur, phlegmon enim cum in internis partibus fiat, citra virginem est, & cum dolore. Hæc sunt quæ Galenum potius attigisse præstitisset, quam Archigenem tam pertinaciter oppugnasse.

Nunc verò ex his magnæ difficultatis solutionem inuenire licet: & est, cur qui vlcerata in vesica patiuntur, aut lapidem, non in vesica, sed in colis glande virginem sentiunt, & quibus lapis in vesica est, his membrum tenditur, nam, ut demonstratum est, neque virginis neque pruritus vesica est particeps, quæ mobrem affectus eò usque fertur, scilicet ad membrum sanguine præditum, & aëri expositum est, scilicet membri virilis glandem: atque ibi primum, atque ab initio tentigo & pruritus sentitur: ex quo veretrum, ut in tractantibus, tenditur, cum verò lapis creuerit, vrigo, dum mingitur, iam sauciata vesica: demum crescente malo, lapide scilicet, cum vlcere dolor etiam, non iam in ipso præputio, quemadmodum in pruritu & virgine, sed in imo pubis atque vesica ipsa. Atque hoc est, circa quod viri frustra laborarunt: quoniam veris principiis, quæ à nobis inuenta sunt & propolita, caruere.

APHORISMVS VII.

DOlores & tumores ventris sublimēs, leuiorēs: qui verò non sublimēs, vehementiores.

COMMENTARIVS.

Totus hic sermo ex hoc verbo *υψηλότερον* pendet, quod est superius, & æquam habet difficultatem. Nihil autem absurdius, imò ne audit quidem dignum interpretari, sublimēs: id est, supra peritoneum. Quid enim est supra peritoneum, in quo confluuerit gigni dolor? an cutis, quæ vix vnquam dolore afficitur, nisi ex externa causa? an tenuis membrana, quæ vix dolet vnquam? aut pinguedo, expers doloris? At musculi, per absurdum omnino, quandoquidem istud in controuersiam non vocabatur. Propterea mirum hoc. Sed non mirum: quandoquidem si cæcus cæcum ducat, ambo in foueam cadunt. Omnes tam absurdum sensum secuti sunt, propterea sublimiores iuxta corporis longitudinem intelligo. Et quamuis dicat *Tract. 1. c. 3.* Princeps sexta decima tertij, quòd vlcerata tenuiorum intestinorum dolores faciant vehementiores quàm crassiorum: dico quòd præsupponit pares, morbum & causam, sed cum in ventre superior pars contineat ventriculum, iecur, lienem, duodenum, & partem colli latiore: inferior autem ileon & partes intestinorum angustiores & monoculum, & trudi soleant quæ superius infestant ad inferiora: ideo dolores superiores sunt experimèto frequentius non ita graues ut inferiores, ubi etiam renes & vesica. Et licet abscessus in ileo sit grauior, & magis molestus quàm in colo, tamen ileos intestinum positione est in inferiore parte ventris, & colli pars maior in superiori. Et etiam, ut dixi, hoc non est ad eò generale, dixi verò, quòd hic loquitur de his quæ secundum plurimum contingunt, non quæ secundum rationem sequi debent, ac certa quasi demonstratione deduci possunt. Superiores enim partes ventris ut longè frequentius doloribus, afficiuntur, ita inferiores cum afficiuntur, sauius cruciari solent. Membra etiam inferiora cum magis exanguia sint, superiora calidiora, magis à doloribus vexantur.

APHORISMVS VIII.

Aqua intercute laborantibus, vlcerata in corpore facta difficulter sanantur.

COMMENTARIVS.

Quòd vlcerum sanatio sit excitatio, docebit infra Galenus, & docuit quarto *Com. 43.* de Medicamentis secundum genera, & tertio *Cap. 6.* & quinto Methodi, nihil enim plus facit medicus, quam prohibere ne humore superfluo *Cap. 3.* *Cap. 1.* impediatur

impediatur naturæ opus, aut solida pars colliquetur. Nam generatio carnis non medici, sed naturæ opus est, ob id aqua intercute laborantes, humiditas habent palam carnes, & ob id exiccare difficilius possunt: idemque etiam vlcera eorum sanari. Verum eadem ratio prohibet laborantes alba pituita, & si non magis tamen certius. Si enim aqua intercus in ventre solum sit, crura autem aut brachia sine humore, quod prohibebit in his sanationem? Quare, tametsi quis respondere possit, in huiusmodi ægris totum corpus esse humidius, afferam tamen causam aliam euidentiore quam humidi abundantiam: tametsi neque in alba pituita neque aqua intercute censeam deesse humidum præter naturam in toto corpore. Verum dicam quod magis ad rem facit, & quod iuuat ad curationem, ac ad præseruandum se ab hoc morbo: nec non ad intelligendum, quomodo hic morbus generetur. Dico ergo primum, quod vlcera in aqua intercute difficillimè sanantur propriè ob humoris serosi prauitatem, non humidi abundantiam solam. Constat enim ex colore, odore, effectibus, ac ratione ipsa, quod humor qui in aqua intercute diffusus est crura & ventrè, est similis vrinæ purefactæ. Et quomodo serosa pars tam diu contenta loco arcto & calido, & immobilis, potest non putrescere? Imò ab initio ipso putrida est. Aliter, cur est quod videmus aliquos qui parum mingunt, fieri hydropicos? alios, ut ego iam diu ac multi alij, qui supra sexaginta vncias vrinæ quotidie mingunt, nunquàm fieri hydropicos? At dicēs forsā, quia vrina illis intercipitur. At si intercipitur obstructione, cur nō supprimitur ex toto? at ea ratione qua vnciæ 10 fluunt in singulos dies, ea ratione etiam quadraginta profluere deberēt. Quinetiā cur non expellitur sudore, quod vrina non potest? Cur multi hauriunt aquæ amphoras plenas, nec corripiuntur hydropem? alium sex vnciis aquæ frigida epotis confestim morbus inuadit? cur in eiusmodi viris prauus color, & multi etiam regio morbo laborantes, in eum morbum decidunt? cur sitiunt ante hydropem? non solum, ut quidam falso putant, dum iam correpti sunt, neque vllum certius signum hydropis, quàm sitis leuis quasi perpetua, absque causa manifesta. Etenim talis sitis si perseveret, aut tabis aut hydropis aquosæ certum est signum in omnibus fermè, cur in hydropem ex fluxu non ita sitiunt, etiam vehementer laborantes? Non nisi, quia in temperie frigida manifestè laborant. Cur his succus cichorij noxius est, illorum plurimos breui sanauit? nec est auxilium fermè præstantius. Ergo aqua intercus sit, quories iecur serosum humorem non auget (in alium enim affectum profluuij vrinæ aut sudoris incidunt ægri: sed corrumpit, ac quasi putrefacit. Vnde, quamuis ad renes pellatur, illum non recipiunt, implenturque: demùm redundat in ventrem, de quo suo loco dicemus. Cum verò iam cœperit: difficile ob id curatur, quoniam venis iam repletis causam suam adaugere, sitque morbus ob id circularis, de quo Hippocrates in libro de Ratione victus in acutis. Palam est igitur, cur talibus vlcera difficillimè, quouis loco sint, sanentur. Sed obiciēs ex quinto de Locis, quod in scirrhis

iecoris statim aduenit aqua intercus, quos palam est non nisi refrigerare iecur: quinimò factam intercutem ex ea causa concludit esse insanabilem. Quod si ab alia intemperie quā frigore fieret, nec statim scirrhum iecoris ascites sequeretur: nec si sequeretur, esset prorsus insanabilis, certè demonstrationes propter dicta simpliciter contemnere non debemus. Ego primum id verum non esse puto, quod tam constanter affirmat, existimo enim plurimos esse, quibus duricies sunt in iecore, qui ascites non corripiuntur: verum tunc solum, cum sanguinem iecoris repurgari prohibuerit ea duricies. Vnde non minus ex duriciis splenis, quàm iecoris, ascites generatur. Narrat Hippocrates quarto Epidemiorum de viro metallico, cui præcordium dextrum erat intentum, cum aluo intenta, subdura: & decolor fuit, ut vitium iecinoris videri posset, nec tamen in aquam intercutem incidit: & in filio sororis Apemanti. Sed fac ut causa sit, quandoquidem imbecillitatis certè causa est, forsā etiam corruptionis erit, cum enim duricies adfuerit, compresso viscere corruptetur sanguis retentus, & ipsa serosa pars putrescat: atque ita in idem redit. Et ideo potus aquæ non est causa hydropis, sed sitis: quæ est causa potus aquæ, cum fuerit iuncta imbecillitati iecoris, ostendit causam esse iam præsentem hydropis, & si dicas, quod Princeps ait in quartadecima tertij: Et prohibitio à visione aquæ, nedum à potu ipsius. Respondeo, quod hoc non est ante conceptum morbum: sed quia aqua, ut dicit Hippocrates, nullam habet vim in exercendo, neque aluum neque vrinas, & quod tardè permeet: & non ob id dānat quod frigida sit, imò ostendimus expertem esse omnium qualitatum: quinimò quod ad qualitates attinet, biliosam inde, biliosissimā ibi appellat. Verum dicit Hippocrates, lienem & iecur auget: hoc autem bifariam, primum, flatus in his generando: deinde, quod si frigida bibatur supercalefacto iecore vel liene, scirrhum promptè in his generat, atque ob id ad hydropis generationem promptissima est: non quia frigida sit potentia, sed quia actu & ideo in iecore excalefacto, & non consueto potui aquæ, cum enim calescit iecur, tumet & inflatur, ut in lebere ius: inde contrahit plurimum sanguinem ad se, quo plenum, si aqua repente multa & frigida, & crassa præsertim, & infuso epota superueniat, antequam sanguis diffugiat, cogitur & refrigeratur sanguis & scirrhus in ictu fermè oculi generatur, nō à frigiditate naturali, sed adepta. Ideoque qui timent hydropem, cibis debent frigidis uti, endiuiā, cichorea, plantagine, rhubarbaris, potu vini albi aut aquæ destillatæ, nam tutior est hæc longè quam vinum nigrum, præcipuè astringēs. Quod si quis dimidium talis vini frigiditate æqualis, qualis fuit aqua, bibat, multo celerius scirrhum concipiet, quàm ex potu aquæ. Est igitur causa propria ipsius ascitis, intemperies calida iecoris, cum illius imbecillitate. Verum falsis persuasionibus decepti, putant esse calidam, morbus tamen est frigidus & humidus, quia collectus humor serosus, quantitate vincit etiam putredinem. Propterea succus cichoreæ & endiuiæ

7. Aphor. 49.

Pag. 3.

Cap. 7.

ac fonchi, plantaginis, meliora sunt, & præferuant: ut contra vigilia, cibi pingues, crassi, calidi, vinaque nigra & acerba, eam inducunt. Ceterum quid per aquam intercutem intelligat Hippocrates hic, an solum anasarcon, ut videtur Fuchsius, inferius explicabimus. Quod verò dixit Galenus, explicatum esse ab Hippocrate, vlcera esse sicca, si perducant ad sanitatem, in libro de Vlceribus idem per hæc verba: Siccum sano propius est, & humidum non sano, est enim vlcus humidum, quod verè sanum, est siccum. Propterea vlcera vniuersa præterquam in articulis, nisi vino humectare non oportet.

APHORISMVS IX.

Latæ pustulæ non admodum pruriunt.

COMMENTARIVS.

Hic satis est Galeni Commentarium adieciſſe. Sicuti tubercula omnia duplicem habent differentiam, quoniam quædam tendunt in acumen, & altum petunt: quædam ad minorem extenduntur locum, non tamen in altum attolluntur: sic & pustulæ nonnullæ sublimes, nonnullæ latæ sunt: sublimiores autem pustulæ atque tubercula à calidiore humore generantur, humiliores autem à frigidiore. Quare ob duplicem causam latæ pustulæ non admodum pruriunt. Diffantur enim in laticudinem extensa, & facientem ipsas humorem minus acrem habent. Ergo si omnia sic explicasset, & sibi gloriam ingentem peperisset, & nos à tam graui labore liberasset. Verum non omnia possumus, omnes, vtille dicebat. Multa præclara scripsit Galenus, quæ cum aliis quænam sint exposuerim, hic etiam repetere non pigebit. Primum, admirabilem illam medendi Methodum, post quinque priores illos de Simplicibus medicamentis libros. Tertio loco vtiliores, sed non tanta diligentia, libros, de Medicamentis secundum locos, quibus solum inferiores vtilitate sunt libri de Medicamentis secundum genera, vtiliores sunt libri de Locis affectis, atque ingeniosiores: verum minus absoluti, quod maiorem artem expostularent. Itaque in suo genere plus deficiunt prioribus, ipsi per se præclari. Post sunt Commentaria in Epidemia, certè nobilia: & libris de Vsu partium summa laus accederet, si in principali, id est, enarrandis partibus corporis, ut se haberent, non defecisset. At à multis aliis reperare poterat, ut tractatione de Pulsibus tota, à lib. de Placitis Hippoc. & Platonis, à typis, à lib. contra Erasistratos & Erasistratū, Iulianū: de Sophismatis in verbo exorientibus, ab Anatomicis, modò Marini scripta non defecissent: à Commentariis his, & etiam de victu in Acutis & Prognosticorum, & generaliter earum partium, in quibus multi scripsere: à libris de Symptomatum causis, & naturalium facultatum, quos ille tamen & multi nunc sus-

piciunt, cum enim multa contineant optima sanè ob viri auctoritatem paucis erroribus plus offendunt, quàm multis bonis præceptis iuuent. Si tamen quis legat instructus acri, Dialectica, qualem nos tradimus, secernendo pauca, sed periculosa, admirabilem consequi ex illis poterit vtilitatem, multa enim sunt præstantis viri, qualis ipse fuit, dogmata. Sed nihil deterius arte curatiua ad Glauconem, quam & breuem fecit, & breui tempore conscripsit, habet enim multa periculosa dogmata, quæ viri fastu solo magni sequentes, plurimos perimunt ægros. Ceterum ut breuiter absoluam, omiſſis quibus philosophum agit, aut logicum, in quibus teritur sine fructu tēpus, maximè libris de Dogmate Platonis & Hippocratis, & de Pulsibus, ac præcipuè libris duobus ad Glauconem, tum Anatomia: ceteri libri omnes si cū iudicio legantur, atque à viro præstanti, vtilissimi sunt. Et Commentaria in Hippocratem omnia etiam, præterquam in Aphorismos, magnam vtilitatem afferre poterunt. Priores autem quinque ab omnibus & sine delectu, sani enim sunt vndique. Sed ut ad rem redeam, Hippocrates sex-

Sec. 2.

APHORISMVS X.

Caput dolenti, & circumdolenti, pus vel aqua vel sanguis, effluens per nares, aut os, aut aures, morbum soluit.

COMMENTARIVS.

Tres habet partes consideratione dignas: Prima, quid intersit inter caput dolere & circumdolere. aliqui dixere, vehementer dolere: quod omnino absurdum est, & non solum à Græca lectione, *κεφαλὴν δυνέουσι*, alienum, sed etiam à modo loquendi, & Hippocratis maiestate. At caput dolere, dicimus, cum pars illius dolet: circumdolere, cum in toto ambitu, non flatu: sed ob materiam, quæ totum quasi in doloris consensum trahit. Nec est ut dicas, non solui morbum à flatu vno, ex his fluente, hoc enim dixit, qui ignorat logicam. Hippocrates enim non dicit; Caput dolenti & circumdolenti soluitur morbus per fluxum puris, aquæ vel sanguinis per nares & reliqua (esset enim hoc falsum) sed si fluat, inquit, soluitur morbus, præsupponit iam quod fluant, at non expellit natura

natura hoc in dolore, nisi cum sunt morbi qua pulsa, par est morbum solui. In Galeni Commentario aliqua defunt, aliqua deesse suspicamur. Deest sanguis, quæ causa fuit ut interpretatio esset obscura & anceps: neque ego multum ad sanandi partem hunc Aphorismum pertinere arbitror. Primum, quod scire non possumus, quid ex his tribus in causa sit: deinde quod aliud est nature opus facile, & medici violentum: deinde quod natura solet, cum expellit, huiusmodi totum expellere, medicus hoc vix faciet, neque enim scit an sit præparata, nec potest illam totam in vnum colligere. Adde, quod nullum membrum est, quod difficilius euacuati possit capite. Medicamenta enim epota purgant totum corpus, non autem caput (oporteret enim per palatum educere in ventriculum) inde per intestina: quare melius per apophlegmatismata, quam per aluum. Quod si consensu venarum trahunt, primum violentissimum esse medicamentum oportet: cuius exhalationes ex ventriculo per palatum id possint efficere: aut si per venas vis defertur, oportet in ventriculum, iecur cauam venam, soporarias, inde in cerebrum ingredi, aut per iecur cor, arterias. Propterea & hic Hippocrates docet, quomodo caput sit expurgandum. Sed admonet in libro de Visu, prius totum corpus esse purgandum: & in libro de Glandulis, totum corpus in caput remittit: ipsum verò, nisi ægrotet, denuò in ipsum corpus. Et alibi: Inflammantur fauces ex destillatione, & excitatur tussis, ex qua materia ad fauces deriuantur, ipsum verò caput à toto corpore trahit. Sed & Galenus ipse purgationem capitis per propria loca ostendit potius quam per medicamentum, ut primo ad Glauconem. Sed neque per venæ sectionem, educere enim sic quicquam non licet è cerebro. Sed deterius longè faciunt, qui ex vena iecoris sanguinem mittunt. Omnino enim stultum est, trahere primum ex iecore sanguinem, ut illud trahat ex caua, & caua ex cerebro. Sed reuellunt primum quæ in naso, inde quæ in fronte, & quæ post aures, ac demum ex brachio superiori à iugulo. Similiter nec pus nec aquam medicamento trahere licet, pus nullo modo: aquam quæ trahunt, etiam ex ventre pleraque venarum naturæ proxima, scobs æris, elaterium, lathyris & tithymalus, ac similia. Quare satis sit intellixisse & prognosticum per hunc Aphorismum, & modum curandi, si quando spes sit posse corpus curare: & præterea quinam humores in capite dolorem aut morbum efficere maximè soleant. Et tamen caput si purgandum sit, optimè euacuabis totum corpus, & materiam quæ ed rapitur, & quæ ipsum maximè lædere solet, catapotis Galeni in quinto Artis curandi, ex aloë, agarico, bdellio, colocynthida & scammonio. Et si materia calida fuerit, & totum corpus sanguine plenum, sic ut duas sectiones sustinere possit, à iecoraria primum, inde cephalica sanguinem copiosè detrahant: si non, incipiam ab ipsa cephalica. Vbi spes affulserit caput purgandi, Galenus tertio decimo Artis curandi, non solum per nares & palatum (non in aures, incommodum est ac in-

certum medico trahere materiam) sed etiam per balnea & emplastra, maximè spondylium & serpillum.

Pus vel aqua vel sanguis.) Rarè à pituita, nisi modum excedat, ob familiaritatem & innocentiam naturæ, fit morbus in capite. Sed vel ab humore qualicunque vel crudo & aqueo excremento in his, in quibus non fit concoctio, quod adeò abundat aliquando, ut dixi, vidisse plusquam à toto capite contineri posset, quod etià in archiepiscopo B. Andrea in Scotia, dum ad pulmones singulis octo diebus videre pro miraculo licuit. At sit ex flaua bile aut nigra vel sanguine morbus seu dolor sit ab initio, stultè credideris extra venas contineri, vnde fluente sanguine liberantur. Surditates enim, quæ fiunt ex bile, in acutis morbis contingunt, reposita bile cum modico sanguinis in cerebro: inde ad concauum, quod est inter cerebrum & aures adhuc in venis: vnde salutis hoc plerumque signum est. Quod si è venis materia in cerebrum vel membranas deriuetur, vincaturque natura, tunc ad suppurationem deuenire necesse est. Quacunque igitur ex materia morbus sit, vno ex his tribus constare illum oportet. Vnde natura secundum rationem agente, ægrum liberari necesse est.

Quod verò per nares, palatum aut nares dixerit, loca explicauit, per quæ materia copiosa expurgari solet, acutius, nam per oculos in lachrymas vertitur, & oculos lædit: neque præter aquam ex oculis quicquam emanare naturaliter solet, & est etiam periculosum. Vnde etiam in libro de Iudicatione idem fermè reperitur, sed iuuat verba subscribere: Caput circum circa dolenti ac ægrotanti, si pus per nares aut per aures fluxerit, soluit morbum. Itaque aliud est secundum naturam fluxiones numerari, ut ait Hippocrates libro de Glandulis: Fluxiones de capite vsque ad secretionem contingunt per aures secundum naturam, per oculos, per nares: atque hæc tres sunt. Et aliæ per palatum in guttur & in gulam: & aliæ per venas in spinalem medullam, & in sanguinem. Quæ omnes septem numero existunt liquet ergo, eam quæ per palatum sit, præter naturam esse: quæ per nares, secundum naturam: quæ per aures autem, communem oculi ergo secundum naturam expurgant cerebrum, sed ad exonerandum illud minimè sunt idonei. Quod si obicias ex Coacis prædictionibus: Capitis dolorem soluit pus per nares & spura crassa, & non olentia: soluit item vlcera eruptio, quandoque somnus & alui fluxus. Et in libro de Iudicationibus: Caput circum circa dolenti, quicunque ex supernis locus doluerit, cucurbitam affige, soluit dolor ad coxas & genua, & anhelatio, quicquid horum factum fuerit. Et rursus in libro de Locis in homine: Medicamenta caput purgantia, quæ quidem valida sunt, à toto corpore ducunt: quæ verò debilia, ab oculis, & hinc à vicinis partibus. Sunt & alia plurima, quæ possem adducere in hac causa: sed his dilutis quæ pro nobis sunt, cum contraria videantur, viam præmonstrabimus ad reliqua. Vltima auctoritas, palam est de errhinis, quæ debilia trahunt à naso & vicinis partibus: tum si valida

Pag. 2.

Ibidem.

Cap. 15.

Cap. 14.

Cap. 22.

diora paululum, ab oculis: at valida, à toto capite. Nam si per medicamenta purgantia intelligeret, validiora esse oporteret quæ ab oculis & propinquis naso partibus, quàm quæ à capite toto: vt constet Hippocratis scèntia, cerebrum per nares, non per medicamenta, quæ deuorantur, expurgari debere. In libro autem de indicationibus, reuulsionis modos, & à medico qui in vsu est, & à natura docet at in Coacis prædictionibus docet capitis dolores trifariam posse solui, concoctione, reuulsione seu decubitu materiæ, & purgatione. Vt ibi de generibus curationum à natura, hic autem de speciebus vnius generis, scilicet expulsionis ipsius materiæ loquatur, nam demonstratio quam attulimus, ostendit sub hoc genere non, posse plures species contineri.

APHORISMVS XI.

Melancholicis & renum vitio laborantibus, hæmorrhoides superuenientes, bonum.

COMMENTARIVS.

ET hoc est ex his quæ communiter eueniunt: & vt dixi, ad prædictionem ac curationem simul conferunt: sed alia magis, alia minus, vt in præcedenti diximus, in hoc enim magis agitur de curatione, sed tamen prædictio securior est.

Quod autem dicat Galenus, quod non solum conferunt hæmorrhoides ratione euacuationis, sed etiam humoris qui euacuatur: indignum est tanta doctrina, quasi omnis euacuatio talibus morbis profutura esset. Clamat enim Hippocrates sapius: Si qualia oportet purgari, purgentur, confert, & bene ferunt. Et rursus: Deiectiones non multitudine sunt æstimandæ, sed si qualia oportet purgari, purgentur. Itaque melius est, vt dicamus hic: Non solum ratione humoris euacuari hæmorrhoides iuuant in melancholicis, & vitio renum laborantibus, sed ratione ipsius euacuationis, qualiscunque sit, nam in melancholia, id est animi vitio, dum à capite auertunt, minuunt ipsum affectum: in renum vitio exonerando partem propinquam liberiores ac temperatorem relinquunt. At de melancholia nil mirum est iuari eos, quandoquidem euacuetur proprius adeo humor, vt ex humore affectum nuncupauerint. De vitio autem renum Galenus debuit causam referre, cum perinde non sit manifesta. Propterea Hippocrates docet in libro de Internis affectionibus, quatuor esse principales morbos renum: lapillum, rupturam venæ, erosionem, quam dicit fieri ab atra bile, & in qua maxime verus est Aphorismus, vt pote purgato humore qui causam morbi præbet: & dolore ex pituita & bile in tribus reliquis, profecto hæmorrhoides solum iuuant exonerando locum, & dilatando æquandoque intemperiem: cum etiam exonerent, dum morbus ex atra bile fit, vt tum duplici sint auxilio: sed &

Tom. VIII.

in quarto plerunque conferunt, cum enim atra bilem exonerent hæmorrhoides, etiam flauam & pituitam euacuant (nam omnem cacochymiam purgare solent) quo fit, vt mirum videretur multis, cur in copiosa illarum euacuatione, malus tamen permaneat habitus. Quamobrem id contingit, cum quotidie procreatur prauus humor iam victa temperie iecoris, vel cum totus sanguis inæqualis est: fuit autem solum biliosus, atro manente, atque hæ duæ fluxiones redduntur inutiles. Cæterum mirari contingit, cur si tanta in hæmorrhoidibus commoda, tam pauca medicamenta illas prouocent: vt tria vel quatuor, lac, ficus, fel taurinum, cyclaminis radix, & intus porri succus. Sed ratio non ea est, vt prouocare, soluta re, & sanguinem multa prolucunt: sed labor est venas illas implere, cum in plerisque etiam non adsint: quod si nō adsint, aut plenæ non sint, locus exulceratur sine utilitate. Quamobrem malè faciunt, qui hirudines ei loco applicant, si venæ ille vel tum primum non tumeant, vel aliàs non antè fluxerint, sanguinem enim ex propaginibus ramorum descendendum ex stolonibus cauæ, quæ crura nutriunt, detrahunt, hæ enim ad quatuor animumculos delegatæ sunt. At hoc facere, pronum est: ciere hæmorrhoidas, difficillimum.

APHORISMVS XII.

Adiuturnis sanato hæmorrhoidibus, si vna non seruat, periculum est aquam intercutem vel tabem aduenire.

COMMENTARIVS.

Qui nostra principia non intellexerunt, multum laborant in huiusmodi explicandis difficultatibus. Ostendimus enim nos, aquam intercutem fieri non ex frigida iecoris intemperie, sed potius calida, tum sicca, cum defectu tamen caloris innati, cuius indicio est sitis. Et ob id cum in hæmorrhoidibus atra bilis fluere soleat, retenta corrumpit calorem iecoris, aut exedit pulmonis substantiā, aquamque intercutem parit, aut tabem. Dixit autem de periculo, quoniam & multis hæmorrhoides fluunt, sanguinem clarum deducentes. Verbum *inθvli*, sanationem quæ à medico fit, non sponte factam, ostendit: nam desinente humore, interquiescere possunt. Similiter nec de sanatione quæ per purgationem fit, Hippocratem intelligendum, palam est. Quomodo enim vna seruabitur, aliis siccatis? Nihil secius, etiā si sponte sanentur, quādoque hæc, & si non tam frequenter, eueniunt: ob id nos monet Hippocrates, nō debere ea sanare. Et si sponte sanentur, maximam habendam curā in victus ratione: sed multo magis, cum arte sanantur. Exemplum verò quod Galenus adducit de multitudine lignorum & igne, hic non est satis ad propositum, nam atra bilis nō est apta accendi vt ligna, sed naturali calori

S s

aduersatur

1. Aphor. 25.
ap.

pag. 8.

Pag. vls.

aduersatur. Maior tamen est error, cum dicit hæmorrhoidas non fieri nisi ex multo crasso- que humore: imò presapè, vt in mulieribus, gignuntur ex crudo sanguine ac tenui, si ex- perimentis credere oportet: tum ob alias causas turpes, vel quia sint hæreditariæ. Scri- buntur in libro de Humoribus ad amplifica- tionem huius Aphorismi hæc: Qui hæmor- rhoidas habent, neque pleuritide, ne- que peripneumonia, neque phagedæna, ne- que tuberculis terebinthi figuram habenti- bus, corripuntur, fortassis neque lepris, fortassis neque vitiliginibus. Multi tamen in- tempestiuè curati, non tardè correpti sunt, & sic perniciosè habuerunt.

APHORISMVS XIII.

A Singultu habito, sternutatio su- perueniens, liberat.

COMMENTARIVS.

Perinde est ac si dicat, omnem singultum cui superuenit sternutatio, ab illa solui. Nec est vt excipiamus eum qui ab inanitione fit, cui non superuenit sternutatio enim motus est vehemens, hinc autem debili ægro non potest superuenire: at debilis est æger, quicumque à singultu ob inanitionem corripi- tur. Verum quod singultus maximè ex re- pletionem fiat, indicant pueri, qui cum voraces sint, maximè singultiunt: & frigus ac rigor, qui causa sunt singultus, humore in tunicas ventriculi infarcto. Sed quomodo hæc liberatio succedat, nemo dixit, fieri enim ob vehementem motum concussionis ex sternutatione educto humore, simile pro- digio est. Et si homo sternutamentum ciat, non protinus liberatur, sed si sponte sternu- tet: quamuis etiam aliqui sic liberentur: nec liquet, quonam materia illa procedat, si de- trudi eam fateamur. Infra videbimus quo- modo fiat sternutatio, dicente Hippocrate: Sternutamentum fit ex capite calefacto cere- bro, aut humectato, eo quod in capite est inani, aer enim intus contentus extra erum- pit: sonat autem, quoniam per angustum ipsi est exitus. Galenus ibi docet, sternuta- mentum fieri attracto spiritu à pulmonibus, magnaue compressione facta. Verum in hoc fallitur Galenus, quoniam putat eum aerem attrahi à pulmonibus, vt fiat sternutatio. Sa- nè bene fecisset, si hunc modum docuisset. Sed contingit sternutatio ob id, quod ven- triculi cerebri dilatantur, & atrahunt aerem, vt illum cum impetu exprimant: & dum at- trahit cerebrum per nares, cogitur etiam pulmo attrahere: sed spiritus, qui à pulmone attrahitur, nil facit ad sternutationem, sed solum qui à cerebro, hinc enim repente per angustum compressus, edit illum sonitum. Indicio est, quoniam videmus, quod ante sternutationem aer per nares trahitur: & si trahatur solum per os obturatis naribus, non fit sternutamentum, aut leue, & imperfe- ctum. Ratio igitur Aphorismi huiusmodi est: dum singultus manet, vapor ille vellicat ven- riculum: hic idem attenuatus, ascendit per

7. Aphor. 46.

os & palatum, pungitque cerebrum, & tunc mouet sternutamentum: igitur sternutamen- tum superueniens singultui, non, est causa vt credit Galenus, liberandi à singultu (hoc enim nunquam, quomodo fiat, ostendere poterit) sed est signum satis verum, quod vapor ille qui singultum faciebat, & ma- teria illa iam resoluta est, & ideo etiam patet causa dicti in libro Prognosticorum Grauedines & sternutationes in omnibus Pag. 11 circa pulmonem morbis antecessisse & suc- cedere, malum est: at in aliis morbis lethali- ssimis sternutationes profunt. Nam, vt dixi, robur cerebri significant: at in pulmonis mor- bis trahi aerem vehementer à cerebro, relu- tante pulmonis natura, indicium est, non parum laborare cerebrum, vt sit & signum malum, & causa, vt neque hic, neque ibi, vel etiam in septima Aphorismorum, asse- cutus sit veram sternutamenti originem. Fit enim tussis in pulmone, velut sternutamen- tum in cerebro, attracto aëre, vt quod no- xium est expellatur. Verum tussis per loca la- tiora materiam trudit, nec necesse est aerem ad cerebrum trahi, dū trahitur ad pulmones: at si trahitur ad cerebrum, eo modo atque impetu ad pulmones deferri necesse est, aliter enim per nares respiratio fieri non posset, nisi hoc contingeret. Quod cum Galenus non animaduernerit, egregium inuentum esse exi- stimauit, aerem ad pulmonem attractum cau- sam esse sternutamenti, cum ad id parum aut nihil pertineat.

APHORISMVS XIV.

AB aqua intercute habito, si aqua è venis in ventrem defluerit, solu- tur morbus.

COMMENTARIVS.

Y ^{ὑδρωπικὸς} aqua intercute verterunt. Sed quid sit ^{ὑδρωπικὸς} ab ^{ὑδρωπικὸς}, nemo verè docuit. Pari ratione aquæ intercute nomen sub eadem ambiguitate reliquerunt. Celsus Cap. 11 libro 3. tres species facit, vt etiam Princeps: cum colligitur aqua in ventre, vocaturque ascites: cum flatu, tympanites: cum humor in ambitu totius, anasarca, seu leucophleg- matia. Sed quis sensus erit, si dicamus aqua collecta in ventre, si è venis in ventrem de- fluxerit, soluitur morbus? ^{ὑδρωπικὸς} forsan spe- cies tantum est, vt Galenus ait in libro de Lin- guis Hippocratis: aut per hoc verbum (è ve- nis) ad leucophlegmatiam solam contrahi- tur. Sed hæc de locutionis modo. Illud magis arduum, quonam pacto si in ventrem de- fluxerit, soluitur morbus? Quidam dixerunt, oportere vt è ventre ducatur postmodum: sed hoc non est sententiam Hippocratis veram reddere, sed falsam. Alij dixerunt, priorem morbum solui non simpliciter: sed hoc pri- mum artificio caret, deinde verum haud est, cum ex hydropne in hydropem decidat, cum vtraque species sub communi nomine conti- neatur. Dicendum est igitur, quod aliud est defluere, aliud deriuari aut descendere. Quo- ties

ties defluit, cum impetu in ventrem impetu
in ventrem peruenit, & eodem impetu euacuat
& sanatur æger, si autem, ut ita dicā,
sensim instillarit, retineri potest, & mors sequi.
Plinius secundus hoc modo: vult autem in omni-
bus communem esse tumorem ventris, in qua
tumor ventem ex flatu & humore vocatur, si
humor superet, ascites: si flatu seu spiritus,
tympanites: si autem cum ventre totum cor-
pus tumeat, leucophlegmatia. Verum si quis
conferat quæ scripsi libro de Internis affe-
ctionibus, inueniet leucophlegmatiam esse
pituitam albam ad vnguem, quod Græcum
vnum sit, alterum Latinum nomen. Et transi-
tum hunc sensim quandoque fieri, tuncque
medici auxilio indigere, verba eius sunt hæc:
At si antiquior sit pituita (appellatur autem
pituita alba) hæc patitur, grauat hominem
magis, & speciem à populari videtur habere
pallidiorem, & totum corpus laxo tumore
intumescit, & facies rubet, & os siccum est,
& sitis tenet: & cum comederit, spiritus
densus incidit. Inde subiicit: Ab hac in aquam
intercutem transitus fit, hoc modo: Pingue-
do colliquefcit, & à calore qui in pituita est
fit aqua. Cognosces autem hoc, an quis
sanari possit, aut non. His intelligitur,
per hydropem intelligi hanc albam pituitam,
quæ in aquam intercutem propriè definit re-
pentè.

APHORISMVS XV.

A Longo alui profluuiο habito, sp̄-
taneus vomitus superueniens,
morbum soluit.

COMMENTARIVS.

In libro de Locis in homine, hæc scripsit. Et sic quidem per vomitum vomitus sedatur. Rufus autem, propterea quod sedatur, quia inferne deduxit id, ex quo vomitus fiebat, atque ita contrarijs ambobus modis (scilicet à simili contrarioque) homo sanatur. Quod cum verum sit in artificiosa sanatione, multo magis ac securius contingit à spontanea. Atque id quod ita fiat, & cur ablata scilicet communi causa utriusque conspicuum est in artificiosa, in naturali autem non perinde: quoniam per artificiosam etiam alui profluvium recens sanatur. Per naturalem autem adiecit longum profluvium sanari. Causa est, quod in cholericiis alui profluvio iungitur vomitus: nec tamen æger sanatur, sed utrumque perseverat tum ob summam repletionem circa ventriculum tum ob influxum vehementem, qui fit, ex toto corpore ad illas partes. At in longa diarrhœa non est verisimile plenum esse ventrem, neque totum corpus, quare nec humorem alium transmissum ad eas partes: sed humorem contentum in ventriculo detrusum per locum convenientem: cum ibi coactus ob læuitatem ad inferna, & quia ipsi ventriculo annexus esset annexus esset antea, non po-

Tom, VIII

tuerit euacuari. Scribitur quinto Epidemio-
rum : Bianti pugili, cum natura vorax esset, Cap. 101
contingit vt in cholericas affectiones bilis
fursu ac deorsu exeuntis incideret, ex carnis
esu, maxime vero ex porcinis crudioribus, &
ebrietate vini odorati, & placentis & dulcia-
riis ex melle, ex cucumere, pepone & lacte, &
polenta receti. In choleris enim vtraque pars
ventriculi & facultas iritatur, & leuia ac cru-
da magis per vomitum eiiciuntur, reliqua per
aluum: atque hæc vel ab initio, vel ex causa
externa. Secus in profluuiò ventris diuturno.
Pariter ex fluxu ventris curatur diuturnus vo-
mitus, cum in colo intestino materia resederit
corrupta aut biliosa, qua parte ventriculū su-
perequitat. Scribitur hic Aphorismus aliter
in primo de morbis, per hæc verba: A proflu- Pag. 4.
uio alui valido correpto, vomitus superue-
niens: bonum. Hic dicit valido, pro diuturno,
quod etiam congruit, nam tum non ex multi-
tudine contingit, ac repletionem, sed humoris
prauitate maxima, qualis est veneni. Ideo su-
perueniens vomitus liberat, etenim in valido
profluuiò non faciliè natura conuètere se ad
actionem contrariam potest, nisi humor ille
iam separatus aut euictus naturæ ventriculi
cedat: sicut nec in longa alui deiectione ob
consuetudinem. Duo enim sunt, quæ permu-
tari non sinunt operationem: magnitudo, aut
consuetudo operationis. Non solum autem
vomitùs & alui profluvia sic sanantur vicissim,
sed vbi vtrumque adsit, vt in choleris per ea
quæ euacuant vtrinque, velut per elleborum:
quinto Epidemiorum, de viro illo Athenis Pag. 27
curato. Sed & quomodo vomitus & aluum
astrictam soluat, & fluentem astringat, docuit
in secundo de Diætâ, cū dixit: Ventrem com- Pag. 2.
pactum vomitus soluit, & egerentem magis quàm
oportet sistit: illum quidem humectans, hunc
verò siccans. Quum igitur aluum qui sistere
volet, auidè deuoratum cibum euomere oportet,
priusquam humescat, & infrâ detrahatur,
& cibus acerbis atque austeris potius quàm
aliis vti.

Hæc igitur de mutatione vtili proposuit facta à natura à decimo vsque ad præsentem Aphorismum, nisi quoddam duodecimum interseruit ob continuam narrationem de hæmorrhoidibus, nam cum in vndecimo vtilitatem superuenientium hæmorrhoidarum proposuisset, in sequenti detrimenta subiecti suppressarum. Decimus autem pendet ex nono, quoniã in reliquis ab initio vsque ad nonum manifesta est continuatio, describit enim, qui morbi iuxta essentiam aut naturam patientis, aut coniunctionem cum aliis, aut iuxta alias conditiones mali sint & graues aut mites, quia dum dixisset, quoddam latæ pustulæ non admodum pruriunt, supple quia diffillantur per insensibilem euacuationem: in decimo docet, quod per sensibilem euacuationem multo magis morbi ipsi mitescunt.

APHORISMVS XIV.

A Morbo laterali vel pulmonia habito, profluuium alui superueniens malum.

COMMENTARIUS.

Semper hic noster Galenus Hippocratem fugillat frustra, cum enim generaliter dixisset Hippocrates, quod profluuium alui superueniens in morbo laterali & pulmonia est malum: addit Galenus, si vehemens sit morbus, nam si mediocris sit, & maxime concocta materia, haud malum erit, sed bonum, cum materia expulsa natura allevietur. Hic vir videtur immemor eorum quæ scripsit sexto de Locis, nam de hoc vberius in 10 Contradictum medicorum egimus satis, Hippocratem hic loqui de affidentibus signis malis, cum hucusque de bonis tractarit. Est autem hoc signum malum, quod neque partem materiæ expurgat natura, & tamen iecur adeo male afficitur ex consensu, ut fluxus subsequatur. Libenter autem audirem ex Galeno, cur in magno morbo malum si hoc signum, in mediocri possit esse bonum, idem dico de causa.

Cap. 4. in f.
no. contradi-
ctum.

Sed mittamus illum, & quæramus potius, cur ex laterali morbo aut pulmonia adeo iecur afficiatur, ut soleat sequi alui profluuium: & non solum iecur, sed ventriculus male afficiatur. Id primum contingit ex vigilia, unde cruditates oboriuntur: inde ex intemperie calida & humida præter naturam, calida quidem præter naturam semper profluuiorum est causa, si non siccata iuncta sit: humida vero qualiscunque, profluuiorum est causa, inter sanguinea enim membra, ut sunt cor, pulmo & iecur, maxima est coniunctio. Pulmone enim vitiatum cor patitur: unde venæ omnes & origo venarum iecur, grauius afficiuntur. Dico ergo profluuium alui esse malum in his morbis, quoniam signum est quod vel iecur male affectum est, vel ventriculus: nihilo melius si perperam grauata natura tætet se exonerare per eum locum, & si materia concocta sit, magno virtutis dispendio, paucissimi sic liberantur.

APHORISMVS XVII.

Lippientem alui profluuium corripit, bonum.

COMMENTARIUS.

Citra suspicionem affecti iecinoris ex lippitudine aduenit alui profluuium, similiter affectus ventriculi. Sed si profluuium incidat, contingere solet materia, quæ ex iecore ad caput ascendebat, ad intestina relegata: quod accidit, quoniam materia ea mitescit: aut quoniam viæ quæ antea occlusæ erant, ad intestina tendentes, sunt reserata: vel quia auxiliis prohibita materia ne ad caput ascenderet, violenter retroacta sit ad iecur, & ex eo ad intestina, est ergo causa bona, quoniam reucllitur à decursu in patientem locum materiæ. Inducant autem hæc omnia curandi rationem, cum opus naturæ medicus perfecte imitari potest. Debet ergo medicus

naturam imitari, cum illa morbum sanat, atque ea via quam medicus potest assequi. Ideo & hic Aphorismus præcedentem sequitur: docens, contraria ratione, licet in eodem morbi genere, contrarium effectum consequi.

Plurimum autem potest purgatio in oculorum morbis, & longè præstantior est sectione venæ: quoniam humor qui ad oculos derivatur, licet per venas descendat, raro tamen est sanguis, sed potius bilis aut pituita, aut ichores, vehementius reucllitur, nec adeo ægrum debilitat: quia tamen oculi breui tempore magnas incurrunt calamitates, tum ob contentorum ténacitatem, tum ob multiplicem compositionem, & ob locorum angustiam & operationis nobilitatem, sæpe præsentanea auxilia sunt necessaria, inter quæ est sectio venæ. Atque eam ob causam medicamentis opus est validissimis in huiusmodi morbis: & quoniam necessarium est prius totum caput purgare, atque ante illud & vniuersum corpus: quæ omnia tum ob id quod purgatur, tum ob multiplices operationes, longo tempore indigent.

ὀφθαλμίας, vocant Græci lippitudines, atque hæc duplices, humidæ, quæ minus malæ & siccæ, peiores, quod humor in oculis contineatur. Diximus autem de hoc in tertia particula. Morbus hic fuit familiaris Horationi:

Hic oculis ego nigra meis collyria lippim.

Illinere. —

Traducitur & ad

fauces. Plautus in Curculione:

Os amatum habeo, dentes plenos, lippimus fauces.

Erat sanè alius morbus lippitudo, apud Romanos, ab *ὀφθαλμία* Græcorum, quæ est inflammatio. Inquit enim Celsus libro sexto, dum de oculorum agit inflammatione: Aspritudinem autem inflammationem oculorum ferè sequitur, interdum maior, interdum leuior: nunquam etiam ex aspritudine lippitudo fit, deinde aspritudinem ipsam auget. Quod etiam nos alios secuti sumus antea errando, nolimus tamen latere quid esset lippitudo, quid, *ὀφθαλμία*. At lippitudinis futuræ signum est inquit Celsus libro primo: Si tempora sæpe iisdem dolent, & noctu corpora insudant, & frons prurit. Est ergo lippitudo, pruritus cum rubedine: & antequam pruritus ille vehemens sequatur, aspritudo appellatur, in qua palpebræ crassæ ac duræ sunt, & asperæ, unde aspritudo dicta est.

Excerptus est hic Aphorismus ex libro de Iudiciis, sed & in libro de prædictionibus Coacis, verum additur. Sua sponte prodians: fieri enim potest ut per medicamentum adeo exagitetur corpus, ut etiam lædatur: superuenire autem febrem, aut capitis dolorem, cæcitatem indicat. Sed & febris mortem affert, quoniam dolor capitis tantam significat esse materiam, ut necesse sit oculos, antequam finiatur, corrumpi. Febris autem cum ex eadè fiat materia, ex qua lippitudo, ut Aristoteles innuit prima Problematum: ea superueniente indicat abundantiam materiæ maximam, quæ si in capite sit, cæcitatem gignit: si intoto, mortem: in utroque, ut ibi dicebat Hippocrates. Sed si materia lippitudinis febrem transeat

hoc

hoc bonum est, nam lippitudo ipsa finitur, ut ibidem etiam docet, *ὀφθαλμίας*, ergo Græci tumores appellant oculorum, libro de Glandulis. Dicebat in libro de Visu: Ad lippitudinem annuam & popularem conducit purgatio capitis & ventris inferni. Et si opus habeat, sanguinis detractio ad quosdam huiusmodi dolores confert, conferunt & cucurbitæ circa venas affixæ: cibis modicus, panis, & aqua potus. Verum (ubiungit) post acria medicamenta: quæ ad dolorem illinuntur, cataplasmata imponere post dolorem conducit. Ex quo apparet *ὀφθαλμίας* esse tumorem eum dolore, id est abscessum, qualisque sit illius cura. In sexto Epidemorum hoc habet: Tumores in palpebris relictæ, dum alia circum circa gracilescunt, recidivas faciunt. In extremitate vero subrubicundi, duri & valde tenaces, & insurgentes ac inhærentes in his sunt, velut Pharsalio Polymedi erumpentes tumores aut liuores in lippitudinibus aut ulceribus, quia signa sunt ubi loco, in lippidibus habet *ὀφθαλμίας*: ut videatur in ophthalmia superuenire posse tumores: generaliusque esse apud Græcos nomen, quàm lippitudo apud Latinos, non aliud omnino, lippitudo enim asperitudine terminatur.

Sed postquam in secundo Prædictionum dixit *ὀφθαλμίας*, eosdem habere circuitus, quos & febres, lippitudines autem etiam annuæ sint, apparet lippitudines non esse *ὀφθαλμίας*.

APHORISMVS XVIII.

Vesica discissa, aut cerebro, aut corde, aut septo, aut aliquo ex tenuioribus intestinis, aut ventriculo, aut iecore, lethale est.

COMMENTARIVS.

Verbum *διακοπέντι*, Galeno & Philotheo teste, profundius discissum significat, Sed ego nolo legere solum discissa, tum quia dictio illa non propriè id decernit, tum quia sensus Hippoc. peruertitur. Nam etsi per Lethale, quod plerunque mortem affert, intelligas, etiam non profunda vulnera in quocunque horum membrorum lethalia sunt. De corde enim palàm est, & ipsimet fatentur, non plerunque solum, sed semper, vulnera mortem afferre, de cerebro etiam rarissimè contingit, ut vel exiguo vulnere tactum mortis causam non afferat, corpore partim resolutum, partim conuulso, iecur quoque qua parte profundius mortem affert, eadem etiam vel exiguo vulnere, licet non tam celeriter: ventriculus verò, & gracilia intestina atque vesica potius ob consensum neruorum & cerebri: & quia non coalescunt, mortem afferunt, quàm ob profluuium sanguinis vel separationem partium, unde etiam in ipsis parua vulnera lethalia sunt. Quod sit lethale pro omnino mortem inferente intelligas, neque illum horum membrorum præter cor (quod, ut dixi, vel exiguo quantumcunque

vulnere certam mortem affert) profundius vulnerum certæ mortis causam præbet. Recitat Galenus, Smyrnæ in Ionia vulneratum in ventriculo cerebri adolescentem superuixisse: quod etiam ad miraculum refert. De duobus aliis in Commento refert, quibus etiam Smyrnæ cerebrum diuisum fuit, & superuixerunt: si tamen ambo cerebri ventriculi diuidantur: dicit in octauo de usu partium memetò super viuunt Brasauolus autè de hoc sermonè habens, inquit: Nos autè in cerebro vulneratis mira vidimus, in vno primùm, qui patriciis Valengis seruiebat, tanta enim illi cerebri substantiæ quantitas exiuit, quantum est gallinæ ouum, tamen euasit: licet deinceps probè loqui & expedire non petuerit: stupidus quoque & ineptus reliquo vitæ spacio, quod tamen triennium non excessit, superuixit. Alium vidimus ex Corsica militem, cui fermè capitis dimidium cum sua cerebri portione ablatum fuit, conualuitque; sed neque recordabatur, nec loqui poterat, sed stupidus nihil ad proposita respondebat: sterces & urinam demittebat in lecto, nec comedebat nisi quæ in os imponentur, infantis omnino mores habens: cumque à sociis in patriam deduceretur, nescio an superuixerit. His itaque viris credo ob doctrinam, non secus ac mihi: neque fuerunt aut sunt, quales aliquando in patria inueni, qui neque per se innuerint: & mihi quærenti, & in publicum vtilitatem insudanti, canum more obstreperint. Atque ex his non omnes (sunt enim & probi) sed vnus mortalium pessimus, alter paulò melior: quo etiam factum est, ut cum antiquo tempore, & nuper, ut recitavi, Ferrariæ industria ac diligentia medicorum euaderent, etiam præcioso cerebro: apud nos neque membranæ vulneratis, imò ne osse capitis profus (res incredibilis) ferè omnes pereunt. Cui rei cum bono publico, quod causam intelligam, vellem occurrere, obstitere quidem, nolebamque laboris ac industriæ meæ gloriam & fructum ad imperitissimos transire, ne me vel partecipe facto. Quod ego intelligens, quamuis forsan aliis secus videatur, nec probi hominis lege, nec Christiani teneri, existimaui ut pessimis ac malignis viris talia communicarem. De probò viro non dicam, quando nec Christianus, qui probò viro non solum melior est, sed simpliciter optimus, non tenetur. Inquit enim Lucas, de Christo loquens: Non potuit nisi pauca miracula in patria sua facere ob incredulitatem (ut vocabulo Iurisconsulti utar) eorum. At non potuisse ob id nemo dubitat, cum fide illorum vis Christi haud indigeret: immerentibus ergo indignum existimaui. Sed ad ordinem redeo. Neque iecoris vulnera etiam magna, teste Galeno, prorsus mortalia sunt, imò præcisè extrema parte effatu digna aliqui superuixerunt: quoniam in his neque præ dolore, neque ob aliud mors, quam ob sanguinis exitum contingit. Quamuis Brasauolus recitet, duos Ferrariæ à se curatos periisse ex vulnere iecoris: alium repentè ex ulcere, quod ad suppurationem peruenerat: aliū ex calce equi in iecoris gibba percussū, ut ex dissectione apparuit. Ut cõcludat, omnia vulnera & ulcera iecoris,

quod ad experimentum attinet, lethalia esse.

Forſan aliquis nos inſimulabit, quòd amicitia causa Braſauoli experimenta in medium adducam: verum decipitur, nam hominem nunquam è facie noui, nunquam epistolam ab eo accepi, vel illi ſcripſi: nunquam quod ſciam, ille vllò in opere ſuo, quod multi, quibus debeo, imò omnes faciunt, me inferuit. Sed cum in publicam, vt dixi, vtilitatem ſcribam, in his quæ mihi videre non contigit, eorum teſtimonio vti cogor, qui experimenta multa, & cum iudicio ſcripſerunt. Quod & ſi idem feciſſet Fuchſius, nec adeò ſolis antiquorum verbis interpretandis incumbere, aut Cornarius, amicus noſter A. Veſalius, quod mihi ex vſu foret, ab illis ſumerem, modò pari iudicio & diligentia ſcriberentur. Itaque vt ad rem redeam, & parua iecoris vulnera non ſunt abſeque vitæ periculo & grauiffimo, & magna, niſi aliquod vas magnum fuerit diſciſſum, non ominò ſine vitæ ſpe eſſe poſſunt: in veſica verò & inteſtinis gracilibus ac ventriculo par ferme eſt ratio niſi quòd cum hæc ſint pura vaſa, & tenuia, non ob magnitudinem vulneris ſunt maximè lethalia: ſed multum intereſt, an tranſuerberentur, quoniam tunc nec excrementa contineri poſſunt: nec ſi non contineant, conſolidari: nec ſi tranſmittant, perpetuò ſuperuiuere homo poteſt, ob id ſi quid horum ita vulneretur, interit homo ferme ſemper. Tantum verò abeſt vt magnitudo vulneris offenda, vt ſic vulneratis quanto anguſtius ſit foramen, citius & certius pereant, ſimiliter, etſi valde amplum: mediocria, ſecuriora. Hæc igitur, non vt Galeno contradicerem, & antiquis: ſed vt Hippocratis ſententiam, quæ veriſſima eſt, rebus ipſius accommodarem. Quòd ſi quis obiciat, ſic intellego lethalis nomine non fuiſſe aſcribendum cor, quod ſemper vulneratum mortem aſſert: Reſpondemus, Hippocratem hæc ſolum oſtendere, quæ membra vulnerata mortem aſſerre ſoleant: nec ſi certò cor inuitabilem aſſerat, ob id falſum eſſe illius dictum, cum vulnera omnium illorum membrorum lethalia dicat: falſum tamen dictum fuiſſe, ſi horum omnium vulnera, quamuis profunda, certò lethalia dixiſſet, verum & ex his clarum eſſe, hæc vulnera quo profundiora fuerint, maiora, aut punctim illata, eo eſſe lethaliora, quandoquidem toto genere iam lethalia ſint.

Cap. 26.

Braſauolus his membris alia quinque adiicit: fellis veſicam, cordis inuolucrum, pulmonem, lienem, & medullam doſi prope cerebrum. Celſus libro quinto addit, pulmonis medium, renes & venas atque arterias magnas circa fauces, ac ſpinalem medullam: lienem verò, & veſicam atque vterum, & craſſiora inteſtina, ac cerebri membranas inter membra magni periculi collocat. Nos in Antonio Olgiate ablatam partem pericardij vidimus, & ſanatus eſt: ſed ſuſpiria alta ducebat, nec multis annis ſuperuixit, functio tamen cum ignobilis ſit, mortem non neceſſariò inferit. Quatuor enim modis membra ſauciata mortem inferunt: vel neceſſitate officij, vt pulmo: vel præſtantia naturæ, vt cor: vel ſanguinis profluuiò, vt iecur, ar-

teriæ magnæ & venæ vel ſymptomatiæ im-
prauitate, vt neruoſa, ventriculus, veſica. Nam quòd inſanabilia ſint, ridiculum eſt dicere lethalia, oſſa enim & cartilagineſ & ligamenta ſic vulnerata mortem inferrent. Pericardium ergo non per ſe lethale eſt, ſed quia vulnerari non poteſt, quin multa alia membra nobilia lædantur. Ex pulmonis vulneribus neminem ſanatum vidi ad hanc vſque diem, non tam morbi magnitudine, quam (vt rectè Galenus hæc inquit in Commento) quòd medicamenta commodè illi adhiberi nequeunt. Antiquo tempore ſanabantur, vt colligitur ſecundo de Morbis, etſi Hippocratis liber ille non ſit, vſtione: hunc, vt dixi, auaricia medicorum, & negligentia Principum talia amiſſa ſunt, nec mihi licet chirurgi officio fungi: ſcientia autem abſque experientia in talibus nulla eſt. Antiquo ergo tempore medium ſolum pulmonem, nunc totos pro lethalibus ſubiicere oportet. Indicis etiam eſt, quoniam Celſus vt medium pulmonis, ita pulmonem connumeraiſſet inter lethalis offenſæ membra. Tunc enim & ob gladiatorium munus, & ob frequentia bella non rarum erat exemplum, quinimò tanquam de re notiſſima Celſum locutum fuiſſe credendum eſt. De liene & veſica fellis non tam facile adducor, niſi quia perperam nunc omnia tractentur. Nam ratio vix ſubſcribit, niſi vas in liene aut veſica fellis pertundatur. Atque ſic veriſimile eſt, humore effluente poſt diuturnam tabem eos mori, vt forſan ita melius ſit dicere. Eadem autem ratione, qua de veſica vrinae locus Hippocrates, intelligendum eſt de fellis veſica. Et cordis inuolucrum his meretur adnumerari, cum vix vulnerari queat, quin aliquod etiam nobiliorum membrorum lædatur. Et pulmo ac lien ob curandi difficultatem, & artificum imperitiā & ſpinalem medullam: quam Hippocrates prætermiſit, quoniam reſolutionis, non mortis prima & principalis cauſa ſit: renum verò & venarum atque arteriarum magnarum non ſimpliciter lethales eſſe, ſed cum aliqua adiectione, velut venas & arterias interiores magnas, & renes profundius læſos, & pulmonis medium, non pulmonem, ac talia.

Parum autem iuuat ſcire, quæ membra diſciſſa lethalia ſint, cum non ſciuerimus, quando ſunt diſciſſa. Celſus omnium horum luculentius meminit libro quinto his verbis: Cap. 26.
Veſica vulnerata dolent inguina, quod ſuper pubem eſt intenditur: pro vrina ſanguis, aut ex ipſo vulnere vrina deſcendit: ſtomachus afficitur, itaque aut bilem vomunt, aut ſingultunt, frigus, & ex eo mors ſequitur. Cerebro autem, aut membrana vulnerata, quæ illum ambit, ſanguis per nares, quibuſdam etiam per aures exit, fereque bilis vomitus inſequitur. Quorundam ſenſus obtunduntur, appellatque ignorant: quorundam trux vultus eſt: quorundam oculi quaſi reſoluti, huc atque illuc mouentur, fereque tertio vel quinto die delirium accedit. Multorum etiam nerui diſtenduntur. Ante mortem autem plerique faſcias, quibus vulnus deligatum eſt, lacerant, ac nudum vulnus frigori obiciunt: corde verò percuſſo ſanguis

sanguis multus effertur, venæ languescunt, color pallidissimus, sudores frigidissimi, malique odoris tanquam irrorato corpore, oriuntur: extremisque partibus frigidis matura mors sequitur. Paulus addit, telum non in vacuum directum videri, sed duriori substantiæ impactum: & nonnunquam pulsatilem motum edit: & si vulnus apertum fuerit, sanguis niger effluit, animoque linquuntur ægri. At si septum transversum percussus fuerit, præcordia sursum contrahuntur, spina dolet, spiritus rarus est, sanguis spumans effertur. Ieiuni verò intestini, & ventriculi vulnerati communia signa sunt, cibis & potio per vulnus exiens, præcordia indurescunt, nonnunquam bilis per os redditur. Ieiuno tantum sedes inferior est: cætera intestina icta, vel stercus vel odorem eius exhibent. Iecoris autem vulnerati notæ sunt, multus sub dextra parte præcordiorum profusus sanguis, ad spinam reducta præcordia, in ventrem cubandi dulcedo, punctiones doloresque usque ad iugulum, iunctumque ei latus scapularum, os intentum, quibus nonnunquam etiam biliosus vomitus accedit. Sin autem pulmo, spirandi difficultas, sanguis ex ore spumans, ex plaga rubens, simulque etiam spiritus cum sono fertur, in vulnus inclinati iuvat, quidam sine ratione consurgunt: multi si in ipsum vulnus inclinati sunt, loqui possunt: si in aliam partem, obmutescunt. Si verò stomachus percussus est, singultus & bilis vomitus insequitur. Si quid cibi vel potionis assumptum est, ea redditur citò. Venarum motus elanguescunt, sudores tenues oriuntur, per quos extremæ partes frigescent. At liene icto, sanguis niger à sinistra parte prorumpit. Præcordia cum ventriculo ab eadem parte indurescunt, sitis ingens oritur, dolor ad iugulum, quemadmodum in iecore vulnerato. Renibus verò percussis dolor ad inguina testesque descendit, difficulter vrina redditur: eaque aut cruenta est, aut cruor effertur. Quod si vulva percussa est, dolor in inguinibus & coxis & femoribus est. Sanguinis pars per vulnus, pars per naturale descendit, vomitus bilis insequitur. Quædam obmutescunt, quædam mente labuntur: quædam sui compotes, nervorum oculorumque dolorem vrgeri se consentunt, morientesque tandem eadem quæ corde vulnerato patiuntur. Medulla verò, quæ in spina est discissa, nervi resolvuntur aut distenduntur, sensus intercidit: interposito tempore aliquo sine voluntate inferiores partes semen vel urinam, vel etiam stercus excernunt, hæc Celsus.

Verum Paulus inquit: Facile est dignoscere, si qua pars nobilior ex interioribus percussa fuerit. Nos autem advertimus peculiare signum esse, si aliquandiu vivat, febris rigorem, atque eum sæpius repetitum eadem die: quoniam cum materia non potuerit perfecte intra venas tam brevi tempore putrescere simul, & quia nervi læsi sunt, & maxime in vulneribus nervosarum partium rigor, natura materiam putrescentem expellente, incidit: & quamvis febres sudore solvantur, nihilo secius tamen recurrunt ob offensæ magnitudinem. Contingit etiam hoc quando-

que in cordis vulneribus nam non statim ex his, ut quidam opinantur, intereunt. Brasauolus refert, abscissa parte mucronis cordis, animal per aliquod spacium vivere posse. Suemque in cordis cuspide vulneratum, qui per horam superuixit & comedit: & nisi iterum vulneratus fuisset, non tam brevi interitum. Quin etiam Galenus 2. de Decretis Hippocratis inquit: Victimam erepto corde in quibusdam solitis sacrificiis arisque iam imposito respirare, intentè clamare, fugere tantisper donec per sanguinis profluvium conciderint. Et quinto de Locis, vulneratos gladiatores in sinu cordis statim concidisse, maxime in sinistro: in quibus verò vulnus non usque ad sinum penetraverat, superuixisse quosdam non solum per eam diem, sed etiam sequentem noctem, & rationis compotes, donec inflammatione oborta interirent. In his igitur etiam febris aduenire solet. Hi verò quibus calculus exciditur, sanari possunt: quoniam non vesica, sed illius colulum secatur, neque necesse est febrem cum rigore illis oriri: sed si oriatur, non bonum est signum, non tamen lethale, quidam enim servati sunt, nemo tamen absque illa mortuus est.

Iam ergo sententia Aphorismi declarata est, per quam intelligimus, quæ membra maxime lethalia sint, primumque cor est, inde cerebrum & iecur, velut principaliora, post verò ventriculus & intestina gracilia: inde septum transversum, & vesica. Pulmo similitudine septi, medulla spinalis cerebri, vesica fellis & vterus, vesica vrinae, renes iecoris, inter membra lethalia connumerari possunt. Sub ventriculo stomachus velut eius pars continebitur. Et ea vulnera quo profundiora fuerint, eo lethalia absque dubio. Quæ cæsum, quo maiora: sed deteriora quæ punctim illata fuerint. Atque hæc ex Hippocratis sententia, sed si quis velit diligentius illum interpretari ex Celso cum eius ætate & Romæ plurima experimenta haberentur, non solum in præliis, sed ex multiplici ludò gladiatorio, erunt sic determinanda: Servari non potest, cui basis cerebri, cui cor, cui stomachus, cui iecinoris portæ, cui in spina medulla percussa est, cuique aut pulmo medius, aut ieiunum, aut tenuius intestinum, aut ventriculus, aut renes vulnerati sunt: cuius circa fauces grandes venæ, vel arteriæ præcisæ sunt. Vix autem ad sanitatem perueniunt, quibus villa parte pulmo, aut iecinoris crassum, aut membrana, quæ continet cerebrum, aut lienis, aut vulva, aut vesica, aut vllum intestinum aut septum transversum vulneratum est.

Reliquum est verò, quoniam Hippocrates, ut dixi, ex vno nos plura docere solet, ut videamus an idem quoque, quod in vulneribus dictum est, in vlceribus etiam sit intelligendum: & si ita sit, quæ peiora sint vlcera aut vulnera, magisque lethalia. Constat enim vlcera etiam absque vulneribus fieri ruptis abscessibus, & ex humoribus erodente. Et ut vno verbo rem absoluam, longè deteriora sunt vlcera, quo ad sanationem, quoniam sensim facta, & cum mala intemperie. Inquit enim Hippocrates: Morbi an-

Lib. de Locis
in homine
pag. 12.

aliqui difficilius sanantur quam recentes. Oportet autem ex antiquis recentes facere, ut sanentur, unde liquet, eum de vulneribus atque ulceribus loqui. Vulnera verò periculosa & magis lethalia, quia maiorem subito mutationem in corpore faciunt, unde dolores & convulsiones oriuntur. Ex ulcerum convulsione rari aut nulli omnino leguntur: ex vulnerum multi, similiter de febre. Galenus de gallo & simia recitat, qui in corde scirrhum alter, alter aquam habuit vesicis contentam. Talia si violenta contingere possent, statim occiderent animal. Cæsar Barbaruaria iam diu vesicam ulcere perforatam habet, nostròque beneficio vitam ducit aliquot annis: qui si vulnus ulceri æquale suscepisset, ne vel mensem implere potuisset. Ut verò lethalia sunt vulnera, sic maiorem sanationis spem habent, quoniam violenter inciderunt: ulcera autem ut sanatione sunt difficiliora, ita lentius mortem afferunt. Verum quoniam omnino sanationis spe carent, absolute peiora sunt. Erysipelas quoque ad cutaneum vulnus referri debet.

APHORISMVS XIX.

Cum discissum fuerit os, aut cartilago, vel nervus, vel genæ particula tenuis, vel præputium, neque augetur, neque coalescit.

COMMENTARIVS.

Postquam declarauit membra, quæ diuisa mortem afferunt: sic docet illa quæ nec restaurantur, nec consolidantur verè. At prior Aphorismus præcedenti continuabatur, ob id, quod antea locutus erat de his membris, quæ ex superuenientibus ad bonum vel malum mutari poterant, at in his duobus de his loquitur, quæ mutari minimè possunt, nam primum genus si lædatur, mortem affert: secundum est insanabile. Proponit ergo Hippocrates quinque genera partium similium, quæ non augentur neque coeunt, sicut in præcedenti septem composita, seu quæ instrumenti vice funguntur. Hæc disposuit Hippocrates per ordinem, non ut priora: siquidem os minus cartilagine, cartilago nervo, ut nervus minus genæ, & genæ præputio. Conatur Fuchsius, nihil veritus auctoritatem Hippocratis, ostendere ex Galeni libro Artis medicæ cap. 91. ossa in pueris coalescere posse, ac verè restaurari, quod mollia sint, impedimentum autem restorationis ex siccitate oritur, ut etiam quinto Methodi. Secundum, est paucitas materiæ seminalis, quæ non permittit ut membrum tam citò restaurari possit, quin à carnis generatione præoccupetur, citatque Galenum in Arte medica, & in libro de Semine: licet non hanc solam, sed etiam aliam. Dicit enim in primo eiusdem, Aristotelem redarguens, non consolidari ossa, nec nervos, carnem autem sic: quia materia ossis & nervi deest, quæ est semen: carnis autem suppetit, quæ est sanguis. Sed hæc omnia falsa sunt, præter id quod

Hippocratem damnant. Primum enim ostendimus in Contradictibus, membra omnia ex seminis actione in sanguinem generari: carnem autem ex sanguine ipso citra actionem seminis, sed membrorum quæ ex semine generantur. Si igitur sanguis perpetuò in corpore nostro est, & semen etiam, non deesse potest materia restorationis deperditæ partis, multo minus agglutinandi diuinitas si quæ sunt partes, maximè cum per exigua requiratur. Sed ut ibi docui, duæ sunt causæ cur non restarentur. Vna est, quia aliud est generatio, aliud restauratio. Cum ergo membra sint genita in ventre matris, quomodo poterunt iterum generari, si pereat pars? neque enim modus est idem: in generatione enim partes extenduntur æqualiter, at restauratio fit per partem post partem. Et ita dico de modo restorationis, nam illa fit in ossibus concocto humore per multos menses, ne dicam dies: quomodo ergo poterit tam citò materia illa perfici, tum maximè iam læsa particula atque detecta? Imò corrumperetur prius os, si non restauretur caro, aut aliquid simile: ergo prius præoccupabitur restauratio, aut corrumperetur. Quod si fieri potest hoc, & non factum est à natura, peccauit. At fieri potest: quoniam nil prohibet, ne materia seminis unde quaque confluat ad locum læsum, velut etiam sanguis. Galenus ergo non excusat naturam, sed damnat, cum dicit, in pueris hoc fieri posse, quia materia non deest: at cur non effecit id in iuuenibus, in quibus est abundantia materiæ absque dubio seminalis, plus quàm in pueris? Et ideo dico, quod dictum Hippocratis est verum. Et non consolidatur nec os, nec cartilago, nec nervus, aut aliquid illorum prorsus, & hoc paulo post videtur voluisse Galenus in eodem libro primo, ubi tres causas assignat, quare venæ & arteriæ cum semen ipsæ generent, omnino tamen à semine possunt restaurari. Prima est, quod confertim illa materia, ut oporteret, non suppeditatur à natura: quæ ratio nulla est, ut nec reliquæ duæ, scilicet quod non adest vis quæ format intus permeans: nec etiam calor vteri, quod si ita esset, quare ergo dubitat, an in pueris possint restaurari, cum omnino non possint? Hoc vitium ei contigit, quoniam existimauit omnes suas cogitationes esse aureas, & nihil debere perire quod non scriberet. Liquidò enim constat, nihil horum, ut Hippocrates dicit, posse augeri, nec coalescere. Atque in hac sententia debuit permanere. Omissum etiam, ut dixi, quartam causam à nobis adductam, de diuturna mora humoris necessaria, in loco ubi consolidatio fieri debet, & similiter quintam adductam, scilicet quod in generatione totum sit simul perficiendo, & hic pars post partem. Dico tandem, quod non restaurantur ossa, nec cartilagine, nec nervi: quia nervi non restaurantur, igitur multo minus reliquam, nam nec in senibus coalescunt, nec in nuper natis: quanto minus ergo augentur? nam præciso nervo, si vel momento non cohareat, sensus & motus perit: igitur dictum Hippocratis est manifestum. Forsan (quod expertus non sum) si statim partes committerentur, posset sanari non

Lib. 11
trad. 10.

Cap. 11.

Cap. 7.

Cap. 11.

non quia coalescat ex materia superueniente, sed ex propria substantia, quia vix quicquam sensibile requiritur: sed ipsa substantia coalescit sponte. Hoc tamen necdum etiam sum expertus, reliqua sunt nugæ Galeni, ad terendum tempus frustra.

Illud solum scire præstat, quod ossa agglutinantur per materiam duram, & fit callus. Idem de cartilaginibus, & aliis, & causa est, quia materia quæ deberet transire in os, per longam coctionem cruda cogitur in callum, ideo res est clara: & si non sic consolidetur, per carnem duram iunguntur & in venis ac arteriis, huiusmodi consolidatio vocatur à Galeno *ἀνέλεστος*: qui cum profiteatur se non curare de nominibus, nullus tamen plura inuexit: aded vt in osse diuisionem, vocet fracturam: perforationem; cariem: in neruo autem conuulsionem, rupturam in musculo, vulnus in carne, vt in de Causis morborum. Sed vult conuulsionem & rupturam esse citra vulnus, tertio Methodi: & apoplexia in ligamentis, segma verò & thlasma in vasis & musculis ex violento ictu. Præterea ecchymosis, cum rumpitur aliquid ex contusione, & tumorem concipit seu in musculis seu venis, quod etiam euenit ex anastomosi, & est apertio oris venarum: cum vena eroditur, dicitur anabrosis: quarto Artis curandi. Diapedesim autem dicit fieri resudante sanguine, vel si exigui vasis os aperiatur, quinto Methodi, vocant autem interpretes persultationem, quinto de Medicamentis secundum locos. Docet autem in tertio de Symptomatum causis, quod in diapedesi non sanguis, sed sanguinis serum solum transcolatur. Hanc curiosam & sublimē diligentiam non vitupero, sed quod (cum liber) ipse vituperet pro arbitrio, non laudo: vt ab his nihil, sibi omnia licere velit. Scribitur hic Aphorismus aliter primo de Morbis in hunc modum: Neruus dissectus non coalescit, neque vesica, neque aliquid ex tenuibus intestinis, neque vena sanguiflua, neque tenuis genæ pars, neque pudendi pellicula. Hic posuit, quasi ambos Aphorismos simul, & hunc amplificauit. Libuit autem hic multa prætermittere, vt intelligeremus de intestinis, quia neruea sunt natura: & de venis, quod sint vasa è semine. Multa hic coactus sum dicere, quæ nollem propter Galeni importunitatem, nam si simpliciter dixissem, nec illius dicta redarguissem, nemo mihi ob eius auctoritatem credidisset; quandoquidem nec de futuros scio ad multos annos, qui non credant ob imperitiam. At contradicendo illi, cum ille sibi contradicat, mihi ipsi etiam videbor contradicere. At quanto plura dicenda essent, si non in Contradictionibus de his locis potius disputassem: volo tamen præter morem meum hanc disputationem totam in epilogum redigere: Nullum membrum quod ex semine fit, potest augeri, si vulneretur, aut coalescere. Sunt autem ossa, cartilagine, ligamenta, membranæ, nerui, venæ quæ pulsant, & quietæ cutis præputij, & genarum ventriculus, intestina gracilia & vesica, tum cerebrum. Indicium est, quod neruo discisso per transuersum sensus & motus secundum illum perit.

Causæ assignantur quinque, Quod sint sicca, hoc non est verum in infantibus, nec cerebro, nec venis. Quod deficiat materia, ex qua genita sunt, hoc falsum est, quoniam semen est in viris copiosum. Quod non sit copiosa in loco illo, quanta esse deberet, hoc est accusare naturam: quia licet non adsit, posset tamen transmittere pro opportunitate ad locum. Veræ igitur causæ sunt, quod tempus deest ad longam coctionem: & quod formatio sit tota simul, quoad figuram, & sensum quoad crassiciem & perfectionem: & in augmento restorationis sit sensum secundum figuram, & tota simul secundum quantitatem & perfectionem: & has duas causas Galenus omisit. Duas alias causas adducit verisimiles, quæ tamen falsæ sunt. Vna, quod vis illa quæ format, penetrat in totum, dum infans est in vtero matris, & in restoratione non adest: & alia, quod in generatione adest calor vteri, qui non potest adesse tempore restorationis, & non recordatur, quod talia membra crescunt per totam adolescentiam, & tamen non sunt in vtero: & si vis, quæ fingit, est in eis, quid prohibet quod ad hoc attinet, ne possit etiam in vulnere augere quod periit, si non aliunde causa est impedimenti? Ex septem igitur causis, quæ assignari possunt, quinque, quas vidit, falsæ sunt: quæ veræ causæ sunt, & sunt duæ, eas non vidit. Hippocratis sententiam corrumpit: & quod dicit, falsum est, vel etiam ipso teste. Vnum, quod rectè adicit, non præteribo, scilicet quod in genis & præputio cutis non coalescit, non solum ob naturam nerueam, sed quod labia vulneris in huiusmodi partibus multum distare solent.

APHORISMVS XX.

SI in ventrem sanguis præter naturam effunditur, necesse est suppurari.

COMMENTARIVS.

QUum dixisset in præcedentibus, quod membra illa diuisa mortem afferunt, alia sunt insanabilia: hic docet, quid eueniat cum sanguis diuiso membro in ventrem collectus fuerit. Colligitur autem trifariam, cum è venis exierit, vel in concavitate magna, vt pectoris, ventriculi, vteri: vel parua, vt in ecchymosi, scilicet inter musculos: vel in minutissimis concavitatibus musculorum, vt in phlegmonibus tantum, pariter aliarum partium. Vbicunque ergo collectus fuerit, necesse est suppurari, id est corrumpi, nam non suppurant particula, cum copiosus fuerit, & ipsi causæ, sic vt in verum pus sanguis transmutetur. Scribitur tamen hic Aphorismus primo de Morbis aliter: Si sanguis ex vulnere aut vena effluerit in superiorem ventriculum, necesse est suppurari. Ex hoc exemplo regulam fecit generalem, ideo enim corrumpitur, quia cum non possit fluere, cogitur & congelatur, ideoque putrescit. Dixit autem præter naturam, propter eum qui

Pag. 10.

in vteros descendit, nec tamen corrumpitur. Et rursus in eodem: Si contingat ut crassarum venarum aliqua saucietur, & sanguis introfluat ac evanescat, suppuratus sit. Vnde mihi videtur demonstratio in hoc constare, quod cum sanguis fluit ex vena magna in concauitatem, congelatur totus, aut pars: sed ubi venter, ibi calor magnus: & ubi calor magnus, facit suppurationem: & ideo patet veritas Aphorismi, nam si fluere in intestina, non suppuraret: nec in renibus nec in vesica suppurat. Intelligit ergo de ventribus, qui sunt tres: capitis, pectoris, & naturalium membrorum, in omnibus his necesse est ut ad suppurationem deveniat, nisi per vomitum ex ventriculo reiecerit. Cum ergo hoc litera doceat, verba illius unde accepit, & sensus ostendat, manifestum est non debere distorqueri bisariam, & per ventrem intelligendo concauitatem omnem, & per suppurationem quamcunque putredinem seu corruptionem, nimis enim durum est in eodem dicto bis committere solœcismum: neque enim schema esse potest, aut tropus. Sed ut ad rem redeam, cum sanguis diutius in ventre aliquo, etiam in vteri concauo retinetur, in pus transit, tametsi non omnino præter naturam ibi consistere videatur. Dicebat Hippocrates in libro de Natura pueri: ubi lunares purgationes quinque aut sex mensibus in vtero retinentur, putrefactus in pus transit: & quibusdam etiam pus exit, quibusdam tuberculum circa pudendum excitat. Non ergo impropiè locutus est Hippocrates.

Pag. 3.

APHORISMVS XXI.

IN infanientibus si varices vel hæmorrhoides superuenient, insipiax solutio.

COMMENTARIVS.

Pag. ult.

PAlam est hunc esse ex genere decimifertimi Aphorismi, cum ex his quæ superueniunt iudicium sit. Est autem varix, ut colligitur ab Hippocrate libro de Vlcerebus, venarum in cruribus tumor. Adiciam autem quæ ibi dicit: At ubi varix intest in tibia aut conspicuus, aut in carne, & tibia est nigra, & videtur habere opus sanguine ab ipsa defluente: talia nequaquam pertundere oportet, plerunque enim magna vlcera ex fissuris fiunt propter varicis influxum: verum varicem ipsum aliàs atque aliàs compungere oportet, ubi opportunum esse visum fuerit. Antea verò descripserat tumores in pedibus, qui ab influentibus venis fiunt, nec cataplasmate sedantur, sed curam eandem, penè similem docet, scilicet compungendo: nec tamen vult esse varices. Ut varices solum appelleret, cum cutis tumet cum nigrore, atque id accidit modò plenis venis in superficie, modò in profundo. Dicebat in libro de Aëre, aquis & locis, vnum singulare, loquens de his qui palustres ac lacustres aquas, sed stabiles, bibunt, quas necesse est calidas esse, crassas ac male olentes, vi

Pag. 6.

Pag. 5.

ris varices & vlcera in tibiis accidunt: quare fieri non potest, ut sic longæ naturæ sint, sed ante tempus senescunt. Varices ergo cum ex humore crasso & melancholico accidunt; translata in oppositum materia insaniam solvunt. Differt autem insaniam à stulticia, stultos enim vocamus, qui aliquando aberrant graniter: insanos autem, qui propemodum in erroribus perstant, adeò ut insaniam sit perpetua stulticia: stulticia, temporanea insaniam. Sed cur eadem etiam solvant gibbositatem, ut in libro de Articulis: Verticula verò spinæ quibusque in gibbum trahuntur ex morbis pleraque ut solvantur, fieri non potest: insuper & quæ supra septi transversæ iuncturam gibba fiunt, quæ verò infra, eorum aliqua solvunt varices in cruribus oborientes: magis autem varices illæ, quæ in vena iuxta poplitem fiunt, quibusque gibbositas contigerit, eam solvunt, fiunt autem & in vena circa inguina. Galenus etiam in parte exposuit, varices fieri ex humoribus melancholicis, nonnunquam ex aliis crassis humoribus (scilicet crudis) & quæ in venis crurum, quod latiores sint, maiores esse, & ab humore crassiore: quæ in poplitibus, angustiores, cum sint à tenuioribus, ideò & ob distantiam maiorem, & quod tenuior sit humor, salutis magis spem afferunt. Nec est idem hæmorrhoides & varices sponte oriri, aut aliis morbis succedere, nam sponte natæ varices, ut dixi, breuem vitam significant, si ex insaniam fiant, aut gibbositate, non idem: quod in omnibus est obseruandum. Dicebat etiam secundo Epidemiorum: Vocis gracilitatem soluit varix ad sinistram & dextrum testem: absque horum altero fieri non potest ut solvatur. Magni, calui, balbi, gracili voce præditi, boni. Morbos autem habent balbus, aut caluus aut gracili voce præditus, aut hirsutus, vehementer atrabilarios. Consensus igitur cum sit & ex materia, quæ melancholica est, & ex loco genitalium cum membris anhelitis, liquet, depulsa materia solui morbum. Diximus autem de hoc, cur aliter solui non possit, loco suo: dicemus autem & de hoc paulo post.

3. et 4. Com.

Sec.

Aphor.

APHORISMVS XXII.

QUæcunque rupta ex dorso ad cubitum descendunt, venæ sectio soluit.

COMMENTARIVS.

NON solum deriuata à natura dicit, sed per attem ritè solvunt morbos, cuiusmodi in hoc deprehenditur exemplo. Antea enim de solutionibus, quæ à natura fiunt dixerat. Quomodo autem sit ruptio, libro de Flatibus apparet, dum inquit: Cum violentia quadam inuicem discedunt, & fiuntur carnes, fissuram subtercurrit spiritus, ac dolore affligit: dum autem ipsi flatus carnes prægressi, meatus corporis rarefecerint,

Pag. 5.

refecerint, sequitur post statum humida substantia, cui viam iam antea aer praestruit. Irriguo itaque corpore ab ea facto, liquefiunt carnes, tumoresque in furas descendunt, atque morbus fit, qui aqua intercus appellatur. Hic ex ruptura generationem pituitae albae declarat. Sed antea rupturam ex venis docuit, dicens: Sanè contingit citra spiritum rumpi: nonnunquam sponte, & nonnunquam propter dolores. Sponte quidem, cum aer vltro intra venas receptus, sanguinis meatus coarctat. Multitudine namque sua compressus sanguis meatus perfringit, qua eius copia maximè prorumpit: effusione autem facta venae rursus spiritu complentur, & ex eo dolor sequitur, necesse est enim affectum locum spiritu occupari. Quod etiam in primo de Morbis est, & clarius, dum inquit: Quibusdam, cum debiles facti fuerint tractus, in carnibus aut venis non suppurant, sed sunt diuturni dolores, & vocantur ruptiones. Docet etiam, quantum intersit inter ruptionem, ruptamque venam, cum laceratur distenta, sanguineque in carnes effuso, vel confertim in pus transit: vel si tenuis sit scissura, post tempus ut omnino suppuret. Et in Coacis praedictionibus ait, ex ruptura crassarum venarum. Et in libro de Locis in homine: A ruptura febris non amplius corripit, quam per tres aut quatuor dies: si verò corripit, & quis putet se à ruptura, ab alia sanè quapiam causa corripitur, & non oportet ipsum tanquam à ruptura curare. Quid intelligat per ruptum, habet secundo Epidemiorum: Peritum ruptiones, quae quidem circa pubem sunt vltimum statim, sunt innoxiae: Quae verò paululum supra umbilicum in dextra parte, haec dolorosae sunt & anxiosae, & stercoris vomitum inducunt: velut etiam Pittaco accidit. Fiunt haec à plaga, aut vulsura, aut alterius insultu. Vult ergo per ruptum, quod ex ruptione fit, intelligere: quod cum descendit, ad cubitum secta vena dissolvit dolorem, & materia quae in musculos fluebat auertitur: atque sic statim soluitur morbus. Palam autem est, illum in Epidemiis de ramicibus sermonem habuisse. Quae etiam rupta intelligat, docet in libro de Internis affectionibus.

nis in hoc considerata est: mulieres enim & pueri magis timent quam pro ratione. Et certè timor praeter omnem rationem solus est signum melancholiae. Cum ergo addat, Longo tempore: etiam si non omnino sit praeter rationem: moeror autem debet esse plus quam pro ratione timoris, atque is melancholiam significat: unde autem in melancholia fiat timor, dictum est alias. Illud etiam considerandum, an possit esse melancholia sine timore? Etenim si ob nigredinem fieret timor, esset omnis melancholia cum timore. Certum est autem aliquam esse melancholiam cum audacia & furore. Dubium est etiam, an Hippocrates loquatur de signo, an causa. Celsus putat illum de signo potius loqui: & addit vigilias, ut sint tria signa quae separari nequeant, quod Brasauolus obseruasse affirmat. Videtur sanè omnis melancholia esse cum timore: verum quam vocant maniam, non perpetuè, sed cum furore: & hoc est quod dixit Princeps: Cumque melancholia componitur cum rixa & saltu & contentione seu pugna, mutatur eius nomen, diciturque mania. Et species illius licet sint numerosae, magis tamen famosae sunt quinque: Melancholia, furor, amor, rabies, & hydorolcos: quam Princeps vocat Cutbut, Graeci Lycionem, id est, lupinam. Sed hydorolcos rectius dicitur, quod sit rinulorum araneus quidam in superficie aquae stans, venaturque muscas: nec vnquam eandem viam tenet, sed per vias diuersas graditur, ut faciunt qui laborant hoc morbo, nam quoties alicui occurrunt, declinant ab eorum occursum, atque ita per aliam viam incedunt, & allidunt pedes lapidibus, & ambulant tota nocte, amantes solitudinem. Et est morbus similis rabiei in pluribus: sed raro occidit, ut illa semper. Rabies verò est omnium specierum pessima, & vix vnquam sanatur, & de ea locuti sumus in quarto de Secretis: nunc autem dicendum est, quantum ad cognitionem morbi pertinet. Et est, quod omnes morbi prauis valde, & qui non multitudine perimunt, sunt ex genere atrae bilis, quod ad materiam attinet. Et hic humor abundat, quoties homo vel per aetatem vel per morbum vel venenum morti appropinquat: & corruptio haec est multiformis, ideo diuersis modis occidit. Et huiusmodi homines tristes sunt, & post aquam formidant: quia canes illam formidant, à quibus vulnerati sunt. Simile enim simile generat. Et interficit ob immoderatam siccitatem, coniunctam corruptioni & putredini: & corrumpitur humidum, quod est in ventriculis cerebri, ideo intra quartam diem occidit: & aegri conuelluntur, ac ratio multum perturbatur, & propter hoc multum refert, quod quis in neruo vel in capite morsus sit. Et haec est causa, quod aliqui facillimè sanantur, & penè nullo auxilio, & aliqui nullo prorsus auxilio sanantur. Si enim laborans humore atro & corrupto abundet, & canis sit vehementer rabidus, & morsus in neruo vel capite vel cartilagine, & parum: aut nihil fluat de sanguine, vix sanatur. Et propter hoc Baldus

Lib. 6. Com-
trad. 55.

Lib. 2. c. 7.

1. 3. Tract.
4. cap. 18. in
prin.

Sec. 91

APHORISMVS XXIII.

SI timor atque maestica longo tempore perseuerent, tale est melancholicum.

COMMENTARIVS.

Galenus amplificat statim dictum: Quoniam si absque causa fuerint, etiam quod non sint diuturna, melancholiam praesagiunt. Sed si cum causa (modò scilicet ea non adsit) diuque perseuerent, etiam melancholiam praenunciant: quod se experimento didicisse affirmat. Sed quid si causam habeant dubiam? Certè natura homi-

nostra

nostra ætate Iuriscultus, non ille Perusinus, morsus à catulo suo, quem in deliciis habebat, mortuus est post quatuor menses, Tridenti: quoniam venenum serò per cartilaginem permeauit, & rabies canis erat non vehemens. Et si morsus fuisset neruo infixus, qui est calidior & rarior, mortuus fuisset intra viginti dies, & ideo latitat vt non sentiat, quia iacet in humido membri seminalis, nec inficit sanguinem. Et in effluxu multi sanguinis eluitur spuma illa, sicut ab aqua calida: & cum permeauerit ad cerebrum vsque corrumpit spiritus, & cerebri substantiam, & mouet conuulsionem, & occidit. Et hæc est causa quòd curetur ab igne candenti: & si esset venenum in arteriis vel venis, parum aut nihil prodesset.

APHORISMVS XXIV.

ERysipelas ab exterioribus verti ad interiora, non est bonum: ab interioribus autem ad exteriora, bonum.

COMMENTARIVS.

Simile est hoc Aphorismo illi, Ab angina habito, si tumor fiat in collo, bonum. Etenim materia ad locum viliorem si propellatur, naturæ victoriam, robur ac rectam actionem significat, vt sit bonum, bonusque effectus. Hoc igitur de materiæ genere est in illo de loco. Vt sit sensus: Quacunque materia & loco, si ab intus ad extra protrudatur, bonum est. Diximus supra, cum de translatione anginae ad pulmones loqueremur: nec pigebit ex libro Prognosticorum adducere verba illa: Anginae diuturniores, & ex quibus maximè euadunt, sunt, si ceruix & pectus ruborem habeant, & erysipelas ignis sacri non intrò recurrerit. Et paulo infra: Securius est tumorem & ruborem, quàm maximè foràs verti. Et in Coacis prædictionibus: Erysipelas foràs quidem accedere, commodum est: intrò autem verti, lethale conuertitur autè intro, cum delitescente rubore pectus grauatur, & æger difficulter spirat. Quibus verò anginae ad pulmonem vertuntur, partim in septem diebus pereunt, partim per suppurationem euadunt, si non educitio pituitosa sursum ipsis fiat: vt tres modos hîc declarez, & omnes geminatos. Primus est, intrò, & hic semper malus: & si sit ad membrum valde vitæ necessarium, & materia praua, lethale est: sin autem benigna, longum morbum, & si ab intus extra, semper bonum: at si materia benigna sit, securum. Si verò fiat translatio ad simile, tunc si sit ab intus ad intus, & ex nobili in nobilius, lethale est: si in ignobilius, periculosum tamen. Si autem in ignobile, membrum indifferens dici potest: si autem ex nobili in ignobile, bonum. De hoc autem in adducti Aphorismi expositione inferius dicemus, quem locum vt plenè præsentem intelligas, considerare te oportet.

Est autem Dialectica regula, de qua sæpe dixi, ad demonstrationem vtilissima, ex specie ad genus, cum ratio fuerit vniuersalis.

Velut, si erysipelas fertur extra, igitur materia à natura vincitur: igitur in quacunque materia hoc verum est. Sed quia facilius assumpta oratio sensu declaratur in hac materia, quàm in mitiore humore, ideo non fit petitio eius quod concluditur: sed si intus feratur vt euacuetur per alium, tunc si omnino fiat sine molestia, bonum est: quia expulsio ad cutim, & translatio, est signum mediocris dominij naturæ supra materiam, expurgatio perfecti, tertio de Crisi. At si cum aliqua molestia, tunc malum est: quia ratio finis licet bona sit, est tamen motus ille periculosus ob media. Ex quo patet, quantum aberrant medici, qui in huiusmodi affectibus hominem purgant, adhuc stante fluxione. Nam nec tam tutò medicus hoc potest facere, vt natura cum vim afferat illi: nec scire potest quando perfectè concocta sit materia, nec quàm lata sit via, nec tam perfectè materiam ipsam educere potest. At dicet: Eadem ratione periculosissimum est, etiam mittere sanguinem, nam trahemus materiam à superficie corporis ad intima. Respondet, quòd refrigeratur ex hoc sanguis, nec attractio est adedò necessaria. Et si quis velit securissimè pro vita agere, vtatur pluribus cucurbitulis, & magnis, cum profunda incisione: & singulis diebus vtatur aqua lactis, cum tamarindis. Atque altera ratio curandi per venæ sectionem multo est compendiosior: sed aliqui interficiuntur.

APHORISMVS XXV.

Qui in febribus ardentibus tremores fiunt, delyrio soluantur.

COMMENTARIVS.

Vtinam Galenus nunquam Aphorismorum opus exposuisset, nam & gloriæ suæ magis consulisset, & nobis minus inuidiosa foret hæc expositio: qui liberam nacti docendi rationem, non videremur nec illi contradicere, nec eum accusare, quorum vno nobis inuidia conflatut, tanquam manes clarissimi viri insectanti: altero difficilium fidem integram assequimur apud illos, qui non perpensis rebus, solum ambitioni autorum celebriorum student: sufficitque eis dixisse, hoc Galenus sensit, tanquam Galenus deus aliquis fuerit, & non homo multis modis impeditus, vt molestè loquat: cuius Opera & erroribus scatent, vt nullius alterius classici autoris, Neque enim Hippocratem, aut Aristotelem, vel Theophrastum, vel Auenennam tot inuenies in locis lapsos, quod seu Dialecticæ ignorantia acciderit, seu ambitione & nimia lucri & honorum cupiditate, quod verius est, oscitantur huiusmodi tractauerit: siue studio contradicendi & antiquis, & his qui gloria eotempore florebant seu, quòd nimis ingenio suo hîsus, relegere, considerare ac castigare sua scripta contempserit, aut quòd malis principiis ac falsis innixus fuerit: seu, quod verissimum est, omnibus his ex causis contigerit, adedò mendis

5. Apho. 10.

Pag. 9.

Pag. 15.

Pag. 6.

Aphor. 35.

mendis totam artem compleuit, & veterum dicta peruertit, vt paucarum rerum cognitio absoluta relinquatur. Quod si quis inspiciat inter reliquas expositionem huius præsentis: Aphorismi, quam lacera, insulsa sit, ipsius Hippocratis non leui miseratione commouebitur. Vnus vult, quod de rigore loco tremoris loquatur: alius, quod dicat tremorem soluere febrem ardentem: quod ne Hippocrates quidem somniauit. Alius dicit, non debere dici Soluuntur, sed iis delirium succedit: ad vnguem ferme contratio modo vertendo, vt si calidum dicat Hippocrates, non frigidum exponamus. Alius vult, vt pro Delirio soluuntur, non solum à tremore, sed etiam à febre ipsa ardente sit intelligendum. Coactus sum insanire cum insanientibus, vt si possem, tandem vos ad sanitatem reducerem: aliter enim intelligo, quam ineptum sit tot stulta commenta commemorare. Sed quod magis nos malè habet, est tremoris causa, à Galeno tanquam certissima & ex oraculo Apollinis habita, descripta.

1. de Sympt.
causis c. 2.

Iam ergo videamus vnde tremor fiat. Dicit Galenus, sit ex duobus motibus contrariis: imo membri prægrauatis inferius, altero facultatis ex aduerso sursùm trahētis. Sed id est tremoris, qui contingit in senibus, qui aut morbus nō est: aut si sit, ferme est insanibilis, at tremor qui fit in febrientibus, cum etiam, vt dicit Comicus, aduersus octoastutos audaces viros valētes tremunt, an ille motus erit ab imbecillitate? an tantum pondus additum est corpori illius, vt tremere possit tanto impetu? Nuper vidimus vxorem Io. Angeli de Monte, mercatoris diuitis, quæ in tremore adeo concutiebatur, vt tres viri illam continere non possent. An ergo hic tremor ab imbecillitate fiet? cum quo etiam cor ipsum vehementer palpitabat. Quantum res à re differt, hic sit in iuuenibus validis, ille in senibus imbecillibus: hic accessiones habet vt comitiales & conuulsio, ille continuus est hic veloci est cum motu, & vix contineri potest, ille lentus & exiguus, ac vix conspicuus: hic si membrum quiescat quomodo libet, nihilominus agitat membrum ipsum, nec ob id cessat ille autem superposito tabulæ membro, non amplius hominem vexat.

Com. 4.

Rogo vos qui hæc legitis, quantorum & qualium errorum talia causæ sunt? cum paucis antè annis dux velitum Zapanta in manus meas venisset, huiusmodi morbo correptus, solum ea vt reliqui faciunt cogitans, quæ scripserat Galenus, ac toties repetierat per eadem, vt etiam in libro de Tremore, & primo in tertium de Morbis vulgaribus, tum alibi, ad satietatem vsque: non existimaui aliam esse causam, atque ita incuratus remansit: qui forsan ex his quæ scribentur, non leui lucro meo, incremento gloriæ, tum illius vtilitate, sanari potuisset. At forsan occurret ex his, quæ scribit in libro de Tremore exemplo gerulorum, quibus sub magnis ponderibus crura tremunt, quamuis alioqui robusti. Sed, hoc ad rem nihil fit enim tremor, de quo Galenus loquitur, vel sublatis viribus, vt in timore, senibus, ægris, post multam sanguinis effluxionem: vel prægrauata magno pondere virtute. At cum neutro isto-

Cap. 3.

rum, quomodo fieri possit tremor ille à Galeno descriptus, non video. Cum verò Hippocrates tertio Epidemiorum dixisset, ab initio. Pythionem laborasse febre ardente, cum tremore manuum, hunc tremorem Galenus in repletionem neruorum traducit. Et si dicat, pondus illud magnum in robusto fingi posse, ex modica repletionem in principio motus, velut de pondere in cuspide lanceæ, & impedimento in hypomochlio: Respondemus, quod vires tunc impeditæ non poterunt mouere cum tanta velocitate, & tanto impetu, vt in istis apparet: & etiam quia si sic esset, motus ille tremulus esset solum sursum & deorsum, non in latera, & tamen hi mouentur plerumque in latera.

Sec. I. com. 2.

Dicemus ergo, quod sunt duo genera tremoris. Vnum, quod fit ab imbecillitate facultatis, & istud in senibus debilitatis: vel addito pondere membro, & est tardum, & cum parua concussione: & si membrum quiescet, in loco debito cessat: & est aliud velox, quod fit magno cum impetu, & per accessiones contingit, & fit ex corruptione functionis motricis, non debilitate. Manifestum est ergo, quod fit etiam tertium genus ex his, ex utroque scilicet mistum. Causa igitur corruptionis istius functionis (postquam videmus, facile cessare & reuerti) est vapor quidam stimulus & pungens neruos. Et hoc apparet ex duobus exemplis. Primum in conuulsione, cum fiunt illi motus inordinati ac repentini, similes tremori, & etiam videmus, quod si quis pungatur, tremit repente: & ille tremor est motus validus. Ergo idem accideret, cum neruus ex vapore punctus erit. Sed dicetis: Cur fit continuus iste tremor, si est à vaporibus? Dico, quod punctio illa fit ex continuo ascensu vaporum, & etiam, quod membrum concitatum non potest quiescere: sed mouetur, sicut etiam videmus in illis qui currunt: stimolata enim facultas, etiam sublata causa stimulante, adhuc perseverat aliquandiu in motu. Ergo isti vapores ascendunt ad cerebrum: & nonnunquam etiam à cerebro, non solum ad neruos, sed etiam ad cor & ad pulmones transmittuntur, & inducunt palpitationem cordis, & spirandi difficultatem, etiam præter tremorem: vt contingit in illa vxore mercatoris, quæ iam triennio subiicitur huic affectui. Et fieri potest quod sit ex læsione ex frequenti partu, quindecim enim filios peperit, quorum vndecim viuunt, & necdum exegit trigesimum tertium annum. Et huiusmodi casus, quod ad palpitacionem & spirandi difficultatem attinet, describitur in libro de Sacro morbo.

per vtriusque prioris

sed fit à duobus neruis vtriusque
nervorum systema irritabile
et irregularis motus in
vibrante.

Pag. 5.

Hoc viso, Aphorismus iste scribitur ad verbum in libro de iudicatione, & in Coacis prædictionibus, vt non sit dubitandum de illo. Demonstratur ergo sic: Tremores si sunt in febribus ardentibus, contingunt, quia vapores pelluntur ad cerebrum: & antequam in ventriculos possint penetrare transmittuntur ad principia neruorum, vnde ex illorum punctione tremit illud membrum, vel medietas illa dextra vel sinistra: at si delirant,

Pag. 4. 5.

rent, vapor ille in ventriculos penetrauit: igitur non est repulsus ad neruorum principia ergo tremor soluitur. Non dicit quod febris ardens: quis enim tam amens est, qui dicat, superueniente delirio solui febrem? cum delirium vix ex vlla alia causa, vel sine febre, vnquam fiat. Sed dicetis: Cur ergo non fit loco tremoris conuulsio, & in quo hæc duo differunt? Respondeo, quod in tremore materia omnino truditur ad neruos extra cerebrum, in conuulsione vapor ille manet in cerebro: ideo est solum conatus protrudendi vapores, non effectus. Sed & ob id tremores, si qui citra rigorem fiunt, conuulsionis periculum nunciant. Atque hæc satis pro cognitione rei. Verum quia nonnulli sint, qui vel inuitum Galenum seruare student, dicentes talem motum esse palpitationem, operæ precium est ostendere, non esse huiusmodi motum palpitationem. Dixit enim in secundo de Symptomatum causis: In palpitationibus enim membrum, nec quod notabile sit extenditur, nec inflectitur: concutitur autem quodammodo huc atque illuc, quod musculus palpitare cesset: ad eum sanè modum motu obito, quo etiam in tremore. Atque si hæc tantum dixisset, opinionem asserere poterat, quod ita sciret. Sed vide quæ statim subiungat: Eo autem differt, quod per magna fiat intervalla, cum tremor incidat per exigua. Si quidem palpitans musculus, cum satis notabili magnitudine est, dum dilatatur, sæpenu- merò totum membrum secum attollat: dum contrahitur, veluti rei inanimi deorsum totum ferri permittit, ita ut totus motus præter naturam sit, non autem sicut in tremore missus quodammodo, & compositus: sanè qualis est palpitantium membrorum motus, paucus simul tardusque & rarus. Et rursus in libro de Tremore & palpitatione: Si quidem quæ in palpitantibus particulis eleuationes depressionesque apparent, distentiones quædam sunt corporum, quæ ceu replentur: & eorundem subsidentia, quasi rursus inaniantur. Quæ verò trementibus accidunt, totius membri motus est: qui interim deorsum quidem vergit, rursus ad superiora fertur, sed non dilatatur, neque contrahitur. Ea propter sanè tota pars tremit, cum aliquid facere aggredimur, nullo eorum quæ in ea habentur manente immobili: similiter ut musculi, ita arteriæ & venæ, nerui, ipsa que ossa & cutis nunc deorsum feruntur. Palpitant autem non omnia, neque enim neruum aut os, aut aliquid huiusmodi quod ventrem non habeat, videas palpitare. Et rursus, ut ad priora redeamus: Palpitatione est distensio quædam & subsidentia præter naturam: tremor autem, partium motus præter voluntatem, quo sursum ac deorsum vicibus permutatis feruntur. At non idem est dilatari ac sursum ferri, nec contrahi & deorsum vergere. Etenim quæ sursum & deorsum feruntur, priori loco relicto in aliud transeunt: quæ autem dilatantur ac contrahuntur, veterem sedem conseruantia, partim ambientem regionem occupant, partim relinquunt. Inde clarius: In his qui membrum totum in motu propter musculos palpitantes retinent, propriis & sensibilibus extremis, vterque motus circumscribitur, trementium verò affectus ta-

lis non est sed altero adhuc motu incipiente, ut ita dicam contrarium ipsi coniungi deprehendes ut ad superiora tendentem latio, semper ea quæ est deorsum excipiat, atque hunc illa. Differt igitur palpitatione à tremore, vel teste Galeno, quod tremor sit motus magnus, velox, creber, totius membri, sine dilatatione, aut contractione, cum mutatione situs, nec vterque motus suis extremis circumscribitur: non est igitur huiusmodi motus palpitatione. Quod si quis ad rigorem rem trahere velit, 4. Aphor. supra differentiam docuimus.

APHORISMVS XXVI.

Quicunque suppurati, aut aquam intercutem patientes, vruntur aut secantur, si pus aut aqua vniuersim effluerit, omnes moriuntur.

COMMENTARIVS.

Duplicem curandi hos morbos rationem habebant antiqui: vnam, per sectionem: alteram, per vstionem. Diximus autem modum superius in quinto libro, & signa tabidorum in tertio, ut commemorasse sufficiat volenti ea legere, repetere superfluum sit: nunc ea quæ sunt necessaria adiiciamus. Dicebat Hippocrates sexto Epidemiorum: Hydropicos citius secare oportet, tabescentes vrere statim, caput secare, & huiusmodi. Ut cum videatur duo auxilia proposuisse hydropicorum & suppuratorum, attamen hydropicis sectionem magis conuenire docuit, tabidis exustionem. Neque verò idem sunt suppurati & tabidi. Tabidos enim vocat, quibus vlcus est in pulmone: velut suppuratos, quibus sanies est in pectore. Atque de suppuratis hic intelligit, non tabidis, quibus sectio nullo modo conuenit, sed vstio sola. Sunt enim multi suppurati, nondum tabidi: & alij tabidi, qui non ex abscessu sunt suppurati. De his ergo intelligit, aut similibus de quibus antea dixerat: Quicunque morbo laterali laborantes, in quatuordecim diebus non repurgantur, ij ad suppurationem vertuntur. In qua sententia dicebat in libro de Internis affectionibus, quem Galenus citat in Comento, appellans librum magnum de Passionibus, alios illi inscribere de Suppuratis: Si in latere tuberculum nascatur, Suppuratus fiat, quod in quadraginta diebus, aut paulo prius accidit: atque ex eo dignoscitur, quod cum suppuratus sit, non tamen pus reuomit, nec expuit hunc: cum sic habuerit, ubicumque timor de se significationem præbuerit, secato aut vrato, & postea pus paulatim emittito, totamque exponit curandi rationem. Vbi duo hæc habes, & quod secabantur & vrebantur suppurati, & quod pus sensim emittere conuenit. Similiter quod hic tantum de magnis suppurationibus intelligit, præcipue autem pectoris: cum ex illis vacuato vniuerso pure necesse sit aëre ingredientem non solum ob spirituum resolutionem, vitare cor & pulmones, ut mors sequatur. Similiter de hydropicis, quod & secantur nonnunquam, nonnunquam vrerentur, docuit in libro de Locis in homine his verbis. Cum hydropes quis laborauerit, medicamen-

ta in potu exhibenda sunt, quæ aquam purgent, & edulia quàm pituitosissima offerenda: si verò neque sic leuior fiat, inurendæ sunt sunt crustæ quàm tenuissimæ, & maximè in superficie, quò aquam continere possit circumcirca umbilicum, & vnà in umbilicum, & emittere singulis diebus, cum enim morbus periculosissimus sit, in his periclitari oportet. Si enim successerit, sanum faciet: sin minus, quod etiam aliàs futurum erat, id ipsum perpetitur. Cæterum in puero hydropem sic curare oportet: Partes humidæ & aqua plenæ aperiendæ sunt scalpello, & frequenter ac parum educendum est. Educendum autem est à singulis corporis partibus, & fomentis vtendum: & semper locum apertum vnde eduxeris, calefactorio medicamento illius. Hic palàm est, veram curandi rationem Hippocratem tradidisse, quam nemo cum obseruet, nil mirum est si omnes pereunt: tum potissimè, quòd Hippocratis mens est in his verbis expressa, vt confestim medicamentis euacuentur, nec ante vrantur aut secantur quàm experti fuèrimus medicamenta: vbi illa non contulerunt, statim vult vt ad sectionem vel vstionem veniamus, neq̃ expectemus vires esse labefactatas, & ventrem immodicè creuisse: quæ ambo cum medici nunc temporis expectent, tum maximè quòd etiam curando aberrant, manifestè ægros iugulare dici possunt, non curare. Nec mirum est neminem atate hac sanari. Has duas auctoritates tam appositè Fuchsius adduxit, vt si se similem vbique præstitisset, nos ab hoc labore liberasset, neque enim, quod forsan multi putant, hunc mihi laborem relictum puto, cum horum loco multa magis præclara absoluere potuissim, & mihi longè vtilius fuisset, inuenisse scripta tum in hac, tum in aliis disciplinis, ac medicinæ partibus, quàm conscripsisse. Nec similis sim ouibus, quas referunt lentius currere, quòd credant defuturam illis terram: aut bufoni, quem & ob id in edendo luto referunt præparcum esse. Immensa, imò prorsus infinita est materia condendorum: & si quæ nunc ego condidi, condita inuenissem, me meosque fernalsem, & nihilominus ad gloriam post mortem multò magis præclara monumèta relinquere potuissim. Quamòbrem odio non leui prosequor illos, qui ante nos, cum segetem amplam haberent rerum inueniendarum, solum alienis suffurandis aut reprehendendis incubuerunt. A quo vitio vt maximè alienum video Ptolemæum, Aristotelem, & omnibus etiam magis Theophrastum, ita (habeat modò quotuis præcones) Galenū repræhensione dignum iudico. Sed sequamur. Brasauolus citat auctoritatem aliam non ineptè libro de Affectionibus, quem aliqui vocant de Affectionibus externis, vt quasi pars sit reliqua medicinæ à priorè, quem Galenus citat. Volunt autem quidam esse Polybij, sed non est hic locus hoc declarandi, sed suo commentario id expositum est, verba autem planè sunt hæc: Aqua porò sic fit*, cum carnes à pituita & tempore & morbo, & non purgata immundicia & mala curatione ac febribus corruptæ fuerint, liquefunt & fiunt aqua: & venter quidem non distribuit aquam in seipsum,

verum in circuitu circa ipsum consistit. Si quidem igitur à phar macis & alia victus ratione æger vtilitatem percipiat, & venter ipsius euacuatur, bene est: sin minus, sectione facta aquam emittito. Secatur autem vel iuxta umbilicum, vel retrò iuxta lumbos, effugiunt autem & hinc pauci. Porò rationem curandi absque sectione antea præscripserat hoc modo: Hunc si à principio curandum acceperis, priusquam superexcresecat, pharmaca bibenda dato, à quibus aqua aut pituita purgatur: bilem verò ne moueto, cibos autem & potus, & labores ac deambulationes constituito, à quibus gracilis ac siccus euadat, & carnes quam robustissimæ fiant. Morbus autem est lethalis cum aliàs, tum si venter aqua repletus fuerit. Ecce alium errorem eorum qui rhabarbaro bilem principaliter mouente illos purgant, adductis falsis rationibus, quòd iecori conferat.

Sed videamus, cur dixerit Omnes: oportet autem demonstrationem inuenire huius communis nominis. Narrat Brasauolus, vidisse mulierè pæ tumido ex aqua intercutem ventre, cui cum à circulatore tota aqua repentè extracta foret, statim obiit. Alium etiam, cui in spatula vlcus saniosum callosumque cum esset, detracta tota sanie, simul confestim & ille obiit. Exclamat autem contra huiusmodi errauerit. Nec est discrimen nostris temporibus inter medicos hac parte, & circulatores, nisi quòd medici velant facta sua leuibz quibusdam rationibus, & Galeni auctoritate semper in vtranque partem accommodata: illi nesciunt. Quippe Galenus in Commento hæc habet, contra Hippocratis sententiam: Vstione igitur indigent, qui plurimum habent pus, adeò vt desperent per spuitiones posse expurgari: hos verò ipsos & difficultas anhelitus vehementer infestat ex loci angustia, quæ & nos cogit vt eos vramus. Eos autem qui aqua intercutem patiuntur, per punctiones potius quàm vstionem medici curare consueuerunt. Ex quibus verbis facillè intelligitur, ipsum nunquam hanc curationem exercuisse, sed solum circa eas curationes versatum, in quibus plus valerent verba quàm facta. Etenim totum contrarium obseruari debere, & ratio suadet, & Hippocratis sententia docet. Pueros enim ascite laborantes sectione curamus, quia ignem reformidant: sed longè vtilior est vstio vt quæ sit secura & moderata. Similiter in magna multitudine puris, quæ vtilitas vstionis, cum siccet, cogat pus, & anhelitus difficultatem augeat: Hoc etiam docet Hippocrates facere, secundo de Morbis, non enim vrit, sed secat. Sicut in aqua intercute non secat, sed vrit: libro de Internis affectionibz. Et quia in tercio de Morbis dicit, sæpius (de suppuratis loquens) secato aut vrito: possem illud dicere, librum esse Hippocratis minoris, Hippocratis nepotis: sed non contendo, tamen clarum sit, vbi sanies pauca sit, vrere debemus: & vbi timemus de fluxu sanguinis, ob artificis imperitiam, vstio enim in omni casu securior est, & terribior, non tamen in suppuratis vtilior est: in liene autem suppurato vrere debemus, quoniam perforamus ventrem, non pectus: & ideo vstio securior est, & vtilior. Suppura-

Pag. 16.

Pag. 15.

Pag. 9. & 10.

ti enim in pectore debent vitare vstionem, dico quæ illud penetret, & ob puris naturam, ne siccat, & ob compositionem ipsius pectoris ex tot ossibus, cartilaginibus, nervis & membranis: quæ tanto sunt inimica magis igni, cum sunt sana, quanto illis, cum corrupta fuerint, ignis utilior est ferro.

Cæterum ut ad rem redeam, dicit Galenus, in suppuratis mortem contingere, referatis osculis arteriarum, quæ ob puris acredinem & distantiam partium conuellente abscessu aperta erant, sed à purè tanquam opercula conclusa dissilato spiritu & calore vnà cum illo naturali exhalante. Quam eandem causam refert esse mortis, si aqua confertim in hydrope euacuetur. Sed & aliam in hoc præter eam esse docet mortis causam, visceris duriciem (& licet dicat *οχισμός*, legerem *αὐότις*, idest grauitas) quæ subducta aqua, à qua sustentabatur septum transuersum, cum membris pectoris deorsum trahit. Refert autem ex Erasistrato huiusmodi sectionem consequi solere febrem, atque inde mortem. Ut verò primum dictum comprobaret, affirmat non solum hoc verum esse in suppuratis, sed in quolibet magno abscessu: ut ex exemplo vlcis in spatula, ex Brasauolo retulimus. Nos autem cum videamus non solum id contingere in his, sed in mictu vrinæ, in secum exitu post longam retentionem, scimus non euenire ob id: etsi forsitan & illæ causæ aliquid faciant: sed effectus tam generalis generalem oportere esse causam. Et est duplex resolutio iam in virtute debili, ex longa compressione facta, quidquid sit quod ex primatur: & aëris frigiditas in locum iam aded calidum ac confertum vaporibus putridis, ex quo illi trudentur in arterias & cor, atque ita occidunt: cuius experimentum est, quod si quis calefactus multum, & in balneo etiam postmodum repente in frigidissimum locum tradatur, moritur: ut alias recitavi de illis quatuor, qui dum nouam fornicem sub terra ingressi sunt, statim periëre: quanquam nec vires in his sint imbecilles, nec calor ille sit putridus, nec aded feratur per intima ut in his. Indicio etiam esse potest, quod à mictu aded quandoque perhorrescimus, si multam continuerimus diu vrinam: quanquam per paucas horas rem naturalem non aded calidam, nec latus sit virgæ meatus, der quam aër fertur: ut optimo Galeni sit speciosa, verum ridicula oportet enim magnam esse vtilis euacuationem, quæ interimat citra affectionem prauam alicuius membri principalis. Cui etiam opinioni innumera consentiunt experimenta eorum, qui ex specubus lethalem hauriunt spiritum. Quod si obiicias: Antequam secetur, multo plures & acriores vapores contineri, quàm secto abscessu: Respondeo, quod non trudentur, sed dissilantur perpetuò, & calor naturalis ex altera parte resistit. Pro causis autem mortis specialibus in hydrope, & ut intelligas Hippocratis dictum in libro de Locis in homine: scias, quod aqua in ascite continetur inter abdomen & intestina, & statim penetrat omentum cum creuerit, & post circumdat ventriculum, renes & iecur cum intestinis: & cum ascenderit ad septum transuersum, iam sunt prope

mortem: antea ergo non solum impedit operationes horum membrorum, vnde effluit vrinam cruentam, quamuis morbus non sit ex renibus debilitatis illis: vnde vrina cruenta est signum, quod ascites est ex renibus: ac est malum valde, vel quod aqua iam corrupta renes, & hoc est pessimum: sed etiam putrefacit illa membra, maximè omentum & iecur ob ténertudinem vnum, alterum quod humidum sit & calidum, & ided corrumpit vtramque coctionem: vnde etiam si sanentur, semper habent debilem vtramque coctionem, vitiosamque. Et ided nullus est morbus, in quo magis debeamus esse solliciti de celeri cura, quàm ascites.

APHORISMVS XXVII.

EVnuchi neque podagra laborant, neque calui fiunt.

COMMENTARIVS.

CVM de bonis ac malis mutationibus in duobus ante præcedentem Aphorismum, quæ à natura fiunt, in præcedenti autem ab arte: nunc connexionem quorundam operum inter se, seu à natura seu quouis alio modo contingant, enarrare aggreditur: è quibus vnum horum est quod dicitur. Continet autem duas partes, quarum vna ad naturæ consensum & sanitatem pertinet: altera similiter, sed euidentem habet rationem, scilicet cur non podagrici fiat eunuchi. Sunt autem duorum tenerum, aliqui sic nati, alij præcisione facti: quidam à puericia statim, alij iam grandiores nati: & quidam præcisione genitalibus totis, ut nunc apud Turcas: quidam solum exemptis testiculis, ut apud nos curandæ herniæ causa. Error Galeni & sequentium, qui putant dictum Hippocratis non esse verum nostra ætate, ex hoc prouenit, quod non animaduertunt Hippocratem intelligere de his quibus genitalia deficiunt tota, seu à natiuitate, seu paulo post. Etenim etsi iuueni iam tota adimas genitalia, cum Venereis iam sit vsus, latas poterit habere vias, quæ ad articulos deducunt, & nihilo secius in podagram incidere, ut in libro de Natura pueri, similiter etsi à natiuitate vel paulo post execti sint testes, maneant tamen virga & scrotum, Venere uti poterit, sed non generare. Ut apud Martialem.

Cur tantum eunuchos habeat tua Gellia, quævis Pannico? vult futuri Gellia, non parere.

Si igitur coeunt, cur à podagra debent esse immunes. Castrantur autem trifariam, compresso testiculo, aut euulso per scrotum, Cap. 1 ut docet Paulus libro sexto, quibus modis nullus perit. Tertius modus est, quem docet Nicolaus, quo circulatorum vtuntur in hernia intestinali, aut testiculorum, & trahunt testiculum supra, & cum valis seminis extrahunt supra inguem, quæ operatio periculosa est ac violentissima. Cum tamen Rasis vigesimo quarto continentium doceat, curare herniam intestinale sine exsectione testiculi, & valorum seminis: solum compressis

pressis intestinis, duro pluinari cum vinculis ferreis in modum freni a lurare super inguent oculum, per quem descendere solebant intestina, atque consolidare, ita ut interim per quadraginta dies supinus maneat, nec moueatur, nec intestina descendere permittantur: & vltio fiat cum candenti ferro, & vsque ad os pubis, ut docet idem Nicolus. Et est longior cura, sed longè securior & melior. Et potest, ut dicit, fieri in timidis cum medicamento adurenti: sed non est aded tutum ob longitudinem, vnde patet, quod medici nostræ ætatis nihil sciunt rerum nobiliorum. Nunc demonstramus veritatē Aphorismi. Ad podagram faciendam quatuor requiruntur, imbecillitas artuum, latitudo venarum, materia cruda, & vis impellens, maximè flatus. Vnum horum si deficit, non fit podagra. Coitus aperit vias has: eunuchi coire non possunt, igitur nec podagram pati: quia meatus habent arctos, sed nec habent spiritum impellentem facile. Causæ autem, crudritatem sunt, desidria, crapula: impulsus autem vina potentia, & coitus, hic verò, ut dixi, etiam latitudinis pororum: ut sint quatuor causæ in vniuersū in ratione victus. Sed ut redeam ad institutum, dubium esse potest an qui exectis solum testibus, sunt, semen emittant, videtur enim quoddam non, exciso meatu qui defertur ad glandulam seminalem. Oppositum apparet ex eo, quoddam huiusmodi viri principibus mulieribus sunt gratissimi, & olim excindi curabant iam adultos, ut membrum virile magnum esset. Vnde illud Satyrici:

— Ac iustos crescere primum.

Testiculos postquam coeperunt esse bilibres, Neque enim aded delectarentur mulieres, si ni emitterent. Secundum est, quoddam non sunt calui, nam caluities à siccitate cerebri fit, nec potest aded exiccare cerebrum sine Venere, ut caluities causa sit: at eunuchi Veneris sunt expertes. Et ut propositam solvam quæstionem, licet emittant quippiam, fieri tamen non potest ut semen, cuius maxima pars à cerebro descendit, iuxta Hippocratis sententiam in libro de Aëre & aquis ac locis, inquit enim: Venæ enim retro aures sunt, quas si quis secet, sterilitatem inferet his quibus secantur. Et paulo post de eisdem quibus sectæ sunt illæ loquens, ait: Quando igitur postea vxores adeunt, impotentelque se factos esse, ut cum illis concumbant, animaduenterint. Vnde patet, non solum illum de sterilitate, sed impotentia ad Venerem loqui, quam facit venarum post aures sectio, quoddam semen è cerebro descendat: Haud me latet aliqua posse hic adduci in contrarium: sed cum constet iam apud illum, semen ex omnibus partibus decidi nostri corporis, ita ut, ait, ex macrocephalis macrocephali gignantur, cum & cerebrum simile sit substantia semini, ac colore magis quàm vllum aliud ex principalibus membris, & etiam caput magna portio corporis nostri: liquet & semen verisimiliter debere decidi magna ex parte à cerebro, præsertim cum videamus post Venerem nihil magis hoc ipso consumi atque debilitari. Quoddam verò assumpsimus, scilicet caluiciem fieri à

Tom. VIII.

siccitate cerebri, docuit ipse sexto Epidemiorum his verbis: Cerebri consumptio, quæ propter & caluities (sic enim debere legi, non ut diuisus est sermo in exemplaribus, docet & ratio & Galenus locum rectè exponens) consumpto enim cerebro, ut in senectute, abscedit ab osse, exsiccatoque osse & cute, decidunt capilli, hoc ergo cum ob humidum abundans neque mulieribus neque pueris nec eunuchis accidat, meritò nulli horum caluities contingit. Verum longè aliam ipse Hippocrates huius rei docet rationem, in libro de Natura pueri, dicens: Quoddam in cerebro est multa pituita, quæ à coitu exagitata corrumpitur, & radices capillorum exedit, atque ita caluiciem efficit non putat Hippocrates cerebrum posse aded exsiccare, ut huius merito debeant capilli cadere, nam & toto capite caderent, & somnum amitterent calui: quoddam tamen verum non est semper, propterea melior mihi videtur opinio Hippocratis. Et si modò alia aded placuit Galeno, & his qui illum secuti sunt, huius saltem meminisse debuerunt, vel ut verisimilis, & iudicium lectori relinqueret, aut expugnare, modò cum neutrum fecerint, excusationem legitimam non habent. Similiter Aristoteles quinto de Generatione animalium, aliam tertiam causam adducit, frigiditatem, nam senibus hoc accidit, & hyeme plerisque arboribus, dum frondes amittunt: & superflua Venus refrigerat corpora, sed de hoc in Contradictionibus. Sciendum, quoddam caluities iuxta Hippocratem maximè fit à consensu cum genitalibus, & ab atra bile: & varices, ut superius visum est, sunt ab atra bile: vox quoque consentit cum genitalibus, ut mox ostendamus. Ideo hæc quatuor, genitalia, varices, caluities & vox, quodammodo simul connexa sunt. Quapropter secundo Epidemiorum inquit: Vocis gracilitatem soluit varix ad sinistrum & dextrum testem, absque horum altero fieri non potest ut solvatur. Magni, calui, balbi, gracili voce præditi, boni. Morbos autem habent balbus aut caluus, aut gracili voce præditus, aut hirsutus vehementer, atrebilarios. Et rursus: Varices caluorum si non magnæ sint, furiosi sunt, hæc volui adiecisse ad intellectum illius loci, & etiam ut intelligeremus apud Hippocratem caluiciem maximè signum esse atræ bilis, & ab ea fieri solere. Quamobrem eunuchi raro in eum morbum incidunt, & parum de eo humore generant.

APHORISMUS XXVIII.

Mulier podagra non laborat, nisi menstrua defecerint.

COMMENTARIUS.

Huius & sequentis continuitatem, nisi admodum rudis sit, cum præcedente Aphorismo nemo requiret. Inficiatur Galenus more solito, hoc esse verum: sed Hippocratem non intelligit. Verbum ἐκλείπει, significat apud illum, ut nulla ex parte deficiant, neque quantitate, neque qualitate: quomodo dicere solemus aliquem defecisse in officio, id est, non exhibuisse, aut minus quàm oportuit, aut non tam diligenter, idque verissimum est:

T t 3 nulli

Lib. T. ac.
3. sum. 2.
18. 19.

Pag. 18.

Pag. 10.

Sec. 3. in

primæ.

Pag. 6.

Cap. 3. iuxta finem.

3. Contradict.

Aphor. 2. 1.

Sec. 5. in primæ.

In fine eiusdem.

nulli enim mulieri, podagricæ menses fluere pro ratione videbis. Quod verò velint excusare Hippocratem de incontinentia eunuchorum & mulierum posteriore ætate, absurdissimum est, cum nulla ætate fuerint voraciores. Nam Milonem referunt, iuuenem, quem humeris detulerat, vna cœna comedisse, quis huic voracitati comparari queat? Extat Boriei poetæ epigramma, cuius initium & finem tantum ex Athenæo adscripsisse sufficiat.

*Talis erat Milo, qui inter certamina Olympi
Quadrimum è terra sustulit ante bouem.*

Inde in fine:

Non taurum tulit in carnem, qui coniugis expers,

Quem cadens solus edit & ille die.

Et Thasius similiter athleta, ut Posidonius ait: *Fœdus erat quamuis, æstus mihi Maonius bos.*

Constat & Herculem & Ulyssen fuisse voracissimos, & ebrietatem & temulentiam non solum in usu, sed in honore fuisse. De usu inferius videbitur: de honore plura sunt testimonia.

*Inter symposium calices cum saepe feruntur,
Dulcia nugantem, vinum potare sedentem
Est opus.* Tum illud:

Nestora non latuit clamor, tamen ille bibebat.

Et illud.

Vina senem cogunt minimè saltare volentem.

Et illud:

*Arcadionis habet tumulus hic ossa bibacis,
Erectusque urbis proximus ille via huic.
Charmylus & Dorci posuerunt. Mortuus est vir,*

Dum magni calicis ebibat iste merum.

Communia autem.

Plurima edens, per multabibens, mala plurima dicens

Ipse viris, iaceo hic Timocreon Rhodius.

Et ne fortuitò hæc quisquam dicit putet, subiicit:

Tres minas ferè elixorum, aliud dic, rostrum,

Pernam, suillos & pedes, ô Hercules?

Bonisque tres, gallinam, Apollo? cetera

Dic: ficum minas duas: quantum simul

Refert bibisti? his meri senas cotylas

Apollodore, & Sebazî.

Quin etiam ipsi reges, Philippus & Alexander filius, ebrij: certabantque calicibus Mithridates Ponti rex, ne quid deesset ad cumulum, voracitatis palmam meruit in conuiuium: ut credam Galenum symposio illi Athenæi, quamuis ipse eum adscribat, non interfuisse. Sed enim nos hæc per Natalem de Comitibus Venerum translata huc retulimus, nec vlla querela maior. Cessent igitur ista nugari, cum mundus mundus semper fuerit, & homines homines, id quod etiam affirmat Hippocrates quinto Epidemiorum, de Bian pugili.

APHORISMVS XXIX.

PVer podagra non laborat ante usum venereorum

Non idem est articulorum morbus, atque podagra. Hoc si docuisset Galenus, melius fuisset, quam immerito Hippocratem toties insectari. Arthriticos enim non paucos videmus pueros, podagricum nunquam vidi: nec qui viderint, legisse me memini. Dicebat Hippocrates in libro de affectionibus: Podagra violentior est omnibus eiusmodi circa articulos morbis, atque longissimus, & difficulter cedens. Et in articulari morbo, ut ibidem docebat, dolor ex articulo in articulum transit, ac mouetur, non sic in podagra: transit enim, sed non spargitur. Visum est autem suprâ, quonam pacto arthritides, non autem podagræ, nisi in his qui eis obnoxij sunt, febres subsequi soleant. Cum enim humor loquatur, defluit ad articulos, non è venis expressus sanguis, sed iam corruptus: ac per modum cuiusdam puris fit arthritis, non podagra. Ideo arthritis non reuertitur ut podagra: quoniam materia illa aliena est à natura sanguinis, nec promptè parata semper ut defluat ad articulos: ob id arthriticus morbus non redit, nisi post febres: podagra redit. In his verò quibus arthriticus morbus absque præcedente febre aduenit, materia etiam illa pituitosa est ex lassitudine calefacta atque corrupta. Dicit, Ante usum venereorum. Alphonsus Tassonum & Claudium Rangonum splendorum adolescentes laborasse podagra quinto decimo anno, Brasavolus vidisse affirmat. Quidam etiam pueri ante tertiumdecimum per lasciuiam atteruntur quos excipit Hippocrates.

APHORISMS XXX.

DOlores oculorum meri potio, aut balneum aut fomentum, aut venæ sectio, medicamentum epotum soluit.

COMMENTARIUS.

Postquam docuit, qui nam morbi aliis succedentibus morbis aut signis soluantur, & quonam pacto ars non semper recta, agendo rectè agit, sed modum requiri: deinde qui morbi aut morbis aut naturalibus dispositionibus prohibeantur, curationis modum specialem vno appositior exemplo docet. In quo demiror satis Galenum: qui dixerit nulla ratione, sed quod ita accidisset conscripsisse: tanquam aliquid esse possit, quod causam non habeat: aut si habeat quæ nulla possit ratione in digitos, ut dici solet. An quod ipse inuenit, inueniri ab Hippocrate potuisse negare audeat? Sed rem paucis accipe: Qui oculorum doloribus laborant, aut influxum ex corpore patiuntur, aut ex cerebro solum. Siquidem ex toto corpore aut secreti humoris, aut misti & concreti in venis, aut vaporis. Si quidem secreti humoris, purgatione tollitur, & auertitur: sin autem concreti, sectione venæ euacuatur, & diuertitur

tur fin autem vaporis, balneo, eadem ratione bifariam patiens iuuatur. At si materia solum in cerebro concreta fuerit, si quidem crassus sanguis, meri potione dissoluitur: si tenuis aut aquosa, fomento super frontem imposito, quod semper nobis iam purgantibus prius corpus bene cessit, sistitur.

Vinum debet, vt Aëtius docet libro septimo, esse acre, fuluum, tenue, antiquum, odoratum, quamquam non omnium meminerit. Quandoque ad conciliandum somnum, dulce, flauum, potens: tale autem crassum necessarium est. At sectio venæ, qualis à Galeno refertur libro de sanguinis missione: Dolentibus oculis humeralis vocata vena, quæque ex ea deriuata est, in cubito incisæ, luculentum, celeriter commodum afferunt. Et rursus ibidem: Oculorum persæpe dolores grauissimos, è directo venæ quam humeralem nominant sectio, intra horæ vnius spacium compescuit. Quantum verò detraxerit sanguinis, post docet dicens: Hora quinta ad me venit, librasque tres sanguinis detraxi, hora nona vnam. Quod ad fomentum attinet, duplex est. Vnum, quod solum sistit, frontique apponitur, è sanguine draconis, bolo armeno, albo oui rosæ & aceto. Aliud, quod super oculos ponitur è sertula campana & chamemelo coctis cum aqua & sapa, addito scenograceo, rosisque. Illud animaduertendum diligenter, cuius nos Galenus admonet, medicamenta omnia quæ stuporem inducunt, visum hebetare: quamobrem ab illis, quantum fieri potest, cauendum. De fomentis etiam aliud nobis præceptum dat Galenus, si profint, & in melius perficant, purgandum esse corpus, atque in eis perseverandum: sin autem postea dolor grauior reuertatur, amouenda: purgandumque corpus, quod non sit exquisitè purgatum: aut dicas caput saltem. Tertium præceptum est, vbi acria medicamenta oculo admoüere propositum est, oportere corpus esse exquisitè mundum. Ego etiam si non omnino refertum sit, sed purum, eo in casu nouam purgationem ad diuersum motum in humoribus, ciendum faciendam suadeo. Quod etsi non tam expressè præcipiant medici, faciunt tamen propter membri nobilitatem, & stricturæ tenuitatem, ac, vt ita dicam, fragilitatem: cum verò ab omnibus immodicis lædatur, vt in libro de Carnibus, & in obscuro collocandus est æger dum curatur, & in pollinem redigi debent ea quæ immittuntur collyria: solent autem grauari, dicebat Hippocrates, morbi omnes oculorum ad noctem. Purgatio, inquit in libro de Locis in homine, sit quæ attenuet, id est, valida, cuiusmodi cum elleboro, sed quæ nullo modo vomitum cieat, balneum verò, quod lachrymas vberes ciere possit. Multos autem oculorum morbos defluxu lacrymarum curari, docet ibi Hippocrates: tum magis, si eadem aqua per nares possit purgari, hoc enim melius esse putat. In libro de Veteri medicina, concoquendam esse docet, & vt crassescat, hoc autem, postquam materia fluere desierit. Medicamentum tamen illud in fine libri de Victu in acutis, tametsi bonum sit, Hippocratis non est, vt nec reliqua. Nec te moueat, quod in septima particula cruruptus

Aphorismus in hunc modum adiectus sit: Dolores oculorum post meri potionem, & aquæ calidæ balneum, venæ sectione curato. Rectè enim à Galeno reicitur: & cum maximè, quod Hippocrates non soleat de eadem re duobus modis scribere. Porro quod non meminèrit vstionis, quemadmodum in libro de Locis in homine, & de Visu: id factum est, quoniam vstio longis morbis conuenit: hic autem de doloribus vehementibus agit, qui non aded sunt insanabiles. Sibiicit autem pro intellectu eorum quæ dicta sunt, in hunc modum: Sanguinis detractio ad quarundam lippitudinum dolores confert. Et cucurbitæ circa venas affixæ: cibus modicus, & aquæ potus: decumbat modò in dextrum, modò in sinistrum latus, procul à fumo & igne. Et loquitur de populari morbo: sed tamen omni oculorum dolori vtile est.

Post 43. in
nostro ordi-
ne.
Pag. 1.
Pag. 2.

APHORISMVS XXXI.

BAlbi ab alui profluuiio maximè capiuntur.

COMMENTARIVS.

Tραυλοί Latinum nomen non habent: φέλλω autē balbutio: & φέλλισμός, & balbuties & φέλλιζέαι, balbutire Balborū fuit fami Ciceronis ætate, Romana ciuitate donata à Pompejo, cum esset ex Hispania oriunda. Cuius Cornelius fuit senior tantis opibus, tanquam insigni felicitate, vt in affinitatem Cæsaris transierit, & in ciuilibus bellis ab eo steterit, Pompejo relicto, cui omnia debebat. Et ne quid secundæ fortunæ deesset, nepotem habuit Cornelium iuniorem sui similem. Extatque, vt ferunt, etiam inter rarā vetustatis monumenta Romæ domus integra superstes, tantum potest viuum. At τραυλοί, solum sunt, qui se proferre nequeunt. Quæ verò speciei conueniunt, non verè dicuntur de genere: velut. Si parricidis eculeus debetur: verum non erit, homicidis illum eundem deberi. Neque ergo si τραυλοί maximè capi soleant longo alui profluuiio, de balbis hoc idem generaliter intelligendum erit: sed de his tantum, qui se simul proferre non possunt, nam & φέλλιζέαι propriè est p se non posse proferre: has vt nimis molles, illas vt nimis duras. Εγκυλώσις, etiam quæ est duricies, sit εγκυλώγησιν, linguæ vitium teste Paulo Aegineta & Aetio, cum lingua hæret radici, vel adnata, vel ex vlcere obducta cicatrice. Et μογισία, hæsitantia in verbis, velut hi qui ex ira aut timore impediuntur. Fit ergo vitium hoc, vt etiam refert Erasimus in Chiliadibus, σ & ρ, quidem in λ commutant: quo vitio laborasse non natura, sed mollicie referunt Alcibiadem, σ verò in τ mutant: vnde illud, ἡ φέλλη σ' αὐτ' ἐβει, pro πισεβει: id est, balba non credit: cum sonet, Balba non persuadet, non ergo τ & π duræ sunt, sed ρ ac σ, quod liquidæ plenæ sint, nam λ mollis est alij ergo circa alia elementa collidunt, aut hæsitant. Sunt qui proferre non possunt statim: sed vbi cœperint continuare sermonem, libere loquuntur, ac fermè sine

Lib. 6. c. 29.
Lib. 8. c. 36.

Chil. 1. Cen.
6. Adag. 51.

Cap. 16. in
fine.

Cap. 17. in
prin.

Cap. 9. in
prin.

Probi. 30.

Sec. 5. in in-
tío.

impedimento vilo. Aristoteles secundo de Partibus animalium ait: Sermo qui voce promitur, literis constat, quod si lingua agilis esset & humida, labra autem eiusmodi non essent, maxima pars literarum exprimi non posset: quippe cum literarum partim lingua producantur, partim labris exprimantur. Et paulo post: Ad literarum etiam explanationem & sermonis expressionem, lingua mollis, lata & absoluta accommodatior est, quippe quæ contrahere produceret dilatare, denique affirmare variè maximè possit. Pater hoc in his, in quibus non satis absoluta est, blæsi enim, & balbi & torti sunt: quod vitium, literarum defectus est. Et rursus in quarto de Historia animalium: Locutio, non nisi vocis per linguam explanatio est. Vocales igitur literarum à vocæ & gitture, consonantes lingua & labiis proferuntur, quibus literis omnè locutionem confici nulli dubium est. Quamobrem quibus animalium lingua libera absolutaque non est, ea neque vocem emittunt, neque sermocinatur: at sonus elidi vel aliis partibus potest. Quod ut intelligatur, quia perdifficile est, paucis explicabo. Vox est animalium perfectorum, ut equorum & avium: sermo hominis, & si quæ aves loqui didicerunt. In utrisque ergo lingua distinguit vocem, quoniam in voce consonantes etiam sunt. Quibus ergo lingua, libera non est, non est sermo, nec vox, quia solas vocales proferre possent, quæ vocem non perficiunt. Voluit ergo ex demonstratione hac ut intelligeremus, & quod in voce consonantes necessarij sunt, & quod perfecta animalia consonantes proferunt: & quod ubi lingua libera non est, vox non est: quæ ut cognoscatur à cognatis animalibus, facta est. Sed ad rem redeo, idem undecima Problematum: Imbecillitas linguarum non solum hæsitantiam, sed balbutiem, atque blæsitatem facit: quippe cum blæsitatis sit, literam quandam exprimere non posse, eamque non quamlibet, sed certam: balbuties verò, literam prætermittere, vel syllabam: hæsitantia autem, alteram alteri syllabam iungere properè non posse, quæ quidem omnia imbecillitate eueniunt. Lingua enim subministrare intelligentiæ non potest. Itidemque etiam vinolenti & senes magis iuuenibus afficiuntur. Placet autem, ut nominibus Græcis potius utamur, ut pro blæsitate, τραυλότης: pro balbutie, ψαλλότης: pro hæsitantia, ἰχνοφωνία dicamus. Nam & his vititur Aristoteles, & blæsitatem non admittit lingua Latina, quando vix blæsum, id est, non perfectè proferentem verba. Est autem vitium commune, ac vox communis prolationi imperfectæ. Hoc ipso differens balbus à blæso, quod balbus quædam proferre non potest aut aliter: blæsus omnia vitiosè, nihil non potest. Hippocrates secundo Epidemiorum inquit, quod huiusmodi homines sunt boni. Verba eius: Magni, calui, balbi, gracili voce præditi, boni. Non est intelligendum collectim, tum quia paucissimi tales inuenirentur, videreturque dictum pro semetipso: & quoniam quædam repugnant, ut caluities, quæ à siccitate fit: balbutiei, quæ ab humido abundante, ut videmus. Causam præterea hæc habent ænidentem, cum cerebrum sit instrumentum sapientiæ, utcumque frigidum & hu-

midum fuerit, moderatos, modestos & bonos facit, seu ob distatiam ergo a corde frigidum fit & humidum, ut in magnis: seu ob resolutionem caloris innati, ut in caluis, qui naturam senilem ante tempus ferunt: seu ob imbecillitatem testium, qui soliti sunt exugere cerebrum, unde barba: quod declaratur ex gracili voce, seu ob abundantiam humidam, ut in balbis, omnes sunt mites, prudentes ac boni, & certè in pluribus hoc animaduerti. Et Antonius Pezonus Hispanus, vir nobilis, cum aliquantulum balbutiat, optimus vir est, & splendens & liberalis, ac amicitiæ, si quis alius, cultor, ac gratus: præterea etiam cultor bonarum artium. Unde vitia quæ ab humido & frigido contingunt, bonos ac simplices efficiunt: cuiusmodi, quæ dicta sunt. Contrà, quæ à siccitate immodica, aut calore, ferinos rapacesque viros indicat: cuiusmodi strabi, claudi, gibbi, parui, succi, crispis, atque eiusmodi. Fieri enim traulos ob abundantiam humidam, & quoniam cerebrum immodicè si thumidum, tum ex Aristotelis, tum ex Galeni sententia deprehenditur. In hoc enim vitium incidunt: quoniam, ut Galenus inquit, in proferendo oportet linguam simul & extendi ad dentes anteriores, & dilatari: unde tum ob duplicem motum, tum quia gracilescere cogitur, imbecillitas primò obstat: secundò humidum abundans, unde traulos esse necesse est. In hac autem abundantia humidam causam duplicem adesse putat Galenus. Alteram naturalem, quæ efficiat profluvia alui longa, scilicet humidam ventriculi substantiam, quæ eadem est cum tunica ipsius linguæ: humidum autem ventriculum par est consequi longa alui profluvia: Altera causa est, humidum superfluum, quod à cerebro manat, impediens musculos linguæ, ne fungantur officio promptè & pedite, ut par est: simul etiam nervi ipsi, qui ex septimo pari proficiuntur: atque hi soli exquisitè duri sunt, quemadmodum ait Galenus, ex cerebri nervis: maxima pars autem potest conjunctionem cum sexto pari ex illis, inde separationem linguæ inferitur. Hoc igitur vitio, ut inquit etiam libro quarto de Locis affectis, motus illius vitatur, fitque resoluta modò dextra, modò sinistra parte: tuncque inquit, pars cerebri anterior læditur, qua læsa etiam lædi ventriculum eiusdem partis, & cum eo rationem ipsam, necesse est. Quod consideratione dignum est, at magis, si etiam sensus citra humorem, quem constat ex tertia coniugatione nervorum celebri oriri, ut ibi docet: hi autem admodum molles sunt. Sed illud mirum est, quomodo etiam dentes sapes, inquit, discernunt, sextodecimo de Vsu partium: sicut & omnes aliæ, dicit, oris particulæ. Sunt autem in lingua venæ, arteriæ & nervi, maiores quàm in cæteris particulis: ipsa verò illius caro fungosa, secundo de Alimentis. Et in eius radice duæ glandulæ decimo de Vsu partium, in quibus talia generantur. Musculi quoque sine tendonibus, quoniam ij nullum os mouere debent, ideoque nec tendonibus opus habuerunt: ut primo de Motu musculorum scribitur. Sunt autem musculi illius, ut in libro de Musculorum dissectione tradidit, nouè duo logi ac tenues, qui ex belo de ore incipientes,

de
op. 10.

Cap. 10.
3. 4.

Cap. 1.

Cap. 1.

Cap. 1.

Cap. 1.

Cap. 1.

in

in transversas illius partes inserti, eam in transversum agunt, reliqui ex hyoæde seu lambdoæde ossibus: & qui è superiore hyoædis in rectum, sicut qui ex obliquis eius partibus in obliquum. Qui verò unicus est, bifidus est, & ex superiore parte hyoædis oritur, nec linguam mouet, sed retrahit os hyoædis sursum ad maxillam: quo retracto, & quinque musculi, qui ab eo oriuntur, & ipsi elatiores euadunt. Vt verò ex Vesalio habetur, os hyoædis, id est, v. literæ

apud Vesalium, vsque ad os hyoædes extendit. In vniuersum ergo cum ob humidum abundans in cerebro musculi per consensum afficiuntur, par est & omnes partes similiter oris, & vsque ad ventriculum affici: & ideo tales obnoxios esse lōgis alui profluuiis, quoniam breuibz nemo fermè non obnoxius est ob alias causas. Atque ita ex morbo quasi naturali, morbum fortuitum docet, contrario modo ei qui de Eunuchis inscribitur.

APHORISMVS XXXVII

Qui acidum eructant, non valde morbo laterali corripiuntur.

COMMENTARIVS.

Contrario hoc vt in priori ex naturalⁱ morbosa constitutione incolumitatem, vt etiam superius de Eunuchis, ostendit. Hunc Aphorismum sic Galenus inducit: Pituita acida solet mordere ventriculum, & intestina & excretionem irritare, atque ita redundantiam tollere humorum, inflammationes autem ex illorum abundantia fiunt. quocirca qui talem eructant humorem, ad nulum abscessum sunt facile parati, multo minus ad morbum lateralem, qui est abscessus sub membrana subcingente costas, at non facilem aditum pituitæ illa membrana exhibet, vt nec humoribus crassis aliis. Ob id, duplici ex causa qui acidum eructant, non facile abscessu sub costis corripiuntur. Morbus sanè hic biliosos corripere solet, at ructu acido qui laborant, duplici ex causa à biliosi humoris copia absunt. Diximus autem supra de hoc. Enarrat Brasauolus, lateralem morbum, qui fit à pituita, esse longum: eosque qui ex illo curantur, post sanitatem facile dolore illius loci corripitur: quod ob raritatem membranz contingit, quæ pituitosum humorem transmittere cogitur, locus etiam ille frigidus, à frigida materia deterius habet. Quod autem Galenus dicit in libro de

In expositione pri. Aphorismi huius.

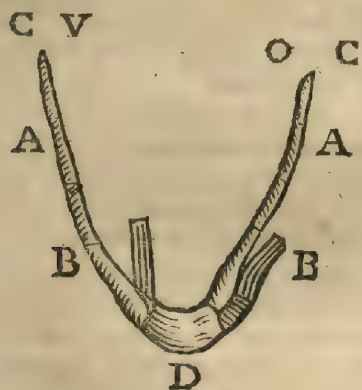
Pag. 3.

In Coacis prædic. Pa. 3.

In c. generali, de præseruatione ad regem.

Pag. 12.

APHOR



Græcorum simile, seu lambdoædis, id est a simile ita conficitur, vt A A lambdoæden, B B hyoæden propriè conficiant, & lambdoædes apicibus fermè tangit belonoæden seu acus, qui sunt processus ossium temporis: ima verò sedes sub larynge posita est, D litera notata, vt sit hoc os solitarium, & inter ossa velut inter maria Caspium: cuius imum crassum est, parte anteriore tuberosum, posteriore cauum. Primum igitur par musculorum ex acubus seu belonoædibus oritur, quod sursum, & ad latera linguam trahit: secundum, ex supremis partibus lambdoædis: tertium, ex infima sede eiusdem: quartum, ex inferiore maxilla, vbi molares innascuntur dentes, quod linguam inferius contrario motu primorum trahit. Ex menti regione solus ac latus musculus, ab inferiore sede mandibulæ tum crassus ac carneus oritur. Peculiare autem est omnibus linguæ musculis, cum reliqui omnes vnico genere fibrarum contendantur, vt ex omnibus componantur, quemadmodum Vesalius in secundo libro ait. Est verò vinculum linguæ substratum, latum, quantum ipsa est, atque membranofum: quod si vel tantillum decurratur, aut longius euadat, & mandendi & loquendi functio impediretur, vt Galenus refert vndecimo Vlu partium. Huic tamen membranz alio tenui ac membraneo vinculo plus iusto alligari solet, quod in medio constitutum, in infantibus ab obstetricibus vngue duntaxat abrumpi solet: atque hoc vel illo non iam *τεγνυοι*, sed *βλάσι* euadunt, de quibus non meminit hoc loco Hippocrates. His igitur tot musculis & tam variè fabricatis, lingua omniformi genere motus distenditur, atque contrahitur, vt primo de Musculorum motu docet Galenus. Est autem animaduertendum, quod Anatomici os hyoædis & lambdoædis confundunt sæpius, vtroque nomine quod longius est significantes. Fallopius hoc tertium par in homine inueniri tradit, in reliquis cum Vesalio fermè concurs: causa est quod Fallopius primum musculum, qui est nonus

Lib. 1. c. 17.

Cap. 19.

Cap. 10.

Cap. 3.

Fol. 74.

APHORISMVS XXXIII.

Q Vicunque calui sunt, his magnæ varices non fiunt: quibus verò caluis magnæ varices superveniunt, ij rursus fiunt capillati.

COMMENTARIVS.

Aphor. 27.

Lib. 3. con-
trad. 13.

ET hic est eorum, in quibus docet ex mala naturæ constitutione securitatem à morbo, vt in præcedenti: sed hoc habet plus, quòd etiam morbum, curam esse morbi indicat. Diximus autem suprâ, quòd de vera caluicie, non solo defluuium capillorum caluicie simili hîc loquitur, tum in Contradictionibus. Sed qui culpant Hippocratem ex hoc, non intelligunt illum, nam caluicies duplex est, vera etiam dico. Vna, quæ sit senectutis vitio, & hæc est insanabilis, vt etiam reliqua, quorum causa est senectus, non quia talia illa sint. Alia, quæ est ob aliam causam, quæcunque illa sit, arte quidem insanabilis, à natura tamen sanari potest. Quomodo autem hoc deprehenderit Hippocrates, nec Galenus nec alius vsquam intellexit, cum nemini qui verè caluus esset, videret varices magnas contingere, nam post defluuium capillorum, etiam adueniunt: aduenientibus autem varicibus solui caluiciem animaduertit: veram caluiciem ex hoc, non ementiam, & pro capillorum defluuium acceptam solui cognouit: contraria enim contrariorum sunt auxilia, quod delet varices, est caluicies, non defluuium capillorum, igitur varices contrariæ sunt caluicie. Aduenientibus igitur varicibus, caluicies soluitur. Et hoc est vnum eorum quæ à natura fieri possunt, non ab arte. Velut restitutio luxati ossis arte fieri potest, non autem à natura. Ergo caluiciem propriè accipit, cessatque prima accusatio. Secunda, quòd caluiciem sanari posse dicat Hippocrates, demiror de Galeno, qui tam inconsultè hæc prodiderit: imò non miror, est enim illi consuetum, negantem propositionem quomodo probabit: aut si probare potest, quare non probat: sufficit enim illi dicere aduersus Hippocratem, Ita est. Quænam potest caluicie esse talis causa per se (dico per se, vt senectutem excludam) quæ caluiciem faciat insanabilem? humor malus tolli potest, siccitas cutis potest humectari, astrictio illius potest aperiri. Nascitur plus incicatricibus casu vel violento, ex medicamento, cur non in caluicie? Deficit humor, cur ergo non totum caput, sed partem duntaxat anteriorem, neque totum neque à lateribus occupat? cerebrum, vt inquit dehiscit. Quæ fabula: etsi antè dehiscit, cur nec post, nec à lateribus? Vna ergo est causa, quòd in senibus humidum est consumptum, nec restitui potest, ideo non possunt sanari: at in aliis restitui potest, igitur sanari possunt. Tertia accusatio, caluis magnæ varices fiunt: nec est verum, non fieri. At miser videt, quòd legi debuit diuissim, coniunctim legit, & Hippocratem p̄torus stultum facit. Nam dicit Hip-

pocrates: Caluis vel non accidunt magnæ varices: vel si accidunt, caluiciem soluitur, at Galenus ita legit: Caluis nunquam accidunt magnæ varices: & si caluis magnæ varices accidunt, caluiciem soluitur. Quid opus erat dicere, Et si accidunt varices, caluiciem soluitur: si caluis varices accidere non possunt? Decepit illum modus loquendi Hippocratis, quòd non interponat, ita vt legatur hoc modo: Quicunque calui sunt, his magnæ varices non fiunt: vel, Si caluis magnæ varices fiant, capilli renascuntur. Quarta accusatio, quæ tertiam interimit, est hæc: Falsum est quòd, si caluis varices magnæ fiant, capilli renascantur. Quomodo hoc probas? cur non aliquem adducis in medium caluum cui cum varices magnæ acciderint, caluis tamen manserit? At vis hoc solo credi tibi, quòd caluicies sit morbus insanabilis: at de hoc ipso est tota quæstio. Oraculum reuelauit, quale? Auctoritas, cui maior quàm Hippocrati? Ratio, quænam? Experimentum non adducit. At per caluiciem intelligo, quibus non renascuntur capilli: sic omnia obuenis. Pauper nullus ditabitur: per pauperem intelligo, qui nunquam diues futurus est. At tu me dicis conuiueret facile. Nullus est morbus, qui toto genere sit insanabilis: non carcinoma, non tabes, non elephantiasis, quomodo vis vt morbus in capillis toto genere sit insanabilis? Deinde, cur non explicasti, in quo tua hæc caluicies à defluuium capillorum distinguitur: vt intelligeremus quid hoc esset quod posset sanari, & quod non posset? Caluicies, dicis, est profluuium capillorum omnium, falsum est, nam multis senibus aliqui relinquuntur capilli in ipso loco: & necesse est vt saltem per initia calui aliquos habeant capillos, si non toti simul excidere debeant: quod est monstro simile, quibusdam etiam, quibus omnes exciderunt, renati sunt: non igitur caluicies. Caluicies, dicit, à siccitate fit, vt secundo de Temperamentis: sed defluuium ex humorum prauitate. Verum primò de Compositione pharmacorum secundum *Cap. 6. iuxta medium.* locos, proponit auxilia ad caluiciem. Idem in principio dubitat, an caluicies ab initio sit sanabilis, an non? Quod tandem non est sanabilis, dicit, quia à siccitate provenit: at de *Cap. 4. Sec. iuxta medium* fluuium sanari potest varicibus, quia humores prauis ad contraria deferuntur. Nihil minus, ecce ruditatem, non est hic error in verbis, sed in re. Non hoc vnquam cogitauit Hippocrates, Hæmorrhoides fluentes, vlcera crurum, purgationes narium, longè magis diuertunt à capite: nec tamen de villo horum dixit Hippocrates, nec experimentum docet, quòd caluis capilli renascantur: sed ob retentionem & collectionem terrei humoris circa genitalia nascuntur capilli caluis, vt etiam in retentione mensium mulieribus quandoque barba, vt sexto Epidemiorum. At quod maius miraculum, caluis capillos nasci, an mulieribus barbam? qualem ego vi- *Par. 8. an fac.* di. Fit ergo ex retentione & collectione terrei humoris circa pudenda, non distractione: qui etsi purgaretur, non his humor educeretur qui corrumpit radices capillorum, nempe falsa pituita, sed alius.

APHORISMVS XXXIV.

Aqua intercute laborantibus tussis superueniens, malum.

COMMENTARIVS.

Quam ridicula sit rursus expositio Galeni hac in parte, ut velit Hippocratem loqui de ea tussi, quæ superuenit aqua iam ingressa arterias, non est ut dicam, cum vel puero hæc patere possent. Primum, quid absurdius quam malum vocare, quod lethaliissimum est? Deinde, quis eò peruenit vnquam ut in asperas arterias aqua permeet, superato sic septo transuerso, ut totum obruatur, & immobile reddatur, & statim ob id homo suffocetur? Et quis hydropicum aquam expuere vidit? Nonne prorsus hæc anilibus fabulis sunt similia? Itaque neque si dicat Hippocrates lethale, verum dixerit, cum nemo eò usque perueniat, ut aqua in asperas ingrediatur arterias: in lethaliissimo autem morbo dixisse malum, longè absurdus. Hæc sunt Galeni vitia, aliò manum, aliò mentem, dum scriberet, applicantis, adeò ut in re clarissima & nullius negocij etiam caligauerit. Inquit igitur Hippocrates secundo Prædictionum, eum qui ab aqua intercute correptus est, si superstes esse debeat, oportet bonis visceribus esse præditum, ita ut natura se exerat, simulque faciliè concoquat, & bene spiraret, sitque sine dolore, & totum corpus æqualiter tepidum habeat, & non circa extremas partes colliquatum. Melius est autem, ut tumores habeat in extremis partibus. Optimum verò est, neutrum horum habere, nam molles ac graciles conuenit esse extremas partes: itemque ventrem ad contactum mollem. Tussim verò adesse non oportet, neque sitim, neque linguam resiccare: tum reliquo tempore, tum post somnos, quando hæc valde fieri solent. At cibos libenter accipere oportet, & cum quantum satis est, comedat, non affligi, aluum autem ad medicamenta celerem habere, & reliquo tempore recrementum egerere molle efformatum. Urinam autem apparere conuenit pro potuum ratione, & vinorum mutatione, transitioneque: laborem quoque faciliè perferre oportet, & lassitudinis esse expertem. Optimum autem est, si horum nihil deficiat, securissimè enim restitui poterit sanitati. Si plurima autem ex his habeat, spes etiam est: si nullum, sed contraria, is desperatus est. Si pauca bona, exigua spes. Cum ergo inter tot signa tussim reponat, lethale non est signum, sed malum. Indicat enim creuisse aquam, & corruptam esse, adeò ut vaporibus & consensu qualitatis læsus pulmo ad tussim excitetur, non quòd aqua ipsa eò usque attingat.

APHORISMVS XXXV.

AB angina habito, si tumor fiat in collo, bonum.

COMMENTARIVS.

Verba illa, Foras enim morbus deducitur, tametsi verissima sint, & causam dicti reddant: Hippocratis tamen grauitate indigna sunt, & reliquis sententis imparem continent sensum. Diximus autem suprà de hoc: nunc quod reliquum est doceamus. Videtur primum inconstans sermo Hippocratis in libro Prognosticorum, cum inquit: Anginæ quæ similiter dolorem exhibent, attoluntur autem, & in faucibus rubores faciunt, perniciosæ quidem valde sunt, verum prioribus magis diuturnæ, si rubor fuerit magnus. Quibuscunque verò fauces & ceruix simul rubræ fiunt, hæ anginæ diuturniores sunt: & ex ipsis euadunt maximè, si & ceruix & pectus ruborem habuerint, & erysipelas ignis sacri non intro recurrerit. Videtur ergo non sufficere, quòd materia extrà protrudatur ad ceruicem, sed exigit ut rubor ad pectus usque extendatur. Sed dicendum, non hic solum de rubore, sed tumore loqui Hippocratem, qui rubore securior est. Sed si quis animaduertat illius dicta, quatuor constituit genera expulsionis, ab intus extrà. Primum, cum nullo manifesto rubore, nec tumore, nec extrà, nec in faucibus, pòst apparet rubor in eisdem, tunc morbus protrahitur: sed tamen æger perit. Hic dubitandum esset, an posset dici signum bonum, cum mors producitur, nihilominus æger moritur? Dico, quòd Hippocrates hoc signum non appellat bonum, quia ipse non est captiosus: & ridiculum est dicere signum bonum, quod mortem significat, est enim, vel dici potest minus malum. Secundum est, cum fauces (intus enim esse dicuntur respectu cutis, & quia non tanguntur ab aère, & extrà comparatione spinæ dorsæ, circa quam iacet anginæ materia) & ceruix rubræ sunt, & hæ ancipitis sunt iudicij, & non tamen securæ, nam ob materiæ abundantiam & partes illius minus præuas, pars etiam ad ceruicem detrudi potest absque naturæ magno robore. Hic tamen modus est ab intus extrà, partim primo modo, partim secundo. Tertium est, cum rubor extenditur ad pectus, & ita non solum extrà secundo modo, sed etiam procul materiæ portio truditur. Atque hic modus proximus securus est, non tamen securus prorsus: quoniam & robur virium, & multitudinem materiæ decernit. Quartum significatur per illa verba, Et erysipelas ignis sacri non intro recurrerit. Et est, cum tumor apparet in collo, & fit tertius modus expulsionis foras, scilicet materiæ ipsius: & est signum bonum, ut hic etiam in textu, non tamen est omnino tutum. Quintum genus, quod est per se manifestum, & est quartus modus expellendi, ut cessante dolore & difficultate omni, circa guttur ceruix tumorem contrahat, hoc enim est

est signum prorsus securum. Ex quo patet, quàm sicco pede Galenus, & qui eum secuti sunt, tam pulchra documenta præterierint. Et si quis dicat, quòd hæc sunt explicata tertio Prognosticorum: Dico primum, quòd non ut debebant: deinde quod spectabat ad illum tamen ex eo loco traducere ad hunc, ut Aphorismus planè posset intelligi, vel melius erat omnino non exponere, quàm sic exponere, nam Exterius trifariam dicitur: vel extra intima, ut in fauces: aut extra corpus ad cutim, ut in collo: vel procul, ut usque ad pectus. Et unusquisque modus bifariam dicitur: vel etiam materia expellatur cum tumore, vel solum ut color diffundatur. Et rursus quilibet bifariam: vel ut relinquat priorem locum, vel ut remaneat etiam in illo. Et unusquisque etiam bifariam rursus: vel ut simul protrudatur in utrumque locum, vel ut prius materia intus consistat, inde extrà trahatur. Ut materiæ, quæ trahitur extrà, sint vigintiquatuor modi. Sunt præterea alij modi, de quibus dictum est aliàs, & tanguntur ab Hippocrate loco adducto, cum intus ex loco in locum propellitur.

Quibus visis, considerandum in phlegmone erysipelatode faciei, qui morbus est quasi endemius civitati nostræ, an conveniat sectio venæ, atque purgatio: huiusmodi enim in usu sunt apud illos medicos. Et videtur quòd non quoniam utrumque horum auxiliorum trahit ab extrà intus, ideo malum est: & tum maximè, quoniam adest tumor exterius. Opponunt ipsi, quòd multi breui sanantur his auxiliis, quos certum est in longum producendos sine his: quandoquidem nullus breui sanetur, si nihil horum agas. Forsan etiam perituros. Deinde quòd febris vehemens adest, & continua & sanguinea, quæ indiget venæ sectione, ut apertè habetur nono Artis curandi. Præterea in his apparent vigilæ, dolor capitis atque delirium si ergo nec purges, nec venam seces, periculum est ne in abscessum cerebri deveniant, nam materia illa non tam repit ad faciem, quàm ad totum caput, ut indicant Symptomata. Dictum etiam hoc Hippocratis intelligendum esse de motu ad extrà, cum iam materia fuerit intrà: sed in hoc morbo non prius fertur intrà, inde extrà, sed simul intrà & extrà. Respondeo, quod oportet distinguere. Vel enim materia fertur solum extra, & sine ullis symptomatibus: & tunc adhibendæ sunt cucurbitulæ, ut dictum est suprà. Vel iam intus erat, & foràs transmittitur, & fit tumor magnus: & tunc eodem modo solum adhibendæ sunt cucurbitulæ, & purgandum, ut ibi diximus. Aut materia fertur simul intus & extrà, vel ab extrà intus, & eo in casu considerandum est an sit materia pestilens: quod dignoscitur ex multitudine pereuntium, & tunc est etiam reuellenda cum cucurbitulis, ratione dicta in decimo

Cap. 4. & 5.

Apho. 24.

Contrad. 70.

ideo sanguinem mittere oportet. Et quoties in huiusmodi casibus mittere sanguinem convenit, manifestum est quòd magnam copiam detrahere oportet, nam sanguinis detractio in huiusmodi casibus non convenit ratione motus, sed damnum affert: igitur oportet tanto magis detrahere, ut noxæ motus per quantitatis diminutionem satisfaciamus. Qui ergo parum detrahunt, omnino damnum in quovis casu afferunt. De cucurbitulis autem manifestum est, quòd non in loco phlegmonis, sed prope sint affigendæ, velut in spatulis aut maxillis, non tamen prope guttur in ceruice, ob anginae periculum, maximè verò in humeri & brachiorum parte superiore, meliores enim sunt quàm in spatulis: quanquam & illis, ob magnitudinem morbi, & instans periculum, affigere cogimur.

APHORISMVS XXXVI.

Carcinomata occulta omnia non curare melius est, curati enim citò pereunt: non curati verò, longius tempus perdurant.

COMMENTARIVS.

Non canceri, qui sunt ulcerum corruptio-
nes, ut à Celso: Si quando autem ulcera oris cancer inuasit, considerandum est, num malus corporis habitus sit, deinde ipsa ulcera curanda, quòd si in summa parte id vitium est, satis proficit *advneg.* Et rursus inquit: Timuas autem ad ignem sacrum vel ad cancerum. Et rursus: Hæc citra cancerum sunt, qui cum in reliquis partibus, tum in his quoque vel præcipuè ulcera infestat. Clarissimè tamen ibi: Omnis autem cancer non solum id corrumpit, quod occupavit, sed etiam serpit. Deinde aliis atque aliis signis decernitur, nam modò super inflammacionem rubor vlcus ambit, isque cum dolore procedit: *ερεσιπέλας* Græci vocant, modò vlcus nigrum est, quia caro eius corrupta est. Carcinoma autem est verè, quod Græci, & hoc in loco Hippocrates *καρκίνον* vocant, dicente Celso rursus: Carcinoma fit maximè in superioribus partibus circa faciem, nares, aures, labra, mammas foeminarum. E iecore autem aut splene hoc nascitur, circa locum aliqua quasi puncta sentiuntur, isque immobilis atque inæqualis tumet, interdum etiam torpet. Circa eum inflatæ venæ quasi recurvantur, hæque pallent aut liuent: nonnunquam etiam in quibusdam delitescunt, tactusque is locus aliis dolorem affert, in aliis dolorem non habent. Et nonnunquam sine ulcere durior aut mollior est, quàm esse naturaliter debet: nonnunquam iisdem omnibus vlcus accedit. Interdumque nullam habent proprietatem, interdum simile his est quæ vocant Græci *κονδυλώματα*, aspredine quadam & magnitudine sua, colorque eius ruber est, aut lenticulæ similis, neque tutò fertur: nam protinus aut, resolutio neruorum

Lib. 6. cap. 16.
Lib. 1. cap. 1.
Lib. 2. cap. 1.
Lib. 3. cap. 1.
Lib. 4. cap. 1.
Lib. 5. cap. 1.

Lib. 1. cap. 1.
Sec. 1.

vorum aut distentio sequitur. Sæpè homo ictus obmutescit, atque eius anima deficit. Quibusdam etiam si id ipsum pressum est, quæ circa sunt, intenduntur & intumescunt. Ob quæ pessimum id genus est, ferèque primum id sit quod κακὸς à Græcis nominatur. Deinde ex eo id carcinoma, quod sine vlcere est: deinde vlcus, ex eo thymum. Tolle nihil nisi κακὸς potest, reliqua curationibus irritantur. Et quo maior vis adhibita est, eo magis quidam vñ sūt medicamentis adurentibus. Quidam ferro adusserunt, quidam scalpelo exciderunt. Neque vlli vnquam medicina proficit, sed adusta protinus concitata sunt, & increuerunt, donec occiderent. Excisa etiam post induram cicatricem tamen reuerterunt, & causam mortis attulerunt: cum interim plerique nullam vim adhibendo, qua tollere id malum tentent, sed imponendo tantum leuia medicamenta, quæ quasi blandiantur, quo minus ad ultimam senectutem perueniant, non prohibentur. Discernere autem κακὸς, quod curationem recipit, à carcinomate, quod non recipit, nemo scire potest, sed tempore & experimento. Hæc non tam volui adduxisse, vt declararem καρκίνον apud Hippocratem, esse carcinoma apud Latinos: sed quoniam tam bellè Celsus hunc locum explicat, vt parum ad interpretationem, & veritatis demonstrationem addi possit: nisi quodd videtur vnū atque aliud dicere, atque in primis κακὸς facere speciem carcinomatibus cum vlcere, postremo diuersum quippiam, sed facit κακὸς proculdubio carcinoma esse, non tamen vult omne vlcus κακὸς esse carcinoma, sed omne carcinoma cum vlcere, licet dicat quædam esse κονδυλώματα id est flexis digitis in pugnum similia, κακὸς appellat. Discernere ergo κακὸς à carcinomatibus κακὸς, quæ prorsus sunt insanabilia, cum illa sanari, etsi difficulter possint, non possumus. Patet etiam ex hoc, quodd per curare intelligit, quodd dictum est supra ferro vel igne. Præterea verba illa. Curati enim citò pereunt, & reliqua indigna sunt Hippocratis breuitate. Constat sanè, referente Galeno, non fuisse in codice Artemidori & Dioscoridis, cum per se ex illis prioribus sunt manifesta. Si enim melius est non curare, clarum est quodd non ob aliud, quàm quodd celerius perimunt. Sed si modò admittamus ea. Curati enim citò pereunt: omnino alia quæ sequuntur, Hippocrate sūt indigna quamobrem existimandum est, ab aliquo in margine adiecta, inde textui iuncta. Mouet præterea Galenus triplicem difficultatem. Prima est, postquam in intimis partibus curati citius ad mortem perducunt, & non solū in intimis, sed etiam in palato & ano, & muliebri vulua, dubium est, si in superficie corporis extent sine vlcere, dicantur occulta, atque ita curati non debeant. Secunda, si vlcerata sint, nec possint cum radicibus auelli: an præstet curari? Tertia, an dato quodd possint auelli ex toto cum radice, an curari debeant? nam refert, claros medicos huius esse opinionis. Videtur autem de non vlceratis omnibus intelligere Hippocratem, quoniam ea operatio multum excruciat & debilitat ægrotantem, nec finit morbum, cu-

Tom. VIII.

ius sedes est in iecore: igitur noxia est, quæ ratio videtur etiam concludere de omnibus generibus carcinomatum. Et si quis dicat, quodd possunt curari membra, ex quibus originem ducit, vt quartodecimo Methodi. Sed & vlceratorum & non vlceratorum videtur velle admittere curationem, cum dicit: Ceterum si quando carcinoma per chirurgiam curare audebis, cœpisse quidem ab vacuando per purgationem melancholico humore oportebit: vbi verò totum quodd vitiatum est, prorsus excideris, sic vt nulla supersit radix, fines effluere sanguinem, nec properè cum inhibebis, imò primò potius quæ circum sunt venas, exprimes ex his crassiores sanguinem. Et septimo Epidemiorum: Cui carcinoma in faucibus exustum est, à nobis sanus euasit. Antonius quoque Castelloneus, patricius Mediolanensis, paternus amicus, cum ex calli curatione per alliū impositum in carcinoma digiti minoris pedis dextri incidisset, præciso digito planè sanatus est. Respondeo, nulla carcinomata debere curari per ignem vel per ferrum, nisi quæ iam vlcerata sunt, & abscindi omnino cum sua radice possunt, & aduenerunt ex mala cura: & talia si curentur, sic celerius sanantur: sed omnia eiusmodi etiam sine præcisione curari possunt purgando exquisitissimè, & super vlcus, aut etiam si vlceratum non sit, apponendo medicamentum Plinij secundi: Thyrsum & folia viridia cucubi herbæ cum duplo herbæ pastelli tundes, & cum panis medullam in formam emplastri redige, & frigidū impone manè & sanè. Est autem pastellus herba, quæ ex vna radice prodit, & in quatuordecim aut plures ramos spargitur super terram. Est è genere, imò ipsū polygonon masculum, carcinetris vocata ob id: quanquam Plinius addubitauerit, quodd masculum quodue scemina sit in hoc genere. Inquit sanè hoc: quanquam non ignorem contrà Plinium intellexisse carcinoma ac debuit à Celso, causâque aliis præbuerit erroris. Hippocratis dictum & experimentum Castellionei de κακὸς vlceribus, quæ carcinomatibus similia sunt, intelligendum est: vnde Celsus imponi iubet his acria medicamenta. At non ex vlcere, sed duro abscessu, verum oritur carcinoma: ex vlcere autem malè curato, κακὸς similis carcinomati. Galeni verò sententia vel ad breuiorem curam respicit eorum, quæ etiam sine chirurgia curari possunt: aut si modò aliqua sic curari posse existimat, quæ non secus possent, reuertuntur tamen. Vnde Dominicus Senus, chirurgus Patauinus, amicus meus, narrauit quendam, fuisse peregrinum, qui circuiret vrbes, & carcinomata curabat, præscindendo oliuæ furculo in aciem formato, oleoque chalcanti illito, qui conualuerunt: omnibus tamen post annum vel biennium rediit morbus, qui sanari non potuit. Hippocrates tamen hoc cum non dixerit, qualemcunque vitam meliorem laudat. In profundis autem multa est melior vita ex curatione. Quinimò in illis blandiendo, & in aliis curando interim filij nasci possunt, ac superuiuere, non vt in tabificis, quorum filij non superuiuunt, aut omnino ægerimè, nā puella Hieronymi Tiboldi superuiuit in intervallo

Ca. 9. inde in fine capitis.

Page 11.

Lib. 176. 15.

V u

siccari

Cap. 26.
Cap. 45.

Lib. 26. v. 45.

siccati vlceris genita, licet ægrè: non sic in carcinomate, at nos omnes quid aliud agimus quàm vitam trahere? Quæ autè iuuant, præter dicta in carcinomate, sunt, succus solani in plumbeo mortario, ficus valde pingues, & cancrorum fluminalium cinis. Oritur ex atra bile, scilicet exusta, vt apud Paulum libro quarto. Et ob id in rarioribus corporis partibus, vt mulierum mammis, præcipuè supressis mensibus. Idem libro sexto Hippocratem interpretatur, generaliter per occulta carcinomata, exponens etiam quæ in corporis sunt superficie, modò non vlcerata. Cum igitur ex atra bile gignantur, vsus cancrorum in lacte asinino coctorum, & raparum, & origani orientalis, atque epithymi præferuat, & cum eodem lacte Theriaca. Et oleum rosaceum cum eodem lacte extrinsecus appositum cōducit. Aetius verò vlcerata curare docet ex Leonida. Et dolor eius qui est in mammis, similis est moribus canum.

APHORISMVS XXXVII.

Conuulsio fit ex repletionè, vel ex inanitione: ita verò & singultus.

COMMENTARIVS.

Galenus docet rectè conuulsionem fieri, vi quadam trahentibus nervis, ipse putat ad principium retrahi: sed vtrumque contingit, scilicet vt & contrahantur, & vt cerebrum trahendo conuellant, vnde conuulsio dicta est. Sed & id rectè, quod velut in fidibus & à siccitate & humore imbutæ, sponte disrumpuntur, factæ breuiores ab vtraque causa. Impletæ enim liquore dum dilatantur, breuiores fiunt: atque id perspicuum, sed cur ex siccitate idem contingat, cum sensui, dum ad ignem coria exponantur, pateat, ratione non est adeò compertum, beneque fecisset Galenus inter tot quæ scripsit docere. Dicamus ergo, quòd quæ siccantur, primùm flectantur, ideoque cum recta sit breuissima ab extremo ad extremum, vt Euclides docet: inflexa ergo breuior euadet, itaque si extremis contineatur, disrumpetur. Hæc autem plana sunt Geometris, aliis contrarium inferre forsitan existimabuntur. Filum enim rectum si flectatur, breuiore spacio capita illius distabunt. Et licet tensum sit quòd siccatur, dum siccatur: flectitur tamen calore, ad se quòd propius est humidum trahente. Alia causa est, quòd humidum dum extruditur, foramina quæ illud continebant, concluduntur, eo quòd aer non potest ingredi ob humidum, quòd adhuc adest, quare sublatis locis vacuis, necesse est, quòd siccatur, decurtatum enadere.

De Diebus
Indic.
Pag. 2

Est autem conuulsio motus quidam, quia attractio, sed duplex alius occultus, & tunc distentio vocari solet, cuius triplex est genus: Empirothotonos, in anteriora: opisthotonos, in posteriora: & tetanos, in vtranque partem. Quinta enim Aphorismorum τὸ δ' ἐνόν, vertit

distentionem. Differentiam autem esse inter vtrumque apparet quarta aphorismorum: τὸ δ' ἀσπασμὸς ἢ τὸ τανύ ἐν οὐχ ἡμετέρῳ περιέχῃς ὀδύγι- νόμῳ, & λυγρὸν τὸ νόσημα. Hippocrates ergo conuulsioem solum appellat eam, quæ familiaris est pueris, quæque cum motu sit manifesto, & est vitium cerebri nervos contrahentis: τὸ δ' ἐνόν autem, distentionem in nervis. Vnde clarum est, Galenum confudisse duo morborum genera in vnum: cum neque causa vna sit, nec forma, nec exitus. Quippe conuulsio celerius soluitur, & occidit: distentio autem difficilior est morbus, & non potest, vt conuulsio, in longum protrahi. Ergo de conuulsione ripa agamus, de qua in primis quinque Aphorismis quintæ Particulæ egit, considerantes, quòd cum videatur fieri ex quinque causis, duodecimo Artis curandi, Repletionè, erosionè, frigore, siccitate atque inanitione: clarum est, quòd dixit causas remotas, non propinquas, vt Hippocrates, nam siccitas per se, & frigus & erosio ad inanitionem referri debent. Cur ergo & non dolorem connumeravit, & metum, & vermes? vt fiant propemodum causæ infinitæ. Frigus enim, eo teste, si modo frigus conuulsionem facere potest (quin potius facit distentionem) astringendo exprimit, & facit inanitionem, erosio quoque eodem modo. Sed forsitan hæc somnia sunt, cum distentionum hæc sint causæ, non conuulsionis. Hucusque verò, cū clarissimè Hippocrates locutus sit, Galeni error processit, vt puerorum affectui tam vulgari, quem Hippocratem conuulsionem appellare haud dubium est, non audeamus nomen imponere: atque id, quoniam existimamus conuulsionem esse distentionem, non tam quòd Galenus in hoc errer, quàm quòd perplexè loquendo, & vnum sæpe pro alio contrā Hippocratis doctrinam accipiendo, confusionis causam manifestam attulerit. Est ergo distentio morbus per se proprius nervis, non cerebro: cumque nunc distenditur nervus, idè contingit, vt berbe dicit Galen. tertio de Locis (sed vt dixi, de distentione, non de cōuulsione debet intel- Cap. 6. ligi (vt velut in planta vno ramo vehementius attracto trahitur caudex: ita attracto vno nervo vehementer, aut tota medietas anterior vel posterior vel vtraque trahitur. Ergo conuulsio morituris & pueris familiaris est: in morituris siccato cerebro, & tunc impossibile est vt prorsus sanetur: at distentio cū non in cerebro siccitas vigeat, properè cataplasmatib. & vnctionibus humectādo, quanquam rarò, nonnunquam tamen sanatur: conuulsio autè quæ in pueris sit, ab humido replente semper firmè sit, & à superueniente febre nonnunquam liberatur: nonnunquam ob nimiam repletionem, & maximè statim à febris initio augetur, & occidit. Et distentio quidem iuxta Galenum (sed ille, vt dixi, confundit cum conuulsione) sit in musculo & in nervo, vt quarto de Differentiis pulsuum habetur: in nervo quidem ratione originis detrimenti, quo cerebrū trahit, & diuisione: in musculo Cap. 3. autem, quo ad sensū & attractionis ratione. Et licet conuulsio ex siccitate, sit species eius quæ ab inanitione est: tamen longè deterior, quia siccitas solidas etiam partes euacuat à proprio humido. Est etiam notandum, quòd distentio

distentio saepe ibi associat, cum confirmata fuerit, conuulsio enim: nam diuulsio cerebro fit conuulsio, conuulsio etiam aliquando, transmutata materia quae in cerebro erat, parit distentionem: nec tamen sunt idem morbus, ut nec angina & lateralis, qui tamen inuicem transmutari solent: aut hectica & putrida, exemplo proprio, cum vna in aliam mutata, non cesset reliqua. Contingit autem conuulsio frequentius in nervis cerebri, & anteriore parte, quod laxius ibi sit cerebrum: distentio vero in nervis à spina exorientibus. Nam nervi musculis non inserti, non possunt moueri, ob id quod non habent proprium instrumentum, nec tendere membrum ob molliciem: ideo conuulsio maxima viget circa faciem, distentio in membris magnis: conuelluntur tamen & manus & pedes, quando materia adeo vexat spinalem medullam, ut contrahat nervos. Erunt ergo conuulsionis duo genera, Vnum, à cerebro: aliud, à spinali medulla, & totidem distentiones, cum tenduntur nervi & musculi, orientes à cerebro: & cum tenduntur nervi, orientes à medulla spinali.

Ex hoc querendum est, cur omnis conuulsio sit cum motu, non autem distentio nisi occulto? Et respondeo, quod conuulsio cum sit affectus in cerebro nimis repleto, vel nimis exiccato, vel in spinali medulla, contrahitur principium, sed non potest diu permanere contractum ob nervos vicissim retrahentes: qui cum sint duri & carni alligati per longum spacium, non possunt diu manere contracti, ideo fit vicissitudo ergo motus. Nec contrahi existimes totum cerebrum aut medullam, sed partem solam, nervo qui contrahitur propinquam. Igitur cum nervi ferant distentionem, non sic ibi motus: & etiam quia nervi toti conuelluntur, non sic in cerebro: sunt enim nervi res parua & gracilis in comparatione at cerebrum. Ideo distentio cum interficit, gignit conuulsionem: conuulsio autem non semper (et si interficiat) distentionem. Motus ergo pinnarum nasi, cum immodice dilatantur, praenunciat conuulsionem, ut habetur libro de Ratione victus in acutis. Vbi nescio quo modo Galenus reprehendit Hippocratem, dicens quod motum conuulsorium appellat conuulsionem: imò conuulsio nihil est aliud quam motus ille, ut dixi, nam quae affectio sine motu est, distentio dici solet. Igitur operae precium magis fecisset docere, cur in ampla illa dilatatione, qua multus aer è naribus exufflatur, conuulsio originem ducat: neque enim Hippocrates dicit eam dilatationem esse conuulsoriam, sed conuulsionis futurae indicium: id vero contingit iam concalescente cerebro: unde diu perseverante calore, siccitas succedens conuulsionem parit. Ita etiam vigilae & dolor capitis vehemens, mortis cum conuulsione, non distentione, indicia saepe sunt.

In quo vero differant conuulsio & distentio à resolutione, nunc dicendum est, nam resolutio est omnino sine motu, & nervi elongantur, & non fit nisi à repletionem. Sed conuulsio & distentio fiunt ab inanitione etiam, quanquam illud de inanitione ad distentionem non extendatur, secundum Hippocratem, & credo esse commentum

Galenus: vix enim possum imaginari, distentionem nervorum posse fieri ab inanitione: quandoquidem quid est quod debeat homini alioqui sano adeo exsiccare nervum, ut distendi ipsum necesse sit? humectari enim primo principio consentaneum est. Ergo in duobus tantum resolutio à distentione, in tribus à conuulsione differet. Sed à distentione etiam differe dolore: à conuulsione autem non differt, cum conuulsio sine dolore nervi prorsus fiat. Ergo dicemus, quod conuulsio differt à resolutione in tribus, quod cum motu sit, & contractione, & quod ex inanitione contingere possit: distentio à resolutione in tribus, quod cum motu sit, & contractione & dolore, quorum nullum est in resolutione, at conuulsio à distentione in totidem. Nam conuulsio est cum motu manifesto, & sine dolore, & à siccitate fieri potest: distentio cum motu occulto, cum dolore, nec à siccitate fieri potest. Quibus omnibus quarta differentia addatur, quoniam in conuulsione cerebrum per se afficitur, in distentione per consensum solum: sed in resolutione nullo modo, sed soli nervi sunt affecti. Solum illud dubitatione dignum relinquitur, in quo differat distentio à resolutione, cum vtraque affectio ex repletionem contingat? Dices: In resolutione nervus extenditur, & sine dolore: at distentione contrahitur, & quandoque cum dolore, enim semper, nam multo distentos alios opisthotono, alios tetano interrogavi, qui nutu, alij submissa voce dixerunt, se solum sentire distentionem, inter quos Christophorum Bolatum, non tamen semper sit sine dolore, saltem praecedente. Vera refert: sed cur hoc contingat quod dicit, quare? quod cum in vtraque affectione nervus repleatur, in vna contrahatur, in altera extendatur, nam de dolore causa per se manifesta est, cum contractionem extensam per vim dolor aliquando sequatur. Recte fecisset mehercule, si talium aliquid explicasset Galenus, & non in manifestis adeo tanta ad fastidium scriberet. Hoc vero etiam in fidebus cernimus, humectae enim aliquando inflantur, & sonum acutiorem edunt, quandoque extensae remittunt acutiorem: qui ergo huius causam ostenderit, docebit & quid querimus. Ergo si spacia solum repleantur, necesse est dilatari: ergo decurtata fient: hoc enim praeter rationem experimentum docet: diducto enim corio in latitudinem, brevius redditur, atque sic conuulsio fit. Sed si in substantiam ipsam ingrediatur, humidum distenditur, fitque resolutio: cum vero in vtramque partem, etiam vtrumque fit: ideo saepius videmus conuulsos, simul & resolutos. Ergo ut cavitatem ingrediatur materia, contingit ob crassiciem: ut in substantiam, ob subtilitatem. Quoniam vero subtile non impedit, ut resolutionem pariat, lentum esse necesse est: ob id esus ouorum resolutionem maxime parit, lentum enim plurimum, & tenue eorum est alimentum. Manifestum est autem, quod cum quodam calore fieri resolutionem necesse est, ut materia attenuetur & quod non tam repente ob id resolutio fieri potest, ut distentio: sed resolutionem stupor, distentionem dolor antecedit, stupor

autem diuturnus necessariò, dolor autem sæpe perbreuis. Sed & hic solet quæstio oriri, cur non, quemadmodum in musculi punctura ex podagra conuulsio, dicit Galenus, nos distentionem dicemus, oriantur? id sciemus, si quemadmodum fiat distentio ex punctura musculi, intellexerimus. Sed & hic debuerat Galenus illud docere, an in punctura musculi, an solius nervi, distentio oriretur? Videtur autem, quòd postquam non semper id contingit, quodque ex acis punctione nonnunquam, ad neruum magis quàm ad muscolum id pertinere. Et ipse quidem de neruo solc affirmat, causam tamen non refert. Mortuus est ex distentione trapezita Ioannis Marini Genuensis, & duæ mulieres: quarum vna in manu puncturam ex acu passa est. Id verò non alia ratione fieri potest, quàm quod neruus maximo sensu præpitus sit, & exanguis: quare cum pungitur, ob sensus magnitudinem contrahitur: & quia exanguis est, distentionem facit, & eo modo interficit. Sed si inflammetur, non adeò interficit, hinc fit, vt per transversum sectus liberet à conuulsione & mortis periculo hominem, verùm perit functio. Et ob dissectionis ignorantiam non solùm neruum, sed totum muscolum coguntur incidere: qui cum iam per se magnum sectus periculum afferat, ob alios nervos qui non sunt læsi, & venas, & arterias: tamen magis si magnæ sint, eo maius etiam affert, cum inflammatus iam ex dolore disseccatur. Hoc autem docuit etiam Galenus in primo de Motu musculorum, & in tertio Methodi, quo nam pacto scilicet distentione orta, si secetur musculus, & à distentione & à delirio liberetur æger: ille tamen ad suam conuulsionem distentionis loco recurrit, distentio enim, non conuulsio, vulneratos sequi solet. Sed si conuulsio distentionem sequatur, maius longè malum est, cum duplici morbo laboret æger, scilicet & distentione & conuulsione: & maior necessario multo sit distentio, quæ tanta est vt cerebrum conuellendo, conuulsionem moueat, propterea si conuulsum præcideris, nullum fructum sperando hominem occides. Vitium enim conuulsionis in cerebro est, non in nervis. Sed in distentione quamuis se contrahat, quia tamen liberatus est incisione ab altera parte, cerebrum vellere non potest: quare æger à vitæ periculo liberatur. Vnde in distentione ex vulnere licet vnicus neruus sit punctus, tota tamen pars illa trahitur, & omnes nervi eius, maxime qui prodeunt à spina, quia neruus trahit cerebrum, & illud nervos omnes eiusdem partis: & etiam, quia virus illud quod est simile ad vnguem mor sui carnis rabidi, in omnes nervos spargitur, his duabus causis tota pars distenditur: ideò cum mors accadat in his ob distentionem spinalis medullæ, & ex ea cerebri: existimo quòd vltio candentis ferri in spina dorsi inter primam & secundam vertebrā, vel inter secundam & tertiam, aut paulò inferius, longè melior est medicamentis adurentibus super locum puncturæ, & securior, ac minus damnosa præcisione musculi.

2. Artis cur.
c. 9.

Cap. 1.
Cap. 9.

Ex hoc patet, cur in luxatione cum vulnere repositio sit valde periculosa, iubeatque Hippocrates in libro de Fracturis, prius nos curare vlcus quàm reponamus: quia factò vlcere contrahitur neruus ob dolorem, & reponendo distenditur, igitur distentio excitabitur. Et ideo oportet prius sanare vlcus, vt neruus validus, & omni affectione liber, quamuis extendatur, distentionem non excitet. Sed dices: Hippocrates dicit conuulsionem, non distentionem, inquit enim, *Σπασμὸν μὴ τοι ἐμβάλλονι*: & alibi pluribus in locis *σπασμὸς*, non *τεταπὸς* meminit, hocque est quod Galenum decepit, nam Hippocrates non primæ dispositionis, id est distentionis, sed conuulsionis, quæ interficit, rationem habuit, nam si conuulsio superuenit distentioni: id est quod dicimus: si autem conuulsio est quæ superuenit, & hoc est quod dicimus, quanquam rarò id accadat in vulneribus, vt sine distentione fiat. Quòd si distentione perire ægros Galenus putat absque conuulsione sed distentionem ab Hippocrate nominari putat conuulsionem, & Hippocratem paruæ diligentiae arguit in tanta causa, & experimento repugnat. Ergo conuulsio fit puncto neruo ob contractionem, quæ oritur ob vehementiam doloris, cum sit instrumentum sensus: qui dolor maxime sedatur à calore humido, ideo fomenta plurimum profunt, & concursus sanguinis, vnde plerunque factò abscessu, si non prius conuulsus est, non conuellitur in posterum.

Ob id patet, cur in podagra non excite-
tur conuulsio: nam non distentio, igitur multo minus conuulsio, quæ ad vehementem in his casibus, vt dixi, distentionem sequitur. Tum verò, cum ex inflammatione fiat vt ab Hippocrate habetur sexta Aphorismorum, in inflammatione autem nervi non refrigerantur, ergo neque conuelluntur, cum enim humidi natura sint, idè contingit quod ceræ: quæ si frigore indurata sit distenta frangitur: si autem calore emollita, minimè. Idem certè & in coriis, & cornibus, atque aliis huiusmodi, habes ergo causam, cur podagrici non distendantur. At dices: Galenus euphorbium & medicamenta calida & sicca adhibet, non calida & humida? Respondeo, ab huiusmodi magis tolli inpressam intemperiem, & melius distendi nervos, nam à calicis, & aqueo humido redundantibus læduntur, & franguntur. Porro inter causas quæ distentionem excitent proprias, sunt & dolor, & febris, & frigus, & medicamentum, & repletio, & venenum, & vini potus, & phlegmon, in extremitatibus maxime, vt quarto de Præfagio ex pulsibus, & in septo transuerso: vt in introductorio de Pulsibus ad Tyrones, & ex punctura extremorum. At conuulsio fit ex timore, & vino antiquo potenti, febre diuturna, abscessu septi transversi, vermibus, distentione confirmata, veneno, & medicamento erodente.

Quod etiam dicit Galenus primo de Præfagio ex pulsibus, quòd qui ex conuulsione moriuntur, ex præfocatione moriuntur: ideoque à morte diu calidi remanent: vt contra

pag. 18.

47.

pag. 18.

Cap. 9.

Cap. 11.

Cap. 4.

trā, qui ex syncope, dum viuunt, antequam moriantur, diu manent frigidi: magis de distentione intelligi debet, quā de conuulsione: cum in conuulsione vltima pars quæ offēdatur ac delectatur, sit pectus. Præterea illud de caliditate mortuorum est rarum: mors autem ex conuulsione frequens est, vt dixi, propter febrium malignitatem. Illud enim de calore, verum est in his solum, qui ex distentione moriuntur, aut abcessu magno præfocante. Sed his omiſſis, quæramus aliud puichrius, quare scilicet resolutio occupare soleat dimidium corporis ex latere distentionis ante vel recto? Ratio est, quoniam distentio fit repletis nervis, vt dixi, ex circumiacente materia, ideo caput trahitur secundum naturalem consuetudinem (est enim affectus ex nervis in cerebrum) sed resolutio est affectus ex cerebro in nervos, & cum sit necesse materiam esse in altera partium, dextra vel sinistra, ob id etiam necesse est alterum latus tantum affici, ita verò & singultus. Iam dixi, singultum, cum sit cum motu, non distentioni sed conuulsioni debere comparari, vt etiam quinto Aphorismorum: Ex superflua purgatione conuulsio aut singultus superueniens, malum. Non est tamen conuulsionis species, vt stridor dentium, & strabismus, & spiritus offendens, vt secundo de Symptomatum causis, nam talia contingunt quandoque in febribus ob latentem conuulsionem: scilicet, vt dixi, ob distentionem musculi mouentis oculum, aut pectus, nam stridor dentium fit à conuulsione, cum sit cum vehemēti motu. Sed omnia hæc affectus sunt nervorum, & cum cerebro participant: singultus autem est affectus ventriculi, & ab ipso originem sumit, ideo rectè conuulsioni comparatur: cum & ab eisdem causis fiat, & eodem modo, scilicet ex repentina contractione principij sui: in conuulsione quidem cerebri, in singultu autem ventriculi. Vnde narrabat Galenus de seipſo, quòd cum deuorasset piper, & biberet insuper vinum, cōfestim singultu corripiebatur. Assimilatur etiam qui ab inanitione fit singultus conuulsioni in periculo, sed non ex repletionē, nam conuulsio ob eam per se lethalis est, singultus vix vquam.

APHORISMVS XXXVIII.

QVibus dolor circa hypochondrium fit absque inflammatione, his febris superueniens dolorem soluit.

COMMENTARIVS.

Hic Aphorismus ex his est qui curam morbi per morbum docet, vt supra docuimus. Etenim cum doloris proprium sit excitare inflammationem, libro de Veteri medicina: si non excitetur, necesse est vt frigida sit causa: cum ergo frigida fuerit causa, febris superueniens duo semper habet bona, nonnunquam autem tria. Primum, quòd ca-

liditate sua intemperie, propter quā fit dolor, temperat & tollit. Secundum, quòd tuta est, neque enim inflammationem significat, cum plerumque inflammationibus succedere apta sit. Tertium, quòd absumit materiam, quæ est causa doloris, seu ob intemperiem, seu flatum generando, seu obstructionem, hoc autem non semper, vt dixi, neque enim cum in alia materia quā quæ fecit dolorem, accensa fuerit: sed & tunc materiam etiā frigidam calore suo ac siccitate dissoluit, attenuat atque difflat. Opportunè ergo huiusmodi casibus febris dolori superuenit. Et si non superueniat, censet Celsus libro tertio, similibus vtendum auxiliis, quæ calefaciant, & siccant atque discutiant. Verum non tam turè administrari illa possunt, quā febris tutum est auxilium: si quidem caliditas illa ei loco solum admota, dum plenum est corpus, multo plus materię illuc trahere potest & morbum reddere deteriore, nec fomentum exterius id potest, quòd calor intus: sed resoluta tenuiore parte crassiorem relinquere, quæ postmodum dolorem efficiat, qui nunquam finiatur. Præterea febris flatum discutit vndequaque, & meatus cutis aperit: at calida medicamenta, tum linrea, sæpe illos obstruunt, & augent flatum, vt deterior fiat conditio priore. Quamobrem si flatum sit, tutiora sunt tepida calidissimis: si frigiditas, contrā. Ob id etiam qui rectè consulunt, in huiusmodi casibus potius humida fomenta & ex oleo, quale è lini semine, admonent, quā sicca. Illud operæ precium fuisse, si id quæſissent, quamobrem Hippocrates dixerit, circa hypochondria & non generaliter? & an verū etiam sit de capite & pectore, aliisque partibus. Neq; idem puro intelligendum in pectore, neque capite: cum membra naturalia plurimum habeant caloris, periculi minimum: pectoris plurimum periculi, & plurimum caloris: vt capitis minus caloris, & minus periculi, quā pectoris, ob id dolores in naturalibus membris melius habent à febre, quā vlli alij, facile enim concocto illo humore febris excitatur: at in capite & pectore periculum est, ne ipsa doloris acerbitas suscitaret febrem, quòd si fiat, nihil est quòd laudare eam debeamus. Etenim doloribus diuturnis in pectore factis, quos constabat ortos ex materia frigida, superueniens febris hoc attulit commodi, vt interirent, suppurata enim collectio illa, nec exitum habens, hominem ad tabem deduxit, vnde mors subsequuta est. Sunt enim in pectore quamvis calidissimo, loca quædam frigida, quæ non sunt in ventre. Eadem ratio in capite. Ex longo enim dolore auris, superueniente febre Cydis filius tandem obiit. In capite enim præter cætera neque tantum est caloris, vt securus sis de concoctione: nec locus adeò patens, vt materia educi commodè queat. Quare de solo ventre, vel alia ignobiliore parte intelligendus est Aphorismus.

Cap. 10.

7. Epid. Pag. 8.

Aphor. 33

Pag. 11.

APHORISMVS XXXIX.

Quibusunque suppuratio in corpore facta non innotescit, iis ob loci crassitudinem non innotescit.

COMMENTARIVS.

Videtur Galenus dupliciter hunc Aphorismum inuenisse conscriptum: posteriores vero ex duplici lectione, utraque iuxta illius sententiam commendata, vnum sub diuisione constituerant, at perspicuum esse debet, non posse tres modos dicendi veros esse. Si enim verus est hic, quod lateat propter puris crassiciem: non potest verum esse, quod ob loci, & si loci, non puris. Et quocunque eorum pro vero assumpto, fabulosa est illa coniunctio. Quomodo loci crassities pus abscondat, satis manifestum est ratione & experimento: quomodo autem puris, è re fuisset, ut nobis stupidis, & Galenus, & qui eum sequantur, docuisset, cum enim in corpore dicat Hippocrates suppurationem pectoris excludit. Neque confugiendum ad signa illa superius ab eo conscripta: Dum pus conficitur, dolores ac febres magis fiunt quam iam confecto. Præter reliqua enim, illa nec docent certum locum, nec ea nunc prodesse vult, postquam iam supponit suppurationem non innotescere. Ipse in primo de Morbis hæc de suppuratis habet: Cæterum inferno ventriculo suppurati fiunt, maxime quidem cum pituita aut bilis acervata inter carnem & cutim collecta fuerit. Fiunt autem & à conuulsionibus, cum venula conuulsa rupta fuerit, sanguis effusus putrescit, & suppurationem facit. Si vero caro conuulsa, fuerit aut contusa, sanguinem ex venis sibi ipsi propinquis trahit, atque hic putrescit, & in pus transit, iis si quidem foras de se significationem præbuerit, & pus eruperit, sanantur: si vero sua sponte intro proruperit, pereunt, at vero diffusum pus in ventriculo inferno, veluti in superno dictum est, generari haud quaquam poterit: sed veluti à me dictum est, in tunicis & in tuberculis innascitur. Etsi quidem intro notitas habuerit, cognitu difficile est, neque enim ex concussione cognoscere licet, cognoscitur autem maxime ex dolore, ubi fuerit. Et si terram figulinam aut aliud quid huiusmodi imposueris, breni id resiccat. Manifestum est ex hac serie, non nisi profunditatem loci obesse ad cognitionem. Quod si dicas per illa verba, secundi de Morbis: Si vero præ crassitudine & copia pus strepitum non edat, quo illud dignoscere possis: indicari prorsus, crassiciem puris obstare quin innotescat. Respondeo, etiam illud de multitudine obici posse. Quare illud dictum ad suppuratos in pectore solum pertinet, ubi muleum colligitur puris. Hic ergo intelligit de aliis locis suppuratis, maxime de ventre: admonens nos non debere abstinere à dissectione, sed eam efficere profundiore, donec pus exeat, tametsi tactu

non deprehendatur propter loci crassiciem: ut cum latet sub musculis ventris. Et ego sic vidi liberatos non paucos à peritis chirurgis magna cum astantium admiratione, cum constaret certè illos iam morti esse deuotos. Talia docuisse expositores præstabat, non nugas in verbis. Demior etiam hæc in parte medicorum ignauiam, qui suppuratum ipsarum exteriorum signa non docuerint, sed ea aucupantur ex præcedente inflammatione, cum plures ad frigidos abscessus sequantur, quale illud in Prognosticis: Tumor in præcordiis durus cum febre, si vtrumque post viginti dies manserit, ad suppurationem deuenit. Et rursus: Molles tumores & doloris exortes, quique digito cedunt, diuturniores iudicationes faciunt. Inde ponit signa, suppurari post sexaginta dies. Et illud: Tumores in ventre minus faciunt abscessus, quam qui in præcordiis continentur: minus etiam, qui sunt sub umbilico. Et rursus: Omnium autem tumorem diuturnorum circa hos locos suppurationes considerare conuenit. Inde docet, quod earum quæ extrà vertuntur, parua, eminentes & fastigiatæ in acutum, minimo cum periculo sunt: quæ verò magnæ, latæ, nec in acutum tendentes, pessimæ. Atque hæc faciliè dignoscuntur, si antea in cura fuisti, & duriciem percepisti. At ut nobis accidit, cum delatus fuisset Patricius Nouariensis Mediolanum, chirurgici hæsitabant an suppuratio facta esset: & seniore Gabriele Cuneo affirmante & incidente effluxit sanies, sed ille ea die obiit. Sequenti aperuerunt eum, & inuentus est totus venter sanie plenus, & corrupta etiam pars viscerum. Quoties affui, dum disputarent de hoc, ac in ventre esset suppuratio? Et cum secti fuissent, omnes periire, quod constaret ante longè factam suppurationem, quam si incidissent tempestinè, dum litigabant, liberati proculdubio fuissent: litigabant autem, quia certa signa deerant. Paulus tria videtur commemorare, molliciem cum inundatione quadam, cui maxime Chirurgici omnes confidunt: oportet autem tactu atque iudicio præcellere: tumor fastigiat in macronem: & cutis, quæ in vertice auellitur. Sed hæc in suppuratione ex phlegmone. Brasauolus præter primum signum, ponit splendorem quendam albicantis cutis. Sed & ipse in eandem foueam, in quam Paulus & Princeps, decidit, verum accuratius Princeps sanè, ut sui moris est, sed non suo loco hæc signa posuit: ut cum pluribus digitis comprimendo innudationem deprehendas, & cutis colorem corruptum. Veritas ergo est, quod inundatio est signum præcipuum: inde sciscitari de duricie, ubi phlegmon non præcesserit. Cutis quoque colorem ad circumuicinæ comparare, interrogare an pondus in loco sentiat, & pruritus quendam intus.

APHORISMVS XL.

Morbo regio laborantibus, si fiat epar durum, malum.

COM

Demiror ubique Galenum aded oscitan-
ter huiusmodi Aphorismos tractasse,
nam cui dubium esse poterat, durum epar
semper esse malum? quare ergo dixit, hoc
specialiter in morbo regio laborantibus? Ne-
que est idem dicere, quod morbo regio la-
borans habeat durum epar, hoc enim non
aded malum est, quando simul & durities
& regius morbus inchoauerint, vt supra vi-
sum est: & durum fieri epar ex morbo regio.
Fit durities in hypochondrio dextro quin-
que modis: vel in musculis, & de hac non
intelligit, cum explicet epar in litera, vel ob
inflammationem: neque de hac, nam con-
sequitur febris acuta, & quamuis fiat, lethali-
s est morbus valde? & etiam febris ipsius
meminisset: & ex abscessu duro, & ex duri-
cie substantiæ solum absque tumore, refrige-
rato ipso iecore, & condensata illius substan-
tia etiam, & impletis venis sanguine crasso
atque melancholico. Palam autem est, quod,
vt dixi, durities omnis iecoris mala est. Sed
cum dicit malum, in aliqua mutatione, Hip-
pocrates semper intelligit ultra id quod est
ex natura ipsius morbi, omnis enim morbus,
etiam Hippocrate non dicente malus est, fie-
ri ergo epar durum quomodous istorum
trium modorum, ex regio morbo, dupliciter
malum est, & ratione signi, & curationis.
Curationis quidem, quoniam in iecore duro
debentur calida & sicca, quæ attenuent &
calefaciant: hæc autem maximè aduersan-
tur regio morbo, qui est à flaua bile, & in
quo iecur est supercalefactum, & exiccatum.
Ratione autem signi, quia omnis morbus
causæ contrarius, & per se factus est, ma-
lus, eo quod non potest fieri nisi per corrup-
tionem naturæ, vt in hoc casu, & in hy-
drope ex febre, & in ardore ex humoribus
frigidis, non enim fieri potest, nisi quatenus
suffocant. Fit autem epar durum in huius-
modi, quandoque ex intempestiua venere
vel ebrietate, & transit in inflammationem,
vt in libro de internis affectionibus. Distin-
guuntur autem hæc: Si inflammatio adsit,
adeest febris acuta, tussis sicca, dolor ad fur-
culam pertingens, singultus etiam plerun-
que. Si in musculis, separatur tactu à pro-
fundo, & color non est malus. Si durities
sola, caret gravitate, & dolore omnino, at-
que tumore. Si scirrhus, adeest tumor, gra-
uitas & durities maior: sin autem durities per
se est cum dolore lenissimo, & pondus ac
magnitudo maiora sunt duritie, & leuatur à
medicamentis. Differt durities à scirrho,
communi illa ratione, quod in duritie ma-
teria est in venis, in scirrho iam detrusa ex-
tra illas.

Sciendum, quod in morbo regio vrinae te-
nues plerumque significant abscessum in ie-
core. Et colligitur in Prognosticis: Quicun-
que vrinas tenues & crudas mingunt multo
tempore, si alia velut supersticiis futuris
signa fuerint, his abscessum expectare oportet
ad locos infra septum transversum. Si
verò vrinae tales fuerint ante regium mor-
bum, illum significant, etiam si diu non perdu-
rauerint, vt in Hermocrate, 3. Epidemiorum

Sunt autem morbi regij, in quibus vrina plu-
mum tingitur, vt etiam libro de internis af-
fectionibus: raro, cum obstructio est inter ie-
cur & vesicam fellis, frequentius autem in
alia obstructione, inter vesicam fellis & in-
testina: quoniam tunc materia iam est sepa-
rata à sanguine, & habet rationem excre-
menti.

Redeundo ad propositum, cum morbus
regius calidus sit & siccus, si ex eo fiat
durities in iecore, oportet aded absumptum
esse calorem naturalem, aut siccatos humo-
res vt, in eam duritiem peruenerit: quorum
vtrumque malum est, cum epar sit cali-
dum, & humidum: & tale etiam es-
se oporteat, si sanguinem debet gene-
rare.

APHORISMVS XLI.

Quicunque lienosi à difficultate
intestinarum capiuntur, his lon-
ga superueniente intestinarum diffi-
cultate, aqua intercus aut leuitas
intestinarum superuenit, & moriun-
tur.

COMMENTARIUS.

Quod sapius facere sum aggressus, &
nunc communis vtilitatis causa facere
non desistam: scilicet vt ostendam, Galenum,
inde alios, solum corticem sensus Hippocra-
tis fuisse assecutum. Cui enim imperito non
aridebit hæc Galeni præsens ac speciosa
enarratio in hunc Aphorismum, in qua pri-
mum ordinis coarguit Hippocratem, quod
non ante hunc scripserit illum: Lienosis dif-
ficultas intestinarum superueniens, bonum.
Quod non reprehendo, neque laudo: sed satis
frivola sectari videtur. Velim tamen vt quis-
que etiam dum hunc vel illum legit, reliquum
etiam legat. Deinde quod meminerit causæ,
cur hanc difficultatem intestinarum quando-
que longa sequatur difficultas: & cur illam
leuitas intestinarum, aut aqua intercus, ni-
mirum addere debuit: cur etiam post alteru-
trum horum mors sequatur. At mihi videtur,
quæque ob viam erant, & facilia, sectatus:
quæ ad rem maximè spectabant, & erant dif-
ficillima, omisisse. Cuius inditio est, quod vix
vnquam continuationem assecutus est: eam
igitur primum sic accipito.

Dixerat antea: Quibus dolor circa hypo-
chondrium fit absque inflammatione, &
reliqua. Deinde docet in sequenti, quod ali-
quando eiusmodi dolores nonnunquam per-
ueniunt ad suppurationem. Dixi enim, quod
Aphorismus ille. Quibuscunque suppuratio
in corpore facta non innotescit principaliter,
factus est ob suppurationes quæ duriciebus
vel etiam obstructionibus in ventre fieri so-
lent. Post dat exemplum de iecore duro pro
parte dextra, in præcedenti: & hic de sinistro
loquitur hypochondrio, lienem durum sup-
ponens, tales enim lienosos appellat, vt etiam
Philothæus ille Græcus, dicēs lienosos appel-
lari,

lari, qui in liene habent tumorem ex melancholico humore natum. Et rursus in eo. Quibuscunque suppuratio, docet morbum hypochondrij febre nonnunquam finire, plenè, nonnunquam verò in alium transmutari mortu, etsi ille sensui non pateat. In præcedenti autem morbum morbo quandoque malè superuenire: velut & in illo. Aqua intercutem laborantibus, tussis superueniens, malum, sed ibi de symptomate, hic autem de morbo. De morbo autem, ut in illo: A morbo laterali vel pulmonia habito, profluvium alui superueniens malum. In præsentem autem docet, morbum morbo quandoque superuenientem immodicè mortem afferre: eundem autem modicè, salutem, ut dixi. Circa expositionem verò Aphorismi, cum lienosis ater sanguis plurimus adsit in liene, si de fluxio cesset, & lien, quod continetur in eo, concoxerit, habet enim maximas arterias, ut dicebat Galenus, & multas ad hoc ipsum institutas. Si ergo vincitur materia illa, dysenteria cruenta non erodens exoritur, in qua sanguis niger & crassus efficitur, sicque finitur uterque morbus non longo tempore. At si plenus lien non habet quod amplius recipiat, cogitur exonerare nihilominus quandoque se: quandoque præ imbecillitate non recipit, quia eiicere non potest, tuncque redundat humor adiecur, fitque aqua intercus satis lethalis, eadem ratione qua etiam quæ dysenteriam subsequitur. Nonnunquam lien satis robustus est, & qui transmittitur humor modicus: ideo tales vivunt, infelicem satis ducentes vitam, nam & ægrè spirant, & immodicè appetunt cibum, aut prorsus non appetunt, & color totius corporis vitatur, & totum corpus arefcit, hi quandoque quinque aut sex annis vivunt iuxta robur, & vitæ reginem: quos tamen necesse est aut sanari per dysenteriam, aut quartanam, aut morbum regium nigrum, aut per medicamenta, digesta in halitum materia: aut ingrauescente morbo incidere in aquam intercutem, ut prius, aut dysenteriam pravam, in qua sanguis effluit tenuior. Hæc differt à priore quæ salubris est, quia sanguis tenuior est, & paucior est, dolores maiores comitantur, nihil concretum exit æger non alleuatur, lien non detumescit. Habes modos iam, quibus dysenteria hæc fit & dignoscitur, ut eam lethalem dicere possis. Nunc quomodo levitatem intestinorum, aut aquam intercutem sibi asciscat, doceamus. Liene enim exonerato, non tamen perspicuè est unde hæc iecoris imbecillitas oriatur, quæ causa est aquæ intercutis. Unde Galenus bifariam & manifestè peccat. Primum, quod dicit ad hanc dysenteriam sequi intestinorū imbecillitatem, ex qua etiam iecoris: nec probat ullum horū, cur vel quomodo contingat. Secundum, quia dicit quod huiusmodi fluxū & imbecillitatē intestinorum mors sequitur. Et in hoc vno dicto rursus bifariam, peccat. Primum, quia Hippocrates non dicit mortē sequi ad dysenteriam, seu imbecillitatē ex ea factā, sed ad levitatem intestinorum, aut aquam intercutem, quæ ex difficultate intestinorum orta est. Secundò, quia non est necesse ut imbecillitatem ex dysenteria factam in intestinīs mors sequatur. Primum, quia videmus epaticum fluxum, cum quo est maior neces-

sariò debilitas iecoris, & magna intestinorum, qui durat per multos annos. Ad eò ut Bernardus Calusculus bibliopola, amicus meus, & qui causa fuit omnis nostræ in edendis libris existimationis, laboraverit per quinquennium fluxu epatico, & sanatus est iam multis annis à Thoma Iseo Brixiano medico, amico nostro: tamen si ex secta esset empiricorum. Imò dicebat Rasis tertio decimo Continentium, Iudæi auctoritate, quod fluxus melancholiæ non excoriat intestina, nisi post quadraginta dies, & sæpe multo serius. Deinde quæ ratio esse potest efficax, quæ me doceat, quod post longam dysenteriam lienis causa factam, & etiam ubi æger ad summam peruenit imbecillitatem, non possit finito morbo sanari, cum illud videamus in febribus & omnibus aliis morbis? Et accidit Galeno atque aliis expositoribus, quod accidit equis conducticiis, qui in initio itineris satis strenuos se ostendunt: post emensum spacium, necdum tertiam itineris partem cum attigerint, ægrè admodum ambulant, calcaribus opus est, nec sufficiunt: & si via vel minimum impedita fuerit, cadunt. Primam quidem particulam satis egregiè exposuit, & secundam satis etiam mediocriter, tertia etiam tolerari potest: in reliquis, quod putaret paucos eò peruenituros, miserè sanè se gessit, verba pro rationibus exhibens. Sed iam rem doceamus, nam constat Hippocratem velle, quod hi qui eò perueniunt, moriantur. Quod igitur aqua intercute occupati, & dysenteria & lienis tumore, nullo horum imminuto, perire debeant, satis apertum est. Similiter & levitate intestinorum, cum difficultate eorundem, & lienis tumore nullo horum imminuto, & illud apertum est: quandoquidem si potuerunt hæc causæ hos ultimos morbos generare, quanto magis fouere & augere, donec perimant. Reliquum igitur est ut doceamus, quomodo necessariò horum alterum pariat longa difficultas intestinorum: & quod, dum hæc parit, ipsa nec duricies lienis imminuatur. Tunc enim mortis causam venabimur, & si quid præstantius hoc conicere licebit. Sanè quod dysenteriz morbos inter longos sua natura adnumerentur, docuit Hippocrates in primo de Morbis: ut nihil sit ex longitudine periculi, sed ex causa. Cum enim, ut dixi, humor ille crudus sit, ac frigidus, corrumpit intemperie sua intestina, & erodit etiam, quod concoctus non facit: unde ex consensu, & etiam quoniam lien ventriculum tangit, & scyrrhusus est corrumpit concoquendi vim, quæ calido constat innato, quare necessariò in levitatem intestinorum transeunt, ex qua non nutrito corpore & assiduo surgendi labore ac vigiliis mori tandem necesse est. Quod si vis ventriculi validior sit, nec lien recipiat quantum oportet ex transmissio à iecore sanguine, iecore ob sanguinè impurū ad imbecillitatem & corruptionē adducto, sequitur aqua intercus. Diversimodè igitur sequi ut levitas intestinorum, & aqua intercus ad intestinorum difficultatem. Aqua intercus solum signi ratione, nam ostendit adeò degeneratedum lienis corpus, ut cum per dysenteriam non

Aphor. 34.
Aphor. 16.

Aphor. 46.

de usu par
c. 15.

Cap. 1. fol.
132. v. 10.

pag. 2.

non possit se exonerare, vel omnino non recipiat atram sanguinem, ob illius nimiam copiam, cogaturque iecur succumbere, atque aqua intercus superuenire: aut ut recipiat lien quidem, immodicéque ad intestina effundat, atque inutiliter, quia cruda: & tunc signum est, iecur satis valere, quod propellat quicquid nocet, cæterum defatigatum ventriculum ex lienis vicinia, & consensu refrigeratorum intestinorum, & plerunque exulceratorum (nam cruenta dysenteria longo successu necessariò in vlcerosam transit) destitui concoquendi facultate oportet, unde leuitas intestinorum ut eueniat necessesse est.

In his omnibus præsupponit Hippocrates omnia peracta, quæ iure peragi debuerunt: cumque ita sit, necesse est ut non aliud sit huiusmodi dysenteria, quàm emanans cruor, velut à rupto carcinomate. Quod si id insanabile est etiam in exterioribus partibus, ut visum est, quanto magis in liene? Itaque vides verissimum esse, quod dicitur: Sed si cura nulla interim adhibita sit, non est necessarium hominem interficere. Dicemus autem de hoc suo loco.

APHORISMVS XLII.

QVibus ex stillicidio vrinæ ileos superuenit, in septem diebus pereunt, nisi febre superueniente satis vrina fluxerit.

COMMENTARIVS.

ET hic Aphorismus præcedenti similis est in quo ex morbo superuenienti mors nonnunquam, nonnunquam & salus accidit. Stillicidio enim vrinæ, de quo sapius sermo habitus est, superueniens ileos mortem affert in septem diebus: nisi tertius morbus accedens, febris cum symptomate, id est, vrinæ profluuiò, vniuersos soluerit morbos, stillicidium, ileon, tandem & febrem. Accidit autem hac in parte Galeno, quod equis & hominibus ociosis, ut cum exercere se cogantur, mirum in modum torqueantur, insuetus enim attingere difficultates, quæ in aliis erant Aphorismis, atque illorum sensa, non verba exponere: sic cum nimis turpe esset rem quasi præstigiòsam non attingere, delassatur rei magnitudine. Et certè in hoc indulgentia dignus esset, ut qui supra humanas quasi vires sit, si se in aliis virum præstitisset: verùm ea dignus non est, cum Grammaticum in aliis agat, non medicum. Aded ut ausus sit dicere primo de Fracturis, commentatoris officium non esse, demonstrare, quæ dicuntur ab auctore, esse vera, aut illum à calumniatoribus tueri, posse tamen nos id facere. Et primo de Victu in acutis: Nam si quis demonstrationes inter exponendum scripserit, expositionem protrahet. Et alibi: Officium boni expositoris non esse, demonstrationes dictorum afferre: sed solum quæ ab illo dicta sunt, verba explicare. Interrogo te, ô Galene, in quo opus est medico ad interpretatio-

nem librorum medicinæ, si solum verba auctoris sunt explicanda? nam si de dictionibus agendum est, ac sensibus, Grammatici hoc opus est, namque & Seruius & Priscianus omnesque alij insignes Grammatici, quantum opus fuit, in omnibus scientiis attigere. Hoc idem de logico, de rhetore & architecto dicit Vitruuius. Sed vide hominis stuporem: an quæso omnia sine inquisitione rationis sunt legenda? aut si non ad quem pertinet eam reddere, nisi ad expositorem? Sed quid ad hoc coegit Galenum, ut omnia in suos libros congereret, dissimulato eo à quo didicerat? Nos autem duplici laude ob hoc digni sumus, & quod Hippocratis scripta reddenda omnia suis locis illustrauimus, & quod gratiam illi reddimus per quem profecimus. Sed hoc ille fecit inopia inuentorum, ut cui nihil prorsus suum esset, sed omnia ab aliis surrepta: nisi forsitan Methodus illa medendi, & medicamenta examinandi, in qua certè plurimum valuit. Nec est ut qui in ea proficere velit, alium quærat ut imitetur, cum in cæteris & inutilis & negligens & ridiculus videatur. At illud sanè, quod meritò illi tribuo, maius est quàm hoc totum, quod nunc hi decepti adscribunt. Sed ad rem, redeo (cupio enim his Commentariis homines ad infinitum illud sapientiæ pelagus incitare, ut exeuntes ex hac obscura fucata scientiæ causta, liberatique, nebulam ignorantiam discutiant) Ileos, dolor est tertij intestini tenuis ac inuoluti colo superioris, dum nihil per inferiorem partem potest excerni: impeditur autem excretio aut ob phlegmonem, vel tumorem durum, aut stercus, aut crassam pituitam. Quo concesso, non quidem ex stercore vel duro tumore, si fiat ileos, febris illum sedabit: sed neque de phlegmone est intelligendum, quam semper acuta consequitur febris, ut non sit necessarium superuenire: sed de pituita crassa intelligendum est. Non est ut reprehendam Galenum hic, qui censet febrem non posse esse bonum signum, si ileo superueniat, sed solum remissam vel solutam, sed velut superius de hypochondrio, quandoquidem hæc ipsemet verba subiungat: Melius est igitur, ut fateamur nos ignorare, quæ in hoc Aphorismo scripsit Hippocrates, quæ nec rationi nec experimento consentiunt. Sed audi quæ etiam diximus supra, dum explicaremus Aphorismum illum: Eunuchi neque podagra laborant, neque calui fiunt. Antiquo tempore voraces erant, & cibos deuorabant crudos & crassos, ut etiam in libro de Veteri medicina. Vnde violentissimi morbi his accidebant, quos nec posterior ætas vidit: ut de Critone in Thalo, & de Aristone, septimo Epidemiorum: & de aliis multis, maximè circa dentium corruptiones. Igitur intestinum Ileon cum repletur pituita crassa, antequam obturetur, dolorem facit nullum, præsertim si totus sit humor quidam crudus terreus, medius inter pituitam fermè ac melancholiam: in cuius maxima copia pars deferatur ad vesicam, & vrinæ facit difficultatem. Quod si cum hac affectione totum impleatur intestinum, obturato meatu, & quod in loco calido sit, dolores insurgunt acerbissimi, &

Lib. 1. c. 1.

Aphor. 38.

1. Epidem. languem. 9.

Pag. 12.

Aphor. 36.

Com. 1. in initio.

Com. 3.

& vomitus fecis, & reliqua quæ sequi solent talem morbum, unde æger omnino strangulatur, suppressa omnino vrina ob dolorem & compressionem intestini: & quoniam totus venter flatu distenditur, & ob vesicæ dolores obstruitur omnino meatus intestini ad inferiora unde fit morbus valde acutus & perniciosus, nisi febris valida superueniens dissoluat pituitam crassam vtrinque, & urinam multam emittendo, primum vesicæ tumorem dissoluat, vt nec comprimat intestina, nec comprimatur ab illis: quo impedimento sublato alleuiata natura, pars pituitæ à iecore tracta per renes & vesicam, expellatur tenuior scilicet, crassior autem colliquata per intestina descendat: atque tandem cum fecibus compresso à musculis ventris exeat, & planè à morbo æger liberetur. Quæris forsitan, quæ febris excitabitur? Ephemera sanè, ob doloris vehementiam, & ob cruditates, & ob malos vapores qui in ventre retinentur, palàm autem est ob tot causas febrem semper superuenturam. Sed an tanta ob virium imbecillitatem, quæ possit colliquare pituitam, urinam multam excernere, dubium est. Morientur igitur conualescentes senes, quique multa venere vsi fuerunt, & huiusmodi. Videtur autem hæc opinio proxima Philothei opinioni: sed ille in hoc decipitur, quod putat obstructionem iecoris esse causam stillicidij: sed hoc est falsum, bene enim diceret, quod pauca mingitur vrina, at non bene dicit, quod patitur æger difficultatem meiendi, quandoquidem vrina in hoc casu colligitur in vesica, deinde vbi ad iustam peruenerit quantitatem, liberè eiicitur! Sed nec hoc modo necesse esset fieri morbum adeò sæuum, quia nec vesica premeret ileum, nec ileos vesicam: cum tamen causa maxima periculi sit, quod membrum maximè dolens comprimatur, quod qui non credit, experiatur: non enim conduplicatur, sed decuplatur dolor. Hæc tamen opinio post nostram, & nostræ & veritati proximior existit. Quod verò dixit Princeps sextadecima Tertij: Nisi effundatur sudor plurimus, vult dicere, vrina plurima. Et clarum est, quod ipse non errauit, nec reprehendit Galenum: sed dicit, quod ignorauit causam huius, & verum dixit, cum ipsemet illud fateatur. Sed iam factus sum similis his quos reprehendo, sequens friuola: quamobrem ad vtiliora transeamus.

Quale illud, quod monet nos Hippocrates, vt cum sentimus grauitatem & frigiditatem ventris cum quadam alui duricie, & sequitur difficultas in meiendo, statim debemus cauere, ne in ileum incidamus, quia esset morbus maximè lethalis. Et quod dixit de ileo, de colica etiam verum est, hoc tamen rarius accidit, quod ad hanc attinet causam: quia colon ratione venarum, non est ita eregione iecoris, aliis autem ex causis, vt propter lapidem, frequentissimè hoc contingit, vt colica sequatur stillicidium vrinæ. Sed non est adeò lethale propter crassiciem coli, & illius latitudinem in comparatione ad ileum.

APHORISMVS XLIII.

VLcera quæcunque annua sunt, aut etiam diuturniora, os abscedere est necessarium, & cicatrices fieri cauas.

COMMENTARIVS.

TRia fuere vlcera genera antiquo tempore, quæ nomen proprium habuere. Herpes, cum summam cutem depascendo vlcus amplificatur: phagedæna, cum carnem ipsam profundius inuadit, atque vlcus dilatatur erosa carne: & antrax, cum feruet particula, & vlcus quasi igne exustum æscharas gignit: reliqua genera nomine vniuersali ac communi vlceris significantur. Cum ergo in annum producuntur, corrumpitur os, ita vt totum vel pars vel squamma abscedat, unde vlcus consolidatum cauum redditur. Dubitatur ergo primum, an hæc necessitas abscessus ossis ac corruptionis (vnum enim ex altero pendet) fiat ob temporis diuturnitatem, scilicet etiam quod productio sanitatis ab errore contingere: aut dolo medici, quod non raro contingit, omnino hoc sequi necesse sit: aut solum, vbi omnia ritè peracta fuerint, nec tamen vlcus potuerit consolidari ob propriam prauitatem, quæ contingat merito affectæ partis, vel influentis per circuitum humoris. Secunda dubitatio est, si hoc accadat vitio humoris, cur sibi ætini spaciū præscribat ad ossis corruptionem? Tertia dubitatio, cur quamuis os abscedat, non possit caro tantum superexcrecere, vt æquetur reliquæ parti, atque sic nulla sequatur cauitas, adicere etiam deberet continuationem ad præcedentia. Et non obscurum est, quod his ex natura morbi temporis auxilio causam illius venatur, & ex causa successum, dictum est enim, quod liber hic de consequentibus ac signis est, & totus ferme prognosticus.

De prima dubitatione, dicit Galenus loqui Hippocratem de vlcere bene curatis adeò vt videatur nolle, vt temporis diuturnitas vllam exhibeat indicationem, quod manifestè docet quarto Artis curandi: Tempus (inquit) ad curandi rationem nullam habet indicationem. Cum ergo impeditur curatio vlceris propter ignem sacrum, tunc oportet purgare valido medicamento, vt in libro de Vlcerebus, per inferna vel superna Cap. 4. post princ. necesse est igitur vt in anni spacio curetur vlcus, nisi corruptum sit os subtus: vt annum tempus sit signum corruptionis ossis, non autem causa, nam de causa, nõ declarata est vlla nisi cum deregitur, necesse enim est ipsum desquamari, vt in libro de Fracturis, aut abscedere, inquit enim: Quæcunque ossa repositionem effugerunt, & quæ à carnibus penitus nudata sunt, ea abscessura scire oportet, quædam quidem post sexagesimum diem, vt tibiæ: quædam octuagesimum, vt f. moris, Pag. 14. libro de Articulis. Signum est nigredo. Intus verò nullum est signum, quod corruptionem Pag. 15. ossis

ossis futuram indicet, præter facturam abscissionem. Præsentis autem est dolor in loco, qui nullis sedatur auxiliis: inde etiam corrumpitur caro circumambiens locum. Et si sentitur punctio fixa, nil certius: & si læditur ab astringentibus, & sequitur eam phlegmon. Causa igitur corruptionis ossis est, quia non nutritur (& hoc sensit Hippocrates loco adducto) & non nutritur quoniam mala intemperies impedit facultates naturales: & illud impedimentum aduenit ex fractura vel aëre, cum enim caro ab osse separatur, os propriam amittit temperiem.

Ad secundam dubitationem respondeo, quod fieri potest, ut vlcus non sanetur ex mala fluxione, quæ foueatur à tempore, & ita cogimur expectare, si sumus in ætate, hyemem, & illius finem: & inter initium æstatis & finem hyemis sunt decem menses & antequam sanetur vlcus, requiruntur aliquot dies, & ita peruenitur ad annum: multo tamen ante potest detegi ossis fractura, & desquamatio. Sed dices: Nonne potest esse vlcus Chironium absque ossis corruptione, ob callum quod non poterit consolidari? Paulus libro quarto distinguit in fistulis, quoniam quæ ad os finiuntur post annum, necesse est os abscedere: at si non finiuntur, non est necesse. Quis enim dicat vlcus in pudendo non sanari, aut in ventre, nisi os excidat, cum nullum subsit os? Hippocrates in libro de Locis in homine, docet huiusmodi vlcera curare putrefaciuntibus medicamentis, inde deducto callo astringere ac nutrire corpus, ubi mundum fuerit vlcus. Dico quod in huiusmodi locis non potest vlcus tam diu, si bene curetur, perseverare, ut annum superet. Et demonstratio huius est, quia vel impedimentum sanationis est in humore influente, vel in parte in qua est vlcus: si in humore influente, necesse est ut rectè purgando, mittendo sanguinem, victu exquisitè utendo sanetur intra annum, aliter morbus erit insanabilis, morborum enim continuorum sanabilium spatium quod longissimum est, est vnus anni. Si verò sit in parte patiente, cum caro perpetuò fluat & refluat, in vno anno & ante tota mutabitur ac generabitur, præsertim in vlcere, quod deprehenditur ex quantitate fluentis saniei: igitur sanabitur rectè curatus, tum maxime quod licet abducere callum ferro & igne, quæ celeriter operantur, & citius medicamentis putrefacientibus. Galenus existimat vlcera chironia & cœaoethe & telephia eadem esse, licet non apertè expresserit, nam cœaoethe genus est: telephium, ab eo qui passus est: chironium, ab eo qui sanauit: secundo Methodi. Quarto enim de Compositione medicamentorum secundum genera, vlcera cœaoethe vel praua & maligna, & quæ difficillimè sanantur, chironia vocantur. Vbi verò minus malignum est vlcus, oræ verò prætumida & dura, à Græcis (inquit) vocatur Ochthodeis, sed quod Galenus non expressit. Paulus apertè docet, chironium & telephium idem genus esse vlceris.

Tertia difficultas pulchra est, videmus enim cicatrices plerasque cauas esse, etiam si

os non sit ablatum, & caro perpetuò crescit: cur ergo non tantum crescere permittitur, ut cauitatem perfectè impleat? Galenus tertio decimo Artis curandi reprehendit medicos, qui nimis serò sinunt cicatricem induci, ut iam caro æquata sit cuti & ideo, dicit, extuberat, ubi concreuerit: consulitque comprimendam. Id si verum est, cur non falsum erit quod dicit Hippocrates, cauas fieri cicatrices osse deducto: nos tamè ita videmus fieri. Propterea dico, locum subducta squamma ossis fieri debiliorem, carnem autem generari naturali vi venarum atque arteriarum, tum loci ipsius. Cum ergo locus ab osse remotior fuerit, & os imbecillius, non poterit generare carnem solidam, sed fungosam: cui si superinduceretur cutis, non maneret, unde medici cum hoc vident, cicatricem inducunt, & hoc est quasi quod significauit Hippocrates libro de Locis in homine, cum dixit: Verum eleuatam aut leuem carnem cibis gracilem reddere oportet. Natura enim ad certam distantiam robur suum extendit, & ultra non potest. Alia causa est, quod cum ad metam caro ossis comparatione peruenerit, temporis diuturnitate caro resiccatur, & ita in cutim transit, quod si prohibeas, duorum alterum efficies, vel magis cauum vlcus carnem exedendo efficies, vel carnem euandam generabis, quæ cuti inducendæ inutilis erit.

Utilitas quæ ex hoc Aphorismo habetur, non est sola prædictio, ut quidam putant, sed curandi ratio. Namque ubi videris non sanari vlcus post annum, quamuis omnia ex arte egeris, tunc non debes procurare sanationem, excitabis enim phlegmonem, & maiorem induces corruptionem & ossis & aliarum partium, ex quo etiam infirmus forsitan morietur: sed ut Galenus docet, siccato vlcere, debes ad os ipsum peruenire, atque ipsum curare separando medicamentis, vel ferro, vel igne (quod optimum est, ut pessimum ferrum) partem corruptam à sana, nam proprium hoc est ignis in ossibus curandis, ut * quanquam id obseruandum quod Hippoc. docet, ignem esse neruis inimicum, Porro & illud considerandum, quod dicebat in libro de Fracturis: Si caput ossis excidat, necesse est membrum euadere breuius.

APHORISMVS XLIV.

Qui gibbi ex asthmate aut tussi fiunt, ante pubertatem moriuntur.

COMMENTARIVS.

Non quibus gibbus brevis est vita: cum quidam, imò plerique nimis longa senecta tales euadant. Qui autem gibbiant senectutem fiunt sed iam aucto corpore (ut autem verbis Hippocratis) multi sanè iam facile, ac ut sani morbum vsque ad senectutem sustinuerunt: & maxime hi qui carno-

flore

Cap. 5. in fine.

Pag. 13.

Lib. de Artic. Pag. 6.

Pag. 19.

Lib. de Artic. Pag. 17.

Cap. 49.

Pag. 12.

Cap. 2.

Cap. 4. & 5. Lib. 4. & 46.

fiore ac pinguiore habitu corporis fuerunt, pauci tamen talium 60 annos transgressi sunt: plerique verò breuioris vitæ fuere, quibusdam etiã in latus aut hac aut illac verticula obliqua fuit, & omnia aut pleraque talia propter collectiones intra spinam fuit: quibusdã vnã cum morbo etiam figuræ insuper conferunt, ad quas reclinari consueuere. Processu autem ætatis huiusmodi viri aliquid ex iisdem incommodis contrahunt: quæ qui ante incrementum absolutum gibbi facti fuere, subire solent, quanquam minus malignè afficiantur. Qui enim antè perfectum augmentum gibbi euadunt, siquidem supra septum transversum gibbi fiunt, his & costæ in amplitudinem augeri non solent, sed in anteriorem partem: & pectus acutum fit, sed non latum: ipsique & difficulter spirant, & stridulam faucium asperitatem habent. Nam ventriculi qui spiritum suscipiunt ac emittunt, minorem amplitudinem habent. Sed & iuxta magnum ventriculum ceruicem repandam habere cogitur, vt nec caput ipsius pronum sit. Multum igitur angustiam faucibus exhibet etiam hoc os intro vergens. Nam & his qui, natura recti sunt, spirandi difficultatem hoc os inducit, si intro vergat, donec regressum fuerit. Ob talem igitur figura eiusmodi homines eminentis gutturis magis quam sani apparent, & tuberculis circa pulmonem duris ac crudis plerunque tales affecti sunt. Nam & gibbositas occasio, & distentio plerisque propter tales collectiones fit, cum quibus vicini nerui communionem habent. Quibus verò infra septum transversum gibbositas est, horum quibusdam morbi renum ac vesicæ accedunt: sed & abscessus ad suppurationem, & circa laterum molliedines & inguina diurni, ac ægrè curabiles: & neutri horum gibbositates soluant. Coxæ verò his magis excarnes fiunt, quam his quibus supernè gibbositas contigit: vniuersa tamen spina his longior est quam supernè gibbosis: pubes verò & barba tardior ac imperfectior. Sed & infœcundiores hi sunt, quam supernè gibbosi. Verum de his in diuturnis pulmonis morbis dicitur, illic enim de his quæ futura sunt, pulcherrimæ prænotiones habentur. Hæc ille, quæ non alio indigent, nisi forsan vt paulo clarius explicentur. Dicemus igitur, quod curuitas corporis quinque est specierum, prima retrorsum, & qui sic curui sunt, dicuntur gibbi: & antrorsum, repandi: in latus alterum, obstripi: & antè ac retrò vtrinque gibbi: & inclinati antrorsum sine dorsi aut pectoris vitio, quos curuos vocamus: cuiusmodi sunt plerique decrepiti, de quibus sermo non est. At reliqui omnes communi nomine gibbi dicuntur. Fiunt autem contractis intro aut extrà distractis dorsi vertebis. Cum enim sterni costæ altera parte sint alligatæ, reliqua vt magis intro deducantur, ita necesse est vt posterius etiam magis incuruentur: vel si extrà luxentur, partem anteriorem sinuent: quandoque verò vtrinque dum costæ sinuantur. Causa ergo quod gibbi fiant, quandoque est in pulmone tubercula quæ vel suppurant breui, atque ita cirò homo moritur: aut diu cruda remanent, longiusque superuiuit. Atque hæc sunt manifesta.

Sed & illud, quod factio pectore angustiore, & crescente corde atque pulmone, quod qui ante absolutum incrementum fiunt gibbi, crebrius spirant, vocanturque asthmatici, seu crebrius ac difficiliter spirantes. Vt etiam illud, quod aliud sit ob aspirandi difficultatem, qui crescunt fieri gibbos: aliud, qui tum fiunt gibbi, omnes crebrius spirare.

Verum ista non sunt ex æquo perspecta, veluti cur omnis sinuatio angustius pectus reddat, cum enim costæ in rotundum obliquantur, maius spatium complecti debent, & rursus nec illud clarum est, quoniam pacto tubercula pulmonis pariant gibbositatem, seu suppurata seu non suppurata: cum costet. Agessis filiam sexto Epidemiorum habuisse *Sec. 4.* omnia signa tuberculi in partibus pectoris, nec tamen fuisse gibbosam. Quod si quis dicat, fuisse tuberculum pectoris, & non pulmonis: dico quod excusatio hæc non est bona, quia Hippocrates in primo de Morbis, vbi *pag. 1.* ponit signa tuberculi pulmonis, dicit: Dolor exilis ab initio & tussis sicca: postquam autem maturum fuerit, dolores acuti antè & retrò, & tussis vehemens & calores, idem ferè secundo de Morbis, & non meminit gibbositatis. Tertia difficultas est, quia dicit generaliter in libro de Articulis, quod qui fiunt gibbi ante pubertatem in superiore parte, patiuntur difficultatem spirandi: atque ita breuis essent vitæ, quacunque causa sint. Quarta dubitatio est, quoniam Hippocr. ibi distinguit de gibbositate superiore & inferiore: hic verò facit sermonem generalem. Respondeo breuiter, quod hinc præsupponit adesse læsionem in pectore, tussim scilicet, vel spirandi difficultatem, & ita gibbositatem esse in parte superiori, & sic patet solutio vltimæ dubitationis. Ad tertiam respondeo, quod tales non sunt gibbosi ex asthmate, asthmatici ex gibbositate quando sunt ex alia causa, vt pote casu, sicut vidi in Mazenta sutore calceorum veterum, quod cecidit ex arbore, & vixit prope 70 annos: sed erat iam iuuenis, quando cecidit. Sin autem cadant ante pubertatem, licet sint breuis vitæ, non tamen necesse est vt moriantur ante pubertatem: & in hoc decipiuntur expositores, damnantes Hippocratem, dicentes quod viderunt gibbosos, qui superuixerunt vsque ad pubertatem & vltra, & tamen facti erant gibbosi ex asthmate, non erant ex asthmate, sed cum asthmate, aliud autem est hoc Ex, aliud Cum. Ad secundam dico, quod non omnia tubercula pulmonis sunt causa gibbi: sed quando sunt magna, & hoc innuit in secundo de Morbis, cum dixit, quod dolor ante & ad latera, & in primo antè & retrò. Pulmo enim alligatur costis à lateribus *Lib. 6. c.* per fibras, vt ait Vesalius, & superius dorso per asperam artetiam, & cordi per duo vasa, arteriam venalem, & venã arterialem: & hoc factum est à natura, vt esset liberior propter respirationem. Lateribus autem alligatur in homine ferè vsque antrorsum.

Cum ergo laborat tuberculis, gibbositas generatur hoc modo. Materia quæ descendit à capite, cruda est, & partim deriuatur ad spinam dorsi, quoniam fluxio admodum continua est: ideoque cum non tota possit in vnum locum deriuari, pars ad spinam dorsi & pars ad

ad pulmones peruenit, & ideo causa asthma-
 matis & gibbositatis simul incipiunt, sed asthma
 celerius sentitur quam gibbositas, quia
 pulmo celerius impeditur, quam vertebræ luxen-
 tur: luxantur autem sensim spacio men-
 sum, & aliquando annorum: cunque initium
 recipit hæc luxatio sponte augetur ob obli-
 quitatem & pondus capitis, ligna enim in-
 curuata facilius ad maiorem curuitatem de-
 ducuntur, quam è rectis fiant curua. Postquã
 verò cœperit asthma ex tuberculis, quoniam
 assidua est spirandi difficultas: ideo laborante
 nimis pectore, & præsertim in pueris, muscu-
 lis trahentibus costas imperio cerebri, & co-
 stis verticula, fit luxatio maior: hæc autem au-
 get spirandi difficultatem propter pectoris
 coarctationem. Quod ad primam attinet du-
 bitationem, malè intellexit Galenus, & qui
 eum secuti sunt, Hippocratem, nã cum Hip-
 pocrates loquatur de forma pectoris expres-
 se, quæ permutatur & minor fit comparatio-
 ne ad cor & pulmones: crediderunt ipsi, mi-
 norem necessario in gibbis, qui ei pectoris ca-
 uitatem, quod verum non est, licet enim quã-
 doque contingat, & persæpe, non tamen sæ-
 per: quinimò aliqui, vt faciliè est coniectari,
 ex dorsi & pectoris magnitudine ampliòre:
 sed cum pulmo sit naturaliter conformatus &
 figura & magnitudine, ita vt vtranque pecto-
 ris cauitatem impleat ad vnguem: sequitur, vt
 mutata forma necessariò aliqua in parte
 constringatur, licet alia in parte vacuum re-
 linquatur: illud con-solùm nihil prodest, sed
 etiam nocet. Quod ad continuitatem attinet,
 manifestum est, ex his hunc esse, in quibus
 morbus morbo superueniens mortem affert
 velut in tribus superioribus in quorum pri-
 mo posuit exemplum morbo succedentis, ma-
 lum significatis: in secundo modò mortem, modò
 salutem, ratione diuersitatis ipsius morbi
 succedentis: in tertio, modò mortem, modò
 vitam, sed ratione tertij morbi, vt sit malum
 per se, & bonum per accidens: vt in alium
 bonum per se, & malum per accidens: in hoc
 verò omnino ad mortem, & in his qui videntur
 sani.

APHORISMVS XLV.

Quibuscunque venæ sectio vel
 purgatio cum medicamento cõ-
 uenit, hos vere purgare, vel venam se-
 care oportet.

COMMENTARIVS.

TRia cum sint genera hominum, sanorũ,
 ægrotorũ, & neutrorũ ad morbos pa-
 ratorũ, vt in initio Artis medicæ habetur:
 sanis nihil horum debetur, quæ proponuntur:
 ægris, dum necessitas adest: neutris, pro ratio-
 ne temporis commodioris, quod est ver. Quo-
 niam & corpus humidius est ob hyemis nu-
 tritionem, & vires robustiores, & tempus ma-
 gis moderatum, quod aptius est ad omnem
 euacuationem, primo ad Glauconem: & hu-
 mores in vere magis mouentur, tertia Apho-
 rismorum: & æstas succedens periculum ma-
 ius affert: & restaurari corpus melius ab eua-
 cuatione potest, prima Aphorismorum. His

Tom. VIII.

tot causis purgatio, & venæ sectio vere pri-
 mum cõgruit. Post purgatio in autumno, hic
 in Commento & quarta Aphorismorũ: quã-
 uis addat etiam æstatem. Euacuantur autem,
 qui soliti sunt incidere in polagram, arthri-
 tim, comitalem & attonitum morbum & in-
 saniam, graues hæmorrhoidas, sanguinis spu-
 tum, asthma, peripneumoniam, pleuritidem,
 elephantiæsim, renum dolores, hepaticos &
 auriginosos, febres sanguineas, phrenitim, an-
 ginam, ophthalmiam, mingendi difficultatẽ
 & abortus: præterquam si ex debilitate sint,
 tum carcinomata, carbunculos & vlcera,
 omnia praua atque difficilia, tum etiam de-
 stillationes. Quid est, si dicam non tot morbos
 enumerasse Galenum: cogar nec loca adduce-
 re singulorum, vt impetrem non errasse, nec
 pudet ingratitudinis ex accepto beneficio:
 maluntque homines perdere, quam sauciare
 dictum mortui? O improbam & nefariam
 stultitiam. In his itaque simus concordēs.

Iam verò quod dicat. Biliosos humores in
 fine veris, pituitosos in initio: Galenus ob hoc
 videtur dicere, quod è neutro horum in alia
 parte veris periculum immineat, nam pituita
 finem veris & æstatẽ sua præsentia tẽperat: &
 si antea ferri petuit, tunc etiã minori erit cũ
 periculo. Bilis autem temperat veris initiũ,
 quod frigidius est. Hæc etsi speciosa videatur,
 vt pleraque Galeni, & in quibus tãquã nouo
 inuento quodam & subtili (si viueret) gloria-
 retur, falsa non solùm sunt, sed absurdissima.
 Cui enim bonum purgare pituitam tempore
 veris, nisi propter morbum? nã propter tẽpus
 vtilis, futura est, at ob morbum, cum liquefa-
 cta fuerit, purgare oportebit: id est, medio sal-
 tem vere, vel in fine. At dices. Periculum im-
 minet attoniti morbi, vel comitialis. Præpa-
 rare oportet corpus interim cibus atque aere
 contrariis, tum inedia: quod si viginti dies sic
 expectare non potest, grauius tibi erit, vt fu-
 stra conatus eos morbos videaris excitasse,
 nõ curasse. Scitis quanta mala ex humore nõ
 præparato, dum purgamus, soleat euenire, cũ
 maximè, cũ hîc de purgatione agat validorũ
 medicamentorũ, ellebori, peplij, elaterij, colo-
 cynthidæ. In bile quæ celerius liquefcit, facili
 educitur: cur vult expectare finẽ veris? an sci-
 licet, vt prius deueniãt in furores, anginas, le-
 pras, impetigines, articularũ dolores: in quos
 si modò incidere debent, & ante finem veris
 maior pars proculdubio incidet. Ita perdet
 nos ob suam ambitionẽ. Respondet Brasauo-
 lus, illum defendens, quòd in initio veris bi-
 lis nondum genita est. Digna magistro res-
 ponsio: vbi inuenit, bilẽ vere generari, & tã-
 tam vt morbos veris efficere possit? Genita est
 autumno, & æstate præcedente. At propter
 morbos æstiuos, non veris, purgatur? Cur fiet,
 in æstate morbi biliosi ex bile in vere genita,
 si nondum eo tẽpore genita est? Adicit, quòd
 ex acru humorũ purgatione aperiuntur venæ
 hæmorrhoidarũ. Hoc quidẽ verum est: sed nõ
 illud, quod etiã aloes nõ illas aperiat, cũ ma-
 gis ex aloẽ quã scamonio. Et si quis obijciat,
 quod sistit sanguinẽ fortis manentem: Resp.
 quòd vis ignea nõ deducitur ad actũ, sed ter-
 rea qua stringit cũ aquea iũcta, qua tota sub-
 stantia fit emplasticum medicamentum. Eua-
 cuare autem oportet sanguinẽ, aut parũ pro-
 pter

Vide 10. Cõ-
trad. cõrr. 88.

X x

pter multitudinem: aut prauum, sed nondum secretum, & hoc venæ sectione. Secretos autem humores iam, aut in vasis propriis, vel aliis etiam purgatione bilem flauam & nigram, & exustam & pituitam & humorem crudum, qui maximè noxius est toti corpori, & humores semicorruptos & mistos, nam iam plenè corrupti pariunt morbos. Continuatur hic Aphorismus futuro illi, in quo docet podagricas affectiones quomodo fiant: anteriori verò, vt intelligeremus tales affectiones purgantibus crudos humores præcaueri posse.

Pag. 2. c. 3.

Videtur autem Galenus sequutus rationem Hippocr. tertio de Dieta, quod victum finis veris ætati similem facit, initij autè hyemis. Sed alia est ratio purgationis, in qua non solum quaeritur quod contrarium est, vt in ratione victus ipsi tempori, sed alia quæ purgationis operationi sunt propria.

APHORISMVS XLVI.

Lienosis difficultas intestinorum superueniens, bonum.

COMMENTARIVS.

Com. 41.

Nihil hîc putauit Galenus, nec eius sequaces, esse dicendum: mihi autem multa superesse videntur. Si enim, vt antea dixi, materia densior exiguo cum dolore alleuans, & morbum & ægrum fluat, sinendum, sed tamen bono vtendum regimine, ne productus morbus falsam reddat nostram prædictionem. Sin autem tenuis materia erodens sine ægri & morbi alleuiatione, tunc considerare oportet, an omnia ex arte facta sint, si sic, alteri prognostico est relinquendus: nec expectandum vt more imperitorum ad longam deueniat difficultatem intestinorum: quæ cum ad mortem tendat, ægrum debilitabit: videberisque perdidisse illum, quod secus eodè peruentus erat. At si non omnia ex arte sint, sed defuerint plura, tunc anceps est iudicium, tentare tamen oportet curam ex Hippocr. præcepto potius quam ægrum certæ morti relinquere: Ex præcipuis autem auxiliis est venæ sectio in brachio sinistro, & inurere per fungos, quorum amborum meminit in libro de Internis affectionibus vtendo cibus quod maximè attenuat, vt auiculis ac vino odorato, leni, & scolopendro atque capparibus, & scilicet oxymelite: sicque forsitan auertetur difficultas intestinorū in milis, aliaque via æger seruiabitur.

Lib. de Locis
in homine.
Pag. 10.

Pag. 19.

Hoc etiam Aphorismo nos docet curandi modum in lienis duriciebus, quando non affuerit intestinorum difficultas, semper enim per eadem sanatur à medico, per quæ à natura, modò finem assequi possit. Quod si obijcias eodem in periculo versari, ne scilicet in diuturnam difficultatem intestinorum æger deueniat, & illum dicaris occidisse: Respondeo. Curationes medici si ritè fiant, semper tanto esse securiores naturæ curationibus, quo sunt etiam minus validæ, cum enim fiant irritamento medicamentorum, non habent significationem propè nullam, sed tantum damnū

afferunt, aut vtilitatem. Hos igitur prius diu præparatos, & emplastris molliore reddita duricie, purgabis ellebori nigri radice, florem purpureum reddentis, sapius, ac donec ad difficultatem intestinorum æger perueniat: si modò ille fert, & morbus alleuiationis indicia det.

APHORISMVS XLVII.

Quibuscumque morbi podagrici sunt, hi sedata in quadraginta diebus inflammatione finiuntur.

COMMENTARIVS.

Morbos podagricos inflammationes esse ex hoc Aphorismo liquet, sunt autem propriè in articulis pedum primò, vnde nomen habent: tum etiam manuum, sed rarius quia locus arctior est: nec tantum laborat grauius motibus vt iuncturæ præter naturam dilatentur, atque sic infirmiores fiât. Fit & in omnibus ossibus, quæ inter se iuncta sunt, vt alterum sine altero moueri non possit: siue in ἐναρθρώσει septimi cum secundo osse carpi, & humeri cum cavitare scapulæ: seu in ἀρθρώσει superiorum ossium pollicis, vel metacarpij, aut tarso pedi-, & ἀναρθρώσει γγγαλις dicta, συσπρόσθην modò sit: cum motu, nam aliqua est, siue vt inter ossa pubis, & generaliter potius fit, dum inflammantur tendones, seu sint ossium vincula, seu musculorum fines, quàm cavitates articularum, licet ab illis soleat ob latitudinem inchoare, modò enim locus frigidus: & doloris capax, podagræ simile accidit, vidi in tarso pedis & carpio & metacarpio & spina dorsi & faucibus quæ valde male sunt ac dentibus, in articulo pectoris iugulo, in sternò. Causa mutationis loci, est vel repletio prioris, vel imbecillitas noua posterioris, vel materiæ multitudo vel varietas, quod est frequentissimum: vel robur, virium mutatum, vel locus alius generationis eius.

Fit autem omnis podagra sanguine ex venulis restagnante crudo, & cum ichoribus: & si purus est, sanguinea vocatur, & ad vigorem vsque perpetuò vrget: aut est pituitosus, affligitque quotidie, à meridie maximè, vocaturque pituitosa: aut est biliosus, diciturque biliosa, affligitque alternis diebus, sed & intermediis post meridiem, estque melancholica à sanguine melancholico, quæ vesperti quotidie affligit: sed quarto magis commune est, vt vesperti & nocte & hora coctionis sæuiat, & omnes sint calidæ, quia sunt inflammationes, & à bile mouentur: & omnes frigidæ, quia fiunt ab humore crudo.

Soluuntur omnes quadrisariam: aut resolutione insensili, quod optimum est (materia enim est quasi spiritus) parum durat, nec vestigium relinquit, vel antequàm cogatur intus quod premit, extrà truditur, & locus inflatur: quod verò intus est in tēdonib. à naturali calore, qui sēper agit, resoluitur: videturque homo sanus, sed nondū est, & hæc exiguū relinquit vestigiū. Aliæ suppurat, quæ acerbos generat dolores, imò etiam febres: & locum inficiunt, suppara

suppuratæ ichoris instar refudant extra, & carnem ac curim erodunt, vlceraque faciunt. Aliæ profundiora, aliæ in superficie tantum. Nec vnquam ferme eò perueniunt, vt verum pus generent: sed antea erumpit, natura magnitudinem doloris non ferente. Quartus modus omnium pessimus, cum ob loci debilitatem materia gelascit, & concrefcit in tophum. Mitis dicitur podagra, quæ breuem habet statum, ac vix diem superat imitior, si etiam declinatio brevis sit: mitissima, si cum his omnibus etiam inclinatio. Acerba autem est, quæ statum & initium habet longum, breuem declinationem: acerbior, quæ cum hoc habet longam declinationem: acerbissima, quæ breue habet incrementum, statum autem & declinationem suam, quia his temporibus parum profunt auxilia, at si par sit longitudo status & declinationis, ac vehementia in longo ac breui incremento, auxiliis admotis incrementum breuius & mitius reddi potest, & cum hoc totus ipse morbus.

Sensus Aphorismi ergo est, qualis in Decretorio, vbi sumptus est: *ὅτι τὰ ποδάγρα καὶ τὰ ἄρθρα γίνονται, τὰ δὲ ἐν τῷ αἵματι ἡμέραις ἀποκαθίσταται, καὶ δὲ ἐν τῷ ἁίματι ἀποκαθίσταται*, loco *ἡμέραις ἀποκαθίσταται*, legit Cornarius etiam *ἡμέραις ἀποκαθίσταται*, vt in textu, Sententia ergo est in Decretorio: Quicunque morbi podagrici sunt, hi intra quadraginta dies sedata inflammatione finiuntur: vt etiam bene animaduertit Fuchsius, sic Celsus libro quarto, & Aetius libro vndecimo, & Philothens in Commento. Paulus & Alexander hoc prætermiserunt, quoniam in singula genera podagram diuiserunt, nec existimarunt ei posse esse communem terminum, ambo etiam arthritim cum podagra pessimè confuderunt: hoc autem falsum esse, superius demonstravi. Cæterum etsi in quadraginta diebus inflammatio tendonum cesset, aut circa illos, non tamen in eodem spacio necesse est omnem timorem vicinarum partium aboleri, sed cessat dolor & febris, si qua est. Dubitatione autem dignum est: quasi quadraginta dies hos ab initio morbi computat, cum morbus diuersa habeat incrementi spacia, quomodo tam celeriter necessariò finiatur, tamen enim non infinita permittatur incrementi longitudo, velut in adenum abscessibus, quæ quandoque per annos durat, non tamen circumscribi posse videntur hæ, veluti quæ in visceribus sunt, quæ ab acumine febrium non possunt esse longiores, cum tamen Anaxionis pleuritis ad trigessimum quartum diem peruenerit: sed vt inflammationes interiores febres circumscribunt acutæ, ita articulorum dolores ipsi. Non possunt tamen tam celeriter finire suas articuli, vt interiora membra, tum quia exangues, tum quia longius à corde & iecore positi: vnde etiam quæ circa pectus podagræ, & in spina dorsi, celerius finiuntur, & in gutture, mandibulis, dentibus, quam quæ in manibus: & quæ in manibus, hæc causa, quam quæ in pedibus. Tertia causa est laxitas loci, vbi multa materia colligitur, sed neque verum est, & demiror de Galeno quoddam inflammationes in carnosissimis partibus, in 14. diebus sedentur, plerumque enim ita est, non tamen semper, ob varia

spacia incrementi. At dixisse, quod Hippocrates intelligat intra 40. dies à fine incrementi, etsi verissimum sit, non est artificiosum, nec Hippocratis maiestate dignum. Quamobrem intelligit ipse, vt incrementum, quam celerrimè possit, à medico finiatur venæ sectione, purgatione, reuulsione, impediens transitum materiæ, & inedia. Generant autem eam cruditates: & si dum cibus est in ventriculo, vel purgatus ventriculus non sentiat: cibi alij, maximè qui multum nutriant, & potus potentis vini, & Venus, & valida exercitatio adiungantur, vt contrà, si sic habito aqua tepida epota reiciatur totum quod sentiunt, nec antea edat quam fame prematur, securissimum est, illa semper deuitando. Atque hæc longè meliora

Paulus li. 3. cap. 79.

Cæterum duo hæc in parte difficillima esse videntur, & à Galeno posita, scilicet non conuellit. Superius dictum est hoc ad rem non pertinere, sed non pati distentionem podagricos: quod verissimum est. Ob id arbitratur Galenus, & ex eo posteriores omnes, in ipso concauo articuli, non in tendonibus fieri inflammationem. At constat in tendonibus fieri, non in cavitatibus, nam primum experimentum docet. fieri, vt dixi, etiam in musculorum tendonibus, vbi multa est cavititas, & nihilominus distentionem non pariunt. Et etiam quoniam materia manifestè defertur per venas ipsas, quæ non in cavitates, sed in tendones, quos palam nutriunt, finiuntur: & etiam sensus podagræ incipientis & reliqua symptomata id ostendunt. Non negarim illis impletis materiam, & etiam multam persæpe in cavitates refudare: sed prius tamen implentur & inflammantur ligamenta, & nerui etiam, sed iurè instat Galenus, cur ergo non vt in vulneribus opisthotonos, aut tetanos sequitur? Quod tamen nunquam in podagra visum est. Responsum est ad hoc superius, quoddam distentio non fit ex abscessu, sed contracto neruo ob malam qualitatem frigidam. De cura autem podagræ suo loco dictum est.

Com. 37. Aphor. 26. Prædict. pag. 6.

APHORISMVS XLVIII.

Quibuscumque præciditur cerebrum, iis necesse febrem & bilis vomitum superuenire.

COMMENTARIVS.

DVorum quæ proponit Hippocrates, Galenus alterius nullam reddit causam, scilicet cur febris superueniat: alterius siquidem vomitus solam affert experientiam, quo cit-

Cap. 6.
Cap. 8.

ea labor hic nobis, ut, plerisque in aliis, relinquitur. Dicamus autem prius de secundo. Constat fieri posse vomitum bilis quadrifariam: vel cum meatus ex felle ad ventriculum in ipsum effundit illam. Sed Hippocratis dictum generale est, hic meatus in quam paucissimis hominibus inuenitur, ut Galenus secundo de Temperamentis, & Vesalius in quinto libro docet: ipsaque experientia testis est, quare non sic contingit euomere bilem. Aliter modus est, ut ex venis, quæ à iecore ad ventriculum veniunt, deferatur. Sed huic obstant plurima. Primum, quod venæ illæ usque ad cauam ventriculi partem non pertingunt: deinde, quod sanguis ille qui deferitur per eas, purus est, & à bile defecatus, non solum in sanis, sed etiam plurimis morbo regio laborantibus. Quandoquidem iecur regium est membrum, & validam habet vim expultricem, ut nisi omnino corruptum sit, aut obstructionibus magnis laboret, non velit aut possit retinere sanguinis vlla incrementa: præterea quod bilis illa sanguini admista esset, vel sanguinei coloris. Tertius modus est, ut genita in ventriculo iam euomatur, nam prassina omnium consensu, multorum etiam aruginosa in ventriculo generatur. Hic modus etiam quæsito non satisfacit, quoniam raro, non semper, hæc bilis generatur ibidem, præsertim in hyeme, nam æstate quandoque & ob horarios fructus, & potum aquæ, & vigilias, & æris calorem generatur. Aëris enim calor corde calefacto arterias calefacit, & exacuit caloris vimis repercussus à frigidis tam potestate quam actu, ut aqua & horariis fructibus, tum vigiliis crudos humores, quorum copia nunquam deest in corpore, exassat atque exurit, unde in bilem vertit. Hinc est quod mane sæpe fructibus in cœna assumptis amarus quidam sapor, non ut absinthij, sed ut glandium acerbiorum in ore sentitur. Accidit hoc corrupta multis modis concoctione, & aëre externo putrefaciente, quod corruptum est. Omnia enim quæ putrescunt, amara fiunt. Quamobrem hoc symptoma febres solet generare, si perseveret, aut diarrhœam. Reliquum est ut dicamus de quarto modo: & est, ut ascendat ex duodeno per pylorum in ventriculum: quod etiam accidit in ieiunio, maxime picrocholis. Et hinc desideramus causam, cur materia hæc tam horribilis trahatur ad ventriculum, solent enim vtilia & iucunda trahi, verum & in tertianis solet hæc materia (non ita atra bilis, quæ minus malum habet saporem, & cuius vas est propinquius ventriculo) in illum eructari, adeo copiose cum seroso quodam humore eructari. Quamobrem necesse est fateri, serosum illum liquorem esse in venis mesaræi, per quas bilis tum transit, atque in ventriculum ascendere. Cur autem tunc ascendat, cum aliàs soleat ad intestina descendere, & cur eiiciatur, quæstio duplex est. Atque secunda sanè non est admiratione magna digna, hunc humorem ut leuem, calidum & irritabilem à quavis causa iecur concutiente, perturbari. In tertiana quidem cum putrescat, effunditur, ut abominandum à natura & confertim, cumque serolo huiusmodi: nec descen-

dere potest totus, sed pars velut in lebe te feruente ebullit: quodque spumofum est, ascendit impediens, intestinorum circumvolutionibus, tum fecibus, ne totus ad inferiora transeat, nam nihil ad inferiora transire penè miraculo simile esset: tum etiam, quæ in multis per accessiones alius mouetur non secus ac vomitus, & in omnibus generaliter feces crocæ atque biliosæ ob id apparent: cum verò sani sumus, non feruet, & sensim emittitur, unde ad imum petit, & cum fecibus euacuatur. Cum ergo cerebrum præciditur, necesse est membranas etiam grauitè vulnerari, ex quibus, vel etiam si membrana sola, sed non adeo generaliter (neque enim dixisset, præciditur cerebrum, sed in capitis grauib. vulneribus, & quæ ad interiora penetrant,) ob dolorem & arteriarum magnum consensum necesse est cor affici, & iecur, quod cum vtrisque consentit, vibrarique corpus: neruis autem sexti paris, qui maximi affectis ob cerebri consensum simile quid accidit, ac si quis quippiam horridum deuorasset: acciditque tunica ipsi ventriculi similis titillatio, qualis in his qui pennam aui in gulam immittunt, tum etiam cum hoc motus tremulus, omnia vomitus irritamenta, quamobrem vehementer vomitus excitatur. Est autem inditum cuique particula, ut eum humorem ad se trahat, qui tamen ad illam actionem sit accommodatus, cum ergo bilis vomitui apta sit, maxime, unde illud Prognosticum: Quicumque in febre non lethali dixerit sibi caput dolere, aut etiam præ oculis obscurum quiddam apparere, si & osculi ventris morsus accesserit, ei biliosus vomitus aderit. Et primo de Morbis: Plerumque quod ex bile est in ventriculo, primis diebus per vomitum eiicitur. Trahit igitur natura ventriculi bilem ad se, atque cum ea serosum humorem, qui cum bile mixtus, cum iam per se falsus sit, amarus totus efficitur. Consentit etiam ob hoc corpus, quod offenso cerebro respiratio vitatur, atque ideo cor. Repetitur hic Aphorismus primò de Morbis: Si cerebrum fauciatum fuerit, febrem necesse est superuenire, & bilis vomitum, & aliquam corporis partem syderari atque perire. At in Coacis prædictionibus, quas Galenus negat Hippocratis esse, verecundius scriptus est hic Aphorismus sit: Quibus cerebrum vulneratur, febris plerumque, ac bilis vomitus accedit, & corporis syderatio: atque tales perniciosè habent. Quin etiam in secundo de Morbis vult, cerebro corrupto sanguinis vomitum sæpe subsequi. Quæ omnia vera sunt. Accipit autem, dixi, quod frequentius accidit, nam vomitum subsequi læsis vel etiam membranis cerebri, ipso autem cerebro longè certius experientia edocemur, idque statim aut prima die contingit: bilem autem euomi, ut si pauca sit in vesica, non est necesse: sed, ut dixi, quodcumque obuiam fuerit in ventriculo, eiicitur, seu bilis seu pituita, aut serosus humor, aut cibus, ob rationem dictam. Bilem autem vocat, quodcumque inutile ibi est: ut etiam dixit, omnes febres à bile fieri.

Cæterum

Ceterum febris sequitur non necessario statim, sed quandoque usque ad quartum diem differtur. Putridam enim ipsam prima die fieri non est possibile, nisi sit humor ipse iam paratus: quamobrem vel ad quartum diem usque illius aduentus differtur: vel, quod plerumque fit, anticipat ephemera, quæ etiam quandoque perpetuo perseverat, nulla succedente putrida, nam si purum sit corpus, & vulnus exhalet, non potest tam parua sanies ad cor deferri, sed calor solus: qui toties repetitus, quoties sanies generatur) dum pus enim conficitur: febres fiunt, dicebat Hippocrates) continuatæ ephemerae plures, putridæ continuæ imaginem præbent, sed & has solet horror & rigor intermittentis subsequi lethaliissimo signo. Porro huiusmodi vulnera mortem sequi, supra docuimus. Verum quæ isti addunt signa, ut Celsus & Paulus, de sanguine exeunte per nares vel aures primum, non sunt incisi, sed contusi potius, ut in bobus, cum malleo percutiuntur: unde etiam oculi rubri fiunt, atque sanguinei. Casus quoque in terram neque proprium est, neque inseparabile: quidam enim cerebro vulnerato, multo plures membranæ, non cadunt: multi verò cadunt in capitis vulneribus, etiam non perforato osse: qui tamen plerumque pereunt, ut offensæ cerebri, non vulneris illius signum sit. At non videre, non audire, nec intelligere, non tam vulneris cerebri signum est, quam magnæ ventriculorum offensæ, etiam si cerebrum non sit vulneratum: ut in his qui grauem ictum securi excipiunt.

APHORISMVS XLIX.

Quicumque sani dolore capitis repente capiuntur, & statim muti fiunt, & stertunt: in septem diebus pereunt, nisi febris apprehenderit.

COMMENTARIVS.

Admirabilis sanè Galeni interpretatio, qui vult Hippocratem intelligere de attonito morbo, cum plurimi intra momentum, nedum intra paucas horas aut dies septem pereant, nec ullus videatur à febre liberari: quinimò cum difficultate maxima spirandi laborent, celerius febre correpti intereunt. Nec defuisset Hippocrati nomen, quod vsus est in securida particula, rei proprium, ἀποπληξία, sine tam longa circumlocutione. Et certè malè fecit Galenus, relinquens nos in tanta rerum obscuritate sine duce, præsertim quod ætate sua Hippocratis libri magis integri erant, & sermonis consuetudo, & expositorum copia bonorum, qui ob Galeni famam immeritò exciderunt. Nam quid mirabilius, hoc intellexisse Hippocratem, cum intra pauculos Aphorismos bis repetat nomen ἀποπληξία. Sanè eum esse, cuius meminit secundo de Morbis, haud dubium est, cum inquit: Sanum repente dolor circa caput inuadit, statimque vox intercipitur, stertit, & os hiat: si quis ipsum

vocet aut moueat, solum suspirat: nihil autem intelligit, & multum mingit, & se mingere non animaduertit; hic, si non febris ipsum corripiat, in septem diebus moritur: si verò corripiat, plerumque sanus fit. Et rursus de eodem, & explicatius: Repente dolor occupat caput, & vox intercipitur, & sui impotens fit: hic in septem diebus moritur, si non febris inuaserit: si enim hæc inuaserit, sanus euadit. Patitur autem hoc, cum atra bilis ipsi in capite commota fluxerit in partes, ubi venæ plurimæ sunt: in cololum inquam, ac pectus, postridie autem ἀποπληξίς fit, atque impotens, sanguine nimirum perfrigerato. Vnde liquet, ab initio hunc morbum non esse attonitum: sed qui si perduret, post vnam diem in illum transire posse. Hic idem Aphorismus eisdem penè verbis in libro de Decretorio scribitur. At in tertio de Morbis inquit: Quum à capite initio sumpto, dolor acutus statim vocem intercipit, tum aliàs, tum si ex ebrietate hoc contingat: qui sic affectus est, septima die moritur: minus tamen moriuntur qui ex ebrietate tale quid perpeffi sunt, & voce priuati permanserunt, nam si eadem die, aut postera, aut tertia vocem edant, sani euadunt, faciunt autem hoc aliqui ex ebrietate, & neutri moriuntur. Et rursus quod ex ebrietate fieret, visum est supra, & in secundo de Morbis: ut clarum sit, hunc morbum non fuisse apoplexiam seu attonitum, sed speciem caros, quæ erat frequens antiquis ob ebrietatem, aded ut non solum postmodum ebriis adueniret, sed etiam illis eisdem, etiam si ebrii non essent, aliisque qui ab ebriis descendissent: fuisseque morbum endemium illi regioni, in qua tum degerebat Hippocrates: idque rectè animaduersum est à Brasauolo, qui etiam auctoritates has citat. Verum ut ad rem redeam, morbi hi non tam fuere endemij ætati ac regioni Hippocratis, quin etiam nostro tempore appareant.

Necesse est igitur ante septimam diem interire, quia ante tertiam deueniunt in attonitum morbum: attonitus autem non ultra quartum diem viuere hominem permittit, ante septimum igitur mori hominem necesse est. Sed si superueniat febris, antequam in attonitum decidat morbum, incalescit qualiscunque crudus humor fuerit, seu pituita seu melancholia: quamobrem ut euadat necesse est, nisi in abscessu materia cogatur per febrem, dum liquefacta est: atque tunc nihilo secius perit, non tamen necessario ante septimum diem, euadit autem in lethargum, si fuerit pituita, & quandoque etiam sanantur: & aliquando in catalepsiam, si fuerit atra bilis, & moriuntur. Cura igitur partim ex his, partim ex illis quæ dicta sunt ab Hippocrate secundo de Morbis, duobus iam adductis locis habetur. Verum non tam tutum est febrem excitare (id autem fiat quàm celerrimè) ut si à natura generetur.

APHORISMVS L.

Oportet verò & considerare oculorum in dormientibus suspensiones, nam si quid album commissis palpebris subinspicitur, neque ex alui profluuiio, aut medicamenti portione istud contingat, malum est signum, & lethale valde.

COMMENTARIVS.

Neminem tam rerum mearum iniquum aestimatorem esse crediderim, qui me coarguat continuationis in huiusmodi Aphorismis: quam etsi relinquerem, vt manifestam relinquerem: neque enim dubium esse potest, vt prior Aphorismus de bene superueniente morbo esse, ita hunc de malè accidente symptomate. Exscriptus est hic Aphorismus ex verbo, vt dici consuevit, ex primo Prognosticorum, vbi tamen additur (aut nec ita dormire solitus est) verum Hippocrates cum aliquid in Aphorismis semper adimat, adiciat autem vix vnquam, nihil est quod potius adimere posse existimare illis verbis: satis intelligens, quòd quæ nobis naturalia sunt, aut firma consuetudine iam familiaria, vt stertere in somno, hiare ore, strabum esse, lamentari & flere, nihil absurdum significant. Merito verò adiecit (neque ex alui profluuiio, aut medicamenti portione) quoniam in loco, ex quo decerptus est, hæc aderant, & ibi iam antea commemorauerat, oportet autem per hæc duo exempla, omnia talia quæ siccant corpus, & debilitant, non solum debilitant, vt Galenus exponit, nam Hippocrates excipit duntaxat illa, quæ siccando debilitant, velut coitus nimius, sanguinis fluentis copia inedia & vigilia. Exiguus tamen est hic Galeni error, quandoquidem pauca sint quæ debilitent, nec siccant. Sunt tamen quædam, è quibus principale est balneum: tum verò soporifera medicamenta. Hic verò duo peccata Fuchij deregere necesse duxi, vt homines vno intelligentiam, altero diligentiam animaduernerent. De diligentia illud, quod cum in Brasauoli commentariis iaceret, primo Prognosticorum 14. & debeat dicere 11. qui fuit (vt reor) lapsus aut scriptoris, aut impressoris: Fuchius recitans eundem locum, adscribit etiam 14. pro 11. vt appareat, de quo minime dubito, exscripsisse omnia ex ipso Brasauolo: neque enim si memoria commentarios Hippocratis de Prognosticis, ac diuisionem illorum tenuisset, aut saltem videre locum voluisset, in eundem numerum erratum incidere villo modo poterat. At hoc parui momenti est, sed supinæ tamen negligentiz signum. Verum illud magni est momenti, & ex quo sensus totus Aphorismi planè peruertitur: quòd cum dicat Hippocrates, *Σκοπεῖν δὲ χρὴ* quod est, considerare verò seu autem oportet: visum est sapientissimo Fuchio, dictionem illam *δὲ*, seu autem, esse superfluum, cum Aphorismi iuxta plurimorum imperitorum sententiam sint sermones

seijuncti & præcisi. Sed non est ita, vt ostendi, quoniam continui sunt: aque id tantum refert in hoc casu, vt voluerit Hippocrates, quod & Philotheus animaduertit, hunc Aphorismum præcedenti prorsus connectere, & verum efficere, qui alioquin falsus foret, neque enim dictum hoc de oculis verum est, nisi vbi morbus in capite sit, & cum febre. Vnde cessant dubitationes Brasauoli: quoniam hoc signum in pueris est fallacissimum, sed non quia in pueris, sed quoniam morbus in capite non est, sed à vermibus, vel aliis causis, alioque in loco.

Causam huius symptomatis, dicit Galenus esse siccitatem, vel imbecillitatem. De siccitate dicit Galenus, quòd hoc accedit, quia membrana palpebrarum est natura sicca: & iure quidem, vt esset durior pro oculi custodia: quæ cum tenuissima sit, & nulla carne, aut omnino exigua, sed sola cute obducta, nihil mirum est si quauis minima caula contrahatur. Est enim membrana tenuis, quæ toti obducitur palpebræ: inde circulus quidam arcus in fine earum, vbi vna alteri committitur, planè cartilagineus, vt in primo de Fabrica humani corporis à Vesalio Cap. 35. habetur. Musculi verò duo sunt, quorum vnus oritur, vnde musculus oculi, qui rectè sursum illum trahit, à caluaria, ex dura membrana (cuius inuentor fuit Fallopius) & latiore chorda implantatur cartilagini superiori, oculique palpebram superius trahit: alter autem in palpebræ inferioris medio originem habet, & per minorem angulum perrepat, inseriturque cartilagini eidem superioris palpebræ, vt illam cum opus est, & volumus deorsum trahat. Etenim cartilago illa obducta extremitatibus palpebrarum, tres euidentibus habet utilitates. Prima, vt illis partibus superiore & inferiore pili ciliarum implantentur firmiter. Secunda, vt dum palpebra superior sursum aut deorsum trahitur, tota simul & æqualiter trahatur, nam si ex molli esset substantia, & toti palpebræ circulo musculum inferi necesse fuisset: nec tamen satisfecisset, quoniam obliquæ partes illæ clauderentur. Tertia, vt simul palpebræ æquales inter se & ad oculum essent, atque earum motus & vsus musculosque. Idem attigit in 2. libro, aliquid Cap. 10. etiam de cartilaginis vsu in primo. Mouetur enim palpebræ contratio modo, quam genæ, in genis enim superior semper quiescit, & inferior manifestè mouetur: in palpebris superior manifestè mouetur, inferior quiescit, nihilo minus quia, vt dixi, musculus qui superiorem palpebram trahit deorsum, inferiori palpebræ ad medium implantatur: & omne quod mouet, mouetur in corporibus, necesse est vt dum musculis in situs in inferiore palpebra se contrahit, vt superiorem palpebram ad se trahat, vt inferior palpebra se infra paululum diducat: & ita non occurrat superiori, dum oculus clauditur sed paululum diffugiat. Hinc est quod Oribasius, quem (vt dixi) post Hippoc. omnibus longè præpono: atque vtinam illius scripta Galeni loco, si minus non posset, inuenirentur, negat lib. 25. Collectionum, musculum Cap. 29. illum in angulo maiore inueniri, qui palpebram superiorem deorsum trahat, neque in incisio

7. Com. 11.

Cap. 35.

In effluuiis
necesse est
et molli.Cap. 10.
Cap. 1. in
prim.

Cap. 29.

incisionibus loci, neque vitionibus ægiloparum, quæ angulo nri adh. bentur, motum contractionis palpebræ ad superiora deperire. Causa igitur quod alba oculorum appareant, non est siccitas tunicæ oculorum, quia oporteret prius siccat carnem & cutim, quàm membranam illam, deinde cum non sint annexæ cerebro, sed foras promineant, oporteret esse vehementem siccitatem in cerebro: & ideo Galenus satis inconsideratè hoc dixit, ut pleraque alia, & fallitur. Est enim causa, quod musculus qui palpebram superiorem sursum trahit, cum oriatur a dura membrana cerebri, & ipse tenuis facillè exsiccata membrana, vel neruo secundi paris qui ei adiunctus est, ipsam palpebram superius trahit, & ita non potest perfectè claudì. Et si etiam inferior trahatur ob siccitatem (quod rarò accidit) quia, ut dixi, implantatur exterius, nec oritur à membrana cerebri, nec à calvaria, sed inferiore palpebra: tunc non solum apparet album oculorum, sed etiam obliqua sit superior palpebra, & foramen illud per quod videtur oculus in dormiente est sinuosum: & vocatur ab Hippocrate palpebra retorta, καμωμένη. Et manifestum est, quod hoc est longè deterius quàm primum, cum proveniat ex duplici contractione, scilicet superioris musculi, ut in priore: & inferioris, quæ est longe peior. Et hoc peius est, si oculus ipse proprie distorquetur.

APHORISMVS LI.

Desipientiæ quæ cum risu fiunt, securiores: quæ verò, cum studio, periculosiores,

COMMENTARIVS.

Quod aliud sit atra bilis, id est exusta, & ater humor, quem melancholiam falsò verterunt quidam, cum nihil aliud sonet Latine quam eandem atram bilem: propterea Græci cum μελαγχολικὸν dicunt, χυμὸν addunt, visum est septimo Contradicentium. Quod etiam ex qualitate morbi prædicere doceat, velut in priore ex symptomatis qualitate, & id perspicuum est. Reliquum est ut videamus sententiā Aphorismi. Galenus in Commento tria facit genera desipientiæ, cum risu mitiorem, cum studio deteriores, furibundam, pessimam. Ita etiam illarum statuit triplicem materiam: quæ cum risu, à sanguinis fece: quæ cum studio, bile flava: quæ autem furibunda est, à flava bile superassata. Singulæ harum fieri possunt compatiēte cerebro, quod minus malum est: vel materia in cerebro ipso morbum faciente, utrum verò ex sola intemperie, absque materia, indiscussum reliquit, nam exemplum eius quæ sit ab ebrietate, licet ostendat desipientiam, quæ sine materia fiat in cerebro: sit tamen à vaporibus & materia vini, quæ humoris habet rationem. Hæc ille satis confusè, & sine demonstratione.

Verum Hippocrates hoc non sentit, & suo more extremarum meminit, ut medias intelligeremus. Quæ cum risu fiunt, fiunt cum affectu perturbante rationem: quæ cum studio, absque affectu, & illæ sunt pessimæ. Furibundæ autem & lachrymosæ, ut deteriores sunt prima, quia affectum habent deteriore: ita minus malæ sunt his, quæ cum studio fiunt, nam affectu omni carent. Propterea non vapores qui mutant & movent, sed impressam ostendunt qualitatem, omnis enim desipientia sit intemperie in cerebri substantia, ut colligitur seprimo de Decretis Hippocratis & Platonis. Ego verò vidi ex Cap. 3. furiosa desipientia plurimos euadere, ex studiosa paucissimos, nam cum dixit securiores, palam est quod loquitur de febribus, non de melancholia, quæ est morbus sine febre. Et hoc etiam non est animaduersum à Galeno, aut saltem prætermisum. Deterior etiam est illa quæ est cum tristitia multa, & cogitatione mortis inter studiosas: quæ verò est cum lachrymis & magna perturbatione, deterior est earum quæ fiunt ab affectu, & non cum studio. Si desipientiæ genera per nomina distinguere velim, rem aggrediar infinitam: & neque hîc locus est, sed in Contradictionibus, & in Commentariis primi Prædictionum. Dicamus autem hîc generaliter, enumerando species affectuum, quibus homines desipiunt. Quarum prima & mitissima est hebetudo, cum quis non intelligit intelligenda, fatuumque huiusmodi hominem dicimus. Secunda, cum videt non videnda: estque vitium facultatis, quæ imaginatur, quandoque oculorum, estque id minus: nam rationem tunc peccare non est necesse, appellantque alienationem mentis. Cum verò nihil noui affert, sed malè iudicat de his quæ rectè cognouit, stultitia dicitur: estque tertia species. Quod si in utroque peccet, siquidem perpetuus sit affectus, insania apud Latinos dicitur, at in febribus delirium. Sexta species est, cum timor adest, & mæror, vocaturque melancholia: quod si adsit ira & audacia, dicitur furor. Porro fatuitatis cum à frigore fiat, duæ sunt species. Vna, qua parum cognoscunt quæ cognoscenda sunt, rudesque vocantur: alia, qua cognitis parum rectè ratiocinantur, cuius propriè est nomen fatuitatis: sicut & illius, in qua parum cognoscunt, & minus ratiocinantur: vocant etiam huiusmodi homines stupidos. Cum calor mentem percellit, qua parte imaginatur: nec perpetuò adest, sed velut ex febribus vel vino (dico autem intermittentibus) sit alienatio. Perpetuus non potest esse hic affectus quin rationem concutiat. Si tamen sit, melancholiæ sub nomine continetur. Si calor turbet cogitationem, nec sit perpetuus, desipientia: si perpetuus, ut dixi, stultitia. Mentis quoque percussæ in utraque vi vitia, quæ diximus, à calore ortum habent. At si materia biliosa sit, furores facit temporaneos, ut in deliriis & mentis alienatione: si verò atra bilis, sit furor. sicut & melancholia ex sanguinis fece. Desperatio verò vltima sit exusta fece sanguinis, & hæc plerunque insanabilis.

APHORISMVS LII.

IN acutis passionibus, quæ cum febre fiunt, luctuosæ spirationes, malum.

COMMENTARIVS.

Similitudinem captauit Hippocrates more magnorum virorum, qui ipsi aliquando remissioribus animis aliquid dicunt, vulgarem, si ad priorem Aphorismum hic præfens referatur, nam cum antea de risu, sed ille est symptoma animalis virtutis: hic agit de luctu, qui est symptoma vitalis, verè tamen coniungitur illi, docens symptoma hic superueniens, ibi symptomatis differentiam de morbi exitu iudicare. Sexto Epidemiorum vocat illam duplam respirationem, dicens: Dupla intrò reuocatio velut superinspirantibus. Quæ verba referuntur eodem modo in secundo. Dicebat in Coacis prædictionibus: Extendens & vrgens & obscurus, & dupla intrò reuocatio veluti superinspirantibus. Et post etiam: Spiritus qui cum suspiriis extra feruntur. De hac igitur potius quàm de dupla hîc intellexisse reor, cum antea iam de ea egerit. Sed dicas eundem esse: quid lucramur? & necesse facere Hippocratem obliuiosum, aut nugatorem. Deinde quæ ars, cum dixerit conuulsionem significare: hîc non dicit, nisi malum: cum etiam hic addat acutas esse febres, ibi non, aut igitur eximere hunc oportet vt minus generalem, & absque causæ commemoratione, aut quod alius sit præsupponere.

Videtur ergo mihi primùm per luctuosas spirationes intellexisse, quod propriè vocamus suspira, atque id conuenienter: aduersantur enim suspiria delirij lætis, de quibus in præcedenti Aphorismo egit: & minora sunt intercepto spiritu. Fiunt autem suspiria quandoque ex melancholicis cogitationibus atque tristitia, quandoque ex calore cor præfocante, Dicebat Hippocrates: Quæ suspiriosum in febribus spiritum emittunt, abortiunt. Sunt etiam quidam morbi suspirio familiares, & præcipuè tussis, vt apud Plinium Tussim veterem cum suspirio. Dicit ergo in acutis passionibus, ne non intelligeremus asthma, vt dolores podagricos, in quibus suspiria sunt quasi pathognomica: quæ cum febre sunt, vt attonitum morbum & comitialem accessionem excluderet, in quibus suspiria nihil portendunt eadem fermè ratione. Sed cum sint hi morbi natura suspiriosi, nihil nouum prædicunt. Quosdam etiam morbos cum febre nec acutos esse constat, velut regius: quandoque & vlcera pectoris atque pulmonis, & renum & ventriculi plerunque, de his non loquitur. An verò de Ardentibus febribus, incertum videri posset, quia præsupponit alium morbum ultra acutam febrem: verùm credo fuisse modum loquendi, nam seu suspirium fit ob cogitationem malam, cum finis in casu desipientiæ, quæ non est cum risu, valde malum est, om-

nis enim desipientia, mala est: cum febre, peior: cum mœrore, pessima, vel cum studio. Si verò sit ex calore circa præcordia, significat impotentiam vitalis facultatis, aut impedimentum, quo tempore æger liberiore indigeret refrigeratione: quod malum est. Demiror de hoc qui scribunt, in operibus artis minimè exercitati, cum non hoc rarum sit, sed frequentissimum, suspirare scilicet in febribus, vt sit malum signum, aded vt paucos euadere viderim. Dicebat Galenus secundo de Spirandi difficultate: Qui in luctu sunt, suspirant calore circa præcordia collecto duabus ex causis, vna, quod calor ob tristitiam intus coit: altera, quod obliuiscuntur ob curas respirationis.

APHORISMVS LIII.

DOlores podagrici vere & autumnino magna ex parte mouentur.

COMMENTARIVS.

DOlores podagricos fieri natura excurrente, quod molestum est à locis iecori vicinis ad iuncturas, haud dubium est: sed neque illud dubium est, humores modò qualitate, modò quantitate vel vtriusque modo esse molestos. Et illud quoque condonemus, hyeme plurimos humores & qualitate etiam peccantes generari, vnde ver maxime podagras excitat: æstate autem, etsi pauciores generentur humores: tamen qui qualitate sua infestent, præcipuè ob esum fructuum, ideoque etiam autumnino podagras generari, sed pauciores quàm verè. Vnde & inter ægritudines veris, vt Galenus inquit hic in Comento, Hippocrates tertia Aphorismorum commemorat articulorum morbos, sub quibus podagra continetur: licet etiam ibidem, dum de autumnino loquitur, connumeret coxendicum dolores, qui & ipsi sunt è podagræ genere. Cum verò morbos ad res præter naturam, tum etiam naturales comparauerit, hic ad res non naturales etiam confert.

Verùm dubitationes plurimæ supersunt. Prima, quomodo natura sentiat illam molestiam seu de multitudine, seu qualitate? Secunda, cur non potius expellat illos humores extra corpus & ad cutem, quæ est imbecillissima, quàm ad iuncturas? Tertia, cur non potius æstate quàm verè, cum plures sint humores colliquati, podagræ excitentur? Quarta, cur in his & illis podagra excitetur, non autem omnibus. Quinta, quinam magis singulis temporibus sint obnoxij? Sexta, de auxilijs generaliter. Quod ad primam attinet, dicebat Hippocrates quarto de Morbis: Trahat vnumquodque de terra alimentum, quale etiam ipsum existit, nam & rosa de terra trahit talem humorem, qualis ipsa potentia existit, & allium similiter. Idem in libro de Natura pueri: Vnumquodque ad suum simile abit. Et illud in libro de Alimento: Naturæ omnium nullo doctore vsæ sunt.

Partic. 2.

Partic. 3.
Pag. 10.

Pag. 23.

4. Aph. 68.

Coac. præ-
dict. pag. 24.

Lib. 20. c. 9.

Aph. 20.

Aph. 20.

De Comp.
mor. c. 1.

Pag. 1.

Pag. 1.

Pag. 1.

sunt. Quasi dicat, quæ conueniunt, trahunt, contrariaque expellunt, hic est ergo sensus naturalis. Et huiusmodi expulsio in animalibus habet instrumentum, scilicet villos, cum tamen & in plantis fiat, de quo aliàs. Ad secundam dico, quod humor non expellitur extra corpus, vel propter malam dispositionem, vt quod sit viscida vel crassa: vel ob locum, qui sponte trahit, vt in dolore & caliditate: vel ob consuetudinem factam à natura. Hippocrates in libro de Aëre docet, tantum posse consuetudinem, vt homines mutant formam naturalem capitis in generatione: vel ob impedimentum in via vel actione, vt si quis aluum astringentibus vtatur. Cur autem potius vere quam æstate: Dico, quod in æstate fit multa resolutio ad partes exteriores, idè nec ratione motus, nec materia apta est æstas ad podagram. Cur verò hi vel illi magis sint obnoxij, plurimas causas aliàs adduximus.

Nunc verò rem planam facere ex toto volumus. Est enim forma humoris podagram facientis cruditas, facta ex raritate caloris naturalis, vt in libro de Dentibus docuimus. Fit autem calor rarus aut ob partem pinguiorem quæ educitur, vt in coitu, & multa sanguinis effluxione: aut ob dissolutionem à calore, velut hi qui, frigis nullum experiri volunt, & qui aromatibus & vinis potentibus vtuntur: vel ob id quod ei permiscetur non coctum, vt in desidiis, & crapulæ deditis: aut enim adiicitur quod adici non debet, aut non consumitur humidum aqueum. Et non videntur plures esse posse modi, nam vel ex seipso fit rarius, vt à calore: vel per deductionem vtilis, vel additionem inutilis. Videtur autem detractio vtilis causa difficilior, quæ curam vix admittat, nam quod rarefcit, potest densari: & quod impurum est, purgari: at quod est deficiens, non potest restaurari. Vnde videmus multos podagrosos pingues: nemo tamen potest esse tantæ vitæ, quantæ esset si podagra non laboraret: nihilominus sunt viuaciores reliquis hominibus, quoniam plus facit ad vitam abstinentia, quam noceat caloris raritas: si tamen fuerit magna raritas caloris, vix possunt senescere. Securiore ergo sunt, qui ex ocio & crapula ad illam deuenerunt, quam qui ob resolutionem partis pinguioris caloris. Si ergo calor sit potens, & humor crudus, minimè siccus, poterit concoqui, & ita per inedia tales multum commodi consequentur, & incommodi parum aut nihil. Hæc igitur cruditas potest euenire in quacunque parte sanguinis, & ita sunt podagræ genera iuxta numerum humorum. Quibuscunque igitur cruditas aduenit in bile, sit podagra æstiuæ: & si in pituita, hyemalis: & si in omnibus humoribus, vere: & si in humore exusto, in autumnio, qualiscunque humor fuerit. Sunt & aliæ causæ varietatis temporum, vt pote in imbecilibus sit in hyeme ex ratione ventorum, & Brasauolus bene dicit, quod apparent omni tempore. Vbi enim materia plurima congeritur, nisi succedat auxilium, necesse est vt podagrici deueniant in podagram. Dictum autem Hippocratis est generaliter verum, quia istis temporibus maximè

rarefcit calor naturalis, quia expanditur: & licet in æstate rarefcit, à calore tamen aeris concoctio iuuatur, non in quanto, sed in quali, nam ex ratione quantitatis & perfectionis sine dubio melior fit in vere quam in æstate, prima Aphorism. Ex quo patet, cur aliqui obnoxij podagræ, transeuntes à Mediolano versus Romam sanantur: & redeuntes Mediolanum, iterum corripiuntur, sicut contigit fratri Pauli Taëgi iurisperiti. Et ex hoc patet, quod morbus iste est maximè hæreditarius, tum propter raritatem caloris, tum ob debilitatem iuncturarum, tum ob consuetudinem transmittendi, dicebat Philosophus exemplum de cane venatico, filio venatici canis.

Cum igitur podagricus vir dicatur trifariam: potestate, & est qui habet calorem naturalem rarum in iecore primum, & suis venis: secundo etiam in corde, nam quæ est raritas caloris in ventriculo, non facit ad podagram nisi ratione præparationis: & ideo omnistalis est sanabilis. Secundo modo præparatione: & est ille, in cuius venis est humor ille crudus iam generus. Tertio modo actu: & est ille, ad quem podagra iam peruenit: & hoc est, quia iam habet debiles iuncturas, latas vias, & consuetudinem recipiendi humorem, vel tres primæ illæ causæ computata cruditate suppleant pro consuetudine, iuxta hos ordines quæritur sanatio. Dico ergo, quod si sit ex crapula & quiete, poterit sanari per longam abstinentiam & exercitationem quacunque ætate, vt legitur apud Porphyrium de senatore Romano. Et similiter si sit à raritate propter calorem aeris vel ciborum, quandoque poterit sanari, si sit iuuenis, ex habitatione in frigida & sicca regione, vel ex diurno potu aquæ, & hoc secundum affirmant medici, sed primum obseruauerunt. Et quando raritas fuerit magna, non curatur à podagra ex his auxiliis, sed adiciet alios morbos deteriores: Si verò sit ex resolutione, vt dictum est, non sanabitur.

Vt verò prohibeatur præparatio, oportet vt tantum possit leuitas cibi, quantum raritas caloris: exerceatur ergo, fricetur, dormiat, bibat aquam, comedat cibos vnius generis, carnem bubulam, quia parum nutrit, & valde coctam, tum quia facilius subigitur, & nos diximus præter naturalem calorem locum naturalis subire, tum quia per se dura est: quies post cibum: quæ roborant ventriculum absinthium, menta: vomitus cum repletio sentitur, abstinentia cibi.

Quæ autem prohibent, sunt quæ humorem educunt, quæ auertunt & repellunt, & quæ iuncturas confirmant. Equidem maximè exacerbatur fluxio his quæ excalefaciunt: vnde à vino potenti, tum propter aquam ardentem quam continet, & dum ventriculus in concoquendo laborat: ideo hac concoctione cibi, & maximè durioris, crescit dolor.

Quæ verò educunt, securiora sunt: reliqua tria, nisi paucula, morbum ad iecur & lienem & pulmones & ventriculum præsentis vitæ periculo retrahunt, cum enim materia genita fuerit, quorsum minore periculo, si non euacuetur, aut ad cutim trahatur, deriuari potest?

Aphor. 15.

In vita Pionini.

22. tertij
Tract. 2. c.
23. & Alexander de
Cura sanguinea lib.
11. c. 1.

pag. 10.

Com. 17.

potest. Iuuant autem, quæcunque humorem illum crudum educere possunt. Oportet autem raro id facere, quoniam ex gibba in cauiam iecoris cum maximo periculo traducere oportet: quamobrem & maximam copiam, vt in plures annos sufficiat. Itaque & exercitationibus & frictionibus, & inedia & attenuantibus, & dissecantibus, & somno præparandus est. Medicamentum autem, el-leborus aut colocynthis cum vino mombasio dulci colliquata. Auertunt fomentationes sub genibus tuto, tum verò frictiones: quæ verò prohibent nulli ferme sunt vsui, nisi quatenus dolore etiam materia non cruda trahitur: & ne nimis confertim descendat, vt locus sit interim auxiliis: fit autem ex aqua aceto & furfure. Iuncturas confirmamus, si admodum debiles sint, non vt repugnent, sed vt non trahant. In ipsa accessione vbi sedata est fluxio semper, plerumque antea exterius reuocare licet. Cæterum sectio venæ & cucurbitulæ & hirudines, vt præsentī videntur esse auxilio, cum sectio venæ auertat sanguinem, refrigeret, & quandoque materiam minuat: cucurbitulæ verò vehiculum subtrahant, & etiam auertant: infinita tamen curandi ratio est, & calor semper fit rarior, & membra debiliora. Sed neque antidota illa adeò celebrata prodesse possunt nisi ad tempus, mutant enim calorem, sed non restaurant, sedatæque podagra cum aliis morbis pereunt, eam præueniunt, non fugiunt: mutatio tamen aeris in calidam & siccam regionem, & victus, vt reliquos magnos morbos quandoque sanare potest. Qui autem verè purgando, aut sanguinem detrahendo curare aggrediuntur, nisi delicta victus, crapulæ & ebrietatis emendare velint, non proprium naturæ lapsum, non rectè agunt, quamquam iuuare videantur. Præsertim eorum fit manifestus error, quibus si sub fine ætatis vel hyemis podagra præoccupat: id contingit, cum multa materia abundat, vel ob victus errores, vel naturalem plenitudinem, vel intemperiei magnitudinem. Cum verò materia pituitosa est & crassa, quouis modo citra magnam purgationem aut fomentationes podagra cessauerit, periculum est ne lapidis morbo æger conflictetur. Secutissima autem podagra est, cuius accessiones perbreues sunt, & operationes naturales non vitiuntur: sed manet bonus color, corpus carnosum, appetentia sine siti, somnus quietus, vrina bona & valde clara, splendida: & cutis facilè exulceratur, tum maxime in loco affecto. Pessima autem est, in qua cutis fit coriacea, id est crassa, dura, nigra: & post ipsam cui subest cedema, minus mala, & cum abscessus manet. Quæ verò cum sudore resoluitur, non est digna nomine podagræ. Secutissimus autem sanandi modus est, vt homo exerceatur ieiunus vsque ad sudorem vehementem: inde ponat se in lecto calido mutata interula, & sudet contactus pannis quousque potest: & hoc faciat quotidie, vel bis aut semel in hebdomada, & prandeat parum, & in loco frigido ac sicco & persflato: sed dum ipse adest, concludatur locus vitreis fenestralibus: & ipse sit contactus bene vestibus, & contineat per annum, deget enim sa-

nus, & forsitan curabitur in perpetuum, detrahat enim calorem naturalem, euacuat materiam podagræ, auertit naturæ consuetudinem transmittendi ad iuncturas, & illas confirmat. Quod si mens sit reuocare podagram propter deteriore morbum, ponatur in balneo calido, & inungantur pulsus oleo sulphuris. Hæc volui scribere vberius, vt intelligant homines, non esse podagræ cognitam rationem: nec mirum esse, si non curentur.

APHORISMVS LIV.

IN morbis melancholicis ad hæc periculosi decubitus, apoplexiam corporis vel conuulsionem vel furorem vel cæcitatem significant.

COMMENTARIVS.

Intelligit, quod morbi quidam sunt ex mala victus ratione, de quibus non dat exemplum, quia sunt conspicui, locutus tamen est: alij ex temporibus, vt podagra, de qua in præcedenti Aphorismo, & dedit vnum exemplum, quia erat res nota, & de his distinctè supra, alij ex alio morbo, & hoc declarauit in præsentī Aphorismo per plura exempla, quia non erat adeò conspicuum, alij sunt ex ætatibus, & dedit exemplum in sequenti Aphorismo de apoplexia, nam apoplexia sola ferme est morbus ætatis: quoniam nullus est morbus qui non adueniat omnibus ætatibus præter apoplexiam, ea enim non fit in pueritia, neque in iuuentute, sed in ætate quæ est à quadragesimo vsque ad sexagesimum annum, adeò vt etsi inclinata ætas ad mortem pronior sit, non tamen eius morbi ratione. Et de hoc etiam supra, adeò vt comprehenderit hic morbos omnes enarratos ab illo Aphor. Morbi omnes quidem in omnibus temporibus fiunt verum nõ explicuit hic primum modum, neque ibi tertium, qui est, cum morbus fit ex morbo. Insinuat ergo, quod morbi melancholici, si propriè & malè terminentur, quadrifariam terminari possunt: aut in apoplexiam corporis, translata materia in ventriculos cerebri, aut in furorem correpta, & translata ad cerebrum & membranas eius, aut conuulsionem longius propulsata ad nervorum initia, aut cæcitatem transmissa ad nervos cauos oculorum. Appellat autem apoplexiam corporis, quoniam hoc nomine apoplexiæ cum tria intelligerentur ea ætate apud Græcos, vt nunc apud Latinos resolutionis nomine, totius medietatis & partis, voluit vt intelligeremus de proprio significato, id est totius, quam vocamus attonitum morbum. In hoc Aphorismo præterea voluit nos docere Hippocrates, quod etiam præter sequentem continuat vsque in finem totius libri: vnum scilicet, quod morbi sunt sæui, vel ratione patientis particulæ, vel ratione materiæ peccantis. Porro in melancholia afficitur cerebrum, quod maxime periculosum est, tum ob nobilitatem, tum ob teneritudinem: propterea dicebat Hippocrates, quod cere-

1. est sola
ad Deme-
trium regem.

brum est subiectum frequentissimis & violentissimis morbis. Quo ad materiam, nulla potest esse deterior melancholia, cum utraque qualitate sit inimica naturæ, & insuperabilis: & videmus quanta mala producat quartana, tamen affligat tam longis intervallis, & sit mitissimus morborum melancholicorum. Et si quis querat, cur tamen pauci ex infania moriantur? Re. pōdeo, quod omnia membra principalia depellunt melancholiam à se, quantum possunt: & plerique morbi qui accidunt, sunt ex consensu & vaporibus, & non ex substantia. Nec substantia melancholiæ ingreditur membrum vllum principale, nisi repleto iam toto splene, vel ex aliquo magno casu: & ideo natura fecit meatum à iecore ad splenem magnum, ut non posset obturari: & in supplementum addidit venas à iecore ad anum, quæ vocantur hæmorrhoides, ut tumultuariè posset efferri. Fecit etiam splenem magnum, non solum ob causam dictam à Galeno, sed principaliter, ut posset multa materia recipi antequam membra regia infestarentur, nam cum illa ingreditur, vix vllus enadit. Quin etiam quod malus est, aded extenditur substantia huius visceris, tam laxa est horum metu, ut ad pubem quandoque deueniat. Hic etiam Aphorismus est continuatio ad septimam particulam sequentem, in qua docetur transmutatio & generatio morbi ex morbo: licet plerunque addatur aliqua conditio, ut malum, vel lethale, Galenus verò dicit, quod vnus ex his morbis solus est ei proprius, scilicet furor, nam attonitus & conuulsio & cæcitas possunt fieri ex pituita, sed magis ex humore crudo. Et hoc ex parte verum est, nec est contra Hippocr. Quod verò dixit, significant, ut legamus, Periculosi decubitus significant, intelligit de decubitus speciebus malis, de quibus in Prognosticis ait: Decumbentem ægrotum à medico deprehendi conuenit in latus dextrum, aut sinistrum, & manus, & collum, & crura modicè inflexa habentem, & totum corpus flexibile situm, ita enim plurimi ex sanis decumbunt. Optimi autem sunt decubitus, qui sanorum decubitus similes existunt. At verò supinum iacere, & manus, & collum, & crura extenta habere, minus bonum est. Si verò etiam pronus fiat, & de lecto ad pedes delabatur, magis horrendum est: si verò nudos quoque pedes habere comperiatur, nec admodum calidos: & manus & collum, ac crura inæqualiter disiecta ac nuda, malum est, anxietatem enim significat, lethale est, & hiantem semper dormire, & crura supini iacentis valde incuruata esse ac complicata. At in ventrem decumbere, si quis non sit adsuetus dum sanus fuit, ita dormire delirium significat, aut dolorem loculorum circa ventrem. Caterum erectum sedere velle ægrum in morbi vigore, in omnibus morbis acutis malum est. Hæc igitur sunt quæ de decubitu, tum aliàs etiam dicta intelligere oportet: neque enim omnia vndecunque traducere oportet.

APHORISMVS LV.

A Poplexiæ autem fiunt maximè à quadragésimo anno vsque ad sexagesimum.

COMMENTARIVS.

DEmiror sanè vecordiam tot expositorum, qui Hippocratem à Galeno bis iniustissimè in hoc Aphorismo, tanta etiam cum humani generis iactura, accusatum non vindicauerint. Censet enim Galenus, ut Hippocrati contradicat, quem errasse gaudet, non quod illum oderit, sed ut restituisse & excusasse videatur apoplexiam, magis aduenire post sexagesimum annum, quàm à quadragésimo ad sexagesimum, deinde ut videatur defendisse Hippocr. intelligendum ducit esse de ea apoplexia tantum, quæ ab atra bile fit: ut longè turpior sit excusatio Hippocrati, quam accusatio. Quod enim dicendi genus est, apoplexiæ fiunt maximè à quadragésimo anno vsque ad sexagesimum? id est, Licet pauciores sint quæ fiunt apoplexiæ à quadragésimo ad sexagesimum, earum tamen quæ fiunt ab atra bile, maxima pars fit à quadragésimo ad sexagesimum annum, deinde dicit, quod plerunque apoplexia fit à pituita, & non ab atra bile: ut quasi suggillet Hippocratem, qui videatur innuere per illud verbum Autem, quod coniungit duos Aphorismos, præsertim cum præcedenti: ut sit sensus vnus, quemadmodum Galenus in Cómmento frustra tot verba repetens scribit, hoc sensisse. Piget me aded longum esse, sed veritatis amor, & utilitas humani generis, & ignauia tot autorum qui vinctis oculis illum secuti sunt, ad hoc nolentem me adegere. Quid enim vulgatius, quàm quod apoplexia fiat à pituita? & tamen falsum est, nec me later tamen, in ea sententia fuisse quotquot post Galenum in Medicina ex Græcis, Arabibus, Latinisque scripsere. Vides quanta fides, in quibus dissentiant, aut pauci idem sentiunt, sit adhibenda, postquam ea in re in qua omnes idem sentiunt, toto cælo aberrant. In causa est summa ambitio vnus viri, qui properanter multa scripsit, & quæ nec emendare, nec constanti animo, sed ut aliis contradiceret, multumque persuadens sibi scire, quorum vix rudimenta prima attigerat, in quibus tamen se excellentem putabat: verum cacodæmone admonente, ut rectè rebus prospiceretur humanis, somnio delusus, cum id spectare ad magnam gloriam existimaret, decimo de Vsu partium præsertim suam prodidit infantiam: cum verò qui illum secuti sunt, Paulus ex professo se eius nomini totum deuouit, qui propter claritatē, breuitatem & ordinem gratior factus, magnam iniecit cupiditatem Galenum legendi: ut similis fuerit his mercantibus, qui ex Sarmatia veniunt, pulchrâsq; pelles deferentes, pauculosque speciosos lapides votum ingenerant hominibus, Sarmatas inuisendi: apud quos cum peruenerunt, nihil inueniunt quod iucundum

iucundum visu sit, præter hoc ipsum quod ipsi viderunt, sed omnia horrida, squalida, fœda: & neque hoc ipsum quod hîc viderunt, tam facile inuentu, quàm hîc. Alexander verò Trallianus, hostis quidem, sed ignarus & purus empiricus, velut & Actuarius: Aræteus parum fœlix: soli Oribasius & Aetius paulò post Galenum florêre, atque ideo Marini, Prasagolæ, Agatini, Herophili, Erasistrati, Heræ, Dioscoridis, Serapionis, Asclepiadis, cæterorumque virorum insigniorum scriptis innixi, nec à Galeno detraxêre, nec plus quàm illi deberetur tribuere: verùm penitatis omnibus illum secuti sunt, non admirati. Cætera turba Arabum cum nihil inuenisset præter Galenum, & Ruffum quendam, alteram Galeni simiam, Galenum non pro medico, sed pro deo coluit, cuius facti autor fermè primus fuit Rasis: inde Arabica simia illa Hahabbas, malè comperta, & Princeps: sed Princeps & Auenzoar & Auerroes non tam oculis clausis assensi sunt, verùm Auerroes suo Aristoteli intentus erat, Princeps parum voluit, Zoari parum erat quod obiceret: ita venit ad Latinos is, ut prius admirarentur illum quàm intelligeret. Hæc igitur historia rei est: nunc verò aggredior quod sum pollicitus. Dico nullam fieri apoplexiam ex pituita: proximum huic, omnem apoplexiam ex atra bile fieri. Cum dico nullam aut omnem, intelligo modò medico, non geometrico, neque enim negauerim in centum vnam aut alteram ex pituita fieri, non ex atra bile, quod sic ostendo: Morbi violentissimi fiunt ab inuictis humoribus ac pessimis: sed atra bilis pessima est, & apoplexia morbus violentissimus, conueniet igitur atra bilis apoplexiæ, & non pituita. Deinde infantibus plenum est cerebrum pituita, ut nulli alij ætati: & tamen nunquam visus est infans (quanquam etiam comitialibus morbis tot ex his sint obnoxii) qui correptus sit apoplexia. Præterea si apoplexia ex pituita præcipuè fieret, & hi maximè senes corripentur apoplexia, qui pituita abundarent in cerebro, atque ita soliti grauedinibus & raucedinibus laborare: sic & aquæ potiores, & non vini: somnolenti, & non vigiles: at nihil minus horum, accidit enim hic morbus violentis, sollicitis, vigilibus, capite carnosio, sed non pituita redundante ex naribus, nec ex palato. Quòd si omnino fieri velis à pituita, adedò replente ventriculos: cur non antequam in hunc morbum incidunt, grauedinem sentiunt? neque enim tanta fieri repletio potest confestim, sed multo indiget tempore: at hoc non visum est, quin potius ante & per multos dies sentiunt acutos dolores capitis, teste Paulo. Signa quoque alia à Paulo ibidem descripta, id non attestantur, venarum sphagiritidarum, id est soporatarum totuli eleuantur: oculi tenebræ modò, modò splendores obuerfantur: vrina æruginosa & atra, quid hæc rogo cum pituita? si non vltima primis miscere volumus. Rursus si pauca materia collecta est, cur dolores magni? si tota, cura non colliquefcitur? est enim quasi principium in medicina & philosophia, humidum à calido colliquefcere. Rursus, si pituita est causa apoplexiæ, cur iubent mitti

sanguinem? cum nec ratione loci, cum sit extra venas: nec qualitatis, cum sit valde frigida: nec originis, cum orta sit in cerebro, & non illuc deducta per venas & arterias, conueniat: Cum etiam pituita descendit per nares & palatum, deberent alleuiari, sicut in comitiali. At tantum abest quod alleuientur, ut signum sit lethaliissimum, materia illac descendens, neque enim talis pituita est materia morbi, sed humidum ipsius cerebri, quod colliquatur ex arrocitate morbi: sicut etiam in morientibus ex acutissimis & siccissimis febribus, in quibus sentitur recmon: quod non tam est causa mortis, imò leuis causa quàm certissimum signum, quia significat colliquationem substantiæ cerebri, & ideo nullus horum prorsus audit, aut videt. At illi qui patiuntur recmonem ex destillatione pituitæ, licet propter illius multitudinem moriantur, vident tamen, audiunt, & ratione polent. Modò intellige quantum referat hoc scire, si quis paratus sit ad apoplexiam: vel quia maiorum aliquis ex hoc morbo interierit, vel quia in ea regione plures ex eo morbo moriantur: vel quia eo tempore consulent isti inclyti medici, sequuti suum Galenum, ut vtantur carne, ouis, vino, parum indulgeant somno, abstineant ab aqua & piscibus: tamen ex illis generatur hic morbus, cum his tribus impossibile est decidere in eum, nisi præoccupauerit. Quo ad ætates, & vidi & obseruaui, esse verum dictum Hippocratis, & à sexagesimo ad octuagesimum annum nullus fermè moritur, nisi qui sunt in extremo vitæ: ita ut velint appellare finem vitæ, & mortem naturalem, apoplexiam, quia vtrique repente contingit, sed apoplectici ut primùm ceciderunt, sunt calidi, & respirant aliquantisper: qui moriuntur morte naturali, postquam ceciderunt, non respirant, & sunt frigidi iuxta carpos, pectus & pedes, cum tibiis, velut in syncopi. Sed quod decepit Galenum & sequaces, est quòd aliqui moriuntur ex caro, quod vocant Arabes subeth, post sexagesimum annum, & idem morbus certè sit à pituita, sed multum differt ab apoplexia, licet plerique medici propter imperitiam credant eundem esse morbum, sed est magnum discrimen: quia qui laborant caro, sentiunt tormenta, mouent etiam aliquantisper membra, & præcipuè palpebras, & stertunt: apoplectici verò patiuntur recmò, & nec sentiunt tormenta, nec mouent nisi pectus: & hoc pauci, & parum ætati sanantur vtrique discrimen etiam apparet manifestissimum, nam qui ex caro resurgunt, remanent stupidi, & non resoluti: ut Hieronymus Archintus iurisconsultus, patricius Mediolanensis, & qui resurgunt ex apoplexia, remanent resoluti: sed non adedò stupidi, ut pater Ioannis Angeli Ferni. Et caros, licet sit grauis morbus, aliquando tamen accidit ex solo consensu ventriculi, & sanatur facillimè, & etiam quod sit ex cerebro propriè: multi tamen sanantur adhibita diligentia, si robustus æger, & medicus peritus sit.

Cum verò dicat Galenus, & hoc (ut visum est) sentire videtur Hippocrates, quòd apoplexia fiat ex atra bile & atrabilis duplex: naturalis, quæ est frigida omnino & mitis: & calida atque

atque exusta, furens. Vnde illud cum dixisset Philoſophus trigeſima Problematum, cur ſapientes omnis generis fuerint melancholici, & diſtinxisset atram bilem in naturalem, & eam quæ præter naturam eſt, cauſam ſolùm morborum: naturalem in duas ſpecies diſtinguit, ſcilicet, & calidam, ex frigida ſtupidos & attonitos ſolùm generari reſcit: at ex calida ſapientes, prædentes, artiſices, &c. In Rhetoricis ait ad Eudemum, cum ad feruorem intenderint, qui ex illis progeniuntur, ad infaniam degenerant, velut qui ab Alcibiade & Dionyſio priore originem duxerunt: ſi verò ad frigiditatem ex ſtabilibus pacatiſque ingenis parentum lapſentur, in ſtoliditatem & ignatiam, velut à Cimone, Pericle, Socrate. Vt videatur tam calidam quàm frigidam atram bilem, naturalem conſtituere. Galenus autem naturalem ſemper frigidam, quam vult eſſe ſanguinis limum ac fecem, Secundo de Naturalibus facultatibus: querendum eſt, de qua intelligant? Et ſanè mihi videntur non de naturali intelligere, quoniam illa qualibet ætate fit ac generatur: non à quadreſimo anno ad ſexageſimum, imò nec magis, ne forſan eò recurrat: ſed quanto magis homo ſeneſcit, potius. Quinimò generatur illa præternaturalis ea ætate in calido & ſiccò iecore. Quamobrem de his præcipuè intelligendus eſt Aphoriſmus.

APHORISMVS LVI.

Si omentum excidat, neceſſariò putrefcit.

COMMENTARIVS.

Res ratas collegiſſe, & admirabiles in his libris Hippocratem, ſæpius diximus: inter quas eſt hæc, quòd cum tot ſint membra interna, & aliqua etiam molliora omento, vtpote cum ſit membrana: nulli tamen impoſita ſit hæc neceſſitas corruptionis, velut omento. Eſt omentum res notiſſima, membrana adipe plerumque multo redundans. Omnis verò membrana fibris omnis generis reſerta eſt, vt docuimus in quarto Contradictentium, continens inteſtina, ventriculo etiam ac aliis partibus adhærens, miraculum Arabes vocant. Sed de miraculo ipſi met ambigunt, cum tres eſſent tunicæ, illi duas tantum exiſtimarent. Peritoneum ſiquidem & omentum & membrana carnea, quæ totum corpus ambit paſſim obducta muſculis. Excidit etiam quandoque uſque inſerotum, cum diſtenditur, vt ſuperius viſum eſt. At non hic de illo caſu intelligendus eſt Hippocrates, ſed ubi ex vulnere prociderit, etenim etſi frangatur, vulneretur, loco exeat, modò non exeat ſic vt ab aëre lædatur, non putrefcit. At non violatum ab aëre ſi tangatur, tamen corrumpitur, cuius corruptio oſtendit ipſum reſecari oportere. Modum ponit Galenus ſexto Methodico: eo amputato, quod non ſine periculo ſit ſanguinis effuſionis, inteſtina minus firmiter continentur, & totus ven-

ter frigidior redditur, præſertim ventriculus, quod ei adhæreat ex parte: quæ etſi nò amputetur, amputatione tamen alterius partis lædatur. Nota eſt hiſtoria gladiatoriſ, qui ob hoc lanas multas deferre cogebatur ſuper ventriculum, quia malè concoqueret præciſa vulnere parte omenti. Eſt etiam illud obſeruandum, celerius putrefcere intra reſeruitum, quàm ſi extrà maneat: certius tamen corrumpitur, cum diu extrà manſerit. Cauſa eſt, quoniam extrà ſi maneat, magis afficitur à cauſa quæ ipſam ad corruptionem adigit, & ob hoc certius eſt pu reſectum iri. Si autem remittatur intrò, celerius putrefcit: quia cum ſit corruptioni obnoxium, à calore celerius putredo ipſa abſoluitur. Quod autem per verbum Excidat, de vulnere intellexerit, oſtenditur ex contextu in primo de Morbis, ex quo loco Aphoriſmus hic deſumptus eſt. Excidit autem, quoniam inferiore parte non eſt annexum corpori: laceratur enim in prægnantibus, verum obtenditur omnibus inteſtinis, dum viuimus, vt ea foueat. Sed omnes anatomici cum ſoleant ſuſpenſos & ſecuri percuſſos diſſecare, contractum ferme ad vmbilicum inueniunt: cum conſtèr mihi, in morbo extinctis frequentius experimento ad pubis os extendi. Verum his deſcriptis, ad cauſam Aphoriſmi deueniamus. Nam chirurgi id obſeruant, vt omentum, quando liuidum eſt aut nigrum (quod tamen celeriter euenit) excidant: ſecus reponant, neque enim ſi reponatur telerrimè antequam vitietur, putrefcit, ſed reſtauratur, quod ex ſententia Galeni eſſe videtur. Braſauolus autem bis cõtiſſe dicit. Cauſa ergo eſt, quia omentum eſt calidè & humidæ ſubſtantie propter pinguedinem annexam, & tenuis ſubſtantie. Calorem autem habet ab aliis membris, non ex ſe: & eſt quaſi madefactum ſordicie inteſtinorum: idèd cum ad aërem prodierit illa ſordicies, corrumpitur, & putrefcit, & ea putrefacta corrumpitur pinguedo, inde membrana, & ſi quis bene cogitet, ſicut illud de corruptione eſt ſpeciale in omento, ita etiam cauſæ. Quòd verò quandoque non putrefcat, non agam more illorum qui pertinaciter, vt hominum placita teneantur, in perniciem humani generis conſentiunt. Dico quod in Thracia hoc verum erat, non autem in noſtris regionibus: quia aër ibi eſt corruptioni magis obnoxius, idèd de Theſſalia: & hoc comperitur ex narratione, quæ habetur ab Hippocrate tertio Epidemiorum, cum in noſtris regionibus, quanquam fuerint peſtilentie maximè lethiferæ, non tamen eò vique ventum eſt vt fruſtra membrorum exciderent, ac ſi eſſent arborum rami qui putreſcerent. Eſt enim ille aër & corpora ſicciora, quæ cum putreſcunt paululum, adeò corrumpuntur vt excidant, & hoc non miratur quiſpiam, qui viderit Mediolorum vulnera crurum difficile curari, capitis contra facilius: quod aër ſit craſſior Papiæ, crurum facile, capitis pernicioſiora ob tenuitatem & tamen non diſtant plus quàm viginti miliaribus.

APHORISMVS LVII.

Quibusque à coxendicum dolore diuturno molestatis excidit coxa, & rursus incidit, iis mucroes superueniunt.

COMMENTARIVS.

Cap. 30. in
initio.

Cap. 29. in
princ.

EX situ & natura membri docet prædicere. Sed ut historia melius intelligatur, adiciam anatonem partis illius, ad verbum descriptam ex Vesalio, in primo de Fabrica humani corporis, hoc modo: Femoris os magnitudine cunctis humanæ fabricæ ossibus præstat: in aubus autem, & omnibus ferè quadrupedibus tibiæ ossi & fibulæ (quum hæc adest) longitudine cedit. Hoc supra quidem coxendicis ossi, infra autem diuersa articulatione ossi tibiæ coarctatur. Superiori enim parte, qua similiter atque inferiori appendice donatur, robustissimum caput obtinet, prolixæ quidem ceruici ad interiora inclinatæ adnatum, coxendicisque ossis acetabulo exquisitè congruens. Vniuersum hoc caput læue & cartilagine incrustatum visitur: at in sui medio nonnihil inferius, quàm ipsius verticis (ut sic dicam) centrum consistit, angustum profundumque & inæqualem commonstrat sinum, cui teres ligamentum à coxendicis ossis acetabulo enatum, validissimè implantatur. Ex hac descriptione liquido apparet os coxæ, quod est in superiore parte iunctum ossi pubis antè: ilij autem post, cui firmiter implantatur (ut ab eodem habetur, vocatur idem etiam coxendix) habere acetabulum, quo excipiat ab inferiore parte ossis femoris caput seu appendicem, sicut aliud in superiore, quo ilij os, vnde hoc præsidio coarticulationis, tum etiam validorum musculorum quasi immobile manet, femoris autem circumagitur. Mirum spectaculum præbet hic Fuchsius, dum persequitur verba quædam Brasauoli. Tursionem, quem ego in Neustria vidi, imitatur, is enim prægrandi vastoque corpore, non sui memor, dum lupum non satis magnum sequitur, in piscatorum manus aqua in littore destitutus incidit. Inquit Fuchsius: Dearticulationem iunctorum ossium Galenus appellat articulum, non sinum, sed ipsum caput quod sinui inferitur, & iam dixerat, articulum coxæ potius esse intelligendum, non os ipsum quod incidit & excidit, ex quo palàm est, arbitrari Fuchsiu, qui forsitan nunquam vidit anatomiam, coxam esse quæ capite intrudatur femoris cavitati, non femoris caput, quod coxæ sinui dearticuletur. Tales errores parit ardor nimius alios insectandi, qui homines exæcât.

Meritò autem dubitandum esset, cur natura non potius coxæ os intrudit femori, firmitus futurum in tanto pondere, quàm femoris coxæ ossi: Causa igitur est, quoniam longè facilius sic mouetur, quàm si femori tantum pondus immineret, fieri enim non posset ut celeriter moueretur: quare homo cur-

rere non posset, at multo magis confert hoc ad morus facilitatem, quàm ad luxationem oblit, nam de firmitate postmodum natura multis modis prospexit, ut etiam Galenus docet tertio de Vsu partium. Dices forsitan, cur A facilius mouetur quàm B: Quia quod mouetur, vicem agentis retinere oportet, at tam in A quàm B mouetur pars inferior



oportet igitur, quod inferitur, facilius moueri, quàm id cui inferitur, & ob id A, quàm B. Atque hæc ratio naturalis est, alia Mathematica. Cum A imminet, non adeò se coaptat: sed ut facilius elabatur, ita facilius etiam diuersis partibus occurrat: quare nec tanta sit impressio in cavitatem, nec adhæret adeò, quare nec motum impedit, diuiditur enim pondus iuxta latitudinem. Sunt & aliæ subtiliores rationes, sed difficiliore: de quibus nunc dicendum non est, sed ad sua loca relegantur.

Nunc autem videamus quid de luxatione huius articuli senserit Hippocrates, in libro igitur de Ossibus hæc de illo scripsit: Femur foras & in anteriore parte incuruum est. Caput autem eius appendix est rotunda, ex qua nervus, qui in coxæ acetabulo est, nascitur. Subobliquus autem etiam hic annexus est, minus verò quàm brachium. Coxa verò magno articulo, qui iuxta os sacrum est, ex ligamento cartilagineo ac nervoso adhæret. Et de defluxione ipsa hæc habet in libro de Glandulis: Alius morbus oritur ex defluxione capitis per venas in spinalem medullam: inde autem in sacrum os impetum facit, quod medulla ipsa fluxionem perducit, & in coxendicum acetabula siue iuncturas deponit: & si tabem fecerit, homo marcescit, atque hoc modo contabescit, & viuere non expetit. Statim enim scapulæ dolent, amboque pedes ac crura consequuntur, & semper tandem pereunt multo tempore curati, atque sic deflorescit homo ac moritur. Excidit autem femur quadrifariam, ut inquit Hippocrates. Sed quid melius, quàm ut ipse ait, dicere possunt? sunt autem verba eius libro de Articulis: Si verò femoris articulus ex coxa exciderit, excidit autem iuxta quatuor modos: intrò quidem sæpe, foras autem præ alijs sæpe: verum in posteriorem ac anteriorem partem excidit quidem, sed rarò. Illud norandum, quod quanquam parerga dici possint, diligentiam tamen Hippocratis magnum est argumentum, & ad intellectum rei facit, quod paulo post subdit: scilicet femoris os esse ita coarticulatum, ut ad genu extendi non possit, nisi etiam ad coxam extendatur, aut totum crus multum eleuetur. Et similiter, inquit, inflectere articulum circa genu non possunt, nisi superiorem articulum etiam inflectant. Quo Galenus

pag. 1.

pag. 4.

pag. 14.

3. de Articulis com. 99.

Galenus in loco causam perpulchrè reddit. Sed ad rem redeo. Cum igitur & ante & post rarè etiam per vim ossis femoris caput extra acetabulum luxetur (vt visum est) accidit vt luxationes, de quibus hîc agit, frequentius accidant in partem exteriorem, crusque breuius apparet, vt ibidem docet: inde in interiorem, & inter se differunt, quòd non tam bene ferre corpus possunt (est enim grauior luxatio) reliquæ autem, vt dixi, grauiissimæ, vt etiam rarissimæ. Demiror Brasauiolum, alioquin oculatum virum, duos errores hic admisisse. Vnum, cum vult luxari frequentius intus femur quàm extrà, contra Hippocratem: alterum, cum dicit, Hippocratem intelligere de elongatione articuli coxæ, non exitu femoris, cum dicat Hippocrates expresse, quòd excidit coxa: & quod clarius est, cum curam doceat in sequenti. Sed mittamus hæc: & doceamus, quòd causa huius est, tum etiam generaliter cuiusque luxationis spontaneæ, ex humidi abundantia. Vnde ibidem: Multos videas qui adedè humidi sunt, vt quando velint, articuli ipsis citra dolorem excidant, & citra dolorem etiam restituantur. Et paulo post docet, quòd hoc contingit maximè, cum mucus abundet in articulis. Est autem hoc proprium discrimen exterius luxati, & interius, ab Hippocrate positum, quòd interius luxati obliquè magis incedunt & minus crus eis luxatum decurratur: exteriorem autem in partem breuius habent crus magis, sed rectius incedunt. De hoc morbo agit in libro de Affectionibus, dicens: Coxendicum morbus cum sit, dolor corripit coxæ iuncturam, & summas nates ac coxendicem, tandem verò etiam per totum crus dolor vagatur. In libro etiam de Internis affectionibus proponit huiusmodi loci morbos quatuor, contractum à sole, à bile, pituita, & sanguine. Demonstratio ergo constat in hac, si dolor affuit, & femur excidit, non nisi ob mucosum humorem id contingere potest, quoniam longius factum est crus: at dolor potius contrahit. Atque hoc dixit, non vt in cæteris, ad prædictionem solum, sed ad curam, quemadmodum in sequenti.

APHORISMVS LVIII.

Quibuscunque à coxendicum dolore diuturno vexatis excidit coxa, his crus tabescit, & claudicant, si non vrantur.

COMMENTARIVS.

TRia hîc proponit ex priore assumpto: assumptum est autem, quod afficiantur diuturno dolore in loco illo, & quòd femur excidat ex coxa: hoc enim idem est, seu dicas

coxam à femore, seu femur è coxa excidere: tunc crus primum tabescit, scilicet quoniam nutriri nequit bene. Hoc etiam dictum est in libris de Articulis, vbi Galenus ponit duas causas huius. Vnam in primo: & est, quòd membrum non exercetur, & idedè refrigeratur, & refrigeratum non nutritur, omnes enim operationes fiunt à naturali calore: non exercetur autem propter imbecillitatem & quia emotum est è suo loco, & ob doloris merum. Dico non exerceri, id est, more solito nec motibus validis, nec diuturnis. Altera causa ponitur in tertio libro: & est, quòd ob dolorem & imbecillitatem generantur mures, qui coctionem ipsam impediunt. De claudicatione exposita est causa, & est triplex: breuitas, exitus è loco, & imbecillitas: quo fit, vt necesse sit vt claudicent. Dicit, Si non vrantur. Modus vstionis, dicit Galenus in Commento, est velut in brachio. De brachio autem habetur in libro de Articulis, & constat in his præceptis: Trahatur cutis ad partem, in quam facta est luxatio, non ex aduersa parte, atque vratur candentibus feramentis, oblongis, non valde crassis neque caluis, vt quàm celerrimè cutem penetrent. Quòd si sit lata cutis, transfodienda est candenti ferro, atque etiam in medio vrenda, sic vt omnino periculum non sit ne committantur vlcera: quod si contingeret, tamen foedius visu esset, quàm inutile aut periculosum. Cauere autem oportet primum, ne omnino nervos lædas (esset enim maxima iactura) inde, ne venas magnas excalefacias: tertio, ne glandulas tangas, crustas autem vlcera tegerè oportet, & membrum mediocriter extendere, sic vt vlcera & cicatrices dum coalescunt, non disrumpantur: cum verò crustæ ceciderint, & vlcera pura fuerint, membrum quietum, & vt pondere suo seipsum non distrahat continere oportet. Et tendines quidem calefacere, sed non tangere debemus: cutim calefacere, & tangere glandulas, vt dixi, & nervos & venas magnas, neque tangere neque calefacere. Aëtius libro duodecimo dicit faciendam vstionem prope locum. Celsus præcipit, vt super coxam fiat: non dicit, in articulo (nam hoc definitum non est ab Hippocrate) additque præceptum, vt diutius consolidatio vlcera differatur. Paulus tamè libro tertio dicit, quòd super articulum vrere oportet, idem quoque repetit in sexto libro. Et quanquam dicat, Vetusæ autem luxationes coxæ nullo modo consanescunt: intelligit, & est verum, cum iam diu femur extra locum suum fuerit: non autem, si ex diuturno dolore articulus tamen nuper luxatus fuerit, tunc enim non solum igne, sed etiam aliis auxiliis, quanquam non adedè certè, sanatur. An verò hoc sit vltimum, non solum efficacissimum auxilium in hoc morbo, vt Celsus ibidem dicit, in fine sequentis libri dicitur.

Com. 61.

Com. 65.

Pag. 5.

Cap. 3. Lib. 4. 2.21.

Cap. 77. in fine.

Cap. 76.

Cap. 118.

Aph. ult.



IN SEPTIMÆ SECTIONIS

Aphorismorum Hippocratis librum septimum Commentariorum,

PROOEMIUM.

In initio cum declarassem Hippocratem in exilium actum, in Larissa Theſſaliæ, ubi etiam mortuus est cum filiis ac genero Polybio, consensuisse: non perperam, ut neque alia multa, à me commemoratum est: sed longo examine ex omnibus libris, quæ pulchriora erant, & non tam obvia cuique esse possent, extracta atque in vnum collecta fuisse, ad exercitationis commodum non solum suum qui senex esset, sed etiam filiorum atque generi, tum etiam nepotum duorum qui Hippocrates ambo vocati sunt, cum omnes medicinam exercuerint, præter primam sectionem, quam totam continuato cursu velut librum vnum composuit, ac præposuit cum præmio totius medicinæ: tametsi Galenus aliter, ut quibusdam qui bene hoc animaduverterant contradiceret, senserit. Perabsurdè nimis, nescio quò illud reiiciens, ut neque hîc, neque in libro de Morbis, ubi maxime conueniebat, esse voluerit. Sed hæc obiter: illud ex proposito, curasse diligenter Hippocratem ut hi libri, qui coronidem medicæ artis continebant, essent perquam emendati. Itaque & loca ex quibus exciperentur, voluit vicem obtinere Commentariorum: quæ autem hîc scriberentur, possent memoriæ commendari. Quod non animaduertens Galenus, & Hippocratem quasi nugacem facit, & præcipuam ansam interpretationis omisit. Etenim Hippocrates cum vtriusque Philosophiæ tam naturalis quàm moralis, tum medicinæ principaliter fuerit studiosus, omnes suos libros, tres ad fines conscripsit: aut ut medicum in moribus instrueret, aut in principiis philosophiæ naturalis, aut in artis ipsius medicæ operibus. Quocirca de moribus quidem quinque conscripsit libros, vno argumento contentos: scilicet Iuramentum, de Legge, de Medico, de Decenti ornatu, atque Præcepta. In naturali philosophiâ quinque proposuit sibi fines, primum, ut de omnium rerum initiis disputaret, idque in primo de Diætâ ostendens, quod & nos declarauimus, nihil corrumpi aut interire, sed omnia manere: tria quidem quodd sint elementa, terram, & aquam, & ærem, sed diuidi ac segregari: vnum prorsus immortale, quod ignem seu calidum vocat, seu cœlum, quod apertè in libro

de Carnibus docet, his verbis: *Et vide. In princ.* tur sanè mihi, id quod calidum vocamus, immortale esse, & cuncta intelligere & videre & audire & scire omnia tam præsentia quàm futura: huius igitur plurima pars cum turbata essent omnia, in supernam circumferentiam secessit: & videtur mihi ipsum veteres æthera nominasse. Altera pars inferna appellatur terra: frigidum quid & siccum, & multis motionibus obnoxium: & in hac sanè multum calidi inest. Tertia pars æris medium locum occupauit, calidum quid ac humidum est. Quarta verò pars proximum terræ locum cepit, humidissimum quid ad crassissimum, scilicet aqua. Vnde nos ab illo non discrepasse de elementorum numero ac substantia, quamuis tum hæc non sciremus, tum etiam de cœli qualitate satis perspicuum est. Post principia mortalium rerum, ex quibus hæc componentur, docuit: atque ea quatuor, in libro de Humana natura, elementa siquidem seu calidum, frigidum, humidum atque siccum: seu quatuor humores, qui in hominibus pluribusque aliis animalibus vicem quatuor elementorum obtinent. Nec tamen idem est huiusmodi partes in corpore animalis, & quæ his respondent in aliis mistis inueniri, atque in orbe esse elementorum moles segregatas numero, & qualitatibus similes. Ab his tota philosophia Peripatetica defluxit, aded ut quicquid habemus traditum ab Aristotele de huiusmodi sensilibus principiis, id totum ipsi Hippocrati debeamus. At verò tertiam compositionem animaduertit, animalibus quidem propriam, ut ex continentibus, contentis atque impetum facientibus constituerentur. Atque in primo genere de simplicibus quidem partibus tres scripsit libros: de Ossibus, ubi etiam de nervis ac venis egit, de carnibus ac de glandulis: de compositis autem in libro de Refectione, de locis in homine, de corde. In secundo, de Humoribus: in tertio, de Flatibus. Quintam in ordine omnium seu Quartam naturalium de origine naturæ conscripsit in quinque qui extant libris, in quibus se præstitit inimitabilem, non in omnibus, sed in duobus, scilicet de Natura pueri, & de Septimestri partu: reliqui tres sunt de Natura seminis, de Octimestri partu, & de Superfoetatione. Sexta classis est de Natura moribusque

busque gentium & hominum : in libro de Aere, aquis ac locis. Pòst sunt libri purè medici vna in parte, sed classibus decem diuinitaque hæc classes quatuor particulis continentur, namque in prima, in qua tantum est vna classis, duo sunt libri in quibus probat medicinam artem esse : hi sunt, de Arte, & Veteri medicina. Sed in libro de Arte medicinam probat esse artem : atque omnes qui sanantur, Medicinæ beneficio sanari. In libro autem de Veteri medicina, quomodo medica ars inuenta sit, ostendit. Secunda pars aliam classem, & ipsam totam continet. Intentum est per vnius morbi maximè superstitioni obnoxius videtur, omnem ex medica arte superstitionem tollere atque id in libro de Sacro morbo, quamuis aliud agere videamur. At tertia pars sex, continet classes, quarum prima est de Sanorum conseruatione atque custodia, id verò agit in duobus libris de Diætâ vltimis, & de Viâu priuatorum, de Alimento, de Humidorum vfu. Secunda de cura generali in quatuor libris de Morbis, nec non in libris de Affectionibus, atque etiam de Internis affectionibus : tum etiam in libello de purgatione. Tertia est de morbis, secundum artem aut sexum de Dentitione, morbis mulierum & virginum, de Natura muliebri ac sterilibus. In quibusdam horum se inimitabilem præstitit, vt in libris de Morbis mulierum, quos nec tota posteritas potuit plenè vel imitari, vel intelligere, vt nec librum de Articulis, qui ad quartam pertinet classem, scilicet chirurgicam, ad quam & liber de Medici vulnerarij munere, de Fracturis, de Capitis vulneribus, de Vlceribus, de Fistulis, hæmorrhoidibus, de Exilectione fœtus, de Vifu. Quinta, est ab eo condita ante omnes, de Morbis vagantibus, quamuis serò absoluta, contineturque septem libris Epidemiorum : quorum tres solùm vt scripti sunt, iacent. Quartus, quem non emendauit : primus & tertius, quos emendauit. Reliquorum quatuor qui pòst venêre, vt carius venderent Ptolemæo aliisque viris operum studiosis, quæ in secundo erant, ad sextum transfulêre : quæ in sexto, ad secundum vt mutuis incrementis augerentur. Forfan quæ in neutris erant, à diuersis, in secundum & sextum addita sunt, vt qui imperfecti haberentur. Quæ ratio etiam obseruata est in quinto & septimo : aded vt si è septimo quintum detrahas, iusta magnitudine septimus euadat, qui nunc maximus præter consuetudinem habetur. Fieri potest vt is sit, in quem Hippocrates omnes obseruationes vsque ad extremum vitæ congesserit. Sexta classis & de Acutis morbis, in qua non vt in cæteris alios secutus est, scilicet Cnidios verùm sparsas illorum sententias collegit, inordinatâque in ordinem redegit. Quod verò maximum fuit, errata illorum (quæ plura erant quàm dogmata) castigauit hunc librum vocamus de Viâu in acutis. In quarta parte duæ classes generales continentur, vna, quæ est de Prædictione, multos habens libros : de Prædictione, Prognosticis, Coacarum prædictionum, de Insomniis, de Iudiciis, de diebus Iudicatoriis

Tom. VIII.

In Prognosticis atque Coacis prædictionibus rursus se inimitabilem aded præstitit, vt dicere possimus cum Horatio Flacco:

—Ceratis ope Dædalea.

Niritur pennis.

Vltima classis est Selectorum dictorum, septem digesta sectionibus, vt dixi : ex omni congerie operum Hippocratis selecta, præter primam. Quo fit, vt cum Aphorismum aliquem alibi exscriptum inuenimus, illinc vera sit expetenda interpretatio : si verò nullibi inueniatur, periisse librum illum, in quo scriptus erat, credendum sit. Velut liber de Septimanis, tum etiam alij non pauci, qui ab ipsomet recensentur Hippocrate, & de quibus suo loco dictum est. At septima hæc particula cum exigua esset, quidam repetitis aliis Aphorismis, vt non iam Aphorismi ex libris seligerentur, sed ex Aphorismis Aphorismos confarcinauêre. Itaque ne quis prætermisissos huiusmodi Aphorismos admiretur, cum planè iidem essent prioribus, quidam etiam nec perfecti : Galenus verò cum audacter quosdam non repetitos subtrahat, demitor cur huiusmodi, qui nulla ratione relinqui poterant, tamen reliquerit. Itaque vt ad hanc vsque particulam nibis satisfecit communis liber, quòd iidem numero essent & in Textu quem Galenus exposuit, & in alio Hippocratis germano : ita in hac ipsa, quam exposituri sumus, parte, aliquos superaddere necesse fuit, nec tamen multos licet enim post sexagesimum primum in communi numero, seu quinquagesimum secundum ex præsentibus, tres alij interserantur in codice Hippocratis, illos tamen expunxi : & post sexagesimum quartum multi, è quibus sexagesimum octauum & septuagesimum, atque alios quinque, tum duos qui ascribuntur à Galeno expositi, adieci. Vt sit omnium qui extant ex particula Aphorismorum summa, sexaginta quinque. Tot igitur exponemus. Horum autem omnium summa collecta est, trecentorum octuaginta quinque, qui in septem libros diuisi sunt.

APHORISMVS I.

IN morbis acutis frigus extremarum partium malum.

COMMENTARIVS.

IN morbis diuturnis, qui præsertim sunt sine febre & hyeme, & ætate senili, partes extremas corporis, velut pedes, manus, nares, aures frigidas habere, nihil absurdum, at in acutis non leue malum existit. At superius dixerat : In febribus non intermittentibus, si partes exteriores frigida, interiores vrantur, & sitim habeat, lethale est. Melius profectò fecisset Galenus, si hunc scrupulum exemisset, quàm alios culpæ expositores breuitatis in fine, cum ipse nec satis longam fecerit expositionem : nec superfluos exemerit Aphorismos : cum alios damnet, quòd id non fecerint. Cum ergo prætermittit

4. Aph. 48.

Pag. 19.

Tex. 5.

Tex. 2.

Tex. 16.

Tex. 23.

2. in primum
Epid. Tex. 28.Cap. 8.
Cap. 7. in
princ.

Cap. 8.

prætermittat illa interiora vti, & sitim habere: nec dicat lethale, sed malum: palam est, alium longè hunc Aphorismum habere sensum, quàm habeat ille alter. & quàm Galenus illi tribuat. Nec modò loqui, Cum abscessus vrit, interna & extrema refrigerat: verùm loqui de hemitritæis cuiusvis generis, velut de semitertiana in vxore Theotini, septimo Epidemiorum. Et tertio in primum de Morbis vulgaribus, habuit in textu hoc: In febre, quam semitertianam vocant, cum morbi eueniunt acuti, tum præter cæteras hæc est lethalis. Actabidi, & qui aliis longis morbis detinentur, hæc maximè ægrotant. Et supra etiam dixerat: Nonnullæ semitertianæ sunt. Et in secundo super primum etiam in textu habuit, semitertianas febres à tertianis synceris distinctas. Et in Primo super eundem: Febres horrificæ, continuæ, acutæ, omnino non intermittentes: modus erat semitertianus vno die leuior, altero grauius iterum inuadentes. Porro non omnes febres continuas cum frigore etiam constanti, lethales esse docuit, cum dixit: Frigebant hinc multum extremitates, ac vix calor eis reuocari poterat: non tamen dixit, quòd omnes interirent. Vocat autem Galenus in libro de Morborum temporibus τεταραμεις. Cum verò in secundo de Febrium differentiis constituisset quatuor species hemitritæi, ex mixture biliosæ febris cum pituitosa, scilicet continuæ pituitosæ cum continua vel intermittente tertiana, & intermittens rursus pituitosæ cum intermittente aut continua tertiana: solùm deinceps Hippocratem vult intelligere per febrem horrificam continuam semitertianam, quæ sit ex continua quotidiana cum tertiana intermittente, eam verò quæ ex duabus intermittentibus constat, non vult esse hemitritæum, quòd non sit continua. Rectè inquam fecisset, si duos modos diffoluisset: & Agathinum seu nugantem, vt ipse ait, seu recta dicentem, omittere, cum vtraque ratione esset omittendus. Primus, cur non febrem ex atra bile his miscuit? fuissent enim duodecim species, non tantum quatuor. Quòd si ex duabus intermittentibus non poterat fieri verus hemitritæus (nunc de nominibus non pugno: scio enim, illas febres hemitetartæos potius esse nominandas) saltem nouem species fiebant. Sed etsi tres illas, in quibus vtraque continua est, eximere velis, quòd horrificæ non sint: erunt saltem hemitritæi seu hemitetartæi, seu compositæ febris, seu malis appellare asinum, non curo, sex asinorum species. Alter modus, cur tertiana continua cum intermittente esse non possit? Atque itidem dico de febre ex atra bile aut pituita, vt futuræ sint nouem omnino compositarum ex continua & intermittente species. Omitto modò alias tres species, quas imaginari licet, cum sanguineam febrem intermittenti coniunxerimus. Talia quæ ad artem pertinebant, docere præstitisset, & non in infinitum cum Agathino iam mortuo ad fastidium vsque, & absque vtilitate certare. Sed eos libros iuuenis valde, atque fermè an-

te omnes alios conscripsit, at nos de his suo loco dicemus: neque enim omnia cuique loco congruunt. Sed ad contradictiones nunc, quantum est opportunum dicamus. Hippocrates in primo Epidemiorum hæc ^{Pag. 6. et} ^{cons. imp.} ^{111.} habet: Plurimi autem quarta die maximè laborabant, & sudores plerunque subfrigidum, extremitates ad calorem non redibant: sed liuidæ erant & subfrigidæ, & neque sitiebant. Hæc autem exitialia signa, & moriturorum iam dixerat, vt in summa omnia colligamus, frigus extremorum bifariam lethale est: vel cum fuerit cum æstu maximo interiorum viscerum, & siti: vel cum fuerit cum sudore frigido, & liuore eorundem. Aliter licet non sit lethale in acutis, semper tamen est malum, & tunc distinguere oportet: nam si sit in omnibus extremitatibus, & non perseueret, pathognomicum est signum febris compositæ, cuius etiam meminit Galenus primo ad Glauconem: & iudicium est iuxta naturam febris, nam si quartanis circuitibus affligat, aut exacerbationes sint quartanæ, quod deterius est, lethale est. Sin singulo die, malum valde: si autem alternis diebus, minus exitiale. Cum verò fuerit sine siti & magnis symptomatibus, & superiora multum calefcunt, & inferiora refrigerantur solum: tunc est signum breuitatis morbi, quia significat materiam tenuem, quæ rapitur ad superiora cum paucò calore naturali, & facile exoluto: quæ cum adsint, res non vacat periculo, & ideo est etiam signum malum. Ex hemitritæis autem, qui sit ex continua pituitosa, & tertiana intermittente, leuissimus est. Post hunc est, qui sit ex continua pituitosa & quartana intermittente, & est tabificum genus febris, & occidit per hydropem, ex se tamen non est admodum lethalis. Qui fiat ex tertiana continua, & quartana vera, rarissimus: & rarior etiam quàm ex quartana continua, & tertiana intermittente, qui valde malus est, & plerunque perimit. At ex continua tertiana & quotidiana vera non frequens est, quoniam si pituita potuit expelli, cur bilis retinetur? accidit tamen, & est deterior primo: cæteris vt frequentior, ita mitior. Ex continua etiam biliosa & intermittente, qui accidit, nomen habuit, quandoquidem tertianæ extensæ sit simillimus: sed tamen longè grauior, atque huiusmodi etiam in aliis. Sunt autem mediæ febres intermixtas & simplices natura & periculo. Decet autem maximè frequentes obseruare, & sunt, pituitosa continua, & biliosa intermittens: inde contraria, continua biliosa, & intermittens pituitosa: pòst, singulæ continuæ cum suis intermittentibus, è quibus biliosa, inde pituitosa aliquando videntur: tertium genus nondum vidi. Inde quartana continua cum tertiana, quod frequentius est: aut quotidiana intermittente.

APHORISMVS II.

IN osse agrotante caro liuida, malum est.

COMMENTARIVS.

Quid mirum, si caro liuida est signum agrotantis ossis, si agrotans os efficiat carnem liuidam? Sed intelligit per os agrotans solum lœsum, non corruptum. Putrescentis enim ossis caro liuida, signum est pathognomicum. Dicebat in libro de Fracturis, loquens de ossibus discessuris: Quorundam superna pars denudatur, quorundam carnes circumcirca mortificantur. Contigit, ut inquit in septimo Epidemiorum, Phaniæ Energetis filio, ut liuefactis ossibus & febricitanti cutis ab osse discederet, & pus subtrus depascebatur: & dum perforaretur, egressa est sanies ex ipso osse tenuis, serosa, sub pallida, graueolens. Ex quibus (licet extra propositum videatur his qui non exactè assequuntur à nobis dicta) intelligitur, cum os corrumpitur, cutim & carnes liuescere, aut separari: cum verò corruptum abscedit, succescere bonam carnem. Sed ut facilius rem declararem (plures enim sunt indocti quam docti) omnis liuor in carne fit ex extinctione naturalis caloris, is vel in toto vel in parte extinguitur: si in toto, mortem significat: si in parte, cum præsupponatur non contusa caro, (aliter non ex osse, sed contusione liuesceret) significat os putrescens, at hoc est malum: igitur utrouis modo malum est. Os enim putrescens vel abscondere necesse, vel eximere oportet, licet autem os malè affici ex causis aliis, nec tamen putrescere discissum, fractum, perforatum, collisum, loco motum, desquammatum, teredine vitiatum, nudatum membrana integente, exustum, nimio plus refrigeratum.

APHORISMVS III.

AVomitu, singultus & oculorum rubor, malum.

SI causa quæ morbum soluere consuevit, illum irritat, malum est: velut fluxus febrem aut cruditatem, tremor delirium: aut contrà, vomitus singultus. Singultus ergo cum similis sit affectus (non dicam conuulsioni in toto, hic enim error est Galeni: accidit enim toti dissentio, non conuulsio) conuulsioni in cerebro, vel inflammationem ventriculi, vel nimiam ex vomitu vacuitatem, aut cerebri phlegmonem significat. At oculorum rubor non ex simplici inanitione fieri potest: reliquum est ut existimemus, aut inflammationem vomitus & singultus causam fuisse, cum in ventriculo fuerit: aut ex longo vomitu & violento affectu nervis sexti paris inflammationem in cerebro (non dico propriè appellatam, id est abscessum, sed

feruorem absque tumore) excitatam: aut quod reliquum est ex inflammatione cerebri vera, vomitum, singultum, & oculorum ruborem excitatum. Sed hic modus febrem, cuius non meminit, præsupponit, velut etiam ventriculi phlegmonem. Ex quatuor igitur causis tribus euerfis, phlegmone cerebri, ventriculi, & eius nimia vacuitate: reliquum est ut dicamus ob nimiam conturbationem vexatis partibus ventriculi, & nervis ad eas venientibus, cerebro concalescente, & singultum, & in oculis ruborem superuenisse, quod malum est, & conuulsioni indicium. Dicebat in Coacis prædictionibus: In meracis vomitionibus singultus malus, similiter & conuulsio. Loquitur de inflammatione, quæ fit propter violentem motum, nam ad vomitum concurrit solum tunica ventriculi, cum suis fibris (caret enim musculus ventriculus) ad deglutitionem trahit, etiam gula & grauitas cibi & potus ad descensum iuuat: unde pronus situs conducit ad facilem vomitionem. Cum ergo meraca sunt quæ vomuntur, difficilius mouentur, & sua qualitate praua etiam vexant ventriculum: & ideo si singultus accidat, malum est. Quod verò ibidem dicitur, Ex vomitibus anxietates, clangores, oculi concretione lanuginosam habentes, furiosa, vexationem ab exusta bile hoc significat, & inflammationem cerebri, ut diximus. Porro consensum cerebri & ventriculi, superius alio exemplo explicauimus.

APHORISMVS IV.

ASudore horror, non bonum.

COMMENTARIVS.

Signa decretoria quæ non decernunt mortem aut morbi longitudinem significant: secundo Epidemiorum. Sudor est signum decretorium: horror significat non decreuisse, sed manere materiam, quæ febrem facit: igitur sudor aut mortem significat, aut morbi longitudinem. Quare ergo non dixit, Malum: & non; Non bonum? quia contingere potest in duplicibus tertianis, cum finem vnius accessionis, alterius initium excipit, tunc enim malum non est, quia decernit pro primo morbo: non est tamen bonum, quia tantum mali ostendit succedens accessio, quantum boni præcedens quæ soluitur. Quare liquet, Galenum non exponere Hippocratem, sed expostoris fingere personam. Accedit, quod non oportebat dicere, A' sudore horror: sed sufficiebat, A' sudore febris non soluta, cum enim dicat horror, aliquid maius indicat. Sedenim neque illud perspicuum est, an velit sudorem continuè ut horror subsequatur, velut verba significare videatur: an iuxta rationem dictum sufficiat, quod post duos aut tres dies horror subsequatur, velut in Epicratis vxore, primo Epidemiorum: & in Cherione, tertio eiusdem, nam omnino & id verum est in his, sed videtur aliquid plus significasse Hippocrates, nec exempla sunt

Languens
6. Ibidem.
Languens
12. Ibidem.
Languens 1.

Languens
12. Ibidem.
Languens
10. Ibidem.

Cap. 5.

Constit. 3.
seu pag. 3.
ab initio.

adēd huius frequentia, vt in priore. Euryanactis filia post sudorē in septima à iudicatione mortua non multum, inquit Hippoc. & riguit est post hæc non à d. e. Expressum exemplum habemus de muliere, quæ in Mendacium foro decumbebat, de qua ait in vndecima: Sudor, rigor, ea autem mortua est in quartadecima. Rursus in secundo ordine ægrorum de Pario in Thaso dicit: Vndecima sudauit non per totum: circum friguit, verum breui rursus incaluit. Constat eum centesima vigesima die periisse. Itaque videtur mihi Hippocrates per illud Non bonum, potius voluisse aliquid maius significare, quàm per Malum: id est, nihil prius boni hoc habet, nec quicquam continet in se vel vtile spei, quod etiam ratione docetur: nam contrarium contrario succedere, & maximè frigus sudori, cum iam aperti sunt meatus cutis, magnam naturæ perturbationem atque iacturam affert. Si enim solum febrem manere post sudorem, mortem aut morbi longitudinem significat: quanto magis, si horror succedat? Indicat & hoc ratio, nam horror succedens aliis euacuationibus, tamen si malus sit, non tamen adēd malus est, vt in multis ægris videre licet, maximè primo Epidemiorum. Et peculiariter virgini illi in Larissa, tertio eiusdem, in cui sextæ contigit fluxio sanguinis copiosa è naribus, inde rigor, & tamen conuoluit statim. Quod si dicas Nicodemum in Abderis de vigesima multum sudasse, inde eadem die horrore correptum etiam delirasse, & tamen in vigesima quarta iudicatum. Dico, quodd fuit febris intermittens, vnde etiam dicit, Visus est sibi à febre liber esse. Et etiam dicit, quodd exacerbationes erant in diebus paribus, & ideo illa fuit dies accessionis, quia par: & sudoris, quia iudicatiua sudauit enim in vigesima quarta sudore copioso: præterea horruit, sed non riguit. Quid verò dicendum de iudicatione, de qua toties Galenus, maximè secundo de Diebus creticis, super verbis illis memoria dignis Hippocratis primo Epidemiorum: Quum dolores post iudicationem fierent, & vrinæ tenues prodissent, parum sanguinis profunderē cœperunt: verum circa quartam & vigesimam abscessus ad sanguinis eruptionem fiebant Antiphonti Critobuli filio, quæ sedata est, & perfectè iudicatus est circa quadragesimā. Si ergo iudicatiuus sudor appareat in vndecima, vt per sudorem copiosum iudicari debeat in quartadecima, & sit febris semitertiana, cuius accessio incidat in vndecimam diem: rigor ex ordine morbi succedet sudori, & nihil absurdum significabit, propterea dixit, Non bonum: vt vtrumque significaret sub vna ratione, scilicet nunquam hoc esse bonum, quia nihil continet boni: quandoque autem lethale est, quandoque neque malum, hæc autem declarata sunt ab Aristotele in Categoriis.

APHORISMVS V.

AB infania difficultas intestinorum, vel aqua intercutem, vel mentis alienatio, bonum.

COMMENTARIVS.

TRes magnos morbos proponit, in quos si conuertatur infania, bonum esse dicit. Quærat forsan quispiam, quomodo bonum dici possit morbis lethalibus, tum maximè cum dicat Hippocrates in libro de Affectionibus: Cum morbus vnus alteri succedit, plerumque occidit. Propterea sciendum, quodd tribus modis morbus morbo succedit: vel casu quodam, & tunc semper malum est, quoniam virtus afflicta iam est. Dico, comparando ad secundum morbum, cum per se oritur: velut colica succedens fluxui, deterior est quàm quæ per se oritur, data æqualitate in cæteris. Secundus modus, cum morbus morbo succedit præuitatis ratione, vt supra visum est in aliquot exemplis: vt cum melancholiæ succedit apoplexia: & qui gibbi, ex asthmate: & morbo regio laborantibus, durities epatis. Et in sequentibus: A' pituita alba, aqua intercutem: & rursus ab alui profluuii difficultas intestnorum. Tertius modus est, cum sit per viam crisis imperfectæ, aut quia humoris qualitas permutatur in melius, vt hic depulsa atra bile ad intestina sit intestnorum difficultas: ad iecur aqua intercus, transmutata in frigidius temperamentum, mentis alienatio, *ἐκστασις, ἀπὸ τοῦ ἐξίσταται*: quod est, extra se ipsum esse, *μενίαν* dicimus infaniam Græcè, Græci *μενίαν* vnde appellant, non facile dixerim: eam tamen ipsam distinguimus nos melius quàm illi, hanc enim infaniam, quæ iuncta stultitiæ patet latius, à furore distinguimus. Græci volunt illi quidem, sed parum valent verbo: quem nos furorem, *μελαγχολίαν*, illi vocant, quasi atra bili solum mens, ac non sæpe vel iracundia grauiore, vel timore, vel dolore moueatur, quo genere Athamantem, Alcæonem, Aiacem, Orestem furere dicimus. Qui ita sit affectus, eum dominum rerum suarum esse verant duodecim Tabulæ. Itaque non est scriptum, Si infanus: sed, Si furiosus esse incipit. Stultitiam enim censuerunt, id est inconstantiam sanitate vacantem: posse tamen tueri mediocritatem officiorū, & vitæ communem cultum, atq; vsitatum: furorem autem esse rati sunt, mentis ad omnia cæcitatem, quod cum maius esse videatur quàm infania tamen eiusmodi est, vt furor in sapientem cadere possit, non possit infania. Reliquum est vt videamus, cur morbi per se lethales, succedentes aliis morbis, via crisis sanari possint. Et dico quodd causa est, quoniam materia illa iam euicta fuit: & licet transmittatur ad membrum nobile propter consensum, tamen & antequam figatur, expellitur à natura. Fallitur autem Galenus, qui putat fieri aquam intercutem ob atram bilem in iecore (esset enim lethalis omnino) sed sit ob malam temperiem relictam in iecore, propter transitum atræ bilis super illum: & hæc est magna clavis in actu medēdi, nā non solum hoc, sed multos vidi infantes, qui in

extenua

extenuationem corporis venerunt ob morbum comitalem, & tamen sanati sunt: quia non fuit obretentionem illius materię (periissent enim) sed ob transitum: ideo sanati sunt à nutrientibus & calefacientibus atque humectantibus, nec indiguerunt purgatione.

APHORISMVS VI.

IN morbo diurno fastidium cibi, & deiectiones sincerę, malum.

COMMENTARIVS.

Dictum est in superioribus: In longis difficultatibus intestinorum cibi fastidia, malum: & cum febre, peius. Ibi speciem addit morbi, scilicet difficultatem intestinorum: hic addit aliud, deiectiones sincerę, neque enim separatim intelligendum est, tum quia superflue esset Aphorismus sextę Particulę, nā si fastidium cibi est malum in omni morbo diurno, quis dubitat quin in longa difficultate intestinorum malum non sit: tamen quia non solet Hippocrates hoc modo diuersa signa coniungere (essent enim duo Aphorismi) sed alio sermonis genere vitur: ut in eo Aphorismo, Lac dare caput dolentibus malum, malum verò & febricitantibus. Oportebat igitur Galenum hæc duo signa in vnum coniungere, & non separatim rationem reddere, nam sincerās deiectiones appellat, quę nihil habent humidi (ut ita dicam) vtiles secum. Meracę egestionis sæpius meminit in Coacis prædictionibus, ut cum dixit: Viscosa meracę aut alui egestio, mala est. Et paulo post: Egestionē desinentes in spumosas meracas, omnes quidem exacerbant: conuulsos autem, etiam valde. Ex talibus abscessus iuxta aurem emergunt: at quę valde liquidę sūt, & rursus cōpactę, meracę stercoracę egestionē, longitūdinē morbi significant. Inde illud etiam: Alui egestio pura superueniens, soluit febrem acutam cum sudore. In tertio Porrhitici habet rursus: quod dictum est in Coacis: Synce-rę desistentes purgationes, alibi quidem exacerbantes: his verò & valde si fuerint, ex talibus parotides exurgunt. Antea quidem, ut (his) referatur dixerat: Vrinę detentio, & quibus rigores, ex his & conuulsiones, Vbi patet, quòd Galenus per sincerās, prauas exponit, quę postmodum in mites desinere possunt, sed cessantes antequam debeant: cōuulsos quidem magis exacerbant, quàm reliquos, omnes tamen exercebant, & in parotidas desinunt, consensu earum partium, ut aliàs dictum est, cum aluo. Et illud etiam Epidemiorum: Fines in meraciōra desinentes, putrefactionem significant, velut Dexippo. Ex his coniectari facillè licet, verum esse quod hic & infrā dicit Galenus: & partim, non ad vnguem sic debere intelligi, sed per sincerās & meracas egestionē, quę sunt omnino sine humore, non solum alio, sed & prorsus sine fece. Et cum dicit meracas stercoracęas, contrario modo, quę prorsus sunt sine humore. Constat enim tales longitudinem morbi significare, cum nihil euacuetur eorum quę il-

lius sunt causa. Sensus ergo est: Meracę deiectiones corruptionem humorum significant, qualem ponit in primo de Venenis. Nam si ex sola putredine ichorum humores descenderent, cum ichoribus essent permisti, quippe solum supercalefacti: cum ergo mera descendunt, humor corruptus est: qui si non resolutum sit humidum, vehementer scētet, ut in colliquatis, sin verò humidum exhalauit, haud scētent: ut ibi dedimus exemplum de carie ligni. Cum ergo ad tantam peruenerint corruptionem humores, ut quo tempore maximè ob morbi longitudinem corpus indiget cibo, cibum fastidiat: euerfam ob corruptionem non solum functionem, sed etiam facultatem significat: quocirca & morbum esse lethalem, plusquam malum. non tamen pronunciauit lethalem absolutè: quoniam ratione speciei morbi fallere id potest.

APHORISMVS VII.

EX multa potatione rigor & desipientia, malum.

COMMENTARIVS.

Quòd in præcedenti Aphorismo animaduertere Galenus debuit, eò vsque distulit, scilicet ut in hoc Aphorismo primū intelligeret, duo signa simul complecti ad pronuntiandum de periculo, differunt hæc à præcedenti, quòd hæc soleant à contrariis fieri causis, rigor inquam à frigore, & est medius inter horrorem & tremorem, ut docuit in primo de Morbis: Tremor enim ab extremo, horror ab exiguo, rigor à magno fit frigore. Desipientię autem, id est, repentina deliria à calore omnia fiunt. Cum ergo vtriusque causa sit vna ebrietas, docet nos non hoc solum, sed quotiescunque ab eadem causa duo fiunt contraria, prauaque symptomata, malum significare, nam vnum per se fit: aliud nō nisi succū dente natura, necessariò accidit, ob idque malum indicat. Propterea philosophus de hoc tertia Problematum quærīt, cur multa potatio vini primū frigus pariat, cum vinum calidum sit: Responderet quòd humidum plurimū non calefacit, sed sponte refrigeratur, ut sudor ex veste calida cum plurimus fuerit. Ergo cum ob multitudinem à calore naturali vinci non possit, ad naturam suam, qualem habet antequam hauriretur redit: sicque totum corpus refrigerat. atque hæc est vna causa, quam solam vidit Galenus tertio de Temperamentis. Per alta enim verba idem explicat dicens, Proinde nec vinum ipsum semper calefacit animal, & quē ut nec oleum flammam accendit, tametsi aptissimum sit ignis nutrimentum: imò, si imbecillę & exiguę flammę confertim multum oleum infundas, suffocabis eam, prorsusque exstingues potius, quàm augebis. Sic igitur & vinum, vbi plus bibitur quàm ut vinci possit, tantum abest ut animal calefaciat, ut etiam frigidiora vitia gignat. Differt aliquantisper hæc ratio à Philosophi ratione: sed quanto differt

differt magis, eo est absurdior, neque enim par exemplum est de oleo extinguente flammam, quia illam suffocat: & de vino in corpore nostro, quod non nisi quia frigidum, refrigerare potest, non prohibere respirationem & exhalationem, ut oleum in igne sanus mente dicat. At de vino loqui Hippocrate hic, planum est, cum addat desipientiam, illa namque ab aqua nunquam fiet. Intelligitur autem non solum de vino, verum de omnibus quae inebriare possunt potibus, à nobis in libris de Subtilitate descriptis: scilicet zetho, mignoli: & destillata aqua è granis segetum, ut oriza, maximè cum vino quod ex palmarum fructibus conficitur, potione ex oriza & Scotorum hala, item potu illo quod è floribus ericæ conficiebant, tum aliis multis, neque enim numerus talium assignari potest. Sed maximè omnium vinum, & quod destillatione è granis conficitur, inebriare potest, & huiusmodi parere symptomata, & de his etiam propriè Aphorismus intelligitur. Sed, ut dixi, Philosophus, cum hæc de causa frigoris dixisset paulo post, curetiam rigorem idem potus pariat, qui est frigoris species, quærit: eandemque reddit causam, quam de frigore: immerito tamen sugillatur à Brasauolo, tum de hoc, tum etiam de his quæ nunc subiiciam: cum non eadem quæsierit, sed in vno de frigore, in alio de rigore, & in alio de tremore. Quamvis de tremore duo problemata conscripserit, atque in posteriore quædam etiam addit. Proponit ergo in his tremoris causas alias duas quàm prius, sed ita, ut non quantitate multas, sed petius de vi loquatur. Harum altera est, quod calor vini extinguit calorem naturalem, sicut sol flammam, cum sint alterius generis: altera, quod vinum potens consumit humidum, tenue, copiosum, quod est fomentum caloris naturalis: atque ita refrigeratur corpus, sicut in senectute & à veneno: ita si sit multum, erunt tres causæ cum prima. In secundo autem Problemate præsupponit, multum & potens esse vinum: res verò eò tendit, ut secundam causam & tertiam approbet, quoniam de potenti vino loquitur. Sed cum non sit hic locus ut de eis agamus, nisi quantum satis est: dico quod desipientia fit supercalefacto cerebro, rigor refrigerato corpore: quod si vel ob motum sanguinis fiat, quod minus est detrimentum, seu extincto innato ob abundantiam præternaturalis, magnum malum est.

APHORISMVS VIII.

Com. 15.

A Tuberculi intus ruptione, exolutio, vomitio, aut animi defectio fit.

COMMENTARIVS.

Tuberculum quid sit, in secundo libro docuimus: hic tria sub diuisione & quasi alternando proponit. Cum tuberculum rumpitur, exolutionem, quando materia ad cor fertur, aut tuberculum fuerit magnum, propter vehementem enim expurgationem ac re-

pentiam, vires exoluuntur. Ut si mediocritas fuerit, aut violenta disruptio, animi fit sola defectio: sed si in locis iuxta ventriculum, & etià in caua iecoris, redūdante sanie, vomitus fit, non tam saniei quàm eorum quæ in ventriculo continentur. Nam si tubercula solum quæ in ventriculo sunt, vomitus consequeretur, rarissimi omnino vomitus apparent. In quo etiam differat exolutio seu syncopis ab animi defectione, in aliis locis visum est. Appellat autem tuberculum *φύμα*, quod verius dixisset *ἐμπύημα*, id est suppurationem, dicit Galenus. Sed & quandoque tubercula rumpuntur, velut sexto Epidemiorum, absque suppuratione, & nihilominus sequuntur magna detrimenta tum, vel post. Experimento autem cum dicerit ita esse Hippocrates, videndum est, an in methodum aliquam redigi possit hæc doctrina: siquidem ita euenire constat, & quàm minus mirum tum etiam, sæpe ruptis externis tuberculis homines animo linquantur. Ergo si prope magnam concauitatem franguntur, vomitum excitare solent: si in intimis & circa cor, exolutionem: si remotius, animi deliquium. Illud animaduersione dignum, quod animi deliquium iuxta Hippocratem non fit, nisi communicato detrimento cerebri ipsi cordi. Quod si animi deliquio obscuritas oculorum accedat, dicebat Hippocrates in Coacis prædictionibus conuulsionem sequi: quod verissimum, vbi post animi deliquium ea obscuritas maneat, aut antecedat, nam semper comitatur.

APHORISMVS IX.

A Profluuium sanguinis desipientia & conuulsio, malum.

COMMENTARIVS.

Scriptum est supra: Vbi sanguis multus fluxerit, singultus aut conuulsio superueniens, malum: ita ut videantur iidem, commutata desipientia in singultum: Duo igitur sunt explicanda: primū, cur repetierit de conuulsione: secundum, id quod ad desipientiam attinet: Dicebat ergo Galenus in Commento, quod hic Aphorismus utilis est ad intelligendum, quod desipientia aliquando fit ex defectu, velut & tremores manuum & pedum, dicitque esse desipientiam hæc, mediocrem insaniam, qualis in delyrio. Nam insaniam medicam, id est *παράφροσιν μέτριον*, appellare Hippocratis solet *λυσιδω*, id est, delyrium. Ut verò coniunctim legatur, Galenus tuadet: quod supra etiam docuimus, atque ita à superiore differt, in quo pro (&) ante legitur. Malum igitur est: ac si dicat, valde malum, imò propè lethiferum. Est enim nos Hippocratis, cum se referret ad superiora. Si enim conuulsio sola vbi sanguinis fluxerit multitudo, malum est: si conuulsio accedat, pessimum erit. Vel sine distortionem verborum ac sententiæ Hippocratis, distingue, *αἷμα* & *πολλὰ ῥυεν*: quod est, à sanguinis effluxu copioso, ab *ἀπὸ αἵματος ῥισης*, quod est à sanguinis profluuiio: ut non supponatur hic iam effluxus factus, sed fiens: ideo indiget desipientia, & conuulsione, ibi iam factus altero eorum scilicet singultu aut conuulsione. At dices. Conuulsio hæc nõ ne erit ex inanitione, ideo per se

se mala Dico, non necessario, poterit enim ex comotione fieri: at ubi iam efflaxerit, non ita. Sed iam ostendamus, quomodo ex defectu fiat delirium. Fuchius grauius peccat, putans ob licentiam id accedere, constat enim nullam delirium facilius curari, quam quæ ex effluxione sanguinis, epoto enim ovo aut pituita statim respicit, ut etiam si fuerit ex inedia. At affectus ex licentia, difficilissimi omnes sunt. Neque etiam in hoc Galeno consentit, qui cum exemplum afferat de pedum & manuum tremore, nihil adducit simile licentia: iam verò causam docere non est ausus.

In libro super Theophrastum de sensibus et imaginibus. Cap. 1.

Verum nil mirum: quippe quod non nisi altissimis principibus id possit intelligi. Ut ergo à Prisciano Lydo habetur, internæ facultates animæ, quas Galenus rectrices vocat, tres sunt, omisso intellectu qui parum consideratur à medico: Memoria, ratio, & vis imaginandi, quam phantasia Græci vocant. Communia sunt duo singulis earum: vnum, ut sint in actu primo & secundo, quod etiam dicit Aristoteles secundo de Anima: & quod vnaquæque ad actum secundum venit, vel ex imaginibus prius seruatis, & ex primo actu, vel ex imaginibus à sensibus ad animam nuper venientibus. Quæ igitur per sensum fit cognitio, dum sensus spiritibus abundans & ex se & ex iudicio interiore, distinguitur falsa species à vaporibus representata, & vana à vera, quam efficiunt sensilia: ideo si spiritus defint, vacuusque sit sensus, vapores imaginem sensilium animæ referunt, ob idque homo fallitur: ut apparet in visu, postquam vires vel longo morbo aut inedia superflua, aut sanguinis euacuatione defecerint. At hunc sentiendi modum, in quo sensus ipse decipitur, Galenus refert in nimis exquisitam sentiendi vim, primo de Symptomatum causis, quod quomodo intelligi debeat, non satis perspicuum est. Fit enim sensus error, deficiente spiritu. At forsan excusari potest, quod illa exquisita sentiendi natura principium quoddam sit, ac quasi materia sensus falsi, non ipse sensus, nec eius causa plena. Etenim ad sensus deceptionem duo modò, modò tria requiruntur, pro ut duplex est falsus sensus. Primum est vapor, qui sub imagine sensilis mouet sensum, in oculo quidem ut rei visæ: quemadmodum etiam & nubes, diuersas animalium dum sunt in aëre, imagines referunt: & in auditu sonorum, & in olfactu odorum, nam reliqui sensus non aded ex quibusque falluntur, quod inuiti non obuiant huiusmodi vaporibus, olfactus enim exigit, ut vapor in illius instrumentum incumbat: & gustus etiam, cum præter id latet in abdito. Priores autem tres sensus omnino etiam procul sentiunt: & ita etiam falluntur, quasi procul sentiant. Secundum est, ut spiritus sit exiguus atque vis in oculo, ut non possit discernere falsum sensibile à vero: & tunc fallitur sensus exterior. Quod si sensus interior vigeat, non fallitur homo, sed exterior sensum solum falli diiudicat. At quid non iam est delirium, sed sensus vanus. Quod si cum hoc etiam imbecillis sit interior sensus, iam falsum sensum pro vero existimat, & deceptus delirare homo dicitur. Cum igitur ex euacuatione sanguinis superflua contingere

Cap. 2. post medium.

possit, ut & sensus exterior, & ut interior viribus destituantur: apparet etiam, quomodo ex illa hac prima via delirium contingere possit. Sequitur secundus modus longe difficilior, dum ex imaginibus iam seruatis, & ad mentem reuocatis delirium fit. Nam seruari imagines in memoria, inde ad actum deduci, patet in nobis, dummodo nil cogitamus de carminibus Virgilij, quæ iam didicimus: inde, cum de illis cogitamus ac recitamus: atque in huiusmodi iam manifestum est discrimen, cum idem eodem modò ex actu primo ad actum secundum deducatur. At enim esse hunc actum primum aliquid liquet: quia quæ didicimus, dum volumus, recitamus: quæ non didicimus, non possumus. At in aliis duabus facultatibus, actus quidem primi & secundi discrimen est manifestum: at assumptio specierum dubia est, quidam enim existimant, imò plerique ex memoria cuncta sumunt aliqui ex propria vi, ut imagines quibus vis imaginandi vitur, in ipsa facultate imaginandi repositæ sint: hoc præcipue argumento, quod multi qui memoria parum valent, promptè tamen imaginantur, atque id melius est, atque conuenientius, quam duo genera memorabilium constituere, quod necessarium est his qui has imagines in memoria collocant. At facultati quæ ratiocinatur, non est necessarium imaginis vllas proprias tribuere: quandoquidem vel inter ea quæ imaginati sumus, iudicat, vel quæ non sumus imaginati. Est enim ratio iudicium, velut si dico, Homo est iniquus, vult me decipere: ratio iudicat, vel quod connectuntur, vel quod non. Non est igitur aliud ratio, quam iudiciū. Quod si obiciamus, aliquos ratione valere, qui malè iudicent (hoc enim in hominum opinione communiter insitum est) verum non est omnino: sed quos in ratione valere putas, hi celerem habent cogitationem, sed non bonam. Aliud enim est, equum esse celerem, & securum in ambulando: & aliud est, oculum prospicere longius, & exquisitè videre. Dicas igitur, rationem & iudicium idem esse proculdubio, nec indigere imaginibus seruatis in propria facultate, sed in memoria vel phantasia habere tamen vtrumque actum: primum, cum potest, sed non operatur, verum quiescit, ut in profundo somno: secundum, cum operatur cogitando. His sic acceptis, bifariam etiam est inanitione delirium ab interna causa contingit, nam sumptis imaginibus ab altera facultate, perperam connectit quæ separata sunt, aut separat connexa propriis destituta viribus: atque ita iudicat, filium, quod habeat gladium, illum velle interficere. Nam iudicat id rectè, quod qui gladium habet, interficere potest: sed ob imbecillitatem non rectè iudicat, quod filij primum non est interficere patrem: nec etiam quodm etsi filius non esset, non est coram testibus ut patrem interficiat. Cum ergo ob imbecillitatem vacuitate spirituum factam omittat has duas iudicii partes, & vna duntaxat utatur, ut delirare videatur necesse est. Alter modus est, ut vaporibus dominantibus imagines eleuentur, sed à vi sua non possint contineri ob imbecillitatem, atque ita malè imaginetur vel memoretur: velut qui lapidem quidem

quidem eleuant, at neque ipsum retinere possunt, nec ut decet continent. Ita vides, quomodo quadrifariam delirium contingat: bifariam scilicet ex exteriori principio, & quomodo in singulis facultatibus interioribus seorsum, aliis non laxis, ex sola superflua euacuatione, contingere possit: & quomodo omnia hæc deliriorum genera statim cibo assumpto possunt & consueuerint aboleri, aut interquiescere, tum verò quòd ratio & iudicium vnum sunt: & quòd bene Galenus egit, qui ut huius rationem redderet, non se intro-misit. Neque enim omnibus datum est, ut recte dici solet, adire Corinthum. *Idem Galenus dicit*

Idem Galenus dicit

APHORISMVS X.

A B ileo vomitus, singultus, desipientia vel conuulsio, malum.

COMMENTARIVS.

Hic tria illa quæ ex duobus Aphorismis in præcedenti citatis commemorauit, vomitu præterea adiecto, in vnum coniunxit, ut tamen singillatim intelligerentur, nam Græcè δ, quod est vel, seu aut, ubique interponitur: interpreti autem ob Latinæ elocutionis formam sufficit, ut vltimam inter atque penultimam disunctionem illam poneret. Est autem ileos morbus, ut visum est, sæuissimus: quocirca vnum horum symptomatum ad mortem significandam sufficit, seu vomitus seu singultus, & cætera. Singulorum igitur rationem reddere oportet, cur scilicet magis in illo quàm in quouis alio morbo mortem significant. Nam horum quatuor signorum vnum est per se perniciosissimum, scilicet conuulsio, & est etiam morbus & symptoma: aliud desipientia perniciofa est, non tamen adeò ut conuulsio, & est symptoma, morbus tamen non est: vomitus symptoma, & contra naturam etiam, non tamen per se perniciosum: Singultus verò per se symptoma etiam, quod sanis contingere solet. Effet igitur forsan eadem ratione id verbum Malum, iuxta horum naturam distinguendum: at non distinguit Hippocrates, propter comparisonem morbi ad illa, sunt autem omnia symptomata & præter naturam, & signa: atque in his tribus inter se conueniunt, in cæteris differunt. Dicamus ergo primum, cur vomitus malum sit signum, inquit Galenus in Commento: In ileis nihil descendit ad inferiora, & hoc est proprium inseparabile huius affectus: vomitus autem non semper adest. Reprehenditur perperam à Brasauolo, qui contendit omnem ileon esse cum vomitu. At hoc falsum est, quinimò & falsum est nihil in ileo descendere ad inferiora: sed proprium ilei est dolor eius intestini quod longissimum est omnium quæ sunt in corpore, nec satis crassum. Secundum, ut difficilius descendant excrementa. Secundus ordo est, ut non descendant excrementa, nec tamen euomantur fæces: sed solum si quid superingeratur, quod necessarium est, si nihil prorsus descendat. Tertium est, ut vomitus

sequatur fæcum, quod dicit Hippocrates esse malum signum. Et Galenus tertio de Locis dicit, vix vnquam euadere ægrum ex huiusmodi morbo. Quòd si aliud intelligamus dolorem eius intestini ex phlegmone, ut plerumque Galenus ipse accipit hoc nomen, & nil descendere & euomete, necessariò consequentur non obstrusa via (hoc enim impossibile est) sed natura verita aliquid super locum adeò dolentem admittere. Quoin sensu dixit tertio de Naturalibus facultatibus, ileon fieri cum intestinum phlegmone laborat, ut nec pondus nec acrimoniam sustineat excrementorum. Atque in hoc etiam error est: non solū enim ex phlegmone contingit, sed ex erysipelate, ex tuberculo, ex carbunculo, ex anthrace: imò frequentius contingit iste morbus, nam nec febris valida associatur, nec venæ amplæ ad intestinum illud veniunt: nec quæ veniunt, sanguinè calidū aduehant, sed imperfectum. Quinimò frequentius contingere solet ex duris fecibus, aut crassa pituita: hac quidem per se, & etiam impediēte transitum fæcum: ex illis verò dominante flatu. In omnibus vomitus indicat præclusam esse viam omnino ad inferiora atque ob id rem esse in magno discrimine: deterius tamen longè, si febris adsit, nam sine febre phlegmonem adesse quis dixerit? Quòd si febris adsit, ut etiam in ventriculi morbis similibus, nihil melius est exquisita inedia. Sed si non adsit febris, & sitis magna urgeat, refrigerantibus potionibus vtendum est: aliter oleum molle & pingue auxilio est. Præsupponitur autem, ut dixi, vomitum excitari ægro bene curato, id est nil dando corpulentum, imò nec sorbitionem, sed solum potum, atque eum perexiguum.

Secundum symptoma, est singultus hic, si fiat ab ileo, non cum ileo: ideo dixit rectè, Ab ileo vomitus vel singultus ex conuulsione fiet, ut declarauimus antea: ideo iam processisse morbum ad perniciem denunciat, ventriculumque seperatum, cerebrum autem consentire: aut ut antè visum est, ex iecoris inflammatione, & hoc idem dicit infra, solet enim ileos obstruere inferiore via, & ob dolorem plurimum corrumpere iecur: unde vrinæ in his inflammari solent, velut & in colicis doloribus, si verè fiat acri humore, ac quasi sanie ad ventriculum redundante, velut secundo Protriticorum dicit Galenus, cum ventriculus quod continet, eiicere non potest, adhuc malum est.

At desipientia & conuulsio affectis neruis sexti paris fiunt atque ex vaporibus qui ad cerebrum ascendunt, sunt autem perniciofa in hoc morbo, eo quòd magis aliena, namque intestina à cerebro procul absunt, oportetque graue esse detrimentum quod cogat illud affici. Quòd si delirium cum singultu accidat, in huiusmodi morbo lethalius est, ut in Coacis prædictionibus.

APHORISMVS XI.

A Morbo laterali, pulmonis inflammatio, malum.

COMMENTARIVS.

Aliàs dictum est ex libro de Affectionibus: Cum in morbis alter alteri succedit, plerumque occidit. Rursus dictum est, cum deterior minori, malum: cum magnus morbus succedit alteri, malum. At hic & morbus morbo succedit, vt fatigatum inueniat corpus, & magnus morbus: & deterior mitiori, vnde indicium est naturam perperam agere, itaque malum non esse non potest. Habet & hic textus alium sensum, quem Galenus adducit in Commento: scilicet quod à morbo laterali sæpe subsequitur pulmonis inflammatio, quia facile ex costis transmittitur in pulmones: vt contra ex pulmonibus ob duriciem succingentis membranæ, raro in costas materia deriuatur. Sed hic sensus nec verus est, nisi raro, nec Hippocratis ordini conueniens. Quamuis Celsus libro secundo dicit: Post lateris dolores, pulmonum vitia: post hæc infania. Verum de angina illud dixit in Coacis prædictionibus: Quibus verò anginae ad pulmonem vertuntur, pars in septem diebus pereunt: partim euadentes suppurati fiunt, si non eductio pituitosa ipsis sursum fiat. Hoc idem ex quinta particula superius sumptum est. Sed cum patèret ibi modus, quo talis transmutatio fit, hic haud liquet, quomodo cum pulmo à pectore sit se iunctus, indequaque, nisi per fibras in lateribus materia illa ex membrana lateris ad ipsum transumi possit. Nam quomodouis legatur Aphorismus, hoc scire intererat, hocque Galenum declarasse. Per fibras illas deferri tantam copiam sanguinis, vix verisimile videtur. Quod si dicas, prius effusam materiam in concauum pectoris exugere: nec hoc esse potest, nam excerneretur per tusses, aut fieret phthisicus potius quàm quod inflammatione corripere. Melius est ergo, vt quemadmodum ibi dictum est, id cogitemus quod etiam ad Aphorismi præsentis intellectum facit: scilicet vt materia illa dum pectus redundat sanguine, per venas retrusa ad guttur perueniat, & inde descendat in pulmones, & efficiat inflammationem. Alter modus, qui mihi verisimilior videtur, est, vt inflammato pectore, nec potente se dilatare quantum oportet, inflammetur pulmo, & supercalefiat: & cum sit totus refertus sanguine, oppressis feruente sanguine venis extrudatur portio in carnem, quæ laxa est, & fiat phlegmon, neque enim locus vllus ob tres causas huic morbo aptior videtur, redundantiæ sanguinis, laxitatem carnis, magnitudinem caloris. Experimento compertum est, eos quibus pulmo antè annectitur, plerumque ex morbis ad pulmonem pertinentibus interire.

Tom. VIII.

APHORISMVS XII.

A Pulmonis inflammatione phrenitis, malum.

COMMENTARIVS.

Phrenitidem aliquando vocat abscessum in cerebro, nonnunquam assiduum delirium. Habet ergo Aphorismus quadruplicem sensum: vt ex pulmonis inflammatione subsequatur delirium, vt ex pulmonis inflammatione subsequatur abscessus in cerebro, vt post pulmonis inflammationem subsequatur paraphrenitis: qui solus sensus absurdus est, & indignus Hippocrate. Galenus secundum recipit tantum: qua ratione, non dicit, cum nec ille sit verisimilis: vt simul constante peripneumonia, accidat abscessus in cerebro. Hoc tamen contingere sic putat, vt materia calida vapores ad cerebrum mittat ex pulmonibus, faciâtque phrenitim. Contingere etiam istud bifariam potest, vel vt vapores illi in vnum concrecant, velut in nubibus: vel, quod verisimilius est, vt inflamment cerebrum, & ex ea inflammatione abscessus exoriat. Vtrum autem peripneumonia fiat à bile, in vndecimo Contradictentium vidimus. Verum alia via potius hoc contingere crediderim, dicente Hippocrate: Quibuscumque ex inflammato pulmonis morbis abscessus circa aures fiunt & suppurantur, aut ad infernas partes, ac fistulantur, hi superstites euadunt. An ergo hoc ex vaporibus? Per venas igitur id contingit. Modus autem est, vt ex corde transmitti solitus sanguis, per carotidas venas ascendat.

Contrad. 7.
In prognost.
pag. 7.

APHORISMVS XIII.

A Bæstibus validis conuulsio aut distentio, malum.

COMMENTARIVS.

Quantum intersit inter conuulsionem atque distentionem, & quomodo, diximus in præcedenti particula. Intelligit autem validos æstus febriles, nam de ambiente, licet Galenus hunc sensum non reputet, absurdum est cogitare, non enim causam diceret Hippocrates, sed casum, quod alienum est ab illius grauitate. Morbos enim connexos nemo ignorat tam maghos esse, quantum quisque est. Podagra enim & vulnus vnumquodque pro sui magnitudine indicat, vtrumque autem pro illorum aggregato. Et similiter quod referatur ad vstiones, quam hoc sit propius, læsis scilicet nervis, nec tamen credendum est. Vt ergo ad æstus febrium referatur, bonum est, cū enim in mitibus febribus hoc ex humorum multitudine contingere possit, in æstuosis solum ex siccitate fiet, atque ob id perniciosum hoc erit signum. Dictum est aliàs, per Malum intelligi debere

Z z propè

Aphor. 21.

Pag. 4.

propè perniciosum. Nam de æstate non numerantur hi morbi inter proprios, tertia Particula: nec in libro de Humoribus, cum dixit, Æstatem biliosam sequuntur splenetici: non dicit, conuulsio, neque distentio. Sed quomodo distentio fiat in æstu febrium, siccato humido neruorum, satis conspicuum est: raro tamen accidit. De conuulsione autem in morituris, cum propè mortem sunt, generale est exemplum.

APHORISMVS XIV.

A Capitis ictu obstupescencia & desipientia, malum.

COMMENTARIVS.

Pag. 5.

Pag. 3.

Lib. 2. c. 7.

Com. 11.

IN libro de Capitis vulneribus hæc habet: Nam magis ac minus sauciati signa hæc sunt: si vulneratus soporem altiore incidit, & offusa caligo fuerit, & vertigo, & ceciderit, inde, dum morituri signa recitat, interponit delirium. Cauillatio est illa, quam Brasauolus obiicit Hippocrati, scilicet quoddam *επιληψία* fiat nobis non cognoscentibus, desipientia verò cognoscentibus, ut quasi alternatim sit legendum. Constat enim ex ipso rerum euentu verè, quod inclinante stupore illo decidunt in desipientiam: & desipientia quasi cessante, superuenit stupor. Dico stuporem nunc, non qui proprius est corpori, sed communis animæ cum corpore, constat enim vnum quasi continuum symptoma efficere cum desipientia. Similiter & illud absurdissimum cum putant posse legi & hoc modo, & sine adiectione, Malum: ut videtur Cellus legere, scilicet, Vbi caput vulneratum est, delirium. At non animaduertit, quoddam si vtrique lectio admittatur. A capitis ictu obstupescencia & desipientia, malum, & rursus: A capitis ictu obstupescencia & desipientia, sequetur confestim à capitis ictu malum: quod est absurdum, & agricola, nedum Hippocrate, indignum. Et Galenus ob id rectè monet nos in Commento, etiam si non adesset hoc verbum (Malum) adici debere, scilicet ut sic intelligamus: A capitis ictu si contingat obstupescencia aut desipientia, cerebrum esse affectum: indicat & magnitudinem passionis eius. Quod probo, & demiror cur superius hunc eundem errorem non subtergerit. Neque enim plus potest legi, A morbo laterali, pulmonis inflammatio: quàm, A capitis ictu, cum gemina illa significatione, nam ut hic sequitur, ut dictum est, omnem capitis ictum esse malum: quod aut falsum est, si pro malo periculosum intelligatur: vel ridiculum, si malum in suo accipiatur significato, sic in illo sequitur, omnem morbum lateralem esse malum: quod ut dixi, vel falsum est, vel ridiculum. Cæterum cum dicat Galenus, ostensum esse, in cerebro esse animæ principatum, nihil minus, hoc enim est euertere vniuersam philosophiam: est enim solum cordis instrumentum. Sed de hoc aliàs diximus. Nec solum huiusmodi sunt mala signa, sed in secundo

Prædictionum hæc habet: Porro ex capitis vulneribus lethalissima sunt, quæ ad cerebrum pertingunt. Grauiora etiam sunt, in quibus os magnum, nudum, aut infractum, aut disfractum. Sed & si vlus paruum fuerit, & ossis fissura magis processerit, periculosius est. Et etiam grauiora sunt hæc omnia, si iuxta suturam sint: ex locis quoque periculosiores, qui in summo capite existunt. Cæterum in omnibus memorabilibus vulneribus interrogare oportet, si adhuc recentes fuerint plagæ, aut etiam iactus, an conciderit homo? anque in soporem altiore sit collapsus? Si enim horum quippiam factum fuerit, ampliore custodia opus habet, nimirum cum cerebrum tunc vulnus perceperit. Habet autem exempla ex Epidemias, & ex Quarto: In Aëno quicumque capite vulnerati, horridierant, & in Quinto: Autonomus in Omilo ex capitis vulnere in media æstate accepto, lapidis ex manu iactu, die decimasexta mortuus est. Fuit autem vulnus in futura media sincipitis, primum quidem ad clauiculam, postea ad latus valde doluit, & ex vtrique parte manus conuulse sunt. Oportuit autem secari celerius, nam quintadecima die solum illum dissecui, quoddam latio iaculi in futura cum esset, ab initio me latuit. Et in septimo: Qui lapide in capite percussus est à Macedone supra tempus dextrum, ita ut scissura facta dissectione apparuisset, vertigine affectus, & cecidit. Tertia die voce destitutus erat, anxietas, febris non vehemens, pulsus in temporibus velut caloris tenuis: nihil audiebat nec sapiebat, nec quiescebat: humida frons, & sub naso ad mentum vsque, quinta mortuus est. Apparet ergo, non necesse esse etiam multum in capitis vulnere, nec obstupescenciam, nec multo minus desipientiam pati: sed si accidunt, esse mala signa.

APHORISMVS XV.

A Sanguinis spuro, puris sputum.

COMMENTARIVS.

DVobis in casibus pus non consequitur sanguinis sputum. Primus, cum non ex profundo pectoris, neque pulmone: sed ex ore, capite, gutture. Secundus, cum phlegmonem præuenit sanatio, quinto Methodi. Ergo si pus exeat, & in profundo vlus est, & non potuit probè curari, quare malum est. Neque enim, si non curatum est, dum recens esset, vulnusque, non vlus, cum iam factum est, vlus curari poterit. Obstat enim perpetuus motus, necessitas tussendi, si expurgari debet: oportet autem expurgari, si debet sanari: & stilla decidua, & longitudo viæ, per quam medicamenta ex ventriculo, ad ipsum præsertim pulmonem deferuntur, ut secundo ad Glauconem. At verò de his satis in tertia Particula diximus, quo loco etiam multa ad sequentem. Aphorismum pertinentia continentur, vnum satis est coniunctum esse sequenti, nec debere adici malum.

APHOR

APHORISMVS XVI.

A Puris sputo, phthisis & fluxus: cum verò sputum retinetur, moriuntur.

COMMENTARIVS.

Dixit, sputum saniei sequi sanguinis sputum: hoc autem phthisis, quam alij phthoen vocant, sequitur, & moriuntur. Fluxus autem vel alui, vel capillorum intelligitur: Superius loco adducto, necessitatem vnius ex altero docui ab Hippocrate descripta, hoc interest, quòd fluxus alui, velut & phthisis, non tam est signum, quàm etiam causa: de fluxu autem capillorum, solum signum. Non necessarium fuit hoc loco (malum) addere, quia ipsa re edocet, dicēs: Cū verò sputum retinetur, moriuntur. Et modum mortis, & signum, & cautionem, & auxiliū, vno verbo docens. Modum quidem, quia sputo retento suffocantur: auxilium, quia ob id expectorantibus opus est, incidentibus, lenientibus: signum, ut cum videmus sponte sisti, mortem proximam iudicemus: cautionem, ne ut imperiti medici videntes sputum imminutum, eo gaudeant signo, quo maximè mors aduenire ægro declaratur. Porro & an insanabilis hac in conditione sputi puris morbus sit, satis loco allegato dictum est.

Conscripti sunt & duo alij Aphorismi supra in quinta Particula in eandem sententiam: Quibuscunque tabe laborantibus capilli à capite defluunt, ij alui profluuiū superueniente, moriuntur. Et: A tabe habito profluuiū alui superueniens, lethale. Quomodo autem fiant purulenti, & ex purulentis tabidi, & phthoe laborantes, & consumpti, in primo de morbis longa serie ab Hippocrate declaratum est: quorum quidem verborum ut in presenti maximè necessariorum, exemplar subijcere placuit, neque enim melius Hippocrate dixisse, mihi persuadebo vnquam. Quicunque suppurati fiunt pulmone, aut superiore vel inferiore ventre: aut tubercula habent siue in superiore ventre, siue inferiore; aut in pulmone; aut vlcera intrinsecus, aut sanguinem vomunt aut spuunt, aut dolorem aliquem habent vel in pectore, vel in dorso: hæc omnia habent ex his quidem quæ in corpore insunt, à bile & pituita: ab externis verò; ab aëre insito, calori admixto, sed & à laboribus ac vulneribus. Et quicunque quidem pulmone suppurati fiunt, ab his fiunt. Si peripneumonia correptus in iudicatoriis diebus non purgetur, sed relinquatur in pulmone sputum ac pituita, suppuratus sit. Et si quid statim curatus fuerit, ut plurimum effugit: si verò neglectus fuerint illa in pulmone, corrumpitur, illis & inhaerentibus & putrescentibus: ulceraturque pulmo, & suppuratus sit, & non amplius intro ad seipsum nutrimentum memorabile trahit: neque quicquam depurgatur ab eo: usum, sed suffocatur, & sem-

Tom. VIII.

per amplius difficulter spirat: & respirando sterit, & respirat illinc sursum ex pectore: tandem verò obturatur à sputo & moritur. Fit autem & suppuratus, si pituita ex capite ad pulmonem destillet, & primū quidem ut plurimum latenter defluit, tussimque tenuem exhibet, & sputum paulo amariū solito, & aliquando tenuis adest calor. Temporis autem progressu exasperatur pulmo, & intus exulceratur à pituita inhaerente ac putrescente, & gravitatem exhibet pectori, & dolorem acutum antè & retrò: caloresque acutiores in corpus incidunt, & pulmo à calore trahit ad se pituitam ex toto corpore, & maximè ex capite: caput verò calefactum ex corpore, & hanc putrescentem subcrassam spuit. Quanto verò magis tempus progreditur, tanto magis pus sincerum spuit, & febres acutiores fiunt, & tussis frequens ac fortis, & inedia vexat, & tandem aluius infernè turbatur: turbatur autem à pituita, pituita verò de capite descendit. Hic quum ad hoc peruenit perit, quemadmodum dictum est in superioribus, purulento ac putrido pulmone, aut ventre infra erumpente. Fit præterea & ab his pulmo suppuratus, quum venula videlicet aliqua in ipso fuerit rupta (rumpitur autem à laboribus) & vbi rupta fuerit, sanguinem fundit: siquidem crassior fuerit, amplius: si tenuior, minus: & sanguinem quidem ipsum partim confestim spuit, partim verò nisi vena adstringatur, in pulmonem funditur, & in ipso putrescit: & vbi putrefactus fuerit, pus facit, progressu verò temporis aliquando pus sincerum, aliquando pus subcruentum, aliquando sanguinem: & si magis repleta fuerit vena, ipsam sanguinis copiam acervatim à seipsa reuomit, spuiturque pus crassum ab accessoria & intus putrescente pituita. Hic si anticipetur incipiente morbo, priusquam vena sanguinem fundat, ac vehementer laxetur: & priusquam attenuetur, & in lecto decumbat, & caput corrumpi incipiat, & reliquum corpus colliquari, superstes ab hoc morbo euadit. Si verò neglectus fuerit, & hæc occuparint, ut ea perpetiatur, aut omnia, aut plurima perit: perit autem hic, aut ex iisdem quæ superius dixi, aut à vomitu, sanguine multo, multoties per vomitum reiecto. Si verò vena omnino quidem rupta non fuerit, verum acutus tractus in ipsa fiat: sit autem maximè velut varix, qui etiam statim, vbi factus fuerit, dolorem quandam tenuem inducit, ac tussim aridam. Si verò diu durauerit, & neglectus fuerit, primū quidem sanguinem modicum ac subnigrum dimittit ac reiecit, deinde verò adhuc copiosiorē & sincerissimum, deinde pus, patiturque quæcunque in superioribus dicta sunt. Conducit autem talibus, si ab initio curandos suscipias, ut & venæ de manibus sanguinem emittant, & diæta, è qua quàm siccissimus & exanguissimus fiat. Eodem porro modo etiam venæ in latere afficiuntur, quæ intus in superficie sitæ sunt. Quum igitur affectæ fuerint, varicosæque factæ, & intus eleuatæ, & neglectæ fuerint, hæc perpetiuntur. Erumpunt & spuunt à se sanguinem, & aliquando etiam vomunt, & suppurati fiunt, & ut pluri-

Z z z m m m

mum pereunt. Si verò curentur incipiente morbo, rursus in loco venæ confidunt ad latus, humilesq; fiunt. Et pulmo quidem ab his suppuratus redditur, & ab ipso etiā talia perpetiuntur, & sic moriuntur. Cæterum superiore ventre suppurati multipliciter fiunt. Nam quā pituita de capite copiosa & acervatim in superiore ventrem fluxerit, putrescit & in pus vertitur: putrescit autem maximè in diebus viginti vna. Hic si vratur aut secetur, priusquam diuturnum fiat pus, sanus plerumque euadit. Fiunt autem & superiore ventre suppurati ex pleuritide, quum magna fuerit, & in iudicatoriis neque putruit, neque sputo reiecta est, sed latus exulceratum fuerit à pituita affixa, & bile: & quum vlcus factū fuerit, reddit de se pus, & ex vicinis locis præ caliditate in seipsum pituitam adducit, & hæc cum computruit, pus spuitur: aliquando verò etiam ex venis sanguis, si in vlcus ingerit, & putrefactus pus fit. Hic si euestigio assumatur, sanus plerumque fit: si verò negligatur, perit. Fiunt præterea suppurati etiam, si pituita de capite delapsa, ad latus adglutinata fuerit & putruerit. Tunc enim latus vt plurimū inflammatur, & patitur eadem quæ ex pleuritide suppuratus. Fiunt & quum præ labore, aut exercitiis, aut alio quopiam modo, vena ante aut retrò fuerit rupta: & sic rupta, vt nō statim spuatur sanguis, sed in carne acutus tractus siue varix fiat, & caro tracta ac conuulsa humiditatem modicam traxerit, & subliuida facta fuerit: & statim quidem sic affectus non percipit præ robore ac bona habitudine: aut si etiam sentit, nihil molesti esse putat. Hic vbi deprehenderit, quum iam præ febribus, aut potu, aut venere, aut aliqua alia re correptus fuerit attenuatus, caro lauciata subreficcatur & subcalescit, & humiditatem in seipsam à vicinis tum venis tum carnibus trahit. Vbi autem attraxerit, intumescit & inflammatur, & dolorem exhibet tenuem, & tussim raram & siccam primū: deinde adhuc magis trahit in seipsam, & dolorem inducit vehementiorem & tussim frequentiore. Et primū quidem suppurulentum spuit: aliquando verò liuidum & subcruentum. Et quanto magis tempus progreditur, amplius in seipsā trahit ac putrefacit: & de ipsa carne quā tum ab initio liuidum erat, hoc pus fit, & dolorem acutum exhibet, & febrē, & tussim multam ac frequentem, & per sputum sincerum pus expuit. Quinque morborū ac symptomatum genera proponit Hippocrates, ex pectoris partibus sumpta: suppurationē, vlcus, sanguinis sputum, tubercula & dolores, hæc duo vltimā, vt extra propositum præsens nunc relinquo: vlcus verò sanguinis aut saniei sputum comitatur, quapropter Hippocrates verba de suppuratione præcipuè facit, & sanguinis sputo, prout vlcus aut non significant. Triplicem autem innuit suppurationem: primam, quæ fit in pulmone: secundam, quæ cum vlcere aliarum partium pectoris, sed non in pulmone: tertiam, quæ neque in pulmone neque cum vlcere aliquo fit. Has duas vltimas miscet, nam prima illa est, de qua propriè loquitur hic Aphorismus, & ad quā Phthisis & fluxus & mors sequitur: vt dictū Aphorismi præsentis propriè de puris ex pul-

mone sputo intelligatur. Quocirca & prior Aphorismus legi poterat disiunctus ab hoc: sed oportebat addere. Malum, vt plerique legunt, aut coniunctus huic, vt nos fecimus, nā clarior est sensus, dum puris sputum illud solum phthisim & fluxum ac mortem asserre significamus, quod a sanguinis sputo factum est. Declarat enim Hippocrates, vlcus in pulmone fieri, & suppurationem primæ speciei quatuor modis: Ex peripneumonia rupta, non purgata: ex pituita à capite descendente, ac in pulmone putrescente: ex venā rupta in pulmone, seu magna seu parua: ex varice rupta in pulmone. Addit & quintum modum, qui perducit & ipse ad tabem, licet non faciat vlcus in pulmone. At verò suppuratio in superiore ventre, id est, in pectore, non in pulmone propriè, quæ non per se lethalis est, fit quinque modis: ex defluxu pituitæ à capite, dum putruerit, ex laterali morbo, dum non repurgatur: ex vena in pectore aperta: ex morbo laterali pituitoso: ex varice in pectore. His ergo visis constat, puris sputum non semper phthisim parere, vt si suppuratio sit in pectore. Quare hic Aphorismus præcedēti coniungendus erit. Sed neque in laterali morbo, licet fiat à sanguinis sputo quia cum dixit, A sanguinis sputo saniei sputum: intelligit citra febrē, laterali autem morbo semper est annexa febris. In reliquis autem casibus, & sunt duo, posteriores primæ diuisionis, & casus etiam varicis in latere. Et tertio ac quinto secundæ diuisionis, alij magis necessariò, alij minus afferunt mortem: præcipuè autem tertius primæ diuisionis, & quartus: post tertius secundæ diuisionis.

APHORISMVS XVII.

IN iecoris inflammatione singultus malum.

COMMENTARIVS.

IN quinta Particula dixerat: Hepati inflammationem patienti, singultus aduenit, quomodo ergo dixit, quod singultus superueniens, malum sit? Concluditur enim ex hoc absurdum, scilicet ex inflammatione iecoris simpliciter malum, quod, vt dixi, absurdum est, seu malum absolute intelligatur (hoc enim nemo nescit) seu malum, id est mortale, quod & falsum est: & si verum esset, non ob id malum censeretur, quia singultus res propè ridicula superueniret. Non enim ob singultum tales pereunt: at singultum mortis esse signū in pluribus morbis, sparsim scripsit Hippocrates. Causam refert ergo in abscessu magnitudinem & prauitatem, cuius cōsensu, seu, vt dicit in Commento, comprimendo, seu bilē effundendo, seu neruorū sexti paris transitu, excitatur singultus. Hos breuissimos ex secundō Epidemiorū appellat Galenus, Verba eius sunt: Duo verò nerui à cerebro sub os magni verticuli, ex supernis, & ad gulam magis ab vtraque parte arteriæ descendunt, & vterque in seipsum incidens vni similis, vbi

vbi verticula & septum sunt, ibi desinunt. Et quidam ambigui ex hac societate ad epar & splenem ipsos tendere putauerunt. Videtur autem mihi consensus potius quidam natura, cum ventriculo iecur quasi imperet, & eo affecto ventriculus afficiatur, facultatis enim quæ ventriculo inest, iecur auctor est. Manifestum est ergo, Aphorismum quintæ Particulæ significare non actum & necessariam consecutionem: sed si morbi sæuierint, quæ nam symptomata cōsequi soleant.

APHORISMVS XVIII.

IN vigilia conuulsio, vel desipientia.

COMMENTARIVS.

Supple, malum. In quibusdam Galenus Exemplaribus, hisque fidelioribus, dicitur, legitur solum Conuulsio. Vtunque sit, in diuersum trahit sensum, dum vult ex vigilia desipientiam fieri, & conuulsionem: quorum vtrumque falsum omnino est, & absurdum, nam si sic esset, semper ad longas vigilias vtrumque aut alterutrum sequeretur: at ex longissimis neque vllum horum quando sequitur. Quare ex, seu *est*, non causam, sed terminum significat, hoc modo: Si post vigiliam desipientia aut conuulsio subsequatur, malum. Nam signum est, vigiliam, ipsam causam habere, quæ hæc possit parere symptomata. Cum enim diu constiterit, nec causam habuerit externam, internam, huiusmodi habeat necesse est, potentem, fixam, validam, immutabilem, ex qua aut desipientia, aut conuulsio fiat. Videamus ergo, ex quot causis vigilia fiat. Et constat, quod præcipue ex curis & tristitia, vt primo de Symptomatum causis: vbi etiam docet quod à calore & siccitate. Vnde tertio de Locis: Vigiliæ & somnus primum à calore & frigore fiunt, inde ob qualitates passiuas siccum & humidum. Et quomodo docebat secundo de Locis, dicens: Calor vigilias excitat, quia motum. Quarta causa est cruditas, seu cibi intempestiue exhibitio, vt secundo Porritici. Maxime à cibis potestate calidis: quia dicebat, ipsæ calidæ sunt, secundo de Victu in acutis. Et à fluxionibus, maxime ad loca sensu magno prædita, vt ad fauces, vbi molestiam afferre solent: septimo de Compositione medicamentorum secundum locos: nemini dubium quod etiam à doloribus. At ex his septem causis quatuor externæ dici possunt dolor, cruditas, cibis potestate calidus: & affectus animi, vt tristitia, ira, metus, curæ, spes. Tres autem causæ sunt morbigificæ interiores: calor, siccitas & fluxio. Immoderatus calor amentiam facit etiam in sanis, atque eo magis, si siccitati iunctus fuerit, vt docet Galenus super illo Aphorismo sextæ particulæ. Idem, vt ibi docet, facit aut facere potest bilis: vt etiam in tertio in sextum de Morbis vulgaribus. Sed vult, quod sit causa tantum per accidens, vapores levando. Et libro, Quod animi mores corporis sequantur tem-

peraturam, ait Galenus: Hippocratis filij à Comitibus mordentur, tanquam quod ob immodicum calorem insani essent. Conuulsio similiter fit aut à siccitate, aut ab acri humore sicco: duodecimo Artis curandi. Et in tertio de Locis affectis docet, per exemplum piperis conuulsionem & singultum excitari: & quarta Aphorismorum docet, conuulsionem ex siccitate fieri apertissimè, vt in ardentissimis febribus. Si ergo dicas: Nonne etiam sin vigilia conuulsio & insania sunt malum signum, & malum symptoma? Respondeo, quod verum est: sed cum vigilia declaratur huiusmodi affectus à siccitate provenire. Quare, vt dictum est duodecimo Methodi, esse propemodum insanabiles affectus, mortem que portendere: quod non accideret, si adessent, absque vigilia. Possunt enim esse ex aliis causis multis, vt repletionem, tum humoris motu: at diuturna vigilia cum causis minus periculosas excludat, symptomata praua esse docet.

APHORISMVS XIX.

IN ossis exutione, Erysipelas.

COMMENTARIVS.

Diximus vbique, quasi continuato sermone, malum intelligi, vt etiam in præsentia, non enim exuto osse tam prouum est superuenire erysipelas: quàm superueniente erysipelate, malum esse signum. Quamuis tamen intelligi debeat, non tamen, vt temerariè Fuchsius facit, addendum in textu, vt ille fecit tam Græco quam Latino. Itaque quomodo ossa exuantur, dicendum est. In libro enim de Capitis vulneribus, docet, ossa capitis cum denudata fuerint, asserere periculum, ne etiam contusa sint, & profundius læsa, & scissuram conceperint, aut omnino fracta sint, atque hic est primus modus. Secundus est, cum carne contusa, & putrefacta os denudatur, vt in libro de fracturis, dum inquit: Nudatur verò quorundam superna pars, quorundam verò carnes circumcirca mortificantur. Tertius modus est, cum caro eruditur, & membrana quæ circumambit os ipsum, velut in libro de Vlceribus: & in vlceribus exedentibus, qua parte phagadæna fuerit, vehementissimeque depascitur, ac edit ea regione vlcis circumscita, pars colorem habebit nigrum aut liuidum. Et in vtroque sensu illud sextæ particulæ, Vlcera quæcunque annua aut diuturniora, os abscedere est necessarium. Quartus modus est, cum os cariosum subitus fit: tunc enim carnem abscedere est necessarium. Tractat autem de carie in osse, de Morbis secundo: at de erysipelate etiam suo loco diximus. Satis est, quod os denudatum cum erysipelate, indicat corruptum alimentum carnis: quæ cum iam os denudatum duplici malo afficit, & ipsa similiter dupliciter, & ab osse, & ab erysipelate: & os ab aëre & à carne, quare malum vtrinque duplicatur.

Cap. 8.

Cap. 7.

Com. 57.

Pag. 8.

Pag. 18.

Pag. 3.

Aphor. 43.

Pag. 8.
12. Contradictio.

Cap. 8.

Cap. 5.

Cap. 9. in fine.

Com. 29.

Com. 44.

Cap. 2. Sec. 7.

Com. 36.

Cap. 4. in fine.

APHORISMVS XX.

AB erysipelate putredo, aut suppuratio,

COMMENTARIVS.

Contrad. 35. **D**ictum est in præcedenti, tum etiam in octauo Contradictorium, de erysipelate, quid sit, & quomodo curandus: nunc diligentius agendum est, id docendo scilicet, an erysipelas sit cum putredine. Videretur enim ex præsentis Aphorismo, quod non. Fit autem à flaua bile, prima Aphorismorum, & secundo de Simplicibus medicamentis: Exquisitum erysipelas fluxio est biliosa. Dicebat Galenus quartodecimo Methodi: Erysipelas & phlegmon in tumore & calore præter naturam conueniunt, differunt in colore, quoniam erysipelatis color est flauus & pallidus, at phlegmonis rubens. Erysipelas propriè purum & bene curatū quiescit sine putredine & suppuratione, ut ibi habetur: at in tredecimo docet, phlegmonè propriè, modò magnus sit suppurari aut putrescere. Ergo putredo omnibus fluxionibus aduersa est, suppuratio autem erysipelati cum natura sua postulet resolutioni: quo fit, ut (malum) subintelligendum sit. Nam erysipelatis proprium est suppurari aut putrescere, quia in sola cute fit. Fit autem putredo, cum particula corrumpitur, ad interitum tendit: suppuratio, cum ad salutem. Cum ergo suppurat erysipelas (nam nunc corruptionem, ut rem manifestiorem, prætermitto) necesse est ut profundius sit, & in carnes penetret. Abscessum igitur qualemunque in carne suppurari, malum est: sed ex bile flaua, pessimum. Alia ratio, quæ à Celso colligitur, est, quoniam humoris biliosi ob siccitatem proprium est, ut non putrescat, nec suppuret, cum ergo alterum horum superuenit, causam putredinis præpotentem esse indicat: quo fit, ut tum Celsus consulat locum exurendum, ignis enim omnem putredinem, & etiam intemperies finit etiam calidam, dicebat Albucasis.

*Com. 2.
Cap. 21.
Cap. 1.
Cap. 3.*

Cap. 5.

De differentiis Feb. cap. 6

Lib. 5. cap. 26. de Cura erysipelatis.

APHORISMVS XXI.

AVehementi in vlcerebus pulsu, profluuium sanguinis.

COMMENTARIVS.

Non in phlegmone, ut putat Galenus, vehemens sit illa pulsatio, id est magna ac valida: si enim arteriæ parvæ subiaceant, quomodo vehemens esse, id est magna, poterit, aut valida, cum sit istus non validus? Sed si magna sit arteria, quæ subest: & impleatur sanguine multo, cum hoc compressus phlegmone, vel etiam solis vicusculis, tunc fiet vehemens pulsatio, cui & (licet rarè effusio sanguinis copiosa succedere soleat, nihilominus non semper: sed si succedat, sæ-

pe hominem interimit. Quod verò phlegmone iam factò difficulter sanguis ex vena effluat, clarum est, nam ora venarum in phlegmone constringuntur inflatis circumiacentibus partibus: & ideo non sæpe fluit sanguis, sed rarè: antequam autem phlegmon fiat, tunc sanguis copiosus effluere solet. Quinimò si more aliorum intelligatur, patebit ratio admodum exquisita hoc modo. Pulsus in vlcerebus ostendit abscessum: abscessu factò, si immodicus sanguis fluat, difficilè occurrerimus sanatione: neque exurendo, cum dolor maximus auxilium recuset: neque per ea quæ agglutinant, quoniam loco applicari non possunt, atque ideo malum est.

Est & alius sensus, quod pulsus in vlcerebus vehemens, significet aduentum plurimi sanguinis ad locum: arterialis dico, nam alius vim non habet pulsandi, quare cum vlcus minimè consolidatum sit, erumpit sanguis copiosus, non ratione phlegmonis excitato pulsu, sed ob sanguinis ad locum defluentis multitudinem. Tunc igitur cum sit arterialis, magno impetu fertur, & fit profluuium eius. Tertius sensus est, quod corde vehementer pulsante ex vlcerebus sanguis copiosus erumpit, quod ego sæpius obseruavi. Et causa est, quod cor ob motum sanguinis vehementem palpitat vehementer. Atque hic sensus, & primus, non tam videntur esse ex Hippocratis sententia, quàm secundus, licet omnes verissimi sint. Hippocrates in primo Prædictionum inquit: Vulnere sanguinem fundentia, exudantia, maligna: sic affecti, loquentes moriuntur. Idem in Coacis prædictionibus, sed pro exudantia habet, insuper rigentia, ἐκιδρωντα, habet prior locus, posterior ἐπερρωντα, atque ita ex Græca lectione originem hoc ducit. Ibidem dicit: Moriantur maximè ex vlcerebus, si sauciata vena crassa fuerit, & secundo Prædictionum: Vulnere magis lethalia sunt, quæ in venas crassas in collo ac inguinibus infliguntur. Deinde, quæ in cerebrum & in epar: postea, quæ in intestinum & vesicam. Sunt autem hæc omnia pernitiola valde, non tamen ita ut nemo ex his euadat, velut creditur, nam & loci qui hæc nomina habent, multum inter se differunt, & iidem modi. Multum etiam differt corporis ipsius structura, & paulo post: Moriantur enim homines ab omni generis vlcerebus. Multæ enim venæ sunt, & tenues & crassæ, quæ sanguinem fundentes occidunt. Post paulum sic concludit: Quæcunque igitur vulnere tempus nascuntur, aut corpus & mentem huiusmodi, aut ita gliscentem sanguinem, aut magnitudine tanta fuerint, ut homo ad curationem adduci non possit absque contemptu, ab his quidem discedere oportet. Obseruat autem tria pericula, febres, in his serpentes nomas, & sanguinis eruptiones: ut non solum Aphorismus sit prognosticus sanguinis fluxuri, quod ad qualitatem morbi attinet, sed etiam mortis aut sanitatis sperandæ. Tum verò illud obseruandum, quod præcipit Hippocrates libro de Fracturis, ne tertia aut quarta die soluantur. *Pag. 16.* Nostra ætate etiam vitant, ubi periculum fluxus sanguinis, ne soluant ipsum vulnus, unde præsentem hoc signo, seu pulsus sit in arteria

teria, seu corde, non adhibent manum vulneri. Sæpe enim accidit, ut in huiusmodi casibus & in aliis lethalibus vulneribus, ut æger in ipsis manibus medici pereat. Propterea etiam dixit in sexto Epidemiorum: In vulneribus sanguis concurrit: propterea opitulandum, ut vacuum expleatur. Recipio autem ultimam Galeni interpretationem, scilicet quod oporteat linamentis & vnguentis implere cauum vulneris, ut sanguis effluat. Sunt autem modi plures sistendi sanguinem, cum seu palpitauerit cor, seu in vulnere ipso sit pulsatio, non qualis in abscessu, sed calor sentitur magnus absque dolore, & plenitudo quædam. Cum igitur hæc apparuerint, non soluimus vulnus, sed lintea aceto madefacta in circuitu imponemus: & emplastra parabimus sistentia sanguinem, cuiusmodi sunt è sarcocolla, thuris cortice seu manna, gypso, stercore asinino, partim lentore suo glutiniantia, partim astringentia. Diuertimus etiam cucurbitulis, venæ sectione, si exigat, vinculis, atque huiusmodi. Quæ ratio in pulmonis venarum ruptura tenet, & titillatione dignoscitur, ita ut sint tres differentiarum signorum, in corde palpitatio, in pulmone & consimilibus titillatio, in vulneribus pulsus: atque hæc omnia sine dolore, prænuncia effusionis sanguinis. Hoc autem maxime circa venas magnas, & præcisas arteriis. Quibus quandoque succurrimus comprimendo digito, aliis vas vinculo excipiendo, quandoque adurendo.

APHORISMVS XXII.

A Ventris dolore diurno, suppuratio.

COMMENTARIVS.

SI quis dolorem qui per circuitus redeat, intelligat, vocetque diurnum, falletur omnino: nam is à flatu fiet. Sin verò continuum, distinguere oportet, utrum cum febre sit, & in qua ventris regione torqueat. Inquit igitur Hippocrates primo Prognosticorum: Abscessus in iliis durus & dolens, pessimus est, si in omnibus iliis fatiget: si verò altera parte infestat, sinistra minori cum periculo est. Talis verò ab initio periculum mortis citò futuræ significat. Quod si vigesimum transcendit diem, & febris detinet, & abscessus non desistit, in suppurationem vertitur. Accidit his in prima circuitione, sanguinis è naribus fluor, atque admodum iuuat. Sed requirendum est, num doleant caput, an hebetudines subeant oculorum. Si quid enim horum fuerit, edò tender. Magis tamen in iunioribus quinto & trigesimo anno sanguinis fluorem expectare oportet. Si verò mollis abscessus est, nec dolet, & pressus digitis cedit, diuturniorem efficit iudicationem, ac minori cum periculo est: si verò prætereat sexagesimum diem, & febris detineat, nec desistat abscessus, fore suppurationem hoc loco & reliquo ventre significat. Quicumque ergo abscessus dolens, durus &

magnus est, periculum mortis breui fore significat: quicumque verò mollis, non dolens digitis cedit prementibus, diutius immoratur. Abscessus qui in ventre fatigat, minus facit abscessum, quam qui in iliis: minime verò partes subter vmbilicum in suppurationem vertuntur: sanguinis verò fluorem maxime de supremis sedibus expectare oportet. Vniuscuiusque abscessus super sedentis quod in his fatiget sedibus, suppuratio consideranda est. Suppuratio inde proueniens, ita consideranda est. Quæ enim foras vertitur, optima est, si parua est, maximeque egreditur, & in mucronem est fastigiata. Si verò magna est & lata, minimeque in mucronem contracta, pessima est: quæcumque verò intrò rumpitur, optima est, si cum exteriori sede nihil communicat: sed adducta est, nec dolet, & omnis exterior locus vnicolor apparet. Hæc ille, sed oedematis nomine vitur abscessus loco, Galenus cum ibidem verè de hoc nos admoneat, satius duximus rem ipsam sublata ambiguitate sermonis explicare, quam vim verborum conseruando sententiam reddere ambiguam, aut difficilem.

Ut ergo ad rem reuertamur, sententia Hippocratis eo in loco hæc est: Abscessus in ventre quidam perniciem statim afferunt, quidam suppurantur, & quidam in scirrhum transeunt. Eorum qui cum febre valida, sunt deteriores, qui in utroque latere: post qui in dextro ilio: mitiores, qui in sinistro: cum diem sexagesimum transcenderint, si non finiantur, & febris permaneat, suppurantur. Hoc est ergo, quod per diuturnum intelligit hic, id est ultra diem sexagesimum. Ostendit etiam febrem quandoque finiri abscessu manente, tuncque in scirrhum transit. Quinque enim modis quilibet finitur abscessus, scilicet vno ex his, aut enim crudus perimit, cum magnus, durus & dolens fuerit: tunc enim celeriter perimit, & tanto celerius, quo fuerit maior, durior, & cum dolore maiore. Magnitudo enim febris & caloris excitat vehementiam, duricies contumacem reddit ad coctionem & transmutationem, qui duo sunt modi solutionis abscessuum: omnino autem resolutioni tam magnitudo quam duricies ineptæ sunt, dolor vires posternit, materiam ad locum trahit, & febrem excitat, locus quoque, scilicet ut sit in profundo, & in dextro latere: sic enim in iecore erit. Si verò ante vigesimum diem, cum talis fuerit, non tamen occidat, suppuratur. Neque enim ante eum diem, sed post, & vsque ad sexagesimum, potest & occidere & suppurari, & resolui & transmutari, & in scirrhum verti: sed à sexagesimo die si febris & abscessus maneant, suppuratur: sin autem febris abscedat, in scirrhum vertitur necessario. Ante vigesimum diem & vsque ad sexagesimum resolui potest, atque hic tertius est modus, cum abscessus fuerit mollis, paruus, & virtus valida. Soluitur, cum non durus, fluxu sanguinis narium, cum virtus valida fuerit, & ætas florens. Quod si virtus fuerit minus valida, & materia crassior, transmutari solet, atque id intra diem sexagesimum, non autem post. In lateribus suppuratio faciliior, & frequentior quam eregione ventriculi, quia calidius

est iecur, & lien ventriculo: & ob id etiam facilius in dextro quàm in sinistro ilio, in imo autem ventre nequaquam suppuratur, ob eandem rationem: frigida enim est ea pars. Eorum qui suppurantur abscessuum, meliores qui exterius rumpuntur, quàm qui interiorius. Ex his qui exterius, melius se habent in mucronem tendentes: parui, non profundi, ex his qui intus, minus prauus, cum dolorem non afferunt: cutis est concolor, & cum exteriori sede non communicat. Talia scire expedit eum, qui præsentem Aphorismum sit interpretaturus. Non dicam ego, neque teram tempus in describendo contentiones imperitorum: quod Galenus iræ impatiens, dum facit, sapius, quasi medici sui temporis nobis & posteris noti futuri essent, obliuiscitur vtilium præceptorum. Satis esse debet, ut exemplo nostro, cum incidissemus in duos medicos: quorum alter erat imperitissimus, & asinus purus, alter contentiosissimus & ambitiosissimus, nunquam sententiam Hippocratis, quavis me docente, percipere potuerunt, quin imò verba mea perperam interpretantes in contradictionem trahere nos conabantur. Sic enim furebant, & inuidia premebantur, ut nec intelligerent: nec tempus quod ego illis offerebam, ad studendum recipere vellet. Quid igitur attinet hos reprehendere? quasi errandi non sint infinitæ viæ: aut defuturi sint vnquam, qui malignitate & ignorantia aut ambitione cuncta peruertant. Sed veritas cum in medio iaceat, quasi ad libramentum ponderibus pressa, semper ubi semel innotuerit, exurgit. Cum igitur in ventre, id est spacio quod ab ensiformi furcula per ilia tota vtrique ad pubem extenditur, diuturnus dolor, non per circuitus (ne in casu simus eius Aphorismi, Quibus tormina & circa vmbilicum dolores & lumborum dolor, qui neque medicamento neque aliter soluitur, hic in hydropem siccam firmatur) sed continuus: diuturnus autem, quoniam superius dixit, Quibus circa hypochondrium absque inflammatione sit, iis febris superueniens dolorem soluit, his necesse est esse abscessum, non humorem crudum tantum, aut flatum, aut malam intemperiem frigidam quare oportet ut tandem materia quæ in scirrhum eousque abire non potuit, nec transmutari, nec exhalare, ut in suppurationem convertatur. Solet enim hoc quædam tabifica febris, ac lenta, tum inæqualis & varia comitari. Oportet autem dolorem in vno loco firmum esse: aliter diuturnus dolor non dici debet, neque enim tunc erit vnus, si sedem mutet. Sic ergo diuturni nomine continentur firmus, & continuus. Diligenter autem animaduertere oportet, quod Galenus vera dicit de flatu, intemperie & acris humore, quod dolorem diuturnum afferre non possunt si ritè curentur: sed non omnes causas enumerat, quibus diuturni dolores contingere possunt, præter abscessum, nam & à crudis humoribus, sed non perpetuis, & ab vlcibus, sed hi conspicuum signum habent sanguinem & saniem, fieri solent. Id igitur diuturnos & continuos intelligere oportet.

Lib. 4. Aph.
10.

Lib. 6.
Aph. 38.

Manifestum verò est, his antea & tunc emplastra conuenire, quæ aut resoluunt aut cōcoquant materiam. Sed si dicas Hippocratem nolle ut infra vmbilicum suppurentur: Respondemus, verbum Minimè non pro negatione, sed comparatiuo sumendum, seu superlatiue eorum quæ suppurantur, velut si dicamus, Stadius minimè poësim sapit, hoc autem emphasi verbi dignoscitur, & quoniam præcessit iam comparatio: nam qui in iliis fiunt, maximè suppurantur.

APHORISMVS XXIII.

A Syncera deiectione, difficultas intestinorum.

COMMENTARIVS.

A Ddunt aliqui, malum: contra Galeni sententiam, & vtriusque Græci codicis fidem. Quod autem syncera deiectio mala sit, & quid sit visum est superius, reliquum est ut doceamus, cur difficultas intestinorum facile subsequatur deiectionem synceram. Fit syncera deiectio, cum humor ipse aut separatur, aut exurit quod liquidum est atque humidissimum: atque hic modus deterior est, quoniam erodit intestina, seu flaua seu nigra bilis exusta sit: vnde etiam per se lethalis est, lib. de Atra bile. Intelligit autem deiectionem synceram, quæ diu perseverat, nam si semel eueniat, non est necesse ut pariat difficultatem intestinorum, nam multi emissa atra bile postridie moriuntur: quarta Aphorismorum. Quod si difficultas intestinorum ab atra bile incipiat, lethalis est, ut visum est supra. Seu ergo subsequatur seu non, difficultas intestinorum nigra bilis exitus lethalis est: & si superuixerint, subsequi solet. At ex minus acris, flaua bile aut æruginosa, aut salsa pituita, cum sinceræ fuerint, & perseverarint, fieri difficultates intestinorum verisimile est. Eodem modo & à venenis hæc subsequuntur, & magis in teneris corporibus, velut pueris talia eueniunt. Non solum igitur deiectiones synceræ solent parere difficultates intestinorum: sed & eas quas pariunt, efficere lethales. Nec solum in huiusmodi, sed in sputis & vomitibus syncera excrementa mala sunt, non tamen peculiarem morbum faciunt. Est autem maximè consideratione dignum, quod dicitur secundo Prædictionum, dysenterias scilicet cruentas, & longis & acutis morbis, imò etiam vtero gerentibus esse salutares: at quæ cum dolore adsunt, & maximè si signa quæ ibi enarrat, affuerint, perniciosiores. Sunt autem, febris, abscessus in aliquo membro naturali, maximè in iecore, ætas puerilis vsque ad quinquennium vel senectutis, cibi fastidium, dolor magnus, sitis, aut si variæ sint egestionis.

Com. 6.

Cap. 1.

Aphor. 21.

1. Aphor. 29.

Pag. 10.

APHORISMVS XXIV.

IN ossis præcisione, desipientia, si in vacuum apprehenderit.

COMMENTARIVS.

Desipientias fieri esse præciso, cum vultustotum os præscindens vsque ad vacuum intro descenderit. Nam vt Galenus rectè dicit, tunc noxa communicatur cerebro per membranas: fit enim desipientia necessariò ex mala temperie in cerebro dominante, vt secundo de Symptomatum causis habetur, videtur autem, quemadmodum & in præcedenti, significare pronam consequentiam, & cum consequentia etiam perniciem. Velut in superioribus: A puris sputo phthisis & fluxus. Duo præcipua signa commorat Hippocrates secundo Prædictionum, concidere ex vulnere vel ictu, & in soporem decidere, scilicet vt sine sensu iaceat. Veruntamen in lib. de Capitis vulneribus, cum pessima signa illorum enumerauit, subiicit: Et desipiens homo moritur. Galenus tamen innuere etiam videtur aliam causam amissionis, rationis & sensus, septimo de Decretis Hippocratis & Platonis, effusionem scilicet copiosam animalis spiritus. An ergo ex solo vulnere id contingere possit, nulla facta intemperie, potius est curiosi quam sapientis viri. Mihi sanè persuasum est, quòd non, nam statim tamen si diuisum sit membrum, non delirant. At aliud est sensum amittere, & stupidos manere: aliud est delirare, atque insanire. Sunt quædam exemplaria huiusmodi: In ossis capitis præcisione desipientia, si in vacuum apprehenderit, quod est idem, sed clarius.

APHORISMVS XXV.

EX medicamenti potione, conuulsio lethalis est.

COMMENTARIVS.

Non idem est hoc ei: Conuulsio ex helleboro, lethalis est. Nam ibi præter purgandi vim, helleboro qualitas inest acris, qua nervos & ventriculum offendens, excitat conuulsionem. Præterea nec ei. Ex superflua purgatione conuulsio aut singultus superueniens, malum. Nam hoc ex immodica purgatione cum eueniat, vt ex aperta causa, non adeò est verendum. Si igitur nec ex acrimonia, nec ex superflua purgatione homo assumpto medicamento, seu purgante seu non, sed malefico, conuulsio excitetur, lethale est. Docuimus enim in primo & secundo de Venenis, proprium illis esse conuulsionem excitare, esseque signum id maximè lethale. Violentia enim (cum omnes per se malæ sint) conuulsiones refugit Hippocr. Quæ enim vi medicamenti mali, vt colocynthidæ solitariæ & castorei corrupti, & anacardorum, & solani,

& cicutæ, & apii risus potione eueniunt conuulsiones, ex malefica qualitate cerebro communicata, non ob purgationem, celerius & certius perimunt, quàm quæ ob purgationem humorum & illorum vitium, cerebrum enim non secus ac ex ictu, peregrina affectum qualitate non resipiscit. At si ob commotionem humorum id fiat, oportet illos & multos esse, & vehementer malos, qui nondum commoti id agant: quare si non educantur, spes est ægrum ex huiusmodi prauitate interiturum.

APHORISMVS XXVI.

IN vehementi dolore ventris partium extremarum frigiditas, malum.

COMMENTARIVS.

Quatuor modis ex vehementi dolore ventris frigiditas euenire extremorum potest, atque in singulis malum est signum. Primus est, cum abscessus in visceribus generatur, de quo actum est suprà: Secundus, cum propter dolorem calor reuocatur intus, trahit enim dolor vt cucurbitula: & hoc videtur sentire Hippocr. de Veteri medicina, & clarius Galenus libro de sanguinis missione, & quinto Methodi: Nihil est quod fluxiones magis excitet, & phlegmonas faciat, quàm dolor, & in terdecimo, dum reddit causam, cur dolor phlegmonas excitet, dicit quòd natura conatur expellere ac detrudere quod contristat, cuiusmodi est dolor. Huius ergo causam dum vult exprimere, comprimit circunvicinas loco dolenti partes, atque ita exprimendo circuncirca partes omnes, in medium locum dolentem aliquid detrudit sanguinis & humoris, & in Arte medica: Omnis dolor fluxiones mouet. Idem secundo de Febrium differentiis, & generaliter reducit fluxionum causas ad duas, calorem, & dolores vt etià terdecimo Methodi paulo post locum dictum: Sed hæc mittamus, & de dolore solum loquamur, de quo dicebat Hippocrates libro de Victu in acutis: Quum dolores accesserint, atræ bilis & acrium fluxionum affluxus fiunt tertius est, vt resoluta calore ob dolorem, siquidem dolor vires exoluit, duodecimo Methodi, & tertio de Victu in acutis. Quartus modus est, vt ob copiam humorum calor naturalis obruatur, atque ita refrigerentur extrema. Porro humores illi abundant aut à dolore attracti, vel quia dolorem ipsi excitent. Mirabile dictu, quod Galenus suggillet Hippocratem, quasi debuerit: In vehementi dolore ventris totius corporis exterior pars refrigerata, malum. Contenditque eadem ratione, qua extrema refrigerantur, & cutim totam debere refrigerari. Quinimò censet sic generalius dictum, ego verò in vitroque illum falli puto, experientia docente, sæpe quidem refrigerari ob dolores vehementissimos extrema, partem autem exteriori vniuersi corporis nequaquam. Præterea dictum generalius illud mihi videtur, in quò pauciora assumuntur, ad ostendendum quod proponitur: at minus est dicere, Extrema refrigerari,

Cap. 7.

Aphor. 6.

Pag. 8.

Pag. 9.
Cap. 3.4. Aphor. 4.
Pag. ult.
Cap. 8.
Cap. 4.Cap. 3.
Cap. 9.Cap. 11.
Pag. 3.

Cap. 3.

Pag. 14.
Cap. 1.

Com. 33.

Cap. 19.
cap. 1.

refrigerari, quam totius corporis partem exterio-
riorem. Ideò dubium non est, dictū Hip-
pocratis sic prolatum esse generalius Galeni
adijectione: nec scio, vbi ille hoc inuenerit.
Certè si hoc, est ex his quæ posita sūt in li-
bris de Demonstratione, nouum est genus.
Dialecticæ. Sed manes insignes omittamus.
Extra propositū planè est, quod adducit Fu-
chsius de primo Aphorismo huius particulæ
neque enim dolor morbus est acutus, cum
adhuc dubitari soleat an sit morbus. Plinius
existimat vehementissimos esse dolores cal-
culi, post ventris, inde capitis: quòd ob hu-
iusmodi dolores, non ob alios, homines sibi
consciuerint mortem. Brasauolus ilij & vē-
trici maiores putat, quod plures & citius
perimant: sed hoc non ostendit maiores esse
dolores, sed lethaliore, quod contingit ob
particulæ præstantiam, nam dum caput do-
let, non cerebrum: sed membranæ ipsæ do-
lent.

Lib. 2. c. 3. in
fine.

APHORISMVS XXVII.

SI mulieri vtero gerenti tenes-
mus superuenerit, facit abor-
tum.

COMMENTARIVS.

VTimur Græco nomine potius quā La-
tino, ad ambiguitatem declinanda. An
tenesmus ex pituita fiat, disputatum est à no-
bis sexto Contradictorium. Hippocrates sic
illum describit primo de Morbis: Tenesmus
est voluntas egerendi inuitabilis, isque trā-
sit in dysenteriam, illa in leuitatem intesti-
norum, hæc demum aquam intercutem. Et in
libro de Affectionibus: Tenesmos vbi ap-
prehenderit, secedit sãguis & mucus, & do-
lor fit in ventre inferiore, maximè vbi ad se-
cessum deuenerit. Et paulo post: Et fit quidẽ
ab iisdem, quibus & dysenteria. verum debi-
lior, & breuis, & non lethalis. Verum abor-
tum excitat duabus causis. Prima, quòd eodẽ
impulsu quo feces eiicere conatur, cum vna
sit substantia recti intestini cum vtero, etiam
vterus ipse vexatur voluntate illa expellen-
di, quod continet, & à musculis ventris com-
primitur. Secunda, quòd sæpius surgere com-
pellitur mulier, vnde fatigata abortit. Gale-
lenus autem nescio cur omisã prima, tantum
secundæ meminit. Palam est ergo, longè pe-
riculosiorem esse illum tenesmum, qui ex ab-
scessu fit, eo qui fit ex pituitæ acris descen-
su, qui plerunque secunda aut tertia die fa-
natur.

Contrad. 15.
Pag. 2.

pag. 8.

APHORISMVS XXVIII.

Qui alba pituita detinetur, si vehe-
mens fluxus ventris superuene-
rit, à morbo liberatur.

COMMENTARIVS.

Inferius scriptum est. A pituita alba aqua
intercutem superuenit. Cum enim in am-
bitu totius pituita alba colligitur, fit leuco-
phlegmatia morbus: qui idem Græcè sonat,
quod alba pituita. Vocatur & anasarca, & ab
Arabibus hypofarca. Dictum est autem su-
perius aliquid de huiusmodi morbo, tum in
quarta tum in sexta sectione: nunc verò sit
fit adiciere quæ necessaria sūt. Galenus pri-
mo de naturalibus facultatibus, volens do-
cere differentiam inter adiectionem & ag-
glutinationem, dicit. Cum nutrimentum adi-
citur, sed non agglutinatur, fit species illa
hydropis, quam anasarcam dicimus. Est igitur
ex vitio tertiæ concoctionis, quanquam
mihi potius functio quàm facultas vitata
videatur. Neque enim imaginari possum,
quomodo vitium idem possit esse in omnibus
membris, brachiis, pedibus, dorso, ventre,
quo nutrimentum non possint agglutinari,
quòd si non agglutinari, nec assimilari. Et
si dicas, quod sit solum in pedibus, igitur
erit œdema anasarca. Quòd si dicas esse in
toto, sicut hecticam ratione cordis: ita
contracta causa ob frigidam & humidam in-
temperiem cordis: igitur & iecur eadem
laborabit intemperie, meliusque erit tribuere
hoc vitium cordi aut iecori, quā mēbris. Vt
ut sit, potius functio quàm facultas dicetur
in his esse vitata: verum fieri potest ut soli
pedes, tanquam à caloris fõtibz remotissimi,
debilitentur, atque ob id pituita illa alba im-
pleantur: inde sensim materia aucta ascendat
& cū hoc refrigeret etiam crura, inde coxas,
tandem ventrem etiam repleat, & iecur per
consensum refrigeret, & ita per vitium vnius
partis totum pereat. Fieri igitur potest leu-
cophlegmatia hoc modo, & per intemperie-
m in iecore, & tunc fiet vbiq; simul, & per
viam œdematis in vno membro solo: sed re-
solvitur, antequam augeatur: & ita non vlti-
us progreditur. Ex quo patet, quomodo per
contemptum, & maximè in senibus, homo
potest mori ex vlcusculo malè curato, dum fit
œdema, & ex œdemate anasarca in pede,
crure, & aliis. Et hæc est causa, cur fortes in
cruribus producant vitam, dum euacuant
humorem illum superfluum, qui solet demit-
ti ad crura ob iecinoris debilitatem, & rursus
patet, cur conclusis fontibus, qui diu aperti
manserint, contingat anasarca, & inde mors.
Et quòd exercitium: dum præseruat ab hac
imbecillitate, in senibus producit vitam:
item, quòd senibus conferunt cibi ob id sic-
ci, ut carnes arium grana comedentium,
& non humidi, propter hoc periculum.

Vbi ergo materia collecta, ut dixi, vitio
potius vnius partis, & malo regimine, quàm
cordis aut iecoris imbecillitate, detrudatur in
ventrem, non destillet sensim ut fiat aqua
intercus, quemadmodum ab initio præfatus
sum, depulsa per mesarzi venas ad intestina,
fluxum ventris facit, ex quo liberatur æger.
Et quoniam hoc fit à robore iecoris (ipsum
enim est fons omnium operationum natura-
liū) idè etiam fit illo non vitato: ipsū enim
vitiatum non percipit noxam, nec potest
quod nocet expellere. Ideo talis operatio est
bona ratione causæ, dum materia faciens
morbum

morbum expellitur: & ratione signi, quia significat robur iecoris, & illius etiam sanitatem.

pag. 6.

Quis autem sit morbus, in libro de Affectionibus dicebat: Pituita alba corpus totum intumescit albo tumore, & in eadem die alia parte melius sibi videtur habere, alia deterius: & tumor aliàs in alia corporis parte maior & minor fit. Et postquam curā proposuit, subiicit: Morbus autem hic fit à pituita, cum qui ex febribus diuturnis, qui pituitosus natura impurgatus manserit, & pituita ad carnes conuerla fuerit. Et non est hæc pituita albidior alia, verum corporis color albidior apparet. Sanguis enim pituitæ copia albidior euadit, & non inest ipsi bonus color: quapropter albidiores apparent, vocaturque hic morbus Pituita alba. Ex quo demiror, cur Galenus de hoc nomine dubitauerit, cum non sit nomen hoc album pituitæ, sed nomen integrum morbi, qui sic appellatur pituita alba: id est, pituita quæ album reddit corpus, seu cutim ipsam. Meminit eius etiam secundo de Morbis, dum dixit: Intumescit totum corpus albo tumore, & venter ad contactum crassus est, & pedes ac femora tument: tibie item ac scrotum, & acruatim respirant, faciesque rubicunda est, osque siccum, & cum siti: & ubi cibū accepit, spiritus fit frequens: & quandoque die eadē melius se habet, quandoque deterius. Cui si ab initio morbi turbatus fuerit venter sua sponte, proximus est sanitati: si verò non turbatur, tu medicamentum propinato quod deorsum euacuet, ponitque reliquū curæ. Ex quo patet, hūc Aphorismum etiam curam rectam nos docere, nā huiusmodi morbus faciliē medicamentis exsiccat, si quis ab initio statim occurrat. Est autem familiaris hyemi & mulieribus: & in regione in qua bibunt stagnantes aquas: libro de Aëre, aquis & locis, & reddit mulieres ipsas steriles, ut ibidicit. Et facit illius duas species libro de Internis affectionibus: sed priorem quam vocat popularem, non vocat pituitam albam, quia recens est: sed antiquā, id est diuturnam, constat enim morbum longum esse, de quo inquit ibidem: Grauat hominem magis, & speciem à populari alienam habere videtur pallidiorem, & totum corpus laxo tumore, intumescit, atque eadem subiicit, quæ ex secundo de Morbis recitavi, nisi quod post illa verba. Melius se habet, hæc subiicit: Aliquando repentiē dolor ei aduenit, & sibi mori videtur. Similiter & post illa: Quod deorsum euacuet. Cneoro, aut Hippophae, aut cnidio grano, aut lapide magnesiæ. ἱπποφῶς, inquit Galenus libro de Linguis Hippocratis, non solum lappago nominatur, sed & carduus & stybum. Est autē lappago similis anagallidi, nisi esset ramosior, ac pluribus foliis aspera, rugosa, asperioris succi, gravis odoris: quæ talis est, mollugo vocatur, similis sed asperioribus foliis asparago, cuius succus pondere denatiorū vndecim cū vini cyathis duobus quotidie sumitur contra podagras tā calidas quā frigidas. Constat igitur, inter purgantia esse medicamenta. De carduo notus est. Stybum autem frutex est, quod carnosam habet folia. Sed quidam per i scripserunt. Cneorum describitur à Theophrasto, eius est

pag. 15.

pag. 5.

pag. 12.

Plin. lib. 26.

cap. 10.

r. de Hist. planta. c. 16
Theophrastus
lib. 5.

album, quod valde est odoratum. Itaque notum est, neque enim notum dici debet, quod inuenitur, sed quod perfectè ab antiquis descriptum est, cum periculum non sit ut natura deficiat, ubi enim planè notis descriptum est aliquid, notum dici debet. Quod si cum hoc etiam nobis offeratur, notissimum dici potest. At quædam nota non sunt, quæ plenè qualia sint, non sunt explicata: cuiusmodi costus, iuncus odoratus: sed iuncus à generali forma tum odore dignosci potest, tum ratione loci ubi nascitur, velut & calamus odoratus. Sic narcaphthum & multa alia, quæ aded concisè descripta sunt ab antiquis, ut illa verè & meritiò ignota dici possint. At cnicus, carthamus ab Arabibus vocatur, granum est candidum cum candida medulla, gratissimum psittacis, flore croco simili admodum: hoc granum purgat pituitam optimè, ut meritiò conueniret pituitæ albæ. Sed cnidium granum à cnico differre videtur, tertio de Simplicibus medicamentis. Item in primo apertè. Constat ex illius historia, granum fuisse album, quod pituitam abundè, sed vehementius purgat: ut constet eiusdem ferme fuisse naturæ, tum verò notissimum, ut cneorum, quod & cnesium appellatur, estque coronaria herba, apud Plinium in nono, de compositione medicamentorum secundum locos, vocat Chamelæan. Est autem aded odorata, ut Hyginus Cassiam accellare soleret. Magnesia Thessaliæ annexa est. Magnetis Aethiopicum genus è quinque vnum. Magnesia mittit, ut Plinius auctor est. Quod satis rectè respondet Dioscoridi, de illa dicenti: Datur trium obolorum pondere ad crassos humores expurgandos. Est autem obolus, grana duodecim. Quod si etiam loco stybi apud Galenum stybium legas, habebis præclarissimū illud etiam Matthioli inuentum notum fuisse Hippocrati: quod tamen ob præparationem non credo.

6. de Hist. p. cap. 2.

9. de Hist. plan. c. 7.

Cap. 25. Cap. 2.

Lib. 21. c. 9.

Cap. 3.

Plin. lib. 4. cap. 9.

Lib. 36. c. 16.

Lib. 5. c. 105.

APHORISMVS II.

QVibus in alui profluuiis excrementa spumosa sunt, his ex capite pituita defluit.

COMMENTARIVS.

QVod nullibi aliàs in præsentī Commentario ob difficultatem Commentī Galeni solitus sum, hic facere decreui, nam Hippocratis sententia planè aperta est. Reprobare nititur, quæ hic dicit Hippocrates, totis viribus. Primū, quod trifariam spumosa excrementa fieri possunt: vel si materia huiusmodi è capite in ventriculum defluat, vel si ex aliis vasīs (quæ autē sint, aut esse possint, haud exponit) vel si in ipso ventriculo spumosa fiat, non igitur ex solo cerebro. Præterea quod ubicunque fuerit causa continens spumæ, ibi spumæ generari potest. Subiicit ergo: Est autem huius pituitæ causa contentiua flammōsus spiritus, dum humori commisceatur, vehementem habens motum & inæqualem: ita ut & ipsè dirumpatur, & pituitam frangat

Aphor. 43.
Aphor. 13.

frangat in multas ac paruas partes. Talis vero motus ipsius causa est, & propria natura, & caloris nonnunquam multitudo. Dictum est autē de his libro tū secundotum quinto. Sed prosequar. In tertia parte Galenus oppugnat eos, qui dicūt etiam ex pulmonibus ad vētriculum spumofam pituitam deferri posse. Hoc enim alicuius celebris expositoris, Hippocratem etiam carpentis, dictam fuisse verisimile est, id verò tribus rationibus. Prima, quòd in fluxionibus à capite ad pulmones, cum spumosa emittuntur, non tamen egestionis spumosa apparent, quæ apparere deberent. Dicebant autem hi (vt ex Galeni argumento apparet) quæ è capite veniebant, ideo spumosa in excrementis apparere, quòd per pulmones transirent, superiore auctoritate ex quinto libro freti. Quibus sic occurrit Galenus. Quomodo id contingere potest, cum per sepe etiam quæ fluunt è capite ad pulmones, defluxa spuma carent: quanto magis si ex ventre excernantur, vbi in via à pulmonibus ad intestina spuma definet. Secunda, quia nec sanguis ipse è pulmone excretus per sputum semper est spumofus, nisi ex eo ipso principaliter veniat: nec si ex morbo laterali, & quod maius est, inquit, ex pulmonis etiam abscessu nequaquam est spumofus. Tertia, quòd si materia ex capite descendens ad pulmones potest efficere spumofam fecem, oportet vt ex pulmone in cor deferatur, inde ex corde in cauam, venam, & ex ea in gibbum iecoris, inde in concauum, post in intestina descendat: vel vt postquam in cor peruenerit, per arteriam magnam feratur in mesaræum. Quorum vtrunque refutat, dicens: Quomodo fieri potest, vt per tot venas transiens spumofum maneat? Sed hæc missa faciamus, difficiliora quàm vtiliora: sed volumus ostendere, illos qui se Galenicos profitentur, Galenum haudquaquam intelligere, vbi difficilis est, aut seriores tractat. Quàm feliciter autem? planum est ingulare, vt dici solet mortuos. At verò quòd indignè, vt solet, arguat Hippocratem, ferendum non est, nam è tribus causis spumæ quas adducit, vna est Hippocratis in textu: aliam, vt dixi, non docet: tertia est, quòd in ventriculo spumosa pituita fiat. Dicimus vno verbo, experimentum & rationem esse pro Hippocrate. Experimentum quidem, quia videmus ita semper esse: rationem, quia pituita quæ in ventriculo gignitur, non est aded tenuis, vt efficere possit spumam illam, qualem in salina videmus: nec ventriculis respirat, vt cerebrum & partes oris, quæ continuo spiritu flant & reslant. Ad id, de causa per eadem, nec materia nec efficiens abundè suppetit: materia enim crassior est, & spiritus deficit. Præterea, etsi semel aut bis id contingere posset, non tamen in longo processu. Sermo autem Hippocratis, vt manifestum est, cum excrementa spumosa diu perseverant.

APHORISMVS XXX.

Quibuscumque febricitantibus in vrinis fiunt sedimina, veluti farina crassior, longam ægritudinem significat.

COMMENTARIVS.

Cum hic liber sit totus prognosticus, hic de vrinis agere, præcipua parte prædicendi, incipit. Sufficiet autem in hac expositione proposuisse quæ ab aliis dicuntur, & primum ab Hippocrate in libro Prognosticorum, non rectè à Fuchsio citata: Subsidentia in vrinis crassiores, farinæ partes referentes, prauæ sunt: his autem peiores sunt laminosæ. Addit post, quòd hæ & aliæ quas ibi adducit, incoctum significant morbum. Alia auctoritas citatur à Galeno in primo Epidemiorum: Decimo minxit multum, subcrassum, quod in matella euadebat: quod subsidebat, erat simile farinæ crassiori, album: vndecimo obiit. Tertia auctoritas est eiusdem, in tertio Epidemiorum adducta à Galeno: Secunda die vrinæ tenues, variæ, in medio pendens quiddam, habentes minutim dispersum, velut farinæ crassiores & genituræ similes. Ex quibus colligit Galenus, huiusmodi vrinas lethiferas esse, si quidem virtus valida sit, post longum tempus. Quamquam qui in Dealcis habitabat horto, quadragesima die, & tanto post illam vrinam sit liberatus: si autem sit imbecillis, paulo post moritur æger, atque ita Hippocratem accusat. Sed rei veritas est, vt dixi, quòd Hippocrates intelligit de vrinis perseverantibus huiusmodi, non si semel excernantur, vt in Sileno. Casus enim quidam fuit, & tunc longum morbum semper significant, & crudum scilicet, & robur virium, ex quibus longitudo morbi necessario declaratur. Hoc autem statim intelligemus, cum causam sedimenti huiusmodi docuerimus. Galenus secundo Prognosticorum duo genera docet sedimenti farinæ similis, tenuioris & crassioris. Crassior propriè sit aut assato sanguine, aut carnibus consumptis: pars relinquitur assata, velut in sartagine, ideoque dura, tenera enim pinguedine, ac noua, inde vetultiore, post noua carne, inde vetusta, demùm solidis ipsis particulis etiam squammæ excernuntur. Hoc volui adduxisse, vt intelligerent lectores, quàm absurda quandoque sit Galeni expositio: quamque perniciosi humano generi, qui illam ita pertinaciter tuentur, aut enim non intellexit: aut non, cum Prognostica vel Aphorismos exposuit, sed alibi, neque enim omnia omnibus in locis auctores intelligunt. Quàm melius Actuarius, cum inquit: Veruntamen non ignorare oportet, interdum humorum crudorum concretorum effigiem quandam apparere, vergentem ad species similes prædictarum hypostasum. De huiusmodi sermonem habuit Hippocrates, docens semper longum futurum morbum, qui non nisi serò concoqui possit, & viribus cum inualidis non fiat.

APHOR

APHORISMVS XXXI.

QVibus autem biliosa sedimina supra tenuia, acutum morbum significant.

COMMENTARIVS.

Insanire videar, si errata Galeni prosequendo, qui Hippocratem non intelligens accusat, longiorem efficiam expositionem. At ille, se nunquam vidisse tenuem, id est aquosam urinam supra cum sedimento bilioso. At ego nunquam nisi tenuem aut tenuissimam vidi: nam si per tenuem, aquosam id est albam intelligit urinam, quid absurdius: cum sit contradictio in ipsis primis verbis. Quinimò cum talem intelligit, adiicit, decolores, ut in tertio Epidemiorum: In secundo ordine urinae tenues, & decolores. At quod tenuem esse necesse sit, demonstrare possum, si enim contentum biliosum est, idem est & tenue: at si tenue contentum, & urina tenuis erit. Quid ergo sibi velit Galenus hac in parte, certè nescio: raro cum tenuibus contentis, crassa est urinae substantia. Longior essem, nisi de his peculiari demonstratione in opere de Urinis locutus essem, nunc ergo quod praesens est, tam clarum est, ut penè non indigeat demonstratione. Est autem huiusmodi: Cum biliosa sedimina fuerint, & etiam tenuia supra, id est, biliosa ratione contentorum & substantiae, acutum morbum futurum decernunt. Quae enim ex materia tenui fiunt affectiones, periculosa sunt, & breues, at tales sunt acutae, ut docebat Galenus prima Aphor. Sed cum materia calida est & sicca, est etiam tenuis, ideo patet quod dicitur. Hippocrates primo Epidemiorum fermè similem urinam in Cleanastide figuravit, cum dixit: Urinae tenues, sed non decolores, ut non voluerit tenues omnes sine colore esse, nec absque sedimento: ut in tertio, dum de eo qui in Dealcis horto habitabat, urinae tenues & subdientiam habebant. Sed & Actuarius primo de Causis urinarum docet, haec sedimina fieri vel ex humoris biliosi redundantia, vel copia cibi consimilis, significareque eiusdem humoris abundantiam in tertia coctione: quod quam falsum sit, aperte intelligitur.

APHORISMVS XXXII.

QVibuscunque urine distantes sunt, his turbatio in corpore fit.

COMMENTARIVS.

Urinarum substantiam diuisam esse, ut pars à parte distet, quid absurdius? Propterea bene fecisset Galenus, tam absque interpretationis nec meminisse, quin potius trium (quas omnes pariter eunt) quae quotidie spectantur. Si enim est siquidem quae

Tom. VIII.

rarius contingit, ut substantia omnino diuersa sit, utpote superior pars tenuis, atque infima crassa, cuius exemplum nullum memini apud Hippocratem legisse, nec unquam planè vidisse, reliquarum trium interpretationum omnium exempla non desunt. Prima siquidem, ut contenta plurimùm inter se distent loco cuiusmodi in primo Epidemiorum Philiscus: Innatantia quaedam in urinis rotunda, geniturae similia, dispersa. Secunda, ut ad varia tempora referatur, ut ibidem urinae variae. Et in Philini uxore, Urinae tenues ab initio decolores: cum loqueretur de illis quae usque ad quintam reddebantur. Deinde paulo post, dum de his quae in undecima die: Urinam autem reddebant cum conuulsionibus acervatam, multam: illis autem parum urgentibus crassam, albam qualis est ex his quae subsident, ubi multo tempore sita, fuerint conturbata: non subsidebant, color & crassitudo talis qualis iumentorum. Tertius sensus est, ut referantur contenta ad urinas, ubi cum tenui substantia crassa continentur. Velut tertio Epidemiorum in Pythione: Urinae ab initio & usque ad octavam tenues, decolores, in medio quiddam nubilosum pendens habebant, & huiusmodi plura. Quin etiam omnes fermè malignae febres tales sunt, substantia tenues, continentque crassas nebulas quas globosas vocare solent. Haec sunt per tria, generalia, vulgata: quorsum res quasi inauditas quaerere: nam quod dicunt, esse in urinis ob circulum partes distantes, colore, substantia, concoctione (plurima enim hoc verbo varia intelliguntur) à reliqua urinae parte, nihil est, cum semper haec adsit diuersitas, ut non oporteat dicere quibus. Et ea magna non sit ut distantes dici possint: cum sit manifestum, circulum viridem & liuidum non nisi in urina quae talis sit, apparere posse, quamvis non adeò reliqua pars liuida sit, aut viridis. Pauca ex innumeris in his adduxi exempla ex Hippocrate, & in re quae experimento notissima est, curiosus autem fuerit errore expositorum aliorum, tum maxime & falsas conuersiones duorum horum Aphorismorum Fuchsij prosequi, cum nec quantum satis est, Galenum reprehendamus.

APHORISMVS XXXIII.

QVibus in urinis bullae insident, morbum renalem & longum significant.

COMMENTARIVS.

Vulgata illa de spuma in urina, significante pituitam in cerebro, si in ambitu sint: in pectore, si in medio, ex hoc Aphorismo reprehenduntur, cum ad renes illam Hippocrates referat. Siquidem spuma diu manet, necesse est statim gigni, & lenta crassaque materia: quod verò crassum est & lentum, frigidum est necessarium, idemque morbos longos necessarium, etiam procreat. Palam est igitur,

A A a

tur,

tur, bullas diu in vrinæ superficie manentes, longum morbum declarare: & quanto bullæ maiores fuerint, atque diutius manserint, eo longiorem morbum significare. Nam pueri solent lixiuo admiscere saponem, vt palea efficiant ampullas, quod enim lentum est, multum extendi potest, & in magnum spacium: oleum autem quod saponi immixtum est, absumpta iam tenuiore parte, maximè cohæret. Regula etiam est Dialectica: Quodcunque tale est, maximè si tale sit, effectum eo maiorem producit, vt, si frigidum aut lentum morbos longos efficit, quod frigidum est maximè, aut lentum, longissimos efficit morbos, atque hæc de secunda Aphorismi parte. At de prima, cur magis in renibus? par fuit, quod obscurum erat, Galenum declarare, nihil enim prohibere videtur, quin materia illa ex qua fiunt bullæ, non ex capite aut pulmonibus, aut ventriculo veniat, neque enim bullæ illæ, quod arbitratur Galenus, in renibus ex spiritu generantur, quandoquidem videamus ipsis oculis vrinam absque spuma prorsus exire, nec ex spiritu flatuoso, vt ille credit: sed dum meitur, gignitur. Ita videtur hic vir aliquando rudis, vt qui nunquam literas didicisset: quod tamen ei ex imperitia non aduenit, sed quod minimum curæ rebus adhibuit, contentus solum vel alienos præripuisse labores, vel mira ambitione contradixisse, seu iure, seu etiam, vt persæpe, iniuste & perperam: nonnunquam bene dicta antiquorum in alienum ac valde absurdum sensum trahens, vt contradicere illis honestius videretur. Fit ergo spuma ipsa, dum vrina exit: indicioque est, quod quanto maiore impetu eiicitur, eo sit maior: semper autem sit, sed ex viscida materia manet: è tenui & minimè viscida, statim dissoluitur. Quod si quis caput virgæ vrinæ immerferit, ac primùm faciat vt matulæ imum contingat, sinatque sensim vrinam effluere, nulla prorsus fiet spuma, etiam si morbus renalis sæuissimus infestet. Debit ergo huius dicti rationem addere, non ita difficilia omnia sicco pede præterire. Est enim ardua admodum quæstio, vt vides, nisi si quis Hippocratem relinquere velit. Quocirca dicendum mihi videtur, tametsi materia illa cruda longius veniat quàm à renibus, aut omnino necesse esse vt generetur morbus in renibus ex tam viscida materia: aut non posse esse viscidam materiam, nisi in renibus consistat, & morbum generet. Mihi sanè videtur, quod bullæ quæ diu insident & magnæ sunt, ex materia viscida in renibus necessariò fiant, aliter attenuatæ iam essent transitu longo per venas: atque ita Hippocratis dictum verum esse, nec debere aliter intelligi.

Cap. 18.

Propterea Actuarius primo de Vrinarum differentiis, proponit quinque distinctiones bullarum, quarum Prima est, quod quædam apparent in corona, quædam in medio vrinæ, vel vtrobique: in corona autem tota, vel dimidia, vel parte tantum. Secunda, quod bullæ aliæ sunt simplices, aliæ multæ connexæ in latitudine, scilicet medium versus: aliæ non connexæ, tametsi multæ sint.

Quæ diuisio eadem ratione de bullis iuxta altitudinem intelligi debet, semper autem quæ sublimes sunt, & quasi alias inequant, aut ad medium extenduntur: his à quibus oriuntur, sunt minores. Quarta diuisio est, quod bullæ aliæ sunt parvæ, aliæ magnæ. Quinta, bullarum aliæ albæ, aliæ coloratæ. Idem secundo de causis vrinarum: Bullæ significant dolorem capitis & renum, & defluxum materiæ ad pulmones. Bullæ enim cum in superficie vrinæ generentur, significant materiam spiritu depulsam ad sublimiorem corporis partem, id est caput vsque. Si ergo parvæ sint, difficulterque soluantur, materiam valde lentam, quæ nec plurimum extendi possit, nec confideat extensa. Atque hæc si circa coronam huiusmodi bullæ fuerint: cum verò iam concocta fuerit materia, resolutio spiritu, decidit circa mediam superficiem vrinæ. Cum autem materiam multum agitur circa renes vesicam, seminaria vasa, ob viarum illarum angustiam, tunc bullæ generantur compactæ simul, atque cum illis colligationes aut capilli, aut talia. Agitationem igitur maiorem, bulla bullæ adhærens, aut insidens significat: materiam crassiciem, si diutius permaneant, magnæque sint. Idem secundo de Iudiciis earundem: Bullæ in corona sola tinctæ, & integra serie dispositæ, dolorem capitis & affectum illius non leuem significant. Sin verò non cohæreant vbiq; in corona, minora hæc significant, nisi colorem aureum præ se ferant, namque magnam nocui spiritus prauitatem ostendunt. Quod si albæ fuerint & non continuæ, dolorem quidem paruum: sed si cum tenui fuerint vrina, magnam declarant innati caloris imbecillitatem. Quod si sine hypostasi etiam fuerit vrina, obstructionem portendit renum: in medio autem si sint, non in corona bullæ, imbecillitatem caloris naturalis, erudorum humorum abundantiam & obstructions. Sed in febribus, si antea non apparuerunt, declarant initium coctionis adesse. In circulo etiam quandoque seminis fluxum, quinetiam negat bullas fieri cum rubris aut candidis admodum vrinis: quia in vna frigus, in altera calor nimis exuberans, impedit illarum generationem.

APHORISMVS XXXIV.

Quib; insidens pingue, ac similitorum, iis renum vitium acutum significatur.

COMMENTARIVS.

ET hoc est difficillimorum Commentariorum Galeni vnum: expedit autem illius sententiam potius quam Hippocratis declarare. Carpit ergo primùm Hippocratem, cum dicat absolute insidens pingue significare morbum renum: cum si sit in alui excrementis, colligationem alibi significet, quàm in renibus: quod verissimum est. Propterea vt iniuste accusat Hippocratem, ita

ita

In Hippocratis Aphorismos.

Ita etiam parum appositè excusat, nam et si legatur phrenitica pro nephritica, non magis vera erit secunda lectio quàm prima: cum in vrinis nephritica, non phrenitica sit: vel quod passionis renum iam genus præsupponat, in quo non video quid ad rhombum, si in egestionibus appareat pinguedo, propterea nescio quo modo in re clara tantam obscuritatem & ambiguitatem, aut cur inuenerit. Lege enim sic, & videbis sensum Aphorismi clarum: Quibus in vrinis bullæ insident, morbum renalem & longum significant: si verò pingue, ac simul totum vitium illorum acutum significabit. Imò si quis animaduertat, ex oppositis constat oratio: Si in vrina bullæ adsint, morbus diuturnus in renibus significatur: si pinguedo confertim, acutus. Verum dices pro Galeno, etiamsi sit pinguedo in vrinis, dicit Galenus, non significabit morbum in renibus, quia poterit decidi à toto corpore. At nec pariter phreniticum potest esse signum. Deinde ut Hippocrates adiecit, non erit simul totum: ideo his relictis, ad declarationem deueniamus: quandoquidem videatur Galenus rem ipsam satis attigisse, & in fine Commentii præcedentis Aphor. satis meminisse, ut huic respondētis.

Quòd igitur dicat simul totum, ad tempus referri affirmat: siquidem è renibus cum propè veniat, totum pingue simul exit: at ex vniuerso corpore cum per plurimas venas deferatur, sensim ac paulatim exit. Verba quidem speciosa & pulchra, sed quæ non declarant, an intelligat Hippocrates (simul) id est, in vna die: an simul, id est semel tantum in die: an simul, id est semel tantum. Hos enim tres sensus recipit. Et non docuit Galenus cum sua experientia, quomodo ex his tribus sensibus & sub quo ex illis sit intelligendus Hippocrates: sed neque quod dicit, satis explicat. Afferamus igitur demonstrationem huiusmodi, ut totum sermonem illius plenè intelligamus. Sit, ut hodie ex corpore Socratis colliquetur vncia pinguedinis: & planum est quòd primùm decima pars, exempli causa, eius quæ colliquatur à renibus & prope renes, exibat cum prima vrina. Secunda verò pars, quæ ex iecore & circumuicinis partibus, prodibit in secunda vrina: quæ verò ex corde & pulmonibus & coxis, cum tertia vrina: & quæ ex iugulis & genibus, cum vrina nocturna: & quæ ex collo & tibiis, in cras manet. Ita quæ ex partibus capitis exterioribus & talis, in cras media die. Inde etiam ex membranis cerebri & parte externa pedis, calcaneo & dorso, donec vltima, gratia exempli, perendie ex summa digitorum pedis parte, at ex oculis confluat. Itaque vncia hæc pinguedinis prodibit sensim, & non simul, propter viæ longitudinem in decem vicibus, ac tribus diebus, & perseverante causa semper quasi eodem modo, nisi quòd ordo paulatim superuenientium, partium confusionem afferet. Quòd si ex solis renibus tanta quantitas colliquetur, utpote vnica vna singulo die, & eam descendere breui, id est, in vna die necesse est, non tamen totam

simul, sed iuxta causæ magnitudinem hoc igitur, non quòd tota sed confertim simul, aliquando aliis autem vicibus parum interualla. Et hoc est quod docet, non quod Galenus est explicare, quia forsitan vidit. Pinguedo ergo, quæ declinat in renibus, sensim & ipsa deceditur, ut quæ à toto: quia causa quæ dissoluit, & ipsa sensim dissoluit: & per plures dies, sicut quæ ex toto. Neque enim verisimile est, seu fuerit inflammatio in illis, seu abscessus, seu labor, ut vna die finiatur (quantum labor aliquando vna die finiri possit) sed hoc habet, quod è renibus inæqualiter excernatur, multa quidem ad vices, deinde aliis in vrinis pauca vel nulla. Forsan dicet aliquis, cur non & æqualiter, cum in singulis temporibus excernatur? Respondeo quòd propter lentorem partes inuicem hærent, donec ob multitudinem & grauitatem tota simul separetur & exeat. Vides quæ exponuntur, nec aded esse facilia, ut Galenus putat: nec ab illo (cum venia dictum sit) planè intellecta: vnde nil mirum, si etiam suus Fuchsius veritate ipsa coactus, tanquam inuolutum & sibi contradicentem deferat. Atque hæc de expositione generali, modò specialiter de pinguedine agamus. Actuaris siquidem primo de Vrinarum differentiis meminit trium vrinarum, quæ sunt in suprema superficie pingues. Prima, quæ habet velut telam aranearum continuam, sed virgulis quibusdam crassioribus rectis distinctam, ut etiam sunt telæ atenearum. Hanc tantum abest ut non viderim, ut singulis diebus in vrina mea iam quadraginta annis sine vlla noxa, tum in aliis pluribus videam. Fitque cum tenuis est, ex quodam humido admodum tenui colliquato, pingui tamen, ut nunc docebo. Secunda est, in qua apparent & in medio & in circulo ut olei puncta & granula, aliquando plura, aliquando pauca: aliquando maiora vel minora, & splendent, & sunt coloris aurei. ut oleum: diceret olei pauculum infusum, sed oleum infusum supernatat & diffunditur, hoc in granula colligitur, & non supernatat, nisi media & superiore parte. Hoc his vidi, nec in quibus morbis satis memini, est tamen res rara & mira. Tertia est, cum colligitur quod à Græcis vocatur *γερύς*, & est ut crustula pinguedinis, velut in lebetibus cum ius concreuit à frigore. Et hoc sæpè vidi, & in magnis colliquationibus hæcticarum. Est tamen aduertendum, quòd in his quæ conturbantur, & concrescunt, quia refrigerantur non solum in suprema superficie, sed in tota vrina & vrceo adhærens apparet huiusmodi tela crassa, pinguis, sine significatione vlla hæcticæ: si tamen contingat sine concretionem vrinæ vidi non apparere nisi in colliquationibus febribus. Ergo de hoc intelligenda sunt verba Hippocratis secundo Pro-

Cap. 17.

Tex. com. 35.

Tex. 37.

consumptione existit. Inde admonet nos, vt caueamus ne vesicæ vitio decipiamur. Manifestum est, ergo non de telis illis tenuissimis intelligendum Hippocratem, quæ forsan in vesica fieri consueverunt, sed de pinguedine concreta. Quartum genus vrinæ pinguis est, cum substantia talis est: nec est perspicua, sed iuri similis. Et hoc sæpius vidi in hæcticis & phthisicis, in quibus quamuis nihil supernataret, proximi tamen erant morti. Et est quasi deterior vrina omnibus. Assuesce igitur videre iusculum in vitro, vt etiam huiusmodi vrinas deprehendas. Vrinarum autem oleacearum Actuarius, in primo de Iudiciis vrinarum, tres facit species: quæ olei speciem refert, quæ similis est oleo colore, & quæ ipsa substantia. Quæ oleo similis est colore, tantum in principio febrium colliquantium accidit: quæ splendorem refert olei, ac plenè colorem in incremento: quæ verò oleo prorsus assimilatur, & ideo minus, vt dixi, perspicua est, hæc in vigore talium febrium mingitur. Et singulæ harum specierum etiam renum vitio contingere possunt, tunc repentina fit ad illas mutatio, & cum calore ac dolore, & renum lassitudine, at si ex febre, sensim, & sine renum læsione vlla. Meminit vrinarum ex colliquatione tertio Epidemiorum & Galenus infra, vbi docet, oleaginam vrinam apparere, cum calor naturalis nutrimentum deferit, ex opinione Sabini. Apparuit enim in Pario, die sexta, qui pòst obiit die centesima vigesima.

Sec. 3.

Tex. 61.

Sec. eadem
com. 72. in
fine.

APHORISMVS XXXV.

QVibus autem morbo renali laborantibus prædicta accidunt signa, doloresque circa spinæ musculos fiunt si quidem circa loca exteriora fiant, abscessus quoque exterius futuros expecta: si verò dolores magis circa loca interiora fiant, etiam abscessus interiorius futuros expecta.

COMMENTARIVS.

CVM docuisset indicia morborum renum acutorum & diuturnorum in duobus proximis Aphorismis: in hoc declarat exitus illorum non omnium prorsus, sed quorūdam scilicet eorum qui cū dolore sunt, vt regula generalis sit: Vbi dolor, ibi abscessū expectare oportet. Superius de loco generaliter hoc dixit, hinc autem specialiter de partibus exterioribus atque interioribus: nūc ergo de musculis ipsorum renum agamus, de quibus Vesalii libro secundo dum agit, eos solum accipiemus, qui thoraci & lumbis communes sunt, namque cervicis & ossis sacri & coccygis musculorum commemoratio hic minimè necessaria est. Videntur enim vniuersi spinæ musculi octo partibus contineri. Quatuor paria superiorum ad renes nihil pertinent, nec eos attingunt: potissimè autem duo paria quintus & sextus, sed & septimus & octauus

Cap. 38.

tum verò musculi femur mouētes, qui magis exterius protenduntur, velut spinæ omnes fer-
mè interiorius, vt ille infra docet: quanquam so-
lus sextus femoris ad altiora loca extendatur.

7 hula 1
14 secund
1.6.

APHORISMVS XXXVI.

QVicumque euomunt sanguinem, si sine febre quidem, salutare: si verò cum febre, malum. Curare verò astrictoriis & refrigerantibus.

COMMENTARIVS.

POSTquam egit de signis sumptis ex excrementis naturalibus: hic ponit signa sumpta ex his quæ non secundum naturam transferuntur, tum in sequenti. Quod ad expositionem attinet, sanguis omnis qui ex ore reieicitur, aut simplici spuito descendens è capite, sed confertim tunc vel ex ore, aut vomitu ex ventriculo & iecore ac naturalibus cæteris membris: aut tussi, ex pectore aut pulmone vel aspera arteria: quādoque etiā ex capite fluens, in asperāq; arteriam descendens tussim mouet. Cum ergo vomitu reieicitur, ex vetriculo aut membris naturalibus educitur. Plerumque tamen ex iecore, quod venas habeat amplas, & sanguine plenas. Vnde primo de Morbis mulierum inquit: Si mulier ex partu sanguinem vomat, hepatis fistula lauciata est. Est autem triplex modus exitus sanguinis: *διὰ τῆς πύλης*, id est erosio: *ἐκ τῆς ἀσπερῆς*, id est ruptura: & *διὰ τῆς ἀσπερῆς*, id est oris alicuius venæ apertio. Cum ergo ex naturalibus membris citra febre acciderit sanguinis reiectio, non nisi ex apertione venæ contingere potest, cū à fractura febris subsequatur: ab erosione parua venæ vomitus non accidat sanguinis, sed in vomitu sanguis appareat: in magnæ autem febris præcedat, erit huiusmodi reiectio salutaris: quæ curanda, erit cum *συνέχουσιν* id est astringentibus, ac refrigerantibus. Vnde subit dubitatio in illo verbo *συνέχουσιν*, id est salutare (duplex enim habet significatum, quod salutare est & vtile, & quod seruari aut sanari potest) vt per hoc distinguatur ab eo quod est cum febre, & est malum. Videtur enim & hoc malum esse, primum quod doceat curandum, quæ enim curatione indigent, mala sunt. Et rursus: Quæ sunt præter naturam, non videntur esse salutaria.

Pag. 14.

Aph.

6. Aph.

4 Part 11

Com. 100.

Hinc supersunt duo dubia. Primum illud quintæ Particulæ, Mulieri sanguinem euomenti menstruis erumpentibus, solutio, vnde videtur vomitus sanguinis morbus, etiam si sit necessarius. Dico, aliquis morbus, comparatione alterius morbi maioris, salutaris dici potest: vt hæmorrhoides in insanientibus, vt supra visum est: ita vomitus sanguinis suppressis mēsis, & multo magis si fluat è naribus, vt quinta Aphorismorū, verum maior est difficultas in Aphorismo illo: Sanguis quidem suprā qualiscunq; fuerit, malum: infra autem nigra deiecta, bonum est. Dictum est autem de hoc tum in expositione Aphorismi illius, tū etiā in primo Contradictoriū.

Verba autem illa, Curare astrictoriis & refrigerantibus, possunt & ad primā partem referri,

referri, vt rationi consonum est : & ad secundam ex sermonis vi : verum potius ad rationem Galenus respicit , nam si inflammata particulam astringere ac refrigerare perrexeris, maiorem longè efficias phlegmonem, aut in scirrhum illum conuerteres , quæ enim inflammata sunt, suppurare oportet, at, quod si sine febre sint , etiam phlegmone vacent: intelligis etiam ex his quæ dicuntur in quinto Methodi, non enim solum pulmonis, sed cæterarum partium interiorum acuta febris phlegmones comitatur. Liqueat etiam, quod quæ sanguinem cohibent, quinque sunt generum : Alia quidem, quia lenta sunt , aut astringunt, quæ ambo Galenus quarto de Simplicibus medicamentis, vocat emplastica, alia quia minuunt sanguinem, qui est fluxurus ad locum, in quo genere sunt quæ diuertunt, cucurbitulæ, sectio venæ , inedia , alia quæ vi obducunt impedimentum: vt vincula , compressio cum manu, quam vocant bucellationem, & vltio, sed hæc interius adhibere rarissimè licet. Sunt demum quædam quæ sanguinem ipsum continent : alia quia congelant, vnde Philonium in cruentis sputis : aut naturæ proprietate, vt emplastrum ex scarabeis. Referunt esse radicem, quæ admota his quibus sanguis è vulnere prodit, illum redire atque intro se contrahere cogat.

APHORISMVS XXXVII.

Destillationes in ventrem superiorem, intra viginti dies, ad suppurationem perueniunt.

COMMENTARIVS.

Quod diem vigesimum, non sequentem obseruare oporteat, & nos docuimus in libris Contradictentium. Cæterum neque ob id quod Galenus alibi dixit, neque locus erat hic de hoc habendi sermonem, vt derelicta expositione difficillimi Aphorismi, ad tã longe diffusam narrationem transiret. Quis enim tam additus Galeno, perfrictæque frõtis esse potest, qui audeat hic illum tueri, ac contendere expositionis huius Aphorismi vel verbum habitum? Quod si omnino negotiis impeditus, hoc præstare non potuit, quanto melius fuisset omnino in expositos relinquere, vt dici posset, præuentum morte non potuisse perficere : nunc quis illum iuste tuebitur? Nam si Hippocrates de phlegmone partium pectoris loquitur cur appellat destillationem? Si de pituita destillante, cur vtitur verbo *ἐκπορεύεται*: quod est, ad suppurationem peruenire? Cum verò dicat *κατὰ πόρον*, destillationem videtur intelligere Hippocrates pituitosam. Sed & de ventribus in prima Aphorismorum particula abundè dictum est. Reliquum igitur est vt doceamus, quomodo abusus sit quasi hoc verbo *ἐκπορεύεται*. Diximus in vndecimo Contradictentium, differentiam inter concoctionem ac præparationem: nunc autè videndum, quomodo suppuratio de aliis dictatur humoribus à sanguine, nam destillationem concoqui, palàm receptum est ab Hippocrate libro de Prisca medicina. At aliud

est concoctio, aliud suppuratio, videtur autem suppuratio non esse nisi sanguineæ materiæ, cum dixerit in Prognostico: Ex suppurationibus quæcunque adhuc, dum sputum biliosum est sunt, perniciosæ valde sunt, siue biliosum illud in parte, siue cum pure simul expuatur, non enim videtur velle, vt possit suppuratio fieri in humore bilioso. In libro de Locis in homine, hæc habet: Suppurati vt plurimum sunt, cum fluxus in idem velut in bile contingit: sed in bile quidem multum defluit, & vbi defluxit, sedatur. Fiunt etiam suppurati cum minus excreant, quàm influit in pulmonem, hoc enim quod in pulmone consistit, & quod influit, pus fit: pus verò in pulmone & in thorace collectum, vlcerat & putrefacit. Hic manifestè declarat materiam descendentem ad pulmonem & thoracem, suppurationem pati. Quod etiam manifestius, & quasi pro expositione præsentis loci docet libro primo de Morbis, dum inquit: Cæterum superiore ventre suppurati sunt multipliciter: Primum quidem, cum pituita de capite copiosa & acervatim in superiorem ventrem fluxerit, putrescit, & in pus vertitur. Idque accidit maximè in diebus viginti & vno. Scripsit hunc librum, vt aliàs dixi, iunior, cū nondum rationem exactam dierum decretoriorum iniisset, putaretque formari vigesimam primam diem ex septimanis: nō autem septimanas ex viginti numero dierum, qui sunt dimidium nonæ partis totius anni. Distinguendum est igitur sic, quod suppuratio propriè dicitur de sanguineo aut misto humore collecto, qui in verum pus vertitur, nec intus contingit citra febrē hæc actio. Generaliter etiā dicitur de pituita, quæ est affinis sanguini, eo etiam quod odorem & colorem recipit puris sed hæc conuersio potest fieri citra febrē. Puri autem reliqui humores non recipiunt suppurationem: sed vel immoti & incorrupti manent, atque evanescent, aut erodunt particulam: aut corrumpuntur, & exitialem illi noxam pariunt.

Sed quid dicemus de Aphorismo illo, Grauedines & raucedines in valde senibus non maturantur: videtur enim eregionè pugnare, sed de hoc alibi dictum est. Nūc igitur admonuisse sat fuerit celerrimè ad suppurationem peruenire, quæ sunt in superiore ventre, ob magnitudinē caloris cordis: quin etiā & quæ in inferiore, quanto altius decumbunt, eo celerius suppurationē admittunt. Vnde in Prognosticis: Cæterū tumores in ventre minus in abscessum vertuntur, quā hi qui sunt in præcordiis: minimè verò qui sub vmbilico sunt, ad suppurationem vertuntur. Manifestum est autè, hæc debere intelligi, vbi noua materia superueniēs non impediatur: aut mala ratio victus, velut aer frigidus. Vnde etiā illud considerandū, si materia non simul, defluat, an dies illi à fine fluxionis sint numerandi, quod verisimilius videtur, ad verba Hippocratis respiciendo: an à singularum partium materiæ defluxionis tempore, prout est consentaneum magis rationi. Et sanè videtur mistum quiddam esse, scilicet partes diuersimodè concoqui, totum tamen non absolutè coctum dici posse, nisi vigesima dies vel quartadecima vel alia à fine computatur.

APHORISMVS XXXVIII.

SI lingua repente incontinens fiat, aut aliqua pars corporis stupore elanguit, tale est melancholicum.

COMMENTARIVS.

Incontinentem linguam vocat, cum plura loquitur quàm deceat, *ἀνεγχεῖν* enim incontinentem, intemperantem & impurum significat, Galenus & reliqui expositores sensum Hippocrat. non intelligentes, versa dictione legerunt *ἀνεγχεῖν*, quod est infirmum, at sic facile esset omnia accommodare. Illud mirum quod nec sic potuerunt Hippocr. veridicum facere: quare satius fuisset, ut nos fecimus multos illum è numero Aphorismorum eximere: aut fateri se non assequi sensum, atque inexpositum relinquere Aphorismum, quam literam peruertendo etiam ipsum Hippocr. damnare tanquam absurda scribentem. Sensus igitur est: Si quis absurda & turpia loquatur repente, non ex composito aut aliqua parte, id est, non toto aut dimidio corporis, hoc est melancholicum, id est ex imaginatione, quæ ex atro humore proficiscitur. Dicebat author septimi Epidemiorum de Androphano iam agrotante: Mente motus est, & linguæ affectiones similes. Itaque potestatem atræ bilis nobis declarauit, seu enim non sentiant, seu se non sentire sibi persuadeant, ab atra bile ac mentis motione hoc proficiscitur. Qui autem talia non viderit, miratur, patiuntur enim tortores & ignes persæpe, & nihil moueri videntur. Obscurum igitur, scilicet partis stuporem ad melancholiam pertinere ex manifesto, quod est turpiter & præter propositum loqui, ex melancholia, id est mentis affectu tali declarauit.

Non partim
ante finem.

APHORISMVS XXXIX.

SI febris non ex bile habeat, multa aqua capiti superinfusa, solutio fit febris.

COMMENTARIVS.

Hunc Aphorismum si quis intelligere velit, non aliter quàm si quæ in libro de Natura humana legat, cum dixit: Febres plurimæ à bile sunt. Species ipsarum quatuor sunt, præter eas quæ ab occultis humoribus generantur. Nomina ipsarum sunt: Continens, Quotidiana, Tertianæ, Quartanæ. Continens itaque appellata, à plurima ac meracissima bile prouenit, & iudicationes quàm breuissimo tempore facit. Corpus enim nullo tempore perfrigeratum citò colliquescit, nimirum à multa caliditate calfactum. Quotidiana verò post continentem à plurima bile generatur, & præ reliquis celerrimè discedit: verum longior est continente, quanto à pauciore bile prouenit, & propterea quod requiem habet in ipsa corpus, in continente verò non quiescit vllò tempore: tertiana autem longior est quàm quotidiana,

Pag. ult.

& à pauciore bile gignitur. Quanto verò longiori tempore in tertiana corpus quiescit quàm in quotidiana, tanto diuturnior hæc febris est quàm quotidiana. At verò quartanæ reliquæ iuxta eandem rationem habent, sed tertianis diuturniores sunt, quanto pauciore bilis parte participant, unde caliditas augetur, & propterea quod corpus in ipsis plus perfrigescit, id quod ab atra bile ipsis contingit superflue, aded ut ægrè frigus depelli possit. Atra enim bilis inter omnes corporis humores viscosissima, est, & sedes diuturnissima facit. Quod autem quartanæ febres atræ bilis participes sint, vel hinc condiscere licet. Autumno enim maxime homines à quartanis corripiuntur, & in ætate à quinque & viginti annis vsque ad quadragesimum quintum. Hæc autem ætas præ omnibus aliis maxime à bile atra infestatur, & autumnus tempus omnium anni temporum ad eandem aptissimum est. Itaque cum febres quatuor definiatur generibus, hæcticæ, ephemeræ, putridæ, & quæ ex abscessibus, hæc autem non febres principaliter sunt sed accidentia morborum, ut prima Quartanæ putridæ autem omnes à bile sunt, ut declaratum est: vel quoniam, ut Galenus inquit, ex febre humor conuertatur in bilem, ut etiam secundo de Febrium differentiis, cum in sanguine putrescentedicat fieri bilem flauam ex tenui parte, ex crassa autem atram: liquet aquam multam capiti superfusam soluere febrem. Hoc enim à nobis declaratum est in Arte medendi parua, hæcticam omnem balneo sanari posse, ubi humidus victus adhibeatur. Sed cur non dixit de balneo totius corporis, sed de capite, cum alioquin clara tunc futura esset oratio? Respondet Galenus in Commento, Hippocratem in primo Epidemiorum dixisse de Metone: Capitis lotionibus vsus est, antea verò dixerat, In somnis delirauit. Ab his ergo subiunxit, Dormiuit, resipiscebatur, ut propter delirium & vigiliam potius quàm ob febrem adhibita sit lotio capitis. Melius forsitan ex Paulo, ut etiam Brasaualus, secundo libro in cura Diaræ, ex feruore & adustione, consulit enim caput perfundere aqua, atque lauare, ut postmodum etiam totum corpus humectetur. Quocirca mihi videtur Galenus exemplo illo confirmasse, quod etiam in sanguinea hæc lotio conueniat, ut generale fiat dictum: Si febris non ex bile habeat, multa aqua capiti superinfusa soluit febrem. Sed ut rem diligentius assequamur, videamus quænam commoda & incommoda balneum capitis afferat. Princeps secunda Prima declarat commoda balnei: sed non capitis propriè, ut videatur hæc lotio qua nostris temporibus vtimur pluribus fuisse ignota. Celsus enim licet cõsulat multa calida, inde frigida perfundendum caput, non tamen de lauacro sanorum loquitur, sed ubi exustus quis in sole sit. Solus, quod sciam, Auenzoar præcipit feruentissima aqua abludum caput: nec tamen de lixini loquitur. Olim erant tonsores, sed tondendi causa, non lauandi, in balneo enim lauabantur. Ex recentioribus quidam meminit in sexto libro Epistolarum: sed, ut solet, nihil ad vsu vulgare addēs; Amatus Centuria tertia fugit in hæticis

Tr. l. l. l.

Cap. 9.

Langua.

Cap. 16.

Doc. 16.

Pag. 19.

Lib. 1. l. 3.

Ep. 4.

cis

Cap. 1. 31.
D. 12.
Cap. 5.

cis irrigationem capitis à tepida, credo quòd vereatur ne còcitet destillationes Cum enim Princeps numerat utilitates balnei generaliter, somnum conciliare, aperire, detergere, concoquere, resolvere, nutrimentum ad cutis superficiem attrahere, vèrrem sistere, & lassitudinem removere: detrimenta verò, còr imbecillius redtere, nauseam excitare, humores quietos mouere, & illos putrefacere, & ad membra debilia traducere, vnde etiam abscellus excitentur: peculiariora duo habet hæc consideratio, quòd de solius capitis ablutione tractamus, & cum lixiuio: sed præsens solum primam. Dicamus ergo de ea quæ fit cum lixiuio ablutione, quæ plurimum quidem detergit & siccatur cerebrum: at neque somnos conciliare potest, neque concoquere, forsan, nec plurimum cutis foramina aperire. Quòd si à temperato lixiuio in caliditate fiat, certè non adèd exiccabit: Auanzoar autem cupit hoc suo seruire vim illam in cerebri profundum penetrare. Quo magis ego diligenter lotionem cum aqua calida simplici, inde cum frigida, vt Celsus præcipit. Quòd si minus sordes detegantur, sapone vtendum censeo, Ablutio enim illa Celsi non nisi morbois capitis debetur. Ergo in febribus, vt ad intentum reuertat, ablutio capitis cum non explicet (quali) de tepida intelligendo, somnū conciliat, vapores exhalare facit, nam in febribus vt tenuissimi ad caput tendunt. In libro de Humidorum usu, inquit: Somniferum & in caput & in alia. Igitur visus est somnum ex hoc Aphorismo & humectationem quæsiisse, quibus febris quæ sicca est (si non aliud obstat) soluitur.

Pag. 1.

APHORISMVS XL.

Mulier ambidextera non fit.

COMMENTARIVS.

Pag. 1.

Cap. 4.

Cap. 1.

Aristoteles in libro de Comuni animalium gressu inquit: Motionis origo ex dextra parte est, illaque mouere, vt sinistra moueri, apta est. Videreturque assignare huius causam tertio de Partibus animalium, dicens: In cordis dextro ventriculo plurimum & calidissimum sanguinem generari. Et quarto de Generatione animalium: Pars dextra longè calidior est quàm sinistra. Causa verior est, quòd cor est in medio, & iecur à dextro latere. Sed Aristoteles cum nollet admittere iecur esse principium, confinxit ventriculi dextri, imò trium ventriculorum historiam. Vnū satis constat experimento ita esse, & quòd duo sunt principia animalis, cor vt perfecti, iecur imperfecti. Et ideo quærere primum oportet, quid sit ambidexterum, neque enim est, quòd quidam putant, vt sinistra pro dextera (hoc enim est frequens) sed cum nouum quasi sit nomen, non habet nec Græcum, nec Latinum. *ἀμφοτέρωθεν* enim & felicia & sinistra vocabant, quòd à sinistra auspicia bene ominarentur, habitantibus enim in Septentrione,

dum solè aspiciunt, oriens est à sinistra. Qui verò sinistra vtuntur apud nos, dextra vti non possunt: neq; ego hominē vidi ambidexterū præter vnū, cū plurimos viderim qui sinistra præstarent: quos, vt aliàs dixi, constat esse deterioribus naturaliter moribus. Cur id accidat, dum de causis agemus, explicabitur. At ambidextros, seu potius *ἀμφοτέρωθεν* (Latinam enim vocem non habemus. Italicam habemus Mancinum, vel Senestrerum) facit vsus potius quàm natura: sed illa admittit. Plato id probat, argumento sumpto ex pedibus, nam sinistro aequè ac dextro vtimur. Itaque inquit: cum natura omnes fecerit ambidexteros, nutrices dimidio roboris atque agilitatis nos fraudat, Atque ea ratione Hippocrati aperte contradicit, cui magis tamen credendum est quòd experimentum id doceat, nam cum quidam infantes læua pro dextera vtentur, vincti à parentibus vt læua non possent vtī, nihilominus corrigi non potuerunt. Id etiam significat Aristoteles, Hippocrati concors, qui negat mulierem posse esse *ἀμφοτέρωθεν*. Quod verò dextra sinistris in motu præstent non solum in manibus, sed etiam pedibus, nō in sensibus, videtur velle clarè trigesima prima Problematum: vbi etiam dicit, quòd sinister facilius dextro contrahitur. At verò Plato refert Scythas esse ambidexteros: & de fœminis idem censere videtur, vbi vigintimillia ad mille ducentos quinquaginta redigit hac ratione. Si fœminæ inhabiles toto genere sint, iam ex vigintimilibus sublata medietate ad decem millia rediguntur: E quibus pueri dimidium sunt, omnium reliquorum dimidium sunt senes: qui etsi non sint tot quot viri, pueri tamen tanto plures dimidio sūt, nā bellicæ arti Plato censet primum viles esse debere à vigesimo quinto anno: ablatis igitur ex decem millib. quinque millibus pueris, duobus quoque ac quingentis pro senibus, relinquuntur bis mille quingenti viri solum vtantur, patet redactum iri numerum ad mille ducentos quinquaginta. At si vtraque manu singuli vtantur assumptis etiam mulieribus erunt quinque millia, at si à decimo septimo anno militia more Romanorum inchoetur, aut auctor est Censorinus, fiet in populo septem penè millia militum. Quod quātum conferat Reipub, manifestum est per se. Ego verò mulierem neque vtraque manū pariter, neque sinistra tanquā potiore vtentem vidi. Galen. *ἀμφοτέρωθεν* potius, iuxta Homerū, eū qui vtatur vtraque manu vocandū censet: qualis fuit Asteropeus, quā *ἀμφοτέρωθεν*. Verū Aristophanis & Hippocratis auctoritate Hippocratem ab Homeri auctoritate tuetur, nec ad alia aptior quàm ad interpretationem vocū iuxta poetas, maximè de quibus tot edidit libros. Causam autē nititur assignare imbecillitatē sexus fœminei: quandoquidē nec Amazones sufficerent ex Hippocratis sententia ad pugnæ robur dextra sola, nisi dextra mamma præcisa candenti ære. Verba enim eius in libro de Aere & aquis ac locis sunt: Dextram autem mammam non habent, nam puellis adhuc infantibus matres æreo instrumento in hunc vsum parato, igneq; candefacto eam auferunt, ac exurunt, ne iterum succrescere contingat, atque vt omne robur in humerum

7. de Legibus

Probl. 12. &
13.
Probl. 22.

5. de repub.

Pag. 12.

ac brachium dextrum deferatur. Diximus ibi, ponentes historicos, non ob id censere auferri mammam: sed ut commodius arcum tendere, & peltam seu securim liberius vibrare possent. Profundior est Hippocratis causa, illa manifestior. Sed Galeni causa ad ambidexteram forsitan sufficit, quamuis non admodum gravitate Hippocratis iam senis, ut qui ea etate maximè hanc septimam sectionem Aphorismorum scripserit, digna: verum ad id quod mulier nulla sinistra, tanquam potiore utatur, nequaquam sufficit. Quid enim verat, ne tota vis in eam partem illis cõfluat: tamen si diuisa nõ sufficere possit vtrique parti. Quapropter ceniendum est, altiore fuisse Hippocratis sensum, atque à veteribus alijs cognitum: sed à Galeno nõ intellectum, quod ex origine illud pèdeat, quam ipse falso ad androgynos transfert. Ea est scilicet, ut masculi geniti in sinistra vteri parte, sinistram partem habeant dextra validiorem, aut æqualem: unde vel sinistra tantum utantur, paruo discrimine ob incuriam nostra ætate in usum & maximum discrimen euadente: aut oblata occasione, ut antiquo tempore ob educationis diligentiam quæ ex Rerum pub. administratione exoriebatur, ad æqualem usum vtraque manu redacta, ut ἀριστερίῳ aut δεξιτέρῳ efficeretur. At fœminæ cū in dextra parte gignebantur, dextram iusto validiorem adipisciebantur, cum naturaliter dextra esset calidior atque mobilior: cum in sinistra etiam, quoniam loco proprio genitæ nõ degenerant, robustiorem etiam habeant partem dextram, Quod ut clarius intelligas, masculi in dextra, fœminæ in sinistra ut naturaliter ortæ, validiorē habent partem dexterā sinistra. At fœminæ in dextera, ut dexterā, quàm natura fert, habent robustiorem: ita masculi in sinistra, sinistram habent reliquis robustiorem, dextram imbecilliorē: quo fit, ut pariter hac aucta, illa diminuta, vel æqualiter vtraque utantur, si diligentia educationi adhibeatur: vel aliquādo magis sinistra. Nullus igitur modus relinquitur, quo fœmina ἀριστερίῳ esse possit: ut nec masculo, ut partem dextram multo robustiorem sinistra habeat: quod in aliquibus fœminis euenire necesse est, quas palā est & ex ratione, & ex hoc effectu, quod dextram partem solæ validiorem habeant sinistra, ut in masculis generaliter euenit virgines esse, & eas ferunt & pugnant. Viris igitur generaliter & secundū naturā maius est discrimen roboris inter dextram partem & sinistram, quā fœminis. Liqueat etiā ob hæc, cur, qui sinistra utuntur, mali sint, sunt enim quasi androgyni, & effœminati, & improbi ac fallaces, ut mulieres. Quod palā Galenus nõ intelligens de moribus dictum, tam insulse ad sexum, de quo nec antiqui somniarunt, traduxit. Itaque ob causas dictas, facilius vsu fœminæ ad usum vtriusque partis traducerentur, quàm mares, ob paruam differentiā. Et propterea Plato, quod in Scythiis fœminis accidit ob causā dictam, credidit in masculis etiam fieri posse. At natura contrarium euenit, ut dicit hic Hippocrates: Viri enim quidam ἀριστερίῳ priuntur: fœminā sic nasci omnino impossibile est.

APHORISMVS XLI.

Q Vicunque suppurati vruntur aut secantur, si pus purum fluxerit, & album, euadunt: si verò subcruentum, & fæculentum, & fœtidum, pereunt.

COMMENTARIVS.

Trifariam colligitur materia in pectore, quæ spirandi difficultatem parit: primo de Morbis. Primus, cum pituita defluit in illud & coaceruatur & putrescit per quosdam circuitus. & tunc sufficit inurere locum exterius: ut tradunt etiam Celsus atque Aetius de quo etiam videtur intellexisse Galenus in Commento, cum ab Puryphonte usum ait Cinesias. Non proponam modum, quandoquidem loca ipsa ascripserim, ut ab ipsis auctoribus illum ad amissum excipere valeas: tum maximè, quod is inter ceteros sit tutissimus, ad eò ut etiam medici nostri temporis ausuri sint illum tentare. Secundus autem est, cum copiosa materia pituitosa, vel etiam collecta sanguinea in pus conuersa, velut in morbo laterali, ut in Aphorismis, sed circa tamē vlcus vllum fuerit: quo in casu illam educere sufficiat & necesse sit. Sufficiat quidē, quia nullū vlcus adest: necessarium autem sit, ob multitudinē, quocirca nullo genere vstionis nec exteriorē nec interiorē opus sit, sed sola sectione, qua pus educatur. Tertius est, cum pus est ex pulmonis vlcere colligitur, quo in casu ipsum eduxisse minimè sufficiat, manente causa, quæ illud sit denud coacervatura. Itaq; hoc in casu non solum educere pus, aut inurere exterius sufficiet, sed etiam oportebit pulmones ipsos cadenti ferro inurere, educto iam prius pure vniuerso ē pectoris cavitatem. Atque hunc modum vstionem vocat Hippocrates, non exteriorē vstionem. Ut in tertio de Morbis, inquit enim: Secato aut vrito Et iterum: Ceterum vbi secare vel vrere. Et in sexto Epidemiorum: Tabescentes statim vrere Ut constet luce clarius, educi pus, inde vri candenti ferro locum, nam vlcera malefica igne sanari solent. Paulus libro sexto hæc habet: Alij, ut tradit etiam Leonides, ferro mucronato candenti per medium spacium, vbi abscessus est, adacto vsque ad pus vstionem moliti sunt Non nulli etiam hos curare ausi sunt transuersa linea inter quintam & sextam costam ducta, & cute paululum oblique diuisa: deinde sic scalpello membrana, quæ costas subcingit perforata, pus excreuerunt, verum an fieri debeat, in decimo Contradicentium medicorum dictum est. Nunc adieciſſe huic parti sufficiat, vstionem conuenire in suppuratis sic ut effluat pus: quamobrem non sufficit exterius tangere candenti ferro, & quod vlcera maligna velut carcinomata exurere solemus De modo ac causis eòdem te remitto.

Nunc quod ad rem pertinet prosequarur. Opponit album subcruentum, v purum fæculento & fœtido. Puris enim conditio est, si bonum

147 bonum esse debet, in Prædictionibus, ut sit album, æquale, leue, minimè grauiter olens, igitur cum primam conditionem pro prima sustuleris, & vltimam pro vltima (hoc enim modo procedūt Geometræ (relinquetur illud fœculentum, contrarium æquali & leui. Igitur pus album & purum euadit, ut cognoscitur ex primo Prognosticorum, cum natura partis eius perfectè euicerit materiam in loco eo contentam. Quod dignoscitur ex oppositis qualitatibus. Subcruentum fit pus, cum naturalis caloris actio impeditur, seu quia sit exiguus, seu quouis alio modo non possit perficere operationē suam. Vnde pus omne absque dubio antea sanguinea substantia constat ac simili illi, ex quo natura conatur reparare membrum. Ob id si plurimum sanguinis ad partem confluat, quia parū iam effluxerit, aut minus quàm opportunum tunc fuerit, aut ex dolore, solet pus esse subcruentum. Et ideo sēper ac necessariò inæquale, quoniam in omni actione inchoata necessariò, si non perficiatur, inæqualitas contingit: ut si in mammis lac non perficiatur, aut pus in vulnere. Cum enim pars quadam albescat, aliter non inchoata esset operatio: pars rubra sit, aliter esset perfecta necessariò, inæqualitas in subiecta materia apparet: & non solum in colore, sed etiam substantia ipsa. Cum enim calor diuersa ratione agat in substantiam sanguinis, si sit illa inæqualis, euadit magis etiam diuersa, si æqualis omnino diuersa etiam. Concoctio enim crassius reddit: quarto Meteororum, & crassa attenuat liquefaciendo quod est tenuissimum & aqueum resoluit, ut aliàs à nobis demonstratum est, Igitur si nō perficiatur in vna parte, apparebunt illius vestigia, scilicet dealbata: in subcruenta non ita. Vnde sciendum, quodd ut colligitur primo de Febriū differentiis, quatuor modis concocta variantur. Aut enim omnino calor naturalis euincit materiā non putridam, sed vtilē, & sit nutrimentum: aut corruptam, & sit pus absolutum, leue, non asperum, æquale, crassū, album, ac minimè fœtidum: ut sint quinque conditiones. Sed verius rem æstimando, operatio caloris est primū iuxta genera, naturalis, non naturalis, ac eius qui est præter naturam seu putridi. Manifestum est enim, quodd calor feruidus & siccus exurit, ideo non est naturalis, nec præter naturam, quia non putrefacit. Ut ergo vicerit calor naturalis reliquos duos in materia iam corrupta, fit pus album, non fœtidum, æquale, crassum ac leue, ut dixi. Si autem vicerit non naturalis, fit fœculentum ob exustionem: hoc autem est fœtidum necessariò, sed inæquale, nigrum, non leue, partim tenue, sed maiore ex parte crassius quàm sit necesse. Ideo dixit fœculentum lethale esse, quia in periculossissimo affectu modicus lapsus lethalis est, & lethale signum. Fit & fœculentum ex calore valde putrido, & hoc malè olens pus efficit: & mortem non solum in stare denunciat, sed etiam breui admodum, in suppuratis. Ideo cum narratum esset mihi hoc de M. Antonio Maioragio, amico meo, dixi quodd parum aberat à morte: & ita intra quatuor dies obiit. Et hic modus est quartus Galeni, quē suprà omisimus, in quo calor præter naturam prorsus naturalem euin-

cit. Tertius verò est compositus, ut ille imaginatur, quasi æqualiter ex vtroque calore, naturali scilicet & præter naturam (nam, ut dixi, non naturalis haud meminit.) Et in hoc apparent signa mista, velut non album perfectè, sed cinerei coloris, parum inæquale, & asperum. Ut enim declarat Philosophus in Prædicamentis. Asperum est, quodd partes inæqualiter positas habet: leue autem, quodd in recta linea. Quāuis sit aliud asperitatis genus, quod est cum sit in vna recta linea: sed partes tamen sunt aliæ duræ aliæ molles, sed hoc non sentitur nisi comprimendo. Sic ergo huiusmodi cum sint infinitæ species, ut etiam quarti, velut dixit Galenus: in hoc tamē modo sunt duo genera, vnum, in quo naturalis calor vincit putridum: & aliud, in quo putridus naturalem, in quo omnes suppurati moriuntur, ut dixi: quia morbus per se periculossimus est. At diuersa ratione in alio, non tamen omnes, seruantur: sed si naturalis calor plurimum superauerit, & cum hoc vires validæ fuerint. Differentiam autem inter naturalem calorem & vires, suprà ostendisse me in prima Particula memini. Sen ergo pus fœculentum effluxerit ratione corruptionis caloris, seu siccitatis eius, seu ratione partis ex qua venit, ut in sequenti Aphorismo liquet, lethale est signum: sed non æqualiter, ut in sequentis Aphorismi expositione dicam.

Sed iam sinem facere expositioni poteram, nisi esset vnum ad salutem valde necessarium multorum: scilicet quodd qui secantur, aut vruntur, aut qui angusto foramine vulnerati sunt, seu intus penetret (sed tūc magis est necessarium) seu non omnino intus penetret, ex doctrina peritiorum chirurgorum vidi, maximè necessarium ut foramen exterius multum dilateretur, intus autem mediocriter, nam neque arctum retento pure sanationem admittit, neque valde amplum refrigeratis partibus, quas expedit esse calidissimas, præcipuè pulmone, qui non solum vi sua, sed etiam sponte dilatatur, ut declaratum est à nobis decimo Contradictentium Medicorum. Exterius autem, ut liberior sit tum effluxio, tū operatio manuum, expedit latius esse foramen. Solent autem exhiberi, quodd ego feci in vxore Io Pauli Syrtiri, mercatoris olim, decocta ex irithrodano caulibus rubris garyophylata, quam aliqui vocant sanamūdā, cuius radix est in vsu garyophylum redolens: folia autem agrimoniz, id est vero, ut existit imant, eupatorio similia.

APHORISMVS XLII.

QVorum epar suppuratum adurit, si pus purū fluxerit & album, euadunt) in tunica enim pus continetur (si verò qualis amurca fluat, pereunt.

COMMENTARIVS.

Cum dixisset in præcedenti Aphorismo, fœculentum pus exitiale esse: declarat exemplo,

Cap. de Quæ-
litate.

Aphor. 14.

Contrad. 30

exemplo, quandoque pus fœculentum fieri ob particulæ patientis substantiam, velut si iecoris substantia abscessum contrahat, ita ut corrumpatur illius caro, pus necessariò fœculentum euadit: cum nullus calor possit esse tantus, qui substantiam iecoris in pus optimū vertere queat. Hac ratione igitur pereunt, pereunt &, quòd vis ignis ad imam iecoris substantiam penetrat, vnde venę contrahantur. Vrebant antiqui in suppurationibus, quod ignis putredinem finiat, ut colligitur sexto de Medicamentis secundum locos: habeatque commune id cum incisione, quòd euacuet quod putridum est, à sanie enim solet in membro vis quædam serpens relinqui, quæ illius facultatem vitiat: hanc ignis sua exuperanti caliditate finire solet. Quocirca partes propinquæ quæ sanæ sunt, muniri debent lintheis imbutis succo aizoi, plâtaginis, atque huiusmodi valde refrigerantiū: ipsa vero pars exusta, vbi sanata fuerit, humectari debet, quoniam & humido vtili aliquid ablatū esse necesse est. An verò refrigerari? Certum est quòd non multū, nam absumpto humido omni præter naturam, calor omnis qui est substantia, necessariò finitur, remanet sola impressio: hæc finitur moderatè frigidis, ne calor naturalis patiatur: tum etiam, quia humectato membro calor naturalis confirmatur intemperiem tollit.

Manifestum est autem ex hoc, quod etiam diximus in priore Aphorismo, scilicet quòd visio vsque ad profundum antiquo tempore deducebatur: tamen in leuioribus morbis solerent exurere iecur, libro de Internis affectionibus, dum inquit: Quum maximum iecur euaserit, sic ut promineat multum, nec medicamenta profuerint, exurere ipsum oportet, buxeis fusis oleo feruenti intinctis, aut fungis. At cum educatur pus, candenti ferro exurere oportet. Membrana igitur iecur circumcingi declarat Galenus, quarto de Vsu partium: Et Vesalius libro quinto. Quæ tenuis admodum est, peculiaris quidem illi: cæterum orta tamē ex vinculis vtrunque ex peritoneo deductis, ut non peculiaris dici possit. Solus autem Celsus huius operationis mentionem fecit, cum iecur vomica laboraret, sic ut dupliciter interpretari locus queat, vno modo, quòd ferro candenti locus perforetur: altero, ut, quemadmodum Celsus dicit, locus ferro aperiatur nō candenti, inde vomica intus aduratur, & inter Arabes Haliabbas. Adducitur etiam Aphorismus hic decimo septimo Continentiū, vbi adicit Galenū hoc celsuisse, sed nō videri sibi tutum auxilium. De Græcis visum est in priore commento ex contradictione. Fit etiam ex sententia Rasis ibidem incisio, cum per se rumpitur vomica in epate, & educitur sanies. Sed Hippocrates dicit. Continentur: non, Continebatur.

Quòd verò dicat Galenus, exponens verbum (Amurcā) esse incoctam putredinem epatis: liquet, ut dixi, quoniam ob calorem putridū colliquatur substantia carnis, & fit substantia humidior carne illius. Ex quo apparet, carnem esse concretam à frigore: quæ vbi dissoluatur à calore non sicco, humidior euadit. Apparet rursus calorem putridum non esse siccum, sed humidum. Sed & in suppura-

tionibus omnibus videmus fieri substantiam priore liquidiorē. Quod ego arbitror fieri ob sanguinis mistionem cum suis humoribus atque ichoribus: vnde cum phlegmon sit, extruditur sanguis ex venulis qualiscunque & similis, plerumque diuersis humoribus cū ichoribus eorundem, & ipse putrescit à calore qui in eo est, ab ambiente tamen infusus. Quòd si sanguis satis purus sit, ea coctio ab eodem iuuatur: fit autem coctio à calore circumiacētium vicinarum partium, ab utroque aut suppuratio. Quare colliquatio illa ex permissione potius accidit, quàm natura ipsa aut qualitate caloris, qui ad eò humidus sit ut possit hoc facere. Fit autem ut amurca, ideo magis fusca quàm caro iecoris, nō quòd cū non concoquatur aduritur, vnde fit color qualis sanguini decocto; hic autē in liquidis amurcam refert.

Porro cum hi duo Aphorismi prognostici 39.40. sint, etiam curare docent: quocirca & sequenti annectuntur, ut duo solum videantur interpositi: quorum prior superiori annectitur, quoniam cum de melancholia, qui est morbus cerebri, locutus esset, docet multos morbos, quos non existimamus, velut febres, non ex bile, ad cerebrum ipsum pertinere. Eam verò rationem curandi ut admirabilem censuit, ita & aliud exemplum ex vi naturæ admirandum subiecit, desumptum ex partium, ut dixi, connexionē: atque ita ex continuatione exhibet ansā interpretandi. Tamen si aperte appareat, multos hac in Particula fuisse Aphorismos interseptos, hoc (ut reor) modo: quòd qui ad propositum videbantur, Aphorismi præcedentes ab aliquo immemore carptim ascripti sunt in margine, velut huic præsentī ille maximè: Aqua intercute laborans, si à tussi corripiatur, desperatus est.

APHORISMVS XLIII.

Stillicidium & vrinæ difficultatem, vini potio & sanguinis missio tollit: incidere verò oportet internas venas.

COMMENTARIVS.

TAm celebrem Aphorismum, aut XXXVI præcedentis libri, quem nos cum Galeno adiectum ab aliis existimantes reliquimus, expediebat diligentius exponere: cum, ut suprà dictum est, morbi vesicæ maximè difficiles sint, & plerique lethales. Morbi ergo, quibus vrina difficulter redditur, tres sunt, in Medico habetur, vel enim supprimitur ex toto diciturque *ixueia*, ischuria: vel redditur confertim quidem, sed cum difficultate, vocaturque *dysoeia*, dysuria: aut solū guttatim, vocatur *serysueia*, straguria: Huius tres sunt species. Vna, in qua difficulter vrina redditur, & cū ardore, alia, in qua cum ardore, sed absque difficultate, quoniam acris est vrina, & musculum qui vesicam continet, erofit: tertia, cum inuoluntariè effluit, quo morbo mortuus est pater meus LXXX ingressus

Cap. 2. inf. 11.

Pag. 18.

Cap. 14. Cap. 7.

Lib. 4. c. 8.

Lib. 9. c. 75.

C. 2. f. 132. c. 2

Fol. 186. col. 3.

Lib. 6. Aph. 6

Cap. 13.

ingressus annum, seu potius cum eo, nam minime hæc lethalis est. Docet autem Galenus sexto de Locis affectis, hunc morbum fieri resolutio musculo collum vesicæ complectente, unde senibus hic morbus familiaris est, nec vocatur rectè nomine stranguriæ. Cæterum, ut rectè inquit Galenus, Hippoc. ex singularibus generalia præcepta colligere solet. Atque ita ex dysuriæ curatione ischuriæ curationem habebis. Sanguinem igitur mittere docet Hippoc. ob morbi magnitudinem & inflammationis periculum seu præcedentis, seu imminetis. Quin etiam ob ardorem in stranguria caro solet erodi, quæ dum concrevit, cicatricem obducens meatum urinae obstruit, & in ischuriam deducit. Cum verò maximum auxilium in his sit balneum, præsertim in dysuria, inde clyster, ultimò cathetera: manifestum est, in omnibus his venæ sectionem multum prodesse, tum ad morbum, tum ad securitatem.

Proponatur igitur aliquis cum urina suppressa ob vitium in vesica (nam de superiore parte obstructa aut impedita alibi sermo habetur) Primum quidem sanguinem mitemus, & iuxta Galeni sententiam libro de Sanguinis missione, ex talo aut poplite, inquit enim ibi: Porro quemadmodum in morbis qui supra septum transversum sunt, secta in cubito vena prodest: ita in his qui infra ipsum sunt, quæ in poplitibus aut malleolis. Sunt autem infra, coxendix, uterus & vesica. At renes, cui parti adscribi debeant, ambigunt. Misso sanguine, in balneum ægæ usque ad umbilicum ponendus est. Incoqui autem præstat, si tempus adsit, parietaria, cressones, porrorum barbæ, vrticæ: & generaliter herbæ plantæque, quæ ex muris & maceæ ac lapidibus prodeunt, ut etiam caprificus. Post lignea parte radicis petroselinæ, & iunco, oleo amygdalino illitis tentanda est via: immittendum quoque oleum per clysterem seu canalem, aut fistulam exiguam multum enim facit ad urinam proliciendam, nec vrere non parum solet. At lac contra ardorem lenit, parum urinam prouocat. A qua verò maluæ maioris quasi mediis viribus est. Quod si nullum horum prodest, tentanda est cathetera, quæ & facilius immittitur, & tutius, post hæc omnia quàm antè: breuissimum autem temporis spacium inter hæc omnia fluat, atque interim æger ieiunus maneat, & omnino à potu temperet, ut diutius retentionem lotij ferre possit. Commendari solent inter præcipua vesicæ mustelarum siccata, & hermodactyli in potu sumpti, & cuniculi axungia cum pelle imposita super peten: & cimices & pediculi virgæ impositi. Causæ ischuriæ, dysuriæ, & stranguriæ, si stranguria pro impedimento, non incontinentia accipiat, cum ischuria sit dysuria confirmata, & dysuria levis ischuria, decem sunt, nam est à virtute, cum retenta urina, ut in negociis fieri solet, tenduntur nimium villi vesicæ, atque ita comprimuntur. Hoc autem tribus ex causis contingit. Prima, quia vesica ob abundantiam humoris comprimere nequit, ut neque manus pomum magnum velut paruum. Secunda, quia distenti villi vim omnem amittunt soluta compagine. Tertia,

quia nimium repleti tum ob distentionem, tum ob plenitudinem proprium temperamentum amittunt. Duæ aliæ causæ sunt à membris ipsis, velut phlegmon vel scirrhus, & caro excrescens, caro quidem solet sequi fluxum seminis spontaneum, & urinae ardorem, ab utriusque enim erosa carne intus alia superexcrescit, velut in ulceribus oriri solet; alia obducta cicatrice, quæ meatum urinae impedit. Duæ aliæ ex humoribus, sanguine scilicet concreto, aut pituita crassa vel lenta. Duæ aliæ ex rebus non naturalibus, lapidibus aut arena: sed lapides si magni sint, raro ischuriæ, sæpe dysuriam faciunt, repellunturque facilius cathetera. Si verò vesicæ collum ingrediuntur, quia parui sint, licet difficiliter repellantur, spes tamen est ægrum posse liberari, seu mutatione situs, seu attritione aliqua. Octava est à flatu, quam Galenus affirmat, et si meo iudicio raro accidat. Fit & aliquando ob vlcus, dum natura timet serosum humorem super læsam partem transmittere.

Difficillima est quæ à carne, post à lapillis, Galenus verò meminit & eius quæ ab intemperie fit, maxime sicca vel frigida, quam hæc stranguriam sæpius parere solet, frigida quidem intemperies in musculo incontinentiam potius parit quàm dysuriam, aut ischuriam, in ipsa autem vesica ischuriam & dysuriam. Ergo ischuriæ causæ principales sunt septem, nam vlcus dysuriam potius facit, non potest autem suppressere urinam, ut neque sola intemperies: quæ si hoc faciat, ad virtutem reduci debet, flatum quoque ischuriam facere raro contingit. VI. sint ergo causæ, virtutis imbecillitas in vesica, caro & abscessus, lapis, & arena, sanguis & pituita. Ischuriam & dysuriam solet ardor urinae consequi, non quia urina ultra modum retenta putrescat (nam in sanis id non contingit, ut dum urinam retinent, ardorem experiantur dum mingunt) sed quia materia quæ obstruit aut putrescit, aut erodit, dum diutius retinetur. Ardorem retentio non subsequitur, nisi postquam caro ob id creuerit, aut quia idem sit utriusque causa, veluti lapis aut arena: diuturnos ardores autem stranguria consequi solet. Distinguuntur certis signis causæ dysuriæ, nam lapide facta insignis magnitudinis cognoscitur, ut dicebat Galenus: quoniam egro resupino, si concutiat, urina prodit: si paruus extiterit, cathetera immissa sentitur lapis in collo vesicæ ob strepitum. Si autem arena, dignoscitur ex exitu, quanquam raro, si humor lentus non adsit, sola obstruat. Si sanguis concretus, liquidus solet antea effluere: si pituita, lenta & ipsa, dum excernitur, apparet. Si ex virium imbecillitate, præcessit aut diuturna retentio, aut frigus vehemens: si abscessus, dolores & febres præcesserunt, & etiam adsunt caro, tophus, callus, difficiliter dignoscuntur: solent tamen subsequi ardorem urinae, & dysuriam paulatim factam cum urina clara, & fluxum seminis, & catheteræ impositionem laboriosam, & morbum Indicum. Calculi signa propriè sex sunt, quorum quatuor Galenus commemorat primo de Locis affectis: Urina aquea, sedimen are-

In presenti
com.

6. de Locis
cap. 4.

Cap. 1.

VI

ut enim vlcus ardorem facit in præputio, ita pruritus ex lapidis motu in vesica, pruritus in præputio. Cum verò magnus iam euaserit, & pedē concutiendo, & repenti sedendo, setitur lesio in pectinis imo, & virgē radice: arena elicetur, quoniā plerumq; lapis atteritur, neque enim ex arena lapis, sed ex lapide arena fit: cuius tamē contrariū pleriq; existimant. Cū verò lapis iā vlcus excitauerit, aut carnem, tunc signa confunduntur. Curatio ergo, ut ad rē reuertar, cū in remotione causæ cōsistat in lapide, arena & lapillo, vna est, scilicet ut protrudantur cum his quæ talia potētius solent comminuere: qualia sunt lapis Indicus, & cancrorum lapilli, & balsami succus, & cinis scorpionum. Sed si lapis magnus sit & durus, excidatur, si virtus ferat. Modum curandi pōst describemus, ligandi vulnus, Galenus, seu potius Heliodorus in libro de Fasciis. In his plus confert vinum quā sectio venæ, in his qui vino non profusus sunt assueti. Vnde animaduertendum, olim vinum potius pro medicamento quā pro potu in vsu fuisse, & propterea quæ ab Hippoc. de vino scribuntur, tanquam de medicamento accipienda: nec nobis qui illud in vsu habemus, tantum prodesse. Præterea Hippocratis regio, utpote calidior & magis inæqualis, vina longē potentiora fert, quemadmodum Mombasium seu Creticum seu Maluaticum, quoddā flauum est, potens, suauē, & Græcum. Falleris o homo, o medice, ne deteriori nomine utar: imò insanis, qui hæc ex vappa nostra (taliam enim sunt nostra vina, & præsertim quæ in campis nascuntur) expectas. Quis enim ad talia respiciens, in his quæ tamen sunt verissima, delirare Hippocratem non existimet? Non sunt nostra vina, nisi solo nomine. Itaque si dysuriam patienti vinum vel Mombasium vel Græcum dederis, aut etiam quod amabile vocant, intelliges in plerisque Aphorismum esse verum, quamuis etiam nos vino simus assueti: in lapide tamen fortuna quadam hæc proderunt. Sed si refrigerata sit vesica, aut imbecillior distentione facta, non frustra tentabis. Iuuabit etiam seu caro addita sit, seu sanguis concretus, seu pituita lenta impediatur. In phlegmone tantum nocebis, quantum sectio venæ proderit. Vides igitur hæc auxilia pluribus in causis communiter plurimum prodesse: in omnibus autem, alterum eorum. Medicamentum autem minus tutum est clystere, cum ad locum trahat, & non euacuet ex venis propè vesicam, liquet igitur, Hippoc. sententiam ab aliis oscitanter tractatam. Quoddā si nullo securo auxilio ischuria sedatur, sit autem propria, id est non facta suppressio supra vesicam, oriri quæstio solet, an cathetera potius per vim sit immittenda, an sectio in loco vbi lapis extrahi solet, administranda, an escharoticum medicamentum superponendum, inde locus perforandus? Semper enim in deploratis casibus quamlibet rationem, quamuis non turam, modò in ea spes aliqua sit, tentandam esse, quā certæ morti ægrum destinare præstat. Itaque ex cathetera per vim immissa dolores, vlcera, phlegmoneque excitari solent: escharoticum medicamentum serius agit, quā occa-

sio postulet: sectio incerta est: ob id plurimum refert quā præstans sit lithurgicus, quā mundum sit corpus, quā sanguine plenum, in omnibus ratio excessus habenda est. Nos tamen vidimus perforatam cathetera carnem in Francisco Lanzauerta patricio optimè cessisse, tametsi sanguinis & saniei multum profluxerit. Sed si callus sit, sectio expeditior, in imperitis artificibus tutius est escharoticum. Quæret forsā aliquis, cur Hippoc. balnei tam præstantis auxilij non meminerit? siquidem balneum primum est in ordine, quo ad vires attinet, soluentium dysuriam & ischuriam. Galenus in libro de Cura & dignotione affectuum, renū hec auxilium tanquam vltimum relinquit, quoddā vehementer vires exoluat. Ob id forsā Hippocr. prætermisit, quanquam vtilissimum: vel quia non nisi purgato corpore omnibus modis adhiberi conueniat. In ischuria tamen & dysuria cum quæramus curam potius symptomatis quā morbi, tutius adhibetur quā in calculo.

APHORISMVS XLIV.

Quibus cerebrum concussus est, in tribus diebus pereunt: si verò hos euaserint, sani fiunt.

COMMENTARIVS.

Quæ Galenus hic & secundo de Locis, quanquam disertè, docet, refutantur à Brasauolo experimento: nec sic interpretandus est Hippocrates. Et nos vidimus concussos ex saltu, ex casu, ex ictu cerebro videmus persæpe, vbi læsio sit magna, homines & animalia reliqua ut mortua concidere: quod si cerebrum præter concussionem corruptum fuerit aut dissolutum, aut diuisum, omnes pereunt intra tertiam diem, absurdum est enim credere, corruptum cerebrum, velut carnem quæ nullum habet vsum sed solum vtilitatem, posse restitui, neque si cerebrum corrumpatur aliter quam ut concutiantur, sed velut ex vulnere vel ictu non grauioris rei, qualis est malleus, later, patientem intra triduum mori, dicente Suetonio in Caligula: Curatorem munerum ac venationum per continuos dies in conspectu suo catenis verberatum, non prius occidit, quam offensus putrefacti cerebri odore. Quis ergo adedò insaniat, ut putet cerebro incipiente corrumpi, mortem intra triduum sequi? vel si euadat eos dies, postmodum sanari? At verò quomodo id dignoscere potuissent omnes de mortuis ex dissectione: quanquam & hec tamē operosum fuisset. Neque enim nunc cum maxima concedatur libertas disseccandi corpora, quoscunque disseccare licet, eos qui non sunt mortui, quomodo dignoscere potuit sphacelo cerebri laborasse, cum nil minus verisimile? Est autem hoc inter oracula numerandum, cum rationem habeat obscurissimam, quam venari præstiterit potius quā nugari. Nos tamen id agemus: sed prius eos docebimus modos, qui cum videantur comprehen-

Lib. 17.
Aphor. 1.

Sec. 116.

Cap. 4.

Cap. 1.

In Hippocratis Aphorismos. 565

lib. de capi-
t. vuln. p. 3.
Pag. 5. & 7.

cōprehenduntur, velut cum venula aut ossis squamula disrumpitur, aut membrana laceratur, nam in his etsi non statim mors subsequatur, tandem tamen omnes, aut magna pars perit, vt Hippocrates testatur, & experimentum docet. Ibidem quoque colliges signa tria prācipua sphacelati ossis, scilicet cum à casu vel ab ictu aut saltu vertigo primum, inde sopor, demum etiam quodd in terram decidat, acciderit. Clarum est igitur, eos qui sic afficiuntur, nec ob sphacelum pereūt, sed rupto osse, vel venula, vel membrana corrupta seu interiore, seu vinculis quæ per futuras trāsēunt putrefactis, ætate post septimam diem, hyeme post quartam decimam atque serius, pro vt iuvenes aut seniores fuerint, interire. Vnde communis vsus obrinuit, vt iudices vsque ad quadagesimum diem si perierit vi vulneris, aut ictus periisse censeatur: si autem post, alia causa. Ex quo liquet problematis solutio, cuius aliās non adeo mihi comperta ratio fuit: scilicet Cur quidam concidant veint mortui ex ictu vel casu aut saltu, inde resipiscūt ante tertiā diē & tamē post aliquot dies etiā moriūtur, nā his cerebrum sphacelatum est, sed non adeo vt mori debeant ex hoc: verū prāterea venula, aut membrana disrumpita est, quandoque & vitio membrorum inferiorum, velut renū aut iecoris aut ventriculi pereunt, prāsertim si in ventrem ceciderint. Signa ergo ex sphacelo perituri sunt, si nullo modo anted diem tertium resipiscat, & magnitudo causæ, vt casus ex altissimo loco, pondus grauiissimū quod in caput incidit: tamen si mollis res sit quæ incidat, vt lanæ aut gossipij moles coacta atque densata. Et si fluat sanguis ē naribus, & oculos Venæ impleantur, plerunque subiequitur mors breui. Non tamen adeo certum est signum, sed si cum hoc protuberent oculi, & si nitorē amittāt, aut si conuellantur: moriuntur enim statim. Cur ergo triduum definiat hoc periculum, causa est, quodd si noxa sit grauiissima, tertia die, qui est primus circuitus, necessariō occidit, aut si non occidit morbus, nō est grauiissimus, sed mitescit, igitur non est ex illa collisione facta continui solutio, nec vlla pars corrupta.

Multa tamen in oppositum adduci possunt: atque primū Galeni auctoritas secus interpretantis, quam negligere piaculum videtur nec certē sine ratione manifesta relinqui potest, tum maximē quodd infrā ait: *ὁκόσοισι δ' ἂν ὁ ἐγκέφαλος σπαιδῇ*, id est: Quibus cerebrum concessum est: hic verō, *ὁκόσοισι σφακελιδῇ ὁ ἐγκέφαλος*. Vt non idem sit, *σπαιδῇ* & *σφακελιδῇ*. Altera ratio est, quodd proposito hoc vt eadem sint, nō cōueniunt, malum fieri & perire, ibi enim subiungit *ἀνάγκη ἀφώνως γενέσθαι παρὰ χρῆμα*. Tertia, quoniā Hippocrates secundo de Morbis habet, *ἢν σφακελίση ἐγκέφαλος*, seu in cerebri sphacelismo dolor ex capite spinam occupat, & ad cor animi deliquium procedit, & sudat, & somni expers est, & ex naribus sanguis fluit, sæpe etiam sanguinem vomit. *Σφακελίζεται δὲ ὁ ἐγκέφαλος τρώπῃ τοῖς δε*. Id est. Sphacelissimum, contrahit autem hoc modo, quum aut nimium calefactum aut perfrigeratum fuerit, aut biliosum pituitosumve plus solito factum. Vbi aliquid,

Tom. VIII.

horum plus solito perpeffum fuerit: etiam spinalem medullam supercalefacit. Et cum etiam hæc percalefacit, dolorem inducit. Animo verō linquitur homo, cum pituita aut bilis ad cor consistit: consistere autem necesse est commotis ac humectatis. Sudor autem fit ob dolorem: sanguinem verō vomit, quum venæ quæ sunt in capite, à cerebro fuerint calefactæ: quæ verō circa spinam sunt, à spina, spina autē à spinali medulla: medulla verō à cerebro, vnde originem trahit. Quum igitur calefactæ fuerint venæ, & sanguis in ipsis efferbuerit, quæ quidem in capite sunt venæ distribuunt ipsum ad nares, & ad os: quæ verō circa spinam sanguifluæ, in corpus. Hic tertia aut quinta die plerunque perit. Et infrā: *σφακελῇ ἐγκέφαλον*. Quod ille vertit, & satis bene in hoc proposito: Si corruptio cerebri inuaserit, dolor tenet maximē anteriorem partem, & paulatim etiam intumescit, & liuida fit, & febris ac rigor apprehendit. Et in tertio rursus: *ἂν δὲ σφακελίση ἐγκέφαλος*. In cerebri sphacelismo, dolor caput tenet, & per collum ad spinam procedit: æger non audit, & frigus ad caput deuenit, totusque intumescit, & voce priuatur: ex naribus quoque sanguis fluit, & liuidus fit. Quodd si morbus levis fuerit, vbi sanguis effusus est, melius habet: sin autem vehemens, citō perit. Notandum tamen, quodd in eodem secundo, tertiō repetitur huiusmodi morbi descriptio: Si cerebrum corruptum fuerit, dolor ex ceruicis neruo ad spinam tendit, & ad cor frigus descendit, & derepentē nouus sudor adest, & per nares sanguis fluit, vomunt quoque multi, hic triduo moritur: si verō septem dies transgrediatur (plerique autem non trās-grediuntur) manifestum est autem discrimen à superioribus, conuenit tamen cum his, quæ dicta sunt in Coacis prædictionibus: Cerebro corrupto alij in tribus, alij in septem diebus moriuntur: hos verō si effugerint, seruantur. Verū, vt dixi, eadem est difficultas in verbo *σφακελῇ*. Vt sit sensus: quomodocunque cerebrum afficiatur, sic vt sanguis profluat ē naribus, & sæpe euomatur, etiam ob ictum seu casum seu saltum, vel etiam morbum, cum doleat vsque ad spinam & cor, animo linquitur, intra triduum moritur, si autē quintum diem, aut ad summum septimum superauerit, euadet omnino. A tertia autem die vsque ad quintam, vel septimam, euadere potest. Pro quo vide decimo Contradictentiū. Ad id de concussionē dico, quodd muti fiunt in sphacelismo necessariō non tamen necessariō moriuntur, concordatque cū illo quinz particulæ: Si ebrius quispiam repentē obmutuerit. Vide etiam quæ in eo sextæ Particulæ, Quicunque sani dolore capitis, dicta sunt.

APHORISMVS XLV.

Sternutamentum fit ex capite calefacto, cerebro autem humectaro: eo quodd in capite inani. Aër enim intus contentus extrā erumpit: sonat autem,

B B b tem,

Aphor. 50.

Pag. 2.

Pag. 8.

Pag. 2.

Pag. 7.

Pag. 7.

Contrad. 5.

49

tem, quoniam per angustum ipsi est exitus.

COMMENTARIUS.

Cum locutus sit de signis à cerebro male affecto valde, sumptis, in præcedenti Aphorismo, tum aliis, antea interposita cura stellicidij & difficultatis urinae, tum suppuratorum, ut sint tres continui Aphorismi: transit ordine exacto ad affectum cerebri præter naturam, sed minus malum, imò quasi leue symptoma, inde prosequitur per continuos quatuor alios Aphorismos, illud in omnibus intendens, quod seu per artem seu à natura morbos symptomataque à repletionem facta materiae contentae expulsio sanat. Diximus autem nonnulla circa præsentem expositionem in superiore Particula, ad quam te relego. Nunc opinionem Galeni prosequar secundo de Symptomatum causis, cum inquit: Cuius generis & sternutatio est, ad persequenda protrudendaque ea quæ nares offendunt, instituta. Quæ ipsæ quoque respiratus sunt viæ à natura inventæ: quippe expurgat spiritus sub ipsi violenter & cum impetu delatus, vias: non aliter quàm tibias & fistulas expurgat harum opifices. Et paulo infra: Porro eos humores qui in arteriis contumaciter hærent, & qui difficulter reiciuntur magis expediunt sternutationes: utpote in quibus maior etiâ est spiritus impetus, quàm tussis: causa verò generationis altera, quippe propter ea quæ in naso, non propter ea quæ in arteria aspera offendunt, emittitur in iis spiritus vehementer. Emittitur autem cum eo, etiam ex prioribus cerebri ventriculis aliquid atque id circo tussis quidem caput nihil iuvant, sternutationes (sitamen ex ea, tarrho non sunt) maximum remedium capitis halitu repleti, sunt. Nec mirum vno impulsu, tum à pulmone, tum à capite spiritum emitti. Monstratum enim est, ubi de iis differuimus, caput quidem pectori motus principium tradere: pectus autem pulmonem & dilatare, & contrahere. Cum igitur quæ in naso offendunt, persequi propterea utrisque emittendi spiritus visui simul utitur: altera quidem ea, quam ipsum per se facit: altera, quam per nervos, veluti per quædam longa brachia, quæ in pectus descendant (quippe per hos id contrahit) halituosum autem spiritum per colatoria ossa, ipsum per se exturbat. Atque hæc quidem symptomata voluntariæ sunt facultatis. Propius sanè quam alibi ad naturam & usum sternutationis accessit, non tamen clarè rem explicat: sed nos ut diximus superius, sternutatio fit spiritum confertim attrahente cerebro, inde simul protrudente. Et quoniam non potest trahi, nisi simul trahat & pulmo, ideo videtur etiam à pulmone protrudi, sed cerebrum verè est principium protrudendi, attrahendi autem initium. Cæterum propter illud pulmo trahit, quod obscure nimis ipse proponit. Cæterum Aristoteles multa de sternutatione proponit quæ nos ut vera colligemus atque supponemus, sunt autem hæc: Homo solus, quod natura erectus sit, adde calidissimus & humidissimus,

gravedinibus tentatur, non vllum aliud animal, sunt enim omnia alia prona, aues tanquam quod magis erectæ sunt, natura grauedine licet exigua, non raro corripuntur. Sternunt autem quæcunque grauedine corripuntur siquidem sternutamentum est ad propulsandam cerebri læsionem: vnde grauedine oppressi, voluntate quidem tenentur sternuendi, sed non possunt: verum sternunt maximè, vel incipiente, vel dissoluta iam ex parte grauedine, aut saltem concocta: antea verò desiderio magis tenentur, quàm affectu ipso corripiantur. Aliis etiam ex causis quæ cerebrum oblaedere solent, sternutamentum exoriri solet: ut sit auctus cerebri offensam propellere conantis, flatus propulsi medio: vnde etiâ singultus tollitur, solet enim singultus & tussis cerebrum vellicare, ut cerebrum ad propulsandam noxam incitetur. Atque in tussis cur sternutamentum tussim soluat, sæpe iam diximus: quoniam ex pulmone spiritus vehemens delatus perpurgat viam: at in singultu, cum sit ex ventriculo hæc noxa, ut decipi videatur, quod ad hoc attinet Philosophus, sanatio fit ea ratione qua superius in alio libro diximus: sed iuxta Aristotelem, quoniam

Deueniendo ergo ad Aphorismi expositionem, postquam constat sternutamentum fieri ob caloris principaliter, tum ob humidi replentis ventriculos cerebri molestiam, ut in grauedinibus, patet expositio primæ partis Aphorismi, & concordia Hippocratis cum Aristotele: tum causa cur in comitiali sternutamentum est signum aduentus accessio- nis in principio, & in fine liberationis. Quod est generale etiam in consimilibus affectibus, grauedine, attonito morbo, atque huiusmodi. Et ego vidi iuuenem, quem solum eo morbo affectum vidisse me memini, qui concederat morbo, ex quo, ni obliuisceremur, altera perierat die: quem astantes dicebant, vespere præcedente sternuisse plus quàm tricies, & nihil emittebat, idque iurè, nam magna molestia affectum esse cerebrum, indicabāt tot inania sternutamēta: ex quo patet, quod quanto plura & sicca atque inania, eo peiora, & si magna & valida sint, eo deteriora, cum validæ fuerint vires: & quanto debiliora, cum debiles,

les. Ideo nuper Ioannes Ludouicus Bouius, annum agens sexagesimumquartum, post multa signa mala affecti cerebri cum longo morbo decubuisset, sternuit manè vno forsitan viginti quinque vicibus leuiter & inani effectu, itaque tertia die periit, ea ratione, contrariisque causis pauca & plena seu humida, & quæ crassam educunt materiam, faciliâque optima, & signum optimum, vnde Aristoteles dicit, quod plerumque geminantur.

Aër enim intus contentus, extrâ erumpit. Docet causam efficientem sternutamenti, taceus causam causæ, calefacto enim cerebro, ut refrigeretur confertim, attrahitur confertim aër & similiter repleto inani humido, ut expellatur idem, eodemque modo attrahitur: vnde ante omne sternutamentum sentimus nos aërem attrahere celeriter, & copiosum, quo attracto, cum ibi sit præter naturam, extrâ erumpit.

Sonat autem, quoniam per angustum illi est exitus. Reddit causam, cur adedò resonet. Dicit. Quoniam per angustum locum fertur spiritus, scilicet per meatus ossium, qui sunt supra nares: ut à Vesalio libro primo, ac septimo.

Galenus hoc in Aphorismo ter reprehendit Hippocratem. Primum quod dictum illud non sit generale: se intelligi debeat de sternutamento solo, quod sit vitio capitis nam in reliquis quæ fiunt, gratia exempli, ex narium titillatione, non est necesse ut fiant vel super calefacto cerebro, vel repleto inani ab humido: videturque hæc accusatio toleranda, quoniam est quasi expositio Hippocratis potius quam accusatio. Atque vtinam taliter se gessisset vbique. Secunda autem est, strepitum illum fieri solum ex aëre excussio à cerebro credere (supple, ut Hippocrates credit) est manifestè fallum, quandoquidem videamus etiam fieri propter aërem protrusum à membris pectoris: præterea quia aër ille attrahitur à cerebro ante sternutationem, non solus excutitur qui intus erat, hoc enim experimentum docet. Tertia, non fit sternutamentum repleto inani ab humido, nisi humidum illud in flatum conuertatur: aut sit acre, quod stimulet cerebrum, videamus modò de istis accusationibus. Nā etsi intelligamus de sternutamento factò à solo cerebro, adhuc hoc modo nō esset verū, quod fieret à calore, vel repleto inani ab humido solū: quandoquidem facta ex vaporibus tali molestia, qualis concitatur ex narium titillatione, fiet sternutamentum, nec tamen ab illis causis. Ob id dico generaliter intelligendum Hippocratem ex demonstratione dicta, scilicet quod titillatio & reliqua non mouent sternutamentum, nisi calefacto cerebro, neque enim dubium esse potest, quin titillatio in naribus non possit esse causa propria & cohærens sternutationi, sed causa tantum causæ, quæ causa est caliditas cum motu in ventriculis cerebri: Ex quo patet, non esse absurdum credere, quod olim interirent ex vnica sternutatione, vnde nata sit consuetudo bene ominandi à sternutamento: seu illa orta sit ex opinione, quod sternutamentum omen faciat bonum, aut malum, ut precemur bene sternutantibus, satis

est potuisse gigni humorem adedò acrem, qui vexauerit cerebri ventres, ac statim interfecerit: non quia sternutamentum occideret, sed erat signum causæ, ex qua interius accideret. De secunda accusatione, illa verba (Aër enim intus cōtentus) non sunt intelligenda de aëre qui in cerebro antea continetur, sed qui contractus est dum sternutat. Siluit autem secundam partem tanquam notam, cum explicasset primam & tertiam, scilicet causam sternutamenti effectricem primam, & post proximam: De tertia calumnia dico, quod humidum illud est (ut dixi) causa attrahendi aërem, quo fit, ut sternutatio. Fallaciam enim facit Galenus reprehendendo Hippocratem, qui non dixit quod humidum & calor semper faciant sternutamentum: sed quod sternutamentum semper fit calefacto cerebro, aut humectato, ideo manifesta est calumnia. Quod enim humidum acre salsumue moueat sternutamentum, verum est: sed hoc non est ad propositum; sed illud oppugnare debuit, quod sternutamentum fit ab humido, neque enim generaliter hoc est intelligendum, cum ipsemet dicat, quod etiam fit à calido.

APHORISMVS LXVI.

QVibus inter ventriculum & septum pituita reposta est, & dolorem affert, exitum non habens, neque ad alterum ventrem, iis per venas ad vesicam, pituita versa, soluitur morbus.

COMMENTARIVS.

Sermones antiquorum vel euentem cum rebus ipsis consensum habere debent: aut si id non possumus, potius quam per difficillimas rationes, nec satis certas alienum velle expiscari sensum, propriam tueri sententiam, modò vera sit. Neque enim dubium esse potest, quod si vellemus per septum transversum legere omentum, quin clarissimus esset sensus atque euentem contineret veritatem, tum artem. At hoc nolumus, quocirca dubitarunt meritò tum Marinus, tum Galenus, quomodo pituita possit ibi decumbere, absque eo quod non defluat vsque ad ossa pubis? Galenus respondet, quod non vbique id contingit, sed in ea tantum abdominis parte, quæ ad epigastrium attinet. Ridicula Fuchsi expositio, Intra peritoneum, quod iuxta abdomen est: id est. Pituita, quæ est iuxta phlegma, adeone putauit imponere nobis caligantibus oculis, ut nesciremus abdomen idem esse Latine, quod Græcè peritoneo; alludit ergo Hippocrates ad illud quartæ Particulæ: Quibus tormenta & circa vmbilicum dolores, & lumborum dolor, qui neque medicamento, neque aliter tolluntur, iis in hydropè siccam firmatur. Ergo lumborū dolor fit crudo ex humore in vacuo illo vsque ad os pubis descendente, id est, ad regionem illi propinquam: dolores

dolores autem, & tormina ex parte quæ superius quieuit, & retentus est. Si ergo regionem inuenerimus inter ventriculum & septum transversum, in qua consistere, aut commodè contineri, aut saltem firmiter possit hære, habemus intentum. Videtur autem mihi, quod ea sit quæ supra septum transversum est, ibi enim ventriculus supereminet ea parte, quæ est prope os. Et hanc vidi in patricio Briuio dissecto Mediolani, cum iam tamen computruisset, erat autem in vinculis, ac prope ea quibus iecur superius alligatur, ostendit autem hoc Hippocr. cum dixit: Exitum non habens neque ad alterum ventrem. Ad quem rogo ventrem, si infra septum transversum iacet? Propterea docet modum curandi, cum neque adeò faciliè ad intestina deriuari possit tunica vtrique & inani intermediis, neque per sanguinem aut sudorem toto corpore medio, neque per vomitum eisdem rationibus fermè, quæ vetant ut per aluum educatur: reliquum est, ut vnica spes & à natura & ab arte supersit, scilicet ut per vrinas educatur, nam in gibba iecoris ob propinquitatem transmittitur, à quibus ad vrinas deriuatur. In tam clavis ergo rebus caligarunt antiqui, & Galenus præcipuè ad inspectandū potius quàm interpretandum Hippocratem, hac in parte duntaxat natus: ut etiam in carminibus, quæ operi præposui, testatus sum.

1. Aphor. 21. Monet autem nos Hippocrates, ne, quod plerique nunc medici faciunt, agas, (ex nullo penè morbo mortem non afferentes) purgare coneris tamen humorem medicamentis: non solum quòd vndecunque natura repit, inde ducere per conuenientes regiones, sed quòd materia noneducta putrescet & corrumpet eam, & interim ægrum ad mortem educet. Monuit autem nos experimentum, quod quis forsitan tanquam verisimile posset obiicere, ægrum scilicet sine tussi fuisse: aderat autem febris quotidianæ similis.

Cæterum quod de transumptione humoris ex vacuo in venas & ad vrinas meminit Galenus, verissimum est: eaque exempla bellè proposito sunt accommodata: De transitu materiæ per ossa, dum illa etiam extenduntur, abscessumque contrahunt, quod magis mirum est: de exitu sanguinis ex cute, ac carne sana redundantis, in ossium fracturæ coagulatione: de pure in cavitatē pectoris contento, & in pulmones transumpto, ut commodè per tussim eiiciatur. Sed nihil mirandum est, scientibus nobis ab Hippocrate commemoratum, quòd corpus nostrum totum est transpirabile, & in vnum consentit, ut in libro de Alimento, cum dixit: Confluxio vna, conspiratio vna.

Pag. 2.

~~~~~

## APHORISMVS XLVII.

**Q**uibus iecur aqua plenum in omentum eruperit, iis venter aqua repletur, & moriuntur.

**E**ius dictio, in apud Latinos significat: & licet alia multa significata iuxta annexas dictiones habeat, cum sequatur *ἡ ἐπιπλεον*, significat in omentum: quod tamen est, ad omentum, ut, Vado in urbem, id est ad urbem: feror in hominem, id est ad hominem incitatus accedo, sunt enim formulæ quædam loquendi, quas explicare longum esset, iis qui linguam callent solum notæ. Sicut & illud in Verrem: quantum differt ab hoc. In domo sum, in cœtu, ut stultus clamitabat. Dissectio autem nobis ostendit, aquam hydropicorum primò inter omentum & peritoneum contineri, post exeso omento inter illud etiam & intestina, sed & ante illud, licet enim solidum sit intus, tamen penetrat, vnde quatuor tempora. Primum, cum inter omentum fuerit, & peritoneum, tuncque sanabilis semper est morbus, nisi causâ vel aliud obstat. Secundum, cum in omentum penetrat: sed illud tamen integrum est, difficileque iam sanantur, quoniam ea pars non adeò per vrinas excerni potest. Tertium, cum ibi est, & exesum est omentum, tuncque sunt insanabiles, nisi omnia prorsus ægro opitulentur. Vltimum, cum iam ad septum ascenderit aqua, tussimque excitauerit: quo tempore sunt deplorati prorsus, & breui vitam finiunt.

Quòd verò adiecit (Et moriuntur) scientibus nobis, quòd omnis ascites lethalis est: non adiecit frustra (Et moriuntur) nisi ut intelligeremus, omnes ex hac causa interire, tametsi & in huiusmodi accidat monstra & sanationes admirandæ, sed rarissimè: seu ex causis ignotis nobis, seu ex cœlo, seu quod alius sanationis modus supra naturam & ex miraculo, de quo non est dubitandum: & præter miraculum, ordine Dei ita disponente, ut etiam esset aliquid in nobis naturaliter supra naturam constitutum, de quo sæpe dubitavi. Causa autem, cur omnes ex hac causa intereunt, est, quòd in huiusmodi hominibus iecur imbecille est, & excoriatum, & iam contrahit intemperiem, ex aqua contenta per intemperiem, qua illam genuit, ut sint in hac constitutione quatuor causæ offendentes iecoris coctionem: vnde verisimile est, tales ægros nunquam posse liberari. Fit enim ascites vitio semper iecoris, at illud duplex est: per se, & per consensum. Per se quidem quinque modis, aut ob abscessum durum in eo magnum, & tunc est insanabilis, ut etiam illius causæ: aut propter materiam contentam in eo malam, aut propter vlcus, aut propter malam intemperiem, aut defectum caloris innati. Ex materia quidem in eo contenta, vel eiusdem generis, ut aqua: vel alterius, ut atra, velut in Aphorismo supra. Similiter mala intemperies per se, aut orta à causis internis, aut potu aquæ vel deleteriorum putrefacientium, qualia sunt cicuta & opium. Sed ex consensu fit multis modis, principaliter tamen quatuor: à pulmone, ut in difficultate spirandi graui: à liene à renibus, & ab vtero: Est etiam modus præter hos duos à malo regimine, copia cibi, potus, vigiliis, malefactione vestium & pedum decubitu



•❧• ❧❧• ❧❧❧• ❧❧❧❧• ❧❧❧❧❧• ❧❧❧❧❧❧• ❧❧❧❧❧❧❧• ❧❧❧❧❧❧❧❧• ❧❧❧❧❧❧❧❧❧• ❧❧❧❧❧❧❧❧❧❧•

**P**Andiculatio, oscitatio, horror, vinū  
æquale, æquali potum, soluit ægri-  
tudinē.

Nam non veriti sunt verba relinquere, quæ repugnantia essent sibi mutuò. O concordiam intolerandam. Sed mittamus hæc. *Ἀνθυμὸς* vocat anxietatem. Dicebat septimo Epidem. *τῇ παυσανίᾳ κέρη μυκῆτα ὠμὸν παλίσση, ἃσθ' ἔχρη, πινυγμὸς, δδ' ὠμὸν γαστρός.* id est, Pausanice filiam ex fungi crudi esu anxietas habuit, strangulatio, ventris dolor. ut *ἃσθ'* anxietatem significauerit, & verisimiliter anxietas, non pandiculatio, quæ levis est affectus, comitata est esum fungorum, strangulationem, & ventris dolorem. At in Coacis ποῖσιν αὐτοσπέρειον ἐν ὑπογονδείῳ τὰ παρὰ ἑς ἐπαρδένια, κλείνει. Quod est: Anxietate in præcordio, circa aures oborti tumores, occidun-

*Tom. VIII.*

●○○○ ●○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○ ●○○○

**Q**uibus cerebrum aliqua ex causa  
concussum fuerit, necesse est sta-  
tim mutos fieri.

**S**uperius de hoc Aphorismo fecimus *Com. 44.*  
 Mentionem: diximus & de mutis in quin- *Com. 5.*  
 to libro, & sexto: nunc verò quantum est *Com. 49.*  
 necessarium præsentī negotio, in reliquis ad  
 priora te relego. Vnum satis est, videri gra-  
 uio rem casum concussionem, in qua muti  
 necessariò euadunt, nam in ea ventriculi, &  
 totum cerebrum afficiuntur, quam præcisi-  
 onem, vt supra visum est, solus vomitus & fe-  
 bris consequitur. Muti igitur à natiuitate *Lib. 6. Apho*  
 non sine voce sunt, imò plerique ex his *48.*  
 grande aliquid boant: qui verò ex morbo,  
 submissè loquuntur, velut in columellæ seu

B B b 3

vues



vuae casibus muti non sunt. Si quis ergo vocem seruet, & loqui didicerit, delirare potest, mutus esse non potest. Cum ergo mutum dixit, eum dicit qui vocis, non solum sermonis impotens factus est. Quoniam verò ad sermonem vox necessaria est, & mens quæ linguam dirigat ad motum, & lingua & nervi, qui sunt animæ linguam mouentis instrumentum: & ab initio etiam auditus, per quem mens doceatur: sed hic postquam didicerit, non est necessarius, & ad vocem p̃lmo, & musculi etiam intercostales, vt aërem efflent, & laryngis guttur mouentes, tum verò glottis, epiglottis ac columella: erunt nouem ad sermonem necessaria: & vnum ab initio, vt dixi, scilicet auditus: & duo ad exactam locutionem, labia atque dentes. Videmus enim oblitos in labiis non perfectè loqui. Erunt omnia quæ ad hoc concurrunt, duodecim. At impediri sermonem ex musculis intercostalibus aut gutturis ex toto, vel vuae, vel ligula aut epiglottide, rarò contingit. Planè igitur accidit, lingua vel nervo vel mente impeditis, frequentius mente, rarò lingua, nonnunquam nervo: quo fit, vt in huiusmodi casibus etiam reliqua membra torpeant, & vt attonito morbo deprehensi iaceant. At verò si ita est, apparet insanos & stultos habere mentem perturbatam quidem non tamen impeditā. Contingit hoc ex casu maximè ab alto, tum etiā ex successione & ex ictu mollis rei ac grauis: tū verò in hac cōcussione facile auelluntur nervi ex cerebro, aut disrumpuntur: vel quod pessimū est, cerebrum quassatur. Estque difficillimum per se malum: sed si horum aliquid contingat, etiam prorsus insanabile. Videamus modò, cur dixerit, Necesse est statim, neque enim iacent vt apoplēctici, licet magna ex parte: & aliqui quibus morbus est senior prorsus & omnino, contingit, hoc, quoniam vibratum cerebrum maximè læditur: habet enim is motus rationem duarum ictuum, velut demonstrauius in naturalibus: & ideo vertiginem patiuntur statim, & obtenebrationem & læsionem omnium partium cerebri: & plerunque moriuntur, maximè intra triduum.

## APHORISMVS L.

**C**orporibus carnes habentibus hu-  
midas, famem adhibere conue-  
nit, fames enim corpora siccat.

COMMENTARIVS.

**M**agna Dialectica hinc opus est. Neque enim statim sequitur: Carnes humidae sunt, igitur siccandæ, cum naturaliter sic se habuerint, nec sequitur: Siccandæ sunt, & fames siccatur: ergo siccandæ sunt fame. Præsertim quæ fames siccatur interiora, tabefacit & humidum innatum minuit, vitamque abbreviat. Ob hoc igitur studiosè querenda est ratio horum. Dicamus ergo primum, quæ in his qui carnes habent humidas, ætatis ratione non convenit corrumpere bonum temperamentum: nec de his intelligit Hippocra-

tes, vt neque de sexu. Sed neque, si commoda sit temperies, vt sub multo calore exiguum humidum comprehendatur. Vbi ergo humida temperies sit videndum, cui vsui sit illam exiccare: id verò dignoscemus, si incommoda humidioris corporis cognouerimus. Videtur autem hoc quadrifariam contingere, primò generaliter. Inquit enim Hippo-  
Lib. de Glau-  
culis pag. 5.  
Pag. 6.  
Ibidem.  
 crat. Causæ morborum sunt plerunq̃ fluxiones: at fluxiones ex abundanti humido fiunt, quod etiã docuit in libro de Locis in homine, & de Flatibus, vbi docet fluxionum ex capite multa genera: pòst, quo pacto morbi ex his oriantur. Specialiter autem in libro de Veteri medicina, inquit: Membra sunt quatuor generum, solida, quæ nec tentantur à fluxionibus & ab humido, nec ipsa trahunt: quæ autem caua sunt, velut vterus atque vesica, & caput trahunt, & implentur: quæ verò caua & expassa, vt ventriculus, recipiunt quidem humorem, sed non trahunt, nec combibunt: quæ autem mollia sunt, & carnes spongiæ simili, trahunt, implenturque, & dura enadunt, vt pulmo, lien, mamma: sed maximè omnium pulmo. Ac magis specialiter de cerebro istud docet in libro de  
Pag. 10.  
 Sacro morbo, dicens: Et infansius quidem præ humiditate, cùm enim humidus quàm pro natura fuerit cerebrum, necesse est moueri: vbi verò mouetur affectio, necesse est neque visum quiescere, neque audiri, sed aliàs aliud videre atque audire: linguam autem proferre talia, qualia viderit atque audierit. Nocet demùm articulis hæc constitutio, vnde in libro de Articulis: Humidum hominibus ex articulis fit, propter nervorum connexionem si laxa fuerit, & intensiones faciliè ferat. Multos enim vides, qui ad id humidi sunt, vt quando velint, articuli ipsi citra dolorem excidant, & reponantur. Li-  
Pag. 9.  
 quet igitur, quod & cur corpora humida necesse sit exiccare.

Nunc modò videamus , cur potius fame, quæ solùm per accidens illa siccet , quàm aliis auxiliis id fieri iubeat. Sed primùm id discutiamus, quod à Galeno, sed imperfectè, vt moris eius est, tangitur : scilicet, cur quædam animalia fame pinguescant in hyeme, vt vrsi. Si enim brevis sit hyems , impinguantur : si longa, tunc macrent. Atque id ratione est, quoniam dormiunt : non ergo ob famem, sed ob somnum fiunt pinguiora. Cur verò consulat, fame siccanda, ratio est : quoniam hoc solo modo æqualiter siccari potest *Cap. 5.* corpus, non læsis corde vel iecore. Vt enim Galenus docebat in libro de Tabæ : In fame enectò animali , cor & iecur non tabefacta videntur. Sed iam per singula discutramus auxilia , quæ id facere posse videntur. Exercitium autem impingat corpora : aut si extenuat, aded calefacit, vt ad febres præparet. Purgantia medicamenta non siccant corpora, nisi etiam multum ex vili euacuent, & viscera debilitent. Sectio venæ languidos reddit, & tremulos, & potius pinguefacit quàm exiccet corpus. Balneum ex aqua humectat, caldaria & *πυρεκτικές* inflamment corpus, & fluxiones mouent. Vigiliæ certe siccant, sed cerebrum multum, reliqua parum, & concoctiones impediunt. Medica-



menta exsiccantia non quod opus est, siccant, nec æqualiter: sed ventriculum, deinde iecur, reliqua non ita. Sola igitur fames turd, æqualiter & sine agitatione id facere potest: quare ad eam confugiendum consulit Hippocrates. Quod si obicias illud ex libro de Veteri medicina: Fames magnam habet potentiam in naturam hominis sanam debilitandi & occidendi. Respondeo, quod moderata sanat, & de hac intelligit Hippocr. nam quæ debilitat, vehemens est: quæ occidit, longa & diuturna, de qua non est hic sermo: sed neque de vehementi, sed moderata.

tur, velot in lyenteris: tertia, cum crudus quidam succus generatur, qui acidus est sapore, & persapè eructationes mouet: & est cruditatis indicium, quæ Hippocrati maxime nota fuit, parum Galeno cognita. Diximus tamen aliàs Aëtio notam: cuius hodie multa sunt exempla, vigetque magis epoto vino quàm aqua, & hæc, si quis ad Galenum eam referat, causa est flammosæ melancholiæ, vt in idem recidat. Et huiusmodi expositio, vt dixi, est secundum mentem Galeni infra, & eius sententiæ conformis.

Lib. 6. c. 9. post princip.

## APHORISMVS LI.

**Q**Vibusunque cruda ex aluo secedunt, ex atra bile sunt: si plura, copiosiore: si pauca, pauciore.

### COMMENTARIVS.

**H**ic Aphorismus non est inter illos qui à Galeno exponuntur, est tamen in Aldino textu, & etiam infra exponitur ab eodem Galeno, nam ab omnibus expositoribus antiquis probatur, cuius sententia vera utilis est, rara & breuis. Humor crudus alius est longè à pituita, cum sit omnino præter naturam: pituita autem vnus è quatuor humoribus, atque hanc differentiam docuit ipse Galenus primo de Alimentis. Sed & humorem crudum ex atra bile generari docet, id quod vñeuenit in curatione Quartanæ, cum Galenus exhibet diatrion pipereon, & sinapim, & dicit: si quotidie pipet cum aqua biberent, benefacerent, primo ad Glauconem. Causa huius est (cum neque pipet neque sinapis conuenirent ratione materiæ, multo minus morbi ratione: sunt enim sicca) quoniam crudus humor, qui multus in his generatur, impeditque curam, dissipatur. Generatur autem ob hanc rationem, quod atra bilis crudos generat humores: & si quis in quartana illum negligat, raptim deferuntur miseri ægri in hydropem humidam aut siccam, & queruntur medici non successisse curationem, quam existimant ritè peregrisse calefacientibus & humectantibus. Docet, inquam, igitur Hippocrates cruda per aluū eiecta fieri ex atra bile. Differūt autē plurimū cruda per aluū deiecta, & crudæ deiectiones, nā deiectiones crudæ, liquidæ sunt & dilutæ, vt colligitur libro de Symptomatum differentiis. Dicit enim, quod deiectio quæ celeriter eicitur, humida necessarid est. At crudus humor in hoc differt à pituita, vt dixi, ex Galeno, primo de Alimentis, quod crassus sit. Vtque tamen modo contingit ex melancholia cruda deici & humorem quidem crudum: & crudas, id est liquidas deiectiones. Si plura, copiosiore. Vbi atra bilis superabundat, magnas fieri cruditates est necesse, ob impeditam maximè coctionem: si autem pauca, parum impedita coctione, parum etiam deici ex humore crudo. Est autem triplex cruditas: vna, in qua crudus humor generatur ac deicitur: alia, in qua cibus incoctus deici-

## APHORISMVS LII.

**S**I quis cibum febricitanti dederit, vt sano robur, ita laboranti, morbus.

### COMMENTARIVS.

**H**ic ferri accusatio Galeni tam anxia potest, postquam & hunc & alios multos Hippocratis esse negat. Verum si sine iracundia perferre dictum possumus, videtur mihi sanè expositus ab ipso eodem in primo de Alimentis, cum dixit: Si quis exercens vtatur oleribus & ptisana, breui vires collabentur, & corpus ipsum conficiet, & sumptus ab Hippocrate, prima Aphorismorum dicente: Alioquin corpus absumitur. Voluit Hippocrates declarare, quod nullibi alibi quam iacturam faciat cibus assumens pro constanti, quod vulgus prædicat, scilicet cibum addere robur viribus, Dicit Hippocrates: Verum est, sed ægrotantibus ex febre addit robur febri. Et hoc est quod dixit Galenus secundo de Naturalibus facultatibus: Cibus non concoquitur à calore febrili, sed corrumpitur ab illo. Docet ergo detrimentum esse, quod cibus ille duo mala facit: scilicet quod non auget vires, vt in sanis, & auget morbum. Vulgares enim putant quod vtrumque adaugeat: sed vires magis quàm morbum, ipse docet quod in febribus nullo modo vires adauget, sed ipsum morbum. Quia cibus in febricitante tria magna mala facit, fatigat naturam, & calefacit hominem: & hoc, quia in concoquendo natura, quæ est debilis propter calorem putridum, & quia est impedita, fatigatur sicut vis imbecillis, & impeditur sub magno onere. Secundum, quia impeditur à coctione materiæ facientis morbum. Et ideo naturali circuitu adueniunt dies indicatiui & decretorij, in quibus cogitur pugnare non præparata materia: atque ideo succumbere. Ideoque si materia benigna fuerit, optimum quod ei possit euenire, est, vt, transferatur ea pugna in sequentes decretorios producto morbo, & ipsa languidiore facta, ex quo persapè etiam mors sequitur. Nam si antea, dicemus cum Hippocrate: Cruda verò & incocta, & in malos abscessus conuersa, aut iudicium nullum futurum esse ostendunt, aut dolores, aut diuturnitatem, aut mortem, aut reciduas. Tertium est, vt dixi, incrementum materiæ ob malam coctionem. Quicquid enim subterfu-

Cap. 2.

Cap. 2.

1. Epid.

Pag. 4.

Cap. 2.

Pag. 3. in fine.

Cap. 3.



Cap. 2.  
Pag. 3. in fine.  
Cap. 3.

git coctionem, aggregatur materiæ facienti morbum. Et hoc eo deterius, si fuerit nutriens, ut octavo Artis curandi: Atque id magis, si durus fuerit, ille enim pessimus: libro de Veteri medicina. Demum, si fuerit potestate similis causæ morbi, aut morbo, aut utriusque.

\*\*\*

### APHORISMVS LIII.

**Q**uæ per vesicam excernuntur inspicere oportet, si talia, qualia sanis excernuntur. Quæ igitur his minimè similia sunt, morbosiora sunt hæc: quæ verò sanis similia, hæc minimè morbosa.

### COMMENTARIVS.

Contrad. 39.

**L**ongior sanè esse cogetur, nisi esset quoddam in sexto Contradictentium demonstrari, quomodo ab initio morbi vrina debeat esse concocta substantia: licet non in contentis, si non morbus difficillimus futurus sit. Hic verò ostendit generaliter de his etiam qui non habent concoctas vrinas, & de contentis simul, dicens: Quod quæ non sunt similia sanis, sunt morbosiora: quæ verò similia sunt sanis, minimè morbosa: cum hoc stat quod morbus adsit, per morbosum enim intelligit, quod sua natura morbum adauget. Similiter intelligendum illud idem de fecibus: non potest autem intelligi hoc de aliis vllis excrementis, cum quæ sunt secundum naturam, tantum duo sint, vrina & feces, nam quis dicat sudorem similem sudori sani? Scripsimus etiam libros quatuor in hoc genere, scilicet de Vrinis, ut non sit decens repetere quicquam. Et si omissem ibi ut huc traderem, fecissem doctrinam imperfectam, illa enim est vnius generis, cui nihil sine turpitudine deesse possit. Etenim honestius est ut ex hoc loco ad eos libros transmittamus, quàm ex illis ad hunc, nihil enim absurdius. Vnū sat sit hic animaduertisse, vrinam sanam, aut excrementa alui sana quadrifariam dici: vel quoniam sunt similia sanorum vrinis aut excrementis, & hoc significat morbum mittentem: & de hac loquebatur Hippocrates in Prognosticis. Vel quoniam absolute sana sit, & tunc significat morbum ad vrinam non pertinere, velut in dolore iuncturarum ab intemperie. Vel quoniam natura non pugnat, nec aggreditur materiam morbi, ut in pestilenti febre: tertio de præfatio ex Pulsibus. Demum, cum est similis sanæ, sed verè multum ab ea distat, ut cum pro hypostasi capimus pituitam tenuem. Et si eam consideramus in febre sæuiente propter causas, de quibus diximus ibi: aut cum non perseverat.

Pag. 4. in fine.

Cap. 4.

### APHORISMVS LIV.

**E**t quibus deiectiones, si stare permiseris, & non moueris, velut strigmenta subsistunt: & si pauca, paucus est morbus: & si multa, multus, iis confert alui purgatio. Quod si aluo non purgata dederis sorbitiones: quanto, plures dederis, tanto magis nocebis.

### COMMENTARIVS.

**H**uius & trium præcedentium Aphorismorum continuitatem aded perspicuam esse puto, ut quāuis non sint Hippocratis, certè eiusdem omnes sint auctoris. Cum enim dixisset in præcedenti. Quod si quæ exeunt, non sint similia sanis, quod sint morbosiora: declarat id exēplo in excretionibus alui. Hoc habens saltem Hippocraticum, ut exemplum accipiat diuersum in specie ab eo quod proposuit antea in genere: veluti in præcedenti de vrina locutus est, hic de alui excrementis. Et quia dixerat antè. Si quis cibum febricitanti dederit, ut sano robur, ita laboranti morbus, hic docet quomodo, dicens: Si aluo non purgata his dederis sorbitiones, quāto plures dederis, tanto magis nocebis. Simile est illud. Quibuscumque cruda ex aluo secedunt: ante proximum dictum, ex magnitudine enim effectus magnitudinem causæ venatur. Quod autem hoc non sit exphrafi Hippocratis apertè assentior, nam facilius digno scitur mendum similibus quàm dissimilibus. Hic enim cupiebat similem se ostendere Hippocrati: sed huiusmodi doctrina reflexione & participatione caret, quibus tota Hippocratis oratio vbique referta est. Galenus quidem agnouit phrasim non esse, appellatque sermonem hunc ænigmaticum, quique sibi ipsi repugnet, nam deiectiones, ad excrementa alui referuntur, verba autem illa si stare permiseris, & non moueris, ad vrinas potius quàm excrementa alui pertinent: rursum verba ea (veluti strigmenta) ad alui excrementa magis quàm ad vrinas: subsistunt autem ad vrinas denuò, potius quàm alui deiectiones. Ut enim in vrinis faciliè subsistunt quæ continentur, & facilius dignoscuntur, ita in alui excrementis neutrum faciliè contingit. Præterea neque verum est, omnes in quibus strigmenta contingunt in excrementis purgatione iuuari, nam si quicquid est bilis, fuerit euacuatum, purgatione non indigent: & si eos sorbitionibus nutrias, non propter id lædentur. Multo minus hæc vera erunt, si de vrinis intelligantur. Præterea iustè etiam reprehendit illos, qui volunt non sorbitiones damnare Hippocratem, sed copiam illarum, quasi non omnibus copia nimia non sit importuna: In aliquibus autem videtur alius Aphorismus loco huius insertus, quem nos supra exposuimus. Sed & illum damnat Galenus, quamuis Herophilus, Baccius,



chius, Zeus & Heraclides primi huius operis expositores approbauerint: Sed ut sententiam meam in hoc proferam, autor hic intelligit, ut dixi, de alui deiectionibus: quæ si sint ut strigmenta, cum habeant materiam erodentem, corpus significant indigere purgatione.

## APHORISMVS LV.

**A** Pituita alba, aqua intercus superuenit.

### COMMENTARIVS.

**E**T hic, & tres sequentes legitimi sunt, & omnino Hippocraticam scripturam redolentes Aphorismi: tametsi Galenus existimet, unum ex his partem esse alterius alibi scripti, in sexto libro, ut suo loco videbitur, nunc ad rem accedamus. Textus habet: *ἡνδὲ λευκὴν φλέγματι ὑδροφ. ὑνθίσινεται*. Diximus alias *λευκὴν φλέγμα* esse anasarcam, & albam pituitam, & idem, *λευκοφλεβμαίαν*. Scribit enim in primo de Morbis, inquit: *ἐν λευκῷ φλέγματι ὁ ὑδροφ. μεταπίπτει*. Manifestum, cum dicat ex morbis in morbos transitum fieri, proprio sub significato utrumque nomen intelligi. Deinde quis hic esset abusus, certam rem ex in certa docere, quod, quotidie experimentoprehendimus, relinquere? Est autem tem duplex alba pituita. Vna, quæ insanabilis est, & consequitur ad morituros & mortuos omnes ferme: eiusmodi esse videmus præcipuè tabescentes, & de hac loquitur Hippocrates in libro de Internis affectionibus, dum dixit: Tertia tabes ab hac, hæc patitur: Medulla ipsius spinalis sanguine plena fit, tabescit autem similiter & a cauis, hæc verò pituita hydropiformi & bile replentur. Patitur autem eadem ab vni: tandem tabescit, & homo statim niger fit, ac subtumidus, & partes sub oculis pallidæ fiunt. Reliqua signa non subicio, quia ibi describitur species, non genus albae pituitæ. Vnum satis est, hanc ab altera quæ non exitialis est admodum, & de qua hic loquitur, ibidem distingui, quòd hæc non est exquisitè candida: illa de qua hic loquitur, quæque in ascitem transit, alba pura est. Cum enim corpus tabescit, aut homo ad mortem properat per quemcūque morbum, nutrimentum in ambitu corporis confici non potest, sitque tumidum totum & molle, & prauis coloris ob intemperiem febrilem, aut morbi alterius: & candidum ob pituitam, & quod dealbatum est à solidorum membrorum vi, atque ob id homo videtur laborare alba pituita. Sed in acutis morbis est flauus color, in tabe pura, quæ est absque putredine & vlcere pulmonis candidior, non tamen adeò ut in pituita alba vera: de qua propriè agit in libro de Affectionibus. Dictum est autem supra, quòd hæc soluitur à largo ventris profluio: sed si non sic soluat, necesse est ut vel detrudatur materia illa in ventrem, & fiat ascites: vel non detrudatur, sed quemadmodum alibi docuimus, sensim iecoris vim corrumpendo efficiat eandem ascitem, Per

pituitam albam ergo, morbum anasarcam intelligit: & per aquam intercutem, ascitem, ut sermo sit proprius, verus, & medico atque ægro utilis. Medico scilicet, vera absque erroris periculo prædicenti: ægro, ut possit, dum tempus est, curare seipsum, neque enim vlla species est ascitis facilius curatu, quàm quæ ab alba pituita ducit initium: illa enim absque scirrhoiecoris fit. Quanto magis igitur, antequam ad ascitem deuenerit, facile curabitur morbus? Hic igitur fructus est vberissimus huius Aphorismi. Vnde cauere debent senes, & maximè principes, ab his initiis, cum plerique huiusmodi morbo, & ab eodem initio pereant. Nec curam adduco, tum quia nō est hic locus: tum quia locum docuimus ex Hippocrate in libro de Affectionibus, ubi eam curare docet. An ergo hæc meliora sint, quàm nugari circa verba, cuiuslibet iudicandum relinquo, ubi enim Galenus in aciem illam quatuor præcedentium incompositam incidit, totum quod posterius descriptum erat, neglexit. At non id faciendum erat, sed naturæ exemplo negligenda negligere, non negligenda exponere.

## APHORISMVS LVI.

**A** B alui profluio, difficultas intestinorum.

### COMMENTARIVS.

**D**IXI in præcedenti, quandoquidem si quatuor Aphorismi eandem praxin redolent, duplicem unicuique sensum, & literæ ratione & experimento tribui posse. Nā ut verum erat, quòd alba pituita per crism in ascitem transmutari poterat, & rursus alter ex altero morbus generari, priore non recedente: ita & in hoc ipso fieri potest sanè, ut morbus in morbum transmutetur: fieri etiam potest, ut vnus ob alterum accedat, priore non finito. Quod quoties videant medici, non est ut dicam. Hoc autem interest, quòd in priore sensu cum id acciderit, liberationis indicium est: in hoc autem secundo periculum prægrauat. Videtur autem ex contextu præsentis Aphorismi potius ortum morbi ex morbo, quàm transmutationem significare, nam cum difficultas intestinorum superuenit, iam non desinere profluuium alui tum solet, sed manet: igitur consequentiū se morborum potius quàm transmutationum præcepta hæcerunt. Cum verò commutationes omnes in meliora bonæ sint, accessiones omnes prorsus malæ: necesse est & medias esse, cum manente, sed imminuto principali leuius quiddam accedit, ut tympaniti alba pituita. Videtur autem hoc necessarium in commutatione, ut prius accedat quàm ex toto minuatur. Ergo si æqualiter crescat, aut minus bonum est. Sin autem plus consideranda est ratio, aut enim vitio curationis est, aut quoniam transmutatio non est, sed videtur ob id, quòd iam debili priore membro aliquod aliud membrum debilius est. Aliud est: autem hoc, quàm quod antea dixerat supra.

Adeie

19.1.

19.7.

24.6.  
Aphor. 28.

Aphor. 23.



A deiectione sincera difficultas intestinorum, malum. Nam hic non dicit, malum: sed manifestum est, quod dictum dicto responder. A profluio enim ventris difficultas oriri intestinorum solet: at à deiectione sincera in profluio ventris si oriatur difficultas intestinorum, malum est. Vnde frustra Galenus hic Hippocratem reprehendit. At uteris argumento suo, neque enim quotiescunque aduenit alui profluuium, homo cadit in difficultatem intestinorum: hoc verum est. Sed quod addit Fuchsius. Diuturno & sincero: primum est falsum, diuturna enim profluvia alui non transmutantur in alui difficultatem, seu intestinorum. Reliquum, ut dixi, est Galeni, nec est simplex dictum. Si enim incidat, malum est: non autem incidit quasi necessario. Ut enim tum diximus, si cum incidit, malum est, non semper incidit.

Videamus ergo quonam pacto profluvia alui difficultatem intestinorum adducant, quandoquidem nec diuturna, imò minus illa, quia ex materia fiunt minus calida, acri, erodente, nec ex sincera materia: tales enim malæ sunt. Et etiam, quod causæ dysenteriae sunt plures quam humor syncerus, vel ipso teste Galeno, nam cum tertio de Symptomatum causis tres species cruentæ dysenteriae enumerasset, à toto, à iecore ob imbecillitatem, & à liene se exonerante: quartam speciem, in qua dolor adest ex intestinorum abrasione, quam solam propriam dysenteriam sexto de Locis esse affirmat: ibi bilem acrem, in antedicto autem loco vlcus in causa ponit. Vnam etiam speciem esse atram bilem, supra tum ex Hippocrate tum Galeno vidimus: ut iam sint tres. Sed princeps ponit longè plures: materiam biliosam, sanguineam, acutam, virulentam, saniosam, ac feces ac es. Didicimus & ex venenis fieri: & rursum, venena ipsa etiam in corpore generari. Quapropter multis modis difficultas intestinorum ex alui profluio etiam generari potest, sed & hoc de ichoribus, quod possint abradere intestina, si ab iecore profluant, Galenus sexta Aphorismorum fatetur. Princeps verò ad longitudinem temporis retulisse visus est, cum sic mentem huius Aphorismi interpretatur: Si profluuium à bile fiat, in 14. dies exulcerat intestina: si à salsa pituita, intra mensem: si à melancholica, intra 40 dies. Igitur cum profluuium ventris adfuerit, plerumque dysenteriae oriuntur. Sed hic sensus non est Hippocr. tametsi vera dicat Princeps. Est enim ac si dicat. Via ad dysenteriam est ex ventris profluio, quoniam non est dysenteria absque illo: velut dicimus finem morborum esse mortem, non quod morbi omnes sint lethales, sed quod sine morbo nemo moritur. Hoc autem habet plus hic Aphorismus, quod etiam pleraque profluvia ventris in dysenteriam terminantur. Quid lucri ex hoc: sanè ut intelligamus, quale debeamus præcauere periculum. Neque enim alui profluvia per se occidunt, nisi vel pestifera sint, quale illud tertio Epidemiorum: Secessus autem biliosi & pingues & tenues & aquosi, malus quidem ipse morbus ad hoc decubuit, & sine febribus & in febribus cum doloribus tormina, & voluuli maligni, multorumque

in corpore erant, & suppressa erant exitus & exeuntia progressa dolores non soluentia, & his quæ offerebantur difficulter cedentia, nā purgationes plurimos amplius lædebant. Ex his autem qui sic habebant, multi quidem citò peribant, multi verò longius vitam degabant. Et in summa, omnes & qui longis morbis ægrotabant, & qui ex acutis, maxime ex his quæ per aluum secedebant, mortui sunt. Equidem constat multos, etiam sine febre, interiisse. Alij moriuntur cum febre, etiam si pestifera non sit constitutio: demum cum conuertitur in intestinorum difficultatem. Primum igitur periculum erat manifestum, secundum verò præsens, tertium solum est quod præscire iuuat tanquam ignotum iam, & ut arceamus ne eueniat. Id ergo nutrimento ac medicamentis refrigerantibus tum humectantibus, tum ne moram trahant excrementa: sed & enematis & cibis intestina vestientibus, & his quæ moderatè putrefaciunt humores, ut non possint aded esse acres, quæ obstupescere dicimus: velut mandragoræ & papaueris cortices, & magis his opium, atque eiusmodi. Tot igitur & tanta voluit Hippocrates, quæ Galenus præterit hoc ipso tanquam percussus, quod parum legitima sit hæc Hippocratis libri ultima pars, quod & nos fatemur: sed non tantum obest etiam illius, si sit spuria, integra pagina, quantum emolumenti afferunt quatuor prædicta verba, aut etiam totidem subsequencia.

## APHORISMVS LVII.

**A** Difficultate intestinorum, leuitas intestinorum, superuenit.

## COMMENTARIVS.

**G**alenus dicit hunc esse partem Aphorismi illius: Quicumque lienosi à difficultate intestinorum capiuntur, his longa superueniente intestinorum difficultate, aqua intercus aut leuitas intestinorum superuenit, & moriuntur. Verum aberrat toto cælo, quod ex euidentia ipsius rei demonstratur, siquidem tam procliuè est in omni dysenteria lienteriam superuenire, ut nil frequentius, namque ex dysenteria primum debilitantur intestina, quorum consensu inde ventriculus, & ex eo lienteria. Alia causa est, quod natura irritata dolore, & ob metum excutit cibum incoctum. Cum ergo in omni dysenteria lethali, & in omni graui, necesse sit subsequi lienteriam, tum verò etiam in multis quæ ad salutem terminantur: patet hunc Aphorismum nihil cum illo habere commune, multo minus illius esse partem.

Scribitur hic Aphorismus primo de Morbis hac serie: Ad dysenteriam tenesmus transit ex dysenteria in lyenteriam, ex lyenteria in aquam inrercentem. Hic si quis animaduertat, ex profluio ventris loco tenesmi dysenteriam sequi docuit. Sed dices. Libro de

Cap. 2.  
Pag. 7.

C. 2. in prin

Pag. 5.  
4. Aphor. 24.

Com. 3.  
16. 3. Tract. 1.  
cap. 2.

Pag. 7.

6. Aphor. 21.

Pag. 10.



de Viſtu in acutis, commemorantur omnes dyſenteriaſines, & non ponitur lyenteria. Nam ad febres, inquit, continuas aut tertianas, ad abceſſum aliquem ſeu tumorem in teſtibus, aut varices, aut dolorem coxarum vel crurum, aut ſudorem, aut craſſas vrinas albas & leues. Reſpondeo: Loquitur de tranſmutatione, at lienteria eſt de ſuperuenientibus. Dices rurfus: In ſecundo Prædictionum, cum numeraret ſigna mala & bona, ſuperuenientia aut aſſidentia dyſenteriaſ, lyenteria non meminit. Dico: Intelligit in eo quoddam dixit, variis alui egeſtionibus, aut ventris inflammatione, aut quæ cibos intercipiunt. Aut dic, quoddam, ut antea docui, lienteria non eſt ſignum neque bonum neque malum: ſed ſermè pathognomicum, cum diuturna fuerit dyſenteria.

Pag. 10.

\*\*\*

## APHORISMVS LVIII.

**A** Corruptione, abceſſus offis.

## COMMENTARIVS.

**S**uperuenit, dicit Galenus, & rectè, debet ſintelligi. Sed admiror ſubtilitatem, laudat utrumque ſenſum, ſed non docet uſum. Verùm eſt, quoddam à corruptione offis id neceſſarium ſit ſeparari: verùm eſt etiam, quoddam à corruptione carnis os quod ſub eſt, neceſſarium ſit ſeparari. Primùm quam habeat utilitatem, nunc dicam: ſecundum, quare & quomodo. Percuſſus fuit olim Phratrius quidam ob inuidiam ab alio Phratrio baculo grandi, os corruptum eſt: & cum ſoleat intra quadrageſimam diem fructum offis capitis ſeparari, dilata eſt ſeparatio ad diem ſeptuageſimam, eratque corruptum, & videbatur manifeſtè: & cum niteretur chirurgus auellere, & non poſſet, hortabar ego illum ut vi vel terebro ſepararet. Ille vñ doctus dixit, expectandum potius quoddam omnino etiam per ſe eſſet diſceſſurum: ſed timere, cum nimis hæreret, ne ſanies ſubgenita perderet ægrotantem, nam ſeram coniectabatur futuram ſeparationem. Conſului ergo ipſi, ut ceratum Apponenſis ei applicaret, quod non ſolum os ſeparat, ſed etiam ſaniem extrahit. Applicauit itaq; & ſanatus eſt, nam os LXXVIII. die ſeparatum eſt. Quoddam ſi vi auulſum fuiſſet, iuxta cõſilium meum: quamuis ego electionem illi proponerem, non iuberem: maximo malo conſtitutus fuiſſet, & forſan mortuus. De offibus ergo diſciſſuris carne corrupta, inquit Hippocrates: Quæcunque verò offa repositionem effugerunt, ea diſceſſura eſſe noſcere oportet: itemque, ea quæ carnibus penitus nudata ſunt. Nudatur autem quorundam ſuperna pars, quorundam verò carnes circumcirca mortuales ſunt, ut liceat videre quando corruptio carnis afferat neceſſitatem diſceſſus offis, ſcilicet, cum nudata prorsus carne ob corruptionem offa fuerint. Sed quod addit paulo poſt, dubitationem affert: Aliqua eo quoddam non diſceſcunt, reſiccata & marcida effecta deſquamantur. Intelligit, quod fieri poteſt, ut cor-

Differencia  
ibi.

Pag. 11.

ruptio non ſit in toto offe, ſed in ſuperficie: & tunc ſolum deſquamantur, non abſcedunt, quod etiam verum eſt in dentibus, cum enim anno præterito dens dexter ſuperior ex anterioribus nutaret, & non poſſem aliquid tangere ob dolorem & imbecillitatem, applicato auxilio ex lib. de Dentibus, tandem diſceſſit caro, & pars tota dentis detecta, & ita deſquamatus eſt à dextra parte, nec abceſſit reliquum. Ita eo anno cuius initium fuit à Calendis Iulij ad hanc uſque diem, omnia experrus ſum mala, à quorum parte ut præſenti & febre & phlegmone faciei, & ſurditate auris dextræ, & morbo nepotis infantuli, ars ipſa me liberauit. Porro ab inſidiis maleficis, ut reor, veneni, & aliis, manifeſtum, ut ita dicam, Dei miraculum, quod aliàs enarraui: à violentia verò & necis periculo, Mauricius Quadrus, dux militum, gentis Hiſpanicæ decus, amicūſque meus Antonius Pezonus, vir illuſtris, cuius memoriam celebrabo, à falſis accuſationibus optimi antiſtites, innocentia mea, ſenatus etiam. Verùm ob oppreſſionem & multiplicem illam lerneam hydram coactus ſum more Ariſtotelis & Menedemi, patriam in ſenio deſerere: ſed illi iudicium mentes, ego alia, ut potius Lycurgum aut Solonem, aut Demetrium Phalereum, aut Pythagoram, qui omnes inuidia metu patriam liquerunt: Solon in Cypro, Pythagoras Metaponti, Lycurgus in Creta, Demetrius apud Ptolemæum. Sic mihi neceſſe fuit, ut tutius viverem, poſtquam neque iudicia neque inſidia occultæ valuere, in aliam patriam commigrare. Itaque hoc ipſo anno tua inſigni clementia, Pie Pontifex maximè, natus denuò ſum, ac mihi ipſi tua ſapientia reſtitutus, impleuique numerum præcepto conſimilem: cuius indicio ſunt tot à me, nunquam ante aliàs, vno toto anno vertente à me edita, vel abſoluta tam bene: quamuis & ipſius non exiguum partem in ipſo itinere conſumpſerim. Primùm quidem præſentes Commentarios, quorum magnam partem perfecì, totumque curauì ut reſcriberetur. Deinde tres libros qui ſequuntur, de Venenis: & conſilium illud de prouidentia ex conſtitutione temporum: nec non Proxenetam libellum de dentibus, magnamque Contradicientium medicorum voluminis partem, totque alia, nam & emendaui libros omnes de Utilitate capienda ex aduerſis. Theognoſton tranſcribi curauì. Hæc inquam, ut intelligant docti, ſi quid forſan aprius exit, id totum atque vniuerſum tibi, ſantiſſime Pontifex, tuiſque deberi: quanquam bono conſilio tum illi, tum ciues huius præclaræ urbis, noſtriſque concines, humanis rebus, & bonarum literarum ſtudiis dum nos euehant, id egerint.

Pag. 3.

62. præce-  
ptum Proxe-  
netæ de pa-  
triae linquen-  
da.

Cæterum ut ad rem ipſam redeam, dicet aliquis: Si os corruptum, non neceſſe eſt totum abſcedere, ſed ſolum deſquamari: quid fiet, ut ſi ſolum caro computruerit, abſcedere os neceſſe ſit? Reſpondemus: Offis corrupti tantam partem abſcedere neceſſe eſſe, quanta eſt quod corruptum eſt: ſed ſi caro circumquaque marcida ſit (non dico ex vna parte tantum: nam tunc deſquamari illud ſolum neceſſe eſt, ut in capitis vulneribus cum



cum producantur diutius, videmus) totum os corrumpi, quia etiam totum refrigerari, & alimento destitui necesse est. Ob id neque in vulneribus avulsa carne semper desquamatur, nedum corrumpitur, sed solum si refrigeratur. Quod igitur corrumpitur, & marcescit, & quantum, tantumdem abscedere necesse est. Porro marcescit corrupta carne: quoniam & dum tegitur, & dum detegitur, refrigeratur: sed si circūcirca marcescat caro aut detegatur, etiam iuxta singulas dimensiones, atque ideo profundē etiam os marcescere & abscedere necesse est. Plurimum igitur iuvat, cum alimento non destituitur, os ne corrumpatur, calidum fouere, tum aëre ipso, tum igne, tum lanis: atque etiam medicamentis, maximē potestate calidis, ut terebinthi lachryma, thure, eleni gummi: quæ etiam bene redolent. Atque hucusque extenditur, quod à Galeno expositum est in codicibus consuetis: at is qui subiicitur, etiam Galeni expositionem habet, reliqui tantum in Aldino exemplari tum Græco tum etiam Latino sine Galeni expositione inveniuntur: quos etiam delectu habito ob id adieci.

\*\*\*

### APHORISMVS LIX.

**I**N lethargo tremor, malum.

#### COMMENTARIVS.

**L**ethargus, Galeno hîc in Commento teste, abscessus est pituitosus in puppi cerebri: sed si alibi fiat quàm in puppi, non video quomodo sit appellandus. Illum enim videtur sequutus morem qui constituerunt memoriam in parte cerebri posteriore, ad hoc rei euentus conformarunt: at postquam vident obliuiosos fieri, quacunque cerebri parte fiat pituitosus abscessus, memoriam etiam in toto quidem cerebro, seu ventriculis potius, & verius in anima ipsa, sed certa intemperie constituere. At de duplici memoria alibi plenē dictum est. Nunc ergo appellasse sufficiat lethargum, morbum ex abscessu pituitoso in cerebro: aliter pro inexpugnabili somni necessitate, dicitur ἀπὸ τῆς λήθης, hoc est ab obliuione: Veterinus, aut torpor Latine, quanquam Celsus neutro horum, sed Græco tantum nomine eum digneatur appellare. Ergo sermones ἀπαγορευοί, & Hippocratis maiestate indigni fiunt, primū cum id adiicitur quod per se tale est: ut si quis dicat, Ex lethargo attonitus morbus aut resolutio, malum. Nam attonitus morbus & resolutio cum per se sint insanabilia fermē, non est quod dicamus, malum, si contingant à febre vel à lethargo. Secundum, cum generaliter malum est: omnis enim morbi ad morbum accessio, mala est. Quis enim ignorat, quod febris sit mala, aut morbus quicunque grauis? Vnde superuenire febrem, aut coli dolores cuius morbo, ut ille non solvatur, malum est, malum ergo dicere, caret artificio omni. Tertium est, si sub vno sensu malum sit simpliciter, sub alio solum ut symptoma, velitque simpliciter id intel-

Lib. 3. c. 20.

ligere, velut hoc in casu tremor duo significat, symptoma in acutis: & morbum diuturnum, ac penē insanabilem, præsertim in cæcibus. Si ergo quis intelligat de morbo, omnino erit extra propositum, cum debeat intelligi de symptomate. Quartum est, cum est penē consequens affectui, velut phrenitidi, nam tremor in illa licet malum sit, non tamen ponitur pro malo signo, cum sit fermē pathognomicum. Quintum est, cum falsa est oratio: ut si quis dicat, tremorem esse malum in febribus, nam hoc non est verum, quinimò aduenit tertianis & quartanis: & melius est pati intermittentem cum tremore, quàm continuam absque tremore. Sextum est, cum conditio addita minor est quàm pro re, ut malum pro lethali: cuius solum Hippocrates quadoque est negligens. In hoc ergo casu, ut fugiamus ἀπαγορευοί, necesse ut intelligamus de tremore, qui est symptoma morbi acuti: est enim acutus morbus, lethargus, ut Celsus ibi docet, & Hippocrates libro de Victu in acutis, licet in codice Basileæ excuso Cornarius perperam præterierit.

Page 1.

Rationes igitur duas Galenus huius dicti affert. Prima, si ex lethargo molles fiant nervi, sed non adeo ut resoluantur: tunc ob imbecillitatem nervorum ipsorum mollium, cum membrum non possit liberē attolli, sequitur tremor. Hæc causa speciosa est, sed non vera, neque enim membra à nervis attolluntur, sed musculis: ideoque mollicies illa nervorum non impedit per se motum membri, sed ob id quod spiritus liberē non possunt per illos transire: deinde, quod affectum mala intemperie humida, musculis vim mouendi absolutam tribuere non possunt. Secunda est, quod materia illa in flatum conuersa, membranas ac nervorum principia concutiat, unde tremor exoritur. At hæc causa parum certa est ad perniciem: & etiam non satis constans, ut melius sit primæ inherere. Liqueat autem quod hoc signum malum est, quia conuulsionis periculum portendit.

\*\*\*

### APHORISMVS LX.

**Q**Vibus in febribus quartanis sanguis ex naribus fluxerit, malum est.

#### COMMENTARIVS.

**Q**uartanæ sanguinis ex naribus eruptiones ægrè iudicant: dicebat ipsemet sexto Epidemiorum, ubi Galeni expositio desideratur, cum eundem locum in secundo declarasset. Verum ut doceamus quod ad præsens attinet: Quæcunque vtiliter fiunt à natura, vel signi boni vel causæ rationem habent: causæ quidem, vel quoniam materia, quæ quartanam efficit, euacuatur: aut quoniam intemperies contraria corpori accedit, signi verò, quod naturam recte operantem indicet. Nullum autem ex his tribus euenit

Sec. 2.

ex



ex hac actione, namque sanguine è naribus fluente, corpus exsiccat & refrigeratur, at horum vtrumque minus necessarium laboranti quartana, quæ per se corpus refrigerat & exsiccat. Sed neque materia illius hoc modo euacuari commodè potest, nam quartanarum crises non hoc modo fieri solent: neque humor qui quartanas efficit, facile potest per eum locum euacuari, cum sit crassus & frigidus: huiusmodi autem nec ascendit facile, nec in eas venas detruditur.

Quocirca dubitandum esset, quonam pacto febres intermittentes, cum materia earum sit extra venas, per fluxum sanguinis narium iudicari possint: Et si iudicantur, quid prosunt iudicationes, quæ sunt singulis accessionibus? Sin autem solum tenue per accessiones extruditur, vbi nam interim vsque ad statum tanta materia tutè seruatur? Si autem expellitur in singulis accessionibus quidquid etiam corrumpitur, in quo differt vniuersale iudicium à iudiciis singularum accessionum? Deinde quid expellitur in iudiciis, si materia quæ antecedit, quomodo in accessionis sine? Sin autem quæ iam corrupta est, quomodo ex venis, cum iam sit foras detrusa? Atque vtinam Galenus, qui tanta de Crisibus vsque ad satietatem scripsit, aliquid etiam de his dixisset, nisi forsitan ætate sua nullæ erant febres intermittentes. Certè nostra nihil frequentius, præsertim melioribus annis, nec pestilentibus. Diximus autem nos in Arte medendi parua, tum nunc satis sit monuisse, crises fieri rarissimè in quartanis per sanguinis narium fluxum: & si fiant, agrè decernere, nec sanari, quoniam materia quæ excernitur, licet in venis sit (nam quæ extra est, per accessiones expellitur (antece- dens ad materiam, quæ putrescit, in accessio- ne frigida est, sicca, crassa; quæ non potest ascendere ad caput: & si ascendat, non potest bene separari, vnde sanguis tenuior fluit, ma- teria ipsa morbi relinquitur: quocirca potius finitur per putredinem ipsa in accessionibus, aut transmutatur in abscessibus. Vnde raro fiunt crises non solum in quartanis, sed etiam omnibus febribus intermittentibus. Quod cum Galenus nesciret, nec ausus est scribere de his: & necesse fuit vt valde imperfectam, quam tantum iactabat doctrinā, de crisis relinqueret. Id autem contigit, quoniam intactam hanc tractationem ab antiquis inuenit: ipse verò iudicio quidem multum, tum ratione valuit, inuentione prorsus caruit. Non enim cuncta vni concessa sunt.

## APHORISMVS LXI.

**S**udores in diebus iudicatoriis ob-  
sorientes, vehemētes & veloces, pe-  
riculosi sunt: qui expelluntur ex fron-  
te velut guttæ, & aquæ salientes, &  
frigidi valde, ac multi. Necesse est enim  
ralem sudorem prodire cum violentia,  
& doloris excessu, ac expressione diu-  
turna,

Tom. VIII.

**V**Na coniunctione (Et) addita per incuri-  
am interpres corruerat totum sēsum,  
quī clarissimus est, iacet enim litera: γινώσκουσιν  
σφοδρὰ καὶ ταχέως ὑδρινύδουσι. legerat καὶ ὑδρινύ-  
δουσι. vt totum illud, sudores in diebus iudica-  
toriis oborientes vehemētes, & veloces, à  
parte subiecti sit, inde dicit, tales sudores es-  
se periculosos. Quod verò dicit. Qui expel-  
luntur, & vsque ad id (ac multi) dupliciter le-  
gi potest, vel coniunctim, vt expositio præ-  
cedētium, vt sit sensus: Qui sudores in diebus  
iudicatoriis oborientes, veloces ac vehemētes  
expelluntur ex fronte, velut guttæ & aquæ  
salientes, & sūt frigidi valde, ac multi. Alius  
sensus Hippocrate dignior, vt tanquam tres  
partes habeat, quæ omnes referantur ad id  
Periculosi, hoc modo: Sudores in diebus iu-  
dicatoriis vehemētes & veloces, vel si ex-  
pellantur à fronte, velut guttæ & aquæ sali-  
entes: vel si frigidi valde sint, & multi, sūt  
periculosi. Hoc enim totum cum verum sit, &  
generale magis, dignum est Hippocrate, &  
etiam verius ac clarius, idē sub hoc sensu  
est intelligendus. Quod autem verior sit hic  
sensus priore, patet, nam qui fieri potest, vt  
sudores multi profluant à fronte, præsertim  
cum iam in prioribus verbis dixerit: Quæ  
velut guttæ & aquæ salientes.

Ergo sudores, tum reliquæ euacuationes,  
sed maximè hi, cum superflui sunt, & ab  
immoderatis exercitiis boni etiam aliquid  
educunt, vt tertio de Symptomatum causis.  
Variantur enim excrementa, præcipuè sudo-  
res, ratione multitudinis, qualitatis, temporis  
atque hæc communia, tum locum eorum,  
considerare præterea oportet morbum, in  
quo accidunt. Dicebat Hippocrates in Pro-  
gnosticis: Pessimi sudores sunt frigidi, & tā-  
tum circa caput, faciem ac cervicem obori-  
entes. Hi enim cum acuta quidē febre, mor-  
tem prædicant: cum mitiore autem, longitu-  
dinem morbi: Et qui per totum corpus fiunt,  
similiter significant his qui circa caput. Ac  
verò milij formes, & solum circa collum  
exeuntes, mali sunt: qui verò cum guttis sūt,  
& euaporant, boni sunt. Considerare porro  
conuenit sudores in summa, fiunt enim ali-  
qui propter corporis exolutionē, aliqui pro-  
pter inflammationis vigorem. Verum si hæc  
series constaret, haud dubiè haberemus de-  
clarationem, præsentium: at Galenus & alij  
viri eruditi, qui locum illum exposuerunt,  
noc putant ab illis verbis, Et qui per totum  
corpus, vsque in finem, esse legitima: & ego  
ita censeo. quandoquidem nec integrum re-  
tinent sensum, sed pugnant. Milijformem  
enim sudorem difficile est distinguere ab eo  
qui cum guttis prodit. Sed & quæ ad vltimā  
partem pertinent, suo loco exponentur, vt  
melius sit ad propria accedere. Intelligamus  
ergo frigidos, & qui solum circa cervicem  
prodeunt, & qui nondum cocta materia, om-  
nes malos esse. Qui circa caput solum pro-  
deunt, dicebat Galenus, locum illum expo-  
nens, syncopem futuram minantur: sed si fri-  
gidi sint, iam præsentem atque inchoantem,  
non tamen reddit rationem, vbi maximè lo-  
cus reddendi erat eam. Et quanquam & nos  
alibi

Cap. 2. in fine

Pag. 21

CCc



alibi clarius loqui potuiffemus, explicando Aphorifmum illum: Frigidi fudores cum acuta quidem febre, & reliqua, liquet, Galenum non intellexiffe caufam frigidi fudoris, nam putat effe cutis frigiditatem, vt licet à calore colliquetur fudor, quia tamen per cutim tranfit frigidam, idcirco frigidum effe. Quod fi ita effet frigidus fudor, folum prodiret cum frigida cute: & etiam non femper frigida cute fieret frigidus fudor, cum à frequenti calore extruderetur. Quid ergo dicendum? Sudorem fieri colliquato humido à calore, vt in ardentibus febribus, cum omnia calida funt, & tunc proculdubio calidus eff: Nonnunquam fit ex doloribus, & ex vehementibus femper, atque is palàm frigidus. Cur ergo? Quia fpiritus naturalis refoluitur, & ab aëre frigido cogitur: non igitur mirum fi fit frigidus, quandoquidem à frigore coactus fit. Ergo in doloribus talis effe debet, in febre acuta præfertim: fi fiat, nihil ex materia febris colliquari, fed fpiritus vitalem extingui docet. Vtraque igitur ratione lethalis eff huiusmodi fudor, & lethale fignum. Ob hoc fyncope huiusmodi fudores antecedunt, & magis neceffario, vt vifum eff, confequuntur. Apparet igitur Galenum, quem adeò quidam admirantur, nihil horum intellexiffe. In peftilentibus ergo febribus, & quæ ex maligno abfceffu vifcerum contingunt, tales folent fubfequi fudores. Cum ergo fudores in ceruice facieque oboriuntur, maxime accidit in frigidis, quod hæ partes plurimo abundant fpiritu, & rarior ibi fit cutis: peffimi igitur hi funt. Calidorum autem alia eff ratio, neque enim à fpiritu moderatè calido, coacto ab aëris frigiditate, fudor calidus manare poteft. Hi ergo fudores funt, quoniam eò plures feruntur vapores: & quoniam rarior eff ibi cutis: non quia concocta fit materia, ob id imbecillitatem naturæ fignificant: ob idque non boni, licet nò mali, quoniam exolutionem non fignificant. Non me latet, Aristotelem eadem particula assignare aliam caufam, quæ philofopho digna cerè eff, & longè melior quàm Galeni. Inquit igitur Philofophus: Vbi multa eff materia, multum fecernitur à calore, & ob id incalcere non poteft, quapropter mortem in acuto morbo, in alio longitudinalem morbi fignificat. Vbi autem pauca materia, fupple & minus cruda, quod fecernitur, incalcere neceffe eff, prodireque calidum fudorem. Cū igitur fudorè frigidum fequitur virium exolutio, fit ob fpirituum refolutionem: fi maneant vires integre, dicendum eff abundare materiã peccantem. Galeni igitur ratio omnino abfurdæ eff. Simile eff illud in tertio de Symptomatum caufis: Sudoris retentio & expulfio fit ex imbecillitate virium in carne. Nam quæ probare nititur, fimilitudo perabfurdæ eff. Vefica enim retinet per mufculum, vëtricus per villos, vtrūque per eodem expellit, non fic caro vapores: Illud non ineptè, rigorem effe caufam fudoris, tum exprimendo, fi fiat cum frigore: aut faltem agitando, fi fine eo. Sed vt ad redeam. Philifcus tertio in primum Epidemiorum, fudauit perpetuò, atque toto morbo fudore frigido: atque ideo ab initio ob materiæ redundantiam, in fine ob vtramque caufam,

fcilicet redundantiam materiæ peccantis & naturalis vtilis refolutionem. Quinimò addit Hippocrates in textu, frigidum fuisse: quafi nos vellet intelligere, potuiffe effe calidum cū fudore frigido. Quocirca quis non videt abfurditatem rurfus Galeni, quarta Aphorifmorum, exponentis illud Hippocratis: Sudor multus, calidus aut frigidus fuperfluens: exponit. Calidus fignificat materiam calidam, frigidus frigidam, & ob id maiorem morbum. Quis hoc recipiat, quod maxime dubium eff? At expone vt Aristoteles: calidus paucam & tenuiorem, frigidus multam & magis ciudam: tunc liquet, cur frigidus magis fignificet morbum. Eff enim propositio per fe. Maior materia facit maiorem morbum, fi fit eiufdem generis: quanto magis, fi deterioris? Aliàs verò ex primo de Morbis Hippocratis fententiam de hoc explicauimus. Quod verò dixit. Vehementes & veloces: id indicat, quod copia multa fudoris mala fit, quoniam exoluit vires, fecundo Prorrheticorum: quanto magis fi vehemens & velox fuerit: nam mutatio quanto magis fubita, eo magis, etiam profternit vires: tum maxime, quia indicat caloris præternaturalis vehementiam. Quod autem adiecerit. In diebus indicatoriis: duo voluit nos intelligere. Primum, quod nò obftat dies iudicatoria, quin malus fit fudor. Secundum, quia in aliis diebus poffet effe ex caufa aliena à morbo: & tunc non fignificaret malum vllum, licet effet malus per viam caufæ. Vnde regula colligitur generalis: Quæ non funt vi morbi, poffunt effe mala, fed non poffunt effe fignum malum. Præcipue autem malum erit fignum in febribus, quæ fudore non folent folui, nam biliolæ maxime fudore foluuntur, feptima Aphorifmorum: in pituitofa ergo & melancholica deterius etiam erit hoc fignum, oftendetque prorfus folui fubftantiam caloris naturalis. Vbi etiã animaduertendum eff, quod ibi dicitur à Galeno: quodque verum eff, fcilicet fudores à capite exoriri, licet cum non vltius procedunt, malum, vt dixi, fint fignum.

Eff etiam illud confideratione dignum, cur aliqui ante mortem, vel per horam fudet fudore calido, & vehementer quod ego animaduerti. Nam fi non funt nifi duo illi modi fudoris, vnus calidi & morbi materia, alter frigidi, & eff à morbi materia inuicta, aut refolutione humidi naturalis: vnde erit ille lethalis feruens, qui fimilis eff guttis aquæ? Refpondeo, illum effe à calore igneo ipfius morbi, colliquante vitalem humorem ftatim. à frigidi actione, quoniam in ifto humidum naturale diffatur à qualitate praua, adhuc feputo calore in materiã: in calido accenfus ignis velut in candela, cuius ellychnium ardet, diffoluit quicquid eff humidi boni ac mali, exhalatque tum verò cogitur ab ambientis frigore. Quod fi poft abundantem & calidum paucus aut frigidus manet, nec tamen caufa fudoris minuatur, tunc hoc in agro deterrimum eff: quandoquidem refrigerari, exiccari, exhauriri que corpus & calorem natium oftendat, vt fecundo de Sanitate tuenda docet Galenus: atque id planè lethiferum eff. Animaduertendum eff, fudorem à fudore diftingui, fubftantia, colore, fapore, odore, qualitate,

4. Partic. 37.

Probl. 10.

Probl. 35.

Co. 2. in fine.

2. de Sympt. caufis cap. 5. ante med.

Tex. &amp; Com. 18.

Com. 41.

Pag. 11.

Com. 2. 3.

Com. 41. 2. 40. 10. 11.

Cap. 12.



qualitate, aut quantitate, sed de his dictum est. Sapore autem, alius acidus, alius salus, alius amarus: sicut etiam colore, pallidus, flavus, ac medius: odore, lutosus, virulētus: Hæc Galenus quarto de Tuenda sanitate parum methodicè, qui aliis nil aliud quàm methodum illam suam inculcat, sed verè tamen. De substantiæ autem ratione constat, lentos esse quosdam, qui solent prodire vel ob materiã crassam, vel ob resolutionem virium, qualibus prædixit tertio decimo Methodi Galenus Theogenem moriturum: quos & Hippocrates agnovisse visus est.

unum expurgantur quàm per sudorem, tendis enim solum humor per sudorem excernitur libro de Atra bile. Et sudor ipse exolvit vires, facitque syncopim, primo ad Glauconem etiam in robustioribus corporibus. At si febris adest, facere vetatur ex prima Aphorismorum: Concocta medicari. Tum forsàn si mitior sit febris, paulatim poterit materia morbi educi. Tertium, quod proponit, est, ut robusti per superiora, imbecilles per inferiora expurgentur, quod Galenus ex iudicationibus scriptis in Quarto libro sumendas indicationes iubeat. Verùm illud constans est. Purgationem per superiora magis robustas vires exposcere: per inferiora, coctiones. Equidem omnium purgationum mitissima est, quæ fit per aluum, cæteris paribus: cum tot non solum diebus, sed & mensibus & annis quotidie ferre homines videamus, non ita reliquas (sola enim est secundum naturã) aut maximè, propter excretionem etiam vrinarum.

Cap. 4.  
Cap. 14.  
Tex. 22.

A 4. ad 20.  
fermè.

## APHORISMVS LXII.

**E**X morbo diuturno etiam alui defluxus, malum.

## COMMENTARIVS.

**C**um dixit etiam alui defluxus malum, intelligit duo. Primum, ne morbus diuturnus per defluxum alui: tunc enim esset malum. Secundum, quod superneniens alui defluxus malum præcipuum affert. Signum enim est vires labefactas, cum tum magis opus esset implere corpus, non posse retinere idque morbum factum sauiorem. Deinde, cum corpus languidum ex morbo nunc bifariam debilitetur, malum id esse valde. Verbum autem *χρονίον* & natura longos morbos, & casu significare potest: at natura longos morbos magis nominat verbo *μακρόν*, ut in primo de Morbis. De longis igitur casu potius hic intelligit. Desumptum autem est exemplo illius Aphorismi antea expositi: A puris (puto, phthisis & fluxus Est autem fluxus subsequens morbos plures, ut profluviũ alui fluxum, ut superius in contextu Cornarij. Dicitur profluviũ, concitatus fluxus, quoties impetu maximo, & sine quiete, natura emittit, seu per aluum, seu per alia loca.

## APHORISMVS LXIII.

**S**vdor multus, calidus, vel frigidus semper fluens, humorem abduci, robusto quidem supra, debili verò infra, significat.

## COMMENTARIVS.

**H**unc Aphorismum etiam exposuit Galenus vltima parte. Nam tria cum proponat Hippocrates, primum autem superius in Quarta particula sit declaratum: secundum est, multitudinem sudoris indicare repletionem euacuandam: quod antea docuerat. Est autem dubitatione dignum, cum natura non secundum rationem, sed vi coacta morbi extrudat in solem, an ad alias partes reuocandus sit humor? Et si febris non adest, facere præstat, quoniam humores crassi facilius per al-

Tom. VIII.

## APHORISMVS LXIV.

**Q**uæcunque non sanant medicamenta, ea ferrum sanat, quæ ferrum non sanat, ea ignis sanat: quæ ignis non sanat, ea incurabilia existimare oportet.

## COMMENTARIVS.

**M**erito hic Aphorismus hos omnes claudere debuit, ut primus etiam primæ particulæ omnibus aliis anteponi. Nam cum sint tria medici instrumenta, ratio victus, medicamentum, & manus operatio, libro de Decenti ornatu: quæ ergo non sanantur victus ratione, medicamento indigent: quæ non sanantur medicamento, ferro. Manifestum est, quod per ferrum non intelligit cucurbitulas, aut venæ sectionem: quãquam enim hæc manu administrantur, tamen non dicuntur ferro fieri. Sed ferrum dicimus, cum quod corruptum est, aufertur: aqua intercus, pus empyematis, lapis in vesica, strumæ, lapis in rene, nebula in oculo depressa varix, gibbus, luxatio, fractura, hernia, carcinoma. Et est medicatio omnis propria, velut etiã in abscessibus. Sectio enim venæ & cucurbitula, communia sunt auxilia, & generaliter iuuant totum corpus. Hæc igitur non comprehenduntur sub nomine ferri, nam hoc posterius esse debet medicamenti, cum sectio venæ sit prior: sexto Epidemiorum. Ratio verò generalis est etiam, quoniam ferro dicitur curari, quod præcinditur: at hoc est extremum, cum sit periculosissimum, aut maximam afferat iacturam, aut vtrumque: igitur hoc posterius esse debet medicamenti omnibus. Tacuit comparisonem rationis victus ad medicamenta, namper sæpè se concomitantur hæc auxilia, nonnunquam etiam vitimur medicamenti aut sectione venæ absque diæretica. Porro de ferri curatione multa sũt præcepta in libro de Fracturis, de Articulis atque capitis vulneribus, tum aliis

Pag. 31

Sec. 1. C. 3.

C C c 2 in



in libris, sed præcipuè in his. Et per ferrum etiam æs intelligere debemus. Nam & incisio quæ fit cum ære, præstantior est in quibusdam casibus, & quibusdam rationibus quam quæ fit cum ferro. Vtimur autem igne, quando non solum oportet auferre quod peccat, sed circumiacentes partes emendare ac temperare aut ob timorem effluxionis sanguinis. Per ignem enim intelligit corruptionem, quæ fit ab illo, nam quandoque vtimur igne ad remouendum intemperiem absque incisione, vt in libro de Internis affectionibus, de iccore & liene.

Fig. 15,

At de hoc non intelligit, sed velut in carcinomatibus. Intelligitur autem trifari iam ignis, candenti ferro: & hic est melior quam æris, aut auri igniti, & cum oleo, vel ligno, vel fungis: sed cum oleo post præcisionem membri, dicit Princeps, optimum est ad generationem carnis, & detrimenta incisionis remouenda. Tertio, cum potestate exurit aqua separationis optima est, oleum chalcanthi, capitellum vocatum. Dicitur autem vltimum ignis, quia est maximè inimicus nervis, vt ait Hippocrates.

4. 1. cap. 17.

Lib. de Arta  
Pag. 6.

COMMENTARIORVM H. CARDANI  
in Hippocratis Aphorismos.  
FINIS.



HIERONYMI





HYERONIMI  
CARDANI  
IN PROGNOSTICORVM  
HIPPOCRATIS LIBRVM,  
LIBRI QVATVOR,

ILLVSTRI CIVITATIS LIBERTATISQVE  
parenti totique Senatui Bononiensi. S. P. D.



PER Æ Pretium mihi facturus videtur, Patres conscri-  
pti, quisque, si suæ vitæ laboris, munerisque præsertim  
publici rationem aliquam summo magistratui Primori-  
busque Reip. reddat, tum præcipuè cum ab illis & hono-  
rificè acceptus, & beneficiis affectus fuerit. Sic enim &  
otij turpis calumniam euitabit, & alios sui similes  
exemplo ad idem præstandum accendet & gratiam his  
qui de se bene meriti sunt, reddet: quorum utrumque  
cum ego memor sim, quàm cumulatè mihi præstiteritis,  
non tam à me id expectare, quàm exigere humanitate

vestra videmini. Hac igitur mihi in animo versanti occurrit liber Prognosticorum  
Hippocratis, illius inquam Hippocratis, quem mortalium genus uniuersum pro Deo  
colit. Diuinum dico illud opus, quo mortalem conditionem superauit. Nam si futura  
prænoscere in humanis res semper diuina habita est: in prædicendo autem nihil tam  
pulchrum atque admirabile, quàm si diuinationem sequatur euentus, meritò hoc opus  
inter omnia quæ præclara humani vis ingenij fert, est præstantissimum atque pul-  
cherrimum. Fuerunt & huius libri nonnulli explanatores, inter quos Galenus ipse ut  
in reliquis etiam partibus eminet & si res ipsa pateretur nihil iam reliqui deside-  
ramus, sed ut ferunt conditiones diuinarum quarumcunque artium, & vitæ homi-  
num breuis, quæ sensim illas adauget, paulatim ad tanti viri mentem assequendam,  
imò ad artis apicem peruentum est: vestra hæc est laus, vestra hæc gloria, denique  
etiam premium, si quid utile mortalibus, vestris non solum auspiciis, nam hoc parum  
esse volo quodcunque meum est, sed beneficio vestro in lucem prodierit. Quippe eam  
amplexatus sum artem quam apud Arabes, Persas, & Indos soli reges tractabant,  
eamque artis partem quæ cum diis ipsis communis sit, ut nihil propius ad illius ma-  
iestatem possit accedere. Tanta fuit cura, ut dignum aliquid vestris in Rempub. me-  
riris ederem, ut genio quodam bono magis hæc in parte fælix videri possim, quam sa-  
piens, nam rem quam vires meæ recusent, quam sustinere aut perficere non queam,  
aggressum me intelligo: nihilominus tanta me vobis placendi incessit cupido, & ve-  
stra sub autoritate cunctos iuuandi mortales, ut leuis non solum labor visus sit, &  
dulces vigilæ, sed quod maius est, aliquid profecisse videar. Sit quæcunque iudi-  
cium aliorum de nostris lucubrationibus nos solabitur honestum desiderium, magni-  
tudo ipsa rei, & voluptas quam vberissimam capimus in referenda gratia, si tot viri  
sapientia illustres hoc onus, ut graue recusarunt, quæ gloria mihi illud subeunti re-  
linquitur? Si ob incuriam præterierunt, digna erit laude diligentia mea: si satis esse



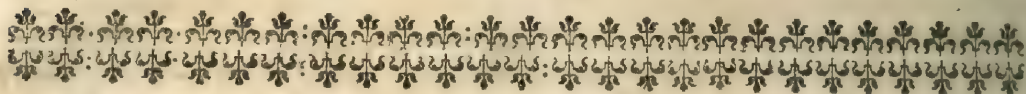
putarunt, quæ in hoc argumento ab aliis scripta sunt: certè vituperationem non mereor, quod in pulcherrima palæstra cum optimis quibuscunque ac sapientissimis viris tam illustri proposito fine, qualis est salus hominum, aut diuinitatis cuiusdam imago decertare proposuerim. Cum verò in singulis tum artibus, tum disciplinis turpis sit error atque damnosus, tum maxime in Medicina, ubi erroris alieni culpa morte luitur. Neque enim solum hic liber prædicere de futuris euentibus docet, sed salutis humane maxima portio in illo reposita est. Quis enim rationem vite instituire, aut venam secare, aut tempestiuè medicamento uti poterit, qui non exactam futuri atque omnium eorum quæ in hoc libro continentur, notitiam habuerit? sic illa præclara prædictiones Hippocratis & Galeni post tot secula illustres adhuc habentur, sic Medicina in excelso rerum humanarum fastigio non solum supra Philosophos & iurisperitos, sed etiam supra militarem disciplinam, cunctasque humanas artes, utpote diuinitus nobis concessa, eminet: inde orta est iure merito opinio de illius origine, quod à diis promanauerit, veluti iurisprudentia à regibus. Etenim quodnam maius argumentum diuinitatis esse potest, quam omnibus prodesse nemini nocere, maximo beneficio mortales afficere, futura præuidere? quæ omnia cum Medicina ipsa præstet, non est, cur quisquam mortalium cum medico de dignitate contendere audeat. Dico dignitatem, quæ à vera veritate proficiscitur, non illam, quæ e mentitis personis ac titulis sub medici nomine ac habitu, latronum vitam carnificisque facta exercet. Et sub eruditi speciem profundam ignorantiam, sub mansueta verborum & calami strata imagine lupinos mores retinet. Non enim quicquam tam sanctum est, cuius vicem non subeat consuta dolis humana, imo potius ferina improbitatis vitiositas, & atra mens dolis, auaritia, ambitione, calumniaque, corrupta. Quam doleo me adeò imparem esse cogitatione improbitati hominum nunc, longè vero verbis inferiorem his, quæ mente ipsa concepi, atque mecum reuoluo. Dii boni, quantum prauitatis in hoc humano genere inultum finitis? sed non est inultum, quicquid adeò improbum est, ut seipsum damnet, omitto nunc diuina iustitia terribilem expectationem: ipsum atrocium vitiorum semper in deterius ruentium casum haud dubium, ne quisque in sua colluue, suisque sordibus & amentia infeliciter pereat, illud nemo negare potest, cum qui sic contaminatus est, etiam si omnibus delitiis ac fortuna bonis affluat, cum videt aliquem qui verè artis peritus sit, qui diuinum quippiam spiret, qui super humanam mediocritatem iam euectus sit, posse quidem dissimulare dolorem, simulare latitiam, at fieri non posse quin grauiter animo torqueatur, angatur, excrutietur: At contra quam pulchrum est (ut ille dicebat) digito monstrari, & dicier, hic est, integram vitam agere, sibi conscium rectæ mentis & fidei, posse prodesse suis, securum euentuum, certum de dogmate quod profitetur, denique coniunctum cum diis, non solum innocentia vite, sed & beneuolentia in cunctos & diuinitate sapientiæ. Quid ergo esse potest in humanis tam magnificum, ut vestro huic beneficio immortalis (si quid præstitero vobis dignum) comparari possit? sunt inquam huius almae urbis tot alia ornamenta atque decora, ut quæ non vnâ civitatem, sed plures exornare possent. Antiquitas summa ut quæ Tyrrhenorum, inde latinorum Colonia fuerit, postea Triumvirorum tempore, annis ab hinc plus mille sexcentis Mutinensi prælio Pansa Consul vulneratus pro libertate Reip. obiit sita in Italia ipsius medio, ac corde, ut ita dicam, ipsa urbs adificiorum magnificentia adeò splendet, ut multitudo tollat admirationem. Iam vero mons, amnis præclara, atque augusta diuorum fana, insigne gymnasium & in medio foro elegantissimus fons, hanc inter ceteras ita conspicuam reddunt, ut paucæ urbes pulchritudine cum ea conferri possint. Adest præterea libertatis honos, religionis cultus, tutela Pont. Maximi splendor ciuium, frequentia populi, ornatus, mores, & leges redolentes antiquam sæculi maiestatem, sorte tot magistratus ducendi consuetudo, ludi, certamina, vbertas ipsa soli, omnium linguis ac vocibus celebrata, viri denique armis, literis, sanctitate clari, Pontificesque maximi duo, Honorius Luciusque Secundi. Antiquitas ipsa Academia à Iuniore Theodosio Imperatore inchoata, iam annis mille centum triginta quinque, ut nulla sit vetustior. Sed nullum adeo perpetuum penèque diuinum munus, quam tot aluisse viros celebres vestris pecuniis, & grandi liberalitate sustentasse, privilegiis exornasse, adhortationibus incitasse, præsertim medicos, quorum vna est salus humani generis, vñ commune consortium cum diis, vnicum beneficium afflictis hominibus, diuinaque nostra natura exemplum, dum futura præuident, ut intelligant, omnes mortales fastigium in hac sola arte residere. Inde factum est, ut



tam constanti proposito elogium illud insigne, quod etiam pecunia publica vestra  
 inscriptum est totoque in orbe vagatur, vobis pro merueritis, Bononia docet. Ergo  
 ut rursus ad argumentum libri redeam, unde amor urbis, admiratioque ordinis ve-  
 stri me distraxerant. Tractamus argumentum cognitione pulchrum, exercitatio-  
 ne utile, experimento admirabile, in quod quicquid boni ac reconditi ille sa-  
 pientissimus senex potuit, verisimile est contulisse, ut ex re mortali immortalem  
 doctrinam nobis relinqueret. Tractamus argumentum quod quicquid habet prae-  
 cipuum aut singulare Medicina disciplinarum omnium absque controuersia nobilissi-  
 ma totum continet. Sola enim Medicina constantem facit praedictionem, modumque  
 docet, tempus ac eorum omnium certas & euidentes causas affert, atque ostendit.  
 Quam partem adeo ante nos conspurcatam atque fœdatam accepimus, ut iam non  
 arti fidem & existimationem Hippocratis auctoritas reddere posset. Sed contra po-  
 tius ipsa disciplina adeo lacerata & fallax reddita vituperaret authorem. Vnde  
 coacti sumus aliquando eos deferere qui quanquam magni essent nominis, plus tamen  
 impedimenti quam auxilij, artem tradendam afferebant. Ergo ut aurum permix-  
 tione fœda terrea fecis, tum multorum metallorum expurgare nemo potest, citra ma-  
 gnos labores, & multum ignem, ita mihi non licuit hos commentarios nisi magnis vi-  
 giliis, & longa edoctum experientia, & veritatis incomparabili amore puros edere.  
 Ut simul & pradicendi artem, & curandi addiscerent studiosi. At pudet homines  
 praesertim iam prouecta aetate discere, nonne turpius est atque damnosius nescire?  
 nos vero neque aetas vlla ingrauescens, neque timor calumnia, nec verecundia vlla  
 deterruit, ut non mallems discendo scire, quam negligendo aut contradicendo in  
 tenebris ignorantiae versari. Et dum non pudet nos in mortalium commodum quic-  
 quam omittere, factum est, ut diuinitus adiuti tam quiescendo quam laborando ar-  
 tem ipsam exornaremus. Sed si modo ea felicitate natus est Galenus, ut omnes illum  
 sequuti sint, nemo tamen quae deerant restituit, aut quae mutanda erant mutauit,  
 sed potius ab illo bene dicta multi corruerunt, & perperam interpretati sunt. Ut  
 iam cum multis pro vno nunc sit decertandum: nec tamen recuso laborem in quo &  
 res & ars & sententia illius illustrentur. Et quanquam nonnulli quod desperent,  
 inturbare alios malint, quam discere artem, videreque tam clara illius miracu-  
 la, non tamen ideo negligere eam oportet, quod rudes diffidant: alioquin omnes dis-  
 ciplinis negligere oporteret, quod in qualibet earum plures imperiti sint, quam pe-  
 riti, cum nos his tantum scribamus, qui faelices esse cupiunt & gloriosi, beatique,  
 quod si alta honesta disciplina, quanquam non ut haec beatum reddere possint homi-  
 nem, cur quonquam debet huius tædere studij, in quo omnia bona continentur: con-  
 tendant aliqui non esse necessariam, existimarunt alij nos non ex arte diuinare. Ve-  
 lut etiam olim de Galeno, & Hippocrate, atque ea causa coactus sum hac commen-  
 taria postmodum in publicum edere, ne quod Deo, quodque genio meo in radice de-  
 betur, id falso aliis causis in fructu tribuatur, discant itaque studiosi, posse haec sci-  
 ri, atque fuisse homines, esseque hac aetate, qui ista norint, natura duce, non demone,  
 aut magicis artibus: haec inquam, non nunc primum praedita, sed ab Hippocrate tradi-  
 ta, à Galeno amplificata, qui etsi nimio gloriae propria amore sapius, & seipsum, &  
 nos sefellit, tam magni tamen nominis virum, ac iam tot seculis fato fun-  
 ctum insectari, haud propositum est, ne cum manibus, ac laruis luctari velle  
 videamur, quin potius, quae ab illo adiecta fuerunt, seu pauca, seu multa, am-  
 plecti, atque illustrare propositum est, cum praesertim in tanta inopia bono-  
 rum authorum, & tot cum rabulis. Neque ulli desperandum est, ne possit hanc  
 artem consequi, quae longè facilius est ipsa dissectione, & longè breuior doctri-  
 na cognoscendi plantas: in quibus tamen adeo multi hoc seculo profecerunt,  
 & ad admirationem usque, seu breuitatem temporis, seu eruditorum mul-  
 titudinem, seu perfectionem inspicias. Et tamen hac ipsa, quam nunc edi-  
 turi sumus illis, ut dixi, multo facilius, & breuior est: tum vero fructus,  
 qui ex ea colligitur, uberius, atque diuiniore, persuasit etiam, atque animos ad-  
 didit ipse rei euentus, cum & nostros libros in manibus multorum videam, & rei  
 inchoatae fructum uberem sentiam, cum multi institutum, & curandi, & pradicen-  
 di in nobilissimis urbibus, vel his solum initiis immutarint, ut ostendant, quae  
 editurus sum absoluta, quam placitura sint. Itaque iam prodeat hic liber vestris  
 auspiciis, eoque arrhabone, ut medici, relictis nugis, & contentionibus inutilibus, &



*verbulis inefficacibus, inſectationeque eorum, qui laboribus ſuis humanum genus in-  
uerunt, ſeu Græci, ſeu Arabes, ſeu Latini, aut recentiores fuerint, ad tam utilem  
languentibus exercitationem, ad tam ſublimem experientiam ſtudia ſua traducant.  
Quod ſi, ut ſpero. eueniat, ut vniuerſo in orbe tantum incrementi huic arti ex Bo-  
nonienſis Senatus beneficio prodierit, quanta laus veſtra humanitatis ubique futu-  
ra eſt, quod, ut feliciter ſuccedat, Deum Opt. Maximumque oro, atque rogo. VII.  
Idus Decembris. M. D. LXVI. Bononia.*



## P R O O E M I V M.

**A**VSPICATVRVS librum Prognosticorum Hippocratis, operepretium quoque facturum videor, si aliquid de utilitate, tum eius partis medicinae, tum ipsius libri dixero, omisso præconio, tum totius diuinationis, quæ nimis longè latèque patet, tum ipsius Authoris, de quo alias copiosè satis, etiam si non pro rei magnitudine, differuimus. Namque quod laurum vocet Dionysius in Pannegyricis præceptis *μαρτυρῶν οὐτόν* id est, arborè Diuinationis, & Aphthonius symbolum, vatū quanquā negent eam tangi fulmine, & mysticè dictum puto, & nil mirum significantes eos solos, qui diuinare nosſent, iram Iouis deuitare posse. Verum ad rem ipsam propius accedamus. Quanta sit utilitas prænotionis, docebat Hippocratis in primo de Dieta (Pag. 2.) dicens: Homo quamdiu benè temperatus est, sanus degit: cum verò à temperamento recedit, ægrotat. Sed cum non acervatim in intemperiem deueniat, sed sensim, si Medicus prænoscit, id in sanitate contineri poterit, ut iam hoc sit primum emolumentum medicæ prædictionis, hominem perpetuò in sano habitu conseruare: fieri enim non potest, ut cum videatur corpus inclinatum ad morbum, quin occurrendo, antequam plenitudo, vel intemperies inualeſcat, homo morbo corripiatur. Secundum autem est, ut ex prædictione homo non solum singulum quemque tueri possit, sed etiam vniuersam prouinciam, quod factitasse Hippocratem testatur Thessalus in Oratione ad Athenienses, cum totam Græciam, & Macedoniam, ac insuper Thessalos præmuniuit aduersus imminentem pestem. Tertium commodum est, ut morbum nullum finat esse mortalem, ab initio illi occurrens, ut videbitis tertia post hanc lectione, ubi ex sententia Hippocratis in hoc libro clariſ demonstrationibus ostendam. (Super Tex. 4. primi lib. Prog. Si dict.) Ob hancque utilitatem tum primam inualuit vsus apud principes habendi medicum, quem si rectè consulant, & à morte, si ægrotent, & ne ægrotent, securi, quantum fas est, homini redduntur. Inde illud gloriosum succedit emolumentum medico, ut tamquam Deus quidam in terris habeatur: quod non solum testatur Hippocrates in lib. de Decenti ornatu (pag. 3.) Medicus enim Philosophus Deo æqualis est, neque enim multa inter eos intercedit differentia: Medici tamen eis concedunt, quoniam in medicis non est redundans potentia. Hoc ipsum sic intelligi debet, quatenus Medicus est non homo, & ad genus præcognitionis, & curationis consideratio extenditur. Præuident dii futura, in morbis præuidet & Medicus, & quatenus Medicus excellenter quidem, quia artem, quæ diuina est refert: quatenus autem homo, & minister, longè superatur à diis. Item de curatione dico. Est enim solius Medici, præstare salutem cum diis: nam occidere commune est principibus cum feris ac regulis. Quin etiam & veriùs multò id Sacra Pagina docet, dicens. (Ecclesiast. cap. 38.) Medicum creauit Dominus, & à supremo medicina venit: non ita laudauit, aut extulit Iurisprudentiam, multòque minus cæteras artes, aut disciplinas. Non pigebit commemorare, quæ Hippocrates in primo de Dieta (pag. 6.) rursus ait. Vaticinatio enim, inquit, quadruplex est, ex manifestis obscura cognoscere, ex obscuris manifesta, ex præsentibus futura, ac ex mortuis viuentia. Quomodo primum ex manifestis queamus obscura cognoscere, hic processum à signis, & causis exterioribus docet. Et dat exemplum. Intelligo ex concubitu re manifesta nasciturum puerum. Et ad hoc genus reducuntur quæcunque in Medicina per signa dignoscuntur, nam accidentia sola subiecta sunt sen-

libus



sibus, substantia tantum mente comprehenditur. Qui ergo substantiam per accidentia dignoscit, obscura percognita intelligit: atque hoc ad præsentia præteritaque refertur. At manifesta ex obscuris dicit, ad prudentem solum medicum cognoscere pertinet: ille enim ex causis obscuris, quæ manifesta sunt, scilicet genere, diiudicat. Vnde intelligendum est, quod genera accidentium semper nota sunt, species autem, & modi, & quantitates nequaquam. Scio, quod is, qui febrem aut, ut exemplo utar nitidiore, quem inuasit frigus occupabit calor, hoc quidem est manifestum: sed qualis, acritne an satis mitis, quantus, quandiuque, hoc solum est prudentis Medici, nam ex causa dignoscitur. Hanc iterum per signa, quæ sunt manifesta, dignoscimus, velut per urinam crudam cum multa hypostasi intelligimus plurimam esse materiam, quæ non est euiecta à calore: atque ideo necessarium est eam putrescere, idque longum & vehementem efficiet morbum. Ut autem exemplo illi proprio: Mens hominis obscura est, scilicet aliis: per hanc tamen tam abditam causam dignoscuntur naturalia, & artificiosa, atque huiusmodi. Et ob hoc intelligimus, Medicinam esse cerriorem naturali philosophia, cum naturalis philosophia semper procedat ab effectibus ad causas, Medicina verò persæpe à causis supra effectus. Et ob id dicebat Galenus primo artis curandi (cap. 4.) quod demonstrationes medicæ sunt similes mathematicis, & à causis. Futura autem per præterita, iterum exemplum affero suum, scilicet, quod puer transibit in vitum, huiusmodi quædam sunt necessaria, ut quod Ver succedet: quia iam hyems inchoauit, quæ ut in pluribus velut quod ex puero fiet. Quæ rarius atque in his opus est solertia multa, quæ ex æquo in utramque partem inclinantur. Et hoc scientia indiget, velut de morbo, an poterit curari, vel non: an morietur, an seruabitur. Ex mortuis viuientia, ut quod, velut ille inquit, mortuo animali non redibit amplius, & quod nullum erit ei simile. Et ita per ventrem, tanquam rem mortuam, homo cognoscit appetitum cibi & potus, tanquam rei contrariæ, & in summa nube intelligit per mortuum & viuum, quod etiam ex rebus, quæ sensu carent, cognoscimus ea, quæ sensu prædita sunt. Et ut apponam exemplum accommodatum (nam mos antiquorum fuit, non curare omnino pulchritudinem in exemplis: quod vitium, si modo vitium maximè in Aristotele perspicitur) capiemus aërem & aquam ex quorum corruptione pestem futuram aut præsentem præcognoscimus. Dico, quod fieri potest, ut plures, moriantur, & tum nesciamus etiam an sit pestis, fieri enim potest & immodico fructuum usu, ex exercitationibus intempestiuis, & immodicis exuentis frigidis in hora vespertina succedentibus magnis caloribus, ut homines plures moriantur, & non sit pestilentia tamen. Porro splendoras Hippocrates, & generosas prædictiones dixit, esse in libro de Articulis (Sec. 3. Tex. 103.) quæ docent an insanabilis sit morbus, an possit sanari: & si possit, quando, & quod in membrum, & qualiter. Galenus autem diligentius hanc prosequutus est rationem, (1. Protrh. 1.) docens, præsentem esse in anima, prædictionem autem eorum quæ iam in anima concepisti. Esse autem trium utranque futurorum & obscurorum præsentium atque præteritorum symptomatum, neque opus esse semper prædictione, sed solum præsentire persæpe decet: nam non oportet prædicere, ubi iterum de re tractandum sit, neque ubi dubia res est. Nam qui prædicat, debet esse voti compos omnino, aut saltem maxima ex parte: nam si oëties prædicendo Medicus erret, his vera dicat, erit Medicus ille contemptibilis, & quouis idiota vilior. Secundo Protrh. 1. (Com. 3.) & sexto Epidemiorum [Par. 1. Com. 16.] ubi etiam velle videtur, quod aliquando errare necesse sit. Vnde in libro de Constitutione dicit [cap. 18.] Prædictio in hoc differt à diuinatione, quod qui diuinant, dicunt absolute. Sic erit gratia exempli, quod nono die liberabitur æger, ut etiam de impedimento sint certi: at Medicus, dicit, non debet ita prædicere, sed adicere, si omnia ritè administrantur. At si secus inquit, vel seriùs sanabitur, si sanari debet, vel celerius morietur, si sit moriturus. Vnde patet, prædictionem ad mortem esse securiorem, sed magis inuisa, ut in secundo Prædictionum [cap. 7.] nam de illa intelligit. Tum verò excelluisse se prædicat, ut non ex arte medica, sed ex diuinatione id facere videretur, scilicet, quod ita ad vnguem prædicebat. Secundo de differentiis febrium dicebat in libro de Constitutione artis medicæ [cap. 16.] Debet autem prædicere ob tria commoda cognitionem, temporis, auxiliorum, & cibi: sed hoc pertinet ad solam prædictionem, ut liberet se ab infamia, si æger morietur



riatur vindicare. Circa quod dicebat in Duodecimo artis medendi (cap. 3.) Oportet ut præter prædictionē, si debet se vindicare ab infamia, ut non utatur genere aliquo medicamento. Ego dicam potius auxilio, ut & inedia, & sectio venæ sub eo dicto comprehendatur. Ratio huius est: Quoniam si a prædictione tali auxilio utaris, primum videberis sperasse salutem, secundo poterit tribui causa mortis illi auxilio, tertio etiam infamabis auxilium, quartum commodum est, quod æger se concedet magis medico, & ita obediet illi. Adicit in sexto Epidemiorum (Par. 4. Com. 16.) quod ob hoc multi sanabantur in templo Æsculapij, qui a Medicis sanari non poterant: quia ob fidem, quam in Deo illo habebant, ferebant auxilia incredibilia, quæ non tulissent a Medicis, concepta spe certa salutis, utpote dicit, abstinere a potu per XV. dies perpetuos, & talia huiusmodi. Est autem duplex prædictio propria, & est præcognoscere die iudicij tertio Prognosticorum (Com. 10.) & communis scilicet cognoscere an sit moriturus æger, vel sanandus, quæ ex quatuor præcipue habetur, tertio Epidemiorum (Par. 1. Com. 1.) a natura ægrotantis, velut si sit mecilentus morbosus, & maxime quod laboret perpetuo morbo gravi, ut lapide vesicæ vel fistula, & quantum a naturali statu per novum morbum recesserit: secundo ex moribus sapiens qui desipiat maiore in periculo est, & si mitis, ferociter respondeat, tertio si deliquerit, vel non paruerit, & usus fuerit malis cibis, nec tamen multum saucierit morbus, si- gnum est salutis, contra ubi obediendo, & bonos cibos & moderatè sumendo nihil profecerit. Demum si a Medicis claris curatus, semper in deterius lapsus fuerit, hoc indicat gravissimum esse morbum, aut insanabilem. Porro liber Prædictionum, quam suscepimus exponendum, teste Galeno, tertio de Difficultate spirandi [cap. 9.] solum tractat de acutis morbis, licet possit per coniunctionem aut similitudinem etiam traduci prædictio ad diuturnos. Vnum vos monere volo ab illis, qui non ad vnguem præcepta servant, etiam abstinendum a cura, ne dum a Prognostico, neque ex vno auxilio opportuno ad dubium propter ægri, aut astantium pertinaciam, aut timorem transeundum, nam qui non parer, neque fidem habet, nec decorum est tibi admovere manus illi, ut plerunque dedecustibi, illi damnum ex hoc succedat. Quod generaliter explicatum est, specialiter aggredi oportet, scilicet ut doceamus, quinam sint prædicendi modi: atque ut vno verbo dicam, cum symptomatum tria sunt genera, ut in libro de Constitutione Artis medicæ (cap. 15.) læsio operationis, exiens, & qualitas mutata, ex his quænam præferri debeat primum videndum est. Siquidem principale videtur læsa actio, postquam vivere ipsum quædam actio est, exeuntia mutata & qualitas mutata certam mortem aut salutem futuram ostendere possunt, præsentem, non nisi læsio operationis. Adeo vero certa sunt signa læsæ operationis, ut quandoque tanquam notissima omittantur. Qualitatis mutata illud in primo libro, nares acutæ, oculi concaui, tempora plana (Tex. 6.) Operationis, velut illud, spiritus creber dolorem aut inflammationem, quæ supra præcordia hominem fatiget, significat (Tex. 23.) Exeuntium: sudor, ibidem (Tex. 25.) (Verum omnia simul in vno comprehendit membro, locoque, cum dixit de oculis (Tex. 9.) loquens: si enim lucem effugiant, aut nolentes illachriment, aut pervertantur: tria tetigit genera signorum. Ea enim, quod lucem effugiunt, operatio læsa est: quod illachriment nolentes, & ultra id exiens mutatum, quæ pervertant qualitatem, ut inferius docebo, neque enim me latet, quantæ sint in his dubitationes, quod ergo sit efficacius signum, dignoscitur ex eo, quod est propinquius vitæ, & morti: talia autem sunt læsa operatio absque dubio. Exeuntia vero mutata fiunt ex mutatione operationis: ideo cum sint potentiora qualitate mutata, obtinent secundum locum. Sed qualitas mutata in substantia membri, cum possit significare super membri ipsius temperaturam & compositionem: ideo eatenus hoc signum potentius est. Viderur autem sexto in sextum de Morbis vulgaribus (Com. 6.) docere comparisonem symptomatum reliquorum cum exeunte mutato, dicens: Cum signa pessima fuerint, ut in illo ægro, qui ibi describitur, vrina autem optima, æger acutè ægrotabit, euadet tamen, sin vero mediocris, moriturum, sed ferius quam, si mala esset vrina. In uniuersum dico, quod malum & bonum comparari possunt bifariam, vel quod ad velocitatem & tarditatem, & tunc certiora sunt signa læsæ operationum, id est, velocius ostendunt decretum suum quam excrementa, vel quod ad firmitatem iudicij, & hoc modo signa ab excrementis sunt



sunt certiora. Est aliud discrimen ratione bonorum & malorum, nam signa bona in exeuntibus sunt securiora, quam signa bona in operationibus, quia signa bona in exeuntibus significant simul minorem morbum, & maius robur facultatis, signa autem bona in operationibus significant solum robur facultatis, maior autem est significatio à minore morbo & robore virtutis quam à robore virium solo, ergo exeuntia certius decernunt, quam læsa operatio. Tertia differentia est ratione generis operationis: nam in operationibus visus plus refert quod non videat, quam quod vulnus sit in pupilla, & plus refert quod vulnus sit in pupilla, quam qualitas saniei, non tamen plusquam illud, quod exit ex vulnere, ideo oportet considerare diuersitatem membri læsi, & facultatis læsæ. Et ista sunt vtiliora longè, quam disputatio de differentia inter symptoma & epigenema, & quid sit symptoma, apud Olympicum vel Thessalum. Pudet me tot inutilium illius viri disputationum in tam vbere segete.

Secundum discrimen est, quod ad mortem est, quod plus faciant signa imbecillitatis facultatis vitalis, an naturalis, an animalis? Et videtur secundum Galenum, quod minus animalis, secunda Aphorismorum (Com. 29.) cum in statu morborum illa sit fermè semper imbecillis. De vitali illa cum fuerit in ultimo imbecillitatis statim occidit, quinto de locis [cap. 1.] Verùm in mediocri imbecillitate plus refert naturalis, vt in quarto de prælagio ex Pullibus [cap. 12.] cum illa concoqueat materiam dicit, separet, & expellat.

Tertia consideratio est ratione magnitudinis & paruitatis. Et in hac clarum est, quòd multo plus potest magnum symptoma cuiusque ordinis, aut facultatis, quàm exiguum alterius, quando non augeatur.

Quarta consideratio est signorum generalium & propriorum. Generalia quidem dicuntur rursus duorum generum alia declarantia robur virium, vel imbecillitatem, velut bene appetere facies quoque, & moueri præcipuè, facile & ordinatè: alia morbi magnitudinem vel paruitatem: & sunt quinque communia, vt dixi, egestio, vrina, sudor, pulsus, & respiratio. Specialia, sputum in morbo pectoris, sanies in vlcere, quid magis significet? Vt potè, duo sunt, vnus laborat morbo laterali cum bono sputo, sed habet vrinam malam: alius autem vrinam bonam cum malo sputo. Dubitatur, quis morietur potius, & vbi ambo morituri sint, quis celerius? Ad hoc respondeo, quod in morbis, qui appellantur pessimi, plus possunt signa propria quam vniuersalia. Sed animaduertendum, quod signa mala plus possunt, quam bona. Et hoc ex regula Aristotelis ad destruendum sufficit vnum, ad construendum autem plura requiruntur. Ideo debemus comparare bona signa bonis, & mala malis: non autem comparare bona cum malis. Porro de diuisione libri videtur Galenus librum diuisisse, more eius, qui carmina stylo metiebatur quòd non existimauerit Hippocratem vllum seruasse ordinem. Sed si vera fateri volumus, in tres partes commodè diuidi potest. In prima tractat de signis, sumptis ab operatione animali, & qualitate mutata: vsque eo (sudor optimus est.) In secunda parte, cuius est initium dictum tractat de exeuntibus mutatis: vsque eo (screatio in omni dolore.) In tertia cuius id est initium propria ponit signa morborum magis familiarium, veluti febris, & abscessuum pectoris. In quarta partem, cuius est initium [oportet eum, qui sit rectè præsensurus] ponit quædam præcepta generalia necessaria rectè iudicaturò, ex quo patet Galenum confudisse totum ordinem.

Et quia dictum est, quòd pulsus & respiratio sunt signa communia, videndum est, quis illorum maiorem ad vitam & morbum significationem habeat. Galenus siquidem in libro de Pulsuum usu [capite sexto] eandem refert vtilitatem respirationis ad cor, & pulsus ad reliquum vniuersum corpus. Porro vsum respirationis dixerat [capite secundo] duplicem esse antea principalem scilicet caloris naturalis refrigerationem: minorem autem restaurationem spiritus animalis differre in hoc, quod respiratio fit ab animali facultate, pulsus à vitali. Addo ego, quod respiratio rarior & tardior est pulsu semper, aut fermè semper: neque enim contrarium videre contigit, sine pulsu etiam toto triduo manere iuuenem vidimus, qui euasit sine respiratione, neque vidi, neque audiui. Causa est, vt etiam in illo patuit, quod ex frigiditate per consensum [excreuit enim per aluum sanguinis maiori ex parte coagulati libras circiter duodecim] impediri potest cor, ne vim illam arteriis communicet, per se retineat: aliter non daretur pulsus viuens.

Item



Item in tertio de Crisi) cap. 11. pag. ult.) dicit, quòd Hippocrates non posuit signa crisis ex pulsu: vel quia ignorauit, vel quia non credidit, magni esse momenti. Idem in primo de pulsum differentiis (cap. 2.) Hippocrates primus pulsum nominauit, neque tamen cuilibet arteriarum motui hoc nomen tribuit, nec artem ipsam elaborauit. Causam huius reddit in libro (cap. 8. in fine) quod animi mores corporis temperaturam sequantur dicens: Quoniam Hippocratis ætate pulsum solum vehementer vocabant arteriarum motum vnde secundo Epidemiorum (Par. 5.) Quorum vena in cubito pulsatur, hi furiosi sunt, iraque præcipitis. Verum dicit Hippocrates, in eum traducit usum hoc nomen, qui nunc habet, scilicet, ut per pulsum motum illum ordinarium arteriarum intelligeremus. Et in de Prædictione ad Posthumum (cap. 12.) Hippocrates solum pulsum doctrinam non attingit: quia tantum adiecta his, quæ ab illo tradita sunt, prædictiones illas, ut scis, feci. Ut videatur præponere non solum hic, sed vbique, præcognitionem ex pulsibus ei, quæ est ex respiratione. Videtur etiam certior, cum pulsus, ut dixi, ad facultatem vitalem pertineat, respiratio ad animalem. Et tamen videmus quotidie pulsum sæpe fallere Medicos, respirationem vix vnquam. Dico ergo, quòd hæc determinatio pendet ex vno dicto Philosophi) 2. de Anim. cap. 9. (scilicet quòd homo est præstantissimi tactus, & non solum excellit omnia alia animalia in eo sensu, sed omnes proprios alios sensus. Sed pulsum dignoscit sensu tactus, respirationem visu. Ergo in pulsu plures cognoscit differentias, quàm in respiratione. Et ita cognoscit morbos, causas, symptomata, & vires, quæ sunt quatuor principalia. In respiratione autem præcipuè, ut à Galenò docetur, (In libris de diff. spir.) quatuor præcipua habentur (licet adeò confuderit totam illam doctrinam in libris de difficultate spirandi, ut neque omnibus perlectis, quòd quatuor verbis declaro hæc paucula, quæ omnia sunt, quæ ille dixit, assequi possit: quod illi euenit, non ob prolixitatem, ut quidam putant, sed ob dialecticam, quam maxime tamen profitebatur, defectum.) magnitudo, velocitas & frequentia, vel contraria à caloris seu naturalis, seu præter naturam magnitudine: paruitas cum velocitate, & frequentia, à dolore: raritas cum magnitudine ex delirio: & inter costalium musculorum motus ob imbecillitatem virium, & cum sunt in ultimo imbecillitatis, mouentur etiam omoplatæ, & narium primæ. Hoc est totum & maius eo omni, quod dixit in omnibus illis libris. Ex quibus patet, quod neque tot differentiarum rerum demonstrantur ex anhelitu, neque tam adamussim magnitudo, sicut per pulsum. Reliquum est igitur, ut ostendamus, quare cum imperfectior sit notitia respirationis & minus propria vitæ, tamen magis certa sit pulsu. Et respondeo, quòd hoc pendet quatuor dictis: quorum primum est Hippocratis, (In libro de gland. & exempla ad Demetrium Regem) scilicet quod cerebrum est imbecillissimum inter membra principalia: secundum Galeni, quòd cor est validissimum in omni operatione: tertium Aristotelis, si de quo minus videtur inesse, & inest, ergo & de quo magis, quartum, quòd membra validiora celerius & sæpius reficiuntur, ac restituuntur imbecillibus. Quibus intellectis, si cerebri vis salua est, ergo & cordis: ergo æger sanatur. Sin autem vis cerebri læsa est valde, ergo restitui non poterit, sed cerebri operatione cessante, homo strangulatur statim, ergo respirationis significatio tam ad bonum quàm ad malum certior est, quàm pulsus. Est etiam alia ratio, quod spiratio simul est signum & causa mortis, aut salutis, sicut & pulsus, sed pulsus est longè minus causa mortis, & vitæ, quàm spiratio, cum per illum cor non adeo perfringeretur.

Præter hæc admonitum te volo, ut in signis necessariis fidei maximam partem colloques, & sunt præcipuè Vrinæ, inde alij excrementa, demum propria velut sputa, ob coctiones. Secundum est à similitudine cum mortuis. Mortui enim iacent supini ad pedes cum facie horrida, oculi semiaperti, & obscuri, dentes sicci. Reliqua sunt minora his. At ex illis vix vnquam euadit aliquis. Gloria medici ergo est, cum sunt signa magnitudinis morbi: furor quod exilit, quod iacet, ut mortuus, postmodum quod pulsus quasi abscedit. Tunc enim diligentia medici plurimum præstare potest, non in prioribus. Respiratio ad malum est, in primo genere, sed ad salutem, non est signum, nisi quod non de proximo moriturus sit. Secundum est, ut neque amore, neque timore, aut verbis aliorum, aut omnibus quibusdam, aut quadam diffidentia omittas rectam prædicendi rationem, aut in ea dubites. Tertium, ut nisi fueris benè certus de interitu non prædicas,



dicas, iuxta præceptum Consiliatoris, ne cogaris illius postmodum desiderare mortem. Quartum, ut in prædictione de vita circumspicias diligenter, an sit infidiator, qui illius mortem procuret. Multi enim cum signis salutis Medicis obstupescantibus periére.

## PROGNOSTICVM I.

**M**EDICVM vti prouidentia (ut mihi videtur) optimum est.

### COMMENTARIVS.

**L**ibrum hunc genuinum Hippocratis esse, ipsa dicendi forma docet grauis, plena, ordinata, certa, acuta, brevis, antiqua, & ipse Galenus, quanquam non hic, sed in tertio de Difficultate (cap. 1.) spirandi id testatur. Idem litigat secum, ne dum cum Hippocrate, quod dixerit πρόνοια id est prouidentiam, αντί της προγνώσεως, scilicet pro præsentione. Interest autem inter prouidentiam, atque præsentionem: quod prouidentia est omnium generalisque cognitio, antequam eueniant, dum in nostra potestate sunt: Velut apud Euripidem hæc moriens multam adhibuit prouidentiam, ut honestè caderet. Sic & mundum gubernari diuina prouidentia dicimus: ut prouidentia significationem sit, curam gerere, atque eorum, quæ in nostra sunt potestate. At præsentire, seu prænoscere eorum est, quæ ab aliis fiunt, & non in nostra sunt potestate. Hæc sunt, in quibus tacitè sugillat Hippocratem, quæ quia sunt Grammatici, potius quam Medici, condonemus illi, ac victoriam sinamus etiam aduersus Hippocratem. Sensus enim est huiusmodi Galeni, cum tria sint, πρόνοια prouidentia, πρόγνωσις præsentio, seu prænotio, & πρόρρησις prædictio. Prouidentia est eorum, quæ sunt in potestate nostra, prænotio in aliena, prædictio est præsentionis per verba declaratio. Hippocrates prouidentia nomine pro prænotione improprie usus est. Quin etiam vult prouidentiam habere, idem esse, quod curam gerere de aliquo: ut libentius accuset, quem laudare videtur. Sed omissa disputatione, an prouidentia opponatur solum casus an etiam fortuna, & an in utramque partem bonam & malam dicatur, nam apud Græcos utrumque significat, non ita apud Latinos. Sed diuinum quid habet, & ut etiam utrique opponitur, videamus, in quo differt prædictio, & præcognitio medicorum à prædictione vatum. An enim diuinitas aliqua sit, omitto: sustulisse enim potius, quam probasse Cicero videtur. At ego existimo illum in homonymia versatum, nam diuinationem absque causis intelligimus, certè nulla est: cum nihil absque causis sit, seu effectus sint causarum signa, seu signa aliorum effectuum per communes causas. Et similiter, si dubitauerimus, an sit scientia futurorum per causas, & de hoc dubium non est, nam si cognouerit quod virtus naturalis perit etiam quod vitalis valida sit, cognoscam quod tandem etiam naturalis concideret. Iam ergo duo ha-

bemus clara & quod non datur scientia futurorum, nisi per relationem causæ ad effectum, vel effectus ad causam, vel causæ ad causam, vel effectus ad effectum. Et si dentur signa quædam, quæ aded propinqua sunt sensui, ut videantur differre ab ipsis causis, & effectibus: Velut sanies ex abscessu erumpens, & pulsatio, quæ sit in ventre prægnantis, indicans subesse foetum, & viuere. Illud tertio etiam perspicuum est, esse quædam signa huic, non illi velut nautæ nebula circa afinos, est signum, & causa prædicendi tempestatem futuram, Iurisconsulto non ita. Et etiam vni nautæ, non alteri. Ergo quod ad causas naturales & proprias, ut in Medicina datur prædictio.

Reliquum est, ut videamus de stellis, Physiognomia, chyromantia, somniis, & fato, seu ordine causarum: sub his enim quinque continentur omnia genera prædictionum communia. Et dico, quod de stellis eatenus, quatenus agunt calore & lumine, dubium non est: sed hæc, si ritè extendantur, etiam influxus continent. Fatum quoque pro ordine causarum admittitur ab Augustino, in opere de Ciuitate Dei. Physiognomia quoque laud dubiè magnam continet veritatem. Chyromantia est alterius rationis, nec potest aded reduci ad causam seu causas naturales. Somnia probat Hippocrates, & lex utraque antiqua & noua. Ideo videntur, posse facere præcognitionem aded certam, ut Medicina. Itaque in vniuersum quo scientia est vnius generis, eo certior est in prædicendo. An verò Hippocrates velit nos uti istis generibus prædicendi: palàm est, quod non: sed naturalem tantum viam sectatur, relinquens communia. Sed circa hoc dubitarunt methodici, dicentes: Si est aliqua præcognitio, vel est certa, & sic est scientia, non præcognitio: si autem incerta, ergo non est cognitio. Nam naturalem, & ex ordine præsentionem admittunt etiam methodici, ut Aurelianus in primo chronicorum (cap. 4.) dum admonet Epilepticum, ut præsentiat accessionem, & maneat domi. Sed in secundo libro (cap. 1.) dicit, Paralytim in senibus & debilibus vix curari posse. Ex quo liquet vel Methodicos admisisse prædictionem communem, & solam propriam, ac distinctam negasse, vel litem esse in solis verbis. Idem de hydrope docet prædicendum, in paracelsi (lib. 3. in fine.) quam Arabes vocant Berel de morte. Sed dicetis, Hippocratis in secundo prædictionum (cap. 2.) consulit, tutius esse, ut abstinemus prædictione, ne odiosi fiamus ægro: intelligite malè prædicendo: vel etiam dicit, ne insanire videatur medicus. Dico, non est ob id excusatio admittenda, vel Celsi (lib. 2. cap. 6.) vel etiam Galeni dicentis, quarto de victus ratione in acutis (Com. 59.) prædictiones magna ex parte veras esse, eumque medicum præferri debere, non qui nunquam errat: sed admirabilior



rem esse illum, cuius prædictiones minus fallant. Vt neque illud in tertio huius (Com. 41.) nunquam aberrare supra naturam hominis est, quàm minimè solius artificis diceret, at Hippocrates. Quis te cogit? Non nos, Deos, vt peieremus, in testimonium adducimus, sed medicos Mediolanenses Bononiensesque. Quis nos vnquam vidit aberrare? Videte quinto contradicentium (57.) Nam si fieri potest, non debet prædicere: Verùm cum vitæ periculum certum est, vt leuet se ab infamia, vel cum est timidus, aut parum obediens. Galenus gloriatur tertio in primum Epidemiorum (Com. 17.) nunquam in prædicendo aberrasse. Quomodo autem agendum sit diximus sexto Epidemiorum: Celsus autem excusat. (Par. 2. Com.)

Philosophus in libro de Memoria, & reminiscentia dubitat, (lib. 2. cap. 6.) an sit cognitio aliqua futurorum: & dicit, quòd est opinio, & spes. Et certè (inquit) erit scientia quædam sperandi, vt nonnulli aiunt de Diuinatione. Voluit, vt sit scientia sperandi, non autem futuri, id est, quòd possumus, aut debemus sperare, vel non sperare, non scientia, quod futurum. Idem de diuinatione per somnum: nam per causam naturalem fieri autumat. Cum ergo omnis scientia sit per causam, si causa illa sit ignota, vocatur diuinatio, at Hippocrates non vult causam ignotam esse, sed medicam, & sensui subiectam: ergo præcognitio medica non est diuinatio, nec ad illam pertinet. Sed & de hac modestè loquitur, cum dixit, Vt mihi: nam non tantum tribuit sibi, vt hoc velit simpliciter proferre. Quòd si quis in hoc arguat ambitionis Aristotelem, quod non addere soleat: ipse vult intelligi, Videtur, id est, mihi videtur. Verùm cum Hippocrates de tota re agat, & tractatione ipsa ab initio libri, ei necessarium fuit, & ad modestiam pertinebat, adicere pronomen illud, mihi. Præsentio autem licet propriè de futuris dicatur etiam præsentia, & præteritorum cognitionem per signa, quæ anamnesticæ vocamus, pertinet: vt etiam Galenus in Commento affirmat. Similiter præsentio alia dicit Galenus certa, vt quod cras sol oriturus sit: alia verò eorum, quæ, vt plurimum, accidunt non semper, & dat exemplum ex Arato, de Luna loquente:

*Si verò cornu sublimius annuat illi.*

*Vim Boreæ expectes: Austrū, si recta supinat.*

Hæc licet non vera sint, quoniam de Sole, quod oritur, aut tempora variabit, est scientia: scientia autem aliud est à præsentione. Condonemus tamen Galeno, quia lis tantum est in verbis, etenim fieri potuit, vt eius ætate *αἰσχροῦ* significauerit etiam scientiam, sicut etiam Hippocratis seculo prædictionem, vt melius fuisset hanc subtilem canillationem, qua licet solum aduersus æmulos, & qui sua ætate scribunt vri, ommittere in Hippocrate. Neque enim video, si Hippocrates tum habuisset aliquid significantius, pro prædictione, vel præcognitione, cur voluerit, eo relicto, aliud deterius nomen in initio totius libri pro macula præfigere, nisi omnino excordem esse voluerit. Quapropter si viueret Galenus, libenter de hoc illum interrogarem, vt condiscerem aliquod admira-

bile responsum, neque enim ingenuè fateor, mihi succurrit. Sed ne illum hac in parte imitemur relinquamus hæc. Illud sanè mirum, quòd dicat Galenus, hoc scriptum fuisse ab Hippocrate (lib. de Medico cap. 4.) ob Methodicos, qui illius ætate erant, eum constet eam sectam post Asclepiadem inchoasse à Themione Laodiceo Syriæ, annis plusquam quadringentis post Hippocratem, sed existimauit, Hippocratem non secus ac se nihil dixisse, nisi vt contradiceret alijs. Verùm secus habet: Est enim Proæmium libri, vt etiam ipse Galenus fatetur, in quo iuxta præcepta artis Rhetoricæ facit auditorem maximè beneuolum, sed & docilem.

Mihi verò, ommissis tot, quæ insuper adiecit sine vtilitate, melius videtur, quærere quod est necessarium: scilicet, an per *αἰσχροῦ* intelligat prædictionem, an solam præsentionem: hæc enim re multum inter se differunt: nam si prædictionem vult in omni ægro medicum prædicere debere: sin autem, prouidentiam solum non prædicere, sed præcognoscere. Multum autem interest inter hoc, & illud. Et verba quidem ostendunt, potius prædictionem oportere intelligi: nam subicit, quòd æger se illi securius credet: deinde, quòd si pereat, ab infamia tutus erit: hæc non ex præsentione, sed ex prædictione contingere possunt. At secus: nam nec *αἰσχροῦ* hoc significat, nec videtur Medico expedire, vt in singulis ægris velit prædicere, Nā & si ratio prædicendi firmissima esset, necesse esset tamen aliquādo aberrare, quod maiori dedecori foret, quā diuinasse honori, maximè quæ ad calum prædictio vera referri potest fabia, est argumentum dementiæ, cum non, nisi à stulta persuasionem possit oriri. Talia potius considerare expediebat, sed ad rem redeo: vt satius meo iudicio sit intelligendum de præsentione, qua vti possumus etiam ad prædicendum, cum oportuerit, non vt temerè semper prædicas. In vniuersum cum tres sint medicinæ partes, teste Galeno, (Com. 1.) primò de his, quæ in medicatrina fiunt significantia, prædictio & curatio: merito ergo, cum vna hæc sit ex tribus principalibus, dignum est, vt medicus ea nō careat. Scripsit hunc librum ionicè, vt refert Ælianus (4. de Var. His cap. 20.) velut & reliquos, cum Hippocrates Doricus esset in Democriti gratiam. Constat autem ex dictis, tum hic, tum in libro de Conscribendis libris Hippocratis, hunc esse librum, & etiam sentis: hoc enim multum interest. Tales sunt Aphorismi, & libri de Victu in acutis, seu potius liber, & primus, ac tertius Epidemiorum: Mediæ ætatis liber de Aëre, Aquis, & Locis: in inuenta de his, quæ in Medicatrina, de Fracturis, de Articulis.

\*\*\*

## PROGNOSTICON II. & III.

**P**Ræsentiens enim & prædicens coram ægro præsentia, præterita, & futura, quæque infirmi omittunt enarrans, creditur agnoscere magis ægri conditionem. Hinc audent homines se concredere Medico.



**I**lli medico se concedent ægri : quem credent agnoscere morbum: sed eum credent morbum agnoscere, quem prædicere viderint præterita, præsentia, & futura, igitur medico prædicenti talia ægri se concedent. Poterant sane variare diuisionem, nolui tamen, ne viderer à Galeno voluntariè discedere: nã non esse bonam ostendit, quodd in secundo Commendo cogitur partem tertij textus explicare, quod vitiosum est. Nam supponit & rectè velle Hippocratem ostendere, prædictionem Medici conferre ad salutem ægri, nam hoc sanè vult, vult, & est primum commodum. Sit ergo demonstratum hoc, solum medico prædicendi ægrum se concedere. Illud mirum est, cur hic dicat Galenus: Quod enim censuit Hippocrates exercere medicum, quantum in hæc agitur, omisit, nequaquam indicans, quo pacto conueniat præterita, aut præsentia non perspecta à nobis sensibus præsentiri. Nam si de Proœmio intelligat, nimis violenti spiritus fuerit exigere, quæ toti tractationi debentur, mitti in proœmium, quod tractationis pars non est: si autem de tractatione, probare debuit, nam signa, quæ præsentem morbum significant, etiam vt antecessisse intelliguntur, anamnestica sunt: Dicimus enim laboranti quartana, quem iam accessio inuasit, quantum temporis intercessit, & quandiu frigus eum vexauit: Prædictio autem, & præsentio, & prouidentia ex natura verborum, solum sunt futurorum & propriè de illis dicuntur: sed vt sunt incognitorum Medico ipsi, dicuntur præsentiones etiam præsentium, & præteritorum. Vnde in Arte medica (cap. 7.) vocantur autem nonnunquam à vetustioribus, medicis hæc omnia signa prænunciatiua quamuis præsentium, & præteritorum sunt indicatiua. Vnde notandum, quodd omnia signa membrorum & totius posita in Arte medica à Galeno de sanis, ægris, neutris, simpliciter sunt signa Prognostica, indicatiua, & anamnestica simul. In morbis autem, dicit Galenus, maior est utilitas ex indicatiuis, & prognosticis, quam anamnesticis. Solet distingui sic: quod signa prognostica sunt utilia magis Medico, & ægro, anamnestica medico, indicatiua ægro. Sed cum Hippocrates loquatur de triplici utilitate, idèd non contradicit his, quæ dicta sunt. Quæ autem omiffa dicit Hippocrates ab ægro sunt duorum generum: alia quidem incognita, velut accessus, vel praua qualitas: alia verò cognita, velut causæ antegressæ, & rubor maxillarum. Sed hoc non pertinet ad exemplum, magis pandiculatio, oscitatio, nauëa, tussis, grauitas, & eiusmodi. Quædam etiam, quæ prius ignota fuerunt ægro, inde reducuntur medico, in memoriam astantibus nota sunt: vt vermes, arena, pus, excrementum, & huiusmodi. Hoc totum Hippocrates ex primo Epidemiorum (Par. 2. Tex 48.) ad verbum transtulit.

Verum anamnesticorum utilitas in medicis in signis fuit, & maior, quàm ex aliis, quodd cum artis excellentia prudentiam ostendant: quamquam quædam ex his, qui rem non profundè considerant, ad indicatiua

Tom. VIII.

referant. Erasistratus ergo ex huiusmodi signo LXM. Coronatorum Philippeorum ab Antigono Rege consecutus est. Historiam de matrona Romana, & Pylade histrone, & seruo tum Cyrillo puero, habes in libro de Præcognitione ad Posthumum à Galeno (cap. 6. & 7.)

Galenus per id concedere Medico, intelligit parère illi, potest defendi non ignoro, non accuso, si quis illum tueatur, vt textus sit ratione diuisus, & in eo prima utilitas explicetur, modò nil pereat, quod ad utilitatem humani generis pertineat, omnia velim condonare. Mihi tamen magis arridet, vt in eis verbis prima cum secunda utilitate continueatur. Circa hoc de præsentione & prædictione dicebat vnum Galenus, quinto de Locis (c. 7. pag. 4.) Interdum apparent nobis feliciter quædam certa signa: interdum verò omnia sunt ambigua, atque idcirco & alteram, & tertiam considerationem expectamus. Vnde liquet, ad prædictionem rarò statim procedendum, nonnunquam serius multò, & aliquando non prædicendum. Sed semper utiliora prætermittit Galenus. Sanè laudabilis fuit illa prædictio, sed non ob id, quod certà fuerit: maximè, nam certam sanè oportet esse: Verum etiam in multis certis silentium habere, melius est. Sed optimum fuit tunc prædicere: quoniam coram Philosopho, & amico, & coram Medico, qui ipse ægrotabat (vt prædictio inuidentiæ expers esset, & apud homines laudis eius cupidos) facta fuit. Hoc cum prætermittat Galenus, plus noxæ ex præcepto, quàm utilitatis affert.

\*\*\*

## PROGNOSTICON IV.

**I**Ta curationem optimè molieris cognoscendo ex præsentibus futuras affectiones. Fieri enim non potest, vt ægros omnes sanos facias. Id enim melius foret, quàm præsentire futura.

### COMMENTARIUS.

**Q**uod prænosciendo futuras affectiones quomodo vis seu præsentibus, seu præteritis Medicus melius curare possit, & illud Poëticum docet.

———*Venienti occurrere morbo.*

Et experimento constat frequenti, & res naturali rationi consona est: quomodo autem partim clarum est, dicente Aëtio (lib. 5. c. 2.) citra cognitionem finis morbi fieri non potest, vt ratio victus ordinetur: Partim durius est, quàm tu primo intuitu id demonstrare liceat. Vel enim quod notum est, causa & postulat curari affectum, vel symptoma: vel effectus notus est, & volumus curare causam, aut symptoma: aut omnia symptomata cognoscimus, & quod sequitur, causam aut effectum curare volumus: neque enim alios modos inuenire licet. Si intelligit de causis, durum est: quoniam illæ plerunque sunt ignotiores affectibus, & symptomatibus: sed vt curatio sit non ablato affectu, aut symptomate, verum causa, neque enim quenquam

DDd 2

curatum



curatum dicere solemus, in cuius corpore causa manet. Sin verò dicas, affectibus presentibus notis quæri curam oportere, vel causarum, vel symptomatum, littera contradicit Hippocratis, affectus curandos, dicens oportere. Vult etiam, ut dignoscamus futuras affectiones, non causas, aut symptomata. Si symptomata ex emphasi sermonis, cum non distinguat presentia à futuris, nisi tempore, etiam de symptomatum curatione agit, quod est absurdum. Galenus aded curiosus in *ὑποθέσει* & *ὑποπόσει* hoc ipsum transit sicco pede, & ut postquam loquor, Romana lingua. Romano etiam more, & simpliciter dicam, rem transfert ad symptomata futura, quæ prohiberi possunt, inquit, aut minui, velut delirium, aut capitis dolorem, quæ solent superuenire febribus: aut casum virtutis, & non intellexit Hippocratem, nam talia si ammoueas etiam, non ob id desinit morbus, & æger sanatur. Subiicit enim Hippocrates. Ita & curationem optimè molieris: Vult ergo sanandum per hoc morbum, non curanda vel minuenda tantum symptomata. Dico ergo, quod sensus litteræ est clarus, & intendit, quod curatur dispositio futura, quæ aliquando est ex genere presentis. Exemplum: febris ardens interficit hominem per se, ob magnitudinem suam aliquando transmutatur in phrenitim, utronis modo contingat, si medicus tempestiuè occurrat, prohibet, ne moriatur æger. Circa quod notandum, quod in morbis materiariis sit sæuitia, & magnitudo eorum quadrifariam, vel ratione multitudinis materiæ, quæ est in venenis, ut in quibusdam febribus ardentibus cum plenitudine venarum, & tunc occurrimus eis ab initio cum sectione venæ. Inchoantibus morbis, si quid videtur mouendum, moue: cum verò consistunt, ac vigent, melius est quietem habere, secunda Aphorismorum (cap. 29.) vel quia materia mouetur, & periculum est, ne decubant in locum principalem, quod videns Medicus, debet purgare ægrum, nisi quid obstat: nam transibit morbus in aliam speciem sæuiorem. Hoc autem significauit in quarta Aphorismorum (c. 10.) Medicari (dixit) in valde acutis, si materia turget, eadem die: tardare enim in talibus, malum est. Quomodo enim potero hoc facere, nisi per signa presentis dispositionis hoc cognouero? vel cum materia est in loco periculoso collecta, ut in secundo de Victu in acutis (Tex. 10.) si verò dolor ad clauiculam pertigerit, aut molestà sit grauitas vel brachio, vel mammæ, vel partibus, septo transuerso superioribus, inter nam cubiti venam secare expedit: neque ut copiosè sanguis detrahatur cunctandum est, sed eousque auferendus, donec rubidior multum, vel pro puro rubro liuidus euaserit, nam vtrumque contingit. Hic ergo prohibet incrementum morbi. Quartus modus est, ut materia sit pestilens, & mali moris, in qua oportebit per alexipharmaca obstarè: quæ tempore Hippocratis non tam fuere nota, quàm nostro, atque in his oportet vti prædictione. Et ob hanc causam, & duas alias subiunxit verba illa: fieri enim non potest, ut ægros omnes sanos facias: siquidem hoc perspicuum est.

Ostendam autem, quomodo: sed mirum de verbis illis, quæ vulgaria videntur, & indigna grauitate senis Hippocratis, cum docuerimus hunc librum ab Hippocrate in senectute conscriptum esse. Id enim melius foret, quàm præsentire futura. Quis de hoc dubitare potest? Hoc ergo insinuauit, quasi indignans, ut ex verbis sequentis textus apparet: quoniam plerique moriuntur ex defectu ægrorum, vel astantium, quod serò Medicum vocent: deinde vellent, ut sanaret ægrum, ut etiam faciunt mecum hic Bononiæ, & est quasi dicat, vos serò vocando Medicum, interficetis ægrum: & postmodum iniquè fertis, si ille, cognita vestra stultitia, aut ignauia, pronunciat de morte, nec potest illum sanare, facit, quod ei licet. Quis dubitat, quod si posset sanare omnes, iam non esset id melius. Ided etiam sit deterius per callidos medicos, qui nil curantes Deum, neque fidem suam eo tempore, quo possunt adhuc superviuere, non vocant præstantes viros, imò eousque differunt, donec sciant certò eos interituros, timentes, ne si reuiuiscant, domum amittant, & ille alter eis præponatur. Deinde infamant, & oderunt, si quis immortales animos esse ostendat, tanquam audituri, quod maximè eis displicet. Hippocratis autem tempore neque lex sua constans erat, quamuis inferos admitteret: nec tantum processerat philosophia, ut de animorum immortalitate, & pœnis, ac gaudiis possemus esse certi. Sed nobis conuenit, Deum benefactorem obseruare, quàm æmulatorum maledicta. Itaque scitote, ô amici mei, quod à Salomone dictum est: (Sap. 2.) Initium sapientiæ est timor Domini, & in lege Dei voluntas eius. Etenim omnis sapientia à Domino Deo est. At improbi iniquiunt: Insidiamur iusto quandoquidem nobis est incommodus, & nostris aduersatur operibus, nobis peccata in legem exprobrans, & disciplinæ nostræ delicta culpans. Sed redeo ad institutum. Sententia Hippocratis, quæ ad intelligenda sequentia plurimum proderit, est, quod ægri moriantur solum tribus ex causis. Prima, cum morbus est magis pestilens: nam homunculus cælo, & aëri, cuius tantam quantitatem singulo die haurimus per tria loca, per asperam arteriam ad cor, per palati foramina, & narium, ad cerebrum, per oscula cutis, in ambitu totius corporis ad arterias, quomodo residere poterit? Secunda, cum serò vocatur Medicus, nam licet in morbo laterali educat totum sanguinem, non poterit minuere abscessum, iam factum, sed solum prohibere, ne augeatur. Si ergo ab initio statim vocaretur, prohiberetur abscessus omnino: ergo non periret. Tertia est, cum aliquis habet imbecillitatem innatam, velut ex ætate senes valde & infantes, ex morbo perpetuo, ut fistulis, carnomate, virgine, & talibus. Supponit autem, Medicum esse perfectum, & ægrum, & astantes in omnibus parère. Propterea subiungit:



PROGNOSTICON  
V. VI. & VII.

**C**um homines intereant alij, priusquam adhibeant Medicum exui morbi: nonnulli adhibentes Medicum statim moriuntur: quidam diem viuentes vnum, aut paulo plus temporis, antequam Medicus arte repugnet, oportet igitur agnoscere talium naturam affectionum, quantum supra vires corporis sit: pariter & siquid in morbis diuinum habetur, illius quoque ediscere prouidentiam. Ita enim meritò commendabitur, & fidus medicus erit. Etenim superesse qui possint, eos vel magis poterit rectè seruare, ex multo antè tempore singulis consulens, atque morituros, euasurosque prænoscens, ac prænuncians, culpa vacabit.

COMMENTARIUS.

**O**stendit in hoc textu duas reliquas utilitates: quarum vna est, vt in his, qui sanari possunt, prænoscendo ex multo antè tempore consulat eorum salutem: in morituris autem prædicat mortem, vt in vtroque culpa vacet. Vt non sufficiat apud Hippocratem etiam seruasse, ægrum si non prædicat de salute, hoc dicit propter illos, qui multo post tempore sanantur, vt non minus sit necessarium in sanandis prædicere, quàm in morituris, imò magis. O quot vidi ægros ex morbo longo, qui cum Medicus prædicere nesciret, in vnum duorum incommodorum peruenirent: vel vt cogeretur, quasi morbum intelligeret, mutare rectam medendi rationem, interficere ægrum, vt obsequeretur astantibus, alioquin sanandum: vel vt alium in fine morbi aduocarent Medicum, quo facto, si peribat æger, ex errore secundi medici culpa in primum referebatur, si sanabatur, existimabatur, qui superuenerat, sanasse illū, atque ita vtroque modo à domesticis prior reiciebatur. Ergo necesse est in morbis omnibus periculosis, aut sæuis, aut longis, prædicere de morbo, etiam si æger debeat sanari: Et circa hoc dicebat Hippocrates (ne hoc totum ego fingere videar) hæc verba in libro de præceptis (Pag. 3.) Nec verò indecorè se geret ille Medicus, qui in rei præsentis angustia circa ægrum aliquem, & imperitia tenebras offundente alios quoque accersat medicos, iusserit quorum communi consilio res circa ægrum inquirantur, & cognoscantur, & illi cooperatores sint ad auxilium ferendum. Ex hoc non obscurum est, cum non licet prædicere, veremurque magnitudinem morbi, tunc socium esse aduocandum.

Secundum emolumentum non ex prædicatione, vt dixi, pendet, sed ex præsentatione. Et est, vt statim occurrat morbis, nam in his,

qui superesse possunt, quam celerrimè obuiam ire oportet. Reddit rationem, cur non omnes sanari possint: quia aliqui intereunt, etiam antequam aduocent Medicum: aliqui statim. Medico aduocato: nonnulli, licet superuiuant, tamen exiguo tempore, velut per vnum diem, aut duos, postquam Medicus superuenerit. Manifestum est ergo, quòd intendit, omnes ægros sanari posse, si tempèstiuè Medicus bonus aduocetur, & nisi diuinum quid obstat. Aliàs sic intelligebā: Quorum enim illa verba tendunt: nonnulli adhibentes Medicum statim intereunt, vel post vnam diem, aut paulò plus, nisi ad hoc, quòd non possint seruari omnes? Nam cum duo proponat: non omnes posse seruari ægros: Et vtendum esse prædicatione: illa verba ad prædictionis non possunt referri necessitatem, igitur ad illud, quòd non omnes possunt seruari. Præcipuè autem prima verba, cum homines intereant alij, priusquam Medicus aduocetur: nam ad hoc solum possunt coaptari, cur non omnes ægri seruari possint: quasi dicat. Quomodo vis, vt omnes ægri possint seruari a Medico, si etiam aliqui ex his, antequam medicus aduocetur, intereunt? Verum est, etiam clarissima de hoc decisio in libro de Arte (Pag. 6.) ex quo etiam cognoscere possumus, eum librum esse Magni Hippocratis Germanum, ita enim inquit: Medicus siquidem suffecerit ad cognoscendum, sufficet ad sanandum. Si verò is, in quo morbus cognoscitur, supererit, ob id sanè, quod seriùs Medicum accessit, aut ob morbi celeritatem, peribit. Si enim ex æquo morbus cum medicina processerit, velocior non est: si verò præoccupauerit, velocior omnino existit. Præoccupat autem; tum propter corporum angustiam, in qua non in conspicuo inhabitant morbi; tum propter ægrorum negligentiam. Non obscurum est, hic velle Hippocratem, omnes morbos ab initio posse curari: Illud enim propriè significant verba illa. Medicus siquidem suffecerit ad cognoscendum, sufficet ad sanandum. Et docet rationem, cur non sanentur, dicit. Quia occasio prætermissa est. Est autè occasio prætermissa, vel ob negligentiam, vel quia medicus serò intellexit naturam morbi. Illud idem ratione demonstrari potest, & fuit assignata in primâ lectione. Causa morbi sensim introducit morbum, sed ab initio siquis obstat validiore contrario illi causæ non poterit illum cōseruare ergo æger euadet. Alia ratio. Morbus ille etiam sine auxilio quodam temporis spacio introducitur. Ergo si causa in dimidio temporis oppositum introducere possit, non augebitur morbus, Ergo non morietur. Quia tamen sumus in arte, in qua experimentum est iudex, idèò soleo addere ego tres conditiones. Vna, quòd ætas non obstat, scilicet, vt non sit minor quinque annis, aut maior 70. & maximè ex stirpe ex qua non multum senescant, nam declinant vires per ætatem, & idèò à lenibus auxiliis non possunt sanari, & à validis vires superantur. Simili ratione, si morbo aliquo valido & continuo detenti sint diu, seu communi, vt sunt, hydrops, morbus regius, hæctica, & comitialis: vel proprio, velut lapis vesicæ, vt vlcus in intestino recto;



carcinoma, in quacunque parte sit. Et hoc ob easdē causas quas superius assignauimus. Est alius modus, quē tetigit Aëtius, dicens: Fieri non potest, ut citra cognitionem finis morbi, ratio, victus statuatur, praesertim in acutis. Tertia est, etiam ab Hippocrate commemorata, cum dixit: Pariter & si quid in morbis diuinum haberetur, illiusque edicere providētiam. Sed quid sit hoc, multū laborat Galenus in explicando. Verū illud solum accommodatū docet, quod Hippocrates per diuinum, non intelligit deorum iram, quod sanē manifestissimum, in libro de Sacro morbo. Sed quantum illi prodest hāc autoritas, ad interpretationem mentis Hippocratis, cum librum illum neget eius esse? Adducit aliam ex Primo de Victu in acutis, (Tex. 35.) vbi βλητὸς, id est, percussos à strangulatione, mortuos esse dicit. Vtinam ego scirem quorsum, neque enim de illis ibi agit, cum constet, morbo laterali periisse. Sed quos vulgus ita à similitudine appellat. Christophorus de Vega adducit verba illa ex tertio Prognosticorum (Tex. 38.) Scire oportet morbos vagantes, & temporis cōlutationem. Sed postquam iam conuenimus in principali, scilicet, quod Deus, ut bonus, cunctis auxiliatur, verisimile non est perimere languentes, qui ordine naturae pereunt. Propositionem addit sanē bonam, & veram sed, ut solet, potius ex praestantia ingenij, quam arte vlla, & grammaticam, quasi scilicet non appellanda diuina omnia, quae occultam habent causam, sed quae admiranda & sint. Vtinam docuisset, in generaliter fientibus quando non sint admiranda, cum occultam habent causam, aut quando cum generaliter fiant, admiranda esse possint? Sed tandem concludit, per diuinū aerem debere intelligi credo, quod diuina non videantur neque aer ipse, ita enim concludere solet. At meo iudicio Hippocrates nunquam diceret aerem diuinum esse, sed cælum: Id enim aperte dicit in libro de Carnibus (Pag. 2.) dicitque sempiternū, & quod est calidum, & omnia nouit. In libro verò de Aere. Aquis, ac locis (Pag. 2.) tum in primo de Diætā (Pag. 2.) dicit. Astrologiam esse Medico necessariam, oportereque illum noscere ortus, & occasus syderum, plurimumque hoc conducere ad artis gloriam. Oportet igitur agnoscere talium naturas affectionum, quantum supra corporū vires sint. Legi debet, sint plurali numero εἶσι, & τῶν σωματικῶν, nescio quo furore rem, quae graeci benē habet, in latinū nullo sensu verterit. Volo autem experientiae logica causa, ut quis intelligat, quā necessaria sit, & utilis logica, & quod illius auxilio possumus restituere errata librorum, paulò latius diuagari, ostendens quod sit, non potuerit scribi vllō modo: nam si sit scribatur, ad naturam cuiusque affectionum singularum referre oportebat, παθόν, id est, affectionum, non ad diuersas diuersorum corporum affectiones referendum est, Nam διναμὴν singulari nomine profert, ut intelligamus multas complecti in vno quoque aegrotante affectiones: virtutem autem siue naturae vim vnam tantum. Quod dixit: quia, Galeno teste (1. Methodi cap. vlt.) in vno quoque aegrotante saltem tria sunt, praeter naturam

aegrotantis, morbus, causa, symptoma, & etiā propter morbos compositos, cum plures fuerint. Vnde coactus est dicere τὰ φύσια, non τὴν φύσιν singulari numero, quomodo ergo εἶσι dicere poterat, seu sit? Constat enim non, quemadmodum singulorum aegrorum diuersam esse naturam symptomatis, morbi, atque causae: tū multo magis, si diuersi fuerint morbi, ita vim, seu naturam aegrotantis diuersam fore. Igitur naturas & sint necessario scribi oportuit: corporis autem quod minus esset necessarium, pro corporum legi nihil prohibet. Sed & hoc commodi ex hoc accessit, ut sciamus, quantum fidei tribuere debeamus huic Interpreti Laurentiano, qui nulla causa ex graecis bonis latinas fecit non bonas. Nā illud,

*Nec verbum verbo curabit reddere fides  
Interpres.*

Primum de Poëtis dictum est: sed extendatur etiam licenter ad historicos, & oratores inde. Ac vbi de nugis agitur, vbi de seriis agendum est, sententia ita seruanda est, ut nihil ex ea depereat: tum magis etiam in Medicina, quā Philosophia, ne propter verbū hominis salutem prodamus. Proximè quibus sunt leges. Huiusmodi ergo experimentum habemus huius conuersionis, ut qui graecas literas non norint. Cornario longè fidelius vertenti se concedant: nam de Galeni sententia non aded interest, ut, si corrupta sit, nos trahat in errorem, tum dyce iam litera Hippocratis: tum quia minus fide dignatum etiam ob prolixitatem, vbi error, velut venenum in multo cibo lateat. Ergo elegantiam sermonis in vertendo veterum libros non negligere oportet, sed diligentiam augere.

\*\*\*

## PROGNOSTICON VIII. & IX.

**C**onsiderare porrò hoc modo conuenit in morbis acutis.

Primum quidem faciem aegroti, an similis sit his, quae in sanis sunt: maximè verò an ipsa sibi ipsi, ita enim optima fuerit. Si verò maximè contraria simili fuerit, horrendissima est.

### COMMENTARIUS.

**H**ic incipit, finito proœmio, ipsa tractatio: Et ideo artificiosè praesupponit vnum, quod est manifestum, scilicet Naturalem statū vniuscuiusque hominis illi sanitatem esse, & quantum quisque à naturali violenter rapitur, tantò deterius se habere, & maiorem morbum appellari. Hāc igitur comparatio ad vnumquemque referri debet, ita ut non ad alium quempiam. Dicebat in libro de Chirurgiae officina: (In prin.) Aut similia, aut dissimilia à principio, à maximis, à facillimis: id est, quia similia sanitatem arguunt, dissimilia morbum, & à maximis, duplex autem maximum, quantitate, & dignitate:



tate: dignitate, ut facies manus comparatione: quantitate, si pinguis & carnosus exilis valde fiat, promptam mortem significat: contra quosdam videas ægrotare tum mala facie naturaliter, ut morituros breui suspiceris, qui breui euaserint. Neque ibi pudet me ab initio ingressus fateri deceptum, nec semel, cum tamen primum sciscitarer, an hæc esset ægri naturalis facies? respondentibus illis talem esse, aut ferè, proximamque nil audebam pronunciare. Ita Medicum oportet esse oculatum, ex ætatibus tales solent esse senes mortuis similiores, iuuenibus, cum decrepiti fuerint: ex temperaturis melancholicis. Sed & morbi quidam, ut lues indica, permutant faciem, ut naturalis possit dici, à naturali tamen plurimum abesse. Et qui in carcere, & damnati ad metalla, & ad triremes, habitum habent similiorem sæpe mortuis, quam viuis, cum tamen sani alioqui sint. Noui (famulusque is meus fuit) hominem, qui decem octo annis in triremi victus fuit apud Afros Hortensium nomine, Patria Brixiensem, qui etiam uxorem duxerat, cum oculos clauderet, nullamque sui corporis partem moueret, in nullo à mortuo potuisse dissimilem dici. Ita pallor, macies, extensa cutis, arctæ nares, color plumbeus, ac ferrugineus cum tumore, quodam iuxta oculos illum mortuo similem fingeant. Palam est autem, quod, qui talis erat, sanus non fuit: hunc tamen sanum appellat Hippocrates, qui possit muniis sanorum fungi. In huiusmodi viris sanguis, qui circa cor est, ob cordis robur seruatur purus, reliquæ partes maxime affliguntur: alij multi eisdem facti laboribus, inedia, vigiliis, cum cor habeant imbecillius, citò moriuntur, nec tamen faciem adeo habent terribilem: quia cor inualidam reliquit aliis membris partem succi melioris. Quod si iecur etiam cum corde illæsum maneat, poterunt superuiuere: nam cerebrum nullum creat spiritum, sed acceptum à corde temperat: & ventriculus fouetur iecoris calore. Neque solum dissimilem refugit, & damnat, qui ad extenuationem declinat, sed si ad inflationem, & tumorem: quanquam in acutis frequentius ad gracilitatem tendant, quàm ad tumorem. Verum non solum hæc spectat Hippocrates, sed color, firmitas partium, splendorem, extensionem, & quod ex omnibus his, quasi in vnum conspirantibus, prouenit, pulchritudinem. Quo circa in pulchrioribus tanto facilius detrimentumprehenditur, quo magna paruis facilius cognoscuntur: habet tamen quilibet suum decorem, & pulchritudinem.

Dubitare autem expedit, an facies melior, quàm sana, in morbo acuto, ut pote melius colorata, & in fine morborum viuidiore, ut mihi quandoque videre, quanquam raro sanæ simillima melior sit: Et de hoc multi absurdè dicerent non animaduertentes, non solus sanam dicere faciem, quam habuit æger, cum antequam ægrotasset, nuper habuit, sed quacunque nactus est etiam multò antea, modò fuerit ei naturalis. Verum Galenus hac in parte, ut solet, quod præcipuum est, omittit, scilicet ut docet, cur signa ex facie sumptasint potiora, non solum prima, quæ Medi-

co occurrant apud illum. Et sanè talia sunt scitu digna, nisi apud Galenum, qui vult interpretis officium esse, solum exponere verba authoris, nil aliud. O egregium virum, & dignum hac in parte suis laudatoribus, qui non solum optimas partes interpretatione sustulit, & ut alij facerent, consuluit, sed, quod iniquissimum est, nescio qua de causa, alij intelligunt, ne vllus non faceret, hoc ipsum conatus est deterere.

Sunt ergo in facie, præter cæteras corporis partes principales, tres causæ, cur magis virium lapsus, & morbi magnitudinem declarent. Prima est multitudo partium minuscularum, & maxime dissimilium oris, menti, maxillarum, nasi, oculorum, frontis palpebrarum, temporum, aurium. Vnde facilius & euidentius lapsus quiuis, & varietas,prehenditur. Secunda est tenuitas cutis, unde facilius efflorescit color facilius pallet, & magisprehenditur pallor, tenditur etiam, & contrahitur, & terrea fit. Sic etiam subest multis in locis statim cartilago, ut in naribus, auribus, palpebrisque: tum verò muscoli frontis sunt tennes. Tertia est propinquitas cerebri, à cuius plurimum affectionibus variatur: ut in tristi cogitatione lætitia quando magis, cum arescit, contrahitur, superflue calescit, vaporibus flatuque impletur, materia grauatur, abscessu opprimitur, diuellitur, spiritus euanescent, putrefit, atque eiusmodi patitur. Quarta est etiam causa, & quinta, & aliæ plures, sed non adeo principales, multitudo sanguinis, locus glaber. Quos autem intelligat morbos acutos declarat infra. (Tex. 25.) dicens: Qui cum febre sunt, & intra quadragessimum diem terminantur. Præterea subiungit in tertio (Tex. 36.) Et qui ex his (scilicet per commutationem) fiunt.

\*\*\*

## PROGNOSTICON X.

**T**alis autem fuerit: nasus acutus, oculi caui, tempora collapsa, aures frigida, & contractæ, & earum extremitates auersæ, & cutis circa frontem dura circumtenta ac arida: & color totius faciei pallidus, aut etiam niger, & liuidus, aut plumbeus.

## COMMENTARIVS.

**N**escio, qua ratione Galenus diuiserit hunc Textum, atque adeo, ut paucula illa verba segregauerit ab aliis. Talis autem fuerit: nasus acutus. Aut enim sibi licere omnia existimauit, aut nos omnino stupidos. Laudabam illum, qui optabat comata, quæ disungerent orationum partes in libris, reprehendebatque eos, qui omitterent. Et iure sanè quærimus enim ordinem atque distinctionem, at nostro Galeno, nescio qua ratione, non sufficit, ut satis leuiter omnia attingat, nisi etiam hoc ipso bono nos priuet, ut literam per se bene ab authore distinctam perturbet.



perturbet. Sed, eo omisso, cum dixisset, eam faciem, quæ maximè contraria fuerit, esse horrentissimam, eam declarat, qualis sit: describitque sex partes faciei, à quibus sumitur faciem intelligendo satis ampla sub significatione: nam facies apud antiquos intelligebatur pars nuda capitis tota. Vnde Rufus Ephesius (Lib. 1. cap. 4.) Caput intelligimus; & partem capillis contextam, & eam etiam simul cum facie *παιάν*, & alij *προσώπον*, vt Hippocrates (lib. 2. cap. 23.) vocarunt. Sed Iulius Pollux inquit: τὸ δὲ πρόσω μέλει πάσι, πρόσ-  
πον. id est, quod autem fronte est facies. Nam in animalibus aliis *πρόσωπον*, cum de solo homine facies dicatur. Vt tria sint eius significata pro tota ea parte, quæ in capite à capillis detecta est: pro ea, quæ frontem ambit cum toto eo, quod in anteriore parte positum est.

*O facies oculis insidiosa meis:*

Et sic à Plinio (lib. 11. cap. 37.) describitur, & Horatius.

*Mutatus, ligurinum in faciem verteris Hispidam.*

Et videtur Meletius (cap. de Auribus.) pro *πάρμια* cum diphthongo, genera interpretari, ὅχρε' οὐ μὲν ἔλε παρειών, vt Homerus,

*Cui pallor totam faciem comprehenderat ingens.*

Et paulò pòst redit in priorem sententiam Non modò ex facie ipsa, sed oculis ac fronte, & nariù forma, mores hominis animaduvertunt, vt rursus faciem pro genis interpretetur. Hæc disputatio non de Grammaticis rebus, sed seriis instituta est. Sed eam meo iudicio discutit verbum *ἔξυμπαλιν*, quod est, totius: ex Dialectica regula, cum enim dictio totum significans adiicitur nomini habendi plura significata, debet accipi in generaliore. Sed difficultas est, quid per *χλωρός* significet: Textus, qui cum Galeno excessus est, totus corruptus est. Cum enim quatuor sint nomina in Græco codice, *χλωρόν τε, ἢ καὶ μελάρον ἔδν, καὶ πελιδν, ἢ μολ. βεαυ' δες*, Laurentianus vertit viridem, aut nigrum De nigro nullum est dubium, de plumbeo etiam, & liuido Laurentiani manifesta est oscitantia, credo eum non potuisse emendare: sed de chloro discrepat non à rebus ipsis edoctus. Quis enim vidit mortuum viridem ne dum mortì proximum? Galenus brassicæ similem & lactucæ ait. Idem in linguis Hippocratis pro viridi exponit affinia nomina *χλωρός* nimirum & viride, & pallidum, & croceum, significat colorem. Videtur Galenus significasse viride nigricans. Ego non vidi mortuos lactucæ, nec brassicæ similes, sed pallidos, alios quidem candidos, plerosque croceo quodam, aut liuido, aut nigro permixtos. Nā vt declaratum est à nobis, viride omne est cum luce: sed mortui sunt expertes lucis.

Quid plura liuidum, plumbeum, & nigrum, subnigrumque sæpius videmus sitque niger propriè, cum sanguis ad faciem spargitur, inde coagulatur refrigeratus, & à vitali spiritu destitutus. Oportet ergo per Chloron illum colorem intelligere, qui inter colores mortuorum hic non adnumeratur. Constat

autem hunc esse pallidum ad luteum vergentem. quæ *χλωρόν* nominavit aut Hippocrates, mihi autem satis videtur hac in parte adducere verba ex nostro libro de Coloribus ad loci huius intellectum. Quidam colores parum retinent luminis, atque nitoris, velut cinereus, & magis ferrugineus quidam verò multum, vt viridis, puniceus, & omnium maximè candidus: pòst etiam purpureus: & quod magis mirū est, cæruleus. Et rursus nil aliud est niger color, quàm luminis exquisita priuatio: & niger color non sentitur, nisi vt silentium, & tenebræ. Sed tenebræ à nigro differunt, quod tenebræ, neque ipsæ videntur, neque aliud in eis: sed nigrum videtur, dum alia videntur, in comparatione, scilicet ad illa. Ergo dum homo præparatur ad mortem, colores eos induit, qui sunt mortuorum scilicet, lucis expertes, album, non cādūm: nam in candido, vt visum est, multa lux est, nigrum, & fuscum, liuidum, plumbeum, ferrugineum, vt est ferri rubigo, & subuiride: quatenus enim vivit, aliquantulum habet lucis, quatenus moritur, extinguitur interior lux ob animalem spiritum, tum vitalem, qui vndeque spargitur per arterias. Atque id abunde est manifestum, vtinam aded illud, quomodo oculis. Et in oculis quidem per nervos concauos, manifestè obticos vocatos: sed quomodo per faciem, dubium est. An verò transeant per nervos, dubitatione dignum est, cum neque in illis sit sanguis, neque temperies spiritui congrua. neque meatus recti, & liberi. Propter ea existimādū est, omnes à corde transmitti: quod in magnis paucioribus manifestum est, quanquam etiam aliqui non ex toto palleant, refertis arteriis spiritu, aut sanguine venali, qui non tam celeriter fertur ad cor. Itaque videtur anima quædam vitalis hoc efficere, cum nihil iuvet, si siccarius ingruat, aut navis evertatur sanguinem ad ipsum cor contrahi: Vt etiam existimemus in corde non vitalem facultatem principem motus, & vitæ eius quæ cum sensu est, sed mistam quandam vim causam esse huius motus. Quod ipsum nos à magna dubitatione liberat, scilicet, non esse eam animā in iecore, vt existimat Galenus: neque enim ad iecur sed ad cor contrahitur sanguis. Quare vel necesse esset eam attractionem fieri à vitali motrice, quod non est verisimile, cum totus sanguis contrahatur, vel fieri ab anima naturali, quæ in corde sit. Est enim anima illa, etiam Galeno teste, origo attrahendi expellendique in morituris, ergo principio iam valde debilitato, & enerso, par est multò magis calorem corrumpi, quàm in timoribus magnis, in quibus facies solum alba fit.

Galenus tradit quædam de analogismo & epilogismo satis obscure improprie verbis desumpta ab aliquo alio auctore quæ duxi explicanda non solum, ne quicquam vtile prætermisisset dici possem, sed vt in explicando non confunderem commentaria. Sed velut alutarius cerdo simul extendit pellem, & polit, ac format: ita qui explanat auctorem diligenter, dum aliorum sententias in medium adducit, & etiam vt lucem quātū operi addere ex his verbis. Est ergo, quod propo



Dignum est admiratione, cur Hippocrates  
reliquerit manifestissimum, & certissimum  
signum breui moriturorum, genarum  
coar



coarctationem, & astrictionem è regione dentium, adeo, vt concauitas appareat ex utroque latere, quæ omnia fiunt contractis musculis, cum gens ibi nil habeantur, cui immittantur.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XI.

**S**iquidem igitur in principio morbi facies talis fuerit, & nondum ex aliis signis coniecturam facere licuerit: interrogare oportet, num vigila-uerit homo, aut alui excrementa valde liquida sint, aut fames aliqua ipsum teneat? & siquid est horum aliquid confiteatur, minus graue esse putandum est.

### COMMENTARIUS.

**M**ulti putant, me dicere, atque exponere ea, quæ nec cogitauerit Hippocrates, non quod vera ea, quæ dicuntur, esse negent, sed negant ea ab Hippocrate esse excogitata. Ego verò, si ea illum dicere credam, quia ex aliis verbis deducta sint, etiam in illorum sententiam venire: sed si illi putant potius me hæc existimare dicta, quia ille ratione ductus ea dixerit, & me magno labore liberant, & illi suum decorem reddunt. Veluti hic, cum tria possent esse in causa, vitiosa illius formæ natura, deprauata res præter naturam, & res contra naturam: scilicet morbus, causa, symptomatum. Docuisset autem, rem naturalem non esse formidandam, contra naturam autem maximè formidabilem: nunc docet, eam, quæ præter naturam est, nec timore vacare, nec tantum timere debere & iure merito. Exponit autem tria, vigilias alui, fluorem, & inedia, hæc enim omnia pertinent ad res naturales. De fame & vigilia haud obscurum est. De alui fluore patet in illo Aphorismo, (2. Par. 20.) Quibus iuuenibus adhuc aluus humecta est, his senescentibus exsiccat. Docet ergo nos duo simul Hippocrates, & quod non adeò verendum est à vigilia, & aliis, sicut si fiat vi morbi, & quantum noceant: tum huiusmodi in morbis acutis. De fame autem specialiter sexto Epidemiorum (Par. 3. Tex. 31.) Fames est inimica febriculosis. Galenus ibi nihil dicere videtur (2. Aphorism. 16.): Sed ait, vbi fames, laborandum non est, vt secunda Aphorismorum. Esset autem excusandus, si non tot nugis egisset paulò antè contra alios explanatores. Sed quis eum iure merito in tanta abundantia nugarum excuset de duorum verborum defectum? Videtur enim sensus fuisse, quemadmodum & vbi fames, laborandum non est, scilicet quod tam in labore, quàm febre immodice. Siccat, & vires deiecit. At dicet, Nonne quantò morbus acutior est, eo magis tenui victu vtendum est, (prima Aphorismorum) Respondeo non, vt solet dici simpliciter, scilicet quod præsupponitur fames, id est, illegitima inedia, hoc enim verissimum est. Sed oportet addere,

quod dicere soleo in morbis partium, quæ ad concoctionem pertinent, velut lienis, renum pulmonis, cerebri, intestinorum non vtendum esse exquisitâ inedia, sed solum in febribus continuis, & acutis, tum morbis ventriculi, & iecoris, vbi inflammatione laborent. Quomodo autem in febribus abstinendum sit à cibo, super sexto Epidemiorum dicendum est. Fames ergo potest efficere hanc faciem accendendo calorem innatum, siccando humidum, debilitando vires, & replendo ventriculum malis humoribus. Vnde princeps (3. p. doct. 2. cap. 7. in princ. medio, & fine.) Tolerare famem ventriculum virulentis replet humoribus, subiicit in fine, quandoque, At in medio addit: & calefactis habentibus rubram bilem in ventriculo, aut si in corpore is humor abundauerit, fames nocet, illis quidem per se: his verò, quoniam bilem ipsam ad ventriculum trahit, vnde etiam, cum post comederint, cibi in ventriculo corrumpuntur: vnde damna ea sequuntur, tam in somno, quàm in vigilia, quæ ad corruptionem ciborum sequi consueverunt. Per se verò id agit bilis, vt appetitum cibi destruat. Et in tertio libro (Tem. 13. Tract. 2. cap. 1.) docet, quod ex effusione eiusmodi bilis ad ventriculum sequitur dolor eius magnus, & quandoque syncopis, & multa mala. Ita quod fames iuxta principem aliquando non lædit, at in Aphorismo corporibus humidis famem adhibere conuenit. Quandoque lædit, sed non multum: quandoque valde, cum intemperies calida est in toto corpore, aut abundantia, bilis, aut bilis in ventriculo. Quos omnes modos complexus est in eo capite (Com. 60.) Princeps: & sumpsit à Galeno, sexta Aphorismorum (cap. 13.) & tertio de facultatibus naturalibus. Ideo nil mirum, si fames inter hæc commemoratur.

De alio autem liquidiore notandum, quod potest dici morbus, & solum etiam res præter naturam, seu non naturalis. Dicebat Hippocrates septimo Epidemiorum (Pag. 20.) Thyni filio in febre ardente inedia macerato, alui egestio multa, verum cum bile, & animali deliquio, & sudore multo, fiebat: perfrigeratus est valde, & voce destitutus totam diem, ac noctem. Instillatum ptisanæ succum continuit, sapiebat, benè spirabat. Verisimile est, hunc euasisse: quoniam causa fuerat inedia superflua: inde fluxus bilis superueniens. Aluus autem liquida, vt quarto de Victu, in Acutis (Com. 40.) fit vel febrè colliquantem, vel per flegmonem, maximè iecoris. At hoc signi ratione contingere etiam potest aliis causis, vt ob imbecillitatē ventriculi, aut bilis inipetū, aut ob multas cruditates cōgestas. Cum igitur Hippocat. periculum reiciat in causam, efficientem vultum illū adeò terribilem, quicquid ad causam pertinet, interiorē significatum non minuit: sed quod ad effectū attinet, non videtur metuere adeò, veluti si dicamus (vt breuiter re in compendium redigā, quam Galenus confundit multitudine verborum) fluor alui debilitat vires semper trifariam: primum, quia cum malo effluit aliquid boni, vt sexta Aphorismorum (Com. 27.) secundo, quia corpus agitur, & debilitatur ex motu, & ex vigilia, & magis, si dolor adsit:



adit: tertio, quia priuant corpus alimento. Cum ergo hæc causæ sint manifestæ, nil mirum est, si facies ex hoc possit permutari, nam quod de signis addi potest, ut quod sit febris colliquans, aut pestilens, aut abscessus iecoris, hoc non inficiatur, quin non significet præsentem mortem. Oportet ergo, ut causam hæc habeant talem in morbum non adaugeat. De his autem causis externis addebat Galenus secundo de Victu in Acutis, (Com. 47.) rectè affectum oris ventriculi, quod est potentissimum. Præterea sanguinis magnam evacuationem, dolorem, & cum sæpe iungit.

Venio pariter ad tertium signum, scilicet vigilias: hæc enim mirum in modum vires debilitant, & non solum debilitant, sed consumunt etiam corpus. Non omitam tamen, quod scriptum est in Coacis Prædictionibus (Pag. 27.) Liquida alui egestio & acervatim, & paulatim facta, mala est, altera enim vigilias (id est, paulatim facta) altera exsolutionem (id est, acervatim facta) efficere poterit. Verum, ut dixi, ipsa per se vigilia exsoluere potest hominem, idque bifariam primum quidem coctionem impediendo Dicebat Hippocrates in secundo de Dieta (Pag. 11.) vigilia exsatiatis cibo noxia est, non permittens illum liquari, & concoqui: ieiunos autem attenuat quidem. Verum minus lædit: cuius rei scientia ego viuo adhuc, & satis incolumis: id observans tota vita mea, quod quotiens aduersi quicquam contigisset: contigit autem sæpius, ut ex eo vigilare cogerer, vel etiam sistatis temporibus, nam quater in anno, scilicet in singulis anni temporibus, solebam vigilare, & magna vigilia circiter octo dies, & usque ad quindecim, adeo ut ferè nihil dormirem, raro excedente hoc malo, aliquando tamen memini peruenisse me ferè ad duos menses, semper à cibo abstinui, præsertim duriore, aut qui multum nutrituratus concoqui illum non posse. Altera causa est, quod sensus, & motus fiunt per spiritus temperatos ab humido quodam dulci cerebri, quod cum absumatur per vigilias, simul etiam vigilare defectum eius humidi arguat: eo fit, ut corpus ipsum ex hoc & maximè partes circa faciem extenuentur.

Hæc quo ad expositionem litteræ sed nondum patet sensus Hippocratis ille quæsitus, scilicet profundus, & ordinatus. Quærendum est igitur, quomodo facies eiusmodi ex morbi prauitate apparere soleat, quasi perterrefacta natura? In hoc bene Galenus, ita in aliis, Utinam, inquit, hoc maximè contingerem in quibusdam febribus, in quibus ob prauitatem exhalat absque sensu vitalis ille calor, atque cum eo humidum ipsum innatum. Sunt autem tales febres, quas vocant syncopales minutas, de quibus agit Galenus duodecimo artis curandi (cap. 6.) Sicut secundum genus est colliquantium, de quibus iam egerat ibidem (cap. 5.) & tertium pestilentium. Dico præter hæc etiam in quibusdam morbis exitiabilibus valde hæc accidunt, velut in pessimis phrenitidibus, & angina pernitiola, & peripneumonitis valde acutis, & abscessibus circa cor, & repentinis quibusdam motibus atræ bilis, & eruginosæ illius splen-

didæ, non prassij coloris, & in sphacelo iecoris, & cerebri, & venenis præsentaneis ebibitis, & in percussis ab illis serpentibus, qui primas obtinent in hoc vires aduersum humanum genus, & in attonito etiam morbo, & in deprehensis, & in ventriculi malo maximo, iuxta os eius, propter consensum, & in eo malo. In omnibus his ab initio ægri facies solet parum à mortui facie differre. Sicut etiam in vulneribus cordis cerebrumue, aut iecoris iuxta venam cauam, & vbi magnus statim effusus sanguis, maximè diuisa arteria magna, & in vulnere ventriculi, & vbi ex vulnere statim conuulsio accidit. Et in sphlegmonibus maximis internarum partium, qui ex bile fiunt, & cum rumpitur in his locis longa vomica. Cur autem ab initio hæc solent enim vultus hi multò magis procedente morbo apparere, & sæper decernunt mortem, imò magis quàm ab initio: nec hoc latuit Hippocratem. Sed ad gloriam Medici, & ad curam ægri tum nil profunt. Ad curam quidem: quia, nisi ex errore contigerit, nulla est spes salutis: ad Medici gloriam: quia etiam fabri tum moriturum dignoscunt: collabuntur enim omnes vires tum, quamobrem non dixerim cum Galeno, hæc signa non habere significatum, sed non habere neque vtile Medico, neque ægro.

Causæ autem illæ externæ, ut ita dicam, quæ quam multæ esse possunt, ut timor, ingens tristitia, potus aquæ putridæ, atque eiusmodi, ad tres reduci possunt, nam cum vita nostra constet calido humidoque, & ipsius corporis compagine, tria etiam sunt, quæ illam dissoluere possunt. Apparet autem easdem esse causas dissolutionis vitæ & signorum, per quæ vitam dissolui intelligimus. Omne ergo, ut breuiter dicam, quod immodicè exsiccat, aut refrigerat, aut propria natura calorem innatum destruit, ut vulnera principalium membrorum venena exitialia, & sanguinis immodicæ effusiones, & quod immodicè siccatur, aut refrigeratur, eiusmodi est. Debuerat frigus esse potentius: attamen, quia calor facilius reparatur à calore, & frigus depellitur, quàm siccum ab humido, est enim humidum omnium qualitarum in agendo imbecillissimum, ut calor potentissimum. Propterea frigidum celerrimè occidit, post, siccum: siccum autem certius, quàm frigidum. Concludit ergo, quod antequam Medicus proferat iudicium, non ob gloriam suam in hoc, sed ne fallatur, & ut effugiat vituperationem astantium, & publicam, debet sciscitari, an æger aliquid tale passus sit, non quod velit ex hoc, ut Galenus inquit, gloriam quærere. Neque enim Galenus Proxenetam nostrum vidit, vbi docemus, non esse commercanda vilia magno prætio, id esset, velle prædicere, quod quisque alia arte cognitum, quàm medicina existimare posset, & si decipi contingat, erubescere: ut non sit par gloria dedecori. Propterea videamus quid subiiciat. Verba autem illa. Et nondum ex aliis signis contesturam facere licuerit: intelligit, quod non possumus coniectari, quod ipse sit moritus, per alia signa declarantia vim morbi: qualia sunt, sputum, vrina, egestio bona quæ significant faciem illam non ex morbo talem



talem factam esse, aut omnino malam, indicent mortem futuram, ut ridiculus sit Medicus talia quærens. Vult enim, ut refugiat Medicus, quantum potest, interrogationes, sed multò magis errorem in prædicendo: quia in morituris prædicere oportet.

\*\*\*

## PROGNOSTICON.

*Idem cum præcedente.*

**I**ndicantur autem talia in die, ac nocte, si ob has causas facies talis fuerit. Si verò nihil horum esse dicat, neque in prædicto tempore confidat, nosse oportet mortem (ægrum) proximum esse.

## COMMENTARIUS.

**C**um proposuisset tria, in quibus contingit falli Medicum ut mors ex tam horrendis signis non tamen sequatur: vel ut facies illa parum distet à naturali, vel ut sit vitio rei non naturalis: vel ut non sit ab initio, de quo mox dicturus est. Circa secundam admonuit, ut sciscitaremur ab astantibus, an aliquid, quod exolveret naturam, incidisset? Sed talis interrogatio dupliciter poterat non satisfacere. Vel quòd astantes nescirent, quid accidisse ægro, velut contingit his, qui fortitua venere vtuntur: qui flagitium aliquod perpetrarunt, & discerniantur occultè: qui timent à Principibus sibiipsis conscij, nec detegi volunt: & ita Medicus posset decipi, & existimare, quod contigisset morbi causa, & errare in iudicio. Secundò, quòd contraria ratione astantes narrarent id ipsum accidisse ut pote, famem, vigilias, ne tamen ob id, sed morbi vim interiret æger, cum Medicus ob relationem non timendum existimaret. Admonet in utroque casu Hippocrates, expectandam esse diem naturalem, id est, viginti quatuor horarum, quòd die & nocte completur, & hoc est certius indicium. Nam dicit, Si fuerit vi morbi, omnia hæc signa non confidebunt, sed manebunt: sin autem ob unam causarum prius connumeratarum, aut similem confidebunt, & mitescent, nec manebunt signa illa horrenda. Vnde nonnulla notatu digna intelligimus. Primum quòd dicit, Si neque subsidant, neque tale quicquam accidisse dicant, tunc mortem proximam esse: Si ergo non subsidant, non tamen necesse est ex vi morbi talia adesse. Potest enim hæc noxa ex vigilia & fame perseverare, licet rarè, etiam ultra, unum diem. Est & alia quæstio, quomodo fames sit adeò noxia in valde acutis morbis, cum cibus in his prohiberi soleat ab Hippocrate (Contrad. 41.) sed de hoc in quarto Contradictentium. Rursus, quomodo præfiniat unam diem ad restitutionem, etiam si pluribus diebus vigilauerit, aut inedia sit consumptus? Dico, quòd præsupponit duo. Primum, ut tollatur causa, nam ea manente, non cessaret affectus ille, imò magis augeretur. Secundum, quòd vultus in melius commutabitur: quia in viginti qua-

tuor horis est una nox pro somno, & una dies, in qua bis cibari potest, & æger aurgendo quiescere, & ita incipiet commutari vultus in melius, non quòd cesset prorsus facies illa horrenda. Sufficit ergo, ut in melius commutetur, & mitigetur. Quarta dubitatio est: quia talis facies ponitur pro lethali, ut bona pro significante salutem. Attamen secunda particula sexti Epidemiorum inquit Hippocrat. (Text. Com. 35.) Quòd in magnis morbis facies optima optimum est signum, ut in parvis non bona malum est signum, Galenus suo more omnia implicat: sed hoc facit ad præsentem sententiam. Tantum enim tribuit ibi Hippocrates faciei signo, ut quasi securiorem magnum morbum esse velit, cum optima facie, quàm paruum cum mala facie. Et hoc est, quòd videmus sæpe morituros brevi, pridie quàm ægrotent, & etiam perendie, habere pessimam faciem. Et hoc est, docere res utiles, quas quotidie inspicere licet: & non nugas illas meras, quas Galenus, ut in eo commento apertè videre licet, scripsit. Nam per hanc & illam Hippocratis sententiam docemur, ubi talis facies appareat, etiam dum sanus sibi videtur homo, cauendum à vino, cibis, venere, vigilia, laboribus dederèque se lecto, ex quo multi effugerent mortem, & forsan etiam morbum qui hæc negligentes, intereunt.

Quintum quæsitum quasi ex præcedenti dilabitur, & est, cur quibusdam eveniunt morbi lethales, sine mala facie? Et breviter dico, quòd quatuor in casibus homo moritur ex morbo sine facie mala ab initio. Primum, cum morbus est diuturnus. Hippocrates autem hinc loquitur de acutis solum, ut antea diximus. Secundus est, ut cum ipsæ fuerint densæ texturæ cutis, & carnis, cuius corpus non facile resoluatur. Tertius cum moritur ex errore in cura non est necesse, ut facies ab initio affligatur, quoniam morbus neque ab initio lethalis est. Quartus, cum moritur ex multitudine materiæ, ut quasi suffocetur, vel ob obstructionem, vel caloris magnitudinem, & non adest qualitas alia mala præter putredinem, quæ ab initio non solet esse tanta, ut virtus & calor simul dissolvantur.

Sextum est, an in huiusmodi casibus dissolvatur virtus, an calor? Et respondeo, quòd licet ambo, ut aliàs declaravi, diminuantur in huiusmodi, tamen facie magis diminutas esse vires, quàm calorem, significantur. Quia etiam pueri in illas incidunt, in quibus calor viget. Et si adsit constantia pulsus, hoc magis indicat vires constare, calorem autem esse diminutum: secus, contrarium dicendum est. Dico hoc, quòd, ut dixi, & in phreniticis, & in hæcelo cerebri, & vomitis, pulmonis, & iecoris ruptis, calor magis manet, sed virtus dissolvitur. Et cum virtus dissolvitur, & calor manet, tales moriuntur strangulati. Circa hoc notandum, quòd ægrotum aliqui cum signis lethalibus non pereunt, de quibus dixi, aliqui cum eis, & repente moriuntur, & hos docuit. Sunt & qui repente sine huiusmodi signis, aut non admodum evidentibus, intereunt: in quibus Medici, si non admodum oculati sunt, decipiuntur, & repentino



repentino exitio perturbabatur, non sine infamia. Nam illi, de quibus prædicere Hippocrates docet, absque Medici admiratione, & infamia obeunt. De aliis autem innuit Galenus, cum docuit eorum obitum prædicere, qui in circuitu & vigore accessionis pereunt. Moriuntur ergo tales omnes vel exolutis viribus, vel suffocati, aut utroque modo exoluti, aut aperto abscessu. Sexra Aphorismorum (Tex. v. gesimo sexto.) aut veneno suffocati, ut in initiis accessionum. Utroque modo, cum abscessus magnus in loco angusto & nobili ramptur. In quibus autem mors sequitur ruptum abscessum, quouis modo vomitus magni ante vel post mortem id significant.

Septimum dubium est, quod sunt quidam morbi, in quibus ex propria natura apparet huiusmodi facies, ut in febre syncopali, quam minutam vocant, de qua Galenus Duodecimo Artis curandi, maxime si non nutriantur. At in his non adeo grave est periculum, ut in his, qui sine causa externa ad hoc deveniunt: maius tamen: quam in his, qui ex inedia sola, non morbi natura, ad hoc deveniunt.

Vltimum quaesitum est: quia videtur Hippocrates velle, ut signa initij morbi sint efficaciora signis status. Pro quo vide Quarto Contradictentium.

## PROGNOSTICON XII.

**A**T si verustior sit morbus, quam triduanus, talisque appareat facies, de his interrogare oportet, de quibus etiam iussi. Itemque alia signa considerare, & in uniuersa facie, & in corpore, & in oculis.

### COMMENTARIUS.

**H**æc est tertia exceptio de morbo, quam iam non sit adeo acutus, in quo par est, non tam celerem mortem significari: quia serius hæc apparent: igitur morbus mitior est quare neque adeo certa mors expectatur. Sed oportet alia addere signa, quæ si adsint, tunc morbus lethalis erit. Hæc autem iubet inquirere ex tota facie, & corpore, & oculis. Præuidit autem considerandum esse, quod omnes acri perituri ad hoc deveniunt: sed non omnes, qui ad hoc deveniunt, moriuntur. Constat igitur sententia horum verborum in tribus, quorum primum est. Quouis tempore (hoc enim significat, cum de processu & incremento morbi locutus sit.) hæc facies, contingat, interrogandus est æger, vel astantes, si aliquid contigerit: scilicet, si ex causa prouenit externa, tunc spes est, posse sanari. Quia si in sauiore morbo, multo magis in mitiore.

Secundum est, si nihil horum acciderit, alia, quæ dicit, sunt exploranda. Quod autem intelligat, si talia signa non adsint, tunc per-

Tom. VIII.

pendenda esse hæc alia signa, clarum est. Quia prius dixerat, & hic etiam dicit, considerare oportere colorem in uniuersa facie & sunt eadem verba, græca scilicet, *ἐν ὅλῳ μὲν προσώπῳ*, & infra (Tex. 10.) cum dixisset superius oculi caui dicit oculi eminentes, at non possunt esse simul caui & eminentes. Præterea quorsum querere alia signa, cum ista sint validissima? Et hic error accidit propter Galenum, qui oscitanter locum interpretatur & inconsideratè. Inquit enim: ergo tunc iis, quæ dixit antea (Com. 9.) signis addendam censuit ductam ab aliis signis determinationem: cum palam sit de aliis ægris illum loqui, in quibus priora signa minimè apparuerunt nam priora sunt vehementissima, & certissima. Vnde in his, cum dixisset (*τὰ σημεῖα θανάτου εἶναι*) id est exitiale valde est: De illis autem (*ταῦτα πάντα νομίσαι, καὶ ὀλέθριον εἶναι*) id est mala sunt, & perniciofa. Hæc autem minus est, non solum, quod minus sit ὀλέθριον, quam *θανάτου εἶναι*, sed quia ante id verbum ὀλέθριον, quod est perniciosum, proposuit, omnia talia mala. Et hoc est, quasi dicat, mala sunt, & potius ad perniciem, quam ad salutem tendunt, cum de illis simpliciter protulerit, lethalia esse. Et vult sumi signa à facie corpore, & oculis. Ob id, quod oculi sunt proximiores cerebro situ, via, & natura, omnibus aliis partibus faciei, à tota facie verò, ut in sequenti textu (vel totius vultus color euariet.) Dicebat Princeps Tertia decima tertij (Trac. 1. cap. 17. iuxta medium:) Color magnam vim habet ad significandum dispositionem ventriculi, & plerumque iecoris. Plurimæ enim ventriculi affectiones sunt frigida, & humida, & color est plumbeus: & si est pallidus, declinabit ad albedinem. Et paulò post (capite 19. Et color eius qui ventriculum habet frigidum, est albus, & pallidus, nec latet expertum. Et post quarta decima tertij (Tract. 2. capite 1.) Et medicus quidem expertus cognoscit opaticum, & stomachicum omnem per colorem suum, non egens cum alio, significatione alia simili huic. Et ideo color ille niger fit à iecoris corruptione, aut lienis: liuidus autem, & plumbeus similiter significant vltimam ventriculi imbecillitatem sed tamen non fit ab illa, sed ab extinctione caloris: viridis ab exustione valida. Et generaliter fiunt corrupto iecore, ad similemque colorem declinante. Ut Galenus, qui primo de locis (capite quinto) refert, non colorem faciei, sed totius corporis ad iecur, vel splenem, vel hæmorrhoidas. Concludendo dico, quod viridis color in facie indicat sauientem exustionem, niger exactam, pallidus refrigeratum corpus, & extinctum, calorem naturalem, vel ob exustionem, vel suffocationem. At in corpore, ut nuper dixi, & infra exponetur, nam plura sunt in toto corpore indicia, quam in sola facie. Tertium est, quod cum dixit considerata signa illa in uniuersa facie, & corpore, si intelligere de habentibus faciem illam horrendam, cum illa tractatio extendatur à capite ad calcem, oporteret, ut totus liber Prognosticorum esset de habentibus illam faciem: quo nihil absurdius, ut etiam vellet & sanandos, & morituros post vigesimam habere faciem hanc Hippo-

E E c craticam



craticam à morbi initio, vel paulò pòst. In huiusmodi absurdissima incidunt addicti nomini alicuius, qui fastu solo turgat. Demum verò ex his intelligere oportet, Hippocratem non solum nos monuisse, vt abstinere-mus à prædictione, sed in omnibus morbis malè curatis, cum postmodum bene curan-tur, euadere poterunt, tamen si deplorati vi-deantur: alij interite etiam de quibus spes esset cum vel ab aliis solis, vel etiam te præsentem perperam curantur. Idèd tutissi-mum duxerim de solis tuis ægris præ-dicere, aliter in multas difficultates inci-dere necesse est: & aliquando forsan etiam errabis. Ex hoc loco desumpta est illa triplex significatio principij, pro ip-sa statim prima inuasiōe, pro tempore cruditis materiæ, & pro primis tri-bus diebus, de qua Primo de Crisi. (cap. 6. 7. 8.)

\*\*\*

### PROGNOSTICON XIII.

**S**I enim lucem fugiant, aut inuo-luntariè lacrimantur, aut distor-queantur, aut alter altero minor fiat, aut alba eorum rubra fiant, aut venulæ liuidæ nigræue in ipsis sint, aut lemæ, aut fordes circa oculos appareant, aut etiam instabiles, aut eminentes, aut ve-ehementer caui facti sint, aut squallen-tes, & obscuri, vel totius faciei color alius factus sit: hæc omnia ma-la, & pernitiōsa fore, putandum est.

### COMMENTARIUS.

**N**on intelligi debere omnia illa signa, cum aliquo istorum indicat illud oculi vehementer caui. Nam si caui iam supponuntur, quorsum expediebat addere hinc illud (vehementer) hoc superius demonstraui-mus. Et ideo sensus est. Itemque alia signa considerare, id est vt sit initium tertiæ constitu-tionis faciei. Sed minus malè, id est si ab ini-tio fuerit talis, qualis præscripta est facies, morietur statim. Sin autem post tertiam di-em, vel paulò serius factis interrogationi-bus, & reliquis, & hoc erit valde exitiale. Demum si nihil horum contigerit, tunc oportet inspicere oculos, totam faciem & totum corpus. Et sic illa signa erunt in tertio ordine. Et hic solus est genuinus sensus. Pro-ponit ergo duodecim signa lethalia, quorum vnum solum est à tota facie, reliqua vnde-cim sunt ab oculis. Primum ergo est lucis fu-ga, quam dicit Galenus accidere ob virtutis imbecillitatem. Adducit exemplum contra propositum in ophthalmiis, quas isti vocant, vt aliàs, lippitudines. Refugiunt enim homi-nes lucem, sed non ob imbecillitatem, ve-rum potius ob spiritus inflammationem & caliditatem, refugiunt & lucem ob imbecil-

litatem, cum oculus est sine spiritu animali: sicut accidit nuper expectatis à somno, cum spiritus intus erant ob somnum con-tracti: & item venientibus ex tenebris. Et ideo dico, quòd oportet distinguere hoc si-gnum per causas: cum enim ambo sint val-de mala, vbi non adfit lippitudo vnum tan-tum significat cerebri inflammationem: & est constantius signum mortis. Sed non adeo celeris: hoc verò celeris, sed non tam cer-tum. Dicit Galenus (libro de Symptom. Dis-feren. cap. 3.) quòd oculi ob lucem dolorem patiuntur. Sed non dixit, quomodo. Dico ergo, quod Crystalloides à luce externa ta-ctus incalescit, sicut cum manus frigida ad ignem posita dolet, si non adfit calor innatus. Præterea atrahit spiritus extra: & ita dupliciter læditur oculus ex luce, cum est debilis, est enim multus spiritus ei tempe-ramentum. Indicium causæ est, quòd si sit ex inflammatione cerebri, apparent venæ rubræ in oculis, capitis dolor, delirium, vi-gilia, splendores obuersantes: & tamen, cum hoc si vident, longius vident & in obi-curo. Sin autè sint ex imbecillitate læsi, nil horum apparet, sed eorum loco syncopis lipo-thomia, & non vident procul, & sunt ferme immobiles. Et similiter curatio est ex toto diuersa. Quantum verò referat, vides, nam in-cipientem (confirmatam enim non sanabis) Galenum secutus, cibo curabis, & interfi-cies: nos si sequaris, balneo capitis assiduo sanabis. Ita in aliis: Scribitur in Coacis Præ-dictionibus: (Pag. 9.) Aut si inuoluntariè illachrimentur, hoc est secundum signum, in quo rursus eodem lapsu cadit Galenus. Cum enim sint tres causæ, lacrimarum, morbi, oculorum, qui possunt esse plures, caliditas cerebri colliquans, & imbecillitas, meminit primæ & tertiæ prætermissa secun-da. Horum sunt signa diuersa, vt causæ, & prognosticum. Differunt in hoc, quòd la-crima in omni casu minus lethalis est, aut mala, quam non posse ferre lucem. Inci-piunt ophthalmiæ cū lacrima, sed cum con-firmantur, lucem etiam refugiunt. Dictum est à nobis super eo Aphorismo quartæ particulæ (52.) quibus in febribus, vel aliis ex morbis lacrimæ inuoluntariæ profluunt, id esse absurdius, quàm si ex voluntate, nam vt dixi, vehementem oportet esse calidita-tem: quæ tamen colliquet aquam, cum maximè cerebri est siccum: & cum hu-mectatione indigeret. De lacrimis fluenti-bus in morbis acutis scriptum est in Pro-gnostico (libr. 3. Tex. 33.) infra dixit, La-crimas ostendere fluxum sanguinis, narium fluxurum. Sed hoc est signum decretorium: ergo non potest sic apparere in principio morbi. Est igitur neutrum hoc signum, & potius ad bonum, sed non comparatione temporis: neque in ophthalmia, quæ non præsupponitur, quibus duobus casibus è qua-tuor sublati relinquuntur duo illi, de quibus agit Hippocrates in textu, ambo mali, ac per-nitiosi. Itaque adducit Galenus loco præalle-gato Hippocrate, ex libro primo Epidemio-rum, dicentem, lacrimas esse iudicium fluxuri sanguinis in decretorio. Et est ad propositum: Quibus in febribus acutis magis ardentibus lacrimæ



lacrimæ inuitæ defluunt, in his seguis è naribus eruptionem expectare oportet, si etiam alia perniciosè non habeant, nam in his, qui malè se habent, non sanguinis eruptionem, sed mortem significant. (Sec. secunda Tex. vigesi no quarto) In sexto autem de Morbis vulgaribus. (Paralipomen, prima Comment. vigesimo quinto) Id quoque in morbis acutis fieri cernitur, tum summè aridi sunt, & vires imbecillæ, perexiguæ lacrimulis ab oculis excidentibus, deinde iterum inarescentibus. Constat ergo, quod in huiusmodi lacrimis oculus aridus est: seu sint ob imbecillitatem, seu ob cerebri inflammationem. Quæ quidem maximè obseruanda sunt. Multa alia magna signa addit Hippocrates Sexto Epidemiorum (Par. prima à vigesimo secundo Tex. ad vigesimum octauum) sed nò omnia illa sunt lethalia, tametsi valde praua Omnia, quæ circa oculos, si exatuerint, vt ibi dicit.

Aut distorqueantur. Distorquentur (dicit admirabilis Galenus) oculi conuulsis musculis eos commouentibus, quod si fuerit illorum tantummodo affectus, nihil difficile significatur. Si verò principij neruorum (quod quidem cerebrum est) summè exitiosum est. Propinqui enim musculi principij affectum, priusquam cæteri, præsentiant, interdum hi, qui in oculis sunt, de quibus nunc dicit, quandoque crotaphitæ, id est musculi temporum nominati, de quibus libro de Articulis (lib. 2. Com. 3.) indicauit. Hæc postrema verba obscura sunt prima falsa: reliqua, quæ medium locum obtinèt, vera sanè. Ecertè oporteret magnum pelagus hîc ingredi. Primum, quomodo possit fieri conuulsio non compatiens cerebro, est enim conuulsionis diffinitio, quod sit contractio nerui, seu musculi ad suum principium. Inde, quod propinquare partium cerebro, & aded nobilium, careatque metu maximo, absurdum est. Deinde in febre acuta ipse etiam fatetur præsens periculum. Quarta Aphorismorum (Com. 57. & 66.) Nunquam etiam in acuta febre casum hunc imaginariū accidere vidi: multò minus puto illum, qui longè pauciores, quàm ego, ægros curauit, scilicet, vt oculi in acuta febre distorquerentur citra maximam noxam, mihi nunquam videre contigit citra mortem. Non me latet, quod differentiam facit inter totius & partis conuulsionem: quandoquidem generalem toti corpori videatur velle esse solum lethalem. At ego hanc propriam membro non intelligo, & præcipuè in oculis, aded propinquis cerebro, atque nobilibus. De musculis crotaphitis meminit ipse Galenus libro de Dissectione musculorum (capite sexto) quos etiam vocat temporales: qui sunt quatuor in utroque tempore mandibulam mouentes. Quare nescio quorsum illorum meminerit in oculorum distortionem. Locus ille in libro de Articulis (Pag. vndecima) est, vbi id docet, quomodo moueant hi musculi mandibulam inferiorem. Et apud Galenum in secundo (Tex. & Comment. quinto) vbi alios vult esse temporarios, scilicet qui os concludunt

Tom. VIII.

mandibulam sursum trahendo: alios verò mandibulam circumcirca agentes, dum homocibum atterit. Sed tamen nullibi meminit, quod oculum contorqueant conuulsi vel quouis modo læsi: solent enim contorquere membrum, quod etiam mouent. Scripsit de his non semel author Prorrhitici (Prorrhiticorum 35. & 49. & 57.) Primum ex lumborum recursione oculi peruersio mala: & idem in ardentibus febribus cum aliquantula perfriktione deiectionibusque aquosæ bilis, multis peruersio oculorum signum malum: tum aliàs, tum si catochi fiant. Et rursus: In oculorum peruersione cum febre & lassitudine rigor perniciosus: comatosique in his malè habent. Galenus solum primum dictum declarat, idque solum tenuiter: scilicet quod compatiens lumbis oculi retrahantur, conuulsa parte. Melius ergo hîc claudemus hanc sententiam distortis oculis, quod ex conuulsione accidit prauum per se signum: tum quia prope cerebrum affectus est & in nobiliore parte, vt natura videatur deseruisse corporis regimen, tum verò periculum imminet, ne humidioribus & tenuioribus, siccatis musculis, morbus propagetur in musculos maiores, sicciores, & longius distantes, vt etiam pectoris: vnde prohibita respiratione mors sequatur. Nam mortis modus in conuulsis talis est

Aut alter altero minor fiat. Hoc est quartum signum, in quo hallucinatur Galenus, cum dicat hoc esse indicium facultatis, quæ in eo extinguitur: & prorsus secus est, est enim signum siccitatis eximiæ, ex qua oculus non nutritur, & exiccatur. Adiuvat & ad hoc cavitatis maior: profunda enim minora videntur, quam quæ mediocriter distant. Cum verò loquetur de cavitatis, de vtriusque oculi cavitatis loquetur. Ita hic modus ab illo distinguitur. De facultate præterea extincta, si iam vult esse significatum per primum signum, vel oportebat vtrumque coniungere, vt dixisset. Si enim lucem fugiunt, & alter altero minor sit, at hoc non fecit: quin imò non coniunctionis solum notam non addidit, sed eius loco disjunctionis potius: verum interposuit. Aut necesse est alteram expositionum non esse veram: aut forsan stuporis voluit accurate Hippocratem. Quod si dicat, si per defectum facultatis, intelligere defectum nutrimenti, aliud est. Sed quàm bene conueniunt, facultas videndi est animalis nutritionis naturalis vno oculo propria, vel à iecore transmissa, alia à cerebro. Si dicat se intelligere de naturali facultate, quæram ab illo, quomodo possit ex morbo vniuersali perire facultas innata in vno oculo? Tandem deueniendum est ad hoc, quod solum verum est, cum reliqua sint diurnæ imaginationes: siccato cerebro ea in parte magis non transmitti alimentum ad oculum præsertim ad vitreum humorem, ex quo crystalloides nutriri solet: vnde humorem illum siccari, & vtrumque pariter. vnde tunicas etiam partim

E E e 2

con



confidere, partim contrahi. Vnde nec hoc animaduertit Galenus, qui non solum non rectè causas inuenit, neque exponit, sed nihil tale vidit, non oculum totum minorem fieri, sed pupillam ipsam, quam Hippocrates ex communi consuetudine oculum appellat; nā ea minore facta, totus oculus videtur specie minor, cum tamen sola pupilla, & verè, sit diminuta. Dicebat in libro de Coacis Prædictionibus (Pag. 9.) Et alterum oculum fieri minorem, malum est.

Aut alba eorum rubra fiant. Quintum signum est ut alba oculorum fiant rubra: Dicit Galenus in commento, quod hoc contingit ob copiam (supple sanguinis) vel in cerebro, vel in membranulis coactis: interdum ex inflammatione ipsarum partium, quæ in eo facta fuerit. Nam vtrius modo, dicit, sanguis in venulas exprimitur: & ob eam rem pars in eis candida rubra apparet. Quæ corolla appellata ambit oculum circiter, quam per dissectionem docuimus omnium oculi membranularum atque tunicularum copulam quandam haberi, ut ambientis caluam membranulæ terminus ad eam vnā cum venulis permeet: Docuit enim hoc in decimo Anatomicarū aggressionum. Attigit & hoc in decimo de Vsu partium (In princ.) Censet autem de venulis, non substantia oculi debere intelligi: subiungens ad huius opinionis fidem, quod infra statim dicat (cap. 2. in fine.) Aut venulæ liuidæ, aut nigræ in ipsis sint. Sed quāquam de venis etiam hoc intelligi possit non tamen per alba oculorū venas intelligere oportet. Videtur hic homo paucos curasse ægros: licuisset enim videre alba oculorum rubra, non perfectè (hoc enim, inquam, fateor rarè accidit) lucida, ac quasi splendida, quod à cerebri inflammatione, aut membranarum oritur. Et plerique horum, ut antea dixerat, lumen refugiūt hoc dixi: quia venulæ rubræ solum sunt morbi oculi potius signum, quam exitij. Vix enim fieri potest, ut si propter febris vim hoc accadat, quin etiam rubescat oculi ipsa substantia. Et si de venis intellexisset, vno signo, quemadmodum lucidas, & nigras, comprehendere poterat.

Aut si venulæ liuidæ nigræ in ipsis sint. Nisi proprius affectus oculi sit in causa, quomodo sanguis ibi lucescere, vel nigrescere potest, nisi in maximo morbo? si quidem liuor & nigrities, dicebat Galenus fiunt à frigidityte. Hoc non est generaliter, verum de nigro fit enim nigrum à frigore, & à calore. Verum est, quod nigrum, si fiat ex liuido, fit à frigidityte: sed frequentius fit à viridi, flauo, & rubro, & tunc fit à calore.

Aut lemæ. Lacrymæ congelatæ, dicebat Plin. (lib. 23. ca. 1.) In græco codice λήμη: vbi-que & apud Gal. Causam ergo harum, non pituitæ (ut malè verterunt) declarat in commento hac ratione Lemæ fiunt ex mala coctione, quæ in lippitudinibus accidit, tum ob imbecillitatem oculi, tum ob abundantiam humoris. Sed in laborantibus acuto morbo, & maximè cum oculis cauis, non potest esse abundantia humoris, imò nec solida quæritas. Ergo si fiant lemæ, erunt vitio imbecillis

valde facultatis, igitur mortem significant.

Aut sordes circa oculos appareant. Differunt hæc à lacrymis, & pituita, & conueniunt in causa dicta, scilicet quod in hoc casu fiunt præ nimia imbecillitate. Omitto modò, quod non supponantur oculi concaui (quia Galenus, ut dixi, supra legit (In princ. com.) cum illo, nares acutæ, oculi caui perperam) Dico, quod febris magna, quæ in acuto morbo semper comitatur, siccat oculos. ut non possint talia, nisi ob magnam prouenire imbecillitatem. Habent lemæ & sordes hæc, ut dixi, ut fiant à magna siccitate: adeo ut propter imbecillitatem naturalis caloris generetur pituita, & ob siccitatem præter naturam cogatur in lemæ & sordes; sed lemæ sunt coloris liuidi, & sordes citrini, seu pallidi, aut propè.

Aut etiam instabiles. Nonum hoc est signum, de quo Galenus dicit, quod significat delirium, vel tremorem, & delirium cum imbecillibus viribus mortem significat: sed tremor cum siccitate est insanabilis; igitur vtrius modo mortem significabunt. Verum Galenus non declarat, quare tremor oculorū significet, aut musculorum tremorem. Nam primum est prorsus ignotum, sicut quod dicitur, nam tremoris musculorum causam docere oportet. Dico ergo, quod oculi instabiles sūt vel ob musculos, qui pungūt à vaporibus acutis, vel à caliditate nimia, calidi enim est mouere, ab vtroque autem delirium contingere solet absque dubio. Quomodo autē palpitatio hæc contingat ex tremore musculorum, suo more intelligendo tremorem, non est aded facile ostendere. Dicitur etiam nictatio, sed de palpebris, non oculis ipsis, in Coacis Prædictionibus (Pag. 9.) & est tantò minus malum oculo instabili, quanto palpebra oculo ipso est ignobilior. Circa hoc igitur Galenus dicebat secundo Protrahit. (Com. 11.) Oculi immobiles fiunt ex contrariis causis, ex quibus instabiles, fiunt enim vel à musculorum resolutione, vel à tensione valida in vtramque partem, vel à summa imbecillitate: vnde mors manifestè ex hoc impendet: maximè ex duabus postremis causis.

At ergo dicetis, cur Hippocrates hoc prætermisit? Dico, quod illud per hoc intelligebatur à contrario prætermisit notissimum. Nam illud etiam plebs nouit, quod fixus omnino intuitus est morientium: ne dum ut Medici id soli dignoscant. Solet etiam istud accidere, cum non vident, aut cum delirant, aut cum etiam patiuntur: quod frequentissimum est.

Aut eminentes. Proponitur hoc idem in Coacis prædictionibus (Pag. 9.) Et certè qualiscunque situs mutatio horrenda est, & maximè in oculis, & distortio est deterior, ut colligitur Quarta Aphorismorū (49.) in illo dicto Hippocratis. In febre non intermittente si palpebra aut labrum. Sed de eminentia dicit Galenus, quod fit in vomentibus ex copia ingesti vini. Hoc autem non est reddere rationem, sed dicere quiddam fortuitum. Etenim neque in illis remanent oculi prominentes. Tandem serò animaduertens, se non re-



Ad exposuisse Hippocratem, recurrit ad aliam expositionem meliorem, sed nec absolutam, ut Hippocrates intellexerit de signis, quæ post triduum accidunt. Et verè adeo confusus est, ut stultum sit, velle illum interpretari vel bene, vel ut reprehendas, nam odiosum est malè interpretari, ut damnes: vanum autem aberrantem, vel ne somniantem quidem ut tuearis. Relinquamus illum suis sectatoribus, nos de eminentibus oculis verba faciamus. Vesalius id docet (lib. 2. cap. 11.) quòd cum septem sint musculi oculum mouentes: quorum primus introrsum positus, oculum intrò contrahit, secundus autem extorsum, & quasi è regione foras illum ducit, dum oculi peruertuntur. necesse est primum contrahi, secundum verò extendi. Et ut figura illius utar, K qui intro fert, breuior reddetur, L autem longior, ut necesse sit utrumque conuelli: illum, quia

B



nisi conuelleretur, oculus non introferretur: hunc quia oculus contractus diuellit, contraria ratione cum fertur extrà, decurtetur L. K autem longior fit. Intellego intùs ferti versus nasum, extrà autem ad angulos illos, qui sunt in extremis oculorum. Hæ

igitur sunt causæ peruerſionis. Cum ergo à duriore membrana cerebri oriantur, necesse est, hanc conuersione esse periculosiſſimam. Sed tamen contractio oculi & eminentia cum fiant vel contracto, vel extenso neruo visorio, qui ex cerebro oriens cum apophisidibus tunica tenuis, & crassæ cerebri fertur ad oculum, necesse est multò periculosiorem esse verè profundum oculum, & ut Vesalius dicit (lib. septimo capite decimo quarto) vehementer cauum, aut eminentiam, quam peruerſionem, quantò maioris nobilitatis est cerebrum, eiusque membrana tenuis sola crassa. Sed cur, dicetis, nihilominus ex distorto oculo certius pronuntiatur mors, quam ex cauo, aut prominente? Ergo hoc post declaratur. Nunc satis sit, ut sciamus, nervos visus esse molles valde, ac magnos, seu crassos, atque coniunctos, idèd oportet illos contrahi vel distendi in profundo vel eminentia eorum: quare non sine magno periculo sunt. Cur autem in vomitibus emineant, causa est: quoniam spiritus fertur à ventriculo ad oculos vehemens (indicio sunt imagines, quæ apparent ex mala coctione) hoc autem maximè per foramina palati, nam in inferiore sede basis cerebri nerui visorii implantantur, & idèd ex vapore ascendente distenduntur. At quicumque oculos habent magnos, iidem habent & prominentes, & qui prominentes, magnos: & dum prodeunt, crassiores redduntur, prodeunt: & nullus oculus cauus magnus est, nec prominens, paruus causa verò est una: quoniam oculus, cum rotundus sit, & oui formam referat, dum exit, maiore sui parte se ostendat, dum recedit, integitur, non quòd fiat minor, aut exitu maior, quamquam & id accidere possit. Illud satis est mirabile: quamquam parerga, cur Hebræis

Tom VIII.

omnibus oculi sint tumidi, & prominentes, & crassi. Certè alba tunica muscalis & musculorum febris est infecta. Eminentia oculi, ut dixi, fit laxatis musculis atque nervis visoriis: unde oculi non solum eminentes, & magni, sed etiam omnibus his, quibus hæc accidunt, infirmes visuntur. Cur ergo laxantur in his musculi neruique? Forſan dicendum esset, illos ex calidis regionibus originem ducere, scilicet Syria.

Homines autem, in his regionibus tumidos habent oculos, sicut & capillos nigros, & dentes albos: quia humidum cerebri dissoluitur, idèd laxantur nerui visorii, habent etiam debilia capita. Illud non prætereundum duxi, quod Galenus hac in parte obicit Hippocrati, nam cum dixisset, oculi caui, nasus acutus, & reliqua si non statim ab initio appareant, sed post tertiam diem, tunc inspicienda esse reliqua signa, inter quæ connumerat oculos eminentes, igitur simul poterunt apparere oculi caui & eminentes: quod esse non potest. Respondet, quòd Hippocrates non solum connumerat signa, quæ apparent cum facie horrenda, sed alia etiam. Sed hæc responsio non satisfacit. Sic enim ex sola oculorum eminentia possemus iudicare de morte & imminente: quod absurdum est. Propterea dicendum, quòd vel vult posse mutari vnum ex his signis, ut intell geremus, non esse omnia omnino simul necessaria: vel per *ἐν σπερματόν*, superlati. Prominent enim laxatis musculis, & caui fiunt ob siccitatem: quandoque contrahuntur musculis exsiccatis, & tument, quasi phlegmonem patiantur.

Aut vehementer caui facti sint. Hoc est decimum signum. Addit vehementer: quia antea proposuerat solum, quòd caui essent: nam illud signum erat cum aliis quinque coniunctum: præsens autem ponitur tanquam solum. Nam si fuerit cum levis, gratia exempli, & venulis liuidis, tunc sufficiet, quòd sint caui. Causa est exsiccatio neruorum visoriorum euident, quæ esse non potest, nisi cerebrum sit etiam in parte anteriore valde exsiccatum: & idèd est signum mortis.

Aut squallentes, aut obscuri. Oculi obscuri sunt luce priuati, squallidi autem siccici. Significant ergo huiusmodi oculi extremam consumptionem caloris naturalis, ac vitalis spiritus. Et habetur primo in sextum de morbis Vulgaribus (Tex. 24. & 25.) ubi Galenus nihil singulare docet. Sed tandem concludit, hæc omnia significare principij magnam noxam: quod verissimum est. Sed non determinauit, quomodo hoc illo maius sit genere, aut magnitudine. Exemplū. Distorqueri oculum, maius est, quam lachrimari: potest tamen lachrima esse adèd multa & frigida, ut leuissima distortionem magis sit periculosa. Est autem squalor siccitatis dominantis indicium maximum, & resolutionis spiritus vitalis contrarium eius, quod est splendor. Vel totius faciei color alius factus sit, hæc omnia mala & perniosa

E E e 3

fore



fore putandum est. Si rectè animaduertas solum signum de facie, & oculis cauis repetiit, vt intelligeremus hæc sola etiam esse pessima: quia vnum declarat cerebri extremam corruptionem, altera, totius corporis. Quoties enim natura erat circa principaliores partes, magis delinquit, quàm si circa ignobiles, at oculus nobilissima est pars totius corporis. Vnde Princeps prima tertij (in primis verbis) inquit: Dixit Galenus, quòd natura creauit caput propter oculos, vt essent, quasi in specula. Et hoc ille dixit in octauo de Vsu Partium (cap. 5.) Cum ergo in oculis delinquit, tunc à magna causa evertitur eius facultas. Sed & in principe membro læsio ob propinquitatem contingit. Sed istud signum, vt dixi, potest esse naturale, & tunc nihil significat, vt dicebat Galenus, de hoc loquens libro de Optima Secta (cap. 26.) ad Trasibulum: vbi etiam dat exemplum de oculis cauis, & naribus acutis. Nam dicit: Si naturalia sint, nil referunt. Et dabat exemplum de Indo, cuius color in facie niger est cum perfecta sanitate. Signum ergo sumptum à calore, est valde potens: quia nares illæ acutæ sunt solum signum, sed color malus significat causam, quæ lædit alia solum, quæ læsit, ideo hoc est maius & certius. Ideo superius dixit) Tex. 9.) Itémque alia signa, & in vniuersa facie, & in corpore, & in oculis.

Ergo, vt ad historiam distortionis deueniam, Hippocrates in Tertio Epidemiorum, (Par. 2. Tex. 8. Lang. 11.) narrat mulierem, Ocetai vxorem, in quarta habuisse oculum dextrum distortum, & ea mortua est in septima. Et aderant vrinæ subnigæ, pauca & tennes. Hic ergo meritò quærendum est, an deterius sit, vnum oculum esse distortum, an ambobus? Et quid, si redierint? Dico, quod quādoque accidit, vt redeant, & tunc morbus est minus periculosus. Et ego vidi aliquos restitutos. Cum ergo istud fiat facilius in vno oculo, quàm ambobus (rard enim ex siccitate vnus tantum oculus distorquetur) Ergo peruersio vnius oculi non est adeo mala, vt amborum. Et quæ restituitur, lethalis non est: quia fit ab humore, non vi febris. Propterea dicebat Galenus in Primo super tertium eisdem (Com. 23.) super illis verbis: Dexter oculus distortus erat. Nam quod delirauerit in nona, & oculo dextro strabo fuerit, res sunt, quæ solent in iudiciis enenire. Hic enim seruatus est in vigesima, cum hoc accidisset in nona. Verùm quod dixit de oculis obtortis in sexto Epidemiorum (Par. 1. Com. 27.) magnam habet difficultatem, inquit enim. Obtorti autem oculi, aut delyrium, aut tremorem ipsos mouentium musculorum indicant. Hæc omnia verò in acutis & periculosis morbis ob principis membri noxam oboriuntur. At hoc in commento præsentis Galenus & verisimili magis ratione tribuit oculis instabilibus. Hic enim habet ἡ παρὰ δραστικὴν, ἢ τὸ μόνον τῶν περὶ αὐτῶν μόνον. In alia παρὰ δραστικὴν ἢ τὸ μόνον ἐνδείκνυται, quod idem est. Quamobrem non est meum, vt lapsus librariorum corrigere velim. Difficultas est in verbo ἐν δὲ δεινμῆνοι: Quod cum repetat Galenus in commento,

non solum absurdam rationem, aliàs distortum sententiam, scribit, sed & per se. Quid enim contorsioni cum musculorum motu, imò neque cum delyrio, nam contorsio seu ab humore fiat, seu à siccitate paruum habet cum delyrio comertium. Itaque legerem ἐν δὲ δεινμῆνοι, quod est instabiles, in Epidemiis pro ἐν δὲ δεινμῆνοι, quod est contorti. Aut die, quòd, hic loquitur, dum dicit instabiles, de futuro delyrio, & conuulsione in Epidemiis, cum dicit obtorti, de præsentibus. Omitto modò dictum illud, in fine secundi Protrhitorum (Tex. 57.) In oculorum peruersione & lassitudine rigor perniciosus. Comatosique in his malè habent. Qui velit, videat ibi nostram expositionem: nam Galenus suo more fatetur, se nullum proprium sensum elicere posse.

Antequam verò egrediar tractationem de oculis, sciendum, quòd color in oculo solum est symptoma, salutem significans, vt in Lazomenio, cui oculus dexter in quadagesima doluit, & sanatus est. Primo Epidemiorum (Lang. 10.) & eo, qui in Dealcis orto habitabat, cui in vigesima doluit oculus, & ipsi dexter in vigesima & iudicatus est, & ipse in quadagesima. (Lang. 3 prim. ord.)

#### PROGNOSTICON XIV.

Considerare etiam conuenit in somnis, si oculi videantur. Si enim albæ partis aliquid apparuerit, palpebris non commissis, nec ex alui fluore, aut medicamenti portione: aut quia æger ita dormire consueuerit, id accidat, malum signum & valde lethale est.

#### COMMENTARIUS.

Quòd egregius fuerit grammaticus Galenus, nec aliud quippiam id Auerrois & Princeps, & quicunque mathematicorum periti & intellexerunt, & testati sunt, solum Medicinam admirantur: idque iure merito illis temporibus. Sed optassem, vt animum ei, quòd habuisset, intendisset, quæ non haberet, relinqueret. Reducit hæc in imbecillitatem virtutis, quasi nullos viderit mortuos clausis oculis, quibus prorsus nihil est virium. Solent mulieres id facere, existimantes ad decorem pertinere, vt cadauer oculos habeat clausos. Rerò per se morientibus clauduntur, tum ob conuulsionem, tum ob siccitatem, quæ etiam causæ sunt eadem in morituris, non imbecillitas virium, nam superior palpebra aded decidit, nisi retrahatur à musculis, vt cuiusdam à pedibus Principis Istonij vxori, dum ex casu musculi illi fuissent redditi inutiles, perpetuò clausus finister esset. Quid adhuc habent Galenici pro defensione? palpebram inferiorem, attolli viribus musculorum dicent, quibus collapsis, non attolli, atque ided non claudi? Ah infani, pudet me vestrarum ineptiarum, non nescitis,



nescitis palpebram, inferiorem, velut superiorem mandibulam, prorsus esse immobilem? Quid hoc nolum vos à Galeno tanquam viro imperito retrahere, absit: sed impetrare illud, ut à Galeno tantundem tribuatis fidei (Vesalius lib. 2. cap. 9. in ult. verbis & omnes.) quantum ratio suadet. Si ubique cespitantem inuenitis, cur tantum bonum, tot pulchra, ob vnius viri audaciam amittere vultis? præsertim, quod non hic peccatur: quemadmodum in Philosophia absque perniciæ hominum. ut modò, & construite rationem, ob imbecillitatem virium superior palpebra decedit, inferior nunquam mouetur, æger cum non claudit oculos, ob imbecillitatem claudere non potest? An cum in somnum decidimus, tunc non palpebra clauditur, & tum membra omnia quasi expensa calore, seu hebetato in exterioribus, seu intro fugiente cadunt? Verre modò rationem. Siccantur cartilagines, conuelluntur musculi, & ob hoc non clauditur oculus, quam bene conuenit. Aliud: quia veritas veritatem parit, mendacium mendacium. Si naturalis non sit hæc rima, & hiatus oculi, sed à morbo, vel & medicamento, nunquam fieri potest, quin cum hoc etiam palpebra ipsa non contorqueatur, cuius ratio est manifesta. Nam si musculus non voluntariè trahitur, si cartilago siccatur, velut in loco necessario, parit inæqualitatem. Quid verò medicamento cum imbecillitate virium, nisi sit medicamentum Themisonis? At medicamenta, & fluor alui exsiccant. Cum enim triplex sit humidum in membris innatum, & profundum, quod crassum est, & densum, quod non coosumitur ætate, aut violentissima febre (nec etiam statim) aut veneno lethali, & tenue, & quod in dies additur (hæc duo soluantur alui fluore vel etiam medicamento) ob id nos admonuit Hippocrates, ergo distortio evidens in his non est. Propterea de illa seorsum agit, & dixit de oculorum albo: quia his color magis conspicuus est, & facilius discernitur: & etiam quia iuxta angulos minus coniuuent oculi, propter palpebrarum angustiam. Scribitur hic textus sexta Aphorismorum.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XV.

SI verò retorta, aut contracta, vel livida fiat, aut pallida palpebra, vel labium, vel nasus cum aliquo ex aliis signis, morti proximum esse sciendum est.

### COMMENTARIUS.

Volui semel conuersionem Cornarij falsa ascribere, ut eius in hoc, quod etiam Theodorus Gaza facit, lapsum frequentem declararem. Simul & ut originem ambiguitatis, cuius in commento meminit Galenus, ostenderem καμπύλον Græci, à κάμψι, flexura, curuamen. Vnde etiam κάμψις deflectio, curuo, circumuehor, καμπηλότης, inflexio,

curuitas. Cornarius ob id, quod, ut dixi, Gazam errantem in hoc immitatus, utrumque significatum, tanquam duo proponat, diuersa diuersis verbis retulit in codicem, cum debuisset, quod sibi videretur, in contextu scribere, aliud, addita græca dictione, in margine (hoc enim munus est sapientis interpretis) apponere, ita omnis dubitatio tollitur. Ita dicit Galenus in commento pro καμπύλον, quod est peruertitur, ἐν νόν, quod est distrahitur, scribere. Sed melius rursus loco ἐν νόν, vertere contracta, quam distracta, cum dicat id fieri à frigore. In vniuersum de labio, vel naso, vel verbum quidem habet. Sed ad peruersionem, non contractionem, omnia potius traducere expedit: quoniam hæc ad conuulsionem referri possunt. Sed Galenus resolutionis meminit parum appositè in acutis: nam & si fiat (fieri enim potest) non tamen mors sequetur ex hoc, est enim colliquationis, non siccitatis effectus, neque ut causa perimere potest, velut conuulsio. Conuulsio enim ut causa occidit delirium, aut non videre solum, ut signum: resolutione neutro modo, aut vix, velut in apoplexia. Cum verò simile quippiam scribatur in Quarta Aphorismorum, cum dixit: In febre non intermittente se labrum, vel palpebra, vel supercilium, vel oculus, vel nasus peruertatur, vel non videat, vel non audiat iam debili corpore, quicquid horum euenerit, iam mors proxima est. Discrepat multum à dictis hic (addendo supercilium, & non videre, vel audire. Sed hæc non ad rem) quod supponat, vires esse imbecilles, quod indicat, apertè Galenum non rectè interpretari, hæc prouenire ab imbecillitate virium, neque enim necesse esset, hoc addere, vel saltem incomposita redderetur oratio.

\*\*\*

## PROGNOSTICON.

*Idem cum præcedente.*

**L**ethale est etiam, habere labia resoluta, & pendentia, & frigida, & albicantia facta.

### COMMENTARIUS.

**H**oc totum deest, ut liquet in Galeni textu illo, ut puto oblito ob similitudinem præcedentis θανατώδες δὲ καὶ χεῖρα ἀπολυόμενα καὶ κρεμάμενα, καὶ φυχὰς καὶ ἐκτενέα γινόμενα. In labia plurimæ venæ desinunt, & tenuissima cutis est, vnde ex quavis causa erumpere sanguis solet. Sunt in illis musculi, numero duodecim: sed quatuor proprii aded permixti inuicem, ut vix distinguantur: insuper fungosa quædam substantia, qua ossibus mandibulæ coniunguntur, ut Vesalius docet (lib. 2. cap. 13. & 14.) Cum ergo resoluuntur Primum, nec sint natura ponderosa, id potius ex conuulsione accidit, aut summa omnino imbecillitate. Si verò pendeant, differunt à resolutis: quoniam in illis videntur cadere, pendula autem à κεικία, quod est suspendo, quasi suspensa. Et



hoc est contractionis genus leue. Et resolutio oppositum, neque obliqua sunt, sed versus principium respiciunt, seu reflectuntur: absunt autem non parum adentibus ut illi detegantur, *χείλος* labium labrumue significat. Proprie quidem oris, sed improprie de labris vulnere, tertio de Ira (Com.7. Sed labium apud latinos solum de homine dicitur: labrum etiam de vasorum margine: labiaque plurali numero. raro singulari. Verum ut dixi, Græcè vno nomine significantur, nam *αὐβή* & si significet labrum, tamen ollæ tantum. Differunt etiam apud latinos: quoniam labium de parte solum, quæ mobilis est, dicitur circum os: labrum de eo etiam quod est annexum. Cæsar de bello Gallico (lib. 5.) Omni parte corporis rarsa præter caput. & labrum superius, labia tamen dicuntur etiam de vlcerebus, & non labra. Vt cumque sit, nunc de oris labiis intelligimus. Videamus ergo, cum quo habeant consensum, cum iecore, ob sanguinis copiam, cum cerebro, ob musculos, & cum ventriculo. Dicebat Galenus Primo Protriticorum (Com. 30. Idem 2. de Victu in acutis Com. 44.) ob id labium inferius tremat in vomituris, quod tunica illius vna est cum tunica ventriculi, idcirco cum ventriculus mordetur, & vellitur, ac agitur, labium inferius tremat. Tunica autem labij superioris manifestè eadem est cum tunica palati, quæ est eadem tunica gargareonis, seu columellæ.

Constat autem, illam cerebro esse affinem cum in eam degenerent nervi quartiparis cerebri, ut docet Vesalius (lib. 4. cap. 7. & in fig. 2.) adeo ut magnum consensum cum cerebro habeat. Porro de labiorum constructione Galenus agit quarto Anatomicarum Aggressionum (cap. 3.) ubi docet, eam constructionem esse admirandam ob motuum, & substantiæ singularem quandam præstantiam: ad quæ veniunt ex dentium propaginibus, scilicet nervis tertiparis nervi, quibus motum, & sensus vim adipiscuntur: ad superius, ex superioribus, ad inferius, ex inferioribus. Docet autem Galenus secundo de Differentiis (cap. 11.) febrium materiam, quæ ad labra defertur, ex capite descendere, non minus, quàm illam, quæ ad aures, vel oculos venit.

Sed cadit dubitatio: quoniam Galenus tertio Prognosticorum (Com. 30.) vult, quod ventriculi tunica sit eadem cum tunica palati: etiam & ob id labia tremant. Vide quarto contradicentium. (44.)

Notandum, quod bilis in ventriculo, significatur per motum labij inferioris vomitum, non solum præsentem, sed etiam multo post futurum: sicut apparuit in Cherione, Tertio Epidemiorum (Lang. 5. princ. ordi.) cui non solum labium inferius tremuit, & maximè, sed etiam totum caput in tertia die, & vomuit biliosa, tamen solum die sextadecima. Et clarum est, signum hoc fuisse salubre: quia ostendit, materiam biliosam fuisse contentam in cavitate ventriculi. Verum ut, ad rem reuertar, Galenus in libro de Causis morborum (cap. 7.) dicit, quod in

elephantiasi labia crassa sunt, & nares resmae sunt, & aures extenuantur. Sed in tablicis nares acutæ euadunt oculi caui, & tempora collapsa, hæc igitur fuerit vitio iecoris. Quoniam cum totum corpus communiceret, & membra principalia ad omnia alia membra mittant partes, quæ illis inserviunt: non solum considerare oportet partem patientem, cum quo communicet, sed quale sit genus affectus. Velut si labia patiantur, oportet considerare, quod tunica conveniunt cum ventriculo, nervis cum cerebro, & venis cum iecore. Ergo si tremant, significant affectum ventriculi. Si distortio sit à convulsione si impallescant, aut alba fiant, facultatem iecoris extinctam. Atque id eo signum primum non est nec lethale, nec graue: secundum graue, sed non lethale: tertium graue, & lethale. Nam si labra conuellantur, dicebat Galenus Tertio de locis, Affectis (cap. 6.) necesse est, quod nervi anterioris partis cerebri sint convulsi. At nervi anterioris partis si conuellantur, deterius est quàm si spinalis medulla: tum quia molliores sunt: tum quia ibi cerebrum mollius est. Ideo hoc est periculosissimum. Ob hæc ergo dixit Hippocrates: Labiorum contractionem, aut ob liquiditatem, pallorem, liorem, lethalia esse signa. At verò hæc tantò sunt utiliora scitu, quantò sunt euidentiora. Et hæc licet à Celso exponantur (lib. 1. c. 6.) tamen pallor labij constans est valde malum signum. Meminit & posterioris partis quarta Aphorismorum. 49.)

## PROGNOSTICON XVI.

**D**ecumbentem agrotum à Medico deprehendi conuenit in latus dextrum aut sinistrum, & manus, & collum, & crura modicè inflexa habentem, & totum corpus flexibile situm. Ita enim plurimi ex sanis decumbunt. Optimi autem sunt decubitus, qui sanorum decubitibus similes existunt.

## COMMENTARIUS.

**P**ro intellectu eorum, quæ dicuntur, necesse est, intelligere sensum totius sententiæ, quæ habetur à Galeno Primo de Motu musculorum, (cap. vltim.) Verum ante hæc scire quædam necesse, quæ ille præponit, & cum facillima sint ambigua prolixitate reddit difficillima. Primum igitur est, quod continet quinque capita, ut vix vnum intelligere possis, non omnibus intellectis, scilicet vnumquemque muscolum trahere versus principium suum, unde virtutem animalem recipit per tendonem omnino, vel ferè semper, qui annectitur membro, quod attrahitur, idque ex dissectione, & ratione conspicuum est, nec vnquam cessante motu hoc experimen



experimentum docet cum præcis musculus interioribus, puta (vocat interiores Galenus, ne putet aliquid magnum esse partis illius, in quam manus sinuatur ut vole) manus perpetuò extendatur. Et si alia manu inflectatur continuò, ubi destiteris redit similiter præcis, exterioribus contra inflectitur: & si manum reducas, altera manu extendendo, continuò tamen inflectitur: ut constet in actione perpetua utrosque esse, & exteriores musculos semper extendere, interiores semper contrahere, id enim liquido sic intelligenti externum atque internum ex sola vocum ratione apparet, ut etiam quintum: scilicet quòd dum vnus musculus contrahitur, alter necessariò extenditur: ut contracto interiore exterior extenditur, & vicissim contraria ratione. Quibus iam intellectis sextum exoritur: scilicet ut musculus duorum motuum sit causa, vnus quidem per se, alterius verò ex consequentia. Non autem per se, veluti musculus internus per se quidem causa est contractionis digiti, causa verò per accidens (ut dici solet) extensionis. Nam nisi contractus iam esset digitus, ab exteriori non posset extendi. Ex quo etiam sequitur, quòd membri eiusdem dum tenditur, contracto exteriori interior tantum extenditur, quantum exterior, dum contrahitur interior à medio situ.

Sunt præter hæc duo alia consideranda. Vnum quòd ratione patet, scilicet motum esse membri, & musculi etiam, sed non membri à musculo: & est motus, quo membrum decidit ad inferiora sua gravitate, quo decedente, dubium non est, etiam musculus decidere, atque ideo loco moveri: non tamen membrum à musculo mouetur, sed à natura elementari: velut cum fatigaris, brachia sponte decidunt, aut cum quis ex saltu decidit in terram, mouentur enim membra sponte, non ab vllò musculo, musculi quoque secum. Sed & quasi contraria ratio, ne, dum quis continet brachium extensum, laborant musculi ex aduerso vtrinque, ut cum brachium quiescat, moueantur ipsi musculi, hoc Galenus vult. Sed aliud est moueri, aliud agere, non enim rectè dicit in hoc, quòd moueantur, sed rectè, quòd agant. Si enim ut ed retrahatur, moti sunt: iam cum retractum est ad eam extensionem, finis est motus, finis autem motus est quies. Rursus si mouentur vel alio motu, quam loci (hoc autem per absurdum) aut secundum locum, at locum non mutant: non igitur vllò modo mouentur. Hoc autem illi contigit, quod durum videbatur fateri quòd agerent, & non mouerentur, & quòd quies motu esset magis laboriosa: quorum tamen vtrunque verum est, etenim quies, quæ est contra naturam, & dum res est extra locum suum, aut situm laboriosior est ipso motu, etiam præter naturam. Ut cum lapis in aëre quiescit, antequam descendat sursum proiectus, illa enim quies est magis præter naturam, quam motus, quo rursus ferebatur. Porro facultas animalis efficit tria. Cum enim musculi breuitate sua secundum naturam contrahant membrum ad partem vnâ exteriores extendendo, interiores flectendo: facultas animalis dilatan-

do contrahit longè magis, puta internum flectendo, & externum angustiores faciendo producit, ut ab extensione non lædatur, nec molesta illi sit, tertio ut voluntati pareat. Vnde omnis contractio distentioque motus quidam est compositus reluctantæ aduerso musculo: sed mitius longè, quam per breuitatem facturus esset, adiuuante animi vi, quæ in vnum motum tota conspirat, tanquam in finem intentum. At verò, cur contractio musculo magis naturalis sit extensione valde, malè demonstrat: scilicet quòd magis contrahatur, membra quàm extendatur, confundit contractionem membri, quæ tanta est, quanta extensio, non maior, ut ipse dicit, cum extensione musculi, quæ sanè minor est, quandoquidem musculus naturaliter contrahatur magis, quàm extendatur: quia extensus est, dum medio in situ membrum manet. Verum propria ratio non est hæc, ut dixi, sed quòd ab anima sit attractio, principium autem animæ est à principio musculi.

His ergo suppositis, omnis musculus quauis ratione laborat, & quouis situ postquam in naturali laborat: sed in eo minus, quàm omni alio. Verum vires, ut validæ sunt, læsionem minus sentiunt: ut imbecilliores magis. Quo fit, ut dum imbecilles sunt vires, nullus situs diu placere possit laboriosum tamen id est qui fit cum magna extensione musculorum, seu internorum, seu externorum sustinere omnino nequeant. Est autem laboriosissimus etiam qui contra nititur ponderi corporis: corpora autem naturaliter ob latitudinem dorsi supina manent, vnde decubitus in latus laboriosus est magis, quam supinus: & contractis cruribus magis, quàm extensis. Dixi enim quòd figura naturalis est cum extensione, cum vterque musculus æqualiter tenditur, ut in mortuis: naturalis autem, ut homo viuit, quæ est ceruice brachiis & cruribus paulum contractis. Hippocrati autem sufficit, quod illud probet ex sanorum consuetudine, nam illa figura maximè indicat sanitatem quæ sanis etiam maximè est familiaris. Verum Galenus id ratione conatur demonstrare. Idque enumerando illarum coniecturas, seu causas, seu species: quod licet facere, cum rem ex diuisione comprehendimus, existimamusque validas esse illas ad confirmandum propositum, & primæ quidem quinque satis apertæ sunt: quarum prima, quæ quinto loco ponitur, fundamentum aliis præbet. Ea autem est figuram etiam mediam aliquando mutare desideramus: ergo multò magis extremæ laboriosæ sunt, secunda & tertia, in extremis non possumus conquirere, in mediis conquirimus, quarta & quinta secundæ & tertiæ rationem reddunt: scilicet, quòd extremæ dolorem afferunt, mediæ non ita, ergo extrema figura seu contractio seu distentio naturalis non est. Sexta ratio erat obscura vitio scripturæ: & est, ut dixi, quòd omnis corporis figura imbecillissimis ægrotis molesta: supple quæ est animalis, ideo conuertuntur ægri in hoc casu in naturalem, quæ supina est.

Et totum corpus flexile. Hæc est quarta pars, quæ flectitur in homine, scilicet dorsum



sum: quo scilicet incuruato, totum corpus dicitur incuruari, & maximè in partibus circa lumbos. Ideo explicauit manus, id est, brachia, in quibus humeri cubiti, & manus etiam propterea de manibus dixit: Quia illud erat magis mirabile (crura intelligere, & coxendices, & genua, & talus) ut etiam pedes aliquo modo reclinantur, & collum ob caput: & demum lumbi cum dorso, hoc intellexit per totum corpus sermone communi.

Galenus hac in parte docet continuitatem, primò cum antecedentibus: quoniam dixerat, oportere signa lethalia sumi à toto, qualia sunt à decubitu, sed quia, ut dixerat, lethalia sunt aduersa maximè naturalibus, non poterat sciri decubitus lethalis, & maximè contrarius naturali, nisi naturalem prius, qualis esset, consideremus. Hic enim non ut vultus à solo aspectu dignosci poterat, sed doctrina indigebat, propterea illum descripsit Hippocrates. Ad demonstrandum autem, quòd esset naturalis, utitur Epilogismo (qui qualis sit, ostensum est superius) dicens: Quia talis est consuetus sanis, ergo naturalis, & optimus. Demum adiicit, non simpliciter esse necessarium, ut æger sic cubet, sed ut inueniatur à Medico in hoc statu: id est, cum æger se componit, quæ utinam diceret, omittit enim semper potissimam partem, ut tota oratio, ut iacet, accepta, nullum habeat sensum, quo videatur admirabilior. Nam quæ diuinatio est, aut quomodo casui innitetur, si æger tota die molliter cubauerit, deinde dum medicus aduenit illum secus cubantem inueniat? Tandem vel non intellexit Hippocratem, vel declarare non sciuit. Est autem hoc: quoniam si cum medicus aduenit ita cubet æger, signum est & quòd mente valet, quia se composuit, & quòd vires validæ sunt, si autem non se composuit, nullum necesse est contrarium horum sequi: nec quòd vires sint imbecillæ, nec quòd æger non valeat. Sed interrogare oportet (dicitque hoc faciendum esse semper, scilicet in signis quæ sunt præter naturam, non contra naturam: nam rideretur medicus, si dum efflat æger animam, interrogaret, an sic consueffer) an hoc sit consuetum ægro, dum est sanus, an non? Si sit consuetum, nihil mali ex hoc timendum: neque de imbecillitate, cum sit consuetus decubitus: neque de delirio, cum soleant ægri se componere ad consuetum, & solitum decubitus: non autem ad optimum, quem etiam, qualis sit, nesciant. Demum declarat mollem pro flexili: sed ut ille.

*Alchitras dic esse cauillam.*

*Quæ tenet allidadam cum valdagora sociatam.*

Scilicet per hyperbolicam, ut ab illa plurimum distet. Est autem hyperbole superexcedens comparatio, tropusque, ut Quintilianus docet: velut apud Pindarum in hymno, ne discedam ab Hippocrate omnino, cum Herculis impetum Meropas ex Coe insula expellentis describit: ubi illum assimilat fulmini. Sed hymni periere, supersunt solum Ode. In fine tamen Isthmorum meminit huius, dicens: Hercules auxilio Telamonis expulit Meropas: ubi per Meropas Coos ex-

planator exponit, ut Leonicetus in scholiis docet. Ergo, dicit Galen. oportet, ut in molli decubitu neutra hyperbolica, id est extrema figura, seu extensionis, seu contractionis adsit.

Illud potius querendum erat, & est dignum dubitatione, quòd in tot locis, dum Galenus de musculis loquitur, prætermisit: scilicet, quare quòd cum decubitus est supinus, conueniat imbecillissimis, cur non magis conueniat aliis ægris, cum sit secundum naturam: & etiam sanis. Propterea dico, quòd talis decubitus nullis membris, cõfert, præterquam oculis: nam calefacit lumbos qui faciliè incalescunt, nec tamen sunt assueti calori. Nam sub spinali medulla vena est, & arteria magna, quæ faciliè inflammantur: & ideo etiam totum corpus, & maximè renes incalescunt. Secundò incalescit spinalis medulla & omnia membra mollia, & exanguia, quasi liquecunt huiusmodi calore: & totum corpus redditur laxum. Tertium detrimentum est, quòd pulmo magis comprimitur: & ideo homo sentit quandam difficultatem in spirando. Quartum est, quòd pituita non potest descendere ad nares, sed descendit ad guttur, vel ad gulam, & ad os, non leui noxa. Et ideo dicebat Princeps Tertia primi (Doct. 2. cap. 9.) Decubitus supinus præparat ad Apoplexiam paralyticam, & incubum: quia omnia excrementa retinet, & ad partem posteriorem præcipitat, ubi nullus patet exitus. Quintum est, quòd operatio iuxta vires est delectabilis, & hoc est maximum: tum propter consuetudinem (consuetæ enim grata sunt) tum ob reparandas vires: tum quia natura sentit voluptatem excernendo excrementa tertiaræ coctionis, quæ titillant, & stimulant. Et quòd sit verum, videmus quòd homines, quando sunt delassati à laboribus, proiciunt se supinos, & extendunt crura: quia tunc maior est noxa ex decubitu in latus, & contractis membris, quàm sit utilitas ex his, quæ dicta sunt propter imbecillitatem virium, quatenus ergo homo viget, adeo ut maior sit utilitas ex his, quæ dicta sunt, quàm iactura virium, iuuat decumbere, ut dicit Hippocrates: cum verò maior est iactura propter vires imbecilles, quàm sit utilitas illa, tunc magis iuuat decumbere supinum. Et de hoc decubitu specialiter in vno quoque morbo tractat Orribasius ex Anthillide (lib. 6 Collect. cap. 1.) Et generalis ratio constat in hoc, quòd decubitus in partem quacunque laborantem est signum bonum: quia significat, quòd fert, & causa bona, quia concoquit: ut in ventriculo imbecilli super sinistrum latus: & in abscessu iecoris super dextrum. Hoc autem in spontinis morbis, inuolentis, etiam cum non amplius materia fluit: nam ab initio hæmorrhoidagias concitat, & fluxiones auget. Ergo decubitus talis, qualem describit Hippocrates, declarat vires esse validas, & ideo spem bonam. Ex quo patet, quòd quatuor sunt decubitus in latus, & contractis partibus, qui optimus est: & supinus extensis membris & expansis, qui est pessimus: & supinus collectis membris, & in latus expansis, & extensis, qui sunt medij, quis autem horum



rum sit deterior, infra declarabitur. Cum autem dixit, super latus dextrum, aut sinistrum, videtur quoquomodo, dextrum sinistro prætulisse.

## PROGNOSTICON XVII. XVIII. & XIX.

**A**T verò supinum iacere, & manus & collum, & crura extenta habere, minus bonum est. Si verò etiam pronus fiat, & de lecto ad pedes delabatur, magis horrendum est. Si verò nudos quoque pedes habere comperiatur, nec admodum calidos, & manus, & collum, ac crura inæqualiter disiecta, ac nuda, malum est, anxietatem enim significat.

### COMMENTARIUS.

**P**roposui hæc simul iuncta: quia Hippocrates Græcè iuncta legit, & etiam ordinem in eis seruat, primum enim proponit, minus bonum: deinde dicit: magis horrendum esse: tertio malum absolute pronunciat, itaque & ex ordine & conjunctione declaratur hæc tria signa debere legi coniunctim, ita quòd secundum præsupponat primum & tertium ambo præcedentia. Galenus hæc in parte arguit Hippocratem, dicens: Quomodo conuenit illud (minus bonum) cum sit malum, ut dicit se ostendisse: & etiam, quia Hippocrates dicit, magis horrendum, seu maiore cum periculo, Græcè *δευότερον*, quod est grauius seu terribilius. Et certè Galenus non magnificat significatum verbi illius, sed quòd comparatiue loquatur: siquidem comparatiuum præsupponit positium, oportet igitur aliquid dixisse in eo verbo (minus bonum est,) seu significasse. Inde subicit illa verba parum digna Hippocrate, & impudenter prolata scilicet ut qui negligentius loquatur de eis, cum utrisque conferre possint, quemadmodum hic facit Hippocrates: quæ verba tamen non sunt in Aldino codice Græco, sed ab illis (cæterum ut id bonum non sit) nihil amplius est. Dicit etiam Galenus se ostendisse, decubitus supinum esse malum, sed hoc ubi ostenderit, non facile est dicere, nisi intelligamus in secundo de motu Musculorum cap. 4.) ubi meminit præsentis loci, sed qualis demonstratio, videbitur in explicatione. At postmodum vult tueri Hippocratem, tanquam omnia hæc posuerit, ut signa neutra, vel parui momenti, quòd ex consuetudine talia esse possint: at hac excusatione non indiget Hippocrates, qui iam hoc dixerit in aliis signis, quæ tamen non numerat inter indifferentia. Est verò locus alijs satis ad huius intellectum ex Galeno, quomodo huiusmodi decubitus sit valde malus. Verba illius sunt in lib. de Tremore & rigore (cap. 4.) hæc: Hæc sanè & Hippocrates asserbat. Si verò præceps agitur, & à lecto

ad pedes delabatur, grauius periculum minatur. Nam ad pedes sublabi decumbentem, virtutis extremæ imbecillis nota est firmissima. Stare etenim aut sedere, aut surgere non posse, graue quidem: sed minus graue periculum minuit, quippe multi ægrotantium ad hæc deueniunt desinuntque, ad extremam nondum imbecillitatem prolapsi. At decumbere non posse viuentis modò: sed hic quoque tanquam mortuum & inanimatum corpus deorsum ferri, extremum malum færetur. Hic plus dicit Galenus, quam velit Hippocrates: nec ad illius mentem. Porro sententia Hippocratis non est eiusmodi, & clara est: sed Galenus totam confundit.

Vult ergo decubitus significare super robur aut imbecillitatem animalis facultatis. Ergo hæc imbecillitas, cum ab ea facultate proveniat, nunquam lethalis est: quia neque per viam causæ, cum ad illam facultatem non pertineat concoctio, nec etiam vita: igitur illa imbecillitas non est signum valde malum, nisi ratione causæ: scilicet cum fuerit ratione morbi, at secus, cum possit provenire infinitis ex causis, vel natura, vel tempore, vel à re præter naturam: ideo dixit Hippocrates, quòd talis decubitus non est adeo bonus ut primus. Imbecillitas autem, quæ est virtutis naturalis, non solum est signum, sed causa mortis: quia interim materia non coquitur. Similiter imbecillitas vitalis facultatis est mala, non solum ut signum, sed ut causa: quoniam calor ille non adiuuat facultatem naturalem ut debet, ideo humores corrumpuntur, & homo perit. At facultas animalis, nec est principalis in coctione, neque auxiliatrix coctionis, ideo potest esse imbecillis & tamen seruari æger: & valida, & tamen perire. Et hoc est, quòd multi decipiuntur videntes ægros, qui vix possunt se mouere, & tamen seruantur, alios, qui loquuntur, & ut sani ratione constant, & tamen moriuntur etiam breui: quod non apparet de facultate vitali, nisi rarissime, & de naturali adhuc rarius. Et si quis obiiciat, quòd ob respirationem peribit æger, suffocato homine, cum illa facultas fuerit imbecillis? Dico, quod Hippocrates ob id ponit tres ordines huius imbecillitatis, & in primo dicit, quòd solum non est adeo bonum signum in secundo non dicit malum, sed quòd est grauius, seu magis horrendum, multa enim sunt mala non horrenda, ut mors naturalis: alia sunt horrenda, & non mala ut incidere in Principem, quem aliquis grauius offenderit: ubi subsequatur alia, sunt horrenda & mala ut si laceretur capiti iussu illius Principis, ergo imbecillitas magna facultatis animalis est signum per se horrendum, non tamen malum, ubi contingat ab alia causa, quæ sit contra naturam. Sed cum fuerit conjuncta cum causa contra naturam, tunc necessariò est mala, ut in tertio exemplo. Ad id de suffocatione responderetur ex Galeno ipso (2. Aphorr. Comm. 42.) quod natura in quauis imbecillitate illius facultatis modò non extrema, quidquid reseruat fuit ex viribus eius, id totum traducit ad motum pectoris.

Ergo



Ergo in hac facultate appellat signa mala, quoties illa imbecillitas fit à morbo, vel coniunctis illis. Videamus modo singula.

Dicit ergo primum, quod si patiens iaceat supinus, hoc est contrarium eius, quod est in latus, & extentis brachiis, cruribus, ac ceruice, quod hoc est minus bonum: quia ita iacent defatigati, & in decubitus illorum, ergo proportio talis decubitus ad optimum est, velut defatigati ad robustum: quare non debet dici periculosus: & maximè, quod sit decubitus calore multo laborantium, at qui acuto morbo ægrotant, magnum æstum patiuntur: ideo in iuvene & æstate non est admiratione dignum, quod sic decumbat æger. De hoc decubitu contracto dicebat Philosophus sexta Problematum (3.) quod diligitur à natura ob coctionem meliorem: & quoniam flatibus locus magis patet, & sunt veræ causæ, cum etiam adiungat consuetudinem. Gaudet enim natura consuetis: quod si valde debilis sit, læditur ex illo paruo labore continendi musculos contractos: sed si etiam sit imbecillior, à minimo etiam fatigatur, qui est continendi corpus, ne ruat, & eligit, cum tot incommodis casum corporis ad pedes, electio autem naturæ, cum cognitione careat, est necessitas. Quia ergo omnis hæc ratio pendet à consuetudine, cauere diligentissimè oportet, ne ab illa decipiamur, & maximè in pueris parum moratis, eoque magis infantibus: quia decubitus supinus & ad pedes est secundum naturam alius est ex bona & decenti institutione. Meminit huius sententiæ Hippocrates sexto Epidemiorum (Par. 1.) Distinctio corporis articulorumque durities, & æger ipse dissolutus, & contractiones articulorum malæ. Vbi vides, cur non adiiciat (lethale.)

Secundus ordo est, ut præter decubitus supinum & extentis membris, etiam pronus fiat, & de lecto delabatur ad pedes. Hoc significat maiorem imbecillitatem: quia non potest continere se in recto situ, neque etiam ex obliquo, quin in pedes delabatur, quorum hoc secundum conuenit mortuis: primum autem conuenit, quatenus viuit, & mouetur. Nam mortui si rectè statuantur, non inclinantur in aliquam partem. Ea tamen verba, *ei δὲ καὶ πομπῆς γένεσθαι* melius & ex re interpretarer, si verò etiam præceptum fiat, id est, iaceat, & de lecto, id est, puluinari delabatur ad pedes: nam supini proni esse non possunt, & *πομπῆς* magis significat præcipitem, quàm pronum: tunc sententia maximè congruet experimento, decidunt enim ex puluinari non solum morientes, sed etiam mortui, quod puluinari sit altius: ideo & inflectunt collum & faciem versus pedes, & hoc est proprium signum maximè imbecillitatis. Notandum, quod talis præcipitatio est exigua, & vix dignoscitur: quia coguntur inflectere caput, nisi cum sunt in actu moriendi: tunc enim est manifesta, & ideo non est malum signum tunc, cum sit obscura: nam de secunda non loquitur, ne videatur absurdus. Et ideo est hoc signum non vulgare, cum tamen significet morbum aliquem: neque symptoma, aut causam morbi: ideo ponitur pro horrendo signo, siquidem

si fiat ex causa morbi est lethale si non coniungatur, non est lethale, propter causas dictas.

Tertius ordo est, ut nudos cum his omnibus pedes habere comperiat, nec admodum calidos, & manus, & collum, & crura inæqualiter disiecta, ac nuda, malum est: anxietatem enim significat. Hic tertius modus est cum morbo affectu: siquidem pedes non habere valde calidos, & detegere illos, significat febrem mali moris, & anxietatem. Ob id dicebat Hippocrates quarto de victu in Acutis (Ter. 39. & 40.) pedes habere frigidos non est malum: quia potest esse signum accessionis morbi: si autem morbus sit in declinatione, tunc pedes erunt calidiores reliquo corpore. Cum verò non sunt calidiores reliquo corpore, febris est in augmento: propterea abstinere iubet eos à cibo. Igitur pedes non multum calidi in morbo acuto significant aut illum esse in augmento, si adsit accessio: vel ob Phlegmonem interiorem, aut velut in lipyriis, velut quarta Aphorismorum (Comm. 48.) vel cum homo iam incipit mori extincto calore innato, aut omnino ob exteriorem causam. quicquid horum fuerit est signum haud bonum, & aliud significans, quàm imbecillitatem facultatis animalis. Similiter & crura multo magis, adiuvant & manus: sed solæ non possunt ob consuetudinem magnum malum significare. Significare etiam possunt delirij initium, cum hæc ab omnino sana mente citra impudentiam fieri non soleant. Dicebat Galenus septima Aphorismorum (Com. 1.) In morbis diuturnis & qui sine febre sunt, tum verò in sene & hyeme extrema frigere non est absurdum. Cum verò dixit (disiecta inæqualiter) intelligit, quod id significat anxietatem: quæ cogit iactare se & membra, quasi dispergere: nam quæ à natura fiunt, non coacta solent esse ordinata. Cum ergo hoc non fiat à calore externo ob pedes, qui non sunt valde calidi, necesse est, ut fiat vel ob prauitatem occultæ qualitatis morbi, sicut etiam ob multitudinem materiæ: aut ob calorem febris contractum ad interiora.

Galenus autem reducit huiusmodi symptomata aliquando ad rationem morum: & ideo vult esse considerandam mollitiem patientis, aut patientiam, nam si patiens fuerit valde mollis parum horrenda sunt, eadem ratione dicam, si petulans aut stultus: contra hæc horrenda erunt, cum fuerit prudens, verecundus, & patiens. Adiicit etiam, quod si præsentem Medicum hæc agat æger, signum est, quod sit ob vitium oris ventriculi, vel ob vitium imbecillitatem: sed de ventriculo satis verè dictum est, sed & propter animi tristitiam & vterinos affectus hoc accidere videri possunt & alia esse. Sed de vitium imbecillitate docui, quod *πομπῆς* & de cubitum supinum facere potest: Distractionem autem membrorum aut iactationem quomodo facere posse illi in mentem venerit, non queo intelligere. Id tamen vile est, quod anxietas magna præcipue est symptoma morborum afficientium os ventriculi, si non sit ex tristitia, ut quotidiana. Vnde secundo de

Victu



Videtur in acutis (Com. 2. 7) inquit: Quibus ventriculus cibis grauat, inquit superacutus: quod verum est & de acris humore, & tunc febres quaedam, quibus hoc est proprium: ut in quarto eiusdem (Tex. 47.) vocat Interpres ibi implacidas.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XX. & XXI.

**L**ethale est & hiantem semper dormire: & crura supini iacentis valde incuruata esse, ac complicata.

### COMMENTARIUS.

**C**um dixisset de tertio modo, quod sit malum: ibi citat modo signum lethale, quod non ex imbecillitate oritur: tum quia illud non potest tantam significare imbecillitatem, ut sit signum mortis: tum quia os conclusum manet naturaliter, & aperitur ac clauditur musculis. Sed mittamus hoc, primumque quaeramus, quanta mala afferat hians oris in somno: deinde quod modis sitidemum quomodo sit lethalis. Ergo primum damnum est ex siti sexto Epidemiorum (Par. 3. Tex. 33.) Ad sitim tollendam os claudere. Secundum est, quod lingua denigratur & exsiccat: unde corrumpitur gustus & ventriculus vitatur, ideo qui dormiunt ore aperto, ferme semper habent linguam foedam. Tertium est, quod tempore hyemis debilitatur pulmo, & ventriculus: quia exanguis, & omne exangue laeditur à frigido: pulmo: quia illi frigus est inimicus, decima tertij (Trac. 1. cap. 3.) quantum est quod dentes laeduntur ab aëre frigido, & incurrunt dolores ob hoc: & exsiccat id, quod est circa illos, ex humido, quod eos tutatur. Quintum est ingressus rerum malarum, praecipue serpentium: sicut narrat Hippocrates in quinto Epidem. (Pag. 11.) de adolescente, qui multo mero ebibito in loco quodam dormiebat supinus aperto ore, per cuius os ingressus est serpens, qui vocatur Argeus, hunc, cum loqui non posset, dentibus stridens denotavit, sic ille in ventriculum ingressus est, cuius descensum sequutus est dolor magnus, & strangulatio, & iactatio manuum, inde conuulsio: atque sic mortuus est. Circa quod notandum est, quod quidam deuorant serpentes paruos etiam, & manent per aliquot annos cum vita: non vita, sed infelicissimi torquentur, nec si interficiatur serpens, quod facile esset, potu diptami, aut corticis fraxini cum aceto vel lacte multo, non tamen possunt euadere: quia nec vomitu, nec per alium res adeo longa, & sinuosa, potest exprimi. Ob id vnum est praesidium: macerare patientem fame, & suspendere illum primum à pedibus non recte: nam suffocaretur ex longa mora, quam perpeti coguntur, ita ut manibus adhæreant margini lecti, ut se recreare possint, inde supposito vase pleno lacte, aut vini dulcis, quod etiam magis appetunt serpentes, ex-

Tom. VII.

spectare illius exitum, & patienter: & ubi exierit, statim soluto vinculo, sensim demittere ipsum in lectum, optimis odoribus recreando, & contegendo leuiter. Ideo tales casus accidunt ex somno, ore aperto, in locis humilibus post potum vini, cuius odore serpentes alliciuntur: velut dicebat Galen. vndecimo de simplicibus Medicamentis (cap. 2.) praesertim ætate media, cum serpentes sitibundi sunt, & iuxta hederam, cuius opacitatem libenter sequuntur, & maxime, ut lateant. Quomodo autem contingat hiare os per somnum dico, quod tribus ex causis, prima est consuetudo, secunda est, cum nares obstruuntur: nam cum necesse sit hominem interim respirare, cogitur impedita narium via apertum os tenere, tertia causa est, cum musculus temporalis, qui ad maxillam tendit inferiorem, aut resolutus est, aut praecisus, aut vires imbecilles nimis, aut contra ille, qui aperit, conuulsus, non potest homo claudere os. Horum musculorum constructionem tradebat Galen. vndecimo de Vsu partium (cap. 5. & 20.) & Ves. lib. 2. (cap. 15.) ubi dicta Galeni ex eodem reprehendit. Oriuntur ergo ex temporibus, descendunt sub osse iugali, quod exterius gibbum est, interius cauum, ut musculus hunc tegat: & ut tutum reddat, sine medulla est, & latum ad os maxillae tenuè versus tempora. Neque ergo saepius accidit hæc oris dilatio ex imbecillitate superiorum, & concludentium os musculorum, quam conuulsionem inferiorum, qui non sub iugali osse feruntur sed in maxilla positi sunt inferiorem. Cuius rei testimonium ego fero, qui anno M.D.XXIV. scilicet ab hinc XLI. die Natalis Domini hanc expertus sum conuulsionem, ut non possem os claudere, & erat sine dolore. Vnde notate, quod cum musculus conuellitur, non nisi quantum est spacium, quo mouere potest membrum sanum, non affert dolorem: ut de hoc musculo, qui mouit mandibulam, nam neque ipse supra modum factus breuissimus: neque qui ad oppositam partem, longior, quam ferre posset. Similiter Natura apposituit musculos aperientes mandibulam, non, ut aperiretur, (hoc enim grauitate sola consequi poterat) sed ut quantum oporteret, primum aperire posset: Et ut rectè contineret apertam: deum ut omnino cum vellemus. De tertio dico, quod verisimilius est intelligere Hippocratem de conuulsione, quam imbecillitate: ostendunt verba coniuncta. Et crura supini esse valde complicata atque coniuncta. Quid enim ad imbecillitatem complicata crura ac coniuncta, imò mortuorum crura sunt extensa, & diuarcata, nisi illorum, qui in tormentis moriuntur, aut ex vulneribus? Præterea si possunt contrahere crura, multo magis & mandibulam inferiorem, nunquam enim ob solam imbecillitatem contingit, ut homo adeo debilis possit contrahere crura: sed & hiatus ille sit in dies maior & ideo à siccitate, nam si imbecillitate statim fieret maximus. Sed hæc suam imbecillitatem ubique Galenus pro scuto opponit. Hæc ergo minima conuulsio cum imbecillitate, quam supinus decubitus declarat, lethalis

F F f

thalis



thalis omnino est: seu imbecillitati ipsi superueniat, seu illius causa sit: potest enim utroque modo contingere, sed hoc est deterius. Possunt & hæc delirium significare, scilicet futurum, sicut & de conuulsione intelligendum est: nam præsens delirium & conuulsionem longè facilius ac certius ex ipsa re cognoscere licet, quàm ex tam longè repetito signo, hoc ergo est cognoscere initia affectuum malorum, atque periculorum. Porro cur ad aperiendum multis sit vsa instrumentis, ad claudendum musculo illo duntaxat, qui in coronam finitur, ratio est manifesta: quoniam aperire multifariam pluribusque diuersis modis concludere non erat necessarium: quanquam ne Galenus quidem hoc attigerit. Quales tamen musculi patiantur, hiante ore, per laxationem, aut debilitationem, docuit secundo de Articulis (Comm. 21. & 22.) quatuor: scilicet duo ex temporibus, & duo ex cavitatibus ossium alarum. Manifestum est autem, quod hiare vigilantem est deterius, sed non semper: pessimum autem in cataphora, quod etiam est familiaris.

\*\*\*

### PROGNOSTICON XXII.

**A**T in ventrem decumbere, si quis non sit aduersus, dum sanus fuit, ita dormire, delirium significat, aut dolorem loculorum circa ventrem.

#### COMMENTARIUS.

**C**Ur dolorem significet, aliquo modo docet Galenus, scilicet, quod decubitus super partem dolentem plerumque alleviat dolorem, quotiescunque primo pendula sit collecta materia secus decumbent: nam dolorem, qui fit ex pondere, aufert. Secundò: quia calidum dolorem sedat, auctore Hippocrate (5. Aphor. 22.) & experimento solvens flatum & extendens partem, & tollens plerumque causam doloris, quæ est frigiditas. Tertiò calidum concoquit abscessus: & ob id etiam dolores leuat. Auget hic decubitus dolores tribus in casibus ipsius ventris: cum fuerint à causa calida, ut in erysipellate: cum pendulus fuerit abscessus, ut cum in dorso fuerit: demum, cum comprimitur locus. At de delirio nil aliud sciret afferre in medium, quàm quod absurdus sit talis decubitus coram medico. Hæc est subtilitas. Attamen cum hoc dixerit, vel de præcedentibus dictum intelligere oportuit, aut illorum aliam causam querere.

Naturaliter autem decumbere in ventrem iuvat plurimum ad coctionem, dicebat Princeps: & est vnus decubitus, quasi naturalis. Sed est difficile decumbere in ventrem, nisi homo contorqueat collum. Ideo ponuntur à me octo modi decubitus, qui faciunt ad intellectum præsentis partis: super dextrum latus: super sinistrum: super ventrem: su-

pinus. Dexter medijs, qui fit brachio dextro supposito capiti, & corpore reclinato ex dextro latere super ventrem, & similiter sinistrum super brachium sinistrum, capite reclinato, vel saltem brachio sinistro extento: corpore autem super latus sinistrum reclinato ad ventrem, his duobus ego dormire soleo. postmodum est supinus eleuatus, quo dormiunt laborantes difficultate spirandi magna: & sedentarius pronus, quo decumbunt elephantici grauer affecti; nam non possunt decumbere in lecto, sed sedent perpetuò in sede, & caput pronum, cum volunt dormire, reclinant super tripodem: ut faciebat quidam Mercator ex Restarum familia, quem curare volui, sed non successit. Hic decubitus est valde malus, quando somni eorum sunt breues, & corpus totum laborat. Deterior tamen multò est supinus erectus, qui etiam conuenit aliquando graui ascite laborantibus. Supinus autem simplex non est adeò malus, cum sit aliquibus naturalis, non reliqui duo dicti. Pronus simplex parte nulli conuenit (suffocaretur enim homo) sed fit reclinato capite: & tunc etiam est laboriosus, & molestus, & nocet oculis, optimi ergo sunt duo super latera, & duo medijs reclinati, & de reclinatis intellexit Princeps, cum laudauit decubitus in ventrem. Optimum putat ille decubitus super latus dextrum: primò scilicet, ut cicus descendat ad fundum ventriculi, tamen si fundus ventriculi sit in sinistro latere potius. Deinde super sinistrum: tum quia ventriculi situs est secundum naturam, habet enim locum satis amplum in sinistro latere, non solum, quanto iecur est liene maius, sed etiam, quia ren sinister est humilior dextro; secunda causa est: quoniam iecur in tali situ amplectitur ventriculum, & fouet illum: nec præmitur à ventriculo, nec à cibo in eo contento. Iuxta etiam rationem naturæ & morbi: nam quibus cor afficitur, maius detrimentum sentiunt ex decubitu super sinistrum latus, vel si pars pulmonis sinistra sit affecta: quia morbi non sunt concoctioni apti: & similiter in abscessibus iecoris. Contra si iecur sit nimis calidum, aut lien laboreat abscessu, vel sit impedimentum in latere dextro pulmonis, adeò ut ex compressione impediatur spiritus, talibus non conuenit decubitus super dextrum latus. Optimi ergo sunt super latera perfectè sanis, & feliciores: habentibus autem debilem coctionem meliores sunt medijs decubitus, in artibus etiam patientibus, & magis in oculis, & in nuper percussis, aut vulneratis, decubitus super idem latus partim molestus est, partim periculosior: & ob id vitari debet. Illud autem obseruandum in omni decubitu quibuscunque descriptus est, cuius nos sæpius admonet Hippocrates obseruandam consuetudinem: de qua etiam Celsus inquit (libr. 2. cap. 2) esse proprietates hominum, sine quarum notitia nemo prælagire possit: necesse timendum, nisi à nouis.



PROGNOSTICON.  
XXIII.

**C**eterum erectum sedere velle ægrum in morbi vigore in omnibus morbis acutis malum est: pessimum autem in pulmone inflammato.

## COMMENTARIUS.

**P**ostquam decubitu vario sermonem habuit, ad oppositum transit statum, qui est eorum, qui sedent in lecto: neque enim ambulare possunt ob morbi magnitudinem. Cum ergo imbecillitas suadeat decubitu, si exurgat, non nisi violentia morbi id accidere potest. In statu autem morbi dispositio, si salubris sit, mitior est, & symptomata minora: si ergo exurgit, symptomata videntur, aut morbi, aut materia torquet egrum, & ergo salubris est morbus. Et causæ surgendi possunt esse, vel molestia, vel difficultas spirandi, vel delirium: Nam vel sunt ab errore, vel necessitate, vel propter melius. A necessitate nulla potest esse, quam respirationis, non solum, quod æger surgendo melius respiciat: quoniam pulmo facilius attollitur, & magis, quam iacendum etiam pectus, dum iacet homo supinus, minus & difficillius dilatetur: quare & pulmo. Sed & pulmo cum difficultate attollitur magis in supinis, cum alligatus sit dorso longe magis, quam pectori: & maxime in parte superiore: & etiam quod in eo decubitu confident partes. Sed est alia causa molestia, qua dum impeditur respiratio, imaginatur, quod surgendo melius respirabit: unde etiam se iactat hinc inde æger, non solum surgit, sicut febricitans, qui sperat se inuenturum maiorem quietem per mutationem lateris. Inquit autem & molestia, quæ cogit hominem surgere, aliquando est dolor vehemens: sicut videmus in lapide renum, & colica. Vel color maximus, sicut in febre ardente, vel molestia abditi, sicut in pestilentibus. Delirium præcipue in phreneticis apparet: & imaginantur res horrendas: propter quas timent: aut res, quæ prouocant ad iram, quoniam declaratum est à nobis, quod hi duo soli affectus sunt potentissimi in animis hominum. Et experientia, & ratio docent, quod ex his, qui ira & furore perciti surgunt, multi sanantur, eorum, autem qui ob timorem surgunt, neminem ad hanc usque diem sanatum vidi. Et ratio huic astipulatur: quoniam timor fit à frigido, & phrenesis causa calida est, & à flaua bile, igitur frigiditas hic non potest contingere, nisi extincto calore naturali: quo facto, cum morbus sit in principe particula, necesse est ægrum perire.

Pessimum autem in pulmone inflammato. In hoc est suffocatio magna ex causa pessima: & ubi maxime indiget æger respiratione. Sed hoc est longe deterius, quam in alio morbo, ergo in hoc morbo si æger surgat prorsus lethale est. Causæ enim difficultatis

Tom. VIII.

spirandi possunt esse, vel ob materiam contentam in pectore, vel in pulmone, vel in aspera arteria, sed in pectore est minus malum, cum inter pectus & cor maior intercedat distantia, quam inter pulmonem & cor: igitur deterius est difficultas spirandi in pulmone, quam pectore. In aspera autem arteria, velut in angina, licet celerius præfocet, quam pulmonis inflammatio, peripneumonia tamen est magis insanabilis: quia est magis remota ab auxilio manuum: & si disrumpatur materia, non ita libere expurgatur, sed transit ex morbo in morbum: in angina autem perfecte sanatur, rupto abscessu. Inter morbos autem pulmonis acutos cum sit destillatio, quæ impedit respirationem, illa est minus periculosa inflammatione, cum substantia pulmonis non sit vitata, nec materia adeo calida. Quod ad necessitatem attinet, clarum est, quod nihil est grauius inflammatione pulmonis: tum ob impedimentum respirationis, cum ipsius functio propria sit, cor refrigerare tum quia ob molliorem abscessus sit maior & ideo calidior: tum ob propinquitatem cordis: demum, quia nutritur ex sanguine calidissimo, quarto de Vsu partium (ca. 15.) Sed dubium est: quoniam orthopnea est symptoma pathognomicum peripneumoniæ, quarto de Locis (cap. 8. igitur non potest esse pessimum, quod in ea in iudicatur. Respondeo, quod Galeni sententia est falsa, & contra Hippocratem, & experimentum: nisi intelligatur de magna, aut cruda. Cruditas autem in morbi vigore, & magnitudo, semper sunt pessima.

PROGNOSTICON  
XXIV.

**D**entibus stridere in febribus, quibus non familiare, id est, à pueris, furiosum ac lethale est. Verum prædicere oportet ab utrisque periculum futurum. Si verò etiam delirus hoc faciat, perniciosum valde iam existit.

## COMMENTARIUS.

**S**ententia clara est, sed Galenus aut non intellexit, aut nesciuit declarare: nam reliqua, quæ ad explicationem attinent, pulchre docet. Est ergo sensus. Vbi quis stridet dentibus in morbo acuto, significatur periculum delirii furiosi: id est, distinguitur à placido, & læto. *μαρινδν* enim differt à placido & læto, iuxta illud. Desipientiæ: quæ cum risu fiunt, securiores: quæ verò cum studio, periculosiores. Sunt enim quatuor proprie genera delirii & insanix, furiosum quod à bile flaua, & à bile etiam exusta fit: cum timore à melancholica naturali: lætum à sanguine: & quod fit cum studio, & vocatur stultitia sapiens, & sapientia stulta, quæ fit à pituita, licet ibi tres magis vulgatas exposuerim, ordo autem magnitudinis apud Hippocratem est,

FFF 2 nugari;



nugari, delirare, desipere, mēte moueri. Dicit ergo, quodd significat vel furorem, vel mortem, & quod ita prädicere conuenit: quia dixit *εἴη*, quod est sed, ostendit, quodd non ita futurum debeat prädicere, sed periculum, imminere ab alterutro, aut forsan vtroque, videturque verisimilibus: quia inter furiosum ac lethale *ἢ*, quod est, &, non *ἢ*, quod est, vel interposuit. Quasi velit, quod periculum est de furore, quo superueniente succedet etiam mors. Et hoc declarant verba sequentia: Si verodd delirus hoc faciat, id est mododd delirium adueniat, certi sumus de morte: non tamen certi sumus de delirio, cum autem delirium aduenerit, mortem propinquam esse significat. Quia dixit: Si verodd iam delirus hoc faciat: quia significatur materiam malam iam efficere lethale symptoma: ergo hoc valde perniciosum est; nam morbus & causa & symptoma cum mala fuerint, lethale est: si verodd omnia hæc non mala fuerint, sanitatē polliceri possumus: si partim mala, partim bona, non est certum iudicium. Cum ergo conuulsio per se sit leuis morbus, quia est in membro ignobili, scilicet in neruis, & symptoma lethale, quia cerebrum diuellit, ideo si fuerit ex humore bilioso prauo, & à siccitate, morbus erit, & causa & symptoma lethalia, sin autem ex humore pituitoso, rarodd occidit.

Hoc igitur in casu querendum est, an debeat intelligi ab vtrisque videndo, an simile? & videtur velle Hippocrates, quodd ab vtrisque sit periculum, ita vt prädicamus hoc modo, vt antea dixi. Periculum est, ne furor succedat, & si successerit, morietur.

Aliud dubium est, an intelligat valde exitiosum esse, cum ex delirio superuenerit stridor dentium? an continuato stridore dentium deliriū superueniat? quasi velit, posse ex stridore dentium peruenire in delirium, sed cessare tamen stridorem dentium. Sunt autem duo, vt ex delirio perueniat in stridorem dentium: vt ex stridore dentium perueniat in delirium, vtroque manente: nam quod simul oriuntur, nihil est, cum sub alterutro comprehendatur. Videtur autem secundus modus locutioni proprius: scilicet vt velit innuere stridor dentium permutatur ad delirium, & tunc vel cessat, & est periculosum, nō lethale: vel vt non cesset, & tunc est longē deterius: tum quia significat originem mali ex malo, non transmutationem, & copiam materię: tum quia periculosiora sunt duo mala lethalia, quā vnum.

In primo est actio naturę vitiosa non critica, & morbi sedes maior: in altero malum multiplicatum. Est ergo sensus: Stridor dentium significat & delirium & mortem: ideo debes prädicere periculum ex vtroque: scilicet vel delirabit, vel morietur, sed si delirium iam adsit, lethale est, & valde lethale.

Galenus innuit trifariam posse contingere stridorem dentium ex natura musculorum: & ex illorum affectu proprio, licet hoc non dicat, velut in vermibus: & ex cerebro male affecto, & cum indicet conuulsionem, signum est lethale. Addit Galenus omissa dubitatione illius, quæ leuis est, quodd significat mor-

tem esse propedd hoc non dicit Hippocrates, est tamen verum, & in hoc dignus est laude. Paucos enim vidi, qui secundæ dici finem attigerint, cum stridor dentium delirium comitatur. Scribitur & in Coacis prädictionibus (Pag. 9.) Additur ibi, quodd si dentes resiccantur, etiam lethale est. Hoc enim accidit ex humore adurente, & febre valde sicca: quoniam os à ventriculo & capite humectari solet. Meminit & in secundo Protrihitici (Tex. 13.) addens, quodd suffocatio ex stridore dentium valde mala est: nam significat, vt dixi, conuulsionem, cū verodd suffocatur, significat etiam conuelli musculos respirationis, remque in summa necessitate positam: vt superius dixi (Com. 14.) de morbo attonito loquens.

Sed meo iudicio adhuc nihil dictum est, cum non reddiderimus causam, cur stridor dentium delirium significet. Dico ergo, quodd Hippocrates vult, vt intelligamus illud, vt dixi (furiosum ac lethale) distinctè, quodd declarat per verba sequentia: Si enim significat conuulsionem, lethale est: si delirium, non est lethale. Propterea dicit: si verodd etiam delirus hoc faciat, perniciosū valde iam hoc existit. Id est, quia non amplius potest significare delirium: quare valde perniciosum existit: & quia significat conuulsionem non delirium: & quoniam præter conuulsionem, adest deliriū. Hic patet maximus error Galeni, qui cum stridorem dentium significare delirium maximè dixerit, ille solum, quasi de conuulsione, non de delirio manifestissimè eum exponit. Ergo iam habemus literam claram, & partis vnius, etiam causam à Galeno explicatam: scilicet quando stridor dentium per se significat conuulsionem, & tunc significat mortem: secundodd cum significat conuulsionem iam cum delirio, & tunc significat velocem mortem, seu valde certam, secundum Hippocratem. Solum restat tertius casus, cum stridor dentium solum significat delirium, & tunc non significat mortem. Dico ergo, quodd stridor dentium est motus inuoluntarius, & non est conuulsio: sed fit à vaporibus acerbis, & mordentibus, qui, si tenues sint, excitant delirium: si crassi, conuulsionem, & pōt mortem, igitur stridor dentium in febre significat delirium, vel mortem: quod erat demonstrandum. Cur autem vapores tenues faciant delirium, est ob motum velocem: & non figuntur, sed resoluuntur: ideo faciunt delirium, sed si crassi, hærent: & ob id faciunt mortem. Dicemus autem, stridorem dentium non esse conuulsionem: quia est motus consuetus, vt non varietur, nisi modus, seu quantitas, vel dicas, quodd est vaporosa.

## PROGNOSTICON XXV.

**V**Lcus autem, siue prius factum fuerit, siue in morbo accesserit, considerare oportet. Si enim periturus est homo, ante mortem liuidum, ac siccum erit: aut etiam pallidum, & siccum.



## COMMENTARIUS.

**O**bservandum est, Hippocratem à debili-  
 oribus partibus signa sumere :  
 quoniam sicut in laboribus absumuntur  
 ægri, infantes, & mulieres & calor ingens  
 prius exiccat herbas, quàm arbores grandes:  
 ita partes debiliores nostri corporis prius  
 affliguntur, quàm validæ & partes vlcera  
 cum sint læsæ, imbecilliores sunt reliquis to-  
 tius corporis igitur prius affliguntur. Sed cor-  
 pus, quod ad mortem, refrigeratur, & exicca-  
 tur: quia vita constat calore, & humido, quo-  
 rum vnum est qualitas cœlestis, & actiua  
 reliquum elementaris, & passiva: igitur mors  
 contrariis horum priuationibus, quare mors  
 constabit frigiditate & siccitate. Frigiditas  
 autem liuorem parit, siccitas exiccat, igitur  
 vlcus liuidum, & siccum mortem ostendit.  
 Sed & pallidum, cum inferius sit liuido, idē:  
 sed non ad eundem evidenter significabit. Siccitas  
 hæc aduenit ex defectu nutrimenti: nam pars  
 illa, alioquin debilis, facta debilior, nutrime-  
 tum trahere nequit. Color autem ille fit, ex-  
 tincto vitali calore: & ob id vtriusque facul-  
 tatis, quæ principalior est in vita, significat  
 extinctionem. Galenus verò aliena ab Hip-  
 pocrate, & ab omni ratione, hæc dicit, alios  
 colores, tanquam ab humoribus genitos, ad-  
 iungens. Quid enim morti cum humore con-  
 fluente ad vlcus in pede? imò si conflueret,  
 non esset siccum vlcus. Hoc autem minus le-  
 thale est in morbo, qui est ob vlcus: lethalius  
 verò in membro principali proximo, vt in  
 vulneribus capitis. Vnde hi facillimè pereunt,  
 & quandoque etiam sanantur. Sed non est  
 morbus acutus: Vt in libro de Capitis vul-  
 neribus (Pag. 9.)

## PROGNOSTICON XXVI

**A**T de manuum latione ira sen-  
 tio, quæ in febribus acutis,  
 aut peripneumoniis, aut in phreni-  
 tide, aut capitis dolore, ante fa-  
 ciem feruntur, & frustra venantur,  
 & festucas legunt, & floccos de vesti-  
 bus euellunt, & de pariete paleas de-  
 trahunt eas omnes malas & lethales  
 esse.

## COMMENTARIUS.

**H**oc pertinet ad operationem læsam.  
 Galenus totum refert, quodd videat fe-  
 stucas, & ob id legere eas conetur: ita vt sit  
 vitium in oculo. Et pro hoc addicit pulchrū  
 exemplū d. esemetipso, vt colligitur quarto  
 de Locis (cap. 2. iuxta medium) lege quicun-  
 que has lucubrationes inspicis. Conatur au-  
 tem hoc ostendere ex his, quæ relata sunt ab  
 ipsis ægrotantibus, & quodd quibusdam stra-  
 gula eminere videbantur: aliis quodd festuca  
 in illis essent: aliis quodd circumuolitant  
 pusilla animalia ante oculos, quæ capere &

Tom VIII.

festucas euellere conabantur, in quibusdam  
 etiam stante ratione: vt quāquam videre sibi  
 persuasum esset ob oculos, abstinebant tamē  
 à motu manuum, ratione docente, quodd ni-  
 hil tale viderent. Atque hunc palam est de-  
 cipi, vbi tum multa conatur, neque enim hoc  
 verum est, cum delirantes multos videamus,  
 & multò ante mortem, & etiam qui post sa-  
 nentur. Et si ipse sanatus est, non collegit fe-  
 stucas, neque vidit. Et eorum, qui viderunt  
 velut Franciscus Pellizarius, in Saccensi op-  
 pido, saltantes puellas, & choreas ducentes,  
 aliaque multa, quique superfuerunt, vt ille,  
 omnes continuerunt manus. At eorum, qui  
 vellent festucas, & assidue, non solum quē-  
 quam euasisse vidi, sed etiam breui periisse.  
 Quare valeat cum suis libris de Demonstra-  
 tione: quoniam aliam causam querere oportet  
 collectionis festucarum, postquam illa  
 non est sufficiens: est enim signum valde le-  
 thale vt admonitus de hoc sis lector. Dico er-  
 go quodd delirium hoc est admixtum initio  
 conuulsionis: velut superius cum dixit Hipp.  
 (Tex. 18. quodd dentibus, stridere est signum  
 mortis. Et Galen. docuit, quia est signum con-  
 uulsionis, hoc idē dico de hoc motu, quāuis  
 enim motus brachiorum naturalis sit: hinc ra-  
 men fit ob vapores, qui stimulant musculos  
 brachiorum: & ideo hoc symptoma signi-  
 ficat conuulsionem futuram. Indicium etiā  
 est, quodd tales conuulsi moriuntur: conuulsio  
 autem cum delirio lethale valde signum est  
 imò celeris mortis, ideo hoc modo constat  
 sententia.

Sed cur dixit Hippocrates: In acutis fe-  
 bribus, & peripneumoniis, & phrenesi, & do-  
 lore capitis, & non dixit simpliciter: Quoniā  
 in infania quæ fit ex bile exusta, aut sangui-  
 ne, sed sine febre, hoc non est lethale, imò ne  
 periculosum quidem signum: vt sæpe vidi. Et  
 similiter potest accidere in dolore magno,  
 cerebro, & nervis compatiens: non autē  
 ex se affectis, vt ergo sit lethale signum vnū  
 ē tribus, est necessarium, vel vt sit cum febre  
 ardente, vel patiente valde capite: vnde  
 phrenitis non solum vnū ex his habet, sed  
 ambo hæc: vel vt sit coniunctum vehementi  
 morbo, qualis est pulmonis inflammatio: quæ  
 licet pariat paraphrenitidem, non phreniti-  
 dem tamen est abscessus membri ad eundem prin-  
 cipalis, vt adiecta conuulsione, necesse sit  
 etiam breui sequi mortem. Videamus modò,  
 quomodo vapores ascendentes à toto corpo-  
 re, vel etiam ex ventriculo, causa sint viden-  
 di res, quæ non sunt imaginando, vel etiam,  
 oculis ipsis. Dico ergo, quodd *phantasia*, vt ha-  
 betur Tertio de Anima (capite tertio) est vis  
 quædam animæ, ad sensum pertinens, & eui-  
 dentius ad oculos, & est non sine sensu: ne-  
 que enim contingit imaginari colorem cæ-  
 cō, aut sonum surdo: atque ideo motio est, quæ  
 fit sensilium, sed non præsentium. Propterea  
 Themistius tertio de Anima (capite vndeci-  
 mo) dicit, quodd imaginandi vis est tam ve-  
 rorum quam falsorum, imò plerumque po-  
 tius falsorum: nam quatuor præter illam sūt  
 facultates veri, aut falsi, scilicet sensus, opinio,  
 scientia, & intellectus, nulla illarū est *phantasia*,  
 quia sæpe verorum non est, illa omnia  
 sunt verorum, præter opinionem: opinionem

FFF 3

autem



autem fides consequitur, at non *φαντασίαν*, est enim *φαντασία*, quæ non coniungit, hocque inferius docet. In vniuersum autem tum Philosophus (cap. 5. 4.) tum Themistius docet *φαντασίαν* esse quoddam genus memoriam, id est virtutis, quæ seruat imagines sensu cognitæ, & differt à memoria, quoniam memoria est propriè verborum *φαντασία* verò rerum. Confitetur autem vterque quod *φαντασία* conseruat species: & adducit exemplum huiusmodi accommodum de sensu, & *φαντασία*, dicens (cap. 1. 4.) Gemma in annulo figuram in cera imprimat illa postmodum in aerem rursus imprimit figuram aliam: ergo annulus est instar sensilis rei, cera sensus, & aer *φαντασίας*. Est autem *φαντασία*, vt Themistius (cap. 1. 5.) exponit, motus animæ, quem sensus in actu creat. Fit ergo falsa, inquit, *φαντασία* ratione sensuum aberrantium. Illi autem aberrant: vel quia non commodè admoti, vt circa colores in obscuro, vel procul, vel in dubia luce, ac mobili vel ratione sensilium communium, vt magnitudinis numeri, figuræ, motus vel quietis, in his ergo duobus aberrat. Cum igitur tam memoria quam *φαντασία* dupliciter moueantur, vel à sensu, vel ab intellectu, cui parent, dubium est, in ægris quomodo moueantur. Et certum est, quod non secus, quàm in somniantibus ab humoribus & ingestis, cibo atque potu, at hoc accidit in somniantibus deuinctis sensibus exterioribus quocirca delirantes habent vinctos sensus exteriores, qui cum vinciri non soleant, nisi in somno, sequitur, vt causa illa in vigilia sit aded potens, vt sensuum vim interim extinguat. Ad hoc ergo, vt delirent, duo necessaria sunt, vt sensus vel cessent, vel aberrant sentiendo, quod frequentius accidit, quàm vt omnino cessent, & moueantur interim *φαντασία* aliarum rerum. Itaque duplex est delirium à sensu aberrante, vt in ebriis quod frequentius accidit, & est minus periculofum, cum non ostendat, nisi vapores malos delatos ad cerebrum: alterum à *φαντασία* vel memoria cum ratione: & hoc non potest contingere, nisi dum sensus exteriores silent, & *φαντασία* peruertitur rursus à vaporibus, hoc autem argumentum est duplicis mali, scilicet corruptæ & imbecillis facultatis animalis. Reliquum est igitur, vt videamus, quomodo operatio naturalis, id est *φαντασία*, vel falsa ratio, possit moueri à tertio agente qui non est secundum naturam, scilicet qui non est neque sensus, neque intellectus. Et clarum est, quod quemadmodum in sensibus conturbato instrumento fiunt falsæ representationes, ita etiam perturbatis spiritibus, aut instrumento imaginandi, hoc autem non videtur esse anima: quia anima videtur esse subiectum rerum intellectarum: & etiam in ipsa nihil est nouum, sed tanquam lux, quæ illuminat instrumenta & spiritus, ergo videtur, quod vapor ille agitando cerebrum, cum lumen animæ semper illustret, ostendit falsas imagines in tribus facultatibus: imaginandi, cogitandi, & memorandi: quia absunt tria illa, quæ etiam concurrunt ad veram cognitionem: scilicet lux animæ, instrumentum, & spiritus, & lux animæ non potest corrumpi, neque vitari,

cum non sit sicut lux solis, sed materia caret: sed perturbatur instrumentum, & spiritus: & vtrumque etiam afficitur mala qualitate, vt inordinatè moueantur, ergo in hoc casu apparebunt falsæ imagines & maximè comparatæ ad sensilia communia, & ad coniunctionem: velut amicus rubro vestitus cum sit nigro, hoc est ob nimium splendorem & est vitium in proprio sensili: mouens brachium, vt percutiat, & longè maior quam sit: & est in sensili communi & in coniunctione, id est sub specie inimici. Et indicium, quod cerebri temperies iam sit corrupta, est delirium perpetuum, vt in Phrenitide. Et ideo vigilia est duplex malum signum: & temperiei calidæ, & siccæ in cerebro, & delirij: propter id & consumptionis spirituum, vnde virium animalium collapsus, atque ruina: & ideo ex ambobus etiam mors ipsa. Indicium quoque iam est calefacti cerebri: & quod delirium non sit à vaporibus, & per consensum ipsum est continuus per aliquam partem temporis: vel quia sæpe redit in vna die: vel quod cum non delirat, non tamen plenè stant tres illæ facultates.

Circa imagines autem, quæ fiunt in sensibus, diximus superius, & maximè de sensu visus. Galenus in Primo de symptomatum causis (capite 2. iuxta medium) dicebat, quod ex ventriculo ascendentibus vaporibus in oculo valde liuido apparent imagines: & quod hoc fit, quoniam tales vapores in crystalloide & aqueum humorem, qui illum circumstat, quem & vitreum vocamus, deferuntur. Contingit autem hoc ex eo, quod vapores ventriculi deferuntur ad nervos visorios: sed qua ratione solum à ventriculo, nō à cæteris partibus hi deferantur, debuit Galenus, si sciebat, explicare. Et mihi sanè verisimile videtur, postquam hoc fit absque perturbatione mentis, vt non antea ingrediantur cerebri ventriculos, sed cum nervi visorii iuxta basim cerebri orientur, vt Vesalius (lib. 4. c. 4. & prima ac secunda fig. sub litera G) docet, & prope glandem, per quam cerebri pituita expurgatur: vt non solum cruditates ex ventriculo vapores deferant ad oculos per rimam asperi foraminis posteriorem, cum alter ramus meatus ad angulum interiorem oculi deferatur, sed etiam ad aures per foramina exculpta in caluariæ basis sede externa. Vnde imagines in oculis, & tinnitus in auribus, & partibus cerebri repletis suffusionibus, & surditates, (lib. 1. cap. 1. 2. fig. 2. & 3. M. & V. literis.)

## PROGNOSTICON XXVII.

Spiritus densus dolorem aut inflammationem significat in locis supra septum transversum.

## COMMENTARIUS.

Confudisse Galenum omnem, ordinem disiunxisse coniuncta, coniunxisse disiecta, apertius est, quam vt dicam quemadmodum in præsentis textu, sed hoc minimum



eius in exponendo Hippocratem vitium: est testimonium: cum vel insolentis animi, quod non credo: vel egregiæ negligentiae, quasi illum contemneret, ac fastidiret, quod & verum esse reor, & ex multis ac multis coniecturis ubique deprehendere licet. Verum nec expositionem hic adiecit, volens nos reuoluere longas suas nugas in libris de spirandi difficultate, ut autem ibi, quæ dixit, vera sunt: ita tamen prolixè, ut fastidium peritis, difficultatem introducendis, utrisque non leue damnum ex temporis iactura pariant. Omittam quærere, ut ille anxie facit (lib. 3. de Diffic. spir. cap. 4. & 5.) ut Hippocratem accusaret, cur ex multis coniugationibus spirationis has solum paucas hic posuerit? Ecce vides illius animum aut doctrinam cum laudando Hippocratem tam paucis satisfaciam. Posuit eas, quæ in acutis morbis & validam haberent, & obscuram significationem. Habes totam excusationem, vis declarationem, paulò longior est. (Quorsum, cum hic tractare proposuimus sit de morbis acutis solum, alias commemorare? cū breuiter, quæ ex illis intelligi possent? cum ut salutem vel mortem prædicere Medicus posset, minus efficace?) Sed vide, quod iam ipsi accusatori similis fio ob prolixitatem.

Spiritus densus dolorem aut inflammationem. Antequam explicetur sententia Hippocratis, præmittere oportet id primū, quod respiratio, cuius usus, ut habetur in lib. de Usu respirationis (c. 5. in fine) est duplex temperare & nutrire spiritum vitalem, & animale: & expiratione, cuius usus est expurgare calorem præter naturam. Alterum est, quod habetur in libro secundo de motu musculorum (cap. 9. & 1. de Diff. spir. c. 13.) & est, quod inspiratio fit per elevationem thoracis, quæ naturaliter fit per septum transversum præter naturam, aut per septum transversum, & alios musculos: exspiratio autem fit confidente thorace motu, qui fit à gravitate: nec indiget musculis, licet septum transversum se contrahendo adiuuet contractionem etiam thoracis. Intelligendum & quod omnis respiratio, sicut & pulsus, componitur ex inspiratione & quiete sequente eam. Et inspiratio duplex est seu dupliciter afficitur velocitate & tarditate, magnitudine, & paruitate, similiter & exspiratio, ut sint quatuor membra, inspiratio magna & parua, velox vel tarda: exspiratio magna vel parua, & velox vel tarda: inde prima quies longa vel brevis, & similiter secunda variabitur: ergo bifariam sex modis, tanquam habeat sex partes, sumptis igitur sex terminis de binario duplicatis, erunt sexaginta quatuor difficultatis spirandi modi, æquales tamen. Exemplum vnius pro omnibus: Inspiratio magna tarda cum sua quiete breui, cum expiratione celeri: parua cum sua quiete longa, at quia inæqualitas poterit ac cedere in vnaquaque parte, erit vnaquaque respiratio ex illis sexaginta quatuor variata sex modis inæqualitatis simplicis: quibus addita æquali in difficultates spirandi simplices euadent quadringentas quadraginta octo, tantus enim numerus excrevit ductis septem modis in sexaginta quatuor species. Composi-

tarum autem modi geminandi noningenti sexaginta trigeminorū mille ducenta octuaginta, nam modi sunt viginti quadregeminorum: ergo nongenti sexaginta sex quinque inæqualitatum, scilicet totidem quod simplicium, & vna omnium, ut sint septem modi ducenti in sexaginta quatuor species: & ideo quadringenti quadraginta octo modi, summa igitur omnium erit, ut ducamus bis septem, bis quindecim & viginti, & aggregatum est, sexaginta quatuor (numerus modorum in sexaginta quatuor species, producunt numerum difficultatis spirandi, milles quater supra nonaginta sex. Cur ergo non quæsiuit Galenus, quare Hippocrates non tractauerit de singulis? sunt insuper expirationes horum modorum singulæ, aut naturales, aut calidæ, & vrentes, aut frigidæ, ut sit triplicandus numerus, aut saltem duplicandus. Præterea est exspiratio brevis, quæ non est eadem cum celeri, neque cum parua: nam si magna sit, licet celer, non erit brevis: neque si tarda, licet parua, non erit etiam brevis. Præterea brevis (cum per eam intelligam, quæ sit parum sublato pectore, & celeriter,) licet parua sit, non tamen longam in qua multum attollitur pectus, necessariò magna est: quia per magnam Galenus primo de Difficultate spirandi (capite 15.) intelligit illam, in qua multus aer trahitur, at verò stat multum attolli pectus, & tamen paucum trahi aërem, ut in asthmaticis. Sicut etiam fieri potest, ut sit parua, non tamen brevis: quia tarda. Ergo aliam differentiam addere oportet illis tribus primis contrariis differentiis magnæ, & parvæ velocis, & tardæ, crebræ, & raræ, scilicet longam & breuem. Veruntamen brevis non potest esse magna: licet parua possit esse longa. Est etiam consideratione dignum, quod natura refugit dolorem, sed dolor fit in motu magno & celeri: ergo ubi dolor fit in pectore, id est, in partibus super *θώρακι*, natura fugit motum velocem pectoris & magnum: ergo oportet, ut suppleat cum densitate, similiter si spatium pectoris occupet magnitudo, minuitur: ergo crescit celeritas & densitas, si verò abscessus sit cum dolore duplici causa magnitudo minuetur & vna tantum celeritas: ergo densitas, per quam natura cogitur supplere, si homo debet viuere, triplici de causa augebitur: & ita in morbo latherali erit spiritus densissimus. Mirum autem est de Galeno, qui cum dixerit, quod magnitudo respirationis attenditur penes aeris multitudinem attractam, quod velit, ut in inflammatione pectoris, cum capacitas pectoris multo minor facta sit, respirationem esse maiorem, quam in simplici dolore. Sed hæc transeant cum cæteris suis erroribus: quia multis modis potest defendi: nullo tamen vero, quia est error. Constat ergo quod si dolor est in pectore, respiratio est densa, & tarda: si verò abscessus sine dolore, densa & celer: si verò cum abscessu doloroso, densissima, & quasi media inter celerem & tardam: semper tamen parua in omni casu.



## PROGNOSTICON

*ad precedens.*

**Q**ui verò magnus expiratur, & per multum temporis intervallum, delirium indicat.

## COMMENTARIUS.

**S**piritum magnum appellari, vel in quo multum pectus attollitur, ut sensus declarat, aut in quo plurimum aeris trahitur velut Galenus in primo de difficultate spirandi (cap. 13.) ostendere nititur. Inquit enim observandam esse aeris quantitatem, non pectoris dilatationem. Neque cum non docuerit, quomodo fieri debeat, quod ego fateor, nec in meipso cognoscere posse, probare tamen bifariam nititur: & ab exemplo, quod in cibis dicamus eum multum comedisse, non qui ventrem habeat tensum, sed qui multum cibi absumpserit: & ab eo, quod saepe contingit in spirandi difficultatibus attolli multum pectus, sed occupatis viis parum aeris intus trahi. Hoc igitur in ipso intellectus verborum Hippocratis, nisi enim intellexerimus, quæ sit rara vel magna spiratio, nunquam scire poterimus, an delirium portendat, & multò minus etiam, cur portendat. Promptum est cuique videre anhelantem magna pectoris extensione, an trahat multum aerem, bene fecisset Galenus nos imperitos docere. Forsan expirationem hyemis tempore magnam dignoscere licebit, inspirationem nequaquam: aliis temporibus neutram. Sed forsitan obijciat, quod si pectus occupatum fuerit, aut aliqua pars cavitationis expectare non poterit, ut sit rara: ut ergo rara sit, magnam sub illo significato intelligere oportet. Sed mittamus hoc, quod ambiguum est, & proponamus hominem laborantem peripneumonia, in quo plurimum pectus distendatur: quod si rarò distendi posse neget ob caloris vehementiam, proponatur destillatio certè cum frequentiore indigeat spiratione, nec omnino respiret, in causa non minus erit delirium, quàm si nullus sit abscessus, aut impedimentum in pectore, imò magis. Ergo & hanc magnam & raram dicemus esse spirationem. Sanè Galenus apertè fatetur, posse esse delirium absque spiratione magna rarâq; ut in Pythione secundi ordinis ægrotum tertij Epidemiorum (1. de diff. spir. c. 4. & 5.) & in Dealcis vxore, quæ in leio decumbebat, de qua, cum deliraret vehementer, Hippocrates inquit decimaquarta (languen. 3.) spiritus rarus magnus per tempus, & rursus, brevis spiratio. Et rursus vigesima sermones multi, & rursus sedata est, voce destituta brevis spiratio. Tandem subiicit (languen. 15.) Huic perpetuò erat spiritus ad finem usque rarus & magnus. Huc usque concordem sumus, scilicet quod non in omni delirio est spiritus rarus & magnus. Sed Galenus, dij boni, in reddenda causa quantas nugæ agit? Primum dicamus ergo illud, in quo sumus concordēs: scilicet quod ob delirium

natura oblita functionis, omittit spirationem, atque ideo sit rara. At cum necessitas restorationis spiritus ex hoc acta sit, interim cogitur natura resarcire magnitudinem, quod amissum est raritate, ideoque spiritus sit magnus & rarus, sicut ex dolore & inflammatione partium, densus. Verùm cur in his deliriis & in cæteris non affuerit hic spiritus optimè satisfacit. Cum enim duo haberet difficillima, primum quod illa quæ in leio decumbebat, nullum dolorem passa videtur, & tamen non habuit spirationem raram & magnam, secunda, quod cum dixisset, brevis spiratio sæpius, quod opponitur raræ & magnæ, in calce adiciat, quod usque in finem spiritus fuerit rarus & magnus semper. Augent hanc difficultatem verba illa (spiritus rarus & magnus per tempus) non ergo (perpetuò, & usque ad finem.) Hoc multis verbis, & nisi tam prolixè, ut homo cogatur oblivisci priorum, dum sequentia legit, satis bene: ut illud (perpetuò ad finem usque) intelligatur in omni tempore morbi, & per omnes dies. Sed tamen aliqui fuerunt dies, in quibus fuit per aliquod tempus brevis spiratio & ea die verum fuit, quod per tempus solum fuit spiratio rara & magna: quia reliquum temporis fuit parva & celer. Hæc est sententia vnius paginæ (cap. 8.) nec adeo ab illo clarè explicata. Porro in secunda dubitatione tandem respondet, & verè illam factam fuisse brevis spirationem, interdum ob perfrigerationes, quæ superuenerunt: scilicet vel dum virtus concidebat, aut suffocabatur, aut materia aliqua prava versus cor contrahebatur. Restaret solum difficultas, quod dicat: Si ex dolore fiat parva spiratio, erit densus spiritus: si ex perfrigeratione, rarus, at nos diximus celerem esse breuem spirationem. At multum differt spiritus celer à denso: nam & in perfrigerationibus, cum rarus sit, & parvus, cogitur esse celer. In vniuersum tria cum sint, necessitas, impedimentum, & ratio: necessitas omnia superat, inde impedimentum, ultimum est ratio. Si ergo necessitas vigeat, etiam, quod adsit obliuio, sit spiratio frequens: & potest esse parua etiam. Antequam vltra progrediamur, dubium non est, magnitudinem aut densitatem spiritus esse consequentia symptomata morborum, aut affectuum pectoris: nam magnitudo fit cum labore pectoris. Sed si crebritas adsit sine dolore partium thoracis, aut magnitudo sine raritate, aut ab initio morbi, vel, ut in febribus, prope mortem, quid significabunt? Dico magnus, qui non est rarus, significat vehementiam caloris, & plerumque repletionem. Prope mortem incendium magnum, aut occupatas vias anhelitus: distenditur enim plurimum pulmo, & ob id pectus, ut infra docebimus, (libro tertio comment. trigesimo secundo) quia fistulæ sunt compressæ, aut impeditæ, ut etiam in rechmone. At densitas spiritus in pura febre accidit, iuxta Principis sententiam (prima quart. tractat. secund. capite trigel. primo) aut ob siccitatem, aut ob materiam humidam impedientem, aut imbecillitatem virium: adde tu vapores venenosos.



## PROGNOSTICON

*ad præcedens.*

SI verò frigidus è naso & ore expiretur, valde iam perniciosus est.

## COMMENTARIUS.

MAGNA difficultas est, an debeat hoc intelligi coniunctum cum præcedente & sanè Galenus ita interpretatur: mihi verò non est necessarium hoc dicere. Nam cum spiritus bifariam effletur, & è corde, ac cerebro, cor autem sit adeo calidum, ut quis digitum in illo vix continere queat, ut in libro de inæquali intemperie (capite 5.) cerebrum quoque calidius sit aëre etiam æstatis calidissimo, ut octavo de Vsu partium (c. 3.) habetur, liquet aërem omnem, qui expiratur, oportere esse calidum, quāto magis in febribus: Ideo si frigidus sit, aliter esse non potest, quam extincto planè calore innato: cui, cum is, qui præter naturam est, sociatus sit, ita ut graniter iam se habeat, qui fieri potest, ut viuat. At in acutis, qui sine febre sunt, facilius contingere id poterit, velut in Appoplexiis, & deprehensionibus, sed & in perfrigerationibus earum febrium, quæ ex immodica pituita, atque ea frigidissima sunt. In vniuersum cum ex duobus locis effletur aër, scilicet cerebro, & corde, quæ duo membra etiam hauriunt aërem, & remittunt, oportet illum esse calidum (capite 15.).

Sed forsan dubium accidet, an cerebrum respiret: Quippe facilius esset admittere inspirationem in cerebro, quam expirationem: quanquam ne hanc quidem quomodo fiat, & per quæ instrumenta, docuerit, multo minus expirationem. At videtur de inspiratione innuere (6. de Vsu partium cap. 13.) quod fiat, dum aër etiam trahitur per pulmones ad cor, adeò ut sit quidam consensus, sed quomodo expirabit aër, num etiam in cerebro erunt alæ quædam ventilantes? At saltem docuisset coniecturam, quæ id assecutus sit, quod cerebrum respiret: nam pulsationi, quæ in eo, dum est detectum, conspicitur, satisfacit pulsus arteriarum (13. de Vsu partium cap. 8.) & quanquam in violentis attractionibus aliquid sentiamus ascendere, non tamen necesse est, ut in ordinaria respiratione idem contingat, cum neque in illa quicquam tale sentiamus. Sed neque id ratione deprehendere licet, cum potius contrarium ostendat.

Remanet quæsitum, cur exspiratio rara calida sit, densa frigida? Respondet Philosophus trigesimaquarta Problematum (7.) quòd hoc contingit, quia in tenui exsufflatione parum aëris calidi educitur: ideo à continente multo circumstante refrigeratur verum in exsufflatione lata multum calidi aëris exit, & parum circumstantis frigidi. Sed hoc est falsum, quia in tenui illa exit plus aëris: quia cum impetu. Causa ergo est, quoniam in tenui ob velocitatem exit solus aër,

& vapor intus remanet: in lenta exit vapor, qui calidus est. Alia causa est, quòd aër densus refrigerat per se: quia caloris est rarefacere.

Porrò de respirationibus malis si quis diligentiorē quærat notitiam, videat nostra Commentaria in secundum, tertium, & sextum de Morbis vulgaribus (68.) & quarta & sexta Aphorismorum (52.)

Circa hoc dubitandum est, ut dixi, an cerebrum respiret: hoc enim Galenus pollicitus est demonstrare: imò demonstrasse se ait in Opere de Dogmate Platonis, & Hippocratis. Quinimo si locus erat, fuit in octavo (lib. de Vsu Respir. cap. 5. in fin. med.) dum de cordis respiratione agit, ubi ne verbum quidem, sed potius in libro de Odoratus instrumento. Rationem tamen vnam apposuit in libro de Vsu Respirationis (capite 8.) eiusmodi cordi pulmonem, cerebro nares naturā inferuire ad respirationem voluit: quasi dicat: Vbi instrumentum, ibi functio, neque enim natura quicquam agit frustra. Secunda ratio est, quòd odores feruntur ad cerebrum & adeo illud immutatur, ut excitent dolores, stertimenta, sonum, & huiusmodi (cap. 6. in fin. lib. 6. de Odor. Instr.) at odoris subiectum est aërigitur aër ad cerebrum tendit. Id verò confirmatur (Ibidem cap. 4.) quoniam homo non odorat, nisi cum inspirat aerem. Ergo istud est manifestum indicium, quod cerebrum inspirat aerem: & ex consequenti, expirat. Tertia, si cerebrum vires musculis pectoris subministrat ad refrigerandum cor, quāto verisimilius est, quòd etiam sibi inferuiat, cum refrigeratione indigeat, & vires habeat, quibus & se dilatare & constringere possit: Quarta est, quod in stertutatione trahit, inde expellit medio, cuius etiam pituitam & excrementa: nec potest illa expellere, nisi per aërem, nec illum edere sonum igitur expirat: ergo prius inspiravit.

Modum autem, quo fiat hæc inspiratio, non docuit, sed cum docere vellet in libro de Vsu respirationis, ea pars prorsus periit: antea tamen attigerat, dicens: Verisimile esse, quod cum cor à cerebro refrigeretur, ipsum quoque cerebrum exiguo motu dilatandi constringendique semet refrigerare. Authorem etiam libri de Anatomia viuorum (cap. ult.) docet, quendam motum ex consensu cordis: scilicet, quòd dum cor dilatatur, retrahit spiritum ad se, & cerebrum se constringit: atque ita expirat aërem, sicut etiam arteriæ, & dum cor constringitur, cerebrum dilatatur, quia impletur: & dum dilatatur, etiam alium aërem trahit, atque ita refrigeratur per inspirationem. Galenus autem dubitat quarto de differentiis Pulsuum (cap. 2.) an cerebrum dilatetur & constringatur. Dicens, quòd aliqui existimarunt cerebrum & membranas simul attolli: aliqui neutrum eorum: quidam autem eorum cerebrum per se attolli: membranas autem consequentia ad ipsum. Concludit palam, ut dixi, cerebrum moveri motu respirationis, non solum in libro de Vsu respirationis, sed etiam sexto de Vsu partium.

At oppositum habetur multis rationibus,



si cerebrum respiraret, diuelleretur perpetuo motu, dicebat enim Galenus sexto de Vsu partium (cap. 8. & 15.) Quod Natura fecit robustissimas fibras in corde, & durissimam carnem ob perpetuum motum. At cerebrum tantum abest, ut sit durissimum vel ex carne valida: quod etiam est exangue, & medulla mollissima: ut Hippocrates auctor est.

Secundò, quia si cerebrum respiraret in his, qui naribus occlusis manifestè non respirant per illas, magnum sentiretur detrimentum, at hoc non videmus: quinimo aliqui sic usque ad ultimam senectutem perdurarent, nec possumus dicere, quod hi respirant per palati foramina: nam tunc operatio esset perfecta absque proprio instrumento, præterea esset tanto debilior: igitur omnino læderetur.

Tertiò, & sumitur à Philosopho docente (lib. de Inspir. & expir. par. 1.) pisces non respirare, quoniam Natura fabricasset proprium instrumentum: at nō fabricauit, quod si cerebrum respiraret, necessariò respiraret: quia est membrum principale. Igitur Natura aberrasset non fabricando membrum quod esset proprium instrumentum, sicut pulmo est cordi. Et si dicatur, quod nares sunt proprium instrumentum, primum obstat, quod illis obturatis sequeretur mors: sicut impedito pulmone. Secundum est quod nares non trahunt aerem, neque aliquid habent, quo trahant, neque musculos ad hoc, nec per vacui necessitatem: quinimo potius pars superior creata est ex ossibus immobilibus nec sunt muscoli ad hoc opus vlla in parte ordinati. Quartò, quia nullum membrum indiget duplici refrigeratione: cor enim quia respiratione refrigeratur, arteriis intra non indiguit: ad cerebrum veniunt arteriæ per refrigerationis causa: igitur altera per refrigeratio superflua esset.

Tertiodecimo de Vsu Partium (cap. 8.) Galenus affirmat cerebrum pulsare per arterias, quæ ad illud adueniunt. Idem dicebat A. Ves. lib. 3. (cap. 14.) ostendens tres arterias ab unoquoque latere caluariam ingredi, quæ in cerebrum penetrant. Sed ita, ut in membranas degenerent, aded ut membranae excavatæ excipiant sanguinem, & spiritum. Ex quarto ergo sinu duræ membranæ ramus exportrigitur per medium testium interuallum, & ad glandulam descendens nuci pineæ non absimilem tandem in ventriculos, dextrum atque sinistram, peruenit, quod etiam in 7. lib. enidenter docetur. Vbi etiam Ves. affirmat, ventriculos cerebri respirare, dum illotum enarrat usum. Qua ratione id exploratum habuerit, non docet.

Quintò: In sternutatione necessarius est impulsus ex aere à pectore, ut vult Galenus septima Aphorismorum (cap. 6.) imò non potest fieri, nisi attracto aere prius ad pulmones: igitur cerebrum non efficit sternutationem, sed potius pulmo, ideo neque respirationem.

Sextò: Cerebrum est frigidum: igitur respirationem indiget, neque, qui illam ponunt, modum tradunt, quo aer ad cerebri ventriculos perueniat, nam si necessaria sit maximè propter illos exit.

At olfactus organa (prætermitto modò, quod solida sint, ut illa aer non queat permeare) non ventriculorum cerebri partem angustam, in quam reflectuntur, antè tangunt, quomodo ergo per illam respirare possunt? relinquo enim toto ambitu, cum non sint in sede cerebri, multum substantiæ illius interiacer, ut aer permeare non possit.

**B** A ventriculi pars anterior & superior. B. ventriculi pars, qua antè reflectitur in inferiori per se. C olfactus instrumentum ad nares tendens.

Sed & illud obstat, quod si respirant, ventriculi attollantur: igitur vel ab aere vel natura, si natura, igitur pars erit, quæ attollit, & quæ attollitur: hoc autem non adest, oportet enim adesse nervos & musculos, quorum utroque carènt, aut ab aere, qui ingreditur, at ille, cum sit modicus, & per vias obliquas penetret, hoc efficere non potest: quare cerebrum haud respirat.

Ad ea verò, quæ obiciuntur à Galeno, dico ad primam nares non esse respirationis causa, sed transitus aeris, & odorum & decoris causa. Et si etiam essent, ob respirationem constructionem non habent convenientem illi. Ad secundam: Non penetrat, nisi trahamus aerem: & si aliqui odores validi sine corporea substantia per aerem & medium paratum ad hoc instrumentum perueniant. Imò argumentum si quis rectè consideret, concludit oppositum: nam si species coloris ex aere defertur ad instrumentum per corporeum medium, quod est pars nostri: & ubi aer peruenire non potest, ut declarat Aristoteles secundo de Anima, igitur in odoratu aer non potest peruenire ad ventriculos cerebri.

Dico etiam, quod homo non sentit ob hoc odorem, nisi dum respirat: quoniam tum aer transiit ad cerebrum. Sed manifestum est ex hoc, quod respiratio cerebri est eadem cum pulmonis respiratione: ideo potest poni pro quarto argumento demonstratio, quod si hoc modo Galenus illud construxisset, poterat probari.

Tertium est iuridicum: ideo permittatur Iurisconsultis. Ad quartam: Fit vi pulmonis, procul percutientis aerem: cerebro autem repellente, non ex hoc sequitur, quod expiraret, imò ex hoc cerebrum valde læditur. Ut referant, quosdam ex sternutamento obiisse. Quod si dicas, satis esse, quod per pulmonis attractionem atque compressionem cerebrum repletur, euacuatur ab aere. Dico, quod ventriculus in inspiratione magis hoc facit: quia amplior decuplo via est, & recta, illæ omnes obliquæ, nemo tamen ob hoc dixit, ventriculum respirare: igitur neque multò minùs cerebrum. Sed dico esse rationes, quæ demonstrant, cerebrum respirare. Prima: quoniam spiritus vitalis generatur ex aere, & animalis non est, nisi vitalis temperatus in cerebro. Igitur cum essentia sit eadem, sequitur, ut restauratione indigeat aeris, ergo cum in ventriculis non sit aer, necesse est, ut deferatur per respirationem, sed hoc suppositum, quod spiritus vitalis ex aere nutriatur, negat Philosophus: vide quarto contradicentium.



tium. Præterea vel aer pertingit ad cerebrum, vel non: si pertingeret, non essent ventriculi cerebri, nam illi non sunt pleni alia materia, nisi posset repurgari, aced fieret impurus, quod animal periret. Ergo expurgari, aerem est naturale: sed omni actioni naturali principalis membri necessaria. Addita sunt omnia, per quæ possit esse sempiterna, nec frustrari: ergo etiam huic expurgationi, quæ non potest fieri, nisi cerebrum respiret. Liqueat igitur cerebrum respirare.

Demum in sternutatione propellitur manifestè ex sensu, quod molestia cerebrum afficit, & illud non potest propelli, nisi per aerem præsentem: ergo aer, qui ibi adest, potest propelli, nec potest propelli à solo aere ascendente ex pulmone, quoniam viæ à palato ad ventriculos cerebri sinuosæ sunt, & oblique: igitur à cerebro ipso. Propter hoc ad argumenta in oppositum dico, quod cerebrum respirat, sed non eo modo, quo cor, sed solum per motum aeris cerebro immoto: ideo modum hunc inuenire oportet. Nam, ut in argumento dicto, quod mouetur à corpore, non potest moueri illo, immoto. Itaque dico, quod cum viæ sint apertæ, mouetur aer in cerebro per motum pulmonis: nec mouetur aer per nares, nisi consequentia aeris moti à pulmone: sicut etiam in palato. Ideo Galenus hoc inuenit ab aliquo antiquo, sed non intellexit: sicut neque illud recitari à Vesalio (lib. 7. cap. 6. iux. fin.) quod dictum fuit ab Herophilo. Andrea, vel Marino, quod tres tantum ventriculi membrana subcingantur, quartus non cum nullus ventriculus tunica subcingatur. Ad secundam dico, quod in expiratione cerebrum aerem inspirat per palatum, & non nihil etiam in inspiratione. Ad tertiam: Pulmo est instrumentum necessarium: pro respiratione cerebri non tamen. Hoc autem videmus in pluribus aliis partibus corporis. Nam ventriculus trahit nutrimentum necessarium, & per se, ut nutriatur: necessarium non per se propter iecur: tertio de facultatibus naturalibus (cap. 13.) nec tamen iecur ab hac actione frustrari potest. Ad quartam dico, quod cerebrum indiget aeris refrigeratione ob multitudinem motuum: & quoniam natura frigidissimum est. Vnde etiam patet solutio ad sextam rationem. Ad quintam dico, quod licet in sternutatione necessarius sit ascensus aeris ex pulmone, ille tamen non efficit sternutationem: sed eo cum impetu ingresso per vias palati comprimitur aer, qui est in ventriculis cerebri, & ita eicitur, velut in instrumentis illis, quibus pueri per embolum masculum expollunt à canali globulos. Non ergo fit sternutamentum: neque sicut credit vulgus, scilicet quod cerebrum impellat aerem: neque ut Galenus, quod aer ille à pulmone prodeat, quanquam adiunget in educendis materiis, quæ sunt in osse punicofo, quod est ad nares positum. Neque id, quod expellitur, est in ventriculis cerebri, scilicet pituita: nam tam longam viam transire, & tam obliquam, non posset. Sed quod exit à naribus, & osse illo punicofo, venit per aerem, qui à pulmone sursum impellitur: A ventriculis autem cerebri alia materia propellitur ad infundibulum, quæ post-

modum & ipsa ad nares vel palatum descendit. Ostendit autem, quod exit à naribus semper materia in sternutatione non per palatum, quod fertur impetu aeris venientis à pulmone, non à cerebro: nam si exiret impetu aeris delati ex cerebro, ita posset exire à palato, imò facilius, & frequentius, quam ex naribus. Experimentum verò docet hoc omne, quod in sternutatione non defertur spiritus à cerebro: neque impetus illa est ab eo, quod, cum quis vult sternutare, si os aperiat, nihil à naribus educet, & sonus etiam ille longè minor fit. Ad septimam dico, ventriculos cerebri ex respiratione non attolli, sed solum expurgari, atque refrigerari, atque spiritus, qui in eis sunt, nutriri. Cum ergo quæris, quæ via: dico similiter, quod argumentum docet, quod non per olfactus illa additamenta (ambæ enim rationes concludunt) sed foramina palati, per quæ solet exire pituita: licet quædam ex illis tendant ad nares. Respirat igitur cerebrum perpetuò, non sicut cor, sed leuiter, & absque motu proprio. Vnde in malo aere plurimum & longè plus corde afficitur & indicium est, quod in grauedinibus incalescit: quæuis materia, quæ continetur, sit frigida, quoniam prohibetur respiratio.

Sequitur etiam quod illi maximè habent cerebrum incolume, quibus pituita defluit à capite: & non solum, quod per illam cerebrum expurgetur liberè, sed quoniam meatus sunt ampliores: vnde aer melius refrigerat ipsum. Et tales tamen magis læduntur in aere malo. Ex hoc etià manifestum est, quod cerebrum bis respirat in vna pulmonis respiratione: quia tam in inspiratione, quam expiratione pulmonis cerebrum simul inspirat, & expirat aerem: quoniam inspiratio cerebri fit simul cum expiratione: quod necessarium est in his, quæ non mouentur, at in his, quæ dilatantur, & constringuntur, inspiratio succedit expirationi, & contra semel autem inspirat frigidum ex naribus, & semel calidum ex pulmone, ne nimis refrigeraretur.

Hæc igitur quaestio pulchra est, & pertinet non solum ad medicos, sed etiam ad Philosophos. Medicis autem multa commoda affert in actu curandi: & docet, quod, qui laborant pulmone, non possunt diu habere cerebrum incolume: & quod, habitare in aere bono est, res valde salutatis, & maximè pro vita & conseruatione sensuum, tam interiorum, quam exteriorum: & quod minima pars spirationis, quæ exit ex naribus, procedit à cerebro. Et ideo non potest esse frigida, quoniam fermè tota venit à corde, nisi cor sit morti proximum. Ideo locus iste non poterat intelligi sine determinatione huius quaestio. Et quod, quæ tenentur in ore, multum conferunt cerebro: sicut etiam specuum exhalationes repente interficiunt homines, quia ille nullo septo transit ad cerebrum infectus qualitate perniciofa, & quod submittere rem venenatam naribus: modò non trahas spiritum: tunc posset fieri. Sed quia nares iam implentur illo aere infecto, cum postmodum inspiras aerem, est valde periculosum, ideo oportet antea expirare. Atque his octo partibus



tibus possunt pulcherrimè & ordinatim examinari fermè omnes quæstiones.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXVIII.

**B**onam autem spirationem valde magnam vim habere ad salutem in omnibus acutis morbis, putare conuenit, qui cum febribus sunt, & in quadraginta diebus iudicantur.

### COMMENTARIUS.

**C**um proposuisset tria genera malæ respirationis, subiungit quartum, quod est bonum, adeò ut si quis ad ordinem redigere velit. In primo collocauit simpliciter malam, cum dixit, spiritus densus deterior, cum dixit, Qui verò magnus: pessimam, cum inquit, Si verò frigidus è naso. Quod verò dicit magnam vim, non simpliciter laudauit bonam spirationem, ut reliqua signa: quæ obrem peculiare quippiam insinuasle visum est, ergo bona spiratio in acutis morbis, qui cum febre sunt, & in quadraginta diebus, id est, intra quadraginta dies iudicantur, valde magnam vim ad salutem habet.

Liberat nos à difficultatibus his, quæ diximus in cōtradictionibus (10. lib. 5. & lib. 4. 57.) itaque quod scribitur hîc non ad disputationem reuocandum erit, sed quasi concessum, & solum ad declarandam veritatis causam adiectum. Veluti si dicas: Morbi acuti si bonam habeant respirationem, ea magnam affert ad salutem spem: quoniam acutus morbus cum febre est ut intra quadraginta dies terminatur. Nolo modò ingredi disputationem, an hoc dixerit: quoniam aliqui sint acuti morbi sine febre, vel qui terminentur post quadraginta dies: scilicet an dictum sit expositionis loco, ut intelligamus, quos vocet acutos morbos: aut distinctionis, ut de quibus acutis intelligat. Nam certum est intelligere illum solum de acutis huiusmodi, qui intra hunc terminum finiuntur, & febrem coniunctam habent, ergo in his dicit bonam spirationem magnam vim habere ad salutem: quasi non solum sit signum, sed etiam causa, & quod maiorem habeat vim in talibus, quam in aliis minùs grauibz morbis, quod sanè videtur per absurdum.

Neque ergo huiusmodi doctrina vulgaris esse potest, quæ non, nisi exquisitissimis rationibus dialecticæ, erui valeat. Iam verò duplicem habet hoc expositionem, vnam Galeni, aliam nostram: amplectatur quisque quam volet, neque enim in his eadem est ratio, quæ in aliis: scilicet ut, ubi minùs benedixit, sit accusandus: sin omnia sic dixisset, quemadmodum in præsentî ferri possit, imò forsan laudem mereretur. Explicabo autem illam. Facilem primum dixit respirationem, quæ naturalis esset, atque omni vitio careret. An verò per facilem spirationem illa

intelligenda, quæ naturalis sit, attamen vitio non caret, quemadmodum in his, qui angustio sunt pectore, aut anhelosi sunt, aut, quod deterius est, etiam asthma patiuntur per circuitus, nec vnquam in mediis temporibus liberè spirant, quærere velle inter tot difficultates, curiosi nimis sit, inuidit autem, velle ob id accusare Galenum, qui, etsi errauerit, multipliciter possit non solum excusari, sed etià iure defendi. Dicamus ergo inculpatam hanc spirationem, & vitio carentem omni. Vnde neque in præcordiis dolorem, neque in septo transuerso, neque in iecore, liene, ventriculæ inflammationem adesse significat: nam si adesset, esset, ut dixi, spiratio densa. Non minùs enim necessarium est ad horum morborum tales affectus sequi densam spirationem, quàm densam spirationem signum esse partium harum affectu, firmiore enim vinculo effectus suis causis arnectuntur, quàm causa, aut effectus suis signis, cū eorundè signorum frequentius possint esse diuersæ causæ, quàm earundem causarum non iidem effectus. Veluti tumor durus in liene densum parit spiritum, nec tamen est inflammatio: sed in acuto morbo non contingit ob temporis breuitatem illum fieri: & si fiat, omnino res est præter medici sapientiam, qui de his cogitat, quæ frequenter eueniunt. Iam si delirer homo, altero modo rarus, ac quasi per interualla spiritus erit: si ergo facilis sit, nihil horum adesse significat, at neque adesse dolorem, neque inflammationem in visceribus mediis, ac prope medium neque delirium neque stuporem, istud plurimum facit ad salutis spem: imò etià ad euentu ipsam. Si enim hæc adesse mortis causam esse per se manifestum est: quod si non adsint, salutem afferrent, quia non impedient. Dupliciter enim aliquid afferre salutem dicitur: aut verè, velut robur naturæ, & restauratæ vires ex cibo, vel somno, vel lætitiâ, & hoc propriè: aut quia faciliorem occasionem sanationis præbent, eiusmodi etiam est coctio, neque enim coctio est causa aliqua efficiens salutis, sed efficit, ut expelli humor se patiatur, quia non remittitur, aut modicè. Similiter si spiratio bona sit frigida, non, sed paulò calidior naturali, ut etiam maior, ac frequentior: quo fit, ut non mihi videatur Gal. rectè interpretari naturalem: si enim naturalis sit spiratio in morbo acuto, erit, quam pro ratione postulat, frigidior, minor, tardior ac rarior, quam esse debeat. Neque enim omnis spiratio crebrior densa appellatur ab Hipp. sed solum, quæ naturam febris excedit, aut si illa immodica fuerit, & vicerit, ac superauerit quoquomodo hominem tantam habet crebritatem, ut non patiatnr discerni tempora intermedia quietis: tunc enim densa etiam dicitur. Sed hæc pro ratione morbi & ex causa manifesta, quæ solum in morituris, & alia signa mortis habentibus apparet, de qua hic sermo non est apud Hipp. alia, quæ densa est, & non pro ratione febris, de qua locutus est in superioribus. Sed tamen omnis spiratio, ut dixi, bona in febre & acuto morbo, crebra, velox magna calida est: secùs si sit, naturalem dicas, ego malam certè, & cum Hipp. & cum experientia appellabo, indicantem tantè refrigeratum



quæ tum atque ideo immutatum esse calorem naturalem, quando per morbum aucta sit necessitas. Si ergo frigidus non sit, nec pro commutatione naturalis spirationis, nec eius, quæ debet febrili caliditate, significabit omnia illa membra, quæ ad hanc functionem pertinent, illa esse, quo ad facultatem, si quidem præcipue cor, pulmones, pectus, asperam arteriam, quod si etiam talis prodierit è naribus idem de cerebro, & Partibus eius pronuntiabis, quod verò in morbo, non solum verè acuto, sed in omni eo, qui acutè sapit, quoniam exacuitur per partes, ita tamen, ut intra 40. diem finiatur, intelligi debeat. Hanc adducit rationem Gal. nam in huiusmodi deficere non potest adèd virtus vitalis, ut salua respiratione euadere non possit. Nam acutos morbos non solum hi, sed etiam alij diuturni comitari solent: scilicet aqua intercus maximè, morbusque regius (hi enim principales) tum quartana suppuratio, & tabes. Atque hic est sensus Galeni. Nos verò dicimus Hipp. dictum ad rem potius, quam signum pertinere: quanquam non esset absurdum, dicere Hipp. dictum sic debere intelligi, magnam vim habere ad salutem, id est, significandam: tum præcipue, quod hic de signis, non causis, institutus sit sermo. Sed nihil videtur loqui ita de causa, ut per eam signum intelligamus: veluti si dixisset, cum habeat magnam vim ad salutem, propterea salutem indicat. Et hæc sententia magis congruit rei ipsi, quam prior. Oportet ergo ostendere, spirationem bonam magnam vim habere in acutis morbis, qui cum febre sunt, & intra quadraginta dies iudicantur. Quod autem iudicari sit febrem abscedere solum, id docuimus in tertio super primum Epid. (Com. 45. quare non est, ut de hoc laboremus. Postulat omnis febris, cum sit calida, & sicca, vberius humectari, atque refrigerari cor: refrigerari quidem qualitate aeris (quem tamen Philosophi calidum, nescio qua ratione, contendunt) & humectari ipsa illius substantia.

Diximus aliàs elementa esse immutabilia, nam si vna sit eorum substantia, dum ex vno aliud fit, nulla contingit transmutatio; sin diuersa, non omnino transmutantur, dum ergo spiritus vis restauratur optimè, ita ut non casura sit eius substantia, antequam morbus finiatur, certum est, salutem esse expectandam, cum ergo facilis fiat spiratio, restaurabitur spiritus, & euadet æger.

Hoc mihi suadet interpretandum esse, quia quæ dicuntur hic, de sporadicis morbis tantum, aut saltem principaliter, non autem pestilentibus, intelliguntur, neque enim dubium est, in pestilentibus temporibus dum aer corruptus est, etiam si homo benè respirationem, nullam esse securitatem, cum fieri possit, ut rectam spirandi rationem non illa tria sequantur commoda aut saltem duo, per quæ stat vita: scilicet superflui fumi, expulsio, refrigeratio temperiei febrilis, & humectatio. Quamobrem in pestilentibus morbis spiratio bona solum bonum est signum, causa non est necessariò bona, nisi per bonum, minus malum intelligamus. Equidem minus malum

Tom. VIII.

est, in malo aere habitare functionem, tum esse illam: respirandi, quam vtrumque adesse, malum aerem, & læsionem instrumentorum respirationis. Vnde Hippocr. cum in tertio Epid. in constitutione pestilenti meminisset omnium signorum, solam prætermisit spirandi difficultatem, quod verisimile sit: quanquam benè spirantes plerique interissent. Eadem ratio efficit, ut in breuibus ac magnis febribus quales sunt acutæ, hoc magis sit necessarium, quam in aliis longis, & mitibus: ob hocque dixerit magnam habere vim ad salutem, nam si ad signum solum respicias, etiam in longis, & sine febre, respiratio bona salutis erit significatrix.

Ostensum est etiam in præcedenti Comento, quomodo ex pectoris respiratione purgetur cerebri aer, qui in eo continebatur absque cerebri dilatatione, aut motu. Cum ergo respiratio in parte pectoris commode se habuerit, etiam cerebrum bene expurgabitur, atque ita à delirio & conuulsione æger immunis reddetur. Inde etiam procedent soni & quies: quæ omnia faciunt ad virum constantiam, unde coctiones & iudicia fiunt, iudicii nomen, ut Gal. accipit, audiendo, non, ut Hipp.

An verò in omnibus morbis mala spiratio magnum momentum habeat contrariò modo, tam & si verum sit, modò noua sit, etiam si signum sit pathognomicum, modò valde mala sit: dubium non est, cum non solum signum sit, sed causa mala. In causis verò sæper malum, malum est, & si obsint per se vitæ: qualis est spiratio mala, ingens etiam malum. Ut ergo respiratio bona sit, comparanda est ad se ipsam, & ad materiam, & ad instrumentum, ad instrumentum quidem, ut non moueantur omoplateæ sensu manifesto. Nam ob continuitatem pectoris cum illis necesse est, ut etiam in sanis aliquantulum moueantur, non nares, ut visum est, illud enim maximæ necessitatis indicium est: neque pectus sursum trahatur, velut in anhelosis, & qui cursu incaluerunt, indicat enim respirandi maiorem necessitatem quam facultatem. Optimum enim in vnoquoque est semper maiorem esse facultatem necessitate: æqualem tolerabile: minorem malum, & in huiusmodi valde. Propterea in iuuenibus longè maior solet esse facultas necessitate, in senibus penè æqualis in plerisque actionibus, si benè sint dispositi. Necessitas minor facultate soles euertere hominem: maxima & euidentior eleuatur in prima notha costa descendendo, quod ibi septum transversum (à quo solo secundum naturam pectus agitur) prope sit, & nullis offeisis vinculis locus alligetur. Inde consensu trahitur totus venter cum illis etiam, adeo ut æquos asthmate laborare ex hoc ipso signo deprehendamus. Dilatantur & costæ nothæ, & venter maximè usque ad umbilicum à lateribus minus autem retrò: & ad hoc etiam non parum faciat situs. Partes ergo, quæ sunt è regione oris ventriculi, quod sublimes sint, & liberæ, & in medio, plurimum attolluntur mensura dimidij degiti, sed non est mensura eadem in omnibus inde, quæ sunt circumcirca. Sed & nares inferius aliquantulum in trahendo aerem dilatantur:

GGg



dilatantur: ne quis deceptus lethale signum esse existimet narium motum.

Quòd ad maximam, quæ respiratur, attinet calida esse debet, & quasi tepida, & pro natura ætatis & temperaturarum, mala valde est exurens, & deterior frigida, præsertim in morbo acuto: mala est etiam fortida, præter consuetudinem mediocris in multitudine, & plus inspirari debet aeris, quam expirari. At quod ad seipsam attinet magnitudine, celeritate, & duarum quietum tempore moderata esse debet: propterea ordinata, & æqualis, ut sint in vniuersum sex genera simplicia rectæ respirationi necessaria, & de magnitudine, velocitate, & longitudine debita quietis primæ atque secundæ satis perspicuum est: difficultas est in ordine & æqualitate, quanquā ordinem bonum & sibi constantem, omnes intelligant. At æqualitatem, quæ ad partes respirationis refertur, singulas singulis referendo plerique conuiuent.

Sunt ergo duæ partes respirationis, inspiratio, & expiratio. Quid si ergo prima pars inspirationis velox sit, secunda tarda, aut contrariant vna magna, alia parua aut in medio maior quam in extremis: vel etiam cesset, & remittatur? vnde sunt suspitiosæ inspirationes, velut in flentibus.

Reliquum est, ut videamus, quomodo cū bona spiratione æger intereat, quemadmodū Philini vxor (lang. 4. 1. Epid.) Cum enim nil apposuerit, velut (lang. 8. 1. Epid.) in Philisco, & Sileno, nec in Erasino etiam nil adiectum est, ut videantur huiusmodi ægri non habuisse læsam spirationem, tū multi alij, qui obiere: dici posset, intellectam esse malam spirationem, cum adiecerit quod delirant, quicunq; autē delirāt, malè respirant, & inordinatè cū enim spiratio sit motus voluntarius, necesse est, ut si deliret, reddatur inordinata igitur subintelligitur. Quocirca queritur, an spiratio bona sit appellanda, quæ solū delirij tēpore ab ordine euariet? Nam poterit, constāte delirio, esse facilis, & tamē inordinata, dum delirium perdurat. Sed cum in Sileno, & Philisco adiecit, (lang. prim. & secund. prim. Epid.) & quòd delirabant, & quòd spiratio mala fuit: igitur non semper se consequuntur.

Diceret Galenus, Hippocratem voluisse intelligi genus malè spirationis, nō quòd simpliciter malè spirarent: at mihi videtur, quòd malam spirationem non ob id solum appelleret, quæ inæqualis tantum est ob delirium breue, sed cum spiritus valde laborat: aut hāc esse mentem potius illius, quod omnino bona sit: atque ideo erit æger absque delirio, qui verò delirarunt, malam habuerunt spirationem, non bonam: ideo euadere non poterunt.

At dices, si nullum sit malum signum, quis ignorat non esse ratione timendum? Ergo ex hoc fit clara mens Hippocratis in textu, scilicet sub hoc vno signo, quòd est bene spirare ferè omnia signa ad salutem contineri, ut non sit querendum, an doleat pectus, an præcordia intumuerint, an deliret: illo enim cognicio, scimus nil horum adesse: quanquam possint adesse signa crudelitatis, ac pertinentia ad facultatē naturalem, quo in casu æger

per abscessus feruabitur.

Antequam ex hac tractione exeam, visum est mihi, postquam spirandi ratio adeo ad diiudicandum de vita potens est, ut ostendam, quomodo cognosci possit spirandi difficultas: atque ideo facile erit intelligere Galenum multa præclara scripsisse, sed vel experientia omnino caruisse, vel aliena transcripsisse: certè sine principali methodo methodi author.

Quippe cum rectum & bene, inquit Philosophus, sit, iudex sui fuerit obliqui: ideo oportet primū scire, qualis sit vniuscuiusque respiratio naturalis, & quamuis alia sit biliosorum, alia pituitosorum, alia senum, & alia infantium, & iuuenum, alia etiam iuxta vitæ rationem, nihilominus hæc mutò sibi respondent in omni temperatura, atque ætate, & sexu, & quibuscunq; aliis causis naturalibus atque etiam non naturalibus: quales sunt, consuetudo, ars, anni, tempus. Nam cum respiratio constituatur ex quatuor partibus, inspiratione & quiete (& quam vocabimus sequentē) & expiratione, & quiete (quam vocabimus antecedentem) supponemus illud primò, quòd spaciū inspirationis pectoris, dum eleuatur, æquale est spacio, quo confidet, dum aeternum expirat, id facile demonstrari potest: nam si secus foret, necesse esset, ut tandem vel ob nimiam dilatationem pectus disrumpetur, vel ut ob nimiam compressionem homo suffocaretur: aut pectus non attolleretur prorsus depressum, aut non deprimeretur elatum. Iam ergo hoc supposito clarissimè demonstrato, dico dilatationis tēpus lōgè maius, esse tempore compressionis: quòd experimento & ratione perspicuum est, namque discrimen non obscurum est: siquidem dilatationis tempus est sexquialterū compressionis tempori, aut etiam maius, at verò quies consequens cū inspiratione æqualis est expirationi cum sua quiete: itaque tanto longior est quies antecedens consequente, quāto inspirationis tēpus expirationis tēpore. Cū igitur fuerint duæ quātitates æquales diuisæ per proportionem mutuas partes, etiā æquales: sin autem mutue non sint, inæquales necessario erunt illæ partes, velut diuido septem in sex, & vnum, & rursus in quatuor & tria, proportio sex ad quatuor, quæ est proxima proportioni temporis inspirationis ad tempus expirationis, est minor, quam trium ad vnum, quæ est temporis quietis antecedentis ad tempus quietis subsequenter. Cum ergo primæ diuisionis quātitas maior fuerit minor quantitate maiore secundæ diuisionis, erit proportio maioris partis primæ diuisionis ad minorem secundæ diuisionis maior, quam maioris secundæ diuisionis ad minorem primæ: & rursus minoris primæ diuisionis ad minorem secundæ diuisionis maior, quam maioris secundæ diuisionis ad maiorem primæ diuisionis. Considerare igitur oportet, quodnā maius sit tempus inspirationis, an quietis antecedentis? & mihi sanè videtur, quòd tempus inspirationis sit maximum omnium, & iure merito: quoniam ipsum est principaliter in tantum à natura quia solum illud fit per musculos, nam duæ quietes fiunt per se ex necessitate, quæ intercedit motus contrarios:



tratio: motus autem expirationis fit pectore retrahente (e ad naturalem statum, non dicā à granitate, sed certè à nullo, inquit (2. de motu Mus. cap. 9. in prin.) musculo fit.

Aer etiam expiratur, quia inspiratus: ideo hæc pars, scilicet inspiratio, est principalis, & ideo longior. Præterea fit, vt nutriantur spiritus, & refrigerentur: hoc autem præstat, vt fiat sensim, at expulsio noxi quantò celerior, tantò melior: igitur inspiratio longior esse debet expiratione. Demum aer, qui inspiratur, digeritur magna ex parte per arterias à corde: igitur qui expiratur, debet esse multò maior inspirato: Est igitur, vt dixi, hæc proportio proxima his numeris 6. 1. & 4. 3.

Cum ergo fit respiratio rara, intelligitur non de omnibus partibus, cum illæ sint coniunctæ: nam inter respirationem, & respirationem sic intellectam, nil medium potest intercedere, sed inter inspirationem & inspirationem intercedit quies vtrique & expiratio. Oportet vnam ex his, aut duas, aut omnes partes esse solito longiores. Videmus autem quòd non potest esse quies sequens: quia natura vniuersi non potest obliuisci muneris sui, & maxime pectore immòdicè sublatò: igitur talis respiratio, quo ad quietem sequentem, est crebra. Et ita iam habemus, quòd dupliciter peccat: primùm, quòd inspiratio est nimis magna secundò, quòd nimis tarda: & hoc pendet ex magnitudine, vt demonstratum est: vnde natura musculorum fatigatur, tertio, quòd, quies succedens est nimis brevis, & ideo non potest benè nutriri, neque refrigerari spiritus vitalis cum ipso corde. Expiratio autem est quasi naturalis, quoad tempus: quia est tantò celerior, quantò spacium, quo excessit inspiratio illa inspirationem naturalem, est naturali maius.

Reliquum est igitur, quòd inspiratio non potest dici rara, sed tarda, cum sit motus, raritas autè dicitur de quiete, vt sit rara ratione partium interpositarum. Sed illæ sunt tres, quarum duæ primæ sunt aut naturales aut solito breuiiores, vt tertia, quæ est quies antecedens, sit solito longior: primùm, vt suppleat breuitatem subsequenter quietis, ad explendam naturalem mensuram: secundò, vt faciat respirationem, vt posset dici rara, quia longa, igitur quies antecedens est multò longior naturali inspiratione magna & rara. Sed in ista quiete nec spiritus nutritur, nec refrigeratur: talis spiratio deurit & debilitat multum calorem naturalem, & vires: & ab hac etiam necesse est, vt sequantur suspiria. Ergo Hippocrates intelligit per spiritum, inspirationem, non respirationem.

His visis, multis modis in vna respiratione potest contingere ægris difficultas, seu inæqualitas. Dico inæqualitatem, comparando ad naturalem. Et manifestum est, quòd primùm simpliciter quatuor sunt in longitudine, & quatuor in breuitate, & rursus in actionibus magnitudo & paruitas, vt sint duodecim: velut inspiratio magna longa, magna brevis, parua & longa, & parua brevis, vt in motibus sint quatuor differentia: in quietibus, non nisi duæ, vt ductis inuicem omnibus numeris, consurgant sexaginta quatuor spirandi difficultates. Quæ

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | ergo sūt in motu inspirationis, ad nutritionem spiritus pertinent, & robur virium: quæ in expiratione, ad extinctionem caloris præter naturam. Quies consequens inferuit nutritioni, & refrigerationi, antecedens                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 64 | verò reparationi viriū à fatigatione. Et certè illa est minùs utilis consequenter: sed consequens nocet aggregando multum caloris præter naturam, in febribus præsertim, & reliqua debilitat, ideo natura fecit antecedentem longiorem multò consequenti: quia consequens nocet, augendo calorem præter naturam, & debilitat vires sustinendo pectus violenter: antecedens autem à fatigatione liberat, sed non subministrat alimentum spiritui: ideo hæc est minùs mala consequenti. Si ergo alicui secundum naturam inspirationis tempus fuerit æquale fermè expirationis tempori, ita quòd inspiratio sit facta breuior, & expiratio longior, significatur temperamētū non valde calidū, & paruitas caloris naturalis, & vires imbecillæ: si verò inspirationis tempus sit iusto longius, comparatum ad expirationem, significat calidum naturale esse robustius, sed magis aere ac fuliginosum; igitur in morbis hoc significat calorem naturalem, validum, & moderatum, febrilem autem magnum. Sed si fuerit parua differentia, hoc significat morbum frigidum, & vires defectas, & languidas. In febre autem hoc euenire non potest, nisi cum extinctus est calor naturalis, & anhelitus est brevis, at frequens, & omnia euerfa. Et similiter sunt spirandi, difficultates à dolore, de quibus dictum est dolor enim facit densam spirationem, cum fuerit in partibus pectoris: sed non lædit vim pulsandi, quia cognitione caret. Pro quo videte quarto Contradictentium (45.) Præter has sunt spirandi difficultates, quæ in vna sunt actione, vt cum intercipitur: nec initium est celerius sine: vt primo de Difficultate spirandi (cap. 17.) |



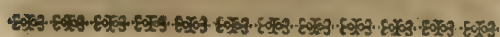


## IN LIBRVM

## Prænotationum Hippocratis Commentarius secundus.



VM superius docuisset signa sumpta à qualitate mutata, & ab operationibus, incipit in hac parte tractare de signis sumptis ab excrementis. Et circa hoc debetis scire, quòd omnia signa diuiduntur in ea, quæ sunt secundum naturam, sed aut sunt similia naturalibus, aut dissimilia: velut facies naturalis res est, oculus item, vrina, respiratio, egestiones, horum vnumquodque potest esse simile naturali, & potest esse dissimile, quædam verò sunt præter naturam: & ideo in his non quærimus, an sint similia naturalibus, an dissimilia: velut Arenulæ, vermes, sputum, sudor ista enim non adueniunt sanis per se: aut adueniunt violentis quibusdam ex causis, quædam tamen magis sunt naturalia: vt sudor, & sputum, quædam omnino præter naturam: vt lapis, & vermes, & vomitus, in his ergo prorsus non est quærenda comparatio ad naturalia. In primis autem signis, vt dixi, oportet omnino quærere, postquam non est aliud efficacius: sed in sudore, & sputo, quodammodo medio modo, vt etiam sunt media, quasi natura. Volui igitur hoc te non nescire, antequam ad Hippocratis verba accederem.



## PROGNOSTICON XXIV.

Sudores optimi sunt in omnibus acutis morbis, qui in diebus iudicatoriis fiunt, & febrem perfectè submouent.

## COMMENTARIVS.

DE sudore agens, proponit octo: at Galenus seu non intellexerit, seu subtilius intellexerit, solum quatuor partes exponit primas, reliquas negare videtur, fuisse Hippocratis. Vtunque videntur ab Hippocratis modo alienæ aliquantulum: nos tamen eas singillatim explicabimus.

Duos verò, vt dixi, vbique inueniendorum præfagiorum scopos sibi proponit ipse, vnum, quem ab initio dixi, similitudinē, aut dissimilitudinē, ad optimū statum vniuscuiusque rei, qui, vt diximus, est naturalis & sani in illo hominē, si naturalis res sit: si præter naturā, qui saluberrimus est, vt lapidis, quòd sit minimus mollis & leuis. Alterū ab his, quæ facillimè mutantur, vt in vlceribus siccitas, & color liuidus, hic ergo cum sit res media, vt docui, inter naturalem & contra naturam assumit optimum, non à similitudine in sa-

nis, sed violenter tantum affectis: atque id principaliter. Post etiam ab eorum, quæ secundum naturam sunt similitudine: vt in sequenti textu.

Considerat autem quatuor præcipua agri: tolerantiam, diem, quòd sint communes toti corpori, seu locum, & qualitatem, quòd sint calidi, & hoc de omnibus. Sed quoniam Hippocrat. nō solet dicere res vulgatas: licet hoc, quòd dixit (qui febrem soluant) esset vulgatum, non tamen illud, quòd quanquam febrem soluant, nihilominus non sunt optimi, nisi fiant in die iudicatoria, ideo illa pars, cum sit coniuncta secundæ, non efficit dictum vulgatum. Tantam enim inesse vim diebus iudicatoriis putat, quòd etiam si sudores soluant morbum, tamen non sint optimi: quia significant morbum reuersurum, nam aliter non possent esse non optimi: quia tametsi non releuetur æger, modò non redeat morbus, Hippocrat. hoc non videtur curare: ergo vult, quòd quanquam finiatur morbus tamen sudor ille non possit dici optimus. Dicebat in lib. de Indicationibus (In Princ.) Sudores optimi sunt, & celerrimè febrem sedant, qui in iudicatoriis diebus fiunt, & febrem perfectè summouent. Hoc dictum videtur aliquomodo alienum à præsentī: quoniam videtur minus polliceri, quam requirant, cum exigit ad sudoris bonitatem, quòd perfectè febrem tollat, & in die sit iudicatoria, cur ergo dicit celerrimè febrem sedat, cum perfectè iam sit summata? Id verò manifestum est, quòd per id (perfectè sit summata) intelligit, quòd peruenerit ad integritatem: per illud autem (sedat celerrimè febrem) intelligit, quòd morbus finiatur. Neque enim de intermittentibus loquitur: nam illæ non numerantur inter morbos acutos, de quibus hīc sermo est, igitur vult, quòd si sudor adueniat in die iudicatoria, & tunc febris cesset perfectè, vel quòd morbus prorsus finiatur: vel si non finitur prorsus, cum reuertitur, neque æger sit in periculo mortis per recidiuam, neque febris illa diuturna esse possit, quòd si cesset febris per sudorem, non in die iudicatorie, periculum est, vt omnino reuertatur, nec æger est securus de vita: etsi omnino sanetur, erit post longius tempus. Ergo sudor in die iudicatoria febrem soluens, præcedit sudorem in die non iudicatoria, etiam à febre liberantem in tribus: quòd rarò febris reuertatur, cum in alio casu fermè semper expectanda sit recidiua: quòd & si recidiua fiat, absit periculum mortis, à quo ille tutus non est: quòdque in die iudicatoria sudore facto etiam si adueniat recidiua,



recidua, & alteri etiam) nec quisquam eorum pereat, attamen longè celerius liberabitur is, in quo sudor factus est in die iudicatoria. Exemplum eius, qui iudicatus est perfectè, nec rediit morbus amplius, habetur in Cleanactide (1. ep. lang. 6.) qui sudavit in octuagesima die, & liberatus est in ea. Similiter & Herophon liberatus est per sudorem in decima septima die (1. ep. lang. 3.) Circa quod notandum, quòd is iam enaserat à febre liber in nona, quæ inter dies computatur iudicatorios, ut quarta Aphor. (36.) celerimè enim liberatus est à febre, licet reuersa sit post quinque dies, id est, in quarta decima (princ. ep. lang. 13.) liberatus est enim in decima septima, quæ tertia dies fuit à reditu febris.

Pari modo mulier, quæ decumbebat in littore, cum in quinta liberata esset à febre, per sudorem reuersa illi febre in undecima, liberata est in decima quarta: nec reuersa fuisset febris, nec tot passa incommoda, nisi fuisset prægnans trimestris.

Sed hi in quibus sudor aduenit non in die iudicatorio, & reuersa est febris, quæ abscederat, & serò iudicati sunt: quemadmodum Epicratis vxor (prim. Ep. lang. 5.) quæ per sudorem liberata est in quintadecima, tamen statim rediit febris, & vix liberata est in quadragesima, post multam luctam naturæ.

Hippocrates autem in primo & tertio Epidemiorum nō meminit eorum, qui breui liberati sunt per sudorem: quoniam intentio non fuit commemorare ægros, nisi qui magno morbo laborassent, at qui breui per sudorem terminantur, cum materiam esse tenuem constet, & ex sudoris iudicatione, & morbi breuitate non potuerunt esse graues neque periculosi, meminit tamen Perielis, in Abdera (3. Ep. ord. 2. lang. 6.) quoniam liberatus est in quarta: quæ quanquam breuem morbum fuisse ostenderit, non tamen fuit dies iudicatoria, sed in indicatiua.

Ad dices Chærioni, qui liberatus est, imò cecidit (3. Epid. ord. 1. lang. 5.) iudicatus est in septima, reuersa est febris, nec liberatus est perfectè, nisi in vigesima: sed noster Galenus, ut reliqua omnia difficilia, & salebrosos saltus, sicco (ut aiunt) pede transit. Dico ergo, quòd in septima sudavit, & iudicatus est, sed non ea die liber fuit à febre, verum in octaua: quare par fuit, ut bis in recidivam incideret, & liberatio ad vigesimam vsque differretur. Quod autem dixerit (iudicatus est) suo loco exponatur.

Alia dubitatio est de Nicodemo in Abderis (3. Epid. ord. 2. lang. 10.) qui cum febre liberatus sit in vigesima quarta, quæ non est iudicatoria, liberatus tamen in ea die perfectè. Sed hoc contingit, quoniam ut de quarta illa est indicatiua saltem: & iudicium fuit non solum per sudorem, sed etiam per vrinam multam.

At dices, cur non attulit exemplum aliquod de his, qui in die non iudicatoria sudarunt, & liberati sunt, & post reuerso morbo periire? nam hoc, ut dixi, videtur innuere Hippocrates in litera? Respondeo, quòd hoc

Tom. VIII.

etsi contingere possit, non tamen, nisi rarò contingit: quoniam liberari à febre signum est, vires superiores esse morbo: id verò contingere ex sudore indicium est, materiam esse tenuem, esse ergo superiores vires, & materiam, causa est, ut rarò contingat ægrum post mori. At per sudorem ita deficere febre, ut homo videatur liber, hoc est adeò frequens, ut exemplo non indigeret. Propterea medicus debet esse valde cautus in diiudicando, an æger per sudorem sit perfectè liber à febre, annon. Et ob id vides Hippoc. dixisse in iudicationibus. Qui à febre perfectè liberant. Sed an verum est hoc in aliis expurgationibus sicut in sudore? Dico quod sic: sed non adeò euidenter, quia in sudore sunt duo, quæ non sunt in aliis expurgationibus, nam sudor est contrarius è regione fluxui sanguinis narium in hoc enim nulla est mutatio in sudore maxima media in vomitu, egestionem, & inanis sudor etiam est totius corporis aliquæ excretionis, vnius duntaxat partis: ideo hæc veriora sunt & euidentiora in sudore, quam in aliis excretionibus. Videtur enim naturæ opus proprium in febribus, cum sint morbi sicci, at vrinæ & excrementa alui videntur posse contingere sine electione naturæ: quoniam sine hæc etiam quotidie fluunt ordinariè è corpore. Vomitus etiam ex aliqua causa propria ventriculum irritante: & ita ob calorem hæmorrhagia. Sudor autem ut dixi, multum calorem & in vniuerso corpore postulare videtur: nihilominus etiam in aliis excretionibus, plerunque superabundantibus, hoc verum est, quod ab Hippocrate de sudore dicitur.

\*\*\*

## PROGNOSTICON

ad præcedens.

**B**oni verò sunt, qui per totum corpus contingentes homine facilius morbum ferre faciunt.

## COMMENTARIUS.

**T**amet si nunc multi sectantes facilitatem ingratè accepturi sint labores nostros, non tamen dubito, quin post aliquos annos non defuturi sint, qui dicant, Galenum nec à longè Hippocratis sententiam, aut mentem attigisse. Nam cum duo sint, quorum vnum est manifestum in sudore totius corporis, scilicet calor æqualiter diffusus, qui duo ostendit, & naturalem esse validum, & eum, qui præter naturam est, parère, ut ita dicam, naturali: nihilominus secundum, scilicet quòd materia etiam sit per totum corpus diffusa, neque est manifestum, nec à Galeno, ut oportuit, est declaratum. Nam in tertianis forsan, & aliis intermittentibus, clarius hoc esset, materia super omnes musculos corporis diffusa: at de illis sermo non est, quæ non sub acutorum morborum numero continentur. In continuis igitur febribus & in abscessibus pectoris, aut capitis, multo

GG g 3

magis



magis perspicuum est materiam morbi non in totius ambitu corporis contineri, cur igitur sudor non ibi esse debet ubi materia solum nocens est? Præsertim cum ille idem dicat, ubi sudor, ibi morbus (4. Aphor. 38.) Propterea ne attigisse verbum in hoc Galenorum, mirabile est, necessarium est ad prædicendum & morbum etiam curandum, nisi forsan existimat materiam talium febrium, præcipuè ardentium, per totum corpus sparsam esse. Sed cur ergo (1. in 1. Epid. Com. 9.) dixit, Neque enim in quibuscumque corruatus corporis partibus potest humor hic febrem excitare ardentem, verum circa ventriculum, & huius præcipuè os, circaque iecinoris partes. Sed forsan melius erit, illum interpretari, ut ibi (2. in 1. Epidem. Com. 10.) etenim si ardentes febres sint in venis abundat præcipuè iecinoris & ventris: & illud (Ibid. Com. 73.) Nam cum in vasorum capedinibus una cum sanguine continetur, flava bilis utcumque accendatur, contingit febres ardentes prodire, præcipuè verò ubi in ventris, aut iecinoris, aut pulmonis effervescent. Et rursus (2. in 3. Epid. Com. 7.) Ardentem autem febrem ex humoribus nasci biliosis scimus; igitur consentaneum est, huic mulieri in tota mole corporis biliosum fuisse acervatum humorem. At in quarto de Victu in acutis (Com. prim.) videtur hanc difficultatem declarare, hoc modo, quod febris ardens alia fiat humore bilioso in vniuersis venis putrescente, alia in vna tantum præcipua: exemplumque dat de venis iecoris, ventriculi, & pulmonis, igitur in hoc casu adhuc sudor non conueniet toti corpori. Dicendum est ex his tandem, quod sudor communis toti corpori indicat non esse contractionem caloris aliquam, si ergo æger facilius fert morbum, materia, quæ enacuatur, morbifica est: ergo bonus. Non ergo bonus, quia in toto corpore: sed quia, cum sit in toto corpore, morbum alleuiat. Si obiciat decretoria, quæ non decernunt mortem, aut difficile iudicium significare: in Anaxione autem, & Chærione, ac Nicodemo, sudor vniuersalis non soluit morbum, dico decernere, quæ mutant in melius eo loco.

\*\*\*

## PROGNOSTICON.

*ad præcedens.*

**Q**ui verò tale quid non effecerint, incommodi sunt.

### COMMENTARIUS.

**S**cilicet, qui nec hominem leuauerint, nec liberauerint, incommodi sunt, verbum ἐπευόοντες effecerint, non potest referri ad totum corpus, neque ad dies iudicatorios. Quanquam Galenus ad duas partes referat præcedentis textus, quasi velit, ut sudor in toto, & modò adiciamus etiam calidus, possit esse utilis, etiam si non soluat, neque alleniet agrotantem. Non videt, quod in sudore semper vires debilitantur, exhalante

vitali spiritu simul, cum noxio vapore, quomodo ergo si æger non alleuiatur, tanta imbecillitas poterit esse utilis? Præterea dicebat quarta Aphorismorum (42.) sudor minus, calidus, aut frigidus, superfluens, frigidus magis calidus, minus significat morbum. Et rursus (56.) Febricitanti sudor superueniens febre non deficiente malum. Prorogatur enim morbus, & humidam substantiam abundare significat. Quomodo ergo potest esse bonus? Aded verò hac in parte malè sensit, ut utilem etiam esse velit eum, qui omnino reddat deteriores morbum, modò in toto corpore eueniat. Pessimi autem sunt frigidi: & circa caput tantum, & faciem oborientes, & circa cervicem, hi enim cum acuta quidem febre mortem: cum mitiori autem, longitudinem morbi prænuunciant.

Ἰπποκράτους verti prænuunciant, quoniam præsignificant, durius est, ad contrariam transit indicationem, scilicet pessimorum qualitate, & loco. De qualitate, quod frigidus sit: nam cum sudor semper fiat à calore, si frigidus prodeat, una ex tribus causis illum prodire necesse est: ut in commentariis Aphorismorum ostendimus, scilicet vel quia abscessus sit in profundo, qui colligit intèrius humorem, exterius colliquatus refrigeretur: vel quod ex multa materia gelida crassa aliquid dissoluatur: tuncque morbi longitudinem hoc significat, sicut prior mortem: aut quod venenosa qualitas pestilentis febris, aut veneni epoti extinguat calorem innatum, & spiritus, sicque prodeat sudor frigidus. Cùmque hoc acciderit, statim mortem imminere prænuunciat.

Hic denique multis modis accusandus venit Galenus, qui superficiem tantum pulcherrimorum dogmatum attigit, omisit eorum veram cognitionem. Addeamus hi: his, quæ ibi diximus, ne morem nostrum non repetendi præuertamus. Dico ergo, quod sudor non semper fit à calore, sed in materia congelata, & etiam aquea, ut in ichoribus à calore semper fit, in vaporosa autem etiam à frigore, & maximè ab illo, sudant parietes magis flantibus aquilonibus, quam Austris, quod vapor sudore sit frigidior. Est enim sudor medius inter aquam & vaporem & ideo ex aqua fit per calorem, ex vapore per frigus. Ideo sudor frigidus in febre acuta admodum lethalis est, quia significat aqueam substantiam dissolui à calore febrili: vel etiam inflammationis, cogi autem à membris refrigeratis: aut frigus exitiale calorem naturalem cogendo generare sudorem: utrunque autem pessimum est. At ex dolore, ut in tortis, sudat facies, & partes reliquæ sudore frigido: & ita in acerbis colicis, ac magis ventriculi doloribus. Cum enim dolor extinguat spiritus, & cogat partem sanguinis vaporosam, necesse est, ut sudor prodeat, & frigidus. Quomodo autem spiritus resoluitur à dolore, suo loco demonstrabimus: nam & hoc est vnum ex pulcherrimis quæstis, quæ Galenus reliquit intacta.

Sed cur deterior in facie & collo, sen ceruice, & capite? quoniam tum resoluitur calor naturalis, qui maximè abundat in illis partibus,



partibus, vix fieri potest, ut homo viuat. Ut contra, si sine febre & in cruribus, & pedibus, ac in senes frigidus appareat sudor, nil mirabile. Ita videmus tortos sudare in facie, & tamen non mori. Qui tamen sapientes iudices sunt, cum eum sudorem inspexerint, & anhelantem hominem, eum deponere solent, ne damnatio confessionem præcedat. Galenus dicit, quod hi sudores circa faciem, si calidi sint, minantur syncopim, si autem frigidi, iam incipere eam denunciant. Ego credo ipsum hoc semel vidisse, & regulam ex sua dialectica construxisse, sed non semper, imò raro, veram; nam ad syncopim succedit sudor frigidus, non tamen antecedit. Poterant admonere illum saltem ægri Hippocratis, velut mulier, quæ decumbebat in Mendacium foro tertio Epidemiorum (lang. 12. prim. ordin.) Tamen sudor huiusmodi est signum valde malum. Et ut intelligas, rem de syncopi illam antecedit deliquium animi, ut primo (cap. 14.) ad Glauconem Galenus docet: hic ergo cum sine sudore fiat, ut syncopis cum eodem. Vnde Aëcius (lib. 3. cap. 161.) animi deliquium repente inuadit & (supple solum vigilantes) ac omnino sine sudore: syncope autem tam dormientes, quam vigilantes, & cum sudoribus, qui syncopici appellantur. Vnde illud diligenter considerandum, sudorem esse proprium cordis, & eius esse symptomaticam euacuationem: vnde in timoribus, & ira solet effundi: nec aliud signum certius patientis cordis, ut in magnis etiam sanguinis fluxibus, in febribus pestilentibus, atque venenis, ut contra vomitus est symptoma ventriculi, aut iecoris, aut cerebri patientium cordis nequaquam: tam & si per nervos sextiparis iungatur illi multo magis tamen cerebrum: iecori autem paret propter eam, quæ ab illo infra ipsi est, facultatem. Sudor autem motum exigit & calorem, quæ ambo sunt in corde: reliquæ euacuationes non sunt symptomaticæ propriæ, cum sint naturales præter hemorrhagiam: sed naturæ non conuenit vires suas contrahenti, ut solum in ira quibusdam sanguis profluat.

## PROGNOSTICON ad præcedens.

**E**T qui per totum corpus sunt, similiter significant his, qui circa caput.

### COMMENTARIUS.

**C**ALIDè Galenus hanc partem & sequentia de sudore omisit, quoniam suis decretis aduersabantur. Docet enim Hippocrates non minus sudores frigidos esse lethales in toto corpore, quam si apparuerint in ceruice sola, aut facie, aut capite. At non vidit, quod superius adduximus, quod sudor superueniens frigidus magis significat morbum, & quod in acuta lethalis est, etiam si non sit in ceruice, aut facie, vel capite, sed in

toto. Non enim Hippocrates, ut Galenus qui se in immensum difficultatis barathrum sponte iecit sudorem capitis, aut faciei, vel ceruicis sudori totius corporis opposuit, cum æquè malus sit in toto ut etiam in partibus superioribus, si autem bonus, melius longè est, quemadmodum declaravi: quoniam ostendit materiam nocentem esse sparsam per totum corpus & calorem naturalem esse validiorem: sed opposuit sudorem ceruicis & superiorum partium sudori inferiorum, quem constat non esse aded malum, imò aliquando bonum, cum in superiore parte malus sit.

## PROGNOSTICON ad præcedens.

**A**T verò milij formes, & circa collum facti, mali sunt.

### COMMENTARIUS.

**D**E calidis modò sermo est: nam frigidus, ut dixi, seu in toto, seu in parte superiore prauos esse iam docuit, explicare igitur conuenit, quare sudor cuiuscunque partis semper malus sit, & quis deterior: deinde docebimus, quinam sint miliiformes sudores, & cur fiant, & cur malum significant. Neque enim in his, quæ inconiuncta sunt, nec per contrarium declarata, illa sic coniungit Hippocrates, ut utramque partem non amplectatur. Constat enim quod sudores omnes in collo, seu facie, aut etiam pedibus, mali sunt ex iam dictis ab ipso, quæ etiam nunc explicabuntur: sed & miliiformes docebimus, etiam si calidi sint, malos esse. Non ergo simpliciter malum hunc sudorem esse docuit, sed prius esse malum, si utrumque contingat. Quod ergo sudor in vna parte malus sit, hoc est nunc ostendendum ex dictis iam (4. Aphor. 38.) Nam si, ubi sudor, ibi morbus (sit autem sudor in superioribus partibus) significat materiam esse, & calorem imbecilem, qui non possit expandi: hoc ergo signum est proximum & lethale ferè, at si sudor sit in inferioribus partibus, non possunt illæ esse calidiores superioribus: aut ergo frigidus erit, atque aded malus: aut quia materia, quæ in superiori parte est, dissolui nequit à multo, etiam maiore calore: quod significat morbi contumaciam. Et si materia in inferioribus partibus morbum non poterit creare acutum, nisi immodica aut praua, vnde periculum imminet, ne ascendat, & opprimat languentem, sudores tamen circa pectus, inter eos qui non sunt per totum corpus, omnium optimi sunt quoniam ibi viget calor naturalis. Vnde dominari illum materię, sed tamen ægrè, ostendit. Nec malus est, cum in pectore fuerit, atque vicinis partibus, seu superioribus, seu inferioribus. At comparati inuicem inferiores superioribus frigidi quidem superiores multò deteriores sunt, & calidi, etiam si ad pectus non peruenerint, & si valde calidi



lidi sint, ac copiosi. At si moderati sint in utriusque conditionibus superiores inferioribus, breviorum morbum ostendunt.

Miliiformes autem sudores dicuntur rotundi, & cum granis exiguis. Quos significavit septima Aphorismorum (61.) cum dixit: Sudores in diebus indicatoriis oborientes vehementes, & veloces, periculosi sunt: qui expelluntur ex fronte, velut guttæ, & aquæ salientes, & frigidi valde, ac multi.

Neceffe est enim talem sudorem prodire cum violentia, & doloris excessu, ac expressione diuturna. Ibi autem de reliquis egimus: hic autem constat, miliiformem sudorem fieri in illis partibus calore colliquante substantiam membrorum, quæ pauca est, ac densa: cur igitur pessimus sit, nemo ambigere potest, aut causam ignorare. Tum etiam in sequentibus eam docet.

### PROGNOSTICON

*ad præcedens.*

**Q**ui verò cum guttis fiunt, & euaporant, boni sunt.

#### COMMENTARIUS.

**O**pponuntur hi, cum forma ferme sint similes, quod hi euaporant, illi consistunt & fluunt: hi magni sunt illi parui. Propterea cum euaporent, anxietatem abesse significant, & esse aqueam materiam, quæ à calore valido colliquata est, atque exoluta. Quocirca tria significat robur caloris, materiam peccantem euacuari, & tenuem illam esse, & aquosam. Ideo subiicit.

### PROGNOSTICON

*ad præcedens.*

**C**onsiderare porro expedit sudores in summa: fiunt enim aliqui propter corporum exolutionem, aliqui propter inflammationis vigorem.

#### COMMENTARIUS.

**D**E his, qui fiunt propter corporum exolutionem, haud dubium est, quod hi mali sunt, scilicet miliarei: quoniam necesse est, ut humidum, quod in concavitatibus membrorum erat ad nutritionem paratum, quodque iam, ut gluttem affigebatur membrum, colliquatum à calore pernicioso, coheretur in granula milio similima ob paucitatem, insuaque rotunditate consisteret, neque enim aliter posset, nisi ex huiusmodi substantia foret hæc habere: sed & ob id rara sunt, vocamusque rorem.

At quod dixit (Aliqui propter inflammationis vigorem) incertum est, an loquatur de pravo sudore solum, an etiam de utili: quasi

dicat: In primo sepsu sudores hi pravi fiunt ob inflammationis magnitudinem: & ideo mali sunt: illi autem pessimi, aut ut intelligat, quod quidam sunt mali omnino, qui fiunt ob exolutionem virium, alij non mali, cum fiunt circa statum morbi vigente calore: nam tales esse possunt boni, & mali. Ut mali, qui sunt velut ros, quoniam ab exolutione, indicio quod tales fiunt in vehementissimis doloribus calidi, non succumbente virtute, succumbente autem, frigidi. Et ita litera fauet. At ratio videtur docere, quod potius solum de malis intelligat: nam qui fiunt ex vigore inflammationis, non etiam sunt semper boni, quinimo boni sunt materia concocta, & non ob id, quod fiunt ex inflammationis vigore, ut melius sit, referre ergo ad malos sudores. Aut si modò ad omnes considerare oportet diuisionem, non ad bonum, seu malum refertur, sed simpliciter ad causam efficientem sudores fiunt à duabus causis omnes: aut ob exolutionem virium, aut vehementia morbi: quo intellecto quasi dicat, considera postmodum omnes quales sint, seu in toto, seu in parte, seu in die critica, seu alia die: nam genus persape docet species suas quales sint, velut lux solis clarificat visum, & aërem bonum reddit: ignis autem obtenebrat, & siccum ac noxium efficit. Ut verò generaliter dicam, tam sudorum, quam aliorum excrementorum indicia sumuntur, vel per se, vel à morbo, & eius causa, vel ægrotante ipso. Per se quidem, calidus aut frigidus sapor, color, odor, substantia & quantitas morbi ratione in morbo, cui conuenit in tempore status aut initij, in die critica & indicatus, aut non, & quod morbum finiat, aut minuat, vel non: ex egro, aut à toto, aut parte, & qua: & ubi ferant vires, apt non.

### PROGNOSTICON

XXX.

**P**ræcordium optimum est doloris exors, & molle, & æquale, tum in dextra, tum in sinistra parte.

#### COMMENTARIUS.

**M**elius fecisset Galenus, si hoc modo diuideret optimum à malo, & non simul confundere aut omnino totam tractationem de præcordio vno commento complecti. Sed visus est sibi eo visum iri in sapientiore, atque ingenij præstantiori, quo contemptius omnia fecisse videretur, quod vitium est multorum, qui volunt videri ingeniosiores. Vnde illud Philosophi: Negamus nos studere, ut ingeniosi videamur, quasi maius sit munus naturæ, quam consilij. Ergo in præcordiis contineri solent humores coctioni & nutritioni parati, ut colligitur duodecimo Artis curandi (capite tertio, circa medium) & quarto de tueda Sanitate (capite quinto,) & primo de februm Differentiis (capite tertio post medium.) Proponit ergo tria signa: vnum ex his,

quæ



quæ non adfunt, scilicet vt dolore vacent: duo ex his, quæ adesse oportet, scilicet vt sint mollia, & æqualia dextra ac sinistra parte. Potuisset enim æquale referri ad seipsum non sic intelligit, nam necesse est esse elatiora in superiore parte, ob viscera, quæ substant: dextro, iecur, sinistro, lien: inferiore depressa in medio altiora, tam in medio inter superiorem & inferiorem partem, quam inter medium & locum syluestrem. Vult ergo, vt intelligamus similitudinem ex hoc, in omni dimensione, & in qualitate calidi ac frigidi. Non opposuit (æquale) vt ipse Galenus putat, intentos sed cum dixit (molle) intellexit, quod non esset durum, nec intentum. Poterant hæc ipsa verba textus docere: Aut intenta sunt, aut inæqualiter affecta dextra atque sinistra, non ergo intentum sub inæquali continetur. Animaduertendum, quod ab initio morbi per sæpe illa sunt bona, & post accedit dolor, aut tumor: velut primo Epidemiorum (lang. 2. & 3.) de Seleno in tertia, & Herophonte in quinta primo Epid. (lang. 5.) & primus obiit: secundus autem sanatus est. Est etiam aduertendum, quod aliud est de lumbis, & lateribus. Sub his enim non comprehenduntur præcordia: vt ibidem de Epicratis vxore, in qua doluerunt hæc, non tamen præcordium. Quinimo aberrauit etiam alius Interpres, loco præcordiorum illa, quæ sub præcordiis sunt, vertens.

Illud quoque non prætermittendum in historia illa ægrotum apud Hippocratem, præcordia bona intelligere, & reliqua etiam omnia, cum eorum non meminit, velut in Cleanactide, & Metone, & Melidia, & Pythione primo, qui omnes seruati sunt. Mortua igitur est Euryanactis filia virgo, sed dicit: Innata quadam tæbe laborabat, & anginosæ tertio Epid. (3. Ep. lang. 1.) in quibus præcordia bene se habuerunt: quoniam in anginosa fuit morbus propriæ partis, non ex febre acuta tantum, & secunda ex abortu: ideo subiicit: Mortua est ex phrenitide, obiit sola mulier, quæ decumbebat in Menda-cium foro. Circa quod etiam considerandum quod Hippocrates nulla in re adeo fuit diligens, vt in examine præcordiorum. Nec immerito, cum sub his contineantur, præcipue tria membra naturalia maxima, & vt sæpius dixi, homo viuit, per facultatem naturalem sanatur, & moritur: ergo cum illa membra bene se habent, nisi sit aliquod magnum symptoma, vt læsio in membro principali, homo seruatur: contra si illa sint læsa, quomodo poteritis bene procedere? secunda causa est, quia ibi est penu nutritionis & humorum, ex quibus corpus nutritur: sunt enim humores imperfecti, & ab illis solum sperandum est auxilium, & ideo, si boni sint, bona spes est: si mali, exigua. Nam ex tribus constat vis vniuersi corporis, ex sanguine bono, & spiritu: in hoc constant vires, sed non est sperandum nouum auxilium, quia iam est perfectum hoc & virtus ipsa: reliqui humores, qui iam perfecti sunt, non solum non iuuant, sed nocent, secundum est cibus, & potus: hi cum indigeant magna transmutatione, plus nocent, quam iuuent exhibiti, reliquum est, vt tota spes sit in humoribus semicoctis, qui

aliqua ex parte sunt in venis, sub pituitæ nomine: sed longè maiore in melsaræi venis, & iecoris, nec non in intestinis coniuncti cum fecibus. Si ergo tales fuerint multi, & boni, & æqualite distributi magnas supetias possunt afferre ægro: si mali, contrà.

\*\*\*

## PROGNOSTICON ad præcedens.

**A**T inflammatum, aut dolorem exhibens, aut dextræ partes inæqualiter affectæ ad sinistras: hæc omnia obseruare oportet.

### COMMENTARIUS.

**H**ic delirare videtur Hippocrates, cum suspensam habeat orationem. Galenus verò non animaduertit, Hippocratem nihil hic dicere non malum, non bonum, sed cursum venit ad expositionem, interpretatus illud (obseruare oportet) quasi dixisset, hoc esse pessimum, quod nec somniauit Hippocrates: sed aperuit arcanum pulcherrimum, scilicet docens, hac constitutionem esse longè vtiliorem omnibus supradictis, nam quæ dixit de facie, oculis, decubitu, manibus, sudoribus omnia hæc nihil sunt, si ad hanc contemplationem conferantur. Quippe illa omnia solum, an æger sit euasurus, an non, docent: quod vtilitatem nullam per sæpe etiam neque gloriam, aliquando etiam dedecus, si minus consideratè proferantur, afferunt. At hoc ipsum docet plerunque, sedem affectam, morbi magnitudinem, curandi modum. Innuit enim tacitè Hippocrates in hoc loco, acutorum morborum sedem esse in præcordiis. Propterea signa, quæ ex illis sumuntur, non esse prognostica, sed potius pathognomica & assidentia, aut superuenientia. Nam si inflammatio ibi sit, quis dubitat, quin morbus contrahat originem: eas enim consequuntur necessarid febres acutæ. At si inflammata sint, non tamen ex phlegmone, febris erit ardens, & mali moris: & si non sitiant, lethale est, bilem enim multam ibi putrescere intelligimus. Quod si dolorem exhibeat, scilicet citra inflammationem, multitudinem contentæ materiæ docet. Si verò pars dextra magis afficiatur, periculosior erit morbus, sed breuior, scilicet laborante iecore: sin autem sinistra, minus periculosus, sed longior. Ostendunt etiam hoc pestilentia, & Hippocratis tempore, & nostro: quæ alterius omnino cum sint, commune tamen est, vt tumeat præcordium, maxime sinistrum. Porro exempla dextri multa habes, atque sinistri. Primum quidem tamen scire debes, quod cum dicit præcordij, nec adiicit, cuius breuitatis causa de vtroque dictum puta. Cum verò dicit, præcordia, tunc hoc plus significat, quam cum simpliciter, vt magnam ex eo noxam intelligas. Hoc ostendunt verba Hippocratis hic, & in sequentibus (Tex. 10. 11. & 13.) velut illa: Tumor in præcordio durus, & per totum præcordium, dextra



dextra ac sinistra. Ergo dextri præcordij habes Philini vxorem (1. Ep. 4. & 12. & ægium sine nomine : & qui in Dealcis decumbebat horto : & Philistes , qui in mane quinta diei obiit. De quo hæc : Præcordium dextrum distentum est , declinauit ad internas partes , & Apollonius in Abderis , at de Sinistro in Philisco : Splen eleuatus orbiculari gibbositate : & qui in Dealcis horto , desplene similiter. Verum difficultates supersunt , de Herophante primum : quia dixit , (splen eleuatus est præcordij distentio) videtur , cum non adiiciat (sinistri) vt intelligatur de dextro. Sed ad priora verba referri debet : nam alibi dicit (post splen eleuatus præcordij dextri) altera , cur secundo ordine tertij Epidemiorum non meminerit præcordij , nisi in duobus ægris , cum sint tamen sexdecim. Dico , quod & si præcordia non laborabant , moriebantur , quia constitutio fuit valde pestilens , & hoc est , quod nos voluit intelligere Hippocrates. Galeni autem verba , quæ in fine Commentii habentur , obscura sunt : quia Interpretes non rectè reddidit , eorum sensus est : Quandoque præcordia intenduntur sine inflammatione propriè nominata in illis : sed vel ob propriam siccitatem ipsorum præcordiorum : aut succingentis costas membranæ : aut septi transversi : aut etiam harum ipsarum partium inflammationem absque musculorum præcordiorum phlegmone , id est , vt clariùs dicam , tenduntur præcordia sex ob causas : ob phlegmonem , vel sine phlegmone : & horum vtrumque trifariam , vel in præcordiis , vel in pleura , vel in septo transverso , ob phlegmonem in aliquo horum , vel etiam ob siccitatem. Cum tamen possint etiam tendi à flatu , sed in morbo acuto non perseverat : sermo autem est de eo , qui perseverat : Sed , vt ad rem redeam , si cum vno ex tribus dictis : scilicet vt sint inflammata , vel doleant vel sint inæqualia , & pulsauerit vnum ex illis , aut ambo.

\*\*\*

### PROGNOSTICON XXXI. & XXXII.

**S**I verò etiam pulsus inerit in Præcordio , turbationem significat , aut delirium , verum oculos talium insuper intueri oportet : si enim oculi frequenter moueantur , furiosos hos fore , timor est.

### COMMENTARIUS.

**G**alenus hæc in parte multa dicit : sed neque probat , neque docet , solum dubitationem ex verbis monet *ἀνυμνός* & est pulsus , & *παλμός* palpitationem. Differunt pulsus à palpitatione ( vt hic intelligitur ) quod pulsus vno certo loco sit : palpitationem magnam partem occupat. Vidi sacram virginem B. Lazari Mediolani , cuius hypochondria tota palpitabant , quasi toti illi spacio arteria subesset : & iam anni erant circiter decem octo ( vt retulerunt ) sed dispositio ab

initio longè leuior erat , idem in aliis , sed non adeo grauiter affectis , sæpe conspexi. Appellamus etiam palpitationem quencunque motum , sub cute non ordinatum : vt cordis pulsus , cum naturaliter se habet : cum vehemens , aut frequens , aut inordinatus , palpitationem. Causæ sunt illæ tres , quas Galenus recitat in Commento , flatus , phlegmon , arteriæ magnæ consensus , scilicet , quæ sub spina dorsi iacet : vt in tertio libro ( cap. 12. fig. ) à Vesalio describitur. Enumerat præterea Galenus tria membra alia , quorum vitio contingere potest hic pulsus : ventriculus , iecur , & septum transversum. Cum ergo Hippocrates pulsus adiiciat , non palpitationem , rem quasi fortuitam , sed eum propriè intelligit , qui ex phlegmone oritur. Pulsus ergo adiecit , vt à siccitate , à plenitudine , obstructioneque distingueret. Iam ergo phlegmonem ostendit : at sub præcordiis continentur , musculi , intestina , septum transversum , omentum , iecur , ventriculus , & lien , & mesarum , continentur . & alia , vt peritoneum , & membrana carnea : sed hæc per se vix possunt inflammationem contrahere , sermo autem Hippocratis est de his , quæ accidere solent. Intestina , si inflammationem concipiant , dolent maximo dolore arteriæ : pulsatio , si sit ob obstructiones , delirium non significat : musculorum abscessus non efficit acutam febrem , neque delirium , sed si sit cum acuta febre , turbationem affert , medicis & ægro , & astantibus territis : vel turbationem qualis est fluxus ventris , aut vomitus , qui consequi solent , vt in Aphorismo in Perturbationibus ( 2. prim. partic. ) Omentum autem raro contrahit abscessum , quoniam modicum continet sanguinem. Maxime ergo de septo transverso intelligitur : quoniam neque iecur , neque lien solent deliria excitare , quoniam ad illa pauci nervi , descendunt. Neque Princeps ( 14. tert. Tract. 3. c. 4. & 5. ) ponit inter signa abscessuum calidorum : membra enim ad quæ nervi , aut plures , aut magni , aut magno sensu præditi , si deliria , & conuulsiones , & inflammationibus corripiantur , excitare solent. Mesaræ quoque abscessus , sed is profundus est , & sub intestinis positus hoc facere potest. In vniuersum particula illæ ventris , ad quas arteriæ effatu dignæ , & nervi , peruenire solent : velut septum transversum , & ventriculus cum siccis membranis adiacentibus ex peritoneo & omento , & mesaræ pars , vbi glandula est , pro quibus consule Vesalium libro quinto ( cap. 3. fig. 12. & cap. 6. fig. 10. & 11. lit. K ) & maxime de Glandula , quæ pro centro habetur.

Ita & in iecore & liene partes sunt , quæ magis mouent delirium , & homines , iuxta naturæ imbecillitatem. Vbi ergo abscessus magni sint , & circa loca nervosa , & materia praua , tunc fiunt insanie , & oculi primum mouentur : nam morbus cum non sit in cerebro , non maius symptoma in illis commouet. Eadem si benigna sit , deliria , percoctiones , efficit : quæ postmodum sedantur , coctione facta. Verum vix à materia benigna adeo calefcere , & exiccare potest cerebrum ; vt oculi moueantur solito frequentius ,



quentius, cum potius ægrorum mos sit, nisi cerebrum tentetur, ut oculos habeant ob imbecillitatem, ut etiam alia membra ad quietem, & segnem motum declinantia, quam ad frequentem, aut vehementem. Quocirca & hoc signo per similitudinem intelligimus, etiam in sanis mobiles perpetuò oculos *διδυλλαν*, aut *ἴσπον* æquum: quanquam hoc proprium sit nutantis palpebræ, sed qui tam assidue oculos mouent, & palpebram inquietam habent, seu tremulos dicas, parum sana mente esse, inconstantes, stultos, & fallaces. Eadem enim ratio est sanorum & ægrorum: sed in ægris manifestior insania, quæ à naturali more aberrat. Secundum autem membrum, quod sub præcordiis continetur, & deliria excitare potest, imò etiam quod communicat cum oculis, est ventriculus: ut tertio de locis (cap. 3.) & primo de causis symptomatum (cap. 2.) Abscessus ergo in illo non quivis, sed magni propter nervos communes mouent deliria: quinto de locis (cap. 5.) & 13. artis curandi (c. 1.)

## DIGRESSIO.

**D**ictum est in Aphorismis (2. part. Com. 35.) qualiter hypocondrium est superius, seu præcordium inde *ὀμφαλον* circa umbilicum pars eius nomine dicta, & ventris imum, *ἡττον*, ilium namque os Vesalius (lib. 1. cap. 29.) describit, quod posteriore parte facto anteriore pubis iungitur. Celsus (lib. 4. cap. 1.) ilia ipsa inter coxas, & pubem in imo ventre posita sunt. Quod & Plinius lib. 11. cap. 37. pag. 9.) confirmat, dicens, inter vesicam & alium arteriæ ad pubem tendentes, quæ ilia appellantur. Sunt igitur ilia sub præcordiis, & multò infra, dicta ab ile, quæ pars est ventris, gulosis ex animalibus, maxime suis, grata, cum etiam nunc lumbos vocemus suauissimam carnem illinc ablata. Præcordia vero dicimus etiam aliquando septum transversum, ut ibi exta homini ab inferiore viscerum parte separantur membranis, quæ præcordia appellant, quia cordi prætenduntur: quod Græci phrenas appellant. Quæ igitur statim septotransverso sub-tenduntur, præcordia dici debent. Aliquando pro omnibus extis capitur præcordium, ut ab Eodem (lib. 30. cap. 5. in fine.) Verum præcordia Græcè *προνόρδια* dicunt, non *ὑποχόνδεα*: hæc enim subcartilaginea sonant. At ergo hypocondrij nomine, quicquid sub septotransverso à cartilagine scutiformi, unde nomen sumpsit, ad umbilicum tenus appellatur.

Dolor cum subest ad tactum, solum est ex immodica repletionem, & obstructione: cum est tensio sine dolore, tum est ex siccitate: cum dolet sine tactu, nec adest pulsus, est ex erysipellate, aut huiusmodi inflammatione: cum adest tumor sine pulsatione cum leui dolore, est œdema: cum adest pulsatio, est abscessus calidus, tunc inspice oculos, si sunt secundum naturam, est abscessus in musculis: si verò adsit motus oculorum & pulsus, tunc erit ex phlegmone in viscere, ut dictum est, profundo, & aderit insania, & eo magis, si præcordium contrahatur, ut superius retulimus.

Rursus intelligendum est, quod delirium duabus ex causis tantum per se fit: vel affecto cerebro, vel nervis, & ideo vel loco, ubi sunt multi nervi, vel ubi magni, vel ubi molles, vel ex febre pestilenti, cum cerebrum pravis vaporibus impletur, per accidens autem in febribus ardentibus magnis ob multitudinem caloris, non prauitatem. Furor autem, qui per *μανάναι* hic significatur (secundo de causis symptomatum cap. 7.) fit semper à calido: scilicet vel intemperie, vel humore mordaci, ut flava bile solaque febre à phrenitide differt. Sed hic iam febris supponitur, propterea nomen *φρενιτιδης* & ipsum adhuc distinguere oporteret: nam alia est ex abscessu calido cerebri, alia ex sola febre, & cerebri caliditate, non ergo satis aptè additur hoc discrimen his, quod solam sine fructu ambiguitatem affert, nec etiam sic interpretantur Arabes, sed pro solo abscessu. Insania autem latine, ut apud Celsum libro tertio (cap. 18.) capitur & pro mania, & phrenitide, & melancholia, ut sit nomen commune.

Restat dubitatio pulchra in his, quæ dicta sunt: scilicet an splenis tumor, de quo Hippocrates sæpius verba facit contineatur sub hypocondrij tumore. Et videtur, quod sic: quia si per hypocondrij tumorem, intelligimus semper dextri, & per splenis tumorem, non intelligatur tumor hypocondrij sinistri nullum erit exemplum hypocondrij sinistri solius malè affecti inter omnes illos ægros. Propterea dico, quod Hippocrates, ut dixi, non consideravit tumorem hypocondriorum, nisi in ordine ad membra sub eis contenta, & ob id etiam in sinistro raro contingit, quod præter musculos afficiatur, quin etiam lien afficiatur: quia est sub peritoneo illi adhærens, & est membrum imbecille, & excrementitium, & ideo etiam minus lethale. Ideo etiam subiungit:

PROGNOSTICON  
XXXIII.

**T**umor in præcordio durus si sit, dolorosus: pessimus est quidem si per totum præcordium fuerit: si verò fuerit in altera parte minus periculosus est in sinistra.

## COMMENTARIUS.

**V**bi Grammatica sensum aperit, & ratio nominis, in ea tunc versari oportunum est, nec malè aut segniter se gerit Galenus: verba hæc, *ὀνίμα σκληρόν*, significant verè tumorem durum mediocriter renitentem cum sensu, id est, phlegmonem apud Hippocratem: quoniam sua ætate *φλεγμὸν*, significabat *φλογώσιν*, id est, inflammationem absque abscessu, vel etiam tumore, phlegmon ergo in hypocondriis valde malus est, in vno tantum, deterior, in dextra ob iecoris propinquitatem. Ecce vides Galenum hac in parte, quam strenuè interpretem agat: & sanè appositè. Quin etiam historiam de medico ægrotante, & Glaucone narratam

quinto



quinto de locis (ca. 7. pag. 4.) hinc afferre possemus. Sed aliud est phlegmon iecoris, aliud præcordii hoc autem docet, quod antea dixi, per præcordium Hippocratem utrumque præcordium, sed non insigniter tumidum. Interpretes posuit tumorem, œdematis loco, potius interpretationem secutus Galeni, quam verborum significationem propriam.

Circa intellectum huius loci facit, quod scribitur sexto Epidemiorum (Sec. 2. Tex. 31.) Consideranda hypochondriorum exceptiones, ex qualibus, ad qualia, atque alia: inflammationum item viscera obsidentium, qualia possunt, seu ex iecinore in lienem fiant, seu è contra: & quæcunque talia. Hæc autem inferius declarabo in exemplo Peregrini. Nunc adieciisse sufficiat, Hippocratem intellexisse per tumores, non solum eleuatos in ventre, sed occultos etiam: quos medici nostri vocant durities, sine alio substantiuo addito; vel adiectiuo: de quibus dicebat Fernelius cõperisse sæpe esse glandulas, & non vllam visceris partem, quæ scirrhum contraxerit. Sunt autem plurimæ in mesareo, & maximè regia, quasi è regione vmbilici, & alia à lateribus, & quæ in pyloro. Quod autem dixerit periculosius esse in dextro, quàm in sinistro latere, rursus habet difficultatem, vnde fluxiones in latere sinistro fiant, cum totum iecur sit in dextra parte: id autem contingere potest duobus modis. Vnus certus est, scilicet, quod iecur se exonerat in lienem, lien post modum transmittit, & generat fluxionem, & tunc morbi illi sunt diuturniores, sed minùs periculosi: quanquam in morbo laterali ob propinquitatem cordis sit contrarium iudicium Principis (10. 3. tract. 4. cap. 1) generaliter tamen fluxiones à latere dextro celerius soluantur: tum quia locus est calidior ob iecur, & tenuitatem sanguinis, & ob motum, quàm in sinistra. Alia causa non est adeò certa: & est, quod licet gibba pars iecoris sit tota in latere dextro, tamen est diuisa, vt etiam spina dorsii nõ tunica aliqua, nec septo: sed ratione motus, cum quo consentit tota pars, & etiam pars iecoris, & maximè propter cor, quod trahit à latere sinistro venæ, vt sint duo principia à diuersis lateribus, cor & iecur, nec id obstat dictis, cum dictum Hippocratis hinc tantum debeat intelligi de tumore in præcordio, ob propinquitatem iecoris, sicut de morbo laterali in sinistro, ob propinquitatem cordis in cæteris inferius à septo in sinistra minus periculosa, & diuturniora ob splenem superius in acutis periculosiora.

\*\*\*

#### PROGNOSTICON XXXIV.

**S**ignificant autem eiusmodi tumores, in principio quidem mortem breui affuturam.

#### COMMENTARIVS.

**H**æc apud me sunt efficaciora argumenta ad ostendendum, quod Hippocrates per

cedema intelligit abscessum calidum, non verum cedema, quàm illa subtilis nominum distinctio. Sed illius imperitiam & maledicentiã in Hippocratem quis non perspiciat? Inquit, nisi vicius aliquod afficiatur, falsum est, quod mortem significant breui affuturam, namque si in musculis phlegmon fuerit, nisi ob errorem, aut virium ægri imbecillitatẽ, vel phlegmonis egregium tumorem, æger non interibit, hæc sanè vera sunt. Sed in quo reprehendis Hippocratem? quod dixerit mortem breui affuturam, cum æger sit euasurus? At non vides, egregiè vir, quod hoc non dicit Hippocrates: sed sermo eius, & modus loquendi est. Inflammatio in præcordiis, si in initio morbi acuti fuerit, mortem affert breui: aut si distulerit, sequentur, quæ in aliis verbis subiicit. Quoniam scilicet abscessus ab initio in acuto morbo præcordij, aut breui occidit, aut tardè sanatur, atque ita docet non solum exitum morbi, sed causam, & modum exitus. Adde, quod non illa verba expendit in principio (scilicet morbi) nam Hippocrates cum præsupponat morbum acutum, vult febrem illam pendere ex tumore, qui si sit musculis, non video quomodo sit pariturus acutam febrem? Atque hoc modo hallucinatur etiam Vega multa ex Galeno secundo (In præm.) in tertium de Morbis popularibus, & secundo Prorrhitici (Comment. vigesimo primo) adducens, vbi vult febres ex cerebro, & eius membranarum pulmone, ac corde, posse appellari malignas: & alia in autoritate dicit, nec in ventriculo, nec septo transuerso, posse dici malignas, sed acutas: & hoc nec semper, inquit, at ex hypochondriis nequaquam. Verum, vt par est (licet modum non exquisitè inuenerit) (Vega Hippocratem defendit contra Galenum, dicens, de intimis præcordij partibus Hippocratem intellexisse, non exterioribus, cum præsupponat, vt dixi, febrem acutam ex ea inflammatione oriri, quæ nullo modo (dico nullo) citra æquale vitæ discrimen, ac si ex interioribus, exteriori inflammatione potest. Ideo subiicit.

\*\*\*

#### PROGNOSTICON XXXV.

**S**i verò viginti dies transgrediatur, nec febris cesserit, nec confidat, tumor ad suppurationem conuertitur.

#### COMMENTARIVS.

**D**ecarat hoc mentem eius, quod supponit aliquas phlegmonas occidere, aliquos resolui, vel mutari, cum dixit (nec confidat tumor.) quasi in multis, vel saltem aliquibus, confidat: vel (febris cesserit) hos in tumore durum transire, quotiescunque cessauerit, indicat. Aliàs enim declarauimus quatuor esse fines omnium tumorum præter naturam concoctionem, resolutionem, transmutationem, duritiem, cum ergo in transmutatione, & resolutione tumor cesserit, in duritie autem febris,



febris, neutrum autem eorum cessauerit, liquidd apparet reliquam esse concoctionem. Verum duo supersunt dubia. Vnum, quia si ad suppurationem versum est phlegmon, febris cessare debuit, iuxta illud (2. Aphorism. 47.) Dum pus conficitur, dolores ac febres fiunt magis, quam iam confecto. Secundum, quare non ita potest putrescere, aut etiam ad suppurationem verènam hos duos modos proponit Galenus prim. de Differentiis febrium (capite 6.) Cui potest adici tertius, qui à Galeno in Commento tangitur, scilicet cur in vigesima die? Dicit hoc docuisse in secundo, de diebus triticis.

Hæc excusatio trifariam peccat, vt ab ultimo auspicemur. Primum, quodd non par est, relegare lectorem tam facile ad totum librum alium perlegendum, nisi in materiis connexis. Secundum, quodd causa illa dierum indicatoriorum à Galeno assignata est, purum somnium, vt in Contradictionibus docui: & est causa extra artem, & ficta, demum quæ etiam per tota signa proposito non satisfacit. Verum hæc parafacio tertia causa est, quod etsi fatear vigesimam diem esse indicatoriam, non tamen hæc est indicatio: & dato, quodd esset, & ipse doceret ibi causam, quodd dies vigesima esset indicatoria, non tamen docet villo modo, quod in hoc morbo conueniat illa dies. Sunt reges (ita eliguntur apud Sarmatas) ergo ego ero rex: hæc est præclara illa doctrina de demonstratione. Ostende mihi, cur hi abscessus in viginti diebus suppurent? quanquam nec hoc omnino somniauerit Hippocrates, ne dum dicat. Neque enim quod ille putat, villo modo vigesimam statuit suppurationis limitem, sed finem initij: quod & verba illius pōst, & modus loquendi, & ratio simul cum experientia, docent. Propterea dico, quodd rem grauissimam, vt leuissimam transegit, ignorans quanta difficultate ratio huius possit haberi. Dico ergo primum, quodd vigesimus dies est vltimus terminus, qui ab Hippocrate hic ponitur. Et est causa, quoniam materia dum fluit ad locum aliquem, & est in venis, resoluitur. Sanguis enim perpetuò diffilatur in febre, nono methodi (capite 3.) quanto magis conclusus in loco, & donec fluit, non fit suppuratio, quia mouetur, & partes etiam variantur: ideo cum morbus sit acutus, & acutus morbus possit differri ad quattuordecimum diem vsque, secunda Aphorismorum (cap. 23.) ideo vsque ad statum febris potest differri initium suppurationis, suppuratio ergo ad summum potest differri vsque ad quattuordecimum diem. Cum verò sanguis incipit putrescere, transit in pus non ante quartam diem, & aliquando differtur, cum calor est debilis, vel ratione naturæ, vel ætatis, aut temporis, vsque ad septimam diem: ideo necesse est, vt in vigesima saltem pars sit suppurata. Et propterea hoc declaratur: & vicissim declarat duos locos. Vnus ex Galeno in libro de Inæquali intemperie (capite tertio) cur doceat continuè augeri phlegmonem, donec quicquid est inane, impleatur, & donec possit continere: hoc autem contingit ob ma-

teriam, quæ resoluitur, partim, vt alia loco eius exprimat in locum, partim quod locus sit mollis, & ideo magis possit tendi: ideo durior locus efficit breue tempus incrementi abscessus, mollis autem longum vnde in adenibus, & mammis vix vnquam peruenit ad finem incrementi phlegmonis, vel alterius abscessus.

Alter locus ex Hippocrate in tertio de Fracturis (Tex. 49.) Verum vlcus curare oportet, velut in capitis ossibus fractis, & frigidi nihil adhibere, & cibos penitus auferre: & siquidem amarabile præditus natura fuerit, fauorum cremorem odoratum coctum, aut acetum mullum dulce, in aquam instillato, eoque prouictu vtatur. Si verò amarabile præditus non sit, aquæ potione vtatur.

Et siquidem continua febre laboratit ad quattuordecim dies, vt minimum hoc victu degat: si verò sine febre sit, septem diebus.

Hic non obsecrum est, quod Hippocrates veretur phlegmonis generationem vsque ad quattuordecimum diem, cum febris adest, cum non adest, ad septimam vsque. Liqueat ergo, quanta fuerit difficultas in causa huius dicti, quam Galenus nunquam inuenisset: sed conatur imponere lectoribus.

De prima autem dico, quod neque generato pure, febrem finiri dixit Hippocrates: neque hic dicit, quodd abscessus in suppurationem sit conuersus. Ad secundam autem dicitur suppuratio sub vtroque sensu. Indican hoc verba (Tex. 24.) Quæ verò magnæ sunt, & latæ, & minimè in acutum fastigiatæ, pessimæ sunt, non ergo solum de vera suppuratione loquitur.

## PROGNOSTICON XXXVI.

Contingit autem hic in primo circuitu etiam sanguinis eruptio è naribus, & valde prodest. Verum interrogare conuenit, an caput doleant? aut hebetem visum habeant? Si enim horum aliquid fuerit, ad eum locum repit.

### COMMENTARIUS.

Pro intellectu huius faciunt, quæ infra scribit in tertio (Ex Galen. diuisione, Tex. 11.) Capitis dolores magni & continui cum febre, siquidem lethaliū signorum quid accesserit, perniciosi valde sunt: si verò absque talibus signis dolor viginti dies transierit, & febris tenuerit, sanguinis à naribus eruptionem, aut abscessum quemdam ad infernas partes expectare oportet, sed & quandiu dolor recens fuerit, similiter sanguinis è naribus eruptionem, aut puris eruptionem sperare conuenit, cum aliàs, tum si dolor circa tempora, & frontem fuerit. Dicit Galenus, quod hoc contingit in abscessibus iecoris, aut lienis, non autem aliarum



aliarum partium. Atque utinam docuisset modum, nam quod ad venas attinet, satis expedita ratio est: sed quomodo sanguis iam in inflammatione contentus, possit retrocedere, ut qui iam ex-venis in concavum membri exierit, hoc erat demonstrandum. Dicebat hoc in secundo Epidemiorum (Sec. 5. in Initio) his verbis: Dolorem in infernis partibus magnum surditas soluit: itemque sanguis multus è naribus erumpens, quod etiam est repetitum in libro de Indicationibus (Pag. 4.) In libro Prorepticorum habetur (Pag. 6.) Præcordij tensio cum capitis gravitate ac surditate, & quæ ad hæc consequenter diuexant, sanguinis eruptionem significant. Sed Galenus nullam refert causam. In Coacis prædictionibus (Pag. 11.) quoque hæc ad litteram, ut dici solet, non addita causa, transcripta sunt. Porro inferius (Pag. 13.) ad sententiam hæc adiecit: ex lumborum dolore sanguinis fluxiones largæ fiunt: quibus ex lumborum dolore recursum ad caput, & manus torpidæ, & oris ventriculi dolores, & aurium sonitus, his sanguis largè profluet, sed & alui his deorsum erumpunt, & mens turbata est, ut plurimum. Et iterum (Pag. 12.) Quibus præcordia non mollia, facies sana, non liberantur citra multi sanguinis fluxum è naribus, aut convulsionem, aut coxendicum dolorem: quibus dolores præcordiorum oris ventriculi epatis partium circa umbilicum, hi sanguine per aluum egesto servantur. Illud autem mirum est, quod Galenus in primo (capite 15.) ad Glauconem, inter signa fluxuri sanguinis è naribus præcordia retracta dicit: hæc autem contraria sunt tumidis atque dolentibus. Verum vide, quid dicat tertio de Crisi (cap. 11. Pag. ult.) Proprium verò signum sanguinis fluxuri, scilicet (è naribus) est præcordiorum tensio sine dolore. Si verò præcordia cum dolore extendantur, non fluxum sanguinis futurum, sed aliquam ibi adesse inflammationem significant. At Hippocrates videtur supponere dolorem in præcordiis, & ideo in tertio Epidemiorum (Ordin. in 2. lang. 6.) inquit: sublienofus ab initio cum esset sanguis, prima die è sinistra nate erupit. Vnde etiam illud in scopo secundo Epidemiorum (Sec. 4. Tex. 35.) Splen eleuatus de sinistra nate parum sanguinis aquosi fluxit, euasitque. Et ibidem (Tex. 43. & 45.) E directò etiam laterum intumesciones, & splenis eleuationes, è naribus eruptiones. Dico ergo, quòd eleuationes præcordiorum aliæ cum dolore sunt, & aliæ sine, & ex his, quæ sunt cum dolore, aliæ cum pulsu, & significant phlegmonem factum: quæ verò absque pulsu sunt, & dolorem afferunt, hæc propriè in primo circuitu sanguinis eruptionem parere solent, nondum decumbente abscessu: si autem dolor non adfit, seriùs faciunt sanguinis eruptionem, si alia signa attestentur. Primum circuitum voco septem dierum. Sunt autem alia signa seriùs futuri profluvij sanguinis, spiratio difficilis: celerius, capitis dolor: præsentis autem, quasi visus obscuritas, & splendores, qui obuersantur coram oculis.

PROGNOSTICON  
XXXVII.

**M**Agis tamen in iunioribus quinque ac triginta annis sanguinis eruptionem expectare conuenit.

COMMENTARIUS.

**A**lludit ad id tertiæ particulæ (Aphorism. 27.) Grandioribus autem & iam accedentibus ad pubertatem, ex naribus profluvia sanguinis. Ostendit & hoc, non fuisse homines illius ætatis longioris vitæ, quàm præsentis, licet multa alij fabulentur, siquidem trigessimum quintum annum statuit tanquam iuuentutis finem: ea in ætate plurimus sanguis & calidissimus generatur, & parum absumitur, ideo illa ætas ad profluvia sanguinis maximè prona est. Digeritur ex tertia arteria soporali, seu magno ramo, ramulus longus totam narem permeans: tum verò ex iugularibus venis, scilicet interiore exteriorum portione, cum primùm glandulas faucium \* tertij generis superarunt ramusque insignis oris partes nutrit: alius insignior etiam per palati foramen ad posteriorem mamillarum processum sedem ascendit: tertius demum in palatum & tunicam narium dispersus, caluariam petit. Hic non possum non admirari iudicium hominis illius, & aded præstantis, & amicissimi, qui neglectis contemplationibus, aut admodum tactis, obscura, & quæ rarissimè in usum veniunt, longissimis disputationibus prosequitur. Nam quid quæso aut notius, aut frequentius, aut quod auxilium sæpius exposcat pro genere venoso, quàm fluxus sanguinis narium, aut hæmorrhoidarum? quorum alterum satis perfunctoriè, dico venarum situm, magnitudinem, ortum, reliquum vix omnino attingit. Sed ob id necessarium fuit mihi, ut librum conficerem de conscribendis libris: nam Galenus in hoc non errasset (iudicio enim plurimum præstitit) si nouisset: huic, quem palam est optimè omnia nouisse, nescio, quid obstitit.

Per hoc autem præceptum monuit nos de aliis causis, tam naturalibus, ut in temperatura biliosa, & sanguinea, & sexu, velut masculis potius, quàm fœminis: quam etiam præter naturam, ut in ventibus vino potenti, multis carnibus, & aromatibus: & in regione calida, & sicca, magis quàm contraria: & in tempore æstatis & Veris, magis quàm autumnii, vel hyemis: & in exercitatione & arte, ut in venatoribus, & pedibus iter agentibus, militibus cataphractis, um fabris ferrariis.



PROGNOSTICON  
XXXVIII.

**A**Tverò molles tumores, & doloris expertes, & qui digito cedunt, diuturniores efficiunt iudicationes, & minori cum periculo sunt.

COMMENTARIUS.

**O**pponit suo more mollia œdemata, & dolore carentia duris ac dolorosis, de quibus superius agit. Tria verò à Galeno proponuntur: quæ vel sunt explicanda diffusius, si vera sunt: aut confutanda, si falsa. Primum dicit, quòd par est longiorem esse illius finem, quia concoctio fit à calido, at œdema molle, & doloris expertes, fit à pituita, quæ frigida est: par ergo est, differri coctionem talis tumoris, atque hoc totum verum est. Sed cur œdema fit à pituita? quod enim sit doloris expertes, non est necesse: nam nec scirrui vllò modo dolent, & fiunt à melancholia, non pituita. Videtur ergo mihi consentaneum, quòd ita sermonem disponat Hippocrates: œdema est doloris expertes, ideo frigidum: ideo tardæ & difficilis coctionis, non ergo in quantum est à pituita, sed quoniam est à materia frigida, ideo serò concoquitur, & terminatur. Ac si quis vellet referre rationem, cur homo respiret, & dicat, quia bipes, non rectè quidem reddet, licet bipes sit: non enim etsi omnia bipeda respirarent, sufficeret dicere, quia bipes, sed oporteret, vt sola bipeda respirarent. At œdemata cum sint expertia doloris, aut valde parui sensus, non ideo talia sunt, quoniam frigida: neque enim omnis intemperies frigida exiguum affert dolorem, & est abscessus, frigidus necessariò est, nam calidus si esset, febres & dolores gigneret, quia breui membrum corrumpere. Accidit autem contrarium frigori, quod calori: calor enim in abscessu longè maiorem gignit dolorem, quam sine, quia vtrumque extendit particulam, & hoc modo vlcus auget: frigus autem astringendo dolorem facit, abscessus dilatat, ac distendit, ob id particula ad mediocritatem redigitur in abscessibus frigidis: & ob id parum dolent.

Itaque dolor colicus à frigiditate citra abscessum interficit: œdema vix sentitur. Quia ergo abscessus est cum exiguo dolore, à frigido est: igitur par est, vt tardè concoquatur.

Quia verò dolore vacant, Galenus inquit non debilitant vires: ideo sunt minore cum periculo. Vtinam adiecisset, & quia sine febre: magis enim moriuntur ob febrem quàm ob dolorem, quis enim dolor ibi tantus est, aut qualam vidit, maximè in præcordiis, qui breui posset interficere: at febris siccando facit vigilias: propria essentia corrumpit humores cordis: prohibet alimentum nutrire, hæc longè maiora mala sunt, quàm mediocris ille dolor. Sed cur non magis dixerat, quod commune est tam febre, quàm

Tom. VIII.

dolori ipsi, scilicet, quòd attrahant materias, & faciant fluxiones: At dicetis, quorundam ergo addidit, molles: ne de scirrho intelligeremus, qui huic proposito non conducit: scirrhum enim fieri in febre acuto inauditum est, relinqui, extra propoliolum. Sed neque omnis tumor mollis, & doloris expertes œdema est: nam huius tumoris in languentibus sæpe meminit Hippocrates: œdematis in acuta febre non meminit, & esset res admirabilis, nisi in fine, at hic non de his, quæ consequuntur, nunc tractat, sed potius, ex quibus morbus originem ducit. Et quamquam minus malum hoc dicat, velut de eo, qui in Dealcis horto habitabat tertio Epidemiorum (lang. 3. prim. ord.) Præcordij dextri distentio submollis, quique servatus est in quadragesima (lang. 1. 3. sec. ord.) vt contra Apollonius ibidem perit, cum dextrum hypochondrium eleuatum haberet cum dolore: Silenus tamen, & qui in Melibœa erat adolescens mortui sunt cum præcordium sine dolore & submollie haberent. Silenus quidem in sexta die, sed adolescens ob ætatis robur in vigesima quarta: propterea addidit, præcordium vtrinque intentum, submollie, oblongum. Vt obscurum non sit, nil minus intelligere hic, quàm œdema à Galeno vocatum, quod est abscessus mollis, collecta materia, nam sic vix ad interitum perduceretur æger, nisi ex malo regimine. In homine verò illo, de quo dixit. In primo (lang. 12. prim. Epid.) Præcordij dextri dolor inflammatio submollis ex interna parte: liquet, non omnes molles tumores esse doloris expertes. Propterea vtrumque adiecit in Textu.

Sed Galenus dubitat, quia si mollis, ergo cur adiecit, ita, vt digito cedat: an forsitan intelligit anasarcam seu albam pituitam? sed quid albæ pituitæ in initio morbi acuti sunt enim saltem in coniuncta, quæ vna regula continentur, vt tantundem possint, quantum singulorum vis in vnum coniuncta, dum simul aduenerit: ideo de huiusmodi turpe esset vel vulgari medico, ne dum Hippocrati, sermonem instituere. Ergo per molle intelligit, quod digito cedit citra tensionem euidentem: non molle, quod omnino duritie caret, vt non simplicem mollitiem declararet, sed quæ tanta est, vt digito cedat, hic autem est abscessus ex materia mista, non aqua, vel flatu. Hæc est subtilitas, de qua ambigit Galenus, sed iam vltius procedamus, inquit enim.

PROGNOSTICON  
XXXIX.

**S**I verò transgrediatur sexaginta dies, febrisque derineat, nec tumor confidet, supuratum fore, & hunc, & eum, qui in reliquo ventre, eodem modo.

COMMENTARIUS.

**S**I calidus sit abscessus, in viginti diebus, febre perseverante, suppuratus: si frigidus,

HHh 2 in



in sexaginta, scilicet, ut ultra non possit differre, cum f.bris & signum sit, & causa suppurationis, nam dum pus conficitur, dolores ac febres fiunt magis, quam iam confecto. Febris quoque ipsa humorem ipsum calefaciens, ad suppurationem deducit. Propterea rectè adiectum est, febrisque detineat. Intra hunc terminum clarum est, vel permissio humore, vel media natura, plures abscessus deuenire ad suppurationem, maximè in quadraginta diebus: & non solum in præcordiis, sed etiam in toto ventre. Vnde contingit, non animaduertente medico, obire ægrum, suppurato interius abscessu, & pure corruptis visceribus, ut in Nouariensi quodam patritio Mediolanum delato contingit. Dicebat in Coacis prædictionibus (Pag. 17.) Fiunt abscessus ad infernas partes his, quibus circa præcordia inflammatio fit. Appellat autem infernas partes eas, quæ sunt sub septo transverso, in comparatione ad petus, de quo ibi sermo est. Pro hoc etiam facit, quod scribitur infra, & in Coacis prædictionibus (Pag. 11.) Tumores circa ventrem consimilia significant his, qui sunt in præcordiis: verum minùs suppurant hi, quàm illi, minimè verò, qui sub vmbilico consistunt. Et sunt etiam hi quidem in tunica, illi verò sursum diffusi: læthales autem sunt ex ipsis, quicunque intro rupti fuerint. Per hos & illos intelligit, qui in ventre, quòd minùs suppurant his, qui sunt in præcordiis: sunt enim frigidiore loco. Quin etiam illud addidit (pag. 12.) Post aluum suppressam præcordia eleuata in tumorem, mala sunt: maximè iam diu tabescentibus, & quibus alui humectantur. Et rursus: Durities circa ventrem cum dolore: in febrientibus, si aluo parum humectata purgationem non faciant, ad suppurationem perueniant. Sed & pro his vide, quæ scripsimus in septima Aphorismorum (35 & 37.) præcipuè autem in illorum expositione: quibus autem morbo renali laborantibus: & destillationes in ventrem superiorem, in hoc nunc Onocrotalum imitari, properante penna: nam de his postmodum assumptis denuò dicemus.

## PROGNOSTICON XL.

**Q**uicunque igitur tumores dolorosi sunt, & duri, magni, periculum mortis breui affore significant: qui vero molles, & doloris exortes sunt, & digito compressi cedunt, diuturniores illis sunt.

## COMMENTARIUS.

**R**ecolligit sententiam, quàm protulerat tribus in verbis, magni, duri, dolorosi. Atque id etiam verum est, si causa fuerit externa, ut quinto Epidemiorum (pag. 12.) Arisippus in supernum ventrem violenter, & grauiter percussus sagittæ ictu, ventris dolor vehemens, & breui ardebat, deorsum verò non egerebat: anxius erat biliosa abun-

de colorata: tum vomuisset, melius habere videbatur: paulo post rursus dolores vehementes, & venter velut in voluolis, dolores, sitis, & in septem diebus mortuus est. Habetis duo exempla secundo Epidemiorum (Sec. 2. Tex. 24.) Coi sotori epur eleuatum est splenico modo, mortua est secunda die. Et de splene (Ibidem Tex. 27.) Sanata est veratri potione licya: postea splen magnus, & dolores, & febris, & ad humerum dolores, & vena, quæ in splene est, in cubito secabatur, & saliebat quidem sæpe: aliquando verò etiam non est secta, sed vna cum sudore sanguis penetravit, aut sua sponte, ex quo autem prodibat, splen dextra parte intendebatur, spiritus intus duplicabatur, non tamen magnus: mente mouebatur, contegebatur, flatu inerat, non prodibat infernè quicquam, neque mingebat: mortua est ante partum, liquet eam non petuisse liberari ob foetum, quem gerebat in utero. Dictum enim est supra, quòd à sinistra parte, & propter quid tumores, ac dolores, sint minus periculosi, nam & de Bione inquit: (Ibidem Tex. 25.) Bion multum mingebat, quod non subsidebat: & sanguis ex sinistra nate manabat, erat enim & splen sursum eleuatus ac durus: superstes mansit recidua. Sed dices, dextra parte lien intumuit: igitur periculosum, & quomodo in dextro latere periculosior est ob id, quòd vel est ex iecore: vel si sit ex liene, sumus in casu huius textus, quòd oportet tumorem esse valde magnum. Vidimus aliquando extendi eum tumorem vsque ad vmbilici dextram partem, & infra, aded ut esse instat tabulæ magnæ quadratæ forma magnitudine, duritie, & æqualitate, sed de hoc in Commentariis actum est: nunc intentum sermonem prosequamur, ostendamusque mentem Hippocratis, quæ se sponte exhibet declarandam.

Magni tumores absque dubio multitudinem materiæ significant: neque enim magnus tumor esse potest, nisi quòd in tumore continetur, multum sit, at materiæ multitudo, si mala sit, certum affert exitium: si autem benigna, laborem multum naturæ affert, & ut plurimum, longitudinem morbi, præcipuè, si tempus frigidum fuerit, & vires imbecillæ, & ipsa materia lenta. Dicebat Hippocrates (2. Aph. 51.) Omnis multitudo est naturæ inimica: quidam verterunt nimium. Aded verò, quòd multum est, naturæ graue est: ut illud de Athleticis sit vulgatum (1. Aph. 2.) Habitus exercitatorum, qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi: Galenus præterea & in libro de Multitudine, & de Bono corporis habitu (cap. 8. & 12) hoc ipsum testatur: vbi etiam illud adducit ex Hippocrate: Si quis repente obmutuerit, venarum interceptiones corpori molestiam afferunt. Illud interest, quòd magnus tumor solam multitudinem materiæ significat: durus autem etiam qualitatem illius: & quòd materia etiam sit cruda, aut etiam melancholica, nam cum durus est tumor, si ab initio talis sit, sit à cruditate, & multitudine materiæ: si autem in processu, à multitudine cruditate, & terrea substantia: nam non potest



potest consequi, & esse durus: ergo si durus, non concoctus, sed mollis fit ob paucitatem materiæ, & humidam substantiam, aut coctionem, quæ semper humectat: nam in coctione frigida incalescunt, congelata dissoluntur, terrea permiscuntur, & comminuntur. Dolor ergo omnia hæc distinguit: nam duri, qui ex materia melancholica fiunt, doloris sunt expertes: quos vocamus scirrhus, tales autem scilicet, qui sunt dolorosi, à multitudine materiæ, & cum calore putrefaciente fiunt. Hi non sunt abscessus iecoris, aut lienis, ut Galenus putat, & credo raro huiusmodi vidisse: sed est tensio in toto ventre, quando sunt pessimi cum febre valida, & dolore. Dissecui vnum ex his, & inueni inter iecur & septum transversum materiam multam collectam in parte superiore, & fuit ut aqua quædam corrupta, admixtis frustulis saniei similibus pinguedini coagulata, & dolor non solum erat ibi, sed in præcordio dextro, credo ob id, quod pars superior, quæ retrò contegebatur, costis calidior esset, & ob id celerius suppurauerat: nihilominus cruda etiam erat sub peritoneo, & credo, quod in musculis, & etiam ob flatum, communicabatur toti præcordio. Et ideo si quis verba verbis conferat, videbit sententiam non aliam esse, quam quæ supra, per hæc verba dicta est (Tex. 13. Tumor in præcordio durus si sit dolorosus, pessimus est quidem, si per totum præcordium fuerit: scilicet quia tunc magnus verè dici potest.

De huiusmodi præcordiis tria habetis pulcherrima, ut ita dicam, exempla quarto Epidemiorum (lang. 6.) Primum sororis Apemanti filius præcordia habuit magna & intentata, sed sine acuta febre: ideo seruatus. Secundum (pag. 5.) Martius lechus puerperæ apud Sirodochum regio morbo infestatus, ad quem septima die ingressus sum, octava moriebatur, neque egerens, neque mingens: præcordia dura, & magna: & spiritus densus, hic moriens, ne frontem quidem sudore humectavit præ dolore. Tertium est serui in Hippolochi villa, de quo ait (pag. 7.) In præcordiis utrinque, quid collectum, erat durum, & fulgorem aliquantulum habens infernè: qualis erat in fabri ferrarij uxore hydropica. Sed & illud generale & commune ibi: Rigores tremulis præcordij intentio.

Hic non possum silere, quod ex processu vniuerso intelligitur librorum Epidemiorum, scilicet Hippocratem curasse solum pauperes, vixque vllum nobilem: quamuis in senectâ fuerit medicus regius, at nunc parvipendunt miseros, & nihil iactant, nisi multitudinem & potentiam ægrorum, quasi idem sit mederi, & benè mederi: & quod diues à paupere natura differat, cum bonus Hippocrates ferè solos rusticos, & artifices, & seruos curaret, Idololatra cum esset, at nostri christiani, sed solo nomine, ambitiosi, auari, crudeles, maligni, huius vitæ solum curam habentes, pauperes pro pecudibus habent, nec putant illorum mortem eis obesse, ut à Deo pœna exigatur: contemptu autem solo eximunt se à dedecore. Et huius etiam tanti mali author fuit noster Galenus,

Tom. VIII.

qui nil vbiq; iactat, quàm procures, atque imperatores, cum tum iuuenis esset, ut ambitione, & inani nomine potius, quàm artis peritia ei innotuerit, non negarim egregium fuisse chirurgum, sed physicus iam nondum exercitatus erat. Hoc non in illius inuidiam scripsi, sed ut mores horum temporum coarguerem, qui ea solum in medicis requirunt, quæ minimè, sunt necessaria: nugas, ornatum calliditatem, diuitias, comitatem, atq; multitudinem ægrorum, & eorum potentiam, quin etiam formam, millèque alia importuna, quibus si saperent, illos potius fugerent, quàm sequerentur, at eruditionem artis, bonos mores, & linguam veracem, iudicium, diligentiam, scientiam rerum medico necessariarum, pietatem prædictionum, successus, experimenta sanationum difficilium morborum, intelligentiam mathematicarum, tranquillitatem mentis, amorem gloriæ, quæ ex operibus habetur contemptum aliarum rerum, & voluptatum, desiderium sciendi, nemo est, qui requirat in medico: ergo non vltius digni pœna, postquam hac electione meritis stultitiæ suæ pœnas iam dent morte sua, suorumque, & diuturno cruciatu protractorum per longum tempus morborum, præterea syderationum, & debilitatum, quæ post sanationem illis relinquuntur: tum verò impensarum superfluarum, & negotiorum interruptorum, & cædij tot medicamentorum, atque inunctionum, atque emplastrorum frustra adhibitorum, quæ omnia pro supplicio sunt, atque in compensationem paucorum verborum compositorum, & fucata peritiæ cum ambitione fastu, & arrogantia: quibus tamen exigunt pœnas sceleratæ vitæ, quam nunc sub optimo nomine, & diuini cultus falsa existimatione mortales ducunt.

Sed redeo ad rem. Subiungit: Qui verò molles, & absque dolore diuturniores illis sunt. Ut doceat, non securos tamen esse, ob loci qualitatem: innuit tamen esse cum minori periculo. Ut in vniuersum concludam, tumores ventris, & si suppurent, & si molles sint, magno periculo non vacant, tamen si parui fuerint: quoniam si intus rumpantur, exitum non habent. Omitto errores, qui non tantum accidere possunt, sed qui solent euenire: quos non considerat Hippocrates, præsupponit enim semper medicum expertissimum, & sapientem.

## PROGNOSTICON XLI.

Cæterum tumores in ventre minus faciunt abscessum, quam qui sunt in præcordiis: minimè verò hi, qui sub vmbilico consistunt, ad suppurationem conuertuntur.

## COMMENTARIUS.

Quoniam quis credere posset, tumores præcordiorum esse vndeque deterioriores reliquis ventris tumoribus: declarat

HH h 3

hoc



hoc non esse verum, nisi periculi ratione, nam quod ad difficultatem sanationis, reliqui difficilius sanantur, quia difficilius ad suppurationem veniunt, & eadem ratione etiam resoluuntur: quare difficilius, & tardius necessarium sanantur. Causa est clara: quia calor ibi minor est, concoctio verò, & resolutio à calore sunt: ergo tardius restituantur. Cum autem subiungit (Minimè verò hi, qui sub umbilico) Galenus non animadvertit dictum artificiosè aliter hoc ex præcedentibus manifestum erat. Si quidem tumores ventris difficilius sanantur, quàm præcordiorum, seu suppurant: igitur quantò inferiores magis erunt, eò tardius sanabuntur at hoc cum perspicuum esset, quid attinebat per alia verba docere: neque enim occasio deesse potest volenti loqui meliora subiungendi, propterea intendit, quòd magnitudo morbi & contumacia non æqualiter crescit, sed in ventris partibus iuxta præcordia multò minus varietatis accidit ex æquali intervallo, quàm procul à præcordiis: adeo quòd tumores sub præcordiis per duos digitos satis, & bene, ac celeriter suppurant, at sub umbilico intervallum digiti magnam efficit varietatem, adeo ut vix unquam suppurent, qui prope imum ventris sunt. Hanc sententiam Celsus transtulit in suum opus, fere ad verbum (lib. 2. cap. 7. Sed & sexto Epidemiorum (Par. 2. Tex. 41.) Suppurationum umbilicus terminus est: quibus autem rumpi suppurationes debent, ventres his turbantur.

## PROGNOSTICON XLII.

**S**anguinis verò eruptionem ex supernis locis maximè expectare oportet.

### COMMENTARIUS.

**L**ocus hic humanarum rerum, tum negociorum, quandam refert imaginem, ut si quis animadvertat, videatur magna difficultas, cum nulla sit: nam verbum illud (magis ex supernis locis) non ad sanguinis eruptionem, sed ad tumores, qui sub umbilico consistunt, ut sit sensus: Sed & sanguinis eruptiones magis expectare oportet in tumoribus, qui sunt in præcordiis, quàm in inferioribus partibus: scilicet ut ostendat hoc unum, quòd tumores, qui in imo ventris sunt difficillimè sanantur: nam neque suppurant, neque resoluuntur spontè, nec per sanguinis eruptionem. Nam authorum præcepta debent in unum finem tendere, ut sint ex arte. Dices ergo, innuit esse insanabiles, cum nulla via pateat? Dicam, quòd viderim magna pars horum transmutatur ad crura, & post longum tempus cura arthritidis liberantur: plurimis durescit tumor, & bona cura adhibita sanantur: quidam morbo aquæ intercutem pereunt. Sed & alium sensum Galenus innuit, ut intelligamus, quamvis tumor in parte inferiore sit, nihilominus sanguinem

etiam in illo, magis ex superiore parte, id est, naribus erumpere solere, quàm inferioribus, veluti vtero, vel hemorrhoidibus.

## PROGNOSTICON XLIII.

**O**mnium autem tumorum durationum circa hos locos suppurationes considerare convenit.

### COMMENTARIUS.

**C**um docuisset huiusmodi tumores ad suppurationem verti solere, ostendit quomodo considerandæ sint duas rationes: adiciens primam, cum nondum erumpunt: secundam, cum eruperint iam. Sed antequam ad hæc, deveniam ad distinctionem tumorum, qui in toto ventre percipiuntur. Pessimi ergo sunt duri magni in præcordiis cum dolore vehemènti profundi, ex quibus homo magnam anxietatem patitur, hi enim vel in una die enecare solent. Post sunt, qui anxietate illa carent: cetera autem habent. Occidunt enim paulò tardius: sed & ipsi sine spe sunt. Post quos sunt dolorosi magni cum anxietate, sed citra duritiem, qui brevi tempore perimunt, sed omnino non sunt sine aliqua spe. Qui verò magni sunt, & duri, vitam protrahunt, præsertim à latere sinistro, sed absque spe salutis. Post hos sunt magni dolorosi non profundi (ideo sine anxietate) molles, qui celeriter perimunt: sed tamen etiam possunt evadere. Post hos sunt magni duri, sed sine dolore in partibus ventris inferioribus qui sæpe perimunt: nonnunquam etiam, licet rarò, curantur, nam qui cum dolore sunt, citò perimunt, non tamen adeò, ut superiores: & ob id nec tantam anxietatem pariunt. Apparent plerumque in malis & deploratis coli doloribus, interficiuntque tertia die. Sed superiorum magni valde duri autem & dolorosi mediocriter familiares febribus, flatibus & vaporis imaginem præbent: ex his multi pereunt, aliqui, sed pauci, servantur, nonnullis ad suppurationem vertitur. Rarò autem suppurat tumor magnus in superiore parte: quia si collectus, durus, & ideo interficit ante suppurationem: si non collectus, non potest suppurare. Durus, parvus, tunc, cum non sit cum dolore, deterior in dextro latere, quàm sinistro, & maximè profundus, non tamen in sinistro latere est profusus insanabilis parvus: & dolorosus profundus est inter spem, & metum magnum, non profundus, inter metum, & magnam spem. Magnus solum citra dolorem, & duritiem in acuta febre, non est contemnendus, si albus sit: nam ostendit albam pituitam ruber erysipelas, sed cum maiore spe, in inferiore magnus semper valde malus. Vbi enim durities non adsit, nec dolor, semper est deterior, si sit collectus: si non collectus, longè minus malus. In uniuersum ergo cum sint quatuor: dolor, durities, magnitudo, & locus, dolor semper facit periculosiorem morbum: durities magis insanabilem: magnitudo collecta utrumque facit, non tamen adeò periculum



periculum augeat, ut dolor, nec sanationis difficultatem, ut durities: locus ad periculum si facit, facit & ad spem, ac celeritatem sanationis: si ad tarditatem faciat, securiorem etiam morbum ostendit.

Nunc ergo de suppuratione agendum est, si memineris illius Aphorismi (6. Par. 39.) Quibuscunque suppuratio in corpore facta non innotescit, iis ob loci crassitudinem non innotescit. Ergo primum est, an sit vel non sit: nam laborant in hoc non parum medici, etiam periti, & nonnunquam dissident. Solent autem precedere dolor ac febris, iuxta dictum secundæ particulæ (47.) dum pus conficitur, dolores ac febres sunt magis, quam iam confecto, secundum signum est molities, tertium, inundatio: & ponuntur à Paulo (lib. 4. cap. 18. in fine) quartum est Principis (3. 4. Tract. 1. cap. 29.) ubi etiam docet, quomodo inundationem explorare debeamus pluribus digitis, ut vno compresso, sub alio percipiatur motus: idque vicissim tangimus ergo quatuor digitis totum locum premimusque partes: modò minimo, modò indice pollicis, rardè vsus est.

Signum igitur quartum est permutatio coloris cutis ad splendorem quendam, & albedinem, parte circumvicina rubra, aut ad rubrum, in medio partis candidæ. Duo reliqua signa Pauli, tumor scilicet fastigiatus in mucronem, & cutis, quæ in vertice auellitur, propria sunt phlegmoni suppurato. Præterea est pondus in loco, & pruritus etiam plerunque. Diximus autem & de hoc in septima particula Aphorismorum (22.)

Secundum dubium est, an suppuratio sit planè absoluta an non, dum perfecta: hoc idem eadem habet signa, sed exquisitiora, quæ primum, nam ubi perfecta sit in toto abscessu, & inundatio est maior & locus mollior, & cutis splendidior, & febris, & dolor prorsus fermè cessant, quorum loco pruritus solet urgere, & cutis sit rubicundior, aut candidior: & si ex abscessu, sit separatio cutis à parte, & tumor magis in acutum tendit, sed tamen subsidet.

Tertium dubium est, an debeamus incidere, & quo tempore: nam in ventre oportet statim, ubi puris signum apparet, secare cutim, ne intus penetret, dicebat Albucasis (libro 2. capite 40.) quòd in duobus casibus oportet præuenire perfectam suppurationem, cum abscessus est in articulis: nam si expectaueris tempus perfectæ suppurationis, corrumpuntur ligamenta, & euenient mala symptomata, & cum fuerit in membro propinquo principali: nam erit periculum de vita, sed ego addo tertium in hoc casu, cum fuerit iuxta cavitatem, in qua contineantur membra vitæ necessaria: nec illa habuerit exitum, nam ubi periculum non est, ne penetret, si maior pars ad suppurationem antea deueniat, melius est primum, quia minùs debilitatur æger, iam sublatis febre, atque dolore: secundum, quòd reliquum melius, ac celerius concoquatur: tertium, quòd pars ipsa exquisitiùs expurgatur: quartum, quòd celerius sanescit: quintum, quòd periculum effugiat, transeundi in fistulam, sunt & alia commoda minora.

Dubium quartum est de natura suppurationis, & loci, de quibus agit in sequentibus.

## PROGNOSTICON XLIV.

Sunt autem suppurationes, quæ in huiusmodi locis eueniunt, hoc modo consideranda. Quæcunque extra vertuntur, potimæ sunt, quæ parua sunt, & quam maximè foràs eminentes, & in acutum fastigiata: quæ verò magnæ sunt, & latae, & minimè in acutum fastigiata, pessimæ.

### COMMENTARIUS.

Ponit duplicem differentiam: vnā, nondum rupto abscessu, alteram, rupto iam, rupti tria indicia, à magnitudine, à figura, à loco, à loco intus, extra: à magnitudine, magnum & paruum: à figura, fastigiatum & planum. Verum non est hic sensus genuinus Hippocratis, quanquam Galenus & ipse illi subscribat. Sed videtur Hippocrates rursus earum suppurationem quæ nondum eruperunt in duas distinxisse, scilicet quæ foràs, & quæ intrò vertuntur, non apponens, quæ sit deterior (quanquam non negat eas, quæ foràs tendunt, esse securiores) sed quæ foràs vertuntur, duo signa esse optima: ut parua sint, & ut fastigiata, seu in acutum tendentes: ut contra magnas & latas pessimas.

De his verò, quæ intus tendunt, & franguntur, non eadem, sed alia signa ponit, ut luce manifestius sit, distinctionem intrò & foràs, non esse signi, sed specierum. Ut sit sensus: Suppurationum aliæ foràs tendunt, aliæ intrò rumpuntur, quæ foràs tendunt, aliæ sunt optimæ, quæ scilicet parua sunt, & in acutum terminantur: contrariæ verò pessimæ. Assumpsit ergo differentias illas, tanquam genere quasi diuersas, ut notissimum præsupponens, quòd quæ foràs tendunt, sunt multò leuiorès intus ruptis, cum enim hoc notissimum esset, non laborat in docendo, sed transit ad difficiliora: namque meritò aliquis dubitare posset, ne fastigiata essent peiores, quòd in acutum tendant, & biliosam magis naturam testentur, & calorem acriorem. Galenus adducit causam in Commento fastigij suppurationis robur facultatis propellentis longius: & quoniam sic minus corrumpitur de particula.

Hanc sententiam ponit Hippocrates sexto Epidemiorum (Par. prim. Tex. 14.) Princeps tertia quarti (Tract. 1. c. 20.) eam sic declarat. Acumen prouenit ex materiæ caliditate, & ideo celerius resoluitur, aut concoquitur, & erumpitur.

Dico, ne quis decipiatur in hoc ex parua experientia, quòd Hippocrates loquitur hic de his, qui sanantur: nam in pestilentibus sæpe accidit, ut quanto magis in acutum tendant, ut celerius interficiant: sicut etiam de diebus creticis, qui magis interficiunt, quam reliqui dies.



De magnitudine, & paruitate causa est conspicua, cum contingat ex multa materia aut pauca, nā in magnis sunt dolores, & febres magnæ: & cum rumpuntur, fit resolutio magna Virium, & vlcus magnum, quodd tardè sanatur, hæc omnia incommoda sunt in magnis suppurationibus, quæ absūt à paruis.

At cur intrò tendunt, aut foràs abcessus, assignat Galenus tres causas, prima est locus, in quem confluit materia intra, vel extra peritoneum: secunda est materia crassa, & lenta, vel tenuis, & fluida: tertia est, vt coerceatur intra aliquam membranulam, vt non possit prodire foràs. Causæ etiam suppurationis sūt virium & caloris robur, & febris continua. De hoc tamen dicto, quodd non est Galeni, est dubitatio: melius esset, vt diceremus caloris magnitudinem, & materiæ mediocritatem, & exactam mitionem, nam tenuis resoluitur: crassa nimis durefcit & similiter, si pars tenuis à crassa sit seiuncta, vtrumque enim accidit, scilicet, vt pars tenuis resoluatur, & crassa durefcit.

~~~~~

PROGNOSTICON XXXV.

Quæcunque verò intrò rumpuntur, optimè sunt, quæ nihil cum externo loco communicant, sed sunt contractæ, & absque dolore, & totus externus locus concolor apparet.

COMMENTARIUS.

Hoc est secundum membrum primæ diuisionis, in quo Hippocrates proponit de internis suppurationibus, proponens tria signa: sed Galenus hic toto cœlo aberrat, quoniam non perfectè intellexit mentem Hippocratis, quæ si non perfectè intelligatur, etiam imperfectè non potest intelligi, nā sc̃sus Hippoc. est, quodd per eas, quæ foris prominēt, omnes ventris intelligat, quæ sunt supra abdomen: quæ autem interiùs rumpuntur, omnes Profundas, & intra abdomen, in quibus considerat hoc, vt ruptio fiat ad locum vasorum, scilicet intestinorum, aut venarum, & non in cavitatem, quæ est inter intestina, & abdomen, vbi saniei nullus exitus patet.

Hæc igitur sunt, quodd non communicent cum exteriore loco: nam si in illud spacium incidat sanies, fieri non potest, quin communicent cum loco exteriore: similiter inficietur cutis è regione, non erit ergo concolor, pus quoque seu sanies dolorem efficiet, exitum non habens: sed & doloris absentia significat pus esse bonum non saniem.

Ex hoc apparet, cur Hippocrates non comparauerit eruptionem interiorem exteriori: nam loquitur de diuersis abcessuum generibus, scilicet quæ sunt supra abdomen in substantia illa musculorum cutis membranæ, & pinguedinis: & infra scilicet intra peritoneū, velut in mesaræo, vel intestinis, aut liene, vel

aliis membris.

Neque verum est, quodd Galenus somniat de ruptione, simul intus, & extrà: est enim somnium, & contingit, quia non exercuit medicinam, neque enim illud euenit, nisi vel arte, vtpote rupto iam intus abcessu, si perforetur à medico: vel ob malam curam, cum exteriùs rupto iterum, rumpitur interiùs quia non bene expurgatur sanies.

Sed dices: At si ex ventre exteriore rumpatur interiùs: nam hoc euenit. Fateor. Sed Hippocrates proponit euidentissima, & contraria mista relinquit æstimanda iudicio. Etenim in hoc casu dicemus, quodd oportebit curam bonam adhibere, & non relinquere, naturæ, proprium enim huiusmodi abcessuum est, vt rumpantur exteriùs: ergo si interiùs rumpantur, exteriùs erunt secandi.

Optima ergo eruptio erit exteriorum foràs: secunda interiorum intrò, id est, ad meatum tertia exteriorum intrò: de qua Celsus libro secundo capite octauo) E suppurationibus hæc pessimæ sunt, quæ intus tendunt, ita vt exteriorem quoque cutim decolerent, quarta interiorum foràs, quæ pessima est, cū nec à natura, nec ab arte auxilium habeant. Vides quàm facilis sit expositio hæc, & tamen vtilior ad opus. Quia verò in exteriore rupta exteriùs apparet pus sub digitis, in interiori intus rupta, per excrementa, scilicet alui vel vrinarū, ideo subdit, quale pus ipsum esse debeat.

~~~~~

### PROGNOSTICON XLVI.

**A**T verò pus optimum est, si est album, & æquale, & leue, & quam minimè graue olens, quod verò huic contrarium pessimum est.

#### COMMENTARIUS.

**D**eclarat pus optimum ex quatuor conditionibus, vt pessimum, etiam ex omnibus oppositis. Ex his vnā pulchrè declarat Galenus: in vna rursus aberrat omnino: de reliquis duabus ne verbum quidem. Quodd enim pus minimè foetidum esse debeat, clarissimè & verissimè causam docuit: nam putredo efficit prauum, & tetrum odorem: & vice versa, odor foetidus putredinis est indicium, ideo in pestilentibus morbis solent foetidissima apparere excrementa. Cum ergo calor naturalis, & præter naturam agentia sint naturalia, nunquam ab actione cessant in subiectam materiam: vtroque ergo pariter agente, & eum, qui præter naturam est, adiuvat motus, & anima mundi segregans, imò ipsa natura elementorum, quæ ad loca propria redire cupit, & eum, qui est secundum naturam, anima nutritrix, vt ergo alter vicerit, apparent signa ex naturali, candor, æqualitas partium, leuitas, odor non teter: ex putrido, quia separet, inæqualitas, iam enim partes tenet



tenues à crassis diuelli incipiunt, foetor horribilis, si plurimum dominetur, asperitas quædam, quæ prouenit ob partium exteriorum inæqualitatem, & color malus, flauus aut viridis, vel croceus, vel cæruleus, aut niger.

Quandoque neuter calorum dominatur: & tunc non fetet, sed est liuidus, & concretus humor satis æqualis in quibusdam partibus, in aliis contrò.

Fieri autem non potest, ut hic tertius modus cum aliis duobus, cum quibus pugnat, conueniat, magis possunt illi inter se: & tunc fit pus album satis æquale, & leue, sed non omnino, & aliquantulum male olens, citòque morbus terminatur ad bonum, seu malum: nonnunquam etiam tardè, cum alioqui corpus sanum extiterit.

Habes igitur causas odoris, & æqualitatis, ac leuitatis. Puris nomen apud latinos propriè dicitur de bono pure, ut apud Celsum (lib. quinto capite decimo sexto) Sed & à multis, & còmune nomen, ad saniam etiam. Eadem difficultas est de sanie latine, quæ dicitur etiam de crasso liquore, quod non potest poni pro ichore. *exop* enim de tenui tantum dicitur: quarto de Victu in Acutis (comment. prin.) & secundo de partibus Animalium (capit. quart.) ideo pro ichore transferri debet sanies tenuis. Sed hæc difficultas est in verbis, nunc de candore.

Galenus eandem vult esse causam candoris in pure, quæ etiam in sedimentis vrinarum, scilicet naturam membrorum, quibus contenta & concocta intus assimilantur. Ideo quanto candidus, tantò melius pus: attestatur enim meliori coctioni membrorum solidorum, neque tamen absolute candidum pus euadere potest, cum color solidorum non sit absolute, nec ipse candidus, quod etiam in semine videmus. Sed tamen dicit, semen purius est, ideoque etiam pure candidius, cui semper aliquid sanguinis incocti admistum est.

Sed non rectè: nam in abscessibus iecoris & renum apparet pus candidissimum, cum tamen horum substantia sit rubra. Et si dicas, quod in eis sunt venæ, dico, quod illæ primò sunt longè obscurioris coloris is quàm pus, ideo non possunt ipsum dealbare, præterea actio fit à carne iecoris, ut ipse Galenus (quarto de Vsu partium capite duodecimo) testatur, non à venis, & illa habet aliam non venæ, & ob id sanguis fit ruber: ergo non venæ ipsæ.

Accedit, quod cum in generatione seminis & lactis natura effecerit carnes glandosas albas, & tamen pus est candidius semine, lacte autem non: ideo aberrat in experimento. Præterea si actio ista fieret à solitis, caro in vulneribus alba generaretur: at generatur rubra, nam quæ est maior ratio vnus, quàm alterius, cum quo ad calorem membrorum sit vnus: Deinde mucor est albus, & non fit à vi eius quod corrumpitur, sed à colore externò; igitur causa candoris in pure non est color membrorum. In carne etiam musculorum cum putrescit cum omnibus suis partibus, & coactio procedit, nihil est, quod possit dealbare, aut valde exiguum pro portione partis rubræ: præsertim, quod reliquæ

partes sunt frigidiores carne. Propterea cum videamus hanc albedinem prouenire ubique, & tamen à putredine concocta, existimandum est, quod sit causa modus putredinis: & est mirabile, nam durum omnino est, suppurationem fieri, ubi solum est caro rubra, nec quisquam album videtur, & si sit aliquid: totum autem pus esse candidissimum. Deinde cum putrescit, quid efficiet calor ille, præter naturam: Dico ergo, quod albedo illa fit calore naturali prædominata putredo calori: & ideo significat salutem. Causa autem propria est, quia à duplici calore subagitatus sanguis in quandam spumam transit, & aëre impletur, quoniam continet: quoniam calor naturalis vincit, ideo miscet, ideoque fit lentum & corporatum pus, ut aërem possit continere: nam si præter naturalis calor dominetur, dissoluitur mistio, nec aër magis quàm in aqua potest retineri, & fit sanies fluida, liquidaque cuius argumento est sedimen in vrina, quod cum fiat in membris magis seminis naturæ conuenientibus, ut pote in venis, nihilominus est minus candidum pure. Galenus autem dicit, quod tale sedimentum fit in iecore ex excremento seu cruditate secundæ coctionis: de qua aliàs.

## HIPPOCRATIS Liber secundus.

### PROGNOSTICON I.

**A** Quæ porrò inter cutem ex acutis morbis oborta omnes malæ sunt. Neque enim à febre liberant, & valde dolorosæ sunt, ac lethales. Incipiunt autem pleræque à laterum mollitudine, & à lumbis: quædam verò etiam ab epate.

#### COMMENTARIUS.

**Δ** E siue porrò, seu autem conquertas, non laboro, modè intelligas, aliud esse genus morbi similis abscessibus, eandem habentibus, ventrem scilicet. Sed hæc semper malæ, id est, valde malæ: nam omnis aqua intercus mala est. At cum morbi aliqui morbos firman, ut supra de abscessibus, quibus febres terminantur, aqua intercus non est eiusmodi: ideo per crisis modum fieri nequit. Cum verò symptomatum propriorum tria genera esse docuerimus & in hoc, & in præcedenti sermone, dum de abscessibus agit, quarti meminit non propriè symptomatis, sed morbi vocati: ut abscessus, & aqua intercus. Comparat autem talia, licet sint non ex genere morborum acutorum, sed potius diuturni morbi ad acutos morbos, cum absurdum minimè sit, morbi acuti symptoma esse ex diuturnorum genere. Itaque & de quartanis etiam agit sub hoc titulo, tenus tamen. Et hoc est, quod Galenus insinuat: scilicet Hippocratem tractare



tractare in hoc lib. de acutis morbis tātū aut si de diuturnis, vt acutos sequuntur. In græco textu iacet, ἀπὸ τῆς κενεώσεως, id est potius ab inani parte, quā mollitudine, constat sanē, illam esse, vbi lumbi nullum os præterea admittant: estque, vt Galenus docet, spaciū ab vltima costa ad femoris ossa, hucusque rectē: reliquorum nihil intellexit. Proponit Hippocrates duo genera hydropis: seu aquæ intercus siccam, quæ fit à visceribus, & incipit à lumbis, & in ea solent accidere dolores, iuxta illud (quart. Aphorism. vndecim.) (Quibus tormina, & circa vmbilicum dolores, & lumborum dolor, qui neque medicamento, neque aliter soluitur, his in hydropem siccam firmatur: alteram humidam, quæ fit à iecore, de quibus dicemus in sequenti. Neque ignoro Galenum quarto de Viâ in Acutis (Comment. 10.) posuisse tria hydropis genera iuxta tria genera fluidorum, non calidorum: scilicet pituitam, ex qua leucophlegmatia, seu alba pituita: aquam, ex qua ascites: & aërem, ex quo tympanites, at duæ harū in loco cōueniūt, tympanites, & ascites, cū locum inter abdomē, ac omemum, & intestina occupent: leucophlegmatia totum corpus exterius, præcipuē autem crura, cum flatu tamen illo in tympanite semper aquæ modicum subest: secus ex flatu ibi intercepto, quod sæpe accidit, hydropicus homo fieret, sed non fit, quia non manet: non manet, quia aqua putris nō subest. Conueniunt omnes in hoc, quod ex imbecilliâ, ac deprauata cōctione fiunt tympanites primæ, Ascites secundæ, leucophlegmatia tertiæ. Hippocrates autem de his tractat, non quod acuti morbi sint, sed quod ad acutos morbos sæpe, & per se consequantur non enim de omnibus.

## PROGNOSTICON II & III.

**Q**Vibus ergo à laterum inani, & lumbis principia fiunt, his & pedes intumescunt, & alui profluvia diuturna illos tenent, quæ neque dolores ex laterum inani, ac lumbis soluant, neque ventrem molliunt. Quibuscūque verò ab epate aquæ intercūtem oboriuntur, his tussies, tussien-dique cupiditas accedit, & nihil, de quo sit curandum, expuunt: & pedes tument: & venter non egerit nisi dura, & coactus: & circa aluum fiunt tumores, aliqui in dextra, aliqui in sinistra parte, tum consistentes, tum confidentes.

### COMMENTARIUS.

**P**lucherrimam tractationem, & Medicinā, vt ita dicam partem præcipuam Galenus inuoluit: non animaduertens primum non in epatica, sed in inani, quæ flatuosa est,

dolores adesse. Sed neque in tympanite intestina replētur spiritu flatuoso: prius enim distenderentur, quā possent ventrem in tantam molem attollere. Præterea dolores illi admodum sæui essent: nam pars nervosa, tametsi nervis veris non abundet, velut ventriculus, & intestina, & vterus, maximis doloribus distenta discruciat. vt contra carneā, ossēā, cartilagineā, & pinguedine obita, vix sentiunt dolores, etiam si magna causa inginat: flatus præterea in viis illis, quæ exitum habent tam manifestum, nunquam hydropem creant.

Vnde sapienter Princeps caput scripsit in tertia decima tertij (Tract. 5. cap. prim. de Inflatione ventriculi distinctum prorsus ab omni genere hydropis, & hic est secundus error. Deinde omittit plurima necessaria, atque scitu iucunda circa hanc declarationem: quale illud primum, quod in omni hydropem necesse est vitari functionem iecoris, & tamen non vitari necesse est facultatem, cum necesse sit functionem iecoris vitari, nam hydrops est morbus vniuersalis toti corpori frigidus, & humidus, contrarius ad vnguem febrem, & sicut febris non potest fieri à iecore, quia iecur non potest aded calefcere, dum vita est, vt fiat febris: ita hydrops non potest fieri à corde, quia non potest aded refrigerari, dum homo viuit, vt fiat hydrops, cum ergo hydrops sit morbus vniuersalis, & non possit fieri à corde, necesse est, vt fiat à iecore: quia, vt declaratum est à nobis in libro Artis medendi (pag. 1.) paræ duo sunt tantum principia totius corporis, cor & iecur: cerebrum enim est solum instrumentum, vel si vis sequi falsam viam Galeni, dices, quod solū ista duo influūt supra corpus, quod & ipse tamē testatus est libro Artis medicæ (cap. 50. & etiā quia solū hæc mēbra nutriūt corpus: vnum per sanguinem venalem imperfectum, aliud per sanguinem arterialē, & perfectum. Ergo necesse est, in omni hydropem vera vitiata esse functionem iecoris, non tamen semper facultatem ostendo: quia si quis comederet herbas agrestes crudas, & fœnum, & legumina cruda, diceremus functionem ventriculi esse vitiata saltem respectu obiecti, id est alimenti, quia alimentum non esset concoctum: imò ventriculus possit esse exquisitè sanus, & tamen functio esse vitiata, & nonis fiat, quod læsio operationis est morbus, quod istud facit pro me: primum, quia non est verum, cum læsio operationis sit symptoma, non morbus: & etiam causa lædens operationem, non est morbus, nisi sit à principio in homine, seu corporeo, seu animali: quanquam medici velint, vt sola corporea causa possit dici morbus. Ad propositum ergo redeundo: cum iecur non concoquit vitio membrorum anteriorum, veluti ventriculi, & intestinorum, vitiatur functio, & non facultas: & ideo morbus non est in iecore, sed in intestinis, vel in ventriculo, vel lactibus, seu mesarcon: non potest esse ergo morbus, nisi facultas sit vitiata, nam tametsi ex vngula nata in oculo vitiato visu, id est functione citra omnem læsionem principalioris instrumenti, quod supponimus esse humorem crystoloidem, tamen dicemus, facultatem



facultatem oculi non solam functionem esse lætam: quia facultas oculi non solam constat in chrystolloide, sed in omnibus partibus ipsius oculi: & ideo erit morbus oculi verè, quia oculi facultas est læsa, sed non dicemus quòd morbus sit in chrystolloide nec quòd chrystolloides ægrotet: quia facultas illius humoris nō est viciata, propterea Hippocrates, quamvis posuerit commune signum læsionis functionis in iecore, scilicet inflationem pedum, tamen dixit, vnam hydropem esse ex iecore, aliam ex inani, & lumbis: indicans, quòd non possit esse morbus, nisi esset læsa facultas: & quòd non sufficit functio læsa ad morbi generationem, sed necessaria est facultatis læsio.

Quartum, quod prætermittitur etiam à Galeno, & quod magnam dedit ansam medicis aberrandi in curatione hydropis, est id, de quo sæpe dixi, quòd omnis hydrops sit à causa calida, saltem ascites, & tympanites, omitto modò hypofasceam, nam hoc apparet ex textu Hippocratis: ponit enim vtramque hydropem sequi ad morbos acutos: ergo ad causam calidam, & siccam, istud argumentum demonstrat de vniuersali hydrope. Verum respondebunt, quòd de aliis non ita est, quia possunt fieri à causa frigida, vt ex fluxu ventris diuturno, vel ex abundantia pituitæ, & humoris crudi: & quia dicerent, quòd iam confiteor, quòd morbus sit frigidus, ergo non semper fiet à causa contraria, morbo scilicet à caliditate, præterea, quia sit à frigiditate caloris innati per se primò: sed illa potest provenire à causa frigida, vel saltem non calida, vt labore nimio, decubitu super terram, potu aquæ frigidæ, multitudine pituitæ, & similibus. Et dico ad hæc, quòd in hydrope videmus sitim: & quòd sitis est indicium caloris vel siccitatis: & medicus debet credere euidentibus signis potius, quàm rationibus persuasivis, vel à priori, ergo debet credere, quòd hydrops sit à caliditate, vel siccitate, vel vtroque, & si dicas, quòd est aliqua hydrops, maximè tympanites, prorsus sine siti, respondebo, quòd de illa, si ita sit, non litigabo: sed hoc rarissimè accidit, secundò, quoniam in curatione illius sitis dabo ne ego calida, & vinum, sicut quidam stolidi medici faciunt: ergo oportebit occurrere cum refrigerantibus, & humectantibus: igitur cura fiet tanquam de morbo à causa calida. Quinimo eū animaduertissent caupones maximè hoc morbo corripi ob vini meri, quam hauriunt, copiam, quòd etiam testatur Aristoteles (Ter. proble. 5.) curam adhibui cum frigidis, & omnes, quos suscepi curandos, curavi, & hoc argumentum, si quis non omnino impius est, & natus ad prodendum amicos, & humanum gēus, concludere debet, quoniam non cētur de ambitione, sed hominum salute, idque præcipuè, quoniam neque Græci referunt sua cura ægros sanari, quinimo vix vnum inter innumeros euasisse restantur: neque experimentum docet, quòd aliqui illa sua via sanentur, nos autem frigidis aperientibus paucis, & coctis cibis diu, sanamus omnes. Sed vt ad rē redeam, vestij etiam plures ob vigiliam, & quietem in hunc morbum incidunt: & quotquot ex his

multa carne, & vino vtuntur. Tertio, quia videmus, quòd in magna frigiditate iecoris homo non peruenit ad hydropem, sed ad fluxum vrinæ, ad inappētenciam, & malum colorem, & morbos frigidos alios, ergo hydrops non fit simpliciter à frigiditate iecoris: & similiter in maximis effusionibus sanguinis, quæ contingunt per vulnera, nemo fit hydropicus, cum sit ibi summa perfrigeratio iecoris: sed solum in fluxu hemorrhoidarum, vel mensium ob corruptionē sanguinis, præterea imbecillitas caloris naturalis iam non est causa per se primò sola hydropis, vt demonstratum est: ergo oportet, vt coniungatur ei alia causa, sed cum illa iam ex concessis sit aliquando intemperies calida præter naturam: ergo non poterit esse intemperies frigida, quia ab eodem principio, & diuersis instrumentis, nunquam potest provenire eadem actio, & idem effectus, nam diuersitas instrumenti comparata ad idē agens est causa propria diuersitatis effectuum. Propterea ex imbecillitate renum contingit hydrops: sed hæc fit corrupto sanguine, non refrigerato, quia vrina est potius calida, quàm frigida, aut saltem non est frigida purè, sicut apparet ex affectibus: nam resoluit flatus & est falla & acuta, ergo causa hydropis est potius putredo quædam, & caliditas, quàm intemperies frigida, dissecta etiam corpora hydropicorum habent pinguedinem iecoris non plumbei coloris, sed crocei potius & flavi, & ferruginei, qui attestantur super caliditatem potius, quàm frigiditatem, & si frigiditas esset causa huius, magis iuuarentur à cibis calidis saltem lenibus, quàm paucis, & incorruptis. Sed experimentum, & autoritates docent oppositum: nam ab aromatibus omnes per se læduntur, quamvis aliqui prouocata vrina iuuentur, & à malis punicis, & lacte camelarum, quoniam refrigerant, & corruptioni maximè resistunt: tamen si non prouocent, neque vrinas, neque alium, tamen omnes iuuantur. Demum si vigeat sola intemperies frigida generabitur sanguinis minus, & plus aquæ: nam si totus sanguis fieret aquosus, non nutretur corpus: sed vbi multiplicetur aquea pars, illam trahunt venæ, & post renes, aut per sudorem expellitur, & ideo sumus in casu de multitudine vrinæ, de quo nunquam dictum est à Principe, nec visum est, quòd conuertatur in hydropem: imò hydrops nunquam incipit ab vrinæ multitudine, sed à paucitate potius semper, quare hydrops fiet vel à calida iecoris intemperie, vel ab impedimento in renibus, & nunquam à frigiditate. Ex quo patet, quòd euacuatio aquæ per alium, & magis etiam per emplastra est fucata, & ad ostentationem, cum aqua minuat non causa hydropis, & coclearum, emplastrum minus malum: quòd à Paulo laudatur, sed non in loco proprio, verum in septimo (libro tertio, capite quadragesimo octauo) sed solum in asciti: ergo mala omnia emplastra si non resoluant aquam, cum in causam addant: Peiora, quæ calida sunt, & potestate, & actu: pessima & omnino perniciofa in tympanite, quia viscera inflament, etiam si frigida sint & frigida imponantur, & prohibeant flatus exitum, cum vétris substantiam cogant



cogant, & inspissent. Neque cibi calidi conueniunt, nisi quoniam qui tales sunt, medicamenta potius sunt, & tenuis substantia, & urinam prolicientia. Sed si modò eduentia per aluum conueniunt, optimum est saccharum hafer, id est, manna cum decocto mirabolanorum citrinorum dicit Rasis (19. contin. cap. 2. fol. 190. col. 4.) at ego addidi emblicos, & syrupum rosaceum cum rore collectarum.

Hac volui adiecisse opportuno loco, quia medici omnes solent occidere nostra ætate, cum tamen ab initio omnes ferè possent sanari: nam curat ipsos calidis & siccis: deinde quod deterius est, perueniunt ad lactirim, seu mezereon Arabum, quæ meritò vocatur herba faciens viduas, & nutriunt carne contusa, ut verè sint interfectores eorum, nam primum auget causam morbi secundam: seu instrumentum: secundum est venenum, & debilitat membra naturalia propriè, cum causa huius morbi prima semper sit imbecillitas membrorum naturalium: adeò ut qui semel, aut bis sumpserint catapotia illa postmodum, etiam quod bene curentur, non possunt sanari: tertium auget corruptionem, & est difficillimæ coctionis, & obstruit, ergo cura propria est potius in refrigerantibus iecur, & ipsum, ac renes confirmantibus, & urinam prouocantibus, & indicium rectæ curationis est urina attenuatio, multitudo, & coloris bonitas cum fame, & diminutione sitis, & notandum, quod rarò ascites fit absque tympanite: quoniam si calor est validus, portio humoris tenuis, in flatum conuertitur, ut Auerroes tertio collectaneorum (cap. vigesimoprimum. inquit: ut contra ex tympani aëre inspissato colligitur aqua, ut Aetius (lib. 10. cap. 20.) Ideo rarissimè simplex genus earum inuenitur.

Venio ergo ad declarationem textus, proponit Hippocrates in primo genere signum commune: quia cum sit vnus morbus, oportet, ut habeat vnā causam communem, scilicet imbecillitatem functionis iecoris, quæ maximè apparet ex signo inflationis pedum ob duas causas, prima, quia natura transmittit humores crudos magis ad pedes: quia omne graue tendit deorsum, secunda, quia calor ibi est imbecillis: nam illa membra sunt remotissima à fontibus caloris, & quod magis refert, ex aduerso posita, quia calor semper ascendit: sicut videmus in lebere feruente, cuius aqua in imo, si non agitur, est frigida. Ergo ex imbecillitate caloris alimentum transit in substantiam aqueam, & non in membrum, & fit oedema, seu alba pituita potius & hoc est primum signum & commune vtrique hydropi, & conueniunt in vno genere: sicut morbus dicitur vnus, scilicet hydrops, ascites & tympanites, quia conueniunt in essentia vna, quæ est tumor totius corporis, sed præcipue ventris. Secundum est sumptum à contrariis: quia diuisio in diuersas species, ut Boetius author est, debet esse per contraria: harum autem hydropum vna est aquea, altera flatuosa: vna est à iecore, altera à lactibus & loco inani, ergo oportet, ut habeant signa contraria: & sunt, quod prima est cum fluxu ventris, & secunda est cum al-

uo astricta. Tertium est propriū vnicuique: & est, quod prima est cum dolore ventris secunda verò loco eius comprehendit duos, tussim siccam & tumores in ventre, modò consistentes, & modò confidentes, vnde manifestum est, quod per tumores illos non intelligit inflationem ventris quæ est communis morbus nam si debet esse hydrops oportet, ut adsit tumor ventris perpetuus, aliter non esset morbus lethalis, quibus enim modò tumescit venter, modò dissoluitur, hi non dicuntur pati hydropem, sed potius inflationem ventris. Cum ergo non intelligat de tumore comuni hydropis, necesse est, ut intelligat de proprio: & propterea dixit, modò dextra, modò sinistra, etiā ad distinguendum à tumore comuni, seu proprio hydropis, qui non solū confidet, sed etiā est æqualis in toto ventre, quantum ad dextrum & sinistrum, quamuis sit diuersus ratione partium, superioris & inferioris, in tympanite enim magis tument partes superiores, & in ascite inferiores: in tympanite etiam magis tument pars media ventris, & resonat ad tactum sicut tympanum, & non sentitur grauitas: in ascite autem magis latera implentur, si homo maneat supinus, & adest grauitas, & non resonat venter, sed loco eius sentitur rugitus in conuersione de latere ad latus, & ideo in ascite variat tumor iuxta decubitus super latus, scilicet super quod decumbit, inflatio maior apparet: in tympanite autem, ut dixi, non fit variatio manifesta in decubitu, sed in ascite, cum fuerit plenus venter valde, tunc magis tument in medio, & tales vix vnquam sanantur, & sunt similes tympaniticis: sed sunt valde graues, & non resonat venter valde, si percutiatur: & tunc superuenit tussis, quæ etiam superuenit ab initio in ea ascite, quæ fit ex morbo acuto, & ideo dictum illud (6. Aph. 34.) aqua intercute laborantibus, si tussis superueniat, lethale est, verum est de ascite, non facta ex morbo acuto, quod superueniat: nam in facta ex morbo acuto apparet statim ab initio, quod ad prognosticum tamen attinet, in vtroque verum est, scilicet quod sit lethalis, nam si non sit ex morbo acuto, significat incrementum maximum morbi: si ex morbo acuto, est per se lethalis. Itaque docet in prima, quod cum sint duo morbi, scilicet tumor, & dolor, per fluxum alui vterque debet alleuari euacuata scilicet, materia: at cum non alleuietur, signum est certum mortis. Circa quod notandum, quod raræ effectus triplices sunt, alij quidē sunt alieni: & tales non significant neque salutem neque mortem, sed sunt medij, sicut est horror, dolor, sitis, vigilia, & similia alij, qui fiunt cum euacuatione: & hi deberent alleuiare morbum, si ergo alleuiant, boni sunt, etiam, si essent symptomati: si non alleuiant, sunt prauj, & per viam signi, & per viam causæ, per viam signi, quia significant naturam non rectè operari, sed coactam à vi morbi, atque ideo suporata: secundò, quia bifariam defatigatur, & expellendo, & vtile educendo sine vtilitate aliqua. Ergo talia eneniunt in primo genere hydropis propter abscessum in ieiuno intestino, vel lactibus, seu mesarzo, tussis verò illa aduenit propter corruptionem in iecore



in iecore, & tumorem durum, cuius causa colligitur à Galeno quinto de Locis (capite septimo) & astringitur alius propter siccitatem iecoris, quæ non est sine reliquiis caliditatis putridæ derelictæ à febre, quamvis, ut plurimum, etiam febriant: sicut in prima specie fluor, alui contingit, quoniam quod trahitur à iecore, non solum non est concoctum, sed etiam corruptum est ob abscessum loci vicini, & cum iecur satis bene se habeat, expellit quod attraxit; est enim una regula generalis: Quod cum membrum est robustum, & quod trahitur, est vitiosum, semper expellitur, & in iecore ob multitudinem eius, quod trahitur, efficit speciem fluxus ventris, & si dicas, ex quo nutritur interim? dico, quod mauult nutriri ex sanguine iam confecto satis bono, licet vetusto, quam ex recenti succo adeo deprauato. Causa autem, cur modò illi tumores consistant, modò consideant, est: quoniam stante tumore iam ascitidis, & aluo astricta augentur cruditates in visceribus, & status etiam, qui resoluuntur partim à calore naturali, partim præter naturam, hoc autem accidit in sanis, sed in his fit dissolutio, antequam pariant tumorem: in asciticis ob impedimentum morbi eleuant partes epigastrii, & postmodum subsident, quicunque sūt à flatu, vel materia tenui, qui verè crassa consistunt.

Venio ad explicationem quarundam partium textus. Inquit. Tussis cupiditasque ipsis inest. Galenus quinto de Locis (cap. 6. & 7.) docet, inflammationem iecoris excitare tussim, tussienti que cupiditatem. Et licet, quæ in caua est iecoris, minus trahat septum transversum ad se, minusque illud offendant, & intemperie afficiat, attamen & illa saltem tussienti cupiditatem gignit. Quod si tumor durus hoc non efficit (nam hydropicis tussis non esset assidens signum sed pathognomicum) contra Aphorismum (6. Par. 35. Perspicuum est, tussim tam potius ob intemperiem affecti iecoris, quam pondus tumoris excitari. Pedes autem intumescere, signum est affecti iecoris, nam oedema raro utrumque simul pedem innadit, quod raro ambo pedes simul casu lædantur: verum hydrops non ex abscessu solum iecoris primario, sed etiam per sæpe pulmonis accidit.

Dicam autem egregium exemplum, quod contigit, ut hodie viderem, dum hæc scribo VII. scilicet Idus septembris anni M.D.LXVI. & ut intelligant medici, quantum fallantur in dignotione morborum interiorum membrorum, quod etiam testatur Hippocrates: & quantum profit sectio corporum illorum, qui ex morbis obiere: quantumque prodesse possit optima cura. Egrotabat iam mensibus\* ferè medicus, & artis eiusdem professor, Ioann. baptista Peregrinus Bononiensis, vir studiosissimus, & probus admodum, ætatis annorum XLVIII. totus habitus melancholici, timidus, tardus, niger, macilentus, pauci cibi, & potus moderatus, uxorem habens forsan iuniorem, quam, illius temperatura, & curæ exposcerent, cum quinque filiis; res domestica tenuis, & difficultates multæ. Igitur ab initio intamuit ven-

ter, aduocauit medicum celebrem, qui ratus, esse, ut erat, ascitem, fomenta calida exterius multa applicuit, & quæ deiicerent aquam exhibuit, inde calidas compositiones, tantumque diatrion pipereon, piperisque ut affirmauerint, ad libras duas ascendisse, à quibus parum, ut referebant, aut nihil leuatus est. Demum quasi spontè post\* menses, anno iam ad vnguem exacto, scilicet VII. Idus anni M.D.LXV. (mortuus est enim heri (cœpit deiicere humores crudos, & aquam multam per aluum per diesque multos, & ita detumuit venter: surrexit, & per hyemem ambulabat cum baculo tamen, & per domum tantum, durus tumor videbatur esse in dextro hypochondrio, & ipse non se erigere poterat, trahebatur deorsum, quasi vinculo intus, & difficulter spirabat. Vere autem, & spiratio facta est deterior, & tensio loci augebatur: sentiebatque dum se verteret, quasi pondus in præcordiis transferri ex dextra parte in sinistram, & febris intendebatur, rursus ergo coactus est decumbere, & auxilia illa calida, & vnguenta emollientia experiri, atque ita per totam æstatem è malo in peius decidendo curabatur. Fortefortuna etiam aduenit & alius medicus ex Epidaurò, qui & ipse, cum celebris esset, conatus est afferre opem, sed parum, aut nihil profecit: nam prior curationem deseruerat. Fortefortuna cum, ut mutuo peterem, quædam commentaria illum adiissem, inueni febricitantem continua febre, pulsum magnum velocem, & frequentem, modò durum, modò satis mollem: inuadebat eum febris circa meridiem modò cum frigore alternis scilicet diebus, modò erat exacerbatio tantum, somni penè nulli, appetitus cibi constans, difficultas spirandi magna, præcordia palpitabant, & dextrum satis tensum erat. Medicus ille alter curabat illum, ut hecticum. Ego cum interrogarer, non habebam quid dicerem, sed curam alterius probabam: paulo post dixi existimare, quod esset obstructio magna in mesaræo, hecticum autem non credebam esse, post quadraginta autem dies, & fuit circa mensis Augusti medium (nam ab hac sententia circiter viginti dies superuixit) dixi apertè, me morbum tenere: non esse vlllo pacto scirrhum in iecore, nec vlllo membrorum naturalium, sed fore morbum totum ferè principaliterque in pulmone: esseque oedema, & suffocatum iri. Itaque curam aggressus, nihil profeci, sed paulo post ab ea strangulatus est. Rogatum igitur, ut dissecares, accessi cum Germano Anatomico egregio, & qui artem profitebatur. Folcherio, & dissecauimus: nec in musculo partis dextræ, nec in iecore, nec in vlllo viscerum inferiorum inuentus est scirrhus, nec aliquid duri, solum iecur languidioris coloris, & dilutioris, scilicet albedinem tendentis, conspeximus, verum ipsum non solis vinculis transversis, ut in cæteris hominibus, annexum erat septotransuerso, sed eidem ferè totum per alia vincula connexum erat, ut tota illa pars eidem iungeretur: similiter & ventriculus ipse connexus erat per ligamenta, præter naturam, ipsi septo



rursus pulmo totus ima parte eodem modo per vincula iunctus erat eidem septo-transuerso vndique, & circumcirca membranae costas succingenti antè, retrò, & à lateribus, quod etiam dicebat ipse Folcherius obseruasse in aliis multis, qui praesertim ex phthisi obierant, erat praeterea pulmo maximus, ut penè totum pectus occuparet, & pericardio annexum: plenus autem totus scirrhis, ac vesicis aqua plenis hæc fuit constitutio, causa autem symptomatis manifesta: iecur & ventriculus, & maximè à cibo trahabant deorsum septumtransuersum, cui ferè tota substantia, quæ ad illud respiciebat, iuncta erant: ipsum verò septum eadem ratione pulmones, cum quibus vngebantur, vnde grauitas illa & spirandi difficultas: quàm augebat coniunctio pulmonis vndeque cum pleura, ut constringi non posset, nec dilatasi probè. Vnde illa imago hecticæ, sed cum pulsus magnitudine, quia hecticus non erat. Mirum, cur non videretur contractio maior, ut suppleret defectum contractionis pulmonis: sed oportuit pulsum multum eleuari, quia pectus à septo grauato, atque ideo pulmo, delatari non poterant: tum etiam, ut posset maiore intervallo deprimi, ac constringi. Vincula autem illa omnia præter naturam facta erant ex humido resudante ex vesicis illis siccato à calore immodico: & quia per motum difficile membrum membro diu adhærebat.

\*\*\*

#### PROGNOSTICON IV. V. VI.

**C**Apit autem & manus, & pedes, si frigida sint, malum est, ubi & venter, & latera calida sint, optimum verò est, & totum corpus æqualiter calidum esse, ac molle.

#### COMMENTARIUS.

**I**ncipit signa tradere sumpta à toto corpore, & proponit quatuor: à labore, & frigore: à grauitate, & leuitate: à calore, & conuulsione. Neque ignorare oportet signum sumptum à calore, esse maximè proprium, quoniam febris est calor: & ideo in febre acuta necesse est totum corpus calere merito febris, & vehementer, quod si non caleat, contingit, non ob febrem, sed vel naturam, vel causam morbi, vel ob consequentiæ febrem, neque enim aliud est, quod efficere hoc possit, natura quidem, ut si sit valde senex, temperaturæ frigidioris, & si tempus anni frigidum sit, ut si vir proceræ staturæ sit, ac macilentus: neque idem est cum eo, quod dixit quarta Aphorismorum (Comment. 48.) In febribus non intermittentibus si partes exteriores frigida, interiores vruntur, & sitim habeat, lethale est. Nam primum ibi loquitur de omni non intermittente, hic verò de acutis tantum, omnis acuta est non intermittens: non omnis non intermittens acuta est, quales sunt longæ febres, & mites, & variæ, quæ subsiliunt, de-

inde in Aphorismo vult, quod exteriores partes sint frigida: hic tria extrema, pedes, manus, caput, quantum autem interlit in extremis, & exteriores partes, abundè perspicuum est. Tertium diuersum est, quoniam in Aphorismo præsupponitur, quod interiora vruntur. Quartum, quod sitiat, quorum neutrum hic præsupponitur, sedet in prædictione, plurimum interest, illic enim dicit malum est, illi lethale. Ergo seu natura hoc contingat, seu ex causa, velut in leipyræis, cum phlegmon intus est, corrumpitur verò sanguis in extremitatibus, non quod contrahatur, hoc enim est absurdum seu pituita vitrea in causa sit, seu ex effectu, scilicet, ut dixi, corrupto sanguine, & resoluta spiritu, omnino malum signum est. In hepatalis, ut dicebat Galenus secundo de Differentiis febrium (cap. 6.) accenditur pituita vitrea, & exteriora calent, & interiora frigent, & omnino partes diuersæ sunt, per quas fluit sudor frigidus, & quæ calent, secundum Galenum (Par. 4. Comment. 37.) quod etiam dixit Paulus libro secundo (cap. 20.) & recitatum est à Principe prima quarti (Tract. 2. c. 41.) est ergo hepyala contraria leipyræ. Dico igitur, quod non est absurdum in eiusmodi febribus, quod refrigerentur extrema, & costæ incalescant, quæ sunt propinqua cordi, & iecori, sed difficultas est, quod non sunt morbi acuti: & de pedibus quidem, & manibus clara est ratio, at de capite dubitandum esset, cum ibi sint plurimæ venæ, & arteriæ, utinam verò Galenus hoc explicasset. Verum dico, quod talis refrigeratio contingit ob vehementem contractionem sanguinis ad pectus: secus, deberet incalescere, quia proprium est caloris, ut ascendat.

Dixit autem (ventre, & lateribus calentibus) quia in annotationibus febrium continuarum, quales sunt hemitritæ, refrigerantur extrema, & tamen euadunt: hæc est expositio Galeni, at non dicit Hippocrates, quod sit lethalis, sed quod malum, hemitritæ autem omnes mali sunt, & difficilis sanationis, non ergo propter illos id adiecit, aut accessiones in febribus continuis, cum omnia hæc mala sint, sed vel propter illud dictum (4. Aphorism. 58.) A febre ardente, habito rigore superueniente, fit lethalis. Quomodo enim potest esse malum, quod soluit morbum, vel potius ob causam generalem? siquidem cum mediæ partes iusto calidiores sunt, calor contractus esse non potest: ergo si extrema frigent, erit immixtus, at hoc est malum per se: ergo dictum Hippocratis est manifestum. Quod verò subiungit ex contrario, optimum esse, quod corpus totum sit æqualiter calidum, opposuit utrique parti, siquidem totum ei, quod dixit de extremis: deinde, quod neque thorax, neque venter calidiores sint, neque extrema frigidiora, nam in febribus ardentibus æqualiter non incalescit corpus, licet totum incalescat: sed in initis magis venter, & pectus circa finem exacerbationum, magis pedes, & manus, quàm mediæ partes per æquale, igitur exclusit, quod pectus sit calidius, aut venter, extremitatibus, posset enim totum corpus esse calidum,



calidum, nec tamen æqualiter : adiecit verò (molle) ne caliditas illa sit exuberans, molle enim dicimus, ut opponitur duro, & ut opponitur aspero: & aspero quidem bifariam, secundum substantiam, & ut acri, in hoc ultimo sensu molle oportere esse air, id est, non aridum, neque mordax. An verò hoc signum sit deterius in adolefcēte, quàm in senedico, quòd ubi malè significet, est deterius in senē, quia celerius moritur: sed non est adeò generale in illis, sicut in adolefcētib. Ideo talia semper hoc modo sunt distinguenda.

## PROGNOSTICON VII.

**C**onuerti autem conuenit facilè ægrotum, & in attollendo facilem esse, si verò grauis esse videatur, & reliquo corpore, & manibus, & pedibus, magis periculosum est.

### COMMENTARIUS.

**N**ota est admodum expositio huius textus: nam sumit signum à facultate animali, prout ad totum corpus comparatur. Circa quod notandum, quòd in corpore nostro sunt tres facultates manifestè distinctæ. Vitalis & pulsatilis cuius vis apparet in cerebro: Naturalis, cuius est generare, nutrire, & augere, eique subseruiunt attractrix, retentrix, concoctrix & expultrix: & Animalis, quæ in cerebro manifesta redditur: & ea est triplex, sensus, motus, & hegemonica, seu re-ctrix. Hic ergo de morrice agit: & est clara sententia, nisi verbi magis, hoc enim comparatiuum & ad aliquid referri debet: Galenus hoc prætermittit, non ergo vult, quòd conuerti ægrum facilè, sit bonum, sed necessarium: adeò ut sententia hæc sit: Conuerti ægrum oportet facilè, non quòd hoc sit bonum, sed necessarium: si autem non facile conuertatur, hoc est magis periculosum, quoniam conuerti facilè ægrum non est si per se bonum, sed potest esse cum periculo. Vnde notandum est, quòd quædam sunt signa semper bona, quædam semper mala, quædam, quæ si adsint, non sunt bona, si non adsint, tamen mala sunt, velut signa à facultate naturali semper bona sunt, quia faciunt ad coctiones, & ad conseruationem corporis: quædam semper mala, ut conuulsio, dolor. Sunt enim præter naturam & magnitudo morbi, & causæ, & symptomatum, & signa horum: at quædam sunt signa, quæ non sunt bona, contraria tamen sunt mala: velut signa sumpta à facultate animali, hæc enim non sunt bona, quoniam ea facultas non facit ad coctionem materiæ morbi: si tamen adsint signa imbecillitatis eius, tunc est signum malum, quia functio illius, ut pote respiratio, est necessaria vitæ. Hic, nisi omnino es lapsus, & molaris, cogeris dicere, Galenum non intellexisse verè mentem Hippocrat sed per explicationes cōmunes transisse pulcherrimam partem præceptorum eius intactum derelinquendo. Velut & illud, quòd homo

*Tom. VIII.*

naturaliter, dum sanus est, triplum etiam ponderis sui corporis vertere potest: cum ergo nec seipsum vertere possit, doctante magis se ipso imbecillior factus est, vnde vix fieri potest, ut seruetur, nisi morbus sit peculiaris eius partis.

## PROGNOSTICON VIII. & IX.

**S**i verò supra grauitatem vnguas, & digiti liuidi fiant, mors è vestigio expectanda est, at si digiti ac pedes penitus nigrescunt, minus perniciosi sunt, quàm liuidi. Verum & alia signa considerare oportet, si enim facile ferre videatur, malum, & aliud quoddam ex salutaribus ad hæc signa subindiceret, morbum ad abcessum verti, spes est, ita ut æger quidem superstes mansurus sit, corporis verò partes nigre factæ casuræ.

### COMMENTARIUS.

**L**iuor in digitis, seu pedum, seu manuum, quod est deterius: sed non distinxit Hippocrates, quoniam nil morte deterius est præcipuè festina: interitum declarat imminentem. Dixerat etiam hoc de liuido in vlceribus superiùs, ut nisi adiceret, quòd niger color est minus malus, hæc sufficere possent, nunc verò, cum id subiiciat, causam addere opere precium est: tum maximè, quod Galenus, ut omnia alia ardua, prætermittit, intentus in redarguendo Hippocratem, quod dixerit ἡσσον ὀχέθριον, cum & vñ sit fueritque semper, ut non solum ad quantitatem perniciosi periculi, sed numerum periclitantium referatur, talia multa circa verba cum inflectetur, quid aliud est indicium, quàm defuisse, quod circa res diceret: inopiæque illarum laborasse sanè, quòd liuidus color extinctionis facultatis vitalis, aut naturalis signum sit, satis notum est experientia. Sed neque cur hoc, neque cuius harum facultatem, nec etiam cur non à sanguine corrupto is color apparere possit (præsertim cum in verberatis, seu statim, seu post vnam diem, seu post plures inspicias, manifestus sit,) non est mihi hoc adeo perspicuum: forsan Galeno, id tam apertum fuerit, ut docere neglexerit, quem admodum & multa alia. Propterea non illius studiosus, sed aliis, qui crassiore sunt minerua, hæc ipsa scribimus. Igitur cum albitudo fiat à putredine, ut docebat Philosophus in quarto de Generatione Animalium (cap. 4.) nigrities autem & à frigore & à calore, ut ibidem, & quinto collectaneorum etiam Auerroes docet (cap. 6.) liuidus autem color mistus sit ex albo pauco, & multo nigro: ob id liuidus color & semper malus, & deterior nigro. Et primum quidem hoc ipsum non solum ad Hippocratis intellectum, sed etiam ad rem ipsam est necessarium, ostendens Galenum hac in parte non rectè sentire, cum liuidus color nigro deterior

Ili 2 sit.



fit. Vnde superius non vlcera nigra, sed liuida, vel pallida, damnat: quod in vtrisque, & putredinis, & caloris, vel frigoris dominantis indicia extent. In horum consensum est, quod scribitur nona particula problematum (capite 14. rupta venula sub cute, in verberatis liuidum colorem ostendit: sanguis enim ille temporis tractu niger efficitur, & sub candida cute liuorem ostendit.

Duorum igitur problematum quaestionem dissolutam habemus, scilicet cur lethale signum sit liuor extremorum, & cur magis, quam color niger? At non id perspicuum est quod queritur tertio loco, siquidem cur non à sanguine effuso ex venis contingere possit? atque ita neque valde lethale erit, neque etiam lethale prorsus: praesertim cum dicat Alexander Aphrodisiensis prima problematum (capite 43.) dum querit, cur summis frigoribus digiti, & omnino extrema corporis, nigrescant, & decidant: rectè docet causam, quæ facit ad eorum, quæ hic ultimo proponuntur ab Hippocrate, declarationem, & confirmationem: scilicet, quod præ frigore in extremis & digitis, ubi parum viget calor, deserit superficiem, primum ipsius loci, & intra contrahitur: & primum fit liuida particula: deinde ubi perierit calor, etiam nigra: facultas autem ipsa, quæ vitæ super est in contermina particula separat, quod emortuum est, ab eo, quod viuit: atque ita, quod nigrescitur est, decedit, ut plenè pateat, quod ab Hippocrate proponitur. Sed, ut dixi, ex vno capite hidraeleæ præciso, duo conflunt, scilicet, cur non possit in morbo fieri, ut ex frigore, vel ictu corrupto sanguine, color liuidus citra mortis significationem: deinde cur, si dolor liuidus mortem significat, & ille tractu temporis conuertatur in nigrum, niger non magis significet mortem, ac celerius impendentem? Supererat & illud, ut dixi, iam ex primis quaestis, scilicet cur non magis hoc accidens possit esse naturalis facultatis, quam vitalis? ergo nequid desit pristinae tractationi, pulchrè casum extremorum ob frigus Alexander comparauit casui filiorum: in hyemè: quoniam exiguo ambo hæc secundum comparisonem cum calore prædita sint, etiam pariter summis frigoribus affecta, excidunt. Sed in his cum frigus externum aut ictus causa sit, in morbis neutrum horum necesse est ut fiat, extincto calore innato exui morbi: at iam debilitata facultate adeo animali, ut vix, vel non omnino corpus mouere possit, simul quoque extincto innato calore ob morbum, atque ideo non in solis extremis, sed in vniuerso corpore mortem continuo instare necesse est, palam est igitur, cur non ex frigore, vel ictu mors expectanda sit, quoniam in particula illa duntaxat extinctus est calor, in morbo mors sit expectanda prorsus, quia calor vbique sit extinctus. Videndum nunc, cur, si liuidus significat mortem, & tractu temporis conuertitur in nigrum, niger non magis significet: aut si niger non significat semper, cur liuidus, qui est via ad nigrum? Dicimus ergo, liuidum magis significare mortem, quam nigrum, eumque non nigrum verti, quoniam ab extinctione calo-

ris cum putredine fiat, cuius exemplum polichrum habetis in Philisco tertio super primum Epidemiorum (Tex. 18.) in quo, cum extremæ partes liuescerent in quinta, mortuus est sexta in meridie: ut hic pronunciat Hippocrates. Vbi cum Galenus quaerat causas mortis, & signa alia, adducit minus valida, hoc certissimum ex Hippocrate praetermittit. Sed minus iam mirum est, quod est consuetum, solum superest, quod difficillimum est, scilicet ut doceamus, an liuor sit proprium facultatis vitalis extinctæ, ut Galenus affirmat, an naturalis, an vtriusque: idque doceamus ex ipsomet Galeno, neque enim melius quicquam esse reor, quam auctorem quemuis per sua dicta ac principia, testimoniisque interpretari. Dicebat ergo quartodecimo Methodi de Erysipelatæ (capite 3.) iam inueterato loquens: Quomodo ergo non sit contrarius affectui calido frigidus, quemadmodum qui flauo, aut pallido calore est, is, qui nigro sit, aut liuido? Vbi videtur sentire, liuidum à frigido semper fieri, quemadmodum & nigrum, sed non est ita intelligendus, sed ubi per refrigerantia immutatum sit, quod flauum est, aut pallidum, liuidum aut nigrum euadit, hoc in casu non ab extinctione caloris innati, sed etiam praternaturalis liuidus color contingere potest, sed hoc non est merito morbi vniuersalis, qualis est febris, sed, ut dixi, morbi proprii, de quo nunc sermo non est apud Hippocratem, contingere potest. Iam non ergo solius caloris vitalis, vel naturalis, sed etiam externi, & alieni extinctione, tam niger, quam liuidus color potest euadere. Sed & in aliam causam liuoris infra Galenus adducit, super illis verbis (3. Prognos. 34.) Pueris conuulsio accidit, si febris acuta fuerit, nec aliud deiciat, vigilent, paueant, lugeant, coloremque mutant in viridem, liuidum, aut rubrum. Vbi Galenus exponens inquit: Color viridis, aut liuidus humorem significat prauum, sicut ruber sanguinem bonum. Idem in secundo de fracturis hæc habet tam multa, & quasi sine sensu, cum dicit (Com. 32.) Sanguis in terram effusus aliquando diutius permanet, aliquando flauior euadit, aliquando in nigricantem conuertitur, quandoque etiam niger prorsus fit: quod ei contingere verisimile est, cum ex aëre ambiente, qui vel serenus, vel caliginosus, vel humidus, vel siccus, vel calidus, vel frigidus cum sit, varietates eas colorum efficit: tum ex singulorum hominum natura potissimum diuersitatis huius causa existit, quippe cum nonnullis sanguis magis melancholicus sit, aliis pituitosior, & aquosior, quibusdam eiusmodi, & flauæ & pallidæ bilis quamplurimum trahit, sic quoque in animalium corporibus sanguis è venis effusus, cum à natura superatur, & in pus à continentibus eum partibus mutatur, in varios abit colores, interdum enim eo tempore liuidus apparet, propterea quod liuidus apparet, propterea quod liuidus color medius est inter planè nigrum, & aliquem alium ex floridis: cuiusmodi est præcipue ruber, & flauus, liuidus igitur hic color, vel ex floridis in nigrum abeuntibus exurgere consuevit, vel ex nigro in album cedente, quan-



do videlicet in pus iam conuertitur, sæpe numero enim videre licet, quæ antea erant nigrescæta, inter initia puris liuida apparere, ac paulatim à nigro recedentia ad calorem ignis tendere atque effici subinde albiora: puris siquidem color cinereus est.

Nunc igitur Hippocrates differentia quædam sugillatorum tibi tradit, cum liuida apparent, si enim cum duritie sint liuida, inflammata esse membra ostendunt sin absque duritie liuorem præferunt, inflammationem abesse declarant cum itaque inflammatione carent, & naturam esse prænalidam, & sanguinem è venis effusum concecturam, & in pus conuersuram esse indicant: cum verò inflammata sunt membra, ex eo infirmitatem naturæ arguunt: quæ tū ex imbecillitate partium inflammatarum, tum ex copia prauis humoris, qui in eis continetur, sugillatum concoquere, atque ad pus perducere non potest, ut nihil aliud superfit, quàm ut nigrescant, & corrumpantur.

Hæc volui adscribere, ut intelligas, quàm parum Galenus ad rem multis accedat, nos equidem docuimus, liuidum fieri ex albo paucò, nigroque multo. Et paucum quidem illud album vel naturale est, ut ex cute, vel ex putredine. Sed quoniam hoc non adeò huc pertinet, cum sit chirurgiæ documentum, ideo ad alia transeamus, huic proposito magis congruentia. Et sanè melius de nigro sensit, quàm de liuido, cum dixit, fieri & ab humore melancholico, & ab extinctione caloris. In sexto siquidem Epidemiorum (Par. 1. Com. 29. finem) dixit (liuidas) simpliciter febres non liuidissimas appellauit, quòd color liuidus semper malus sit. Inde de illis paulo post hæc subiicit: At liuidæ febres à calore sanè & ipse cognomen adeptæ, sanguineum succum deficere nunciant, & cum ipso itidem ingenitum calidum, atque iccirco mortiferæ sunt: ex quibus nonnullæ syncopas euacuationem sequentes efficiunt, de quibus in libris de Arte curatrice notitiam accepisti. Id genus febres Euriphon liuidas nominat, ita scribens: Liuida febris habet, & incipit aliàs, & aliàs caput dolet, & viscera dolor torquet, & vomit bilem: & cum dolor cruciat, intueri nequit, quoniam grauiatur, & venter siccus redditur, & cutis tota liuida, & labia, qualia exesis moris esse solent, & oculorum alba liuescunt, aspicit perinde ac si stranguletur, interdum verò minus id patitur: sæpius etiam commutatur. Quin etiam & in libro de Morbis Hippocrati adscripto, quæ Dioscorides ab altero Hippocrate Tessali filio scriptum esse voluit, de quodam morbo liuido mentio fit. Libri autem initium tale est: Multam vrinam facit, quando caput exalfectum fuerit. Sed de liuido morbo ad verbum hæc scribit: Morbum liuidum febris arida comitatur, & horror aliàs, & aliàs capitis dolor: & viscera dolor malè habet, & bilem vomitu reiecit, cūq; dolor vexat, neq; intueri, sed grauiatur, & venter aridus redditur, & cutis liuida, & labia, & oculorum alba liuent, aspicitque, ac si stranguletur, interdum & colorem mutat, atq; ex liuido subuividis efficitur. Plura adieci, quàm forsân erat necessarium, ut

Tom. VIII.

intelligeres Galenum multa sanè legisse, sed quid verè esset liuidum, & vnde fieret, dubitasse.

Forfan non abs re fuerit commemorare, quæ scripserit primo de Crisi (cap. 21. Nigrum in excrementis aut superabundatum sanguinem perustum indicat: liuidum autem partium infernarum validum frigus, ac velut mortificationem. Idem in secundo Prognosticorum (Com. 22.) parum, ut solet, sibi constans: Nigra deiectio fit ex atra bile syncera: liuida autem, vbi modica modicæ permiscetur.

Rursus in expositione illius Aphorismi (7. par. 2.) In osse ægotante caro liuida malū est. Dicit Galenus, quod non ex mediocri læsione ossium, sed vehementi putrilagine fit talis liuor, extincto calore naturali: ut manifestum sit, quod ab initio diximus, à putredine extinguente calorem naturalem fieri liuorem. In vniuersum liuidum medium esse vult nigri, atque rubri: libro de tumoribus (c. 10.) censuitque exercentibus se, aut imbecilibus, aut mali succi hominibus in facie apparere: tertio in sextam Epidemiorum (Com. 32.) & rursus in secundo super primum Epidemiorum (Comment. 75.) Extremitates liuidæ, nec recalcæscantes, emori ipsas indicat, clariùs secundo in tertium laguente octauo (Comment. 5.) Extremæ partes liuidæ, & frigidæ in morbo acuto lethales sunt, atque adeò hac ætate: sunt enim vel ex nimia inflammationis intestinorum magnitudine, vel nativo calore intermoriante. Ergo, ut ad intelligentiã horum recta via procedamus, ab his, quæ sensu percipiuntur, inchoandum, scilicet, quòd frigore & contusione maximè exteriora liuescunt: quorum primum etiam testatus est libro. Quòd animi mores corporis sequantur temperaturam horum amborum (cap. 4.) Si vna esset proxima causa, facile esset coniectari, quænam esset generalis omnium causa liuorum: sin duæ, etiam verisimile est, communem vtrique. Verum adhuc res hæc multas habet difficultates: quarum nonnullæ ex rebus ipsi oriuntur, aliæ ex Galeni sententia adeò varia, ut nullum sibi constare visus sit, de hac re dum loqueretur. Sed res ita se habet: Fit liuidum, cum rubrum ad nigredinē vergit, & ita ex florido, ut in sugillatis, & cū putrescendo calor extinguitur: nā causa proxima eadem est modicus candor, minus multæ nigritiei.

Sed etiam est duplex liuidum: propriè cū splendore, & vocatur *μελιδνός*: & sine, *μελας*, id est fuscum. Fiunt hi colores trifariam: vel ab humoribus, & ita non possunt fieri in extremis: vel à sanguine corrupto, & tunc vel in parte tantum, & non significant mortem (sed non fiunt ex acuto morbo, verū vel frigore externo) vel in accessione, vel abscessu, vel percussione, vel vinculis, vel ex causa vniuersali, ideo à putredine, quia in morbo acuto: & ob id, si coniungantur grauitati corporis, vel frigori non recalcæscunt, significat mortem imminere. At calor niger non potest fieri ex frigore, nisi liuido præcedente, sit ex sanguine exusto, vel atra bile, cum ergo non sit ibi genitus à natura, in eā partem protrusus est, ergo habet naturā cri-

lli 3 sis:



sis: ideo fit cum spe salutis, in liuido cum fiat ex extinctione caloris natiui per putridum: proprium autem est caloris putridi, vitalem extinguere, flōsque ille coloris, & splendor insit spiritui, sanguinique arteriali, si ille vigeret, non posset liuida pars videri, at cum eius extinctione etiā naturalis calor extinguitur. At si extingueretur calor naturalis, & à iecore missus, qui fieri posset, & vt subrupto fundamento, murus maneat, id est, calor vitalis. Ille etiam maximam efficit mutationem, & in vehementi timore homo impalescit, & lucidus potius, quā liuidus efficitur. Itaque hunc potius, quā illum, vt manifestissimam causam nominauit, non vt vnum ab altero Galenus seiungeret. Porro quod vngues magis nominet, ratio est: quoniam, vt habetur libro de Natura pueri (Pag. 5.) ad illos plurimæ venæ terminantur: cumque sint lucidi, sanguis sub his effusus nigrescit, aut liuescit. Quod verò Galenus dicit in libro de Pulsuum usu (c. r.) coniecturam ex vnguibus nigris, aut incuruis, non esse sumptam à causis mortis, bene dicit: non tamen negat, imò vult esse signum constantissimum, quod toties ab Hippocrate per exempla repetitur in Epidemiis.

Quod verò dicit (æger facile ferat morbum) hoc est, vt neque magnitudine symptomatum opprimatur, neque alicuius vitæ necessarii. Sunt autem duo principalia: respiratio, & cibi concoctio: & tertium non adeo necessarium, somnus scilicet. Et aliquod ex bonis signis appareat, velut coctio, constantia mentis. Adiectum est hoc artificiosè, quia multi ægri, qui facile videntur ferre morbum, repente concidunt: quoniam ea facilitas non ex victoria naturæ, sed ex amissione sensus accidit: velut Hippocrates (2. Aphorism. 6.) Quicunque dolentes aliqua parte corporis, plurimum dolorem non sentiunt, his mens ægrotat. Animaduertendum, quod quantò maior pars nigrescit, eò magis attestatur iudicationis loco habendam eiusmodi nigritiem, & ideo minus periculosam, imò securiorem: propterea dixit, digiti ac pedes.

#### PROGNOSTICON X.

**T**estes, & pudenda reuulsa, dolores magnos significant, periculumque lethale.

#### COMMENTARIUS.

**S**I quis mihi non omnino iniquus iudex contingat, fatebitur Galenum fecisse mortalitati fucum: deprehensam ab Hippocrate experimento sententiam communi ratione explicare conatur. Conuulsionem sciimus ferè semper præcedere morituros: sed neque hoc, cur docet, conuulsionem fieri ex doloribus magnis, non obscurum est, & causam satis manifestam habet, & etiam testium conuulsionem minari conuulsionem aliarum partium, verisimile est, sed cur conuulsio à testibus incipere debeat, nec id docet: sicut nec illud, quomodo notius, imò notissimum (siquidem dolorem præcipue magnum) per obscurissimum conuulsionem testium ostendere nitatur: nam primū pudens

medicus partes illas velle videre dicere non audebit: & etiam quod videat, non facile dignoscet, omnia hæc tanquam nullius momenti prætermittit, imponereque legentibus conatur, imò imponit palam, maximè hac ætate adeò veritati inimica. Quatuor ergo sunt, quæ docere oportet, incipiam autem à faciliore: forsan enim reliqua interim in mentem venient. Signum hoc fortuitò occurrere astantibus solet etiam à matribus de pueris filiis sollicitis referri: & in viris à medicis, qui ægrum curant ex instituto Hippocratis, dum lintea mutantur, reponunturque pro sordidis munda. Quod si mihi non querenti bis aut ter obtigit, potuit & Hippocrati nonnunquam accidisse: Galeno puto nunquam, quod, vt dixi sapius, dialecticam, & disputationem in triuiis magis exercuerit (vel etiam ipso teste) quā medicinam, maximè partem illam, quæ de interioribus morbis agit, fuit enim medicus proculdubio chirurgus: vt demirer hos pertinaciter adeò defendentes illum aduersus ea, quæ de semetipso testatur. Nam verum chirurgum, & medicum vulnerarium se fuisse fatetur: Præpositumque gladiatorum curæ à Pontifice in vrbe sua Pergami. Quid igitur? aut exercuit ambas partes? aut medicus famosus neutri quidem sufficit: aut illam exercuit, cui non præfectus erat, quā non profitebatur, quam profitebatur, cui præfectus erat, omisit? Venit Romam chirurgus, & vt ignotus vrbi, & in ciuitate, in qua omnia confundebantur, licebātque omnia facere: tum primū physicam (vt etiam nunc plurimi) sed omnes parum prosperè, exercere cœpit. Sic Valsalius Dominicus, Senus Patavinus, Petrus Marcus, Tronus Nauariensis, Gabriel Cuneus, & Petrus Antonius de Raude Mediolanenses, omnes egregij chirurgi, sed physici nulli. An modò illos medicos physicos appellabimus, quod vulneratis medicamenta aliqua propinauerint: & aliquos febricitantes plerumque etiam infelici successu curare aggressi sint: vt tandem toto vitæ tempore centum ægris manum admouerint, sed redeo ad institutum. Conuulsionem horum membrorum etiam mulieres, vt dixi, videntur internoscere: maximè quod non solum testes, sed membrum ipsum contrahitur. Vt Hippocrates hoc ipsum etiā in textu adiecerit, ac communicauit: ergo in huiusmodi ægris conuulsio leuior grauiorem futuram ostendit, quod iure dictum est. Sed de dolore duplex est dubitatio, cum enim conuellitur, iam nō dolet: præterea si iam doluit, magis ex ægrotante & clamoribus, & gemitu scire licebit, quā ex conuulsione. Sed vides quid sit scire verè & quot arcana sub his lateant. Iā duas vidi mulieres clamantes magna voce per intervalla: quæ ambæ breui perierunt. Cū interim interrogarētur, nihil respondebant, vt quæ delirarēt: imò non delirabant iā, sed sicut mortuæ iacebāt, solū forbitonem, quāuis & id ægrè, admittētes. Vnum est, quod sensu destituta erant, nec dum tamen adeò vt dolorem non sentirēt, sed in his non poterat comprehendere contractio testium, qui in mulieribus latent. Ergo sentis conuulsionis aut secundum partem, hoc est indicium: & tunc dolor adesse potest non merito



merito partis, quæ iam conuulsa est, sed illius, quæ tum conuulsiuitur successione reliquarum. Ergo dolor latere potest medicum, seu ob delirium, seu ob stuporem mentis: deprehenditur tamen querela illius aut lamentatione, aut gemitu, aut conuulsione, aut distortionem corporis. Ob hæc ergo scripsit Hippocrates, conuulsionem testium significare vehementes dolores, scilicet qui successuri sunt ad conuulsionem reliquarum partium: quibus conuulsis, mors sequitur. Habes ergo, quod hæc in stupidis, aut delirantibus proponuntur, non in his, qui mente valent.

Potest hanc rem ita se habere existimandum est: ad vasa seminaria cor spiritum & sanguinem delegat non paucum, ubi reuocavit illum, contrahitur membrum, ac scrotum: idque manifestum est etiam experimento, sicantur ergo loca illa immodicè, & se contrahunt. Verum ob dolorem fieri compertum est, siue præcesserit, seu sequatur.

Ex dolore conuulsio, quod Galenus docet quamquam præstitisset alia obscuriora docerem: nam hoc nimis notum est. Sed tamen neque illud verum est, neque verisimile, partes ex dolore contrahi ad medium, ut ob id conuulsio accidat, quin potius in dolore contrahuntur undique: sicut etiam videmus tortos, qui pro viribus se cogunt, retrahuntque pedes, & crura ad ventrem, atque ita nervi diuellunt cerebrum. At quod ex imbecillitate contrahantur partes, istud non est manifestum: quin imò à Venere primum genitalia laxantur, cum antea essent contracta: & morientes non solum homines, sed etiam pulli, quantum valent, crura extendunt. Et mihi sanè haud obscurum est, conuulsionem esse mortis causam, tum læso valde cerebro, tum prohibita transpiratione, sed cur morientes conuellantur, forsitan id accidit, quod conuulsio mortem afferat: ideo existimemus conuelli ob id morientes, vel quoniam qui moritur, suffocatur, magnam noxam percipit, unde motus efficit conuulsivos, nam & ex punctione acus, & vulnere conuulsivos motus homines patiuntur, nervis ob offensam repente se contrahentibus: aut etiam quod acres vapores tum mordeant cerebrum, nervosque partes. Morbis enim interimentibus, eleuari à iam prædominante materia vapores verisimile est, qui cor petentes, vitam subruant, cerebrumque, & deliria faciunt, tum nervosas partes, alioquin huic malo insueras, quæ se contrahant, & motus conuulsivos edant, non tamen distentionem: nam si per distinctionem illam trifariam diuisam intelligamus, de qua alias (Vide 6. Aphor. 37.) pauci admodum conuulsi pereunt, nisi ex vulneribus, atque etiam ex illis rari, ad iecur autem dum accidunt, prostrant omnem vim illius: euidentissimè autem appetentiam ciborum.

Reliquum est, ut de extrema dubitatione sermonem habeamus: ea est, cur initium huiusmodi conuulsio à testibus sumat, idque est principale. Galenus, ut dixi, quasi imperitos omnes futuros existimet, causam prodit, quod testes circa medium sint. Conuulsio autem fiat in morientibus, ut antea dixi, contractis

membris ob virtutis resolutionem, ideoque paucis, ac facillimis causis vniuersæ quæstioni satisfacit. At saltem dixisset, quod statim occurbat, & erat sanè verisimilius: Siccato humido à mortifero morbo, contrahi partes, quemadmodum in coriis, diu igni expositis. Primum ergo hoc scire expedit, quod dicitur in libro de Musculorum dissectione (c. 27.) Duo grates musculi in vtrumque testem perueniunt: quorum alter à pubis, alter ab ilium osse per tenue membranofum ligamentum exoritur, illic autem per meatum, qui ad testem deuenit, deferuntur: postea dilatati \* eidem membranam complectuntur ipsorum officium est, testem sursum attollere. Vnde Cremasteras quidam, id est, suspensores appellantur. Contrahuntur enim adeo in Venere, ut sub eodem osse pubis toti nonnunquam lateant. Addebat Vesalius id factum, ut vasa seminis, & forsitan parastatae ipsæ pondere laxatae, & ob id breuiores, & laxiores factæ, facilius effunderent semen, ut constet, musculus illum facillimè vehementerque contrahi solere, adeo ut sursum reuellat testem absque dolore, distentionemque, quæ in aliis partibus futura est, indicet, quæ non sine magnis doloribus fieri potest. Gramfum vulgariter appellamus, sed gramfus à flatu fit, distentio hæc in acutis à prauis humoribus: conuulsio verò fermè, aut prorsus sine dolore est. Sed an musculus, qui trahit supra testem, vnus sit, an plures, quarto Contradictentium (36.) declaravi.

De musculis autem pudendi, quatuor ponit Galenus (c. 26. de Musc. Dissect.) & duos quidem exorientes ex osse pubis, duos alios, seu vnum bifidum, infernè connatum, & carneum: & iidem à Vesalio (lib. 2. c. 49.) referuntur. Ergo tum ob contractionis facilitatem, quia in Venere leni ex causa, & plurimum contrahuntur testes: & quia musculo contrario carent, distentio à testibus oritur.

## PROGNOSTICON XI. & XII.

**Q**UOD verò ad somnos attinet, quemadmodum secundum naturam consuetum nobis est, interdium vigilare oportet, noctu dormire: si verò hoc fuerit transmutatum, peius est. Minimè verò lædi æger poterit, si manè dormiat ad tertiam diei partem. Pessimum autem est non dormire noctu, neque interdium: aut enim ob dolorem, atque afflictionem vigiliæ adsunt: aut delirium aderit ab hoc signo.

### COMMENTARIUS.

**Q**UATUOR exponit somni ordines, optimum, qui fit noctu: pessimum, qui nunquam fit: malum, cum homo quiescit in die, nocte vigilat: & medium, qui fit matutina hora. Circa illum, qui fit in die, & homo nocte vigilat, dicebat Galenus primo Epidemiorum (Par. 3. Com. 6. (super illis verbis



Hippocratis: Nocturna non admodum lethalis, longa tamen est: diurna longior: sunt quibus ad tabem vergat. Dicebat Galenus in fine Commentii, quamuis sit error in conuersione: Vbi (de diurna sermonem habens febre) non cubauerit de die, & noctu etiam ob negocia vigilauerit, scilicet & ut operam medicis det, & ut cibum accipiat, quem in die accipere non potest ob febrem, quæ illum inuadere solet, extenuabitur ob vigilias, nunquam dormiendo: vel si die dormire velit, noctu vigilare, vitam aget vespertilionis atque ita contabescet, ut simus in casu eodem, cum æger die dormiens, noctu vigilans, magnum assequetur detrimentum. Dicebat Princeps (3. prim. Doct. 2. cap. 9.) In die dormire malum est: generat enim morbos humidos, & destillationes, colorem corrumpit, splenem auget, laxat nervos, pigros reddit, famem hebetat, & generat tumores, & abscessus, ac febres per sæpe. Et est sumptum à Rasi in trigesimo primo continetium (Tract. 5. cap. 1. fol. 443. col. 3. Et ille accepit à libro Indo. Et causa horum est, quod in somno contrahuntur humores, & sanguis, & spiritus, ac calor intus: ut habeatur in secunda primi (Doct. 2. cap. 12.) & in die expanduntur omnia hæc, sunt ergo motus ad vnguem contrarij, qui evertunt hominem, & nihil perficitur ex utroque. Verum vigilare utroque tempore, est deterius: vigilæ enim (ut ibi dicit Princeps) intemperiem siccam gignunt in cerebro, & debilitant ipsum, & efficiunt delirium, corrumpuntque humores, & morbos pariunt acutos. Et Arabes vocant vigiliam superfluum, sahara: de qua duo præcipua notanda sunt, primum, quod vigilia maximè nocet senibus & ideo Galenus quinto de Tuenda sanitate (In fine) adducit illud ex Poëta:

*Vt lauir, sumpsitque cibum, det membra sopori.*

Et tamen est propria illorum affectio, ut Princeps dicebat, & sumpsit ab Hippocrate (3. Aphorism. ultimo) ut senex inter duo hæc sit: vel ut vigilet magno damno, vel ut dormiat, vel mediocriter: quod indicium est, vel nimium refrigerari cerebri, vel etiam materiæ humidæ prædominantis: & ita inter scyllam & charybdim positus est. Melius tamen est, ut dormiat sufficienter: nam iactura vigilæ nimis mala est, & fuger emagis decet malas causas, quam tristia signa, signa enim, si quis euaserit, nihil relinquunt: causæ etiam, quod quis euaserit, nocent. Alterum est, quod vigilia valida, præsertim in serie, parit aut morbum acutum, qui plerunque interficit, aut insaniam, cum ergo iam adueniat, morbo acuto deterius longè est: nam auget prauitatem morbi, & resolutas inueniens vires interficit. Præsertim, quod isti egregij medici, ut deberent subtrahere cibos, solis iuribus, & balneis illos consolantes: quæ vnica superest via, si modò vlla est, exhibent tam carnes contusas, & oua, vel etiam magis.

Verum quia Hippocrates præsupponit, quod vigilent plus iusto, scire decet, quam tum sit tempus moderatum somni, & in hoc debent referri ad tempus bonæ valitudinis,

sed illa mensura adhuc incerta est. Galenus sexto de Tuenda sanitate (capite quinto) ponit illud horarum nouem, dicens: Nam cum Romæ minima nox sit, horarum nouem abundè fuerit, si eam totam quis dormiendo insumpserit. Vtilitas autem somni præcipua est, ut dicebat Auerroes secundo collectaneorum (capite vigesimo primo) fouere facultatem naturalem: cum tantum sit functio ipsius animalis virtutis secundum Galenum & vitalis, secundum Aristotelem. Et vult, quod propriè fiat ex defectu caloris naturalis, ideo sequitur ad labores & coitum: sicut cum abundat calor homo euigilat illo expanso.

Sed cur laudat illum somnum, qui sit ad tertiam vsque diei partem quoniam, ut Princeps dicebat, incommodum somni maximum est interruptio: qui ergo ea hora sit, coniunctus est nocturno, ideoque illi fermè similis. Reddebat ille rationem, quoniam per somnum natura ociosa multa inchoat corpori salutaria, quemadmodum coctiones, separationes, transmutationes dirigit ad loca vrinæ, vel alui, aut nasi, aut palati, vel sudorem inchoat: vnde interrupto somno, maxima incommoda sequuntur, & nonnunquam mors. Et ideo cum is somnus sit nocturno coniunctus, possunt perfici opera naturæ, secundò, quia illa hora perficiuntur coctiones ventriculi, & iecoris, ideo magnum affert auxilium illis membris, quorum robore (ut sæpe dixi) stat salus nostræ vitæ: reparantur etiam spiritus animales, qui iam aliis horis præcedentibus geniti sunt, & ad cerebrum transmissi. Vnde dormire ea hora, plus confert cerebro, & sensibus, quam si quis tum vigilans, antea triplo temporis plus dormierit. Senibus autem tum decumbere vtilissimum est: tum ob somni spem: tum ob quietem: & ut aëri impuro, ac frigidiori, & humidiori non occurrant. Quæ aëris qualitates efficiunt, ut etiam somnus ea hora utilior sit, quam diurnus circa meridiem: is enim pessimus, & deterior etiam eo, qui sit vesperi, cum vesperi aër sit frigidior, & cibus manè assumptus sit prope coctionem.

Cum verò homo expergiscitur, contingit hoc trifariam, vel quoniam restauratus calor ac multiplicatus diffunditur: & hic solus modus est naturalis, ac laudabilis, secundus est ob causam, quæ molestia ægrum, vel etiam sanum, afficit, & tunc est valde malum & ex his est ille modus, & de quo dicebat Hippocrates secunda Aphorismorum (c. 1.) in quo morbo somnus laborem facit, mortale, tertius est medius, deficiente humido, quo velut visco quodam spiritus in quiete continentur.

Sed cur homo dormiat noctu magis, quam in die, & nocturnus somnus plus conferat, quam diurnus, præcipuæ causæ sunt tres, prima est, frigus, per quod contrahitur calor, secunda, obscuritas, causa etiam contractionis caloris: contractio autem caloris tantum potest ad somnum, ut etiam in febrium intermittentium frigoribus, & in initiis etiam illarum, in quibus frigus manifestum non apparet, adeò ægri somno occupentur, ut vix contineri possint, ne dormiant quod



quod est malum signum, & mala causa: & maximè, si frigus non sit manifestum, plurimi enim, & maximè iam senescentes, lethargia ex hoc corripuntur, & moriuntur: & medici valde peccant in his, dantes vinum, quia dicunt, quod sunt febres intermittentes: & plerunque sunt continuæ frigoris, aut hæmitricæ, aut saltem tertianæ duplices extensæ, aut etiam simplices, quæ sunt valde extensæ, & sub forma continuarum: & sunt etiam valde malæ, tantum ergo potest consuetudo se contrahendi caloris ad somnum conciliandum. Ex primis duabus causis ergo somni nocturni exorta est tertia, quæ est potentior omnibus, scilicet consueundo longa, & confirmata: quæ est altera natura, ut in die non possint dormire, noctu promptè illos occupet somnus. Ex quo patet, quod in consuetis somnus diurnus est necessarius, & in pluribus, cum omnes iuuet, nihil nocet. Vnde secundo de Victu in acutis (capite vigesimo tertio) super verbis illis Hippocratis satis obscurè transcriptis: Dormire autem eos oportet, tanquam noctem à cœna, hyeme citra frigus, æstate citra calorem, inquit Galenus, & rectè (utinam sic ubique) Et si dormire plures lenta ambulatione absoluant circuitus, ilque, ut quamplurimi expositorum aiunt, post cœnam: sed ut eorum, quæ dicuntur, sensus præcipit, post prandium. Nam oratio hæc, tanquam noctem agant, de somno meridiano, non de nocturno dici exposulat. Præterea quod continuata est scriptum serie, ubi inquit: Si verò dormire non queant plures, lentè ambulando absoluant circuitus, neque stent, nihil præterea cœnent, vel paucæ, & innocuæ, testatur, Hippocratem velle eos à prandio dormire, non à cœna, duorum igitur alterum. Nam aut emendanda, tanquam errati conscia scriptio atque ita scribendum: Dormire siquidem eos oportet post prandiū, tanquam noctem agant: hyeme quidem citra frigus, æstate verò citra calorem. Vel si servare volumus orationem hanc à cœna intelligenda est hoc pacto dictio: Dormire siquidem eos oportet, ut à cœna antè dormiebant, sic & nunc post prandium, tanquam noctem agant. Et Paulus (lib. 1. cap. 97.) Porro tempus somni optimum est à cibo: sed diurnus non omnibus est idoneus, tempus enim, quo obdormiscunt, ad absolutam ciborum concoctionem non sufficit: interrupta enim ciborum coctione, surgentes acidos ructus edunt, & flatibus implentur. Ut duobus in casibus inutilem velit esse somnum diurnum: vel cum est præter consuetudinem: vel cum non est pro ratione assumpti cibi, ut parum prandentibus utilis sit. Ita ergo etiam assueti in die, & à prandio dormire, si à prandio non dormiant, læduntur ferè ac si tota nocte vigilarent. Sunt etiam somni duæ partes, prior, quæ perdurat circiter horas septem, & fit ab exhalatione cibi, aut humoris crudi in ventriculo contenti, aut demum ex abundanti humido totius corporis, vel etiam solius cerebri vias occupante, & spiritus continente, moveri possint: isque non finitur tam paucis horis, quod in septem horis prima coctio perficiatur, quæ solet durare per decem

horas saltem, sed quod tum exhalatio cibi & fumus desinat, velut etiam videmus in pituita, quæ multo antè fumare parum incipit, quàm perfectè cocta sit: hoc tempore venter maximè restauratur. Secunda pars somni fit à sanguine secreto, à iecore translato ad cerebrum, & nutriente ipsum: sicut colligitur à Philosopho in libro de Somno & vigilia (cap. 6.) cum dixit: Expergiscitur autem, cum concocta fuerit, & euicerit impulsæ caliditas in angustum multa ab eo, quod distabat, & discretus fuerit corpulentior sanguis, atque purior, est autem tenuissimus quidem sanguis, & purissimus, qui in capite. Ex quo patet, quod hic somnus est longè utilior, ac magis necessarius, quàm prior, præcipuè studiosis, ac multò magis senibus, conseruans visum, & auditum, & memoriam, & prudentiam, & præseruat ab apoplexia, seu attonito morbo, & resolutione nervorum, & tremore membrorum.

Et licet homo non dormiat prioribus sex, aut septem horis, potest non lædi comedendo valde parum, ac benè coctum: sed si deficiat hæc pars vltima somni, non potest vlla arte sarciri damnum, etiam quod dormierint tota nocte residua, sed turbati, & stupidi surgunt, & hanc puto esse causam, cur Hippocrates suaserit somnum ad tertiam vsque diei partem: quia illa hora est ad vnguem, in qua fit tam utilis distributio, & reparatio, in cerebro præsertim, & in corde. Et ideo perspicuum est, quàm malè consulat Marcellus Ficinus illud studium antelucanum, cum etiam tum aer sit valde crudus, ac malus, & magistriludi literarij, qui hortantur, & cogunt suos discipulos, ut surgant ante diem ad studia: multò sapientius pater meus, qui me, dum essem puer, hortabatur, ut dormirem ad secundam horam ab ortu solis. Et non parum ei debeo ex hoc, cum in fine LXV. anni huius adeò valem, ut adolescens, sensibus ac mente, quamvis tot perculsus aduersis, puto hoc solo præcepto, quod iussit me perpetuè, ut seruarem. Marcellus Ficinus tamen, ut reor, supposebat suum studiosum leuissimam sumere cœnam, adeò ut antelucana hora cumurgeret, essent absolutæ ambæ partes somni, aliter fuisset stultum omnino consilium. Et nec sic etiam est adeò utile, & tutum ad bonam valitudinem, & ad custodiam ab abscessibus, à quibus consilium patris & Hippocratis quasi nostros reddit, nisi magna causa ingruente. At hoc valde magnum commodum est, cum multi præclari viri ex his pereant, licet ad negocia postmodum, & ad lucra hoc sit magno impedimento. Neque aliud vnquam nec à medicis, nec à ciuibz mihi obiectum est, quàm de hac tarda ægrorum visitatione, quæ extenditur plerunque ad horam prandij, & etiam post, magis autem me accusabant dum essem iuuenis, quàm nunc, cum ætas me excuset. Ego autem non curabam iacturam pecuniæ ob incolumitatem corporis & animi. Ergo sententia Principis de somno meridiano debet ita intelligi, quam etiam ipse circumscribit & exponit, sed melior est ratio Pauli in hoc, & absolutior. Quærent etiam quidam, quid sit somnus, & post multa cum

fint



sint extra suam aream se implicant, dicentes, quod est vera priuatio. Ita non vident, quod mors & syncopis, & catalepsia essent somnus: sunt enim priuationes & eorundem. Præterea somnus est utilis, & insomnia ostendit: priuatio nulla utilis est. Dico ergo, quod somnus est res vera, & actio animalis principalis, ut sentire, & intelligere. Est ergo victoria animæ vegetatricis, seu facultatis eius supra animale, seu operatio perfecta eiusdem, iuxta statum, in quo est, ut sit vicissitudo perpetua in animali, ut dominetur animalis facultas, & tunc dicitur vigilia: velut dominetur vegetatrix, & ideo vegetatrix nunquam perfecte quiescit ab opere, animalis verò etiam raro: ideo dicitur victoriæ, vitalis autem quasi media sedet in utroque tempore.

Cum verò dixit (Aut enim ob dolorem, vel afflictionem) ostendit duo genera causarum. Alterum, ut veram, scilicet dolorem, vel inquietem, scilicet commutationem materiæ, quæ somnum impedit, non potest autem esse iniquis iudicatoria: quia licet dicat Hippocrates (2. Aphorism. 13.) Quibus Crisis futura est, his nox difficilis est ante Crisim: tamen, ut dixi, talis crisis durat solum per unam diem, de mente Hippocratis, ideo non potest commotio illa durare per unam diem & noctem ante: vel dic, quod hic intelligit, quod non dormiat, nec die, nec noctu continuando per plures dies. Alterum genus causarum est commune, ut indicatio sit super effectum, velut siccitas immodica est communis causa insanix, & vigiliæ, ideo ex vigilia conicimus, certò insaniam futuram per communem causam.

Discrimen autem doloris, & anxietatis, vel doloris, & siccitatis manifestum est: sed inquietis & siccitatis non adeò, ob id scire decet, inquietos cupere dormire, palpebras graues habere, volutari in lecto, & extendere extrema: contra sicci siccos habent oculos, & apertos, nec dormire desiderant nec admodum volutantur. In vniuersum autem somnus adiuuat functionem naturalem, & restaurat facultatem animale: ideo cerebro & sensibus, ut dixi, utilissimus. At quanquam in die dormire non expediat, alias quatuor casus excepti.

\*\*\*

### PROGNOSTICON XIII. XIV. XV. XVI. & XVII.

**E**Gestio alui optima est mollis & cohærens, & secundum horam, in qua etiam à sano egerebatur: iuxta copiam verò, pro ratione ciborum ingestorum. Talienim contingente exitu venter infernus sanus fuerit, si verò liquida fuerit egestio, conducit neque stridere, neque frequentem esse, & paulatim secedere. Delassatur enim homo ex frequenti descessu, & vigilias utique contraxerit, si verò sæpe acervatim egerit, periculum est, ne

in animi deliquium incidat. Quin & iuxta copiam ingestorum egerere oportet bis, aut ter in die, & noctu semel, plura verò manè, quemadmodum in consuetudine est homini: infissari autem oportet egestionem, morbo ad iudicationem tendente.

### COMMENTARIUS.

**P**ARUM diligenter Galenus, quas præ oculis habebat, conditiones bonæ, aut malæ egestionis enumerat. Sunt autem undecim: à substantia: à qualitate: à tempore: à multitudine: à numero: à calore: ab odore: à stridore: à mutatione: ab accidentibus secundum naturam, & præter naturam. Primum ergo à qualitate, quod sit mollis, hæc opponitur duræ, atque liquidæ, nam liquida humidior est: dura siccior: mollis media est. Quinimo quamuis Galenus nos admoneat utilis documenti, scilicet quod animaduertere decet in ventrem confluere undique excrementa ex omnibus partibus, adeò ut non sint, quæ in eis videntur certa indicia naturalium membrorum, sed modò laborantis fœcoris, modò lienis, omittit tamen necessaria scitu, & eiusmodi necessaria, quæ neglecta, in maximos errores hominem inducere soleant: veluti cum quis opinabitur, quod mollis egestio sit secundum naturam, sanisque conueniens, cum videamus primum in equis pro vitio duci mollem excretionem, quippe qui non ferant labores, deinde in hominibus: quotquot ad longam perueniunt senectam, alium habent duram, & qui robusti sunt naturâ. Inde ratione id coniectari licet: Qui enim viribus validis sunt membrorum naturalium, horum venæ exsugunt quicquid est boni in fœcibus: atque ideo diu illas retinent, ac tum tempore, tum longa suctione duræ redduntur. Neque par est ratio in agris, quos sola pituita, vel eius succo nutrirî Hippocrates præsupponit, ergo mollis sit egestio, cum cibus ipse, qui assumitur, liquidus admodum fuerit, idque à Celfo optimè declaratur, dicente libro secundo (capite 3.) At venter ei, qui à periculo tutus est, deiecit mollia figurata, vult ergo, hanc molliem eatenus intelligi debere, ut figuram retineat, & ideo oportet, ut sit dura, vltèrius tamen, si concreseat, maximè in agro utente sorbitionibus, signum est autem exurentis caloris, aut nimix distributionis alimenti per vrinas, aut sudores, aut longioris moræ in ventriculo, atque intestinis, quam Princeps (1. cantrix 327.) loco moræ appoluerit cibum astringentem: at hoc notius est, & non est per se. Mollis autem egestio fit, quoties nihil horum adfuerit: neque per se magnum habet momentum, nisi ubi aquosæ opponitur. Adde, quod secundo Prorrhiticorum (Comment. 6.) non vult, quod deiectio dura, atque rotunda soleat sponte prodire, maximè per initia morborum: quod si exeat, magnum naturæ incommodum significat, tam ergo generatione ipsa, quam exitu malum est potius signum, quam bonum. Aquosa igitur significat mbe-



cūlilitatem caloris naturalis in partibus ventriculi, intestinorum, mesenterii, & iecoris & cruditatem, dicebat Galenus in primo de Humoribus (Comment. 19.) Vnde enim aquosa, nisi quia nec trahitur pars aquosa, à venis, nec concoquitur: siquidem concoctio cogit, & crassius reddit, ut quarto Metheororum (Tex. Comment. 18.) Galenus quinto in sextum de Morbis vulgaribus super illis verbis Hippocratis (Comment. & Tex. 27.) Refrigeratio, quæ in ventre sunt, durat, dicit, quod fæces exsiccantur vel à siccitate, vel à frigidityte: à frigidityte non possunt, quia corpus, dum viuit, non potest ad eò refrigerari, ut fæces siccantur: à siccitate autem vel ob moram sine læsione membrorum naturalium, vel ob caliditatem, quæ exurit, vel ob caliditatem contractam à frigore, nam frigus externum intus cogit, adducitque illud ex prima particula Aphorismorum (15.) Ventres Hyeme & Vere natura calidissimi. Sed & tertia adest causa à frigidityte: inquit, quod constricto ano, à frigore, & partibus inferioribus constringuntur fæces, & sursum ascendunt, præcipueque bilis, quæ leuior est, velut contingit his, qui ob negocia sponte deiectionem, & ex voluntate retinent, ad eò ut postmodum, illa sursum recurrente, in periculum vitæ, & maxime coli doloris, aut ilei perueniant. Dico etiam, præter id frigiditytas ipsa efficit, ut congelentur fæces partim, & partim torpescant intestina ad excretionem: quod apparet etiam in senibus, qui de hoc, maxime decrepitis, conqueruntur. At tamen Hippocrates tertia Aphorismorum (25.) hoc symptoma refert in pueros, qui dentire incipiunt, non quod proprium id sit eius ætatis, sed quod quibusdam contingit, alius in ea ætate habere duras, ob nutritionis validam vim: sicut etiam Princeps loco adducto docet. Verum potius generaliter hoc refertur, & merito in aquiloniam constitutionem. Idem etiam post repetit) Aphor. 5.) Causa duritie alui affert siccitatem, & simul frigiditytatem, ex qua fæces retinentur. Illud mirabile, quod videtur velle (Aphor. 17.) antiquos solitos bis, aut ter in die deicere aluum, præterea etiam semel noctu, atque vti nam hoc Galenus, qui propior fuit illi æuo, & patria propinquior aliquid dixisset, quod maxime necessarium est ad sanitatis custodiam: solum damnat illud totum, quod ad hoc pertinet, tanquam superuacuum. Et certè hac in parte multum laborat authoritas Hippocratis: quia si consuetis sufficiebat dixisse, quemadmodum consueuerunt: si præter consuetudinem hoc nimis frequens est, & minime ad validitatem conseruandam firmam, vitæque longitudoem vtile fuerit. Athenæus libro primo (cap. 4.) videtur docere, nos antiquos consueisse quater cibum in die sumere: sub Auroram Aristum, quod posteriores acratismum appellarunt, quod pane, & puro vino solum constaret: communius apud latinos ientaculum, hora prope meridiem dipnum quod prandium est apud latinos: inde dorpa vespertinum. Sed in explicando quartum implicat se non minus, quam posteriores, qui dipnon cœnam potius, quam prandium in-

terpretantur Romanorum more, qui solum cœnabant, non prandebant, in voce & consuetudine Græca perperam secuti: nam vespertinum cibum dorpa vocabant, neque vi, deo plus, quam tres, ut etiam ex Æschylo (lib. 6. capite 17.) ipsemet citat, ientaculum, prandium, cœnamque, eadem sentit Iulius Pollux, sed post cœnam addit, tunc enimerunt quatuor, sed sint tria tantum: toties aluum deicere expedit, quoties cibum sumimus, nam unicuique cibo sua concoctio, atque deiectio debetur, ut æqualis fiat actio in corpore: secus enim necesse est, inæqualem fieri sectionem alimenti. Cum ergo Hippocrates hic agat de ægrorum cura, non curauit quid præstaret sanis facere, nempe bis in die solum sumere decet cibum: at in his duntaxat vna vice pinguibus vti, quod qui vult scire, secundum libram legat Theonoston, & de Tuendi sanitate.

Vnum dicam iuxta hoc. Eis, qui dura sunt alui, dicit. (Vega, os malè olere plerumque: quod & ego obseruauit, dicit etiam se vidisse, quibus septies, & octies alui deiciebatur in die, qui erant amusi: & iure, nam cum per morbum non contingerit, fiet ex immodica repletionem, & in his, qui frequenter cibum sumunt nil aliud, quam de crapula cogitantes, quos certum est, esse viros nullius precij: idque frequentius in mulieribus, maxime impudicis, obseruauit.

Cohærens) Nam hoc significat pinguedinem quandam, cuius gratia canes, & lues illam appetunt: quæ, si consumatur, dispergitur, vnde vel non coctam materiam indicat, aut humorem, aut consumptionem pinguis humidi, quæ contingit ob acrem calorem, aut pestilentem: ideo inter signa pestifera & perniciofa connumeratur esse solutam, ut ibi (3. Epid. Comm. 15.) Aluius biliosa, pinguis, aquosa, tenuis. Pinguis enim redditur, cum piuguedo ipsa non miscetur fæci: ideo tamen inconcreta vocatur, & non cohærens, seu soluta, ut & ibi infra (Tex. 73.) Aluius turbata multis tenuibus, & aquosabile mistis. Quis dubitat talia non cohæ-  
rere?

Et secundum horam, in qua à sano egeretur (Hoc est tertium signum, sumptum à consuetudine, quæ cum in omnibus plurimum possit, longè tamen plus in his, quæ ad operationes naturales pertinent: ut aluum deicere, mingere, esurire, & dormituri, nam in his quatuor maxime præualet consuetudo, quod natura tunc temporis exigit consuetum, tanquam sibi debitum. Et si quis illam fraudarit, solent accidere magnæ molestiæ, & quandoque detrimenta: velut ex voluntate egerendi retentio fæcum, dolores colici, iliaciue: aut saltem grauitas in toto corpore: ex fame nausea, dolor ventriculi, vomitus vertigo, cessatio appetitus, repletio ventriculi: ex humoribus prauis conuulsio, imbecillitas, lassitudo totius corporis, animi deliquium, apoplexia etiam nonnunquam, & ita dico de aliis. Sed ut rem ad signa reuocem, deicere aluum non in hora consueta, si antè sit, significat aut flatum, aut motum materiæ, aut acuitatem: si retardet, frigiditytatem partium, quod ad eò tantum



tantum refert, vt sit signum futuræ mortis ob extinctionem naturalem, cum alioquin excrementa liquida fuerint.

Iuxta copiam verò pro ratione ciborum ingestorum) Fæces semper debent esse minores, & pauciores cibis ingestis, sed diuersa ratione, nam ex pinguibus & ouis pauciores multò: ex prisana autem, cum sit liquida, etià longè minores: ex pane autem non adedò pauciores, quoniam homo nutritur solum ex pingui humido: & ideo ex oleribus radicibus, & leguminibus fermè æquales, & ideo Hippocrates, cum dixit (pro ratione ciborum ingestorum) non solum de quantitate, sed etià qualitate eorum intelligit. Potus quidem per vrinam secernitur, vt Galenus putat primo de Facultatibus naturalibus (capite vltimo) Cibus solidus per aluum absque dubio, sed quod admiscetur sorbitioni ex liquido: si liquida sit egestio egestionis: si arida vrinæ, vel sudori, vel aliter cõsumitur. Sed si paucior fiat egestio, quã pro ratione, indicat fieri vehementem resolutionem, aut iecur nimio calore laborare: sæpe etiam accidit, vt in lepra, & renum morbis, transire quod terreū est, estque morbus quidam proprius valde malus in iecore, similis fami caninæ in ventriculo, si autem sit copiosior, inspiciendum est, an sit ex confluentia humorum, aut ob naturalis facultatis imbecillitatem: tuncque à chyli natura parum erit immutata.

Tali enim contingente exitu, venter inferior sanus fuerit.) Per ventrem inferiorem adnotauit rectè Galenus in naturulia viscera continentur, iecur, renes, vesica, vterus, etià ventriculus, lien, fel, intestina, sicut per superiorem, in quo animalia, & per medium, vitalia, his ergo quatuor signis, à quantitate, tempore, qualitate, & substantia, declarat, sanum esse ventrem inferiorem: nam de numero constat, quòd in hora continetur, seu enim frequentius, seu rariùs deiecerit aluus, cõstat non posse fieri sine horæ perturbatione, aut vix. Igitur cum talia signa affuerint, erit venter inferior sanus, quoniam reliqua, quæ ad hoc concurrunt, aut sunt externa, vt vermes, nam hi sunt à functione vitata, aut humoribus decumbentibus ad locum citra facultatis noxam. Color autem, & odor, si mutantur, vel à calore, vel à frigore, vel ab imbecillitate: calor minuit fæces, & celerius effluere facit, contrà frigus, tum verò imbecillitas retentricis efficit, vt exeant ante tempus, & ita expultricis, vt tardiùs. Si sunt molles, & cohererent, concoctrix fungitur officio, suo si iecur non traheret sursum, exirent ante tempus, si sana sunt membra, odor valde malus in eis esse non potest: aut aliunde fluat materia olida. Itaque non rectè videtur Galenus exponere, quòd sit sanus, vt non recipiat aliena excrementa, sed solum ex se sanus erit. Cũ verò dixit (venter inferior (non membra vrinæ intelligit: quoniam illa ex vrina potius cognoscuntur, quàm egestionis, sed solum venter est pars anterior: renes autem, & vesica in posteriore parte posita sunt. (Si verò liquida fuerit egestio)

Hic est alter motus, qui pertinet ad qualitatem, atque substantiam, cum liquidum neque molle sit, neque cohercat, veruntamè

etiam hanc probat, sed non adedò, vt primam. Nam prima per se bona est, nisi mala aliena conditio adiecta fuerit: hæc autem per se non bona, vt quæ diductionem non ritè factam ad iecur per se significet, contingat tamen esse bonam, quoties ob lienem, aut iecur se exoneràs liquida facta fuerit, ac dilutior iusto. Trifariã ergo, dicit Galenus, mala est: vel si iecur non deducat, scilicet quia imbecille sit nimis, aut obstruatum, aut nimis plenum: vel quia membra à iecore ipso non deducant, vt prima de symptomatum causis (capite septimo) aut quia, quòd exoneratur à iecore, vel liene, prauum sit, quouis in casu dubium non est, malum id esse: quamobrem adiecit quatuor conditiones, quæ priùs dictæ sunt, vt solitis temporibus, atque horis, aluus demittat, id autem definit bis in die, aut ter, & maximè in manè, semel etiam in nocte: cuius causam superius docuimus, cum enim in cœna plus comederent, par erat manè plus deiecere, tametsi etiam noctu aluum deiecerint: alterum, vt pro ratione ingestorum, quomodo id bifariam intelligendum sit, supra docui, multitudinis scilicet, atque naturæ cibi.

Primæ opponitur, vt frequentius iusto, seu solido, aut confertim excernatur: nã si sæpe, & multa excernatur, periculum est, ne anima deficiat: non ratione frequentia, sed multitudinis, hoc autem est, quod dixit quarto de Victu in acutis (Tex. 62.) Vel venter liquida repente deiecerit, & animæ defectus apprehenderit, & subiicit: quòd tales paulò post spirituosì moriuntur. Et de morte quidem Galenus approbat: sed de spirituosìs dicit esse ænigma: & affert duas expositiones, quarum vtrique absurda est, sed de hoc aliàs.

Illud obseruandum, quòd ibidem (Tex. prim.) dicitur: Aluum solutam esse signum febris ardentis exquisitæ, in huiusmodi cum sit pathognomicum, non dixerit: sed adedò familiare, non est adedò terribile. Et etiam dubitatur meritò, an sub his comprehendat Hippocrates eos, qui diarrhæa cum febre corripuntur? Et dico, quòd sic ex vi sermonis cum dicat egestio alui optima est: ideo generaliter loquitur de quorumcunque ægrorum egestionem. Item in Epidemiis proponit exempla de his quàm multa. Aliqui volunt illa verba (quemadmodum in consuetudine est homini) sed non conuenit (omitto Galenum, qui & ipse sic interpretatur) Cum enim Hippocrates proposuerit quatuor signa optimæ deiectionis, & in duabus docuerit, quæ optima non est, ab optima differre, reliquas duas repetit, vt priùs, scilicet vt sint pro ratione ingestorum, & pro horæ consuetudine, igitur omnino intelligit illa verba (Quemadmodum in consuetudine est homini) referenda esse ad illud totum (bis, aut ter in die, & noctu semel: plura verò manè) non ad illa solum, plura verò madè. Quòd si quis secus contendat, non litigabo, cum res pendeat ex historia illorum temporum, non ex ratione.

Inspissari autem oportet) Dubiũ non est, quin si morbus bene procedat, quòd concoctio augeri non debeat: & ideo excrementa inspissari, & crascescere



PROGNOSTICON  
XVIII.

**S**I autem subfulua, & non valde sgraue olens. Commodum est, vt lumbricos rotundos cum egestione prodire, morbo ad iudicationem teneente.

## COMMENTARIUS.

**P**roponitur duo signa: vnum naturale, aliud præter naturam. Naturale duas habet partes, quodd sit subfulua, est autem is color, quasi paleæ tritici, quoniam significat bonam bilis permissionem, nam si lyn-cera, & multa bilis flaua deferatur ad intestina, flaua fiet egestio: sin prorsus nulla sub-flaua optima est, non valde grauiter olens. Natura effecit, vt vnicuique stercus suum malè oleat: quoniam iam naturæ eius contrarium est, & vt odore secernatur: nam noxium est. Refertur inter portenta humana, Commodum imperatorem stercus humanum immiscuisse cibis. Quidam tamen eo pro medicamento vsi sunt ad sinanchen, & tonsillas, tum inflammationes, vt Galenus refert (10. de simp. med. cap. de humano stercore) Stercus malè olens, valde fit ob putredinem prauam, vt in pestilentibus: vel ob colliquationem, vt in ardentibus febribus: vel ob cruditates, vt in pueris. Quod ad vermes attinet, Galenus in libro de Formatione foetus negat formari eos ab opifice eodem, à quo homines: dicitque credere hoc prope ad impietatem accedere, mittamus hæc: potius illa attingamus, quæ docet quartodecimo Methodi medendi (In fine) scilicet quodd prius expediat illos occidere, quàm emittantur: nam viuentes, inquit, resistunt. Igitur videtur loqui hic de mortuis, non viuentibus. Sed cur adiecit teretes, & morbo ad iudicationem tendente? Aliàs de horum generatione, ac natura locuti sumus. In vniuersum, verminum duplex est generatio, quidam ex putredine fiunt, vt qui sub terra in fimo, in corporibus humanis, & in fructibus generantur, qui in nulla alia animalia vertuntur, atque hi planè oculis carent, quoniam frustra fuissent illis facti, at quidam gignuntur ab animalibus, vt muscis magnis, quos vidit item à papilionibus omnibus, præsertim bombycem, & sunt ex erucarum genere: & pisces, & ranæ: atque hi sæpius oculis præditi sunt. Quam differentiam Galenus non videtur cognouisse secundo de Semine (cap. 5.) cum dixit, vermium plerisque nullos esse oculos: aliis vestigium eorum solum. Quinto & pisces omnes, qui ex limo generantur, aut maris illuie, velut apuæ, ex vermibus fiunt. Vnde nota est illa triplex distinctio generationis animalium, alia enim fiunt ex animalibus: alia ex ouo prodeunt: alia ex vermibus, velut mures, qui ex putredine ipsa generantur. Disputat de horum generatione locupletis sermone conciliator

Tom. VIII.

(Differen. 101.) sed nos vtiliora tracta bimus, tum præcipue, quoniam hæc doctrina est admodum exiliis de vermibus in Mediçina.

Prima regula est, quodd lactantes pueri, antequam alio cibo vtantur, apes non edunt. Secunda: Infantes sunt maximè illis subiecti ob intemperiem cibi, & maximè edentes mora (nam ex illis generantur) & etiam ob temperaturam humidam, & breui ex illis intereunt ob conuulsionem. Tertia: Pueri à septimo anno ad quartumdecimum sunt subiecti vermibus, sed raro intereunt, multò minus adolēcentes, & iuuenes subiiciuntur huic morbo: sed quantò rariùs affliguntur, tantò magis in febribus periclitantur. Quarta: Senes vermibus obnoxij sunt ob prauam coctionem: & ex eis etiam intereunt, velut narrat Hippocrates de illo sene, qui obiit, quarto Epidemiorum (pag. 10.) sed videtur ob verba adiecta intellexisse, quodd supra (pag. 2.) prodierit, senes enim magis pereunt: nam Therсандri vxor, etiam quod laboraret febre acuta, cum supra lumbricum emisisset, liberata est, dicit ibi Hippocrates. Valescus de Taranta recitat, quodd signum vermium efficacè in senibus est dolor ilei, & coli validus, qui aliter non sedatur: & ego idem in aliquibus mulieribus expertus sum. Quinta: Vermes in pestilentibus febribus si prodeant, seu viui, seu mortui, malum sunt signum: quoniam materiam indicant aded malignam, vt ferri non possit, etiam ab alumnis suis, quoniam multo deterior facta sit, & est Valesci. Sexta: Vermes ab initio morbi si prodeant, malum signum, cum nihil ab initio morbi prodire debeat, cum natura tum quiescere soleat: & etiam, quia magnitudinem putredinis indicant. Septima: Vermes in incremento morbi melius est, vt sint viui, quàm mortui: nam mortui significant prauitatem materiæ, ab initio melius est prodire mortuos, quàm viuos supra semper mali: minus tamen in vigore morbi, vel prope: sed in statu infrà plerumque boni. Hippocrates his non adiecit de lumbricis, quia nunquam possint esse boni, quoniam generatio eorum est præter naturam: sed vt intelligeremus, quodd non sunt aded mali vt vulgus putat. Sunt etiam boni, quoniam natura rectè agit materiam prauam commutando in animal, quod non est aded noxium membris principalibus, quanquam hoc parum sit, quia materia in intestinis continetur absque venarum participatione. Generantur autem & in vtero, vt narrat Hippocrates & in auribus, & in vesica, ac renibus, & ventriculo, & intestinis.

Dicebat Hippocrates secundo Prædictionum (pag. 12.) Quæcunque subbiliosa vomunt per multos dies à ieiunio, vterum gestent, neque febricitent, si non euomerit lumbricos rotundos, prædicendum est vomituras. Dixit ergo (lumbricos rotundos) quia hi calidiores, & ex putredine humoris, generantur: cucurbitini autem, & alij potius ex cruditatibus ortum habent. Sed dicetis, qui lumbricos eiecit in septima, mortuus est in vndecima, primo Epidemiorum (lang. 12.) Galenus nihil de more respondeo, quodd irritata non sponte, & liquida excreuit.

KKk

PROG



PROGNOSTICON  
XIX.

**O**portet autem in omni morbo mollem esse ventrem, & iusta mole prædictum.

COMMENTARIUS.

**Q**uærat hic iure merito, cur transferit à facibus ad ventrem, tum maximè cum superius tum multa de ventris tumoribus locutus sit? Deinde, quod aliàs dixerit: In quouis morbo partes ad umbilicum, & imum ventrem attinentes crassitudinem habere melius est: multum verò extenuari, & contabescere, prauum: sed & hoc quoque ad inferiores purgationes periculosum. Respondemus, crassitudo hæc non opponitur iustæ moli prædictum: atque ibi de parte ventris inferiore tantum agit, hic de toto ventre: ibi de crassitudine, hic de mole, nam crassitudo ad substantiam refertur, moles ad contenta. Hæc autem mollities non abscessui opponitur, non autem tensioni, cum etiam, ut dixi, ibi nunquam de ventre, quo ad excrementa contenta, comparato habuerit sermonem, sed solum quo ad membra, & partes. Itaque iurè additum est hic: Oportet autem ventrem in omni morbo esse mollem, & iusta mole prædictum: scilicet, ut exponit Galenus, ut ex mollitie neque flatus, qui tendat, neque conuulsio, neque fæces duræ adsint à flatu enim refrigerantur contenta membra, præcipuè nervosa, & exanguia, ventriculus, & intestina, vesica, & dolor excitatur: à tensione dolores, & contractio perniciofa: à duritie fæcum difficultas deiciendi alium, & periculum doloris colice, aut iliaci, qui si superuenerint in morbo acuto, occidere solent. Si etiam sit nimis repletus, aut inanis, malum est signum: quanquam Galenus solum tenui eum opponat. Ergo si nimis plenus sit indicat frigiditatem, aut confluxum humorum ad locum, quod ab initio malum est: aut flatum, sed minorem, nam omnis materia, ut habetur, in libro de Multitudine (capite 10.) primò replet, inde tendit: quodcumque fuerit, malum signum est. Contrà si omnino inanis sit venter, adhuc malum est signum: scilicet quod vel non assumat cibum, vel si assumit, ut statim delabatur. Memini puerum nobilem Mediolani Petrum Antonium Casatum dissecuisse, quem suspicabantur veneno interuisse, quod tria millia, ut dicebant, aureorum in redditibus haberet: inuenisseque inter cætera intestina omnia inania, ut nihil prorsus esset fæcis: mirabile dictu, laborabat & circa pulmonem in malè memini collecta aqua. Sed postquam in hos sermonem incidimus, iuvat declarare, quo modo se habeant hæc tria signa, tumor, grauitas, & tensio, ad plenitudinem significandam: quia in libro de Multitudine, dum Galenus antiquos euertere studet, adeò confusè pauca dixit, ut consulam cuique, ne tempus in eo libro euoluendo terat. Primum er-

go simpliciter ipsa se habent per ordinem ad multitudinem, seu plenitudinem significandam, tumor, grauitas, & tensio: & ideo tumor significat repletionem: grauitas maiorem repletionem: tensio autem maximam, & hæc generaliter. Specialiter autem tumor semper significat repletionem, secundum vasa, non tamen secundum vires: neque magis vnius materiæ, quàm alterius, potest enim fieri, ut vasa repleta sint, & homo robustus, ut athleticis accidit, nullam sentiat lationem: & item, ut sit à flatu, sanguine, vel quauis alia materia. Grauitas non semper significat repletionem secundum vasa, quia potest fieri ob imbecillitatem virium: neque semper consequitur ad magnam repletionem, sed requiritur, ut sit ex materia graui, nō ex flatu, & in membro suo prædico. Tensio est tumor adausus: ideo easdem subit exceptionem, quas tumor, & cum illo conuenit, maioremque significat plenitudinem. Ut verò scias, cuiusmodi sit plenitudo, ut potè sanguinis, aut flatus, aut acris humoris, peculiaribus signis opus est: ut lassitudine, rubore, punctione. Hæc sunt, quæ toto libro Græcus ille cum tot verbis scripsit: atque utinam vel hæc ipsa saltem docuisset. Aut ergo nesciuit, aut, ut dicebat Petrus Pomponatius, ex his ille vnus est, qui cum duo, aut tria sciret, voluit librum componere, & ut in iustam magnitudinem liber exeresceret, illum nugis replere, quod saltem clarè fecisset. Sed noluit, opinor, ne adeò aperte homines fucum deprehenderent, ideo supra modum obscurauit.

PROGNOSTICON  
XX. & XXI.

**A**T verò, aquosum valde, aut album, aut pallidum, aut viride, aut vehementer rufum, aut spumosum stercus egerere, hæc omnia mala sunt. Malum etiam est, quod exiguum est, & viscosum, ac album, & quod subpallidum, seu subviride, ac leue.

COMMENTARIUS.

**A**pponit nunc, postquam bona, aut non mala signa docuit, quæ simpliciter mala sunt. Obseruare autè decet duo, cum dixit egerere, διαχρῆν Græcè, cōtinuatam actionem sub hoc infinitiuo modo significari. Alterum, quod cum dixit, aquosum valde, aut album, similiter valde album intelligere, cuius indicio est, quod subiungit, aut vehementer rufum: cum enim oratio ambobus extremis claudatur, ἄσπετα & ἰσχυρῶς, valde vehementer, media omnia eisdem aduerbiis continentur. Reliquum est, cum mala dicat hæc, & etiam exiguum deiectionem, an similiter sit intelligendum? nam quod album malam dicat, non de eadem loquitur, sed in primo sermone valde album, in secundo album simpliciter, sed exiguum, &

lentam



lentam damnauit. Proponit ergo duo genera deiectionis prauæ: vñum simplex, & aliud compositum, simplex diuiditur in tres species, in sumptam à substantia, & ab accidentibus, & à coniunctis: à substantia quidem aquosam damnat, est autem aquosum omne crudum tenue, & coloris aquei. Diximus enim in primo Epidemiorum (Comment. 21.) super illis verbis: Æstate iam, & autumno alui profluvia ex biliosis tenuibus multis crudis, & mordacibus: quibusdam vero & aquosis, quod aquosum tria continet: quodd sit crudum: quodd sit tenue: quodd non sit coloratum. Ex his ergo manifestum est, quodd deiectio aquosa sit, quotiens calor naturalis nihil agit in materiam peccantem, præterea obstructionem, vt biliosa materia, non excernatur: quorum vtrumque pessimum est animaduertendum tamen, quodd magnum discrimen est circa tempora: nam in principio morbi parum absurda est, in comparatione incrementi, & in ipso incremento etiam differentia sunt, in fine enim eius lethalis est admodum: sed in statu statim interficit, sicut in principio incrementi magnum periculum affert, & mortem, sed tardius. Ita in ætatibus, in pueritia, & iuuentute deterior, quàm in senectute: & in morbis in lienteria minus mala.

Alba verò deiectio, vt ab ordine incipiam, describitur à Galeno per pulchre primo Proorrhicorum (Comment. 13.) tribus modis: vno cum ingeruntur alba, velut lac, præsana, & quæ ex Saccharo constant, & amygdalis. Sed tamen dicit ibi Galenus, defluente ad fæces bile, sit pallida deiectio non simpliciter alba: non enim ex morbo regio adeò pallidæ sunt deiectiones, vt sint alba, sed dicit, quanquam egestio, seu deiectio sit similis cibo assumpto, aut parum ab eo differat, nihilominus non sit verè alba, nisi cum bilis omnino in sanguinem tota deferatur, nec quicquam permeat ad intestina, & hoc vel ex obstructione vehementi, vnde impleto corpore bile cerebrum læditur in acutis morbis, persæpèque transeunt in Phrenitidem. Est & alius modus longè deterior, cum bilis tota superius deferatur ob inflammationem in superioribus partibus iecinoris, scilicet gibba, vti septo transuerso iungitur: in hoc præter commune detrimentum cerebri & sanguinis adest peculiare, scilicet inflammatio ipsius iecoris, postmodum tangit pallidam, de qua dicebat Galenus secundo (Comment. 8.) in tertium de Morbis vulgaribus, pallida & flaua bilis communes sunt in excrementis sanis atque ægris, in vomitu etiam: nam Hippocrates loquitur de deiectione. Dicebat Galenus flaua & rufa naturalis esse potest: & propterea dixit Hippocrates, valde rufa ac virulenta, vel nigra, non potest esse naturalis, cum ergo pallidam damnauit in morbo acuto, intelligendum est de pallida simpliciter: quoniam significat obstructionem, & periculum, ne bilis ob caliditatem febris deferatur ad caput. De viridi non est, vt dubitemus: quia sit omnino præter naturam, est autem eadem cautio obseruanda, ne scilicet ob ingesta talis eua-

Tom. VIII.

ferit. Philosophus in secundo de Plantis viridis (capite secundo) causam refert: quoniam dicit, humidum mediocriter concoquitur, nam albæ sunt intus dicit, quia melius intus concoquantur. Verum ibi de naturali concoctione agitur. Sed in præternaturali duplex est ratio: quia, quod subiicitur, vel est pallidum, & ita per vltiorem exustionem viride redditur: sit etiam permista nigra bile cum crocea: tertium modum inuenere Arabes, cum nigra bilis vltius exurit, & Auer. (3. coll. cap. 3.) credit, quodd fiat ex permissione bilis nigra cum flaua superueniente putredine, & quodd tales febres ob id sint insabiles, & iam Galenus superius de hoc colore egit, & infra etiam, dicens, viridem colorem prauum significare humorem, idem tertio in sextum de Morbis vulgaribus (3. in prim. Epid. Comment. 34.) super illis verbis: Qui subuirides, nigrique sunt, aut subuirides, aut rubri, & virides, dicit subuiride fieri, cum albedini mistus est pallor, viride autem, cum bili pallidæ nigrum admiscetur. Rursus tertio in sextum de Morbis vulgaribus (Comment. 32.) cum haberet pulchram occasionem exponendi, non ausus est declarare: sed primo de Crisi (cap. 11. & 12.) dixit, viride fieri ab æruginosa bile: & quodd est principium nigri, & vt in vniuersum dicam, Galenus non attigit, neque cognouit causam viridis præter naturam, dico ergo, quodd flauum aliud est admistum nigro, aliud est purum, & cum exurit, purum fit rubrum: cum verò fuerit admistum nigro, fit viride, quod experiri possumus in mistis: nam experimentum id docet, vnde palam est Galenum hoc ignorasse, qui cum viridis emplastri causas doceret secundo de Compositione medicamentorum (cap. 4.) secundum locos, nesciuit alium modum faciendi docere, quàm per viam mitionis æruginis. Ex quo patet, quare istud signum sit pessimum, nam significat exustionem maximam & materiam prauam, ergo color hic deterior est nigro: quia niger potest fieri ex vna tantum causa: harum & viridis exigit ambas. Sed modò videndum est de colore viridi, an possit fieri à frigido, & quomodo, & dico, quodd Auerroes quarto Collectaneorum (cap. 22.) dicit, quodd omnis color viridis sit à frigido præter æruginosum & prasinum, qui fiunt ex exustione, & colorem pistaceorum, qui etiam manifestè sit à calore. Et videtur probare hoc: quia color viridis est in via ad nigrum, sed niger fit & à calido, & à frigido: ergo etiam viridis. Quæro quomodo color niger fiat à frigido? nam carbones fiunt nigri à calido, succedente frigore, & non à frigido simpliciter. Secunda dubitatio est, quia præsupponit, quodd viridis habeat alias species vltra illas tres: & opere precium fuisset, vt doceret, quænam sint illæ, & quomodo dignoscerentur, & tertia dubitatio est, quomodo color viridis fiat ex nigro? & pro tertia dicamus cum illo id, quodd ipse ait in quinto Collect. (c. 29.) & quinto Physicorū quodd colores medij componuntur ex externis: licet oppositum dixerit decimo Methaphysicæ (Comment. 6. 19. & 52.) sed non est locus

KKk 2

disputan



disputandi hic de quæstionibus philosophicis. Ad aliam quæstionem dico, primum quod, ut habetur in primo de Generatione animalium ab eodem (Comment. 7.) quod color fit per admistionem lucis, & aeris cum terreo, vel aqueo, & dat exemplum (suprà cap. 6.) de spuma, quæ est alba: & ideo cum lux pauca admiscetur terreo, fit nigrum. Alio modo exposuit quinto Collectaneorum quod albedo fit ex admistione partis igneæ claræ, cum corpore pernio: & nigrities ex igne tenebrolo cum corpore opaco, & tam nigrities, quam viriditas fiunt à siccitate, ergo cum siccum, & terreum possit fieri à calido, sicut in Æthiopibus, & à frigido, sicut in vino, & sunt exempla Auerois: igitur frigidum est causa nigritiei, terreum separando ab humido, & ab igneo, & à substantia tenui, & à calido per separationem, quæ attrahit. Sed separatio, quæ attrahit, potest fieri in breui tempore, & separatis, quæ exprimit, non, nisi in longo tempore: propterea dicebat in primo Cantiae (Texto 326.) Princeps: Nigrities fit ex diuturno frigore, ergo apparet causa viridis, & nigri à frigore, & à calore, quia fit per siccitatem, & priuationem lucis, & aquei, & tenuis substantiæ, sed à calore in breui tempore, sicut videmus in ossibus positis in ignem: à frigore autem bifariam, vel à frigore extinguente calorem, sicut cum ex pruna fit carbo, vel à frigore exprimente, & hoc fit in longo tempore. Sed omnes istæ causæ, scilicet siccitas, extinctio caloris, & materia terrea, & defectus humidi, & substantiæ tenuis & igneum tenebrorum sunt signa naturæ contraria & causæ maxime inimicæ illi, ergo nigrum & viride sunt lethalia signa in excrementis morborum, & prauæ dispositionis in sanis. Est etiam intelligendum quod nigrities & viriditas fiunt bifariam à calore, non tamen à frigore secundum rationem adustionis, quod raro accidit sicut in ossibus: & secundum exhalationem, & tunc ut in primo casu adest materia, hic adest tinctura velut in fumo olei de lino quo impressores librorum vtuntur & in caligine quæ fit ex fumo, in qua etiam deprehenditur manifestè terrea substantia. Ad secundam dubitationem dico quod intelligit per omnes colores virides herbaeos, præter illos qui nigricant, nam si per porraceum intelligas ex dictione græca splendens est color & non niger: si autem colorem prassij, id est, marrubij (nam Græci habent *μερόριον* quod est marrubium, & *μερόριον* quod est porrum) haud dubiè colorem brassicæ etiam excipiemus, & non videtur necesse, & porraceum quidem colorem videtur agnouisse Aristoteles seu Author libri de coloribus, sic autem excipietur tantum vnus color scilicet viridis cum splendore & purè viridis quem describere difficile esset: melius imaginando deprehenditur, sed & pistaceus quadruplex est: corticis exterioris & corticis duri: & præterea corticis interioris & ipsius pistacei, & pistacei color manifestè est viridis nigricans, sed exterior non est viridis imò conuenit, quia dicit

Auerroes quod est mistus ex flauo & viridi, & talis corticis exterioris pistacei: ergo verè non excipitur nisi vnus color scilicet æruginosus qui est splendens & paulo nigrior est porraceus, & istud verisimile est, quia calor facit splendorem: ergo cum vterque splendeat vterque fit à calore, & etiam quia Galenus secundo de Temperamentis (capite sexto) dicit quod homo cum ediderit olera calida: ergo præsupponit viridem colorem illum esse à calido. Præterea appellat bilem reliquæ: igitur species coloris & viridis sunt foliorum omnium plantarum, & propter hoc dixit Aueroes omnes alij colores virides, quia innumeri sunt, licet enim plantæ omnes habeant virida folia, tamen viriditas illa valde diuersa est in eis.

Aut spumofum) declarat Galenus, tum hic, tum in septima Aphorismorum (Comment. trigésimo) quod spuma fit, vel à vehenti motu, & agitatione aerem in materiam viscidam induentem: & dat exemplum de mari, aut ex nimio calore: & dat exemplum de bullis, quæ fiunt, dum ferculum coquitur, & iisdem vtitur exemplis verobique exponit autem vnum singulare in tertio Pronitici (Comment. prim.) scilicet, quod fit in febribus valde vrentibus: & ratio ostendit, quod in febribus acutis non possit fieri ex flatu, & agitatione, quoniam à calore dissolueretur flatu, qui fit ex agitatione. Narrabat Galenus sexta Aphorismorum (Comment. sext.) ex Diocle, quod spumosa deiectio solet sequi leuitatem intestinorum: idem quoque referebat secundo Prorrhiticorum (Comment. decimoquinto) quod deiectiones spumosæ, si sincerae sint, sunt valde malæ, deinde paulo post (Comment. decimo octauo) quod spumosa est mala omnibus naturis, & præsertim si fuerit alba, dicit idem ferme de spumosa tertio de Victu in acutis (Comment. decimotertio) Spumosas deiectiones in Prognostico damnavit: & dicit, quod fiunt à multa meroiore, & quod si fuerint puræ, & biliosæ, magnas habent offensas, dictum est etiam ex septima Aphorismorum, quod spumosa deiectio aliquando prouenit à capite.

Malum etiam est, quod exiguum est, & viscosum ac album) Hæc est secunda pars: ubi agit de deiectione mala valde, quod apparet ex ordine, primum, quia suis subiicit magis lethalem, quasi de lethali locutus sit: & etiam, quia plura comprehendit simul signa ex antedictis, si ergo illa signa per se mala sunt: igitur plura simul iuncta erunt longè deteriora. Non tamen vsus est alio verbo, quam mala, quia nec per se poterant dici lethalia, cum in egestionibus maximum malum requiratur ad mortem significandam: quia solum per accidens significare possunt, quia non significant, nisi super intestina ventriculum, & venas mesaræi, & cauam iecoris, & non multum: quibus debilitatis aut intemperiem patientibus mors etiam multum abest, sed significant per accidens, ut potè ratione humorum permistorum, qui aliunde veniunt: mala



malæ nutritionis, unde æger debilitatur: vel incommodi, unde ut dictum est, surgendo debilitantur: vel ratione morbi in compositione intelligendo & vlcus in membris naturalibus. Erat etiam per se notum ex ordine, ut dixi, scribendi, quod per malum valde malum intelligebat, cum verò pauca sit, & viscosa significat consumptionem humidi pinguis, sed quatenus alba est, obstructionem, ut dictum est. Coniunxit autem paucitatem cum lentore, quoniam lentor fit etiam aliquando ab eduliis humorem talem generantibus. Sed tunc excernitur copiosus: ergo pauca deiectione, & lenta, non potest esse, nisi ob vehementiam caloris. Potest & quandoque pauca excerni, & lenta in febre non merito febris, sed ob moram, & ubi paucitatem: sed tunc non erit candida, igitur cum hæ tres conditiones simul iunctæ fuerint, necesse erit, ut fiat, & significet febre exurentem. Et cum dixit:

Et quod subpallidum, & quod sub viride est, ac leue) Galenus conatur reddere rationem verbi *ὑπόχλωρον*, quod malè Cornarius vertit duobus verbis, tanquam duo sint, subpallidum, & subviride: idque ut dixi, ei familiare est, velut Theodoro Gaza. Sed non expedit in hoc casu, cum dictio habet duo significata, debet exponi sub magis vſitato tempore authoris, inde adicere in margine reliquum, unde Galenus bene dubitat, Cornarius malè interpretatur. Galen. ergo exponit, sub croceo posse intelligi bifariam: vel consumpta pinguedine, vel putrefacta, quem colorem etiam videmus in sepo vetusto putrefacto: & hic est color subpallidus, seu subcroceus. Habetis rem exemplo declaratam à Galeno, quod raro facere solet: non curo de verbis. Sed si *ὑπόχλωρον* interpretetur subviride, dicit fit ex bile rubiginosa vehementis consumptionis indicium est, scilicet quoniam colorem habet pistacei, ut antea dixi, deinde reuertitur ad declarationem leuis, etiā adducit causam, quia lenitas sit, quotiens vel natura æqualiter egerit: & tunc est optima, vel calor præternaturalis si similiter in totam materiam egerit: & tunc pessimum est signum, ideo concludit, quod talis deiectione, & vrina, & quæcunque alia signa mala, cum fuerint similia naturalibus, ut potè lenia, æqualia, bene corporata, mollia, eò erunt deteriora, quia significant actionem, & dominiam causæ præternaturalis sub forma naturalis: atque ideo perfectum. Sed ista ratio, licet videatur speciosa, tamen meo iudicio non est sufficiens, quia vellem scire à Galeno, quomodo calor præternaturalis, qui separat, possit facere æqualitatem, & lenitatem: nam naturalis hoc facit, quia miscet. Dicendum est ergo, quod calor naturalis est ille, qui dat formam: & cum apparent excrementa permutata in substantia, & diluta, & inæqualia, significat, quod licet sint mali coloris, vel habeant aliam malam qualitatem, quod illa contingit ob motum, & agitationem: & ideo calor præternaturalis non perfectè ex hoc dignosci potest, an dominetur naturali, quæ istud contingit ei forsan ob agitationem, sed si fuerit æqualis, vel lenis, impossibile est, quod sit cum agi-

tatione: ergo significatur dominium perfectum caloris præternaturalis super naturalem: & ideo hoc est deterius longè. Et si quis dicat, quomodo potest calor naturalis victus à calore præternaturalis efficere illam æqualitatem? Dico, quod in ventriculo vincit, & in iecore vincitur: ideo transmittuntur humores, aut vapor, qui tingit fæces illas. Et sic scire, est verè scire, & veram causam cognoscere, sed Galeno parcendum est, quia ignorauit philosophiam.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXII.

**H**is verò magis lethalia fuerint  
stercora nigra, aut pingua, aut liuida, & malè olentia.

### COMMENTARIUS.

**E**xponit pessimam deiectionem. Dictum est autem de nigra satis in præcedenti lectione: de liuida Galenus non rectè sentit, nam liuidum fit bifariam, vel quia parum bilis nigrae fæci admisceatur: & tunc sumus in casu Galeni, sed hæc non est adeò mala: fit & liuidum, quoties natura exurit humidum, velut fumus est liuidus, quia est humidum ab igne dissolutum, & maximè cum refrigeratur: & ideo plumbum, cum liquecit, est album, sed in superficie est liuidum, & cum congelatur, ergo liuidum huiusmodi est ad vnguem, sicut nigrum tertij modi, nisi quod in nigro aduritur terreum, in liuido aqueum, verum in utroque fit exustio à calore præternaturalis, & extinctio caloris naturalis: liuidum ergo huiusmodi minus malum est, quam nigrum sui generis, ergo nigrum est semper deterius. Sed quia liuidum nunquam potest esse secundum naturam, & nigrum propter faciem sanguinis potest esse naturale: ideo liuidum aliquando dicimus esse deterius nigro. Palàm est ex dictis, nigram deiectionem non esse prorsus lethalem: Galenus tamen in libro de Atra bile (capite tertio,) dicit neminem vidisse ex his, qui atram bilem deiecerunt, seruatum. Et alibi iam qui exactam atram bilem deiecerunt, omnes mortui sunt. Quid si concocta sit? Quorsum astringit Hippocrates dictum suum: Morbis quibuscumque incipientibus, si atra bilis vel supra vel infra exierit, lethale est: si generaliter, verum esset? At ego in quibus vidi, id verò raro contingit, mortui sunt: sed à coctione minimè. Quare raro id accidere existimandum est: ob id etiam pluribus inuisum. De optima, seu pingui causa est manifestissima, & declaratur à Galeno in Commento: & est dissolutio pinguedinis. Sed notandum, quod ipse dicebat in decimo Artis medendi (capite ultimo) triplex esse humidum pingue: pinguedinem scilicet externam, seu adipem, & hoc est minus malum: pinguedinem solidiorum, & hoc est pessimum, & exitiale: & pinguedinem carnis, & hoc est medium, & similiter



ratione temperaturæ corporis in pinguibus enim parum absurdum est, in macilentis & siccis valde timendum. Cum ergo pinguedo apparet, considerandus est color: & si sit albus longè, minus malum est, sit enim ex pinguedine dissoluta intestinorum, vel omenti: & est mirabile, quod possit penetrare. Et caute etiam, ne vos decipiat species pituitæ liquefacta vel abscessus disruptus: omnia enim hæc inter se quasi similia sunt. Inde considerare oportet, si confestim veniat, aliquando signum est naturæ se exonerantis: sin perseveret, non nisi mala esse potest, nam pauca, signum est febris malignæ, & multa colliquantis, & de febribus colliquantibus videte Galenum duodecimo artis curandi (cap. 5.) quartum signum. Generaliter pinguis egestio, aut pauca, nec foetida, ut in hecticis, aut mulra, nec foetida, cum adeps solus dissolvitur, non malè olet, quia pinguedo parum putrescit: mala est & colliquationis, sed non vehementis signum: pinguis & foetida rubens carnis dissolutionem significat, pessima pinguis multa malè olens, glutinosa, quæ pestifera est.

Malè olentia) Dictum est superius à Galeno (prim. Prognof. ultimo) quod exuperans graueolentia significat corruptionem, dicebat idem in libro de Differentiis symptomatum (capite quarto) corruptelam concoctionis sequitur graueolentia in deiectionibus alui. Aristoteles tertiadecima Problematum (Probl. 5.) dicit, quod graueolentia augetur calore: & ideo quânto calidiora excrementa fuerint, & paulo antè deiecta, tantò deterius olent, ideo quandoque accidit medicum decipi, & maximè in hyeme: quia non sentit gravitatem odoris, & interrogare debet astutes, secundò dicit (capite duodecimo) quòd quando mouentur, magis pedent: & ideo debent agitari, tertio dicit (capite octauo) quòd causa foetoris est, ut maneant loco concluso: & ideo fæces aliquando amittunt malum odorem, quando fuerint in loco perflato, & contraria ratione acquirunt etiam, quod nõ haberet antea, maximè cum liquidæ fuerint, ex loci qualitate, scilicet si conclusus fuerit, & calidus, sed plerunque euenit, ut magis fallantur, quòd amiserint odorè, quam quòd iusto plus auxerint. Adiecit præterea Aristoteles (primo) quòd fæces quanto magis retinentur, tantò minus foetent urinæ: aut contrario modo quânto magis retinetur, tantò magis foetet, intelligitur istud de febribus siccis, nam humidæ, ut dixi prius (octauo) quanto magis retinentur, tantò magis malè olent.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXIII.

**Q**uæ verò varia diuturniora sunt his sunt, nihilominus autem perniciofa: sunt autem talia ramentosa, & biliosa, & cruenta, & prasina, & nigra, aliquando simul

inter se exeuntia, aliquando particulatim.

### COMMENTARIUS

**M**ultitudo humorum exeuntium, dicebat Galenus, & longitudinem morbi significat, necesse est enim, ut qui multos cogitur superare inimicos, multo etiam tempore indigeat: in longo autem tempore, & multiplicibus humoribus, vix fieri potest, ne ægro quicquam adueniat, quod mortis causam non afferat, primum quidem ex ratione humoris, seu sit niger, seu viridis, seu liuidus: isti enim tres colores maximè lethales sunt: accedunt & reliquæ conditiones, quæ recitantur in textu, sed & est ratio, quæ à Galeno (2. Prognof. Comment. 50.) recitatur, quoniam in longis morbis idem accidit, quod in itineribus, scilicet ut vix possint euadere quin aliquod inconueniens superueniat, seu ex parte ægri, seu astantium, ne dicam etiam medici, seu casu aliquo superueniente. Connumerat autem prasina, & nigra, de quibus dictum est: nam prasina viridia sunt. Neque ergo intelligendum de omnibus his, cum nimis rarò contingeret: neque de vno tantum, nam non paria sunt ramentosa, biliosa, cruenta nigris, aut viridibus: sed ut ex tribus prioribus duo saltem, ex duobus posterioribus, vnum saltem appareat. Quomodo autem ramentosa, & cruenta mala sint, Galenus exponere oblitus est: nam de biliosis abundè supra dictum est, rufis, pallidis, atque huiusmodi. In ultimis tamen verbis docet vnum, quod erat dubium (scilicet quia poterat intelligi de varia simul, & per successionem vnus ad alteram) dicens se de vtraque intelligere, modò de ea, quæ succedit vna alteri, ut potè modò biliosa, modò ramentosa: vel si varia mista ex plaribus ex his adueniat. Cum verò dixit ramentosa, *ἐντοματώδεια* idem in Aphorismo (7. par. 54.) & quibus deiectiones *διον ἐντοματά*, veluti stigmata, ut appareat nullum fermè esse discrimen, nisi in conuersione, ergo talia humorem erodentem significant. At dices, nonne humor erodens sæpe apparet, & tamen euadit æger, velut in dysenteris dolorosis, in quibus talem humorem esse necesse est; Nota, quòd hæc regula est, quam nullus medicorum animaduertit, & tamen est generalis, & utilis: Omne symptoma in morbo non composito debet mensurari iuxta naturam morbi principalis. Ideo erosio est per se morbus longus, & minimè lethalis: si tamen in morbo acuto eueniat, terminatur, & exacerbatur: & omnia consequitur, quæ sunt propria morbo acuto, & ideo augebitur de tertio in tertium diem, si acutus morbus talis sit, & in diebus iudicatoriis sæuiet (Et apparebunt excrementa nigra, vel liuida) At quia dixit, cruenta etiam (nam per biliosa intelligit mera: non enim meminit, nisi prauarum, biliosa autem, id est, bile mista laudabilis est, ut suprà (Tex. 35.) dixit) Galenus in primū Prorrhici (Cómēt. 2. in fine) circa hæc duo pulchra dicit. Primū, quòd cruenta

excrementa



KKk 4 de



de quo Galenus septima Aphorismorum (Cōment. 56.) quod oscitationes facit, & pandiculationes, est spiritus vaporosus: vel humidum flatuosum, quod in musculis (qui sunt instrumenta voluntarij motus) continetur. Quartum genus est eius, qui tendit virgam, vt Aristoteles quarta problematum (24.) Differunt autem substantia, & loco, aër ferme purus in pectoris partibus continetur: vapor crassus in intestinis: vapor crassior, sed non cum spiritu, in musculis, qui facit, vt dixi, oscitationes, & pandiculationes: & cum spiritu vitali, qui in virgam permeat, vnde temigo illa. Forſan dicit aliquis, spiritum vitalem solum contineri in semine: nō contendo. Verū de spiritu, qui nobis inest, dabat exemplum Galenus appositum, secundo ad Glauconem (c. 6. in prin.) dicens, Spiritus secundum naturam est, qualis in Aquiloniis constitutionibus: morbosus autem in austrinis.

Aristoteles quarta particula Problematum (cap. 3.) dicit, quod homo maximè est flatuosus: vnde nihil mirum, si emittat crepitus. Idē admonet nos, quod non debemus emittere flatum, nisi urgente necessitate, quoniam vel nimis emittitur, aut non totus flatu: vnde portio exigua relicta, cum non possit extrudi dolores, dicit commouet idem de eructatione. Et dicit idem accidit, quod in ramis arborum, qui auelluntur: nā vel aliquid relinquitur eius, quod auelli debet: aut aliquid auellitur vltra id, quod oportet, quorum vtrumque malum est.

Non est existimandum, quod ob tam leuē causam Hippocrates hoc proposuerit de crepitu ventris: sed intelligendum est primum, quod flatu magnus excitatur ab atra bile, vt Aristot. docet quarta & trigesima Problematum (31. & 1.) Vnde talis crepitus significat atram bilem. Crepitus etiā validus fit ex materia sicca sicut videmus in sale: & ideo crepitus ostendit si magnus sit terreum predominari, præterea status qui in nobis abundat, alius est crassus, alius tenuis: qui crassus est multum lædit & non resoluitur, & difficilius propellitur.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXV.

**C**æterum præcordiorum dolores ac tumores si fuerint recentes & non cum inflammatione soluit murmur in præcordio obortum & maximè quidem si pertransierit cum stercore, & vrina ac flatu: sin minus etiam ipsum per se si transierit. Prodest item, si subdescenderit ad infernos locos.

## COMMENTARIVS.

**C**um sermonem habuisset de crepitu ventris illūque dampnasset generaliter, spe-

cialiter commendat ventris crepitum, cum *κρητάματα*, id est tumores, vt rectè vertit Cornarius, recentēs adfuerint citra inflammationem: suntque collectiones ex flatu cum stercore vel vrina aut aquola materia in intestinis contenta. Sed & si non transierit cum stercore, sed ipsum solum: id est flatu solus: hoc enim non adē bonum: vt etiam minus si solum descendat, non autem extra ventrem prodeat: Vt enim descenderit non prodit causa morbi scilicet tumoris ac doloris: vt verò prodierit flatu solus, causa quidem morbi liberatur æger: non tamen ab his quæ retineat causam & generant illam, sin autem omnia exeant ab omnibus & perfectè liberatur. Duos ergo proponit Hippocrates morbos: tumorem recentem sine inflammatione & dolorem, tresque modos solutionis: optimum, mediocrem & minus bonum, qui omnes cum murmure fiunt. Sed murmur aliud est à crepitu: verū si prodeat cū crepitu & maxime fœcibus & vrinis iunctus flatu indicat salutem non solum quia æger morbo liberatur sed per viam signi: cum natura videatur robusta & rectè operari. Murmur hoc quod Græcè borborygmon, de quo etiam Galenus egit vnde proueniat aliās docuimus in Cōmento quartæ sectionis Aphorismorum (73.) Verum quæ ad hanc materiā attinent declarare hic oportuū ducō. Galenus tertio de symptomatum causis (cap. 3. pag. 6.) docet quinque differentias sonorum, in ventre & in exitu, crassi & tenuis, magni ac parui silentes & qui audiuntur iam qui crassi sunt bombi appellantur, & in magnis fiunt, ac latis intestinis, vt contra tennes in arctis. Et qui non prodeunt murmura vocantur. Quinta est obtusi qui fit à flatu vaporoso & clari qui à puriore aëre cumque borborygmon exauditur alui deiectionem ob motum & liquidorum ob soni naturam strepitis nunciat. Cum ergo sonus flatum & liquidam prædicat materiam: vtrumque autem scilicet flatu & liquida materia ab imbecilli calore naturalium membrorum proueniat membrorum naturalium, non leuem iacturā ostendit. At verò & hoc tertium quiddam declarat, scilicet multitudinem aquosi illius humidi sicut tenuis & exitij paucitatē. Fiunt autem talia aliquando natura expellente cū robore: sed non perseverat. Fiunt & flatu sine humida materia, vel ob ciborum copiam, vel ob melancholicum aut habitū extenuatum. Cum ergo cum strepitu excretio mollis emittitur, præsertim multa atque perseverat inspicere eam oportet: nam si sanguinea vel minimum apparuerit vel cruda, magni mali indicium est: vt potè iam iecur aut ventriculus non leuiter debilitata sunt. Et periculum est de hydropē altera dicta, sensim obrepente si perseveret, vel inuadente grauiter cum cessat, adē vt languens sit vt dici solet inter scyllam & charybdim. Atque rarò euenit vt si excretio humida fiat ob iecoris imbecillitatem quin cum sonitu excernatur, quia intestina robustiora sunt & materia pinguior, vt gignere flatum magis possit quam in ventriculi imbecillitate. Quandoque etiam fit si non excernatur per aluum in huiusmodi casu vacuatio per vrinas: quod ad verbum docet



cet Hippocrates sexto Epidem. (Par. 2. Tex. 38.)

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXVI.

**O** Prima verò est vrina, cum fuerit alba, subsidencia, & leuis & æqualis per totum tempus, donec iudicatus fuerit morbus. Significat enim & securitatem & morbum fore breuem. Si intermiserit, & aliquando quidem pura mingatur, aliquando verò subsidet album ac leue diuturnior fit morbus & minus securus.

### COMMENTARIUS.

**P**ostquam egit de alui excrementis nunc incipit tractare de Vrinis, vt compleat signa vniuersalia nam de sudore prius egit & de statu totius corporis: at in hoc argumento ero breuissimus quoniam res infinita breui sermone concludi non potest: referam ergo simpliciter sensum Hippocratis vt verba ipsa declarant. Proponit ergo duo circa vrinis: bonarum siquidem & malarum simpliciter, & generaliter indicia, post specialiter, ibi (Nubecula quæ inuehitur) In hac autem parte de duabus agit: optima & ea quæ optimam sequitur: optimæ quatuor apponit conditiones quòd sedimentum sit album leue æquale & toto tempore morbi perseueret: cur igitur album leue & æquale esse debeat sedimentum in tractatione de pure & alui excrementis quæ & ipsa leuia & æqualia esse debent, tunc etiam perseuerare, vt vrina, ab initio ad finem usque dictum est. Sed quid sit hoc sedimentum plures dubitant, nos ergo dicimus non absurdum sequenti opinionem, sedimentum fieri in ventriculo, & subterfugere naturæ operationem in venis sicut etiam in febribus materiam esse, quæ subterfugit naturæ opus, aliam quæ concoquitur (prim. de Criti capite duodecimo) cum enim natura morbo intenta non potest illam partem vt ita dixerim pituitæ concoquere quàm concoctura esset sano homine tunc signum est illam distrahi: ergo hæc cōcoctio celebratur in venis non in ventriculo neque in iecore, nā in ventriculo non impediretur cum morbus sit in venis, neque pariter in iecore, cum sit eadem ratio iecoris & ventriculi, nisi morbus esset iecori peculiaris, cum ergo ratio vna generalis est duobus: oportet inuenire causam communem vtrique, quæ varietur iuxta diuersitatem temporum & cum hoc afferat diuersitatem in varietate eius quod vnum est. Exemplum: Vrina bona est communis sanis & ægris ratione vnius & eiusdem sedimenti bene concocti: ergo oportet vnum & idem esse fundamentum sedimenti, aliter cessaret sedimentum sani in morbo: aut tempore morbi oportet adesse duo sedi-

menta quorum neutrum accidit, hoc enim sensus ostendit: primum esse non potest & maxime in leui morbo vt cesset naturæ opus & res naturalis. Et quia in ægris ab initio sedimentum est crudum in statu concoctum sicut in sanitate, in sanitate autem est concoctum: ergo oportet postquam sedimentum est vnum, quòd in morborum initio natura impediatur, in statu autem relicta materia morbi iam superata & ipsa reuersa ad concoquendum sedimentum naturale concoctio appareat.

Tertium est, quòd hypostasis non est materia morbi in vrina, quæ signi locum habet: dum autem natura indicat hypostasis potest esse materia morbi. Ex quibus sequitur quòd in morbo lethali poterit esse vrina optima sedimentatione, quoniam iam natura se absoluit ab opere concoctionis materiæ peccantis: quoniam victa est, & tamen sufficit ad concoctionem illius superflui primæ coctionis: vel quia morbus est pestilens, vel extra venas, vel in vno priuato loco, sicut in abscessibus viscerum, secundò sequitur, quòd materia sedimenti in morbis non est pars materiæ peccantis (totum dico) & quandoque nec portio (prim. (Prim. Prognof. vltim) Tertio: quod non fit mutatio substantiæ sedimenti propter morbum sed eadem materia manet,

Quartò, quod sedimentum non fit in iecore, sed in omnibus venis in vnum consentientibus cum corde, ideo iecur etiam necessariò participatione salutem est affectum, quia vniuersum venosum genus. Quintò, quod sedimentum potest dici fieri in tertia coctione & in secunda, in membris & in venis: quia quatenus fit in venis, & venæ habent originem à iecore, eatenus dici potest fieri in secunda coctione: quatenus autem fit in vniuerso venarum genere, & origo impediendi ducit causam à loco materiæ, puta in morbo laterali quæ est in costis, vel in mesarzo adeò vt non fiat hoc propriè in iecore: ita dicimus, sedimentum fieri in tertia coctione, & in membris ipsis, non tamen ita vt fiat in materia, quæ iam venas exierit, & in membra ipsa sparsa sit. Sequitur etiam ex hoc, quod cum materia sedimenti sit in venis, & portio materiæ peccantis ibidem, vt leuissima & tenuissima portio vel saltem fuligo tingat sedimentum, & tamen non exeat materiæ peccantis vlla pars. Et hæc est causa, quòd vrinæ in morbis habeant sedimenta crocea, rubra, liuida, nigra, in quo differunt ab vrinis sanorum: & tamen non est materia morbi, quoniam in statu essent vrinæ crassioris sedimenti, quàm in initio, cuius rei experimentum ostendit oppositum. Quòd verò hoc sedimentum sit excrementum quoddam, seu in ventriculo genitum, seu resecatum à coctione, quæ fit in iecore, clarum est: nam sicut pus fit ex excremento agente in illud naturali calore, cum iam principium præter naturam contraxerit, eodem modo calor naturalis agens in illud excrementum conuertit in materiam puri similis, nam si utilis esset illa materia conuerteretur in alimentum, & non expelleretur. Vnde liquet hanc materiam habere locum faciis in secunda co



da coctione in comparatione ad sanguinem, seu humores in eo contentos, sicut fax in prima coctione comparata ad utilem partem quæ nutrire potest, quam chylum vocamus. Et ideo verisimilius est sedimentum vrinæ fieri in secunda, quam in tertia coctione (Vide 5. Contrad. 43.) Ex quo etiam patet quod in febribus vrentibus & in his maxime qui tenuissime nutriuntur deest persæpe sedimentum in vrina, quia absumitur à calore febris immodico. Ex quo sequitur, quod si talis hypostasis bona perseverauerit ab initio usque ad finem morbi, quod hoc non potest contingere, nisi morbus sit leuissimus, aut extra venas, aut pestilens: sed non potest in morbo acuto hoc contingere nisi in primo casu, quia febris acuta impedit naturam à concoctione, igitur perseverantia vrinæ optimæ in acutis est signum salutis & breuitatis morbi. Vide sexto Contradictentium 39. Forſan dicet aliquis cur non meminit substantiæ? dico, quod præsupponit eam etiam esse optimam, quia cum contenta sunt optima, vrinam necessarium est esse optimam, sed non conuertitur.

Si intermiserit & aliquando) Sermo demonstratiuus dicebat Auerroes (Prim. Physic. 71.) soluit omnem difficultatem, quæ accidit in re. Quoniam ergo si intermiserit sedimentum, & modo malum fuerit, materia morbi occupabit naturam, & ita signum erit periculi & diuturnioris morbi: Sed dicetis hic videtur sequi vnum inconueniens & absurdum, scilicet quod quando morbus est periculosior sit etiam prolixior cum hoc sit falsum: imò morbi acuti omnium sunt periculosissimi. Primo de Victu in acutis (Tex. 8.) Dico quod morbus acutus simpliciter est periculosior longiore: tamen bifariam longior est periculosior, vt etiam dictum est: cum in longo tempore plures errores contingere possint, & etiam si producat vires debilitantur, & manet robur morbi. Nam in longis natura morbus etiam mitior esse solet. Quod verò dicit (pura) intelligit sine sedimento: hoc contingit bifariam vel propter obstructionem maxime in gibba iecoris: vnde hoc etiam est argumentum illud generari in ventriculo, vel in renibus vt in habetibus calculum vel ob febrem exurentem: tunc enim significat morbum esse crudum, apposuit autem hoc pro extremo: licet enim sedimentum nigrum aut viride sit deterius quam nullum, non tamen est extremum in cruditate, sicut sedimento omni ea rere, in hoc autem loco non est ei propositum tractare de malis vrinis (inferius enim id agit) sed de crudis, vt opponuntur optimis, bona enim vrina non debet esse cruda, neque peruersè affecta bonæ, ergo vrinæ duo genera opponuntur. Dicit Galenus (secund. prim. Doctr. tert. summa secund. capite octauo) quod si fuerit optima & constans significabit salutem in die sequenti iudicatoria: ideo cum Princeps hoc transfulerit in suum librum (& cum vrina apparuerit cum sedimento albo in acutis significat salutem in sequenti die) intelligendum est vt hic, id est, iudicatoria. Liqueat autem ex hoc quod signum hecitarum, & ephemerarum proprium secundo mo-

do est vrinam esse concoctam, quia materia carent. Huiusmodi vrinarum quæ variant exemplum habetur tertia sectione Galeni prim. Epidemiorum (Tex. & Comment. 23.) in Cleonactide vbi Galenus inquit: A quadagesima die scripsit varias fuisse vrinas interdum cum sedimento, interdum non id quod errantibus quidem accessionibus conuenit, nam illæ ex humorum morbos procreantium varietate proficiuntur: sicut vrinæ coctæ & crudæ alterna vice si appareant crudos humores partim coctos declarant. Atque hoc generaliter verum: at illud in acutis verum non est sed symptomatum varietate decernunt cryses imperfectas aut malas & decubitus in membra.

Quod verò adiicitur de nebula & encephalate, scilicet cum est in medio pendens intelligendum est, quod pertinet ad causam primam substantiæ illius, nam reliqua, vt dixi, suo loco transtulimus: quoniam signum est, quod materia illa est minus attenuata à calore, aut admista flatui: & tunc est diuulsa, aut quod substantia vrinæ est nimis crassa. Vnde dicebat Galenus quod ouum supernatat in aqua falsa. Et ob hoc inuenire expedit causam. Galenus multa circa hoc dicit, sed eam non reddit, vt cur ab initio pendeat inde subsidat. Si quis aspiat ad verba eius diceret biliosam supernatare, & coctione crassiores factam postmodum descendere, sed hoc, vt dixi, pendet ex falso supposito: sed ab initio sursum fertur, quia magis attenuatur illa materia, sicut etiam in pluribus sanis postmodum permiscetur, vt dixi, à calore per coctionem atque ita descendit. Et vrina diuulsa non significat coctionem, quia coctio miscet, & ipsa habet partes separatas: & flatu etiam est causa separationis, & flatu fit à calore debili. Demum nos admonet, quod istud intelligendum est de febribus: quia fieri potest in morbo vnius particule, vt vrina sit optima, & morbus sit longus, vt in laterali affectu, phrenitide, & aliis. sed de hoc in libris illis actum est, est enim grauis dubitatio.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXVII.

**S**I verò vrina fuerit subrubra & subsidencia eius similis, & leuis, diuturniorem quidem hæc morbum significat quam prior, sed valde salutarem.

### COMMENTARIUS.

**A** Diecta est coniunctio in initio in Cornarij conuersione, quæ solum corrumpit, quoniam videtur adnectere ad Præcedentia hanc sententiam. Dictum est autem alias, & in Aphorismis. Sed videte quantum referat bona dialectica. Galenus enim videtur pulcherrimam adducere expositionem, & causam reddere huius, dicens (4. part. 71.)

Vrina



Vrina huiusmodi significat sanguinem, quāvis serosum & crudum, peccare: hic autem humor inter omnes mitissimus est: ideo securissimus erit morbus licet diuturnior, hoc totum falsum est. Nā quæro à Galeno, si hæc vrina bona est, quia sanguinem peccare ostēdit, quis humor peccabit in vrina cuius sedimentum est album cum illa? & visum est, & ipse confessus est, sit melior hac & breuiore significet morbum. At forsā dices, in illa significatur morbi concoctio: igitur morbus ab initio concoctus dici poterit. Egimus de hoc in sexto Contradictentium (39.) sed pronunc quantum satis est dicamus, sit ergo huiusmodi vrina subrubra proculdubio, quoniā pingue ac tenue ipsius sanguinis miscetur vrinæ, non tamen sanguis est, sicut in vrinis hydropicorum: & quoniam solum liquatur tenuissima pars, ideo calor non est vehemens, & quia humor est benignus, ideo morbus benè terminabitur: non tamen adeò celeriter, quoniam naturam significat impeditam à morbi materia. Et ideo cum cōparat Hippocrates hanc præcedenti, id est, ei quæ sedimentum habet album, leue, & æquale sed inconstanti, dixit hūc esse morbum diuturniorem, non ad hunc sensū, quod semper hic sit longior priore, sed quod hic semper longus sit, ille non semper, sicut suprà dixit de nigro, quod est minus, id est, non semper perniciosum, sicut liuidum. Dixi enim, quod vrina quæ inconstans habet sedimentum significat materiam dissimiliam partium, quarundam facilis coctionis, quorundam non adeò facilis, ideo morbus est periculosior, & per se longus, non tamen natura necessariò longus, at ubi vrina, & contentum est subrubrum est necessariò longus: sicut qui habet variam coctionem est periculosior, quia potest interficere, aliquando qui habet hanc subrubram seruabitur: non tamen id prohibet, quin aliquis morbus, in quo sit ista varietas sedimentorū, non possit esse multo longior, quā is, in quo totum est subrubrum: quia materiæ pars poterit esse benigna pars autem melancholica, & hoc videmus sæpius. Cum ergo dixit (diuturniorem) ad genus semper est referendum: ad quantitatem autem modo verū erit, modo non verum. Sicut neque quod prior sit lethaliior: poterit enim quantitate aliquis esse lethaliior, sed & alius salubrior: genere tamen omnis morbus habens coctionē variā in sedimento lethaliior est habente vrinā subrubram. Nec dixit (rubram) quia licet fiat à sanguinis fuligine, tamen faciliè potest mutari in nigrā & mori. Vnde non est benignitas humoris sola causa securitatis, vt inquit Galenus, sed calor præter naturā mitis. Quomodo autem non sibi ipsi contradicat alibi docuimus.

Animaduertendum tam in his quam aliis sedimentis vrinarum coloribus, quod cum, vt dixi, fiant ex fuligine vel tenui materia mista cum concoctionis tempus aduenit separatur illa materia, hoc enim est necesse, antequam expellatur: quarta Aphorismorum, ideo tunc remanet sedimentum purum & in proprio colore. Et tunc natura agit tanquam in rebellē, materiam expellendo aut abscissū faciendo aut resoluendo eam & ita sedimē-

ta crocea, viridia, rubra, vel nigra euadunt alba, & adest finis prioris morbi seu bonus seu malus aut transmutatio in aliū. Et ideo istud est manifestum indicium, quod materia sedimenti non est materia morbi, nam si succedat crisis, nihilominus sequētibz diebus eadē remanet hypostasis. Oporteret ergo primum si secus esset sub intrasse statim naturale sedimentum loco materiæ morbi, & illi ad vnguem simile, quod quisque videt merū esse somnium. Ergo mutatio coloris ad bonū propriè indicat separationem materiæ morbi ab excremento naturali, & quia illa separatio non potest fieri nisi concocta iam materia morbi, & ea præsupposita, igitur talis hypostasis alba est etiam indicium concoctionis materiæ morbi.

Notandum est apud Hippocratem vrinæ substantia in acutis morbis tendentibus ad salutem est bona, & solet esse bona, quo ad colorem & contenta: sed non in contentis nisi cum proxima est indicationi. Ideo si talis appareat ab initio morbi proximam indicat fore indicationem. Quod si substantiæ color tincturam habeat malum est, non sic in contentis aut in intermittētibz: nam in his cum sint omnia sex tempora, aut saltē quinque in principio apparet cruda, & in augmento rubra esse solet: nec ob id magnū malum timendum est. Hoc autem plurimum facit ad intellectum naturæ vrinarum. Dubitant etiam nonnulli propter dictum Galeni tertio de Crisi (capite 3.) Neminem vidi, qui cum signis coctionis ex crisi obierit: dicuntque posse absque crisi obire nō cum illa: quia subiungit (cum signis coctionis) fieri non potest vt mala crisis sequatur. Experimentum tamen, si intelligamus de vrinæ coctione ceteris docet nos oppositum, nam, vt dixi, vrina nunquam potest ostendere coctionem materiæ morbi per se, cum sedimentum non sit illius pars, sed sequala quadam cum pura fuerit substantia, & sedimentum indicatur, nec naturam esse occupatam circa materiā morbi, nec materiam inficere substantiam vrinæ, quod sit separata: ex quibus duobus indicis simul iunctis coniectamur materiam esse coctam, & tamen o quoties fallimur. At si possemus habere certa signa coctionis non falleremur, sed non possunt haberi: ergo necesse est, vt sæpius fallamur, sed si materia sit extra venas sæpe datur certa cognitio coctionis materiæ, sed tunc fallimur propter aliam causam, quia nescimus an habeat exitum, vt in pulmone & costis, at in cerebro, & iecore multo minus, quia in his tria sunt incertæ an materia sit cocta: an habeat exitum vllum: & an dato, quod possit expelli. Sed hoc tertium vix vnquam accidit modo duo priora non desunt, quia talis expulsio fit à facultate naturali, à qua facta est coctio. Sed dices, cur ergo si vrina non significat coctionē materiæ in venis tantam habet significationem in febribz ad salutem, adeò exiguam in morbis, quorum materia est extra venas: adeò vt Galenus dicat secundo in tertium Epidemiorum (Comm. 6.) declarans casum mulieris, quæ apud Tisamenum laborabat voluulo bona vrina, tamen exiguum pro salute in morbis qui sunt extra venas indicium afferat



afferat, mala tamen ad exitium magnum momentum habet. Dico, quod hoc secundum dictum verum est, primum non ita: imo bona vrina magnum habet momentum ad salutem, vt constituentur tres ordines: primus & firmissimus cum quod significat est pars materiae peccantis, vt sputum in morbo laterali: secundus cum significat naturam non incumbere materiae coctioni, nec materiam tingere naturale excrementum, vt vrina in morbis, quorum materia est in venis: tertius cum significat naturam esse liberam a coctione materiae, vt in morbis, quorum materia est extra venas. Praeterea dico, quod hic probat vrinam subrubram, sed non omnino. Ea autem multo deterior est rubra referendo partes ad partes, substantiam ad substantiam, contenta ad contenta, vtrumque ad vtrumque. Sed longe deterior est perrubra: nec oportet facere comparationem iuxta excessum, nam etsi super rubra, tamen perrubra est longe deterior rubra quam rubra subrubra. Et has duas regulas comparandi signa ratione magnitudinis, licet sint eiusdem generis maxime in excrementis, & praecipue in coloribus, & excessu significati supra qualitatis excessum debes maxime obseruare. De subrubra rursus, quod significet morbi longitudinem cum salute exemplum habes primo Epidemiorum in Cleonactide (lang. 6.)

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXVIII.

**A**T subsidentiae in vrinis crassiores farinae partes referentes prauae sunt. His autem peiores sunt laminosae, albae vero & tenues valde malae sunt: verum his deteriores sunt furfuraceae.

### COMMENTARIUS.

**Q**uatuor sunt genera eorum, quae per vrinam eiciuntur, naturale sedimentum, & naturaliter affectum: scilicet album leue, aequale, perseverans: naturale sed non naturaliter affectum, velut diuulsum croceum rotundum in summa parte: non naturale naturaliter affectum, velut quod expellitur a natura in crisi: vt arenae & lapides, non naturale, nec naturaliter affectum, de quo est hic sermo: quando scilicet natura non vt exoneret se, sed quando calor praeter naturam corrumpit partes corporis: & fungitur vice signi, vt in primo & secundo modo: non vt in tertio, in quo talis expulsio est per modum naturae se exonerantis, nam vrina vno modo, velut & egestio fungitur vice signi alio modo est exoneratio naturae pergrauatae sicut quotidie contingit in opere naturali. Proponit ergo quatuor, quae omnia in his conueniunt, quod non sunt sedimenta, nec ad illa attinent cum facta sint a calore praeter naturam. Cuiuslibet enim sedimenti, seu boni, seu mali, materia est secundum naturam, non hic, secundum quod

omnia sunt facta a calore praeter naturam, ideo omnia sunt mala per se, tertium, quod omnium materia, ex qua facta sunt, est pars nostri corporis, non humor, primum ergo proponit sedimentum farinae simile: id est, album quam sit pro natura membrorum terream & ficabile. Vnde primo Epidemiorum in Sileno (Sect. 3. Tex. 19. Minxit multum, quod sub crassum in matella euadebat, quod subsidebat erat simile farinae crassioris, album. Haec cum apparuissent decima die subiungit vndecima obisse, non tamen secundum Galenum ob id, qui nec eius signi meminit quidem, sed ob morbi vehementiam declarantibus aliis signis. Simile quid ei accidit hunc locum exponenti: nam modum vult esse partem alimentum non distributi, neque diuisi modo affato sanguine, aut carnibus, idem fieri contendit, sed enim malum esse vult, vt etiam septima Aphorismorum (Com. 30.) quoniam aut cito moriuntur, aut tarde sanantur. Si enim vires sunt imbecillae cito perit aeger, si valide, vt qui in Dealcis horto habitabat tarde sanabitur, nam cum secunda die talia minxisset, siquidem, vrinae tenues variae in medio pendens quiddam habentes minutim dispersum: velut farinae crassioris, & geniturae similis. At non animaduertit, quod illud non subsidebat, sed erat humor pituitosus spiritu plenus, qui solum morbum longum declarauit: hic sermo est de his, quae subsident solum, talia enim, quae illi aegro aderant non naturaliter erant affecta, erant tamen naturalia: ideoque ex secundo genere non quarto contentorum. Placet tamen non parum distinctio illa Galeni, quod tres sunt partes nostri corporis solidae, & vnaquaeque bifariam diuiditur, pinguedo, caro, membrana, si pinguedo tenuis dissoluatur apparet vrinae, in quibus pinguedo supernatur: si autem crassa apparet materia similis farinae crassiori, quam videmus saepe in iuribus refrigeratis modum candidior, modum subrufa, & quasi subcitrina, vt isti vocant. At si sit carnis tenuius humidum sit vrina pinguis, & rubra: si vero crassum sit squamosa, aduritur enim prius quam exeat: licet ipse non satis potuerit, quam proposuit diuisionem Hippocratis dictis accommodare. Cum vero solidorum pingue dissoluitur sit oleagina, de qua etiam sermonem facturus est si crassum erit furfuracea. Constat igitur eisdem ordinibus seruari in prauitate: solum id superest, quod dicit, albae vero & tenues valde malae sunt, si quis Galenum consideret videbit, aut non intellexisse Hippocratem, aut Hippocratem in ordine, & re aberrasse, nam hoc tertium addi non oportuit, aut saltem ultimo loco poni. Sed melius fuisset, quae non vidit, & ob id quale sit non intellexit praetermittere, quam accusare Hippocratem, & confundere veritatem λεωλαί καὶ λευκαὶ καὶ λεπτα φλαύρα. Galenus spumae vult assimilare, nescio quare ratione. Quin melius foret, vt haec verba ad id πελαγώδες referantur: vt sit sensus (nam laminosae, vt ita dicam, rubrae esse solent, vt quae de carnibus deciduntur) quae tenues ex his sunt, & candidae deteriores longe sunt: nam ex membris solidis veniunt, quomodo ergo non erunt deteriores his, quae ex carnibus



bus sunt: sicut furfurum instar sunt terream substantiam ossium & solidorum exuri ac decidere significant, quare ergo sint albæ clarum est: sicut autem tenues, nec id in dubium vertitur cum ex solidis hæc illæ ab exustis membris decidantur. Manifestum est ergo tres partes, ut ita dicam, esse in solidis pinguem tengerem, & profundam. Genera autem febrium, ex quibus hæc urinae proueniunt prauarum sunt, quæ (scilicet vel ex magna prauitate ciborum sunt, aut aëre pestilenti, talia quidem in elephantiasi similiter, & morbo indico, sed prauimoris) hi tamen diurni sunt) sine admiratione sæpius eueniunt. Ut nostræ ætati nulla occasio ad intelligentiam modo quis laboribus parcere nolit, desit, in morbis ergo longis istiusmodi difficilem significant curationem, sed non imminere mortem ob id conicere possumus in acutis autem prorsus mortis periculum. Duas ergo recipit hæc sententia expositiones experimento, & rationi conformes singulas: nec scio quid in mentem venerit Galeno somnium illud depingere. Vna quidem, quæ videtur ex his, quæ sæpius contingunt, ut πεταλῳδες non laminosæ, sed foliatæ, id est, magnæ, crassæ dicantur, quales ex carnibus decidi solent: sunt autem rubræ, fusæ, neque enim de carnea locus est, nisi sub hac intelligatur, & ita erunt valde parvæ, sed & illa (verba tenues autem, & albæ) ad foliatas referentur, quasi deteriores sint, ut quæ ex solidis membris decidantur, hæc autem squamosæ sunt, ut sic legatur textus. His autem peiores sunt foliatæ, laminosæ verò valde malæ sunt. Et sic fient quatuor ordines continui rem ipsam referentes, & ita ut secunda pars ad primam ita tertia ad secundam, & rursus quarta ad tertiam referatur, πεταλῳδὲν enim Græcè nō laminam, sed foliū significat. Significat autem laminam improprie cum adiungitur metallo, ut πεταλῳδὲν χρύσειον, id est, folium, seu lamina aurea: sic etiam apud latinos nemo intelligit per solum laminam nec solum aureum: si tamen dicas folium aureum tum intelligitur bractea aurea: cum ergo hic simpliciter proferatur, melius erit exponere foliatæ, id est, latæ & crassæ, rubræque quæ ex carne deciduntur: sequentes autem tenues, & albæ, scilicet squammis similes. Squammæ enim candidæ sunt & tenues. Alia expositio est, ut tertia pars non ad secundam referatur, scilicet ad πεταλῳδες seu laminosæ referatur: sed cum dixisset in prima similes farinæ crassiori, hic intelligat farinæ tenuiori, quæ sunt valde malæ, cum ex solidis membris decidantur, & ita non erit vnus ordo continuus, sed duplex, ut scilicet secundus ordo sit solidorum, & ideo deterior primo, qui est pinguedinis & carnis. Et item in singulis ordinibus secunda est deterior, prima ut laminosa eaque est similis farinæ tenui non tamen ex hoc fit comparatio inter eam, quæ est similis farinæ tenui, & laminosam, & hæc videtur magis convenire verbis Hippocratis, ut nec vngue discedat. De huiusmodi urinis, ut breuiter dicam, omissis ambagibus, tria sunt spectanda, si ex solidis corporis partibus excernantur: si sit humor pituitosus concretus: si ex vesica vel renibus

Tom. VIII.

decidatur. Neque enim absurdum est, si ex aliis membris talia possint excidere quin multo magis ex his duobus. Et similiter cum ex materia pituitosa siccata nullum genus figuræ reliquum sit, quod non referatur: nil mirum si etiam in urina possint huiusmodi videri. Et ideo de vesica & renibus, cum sit proprius morbus cognoscitur, quia multo ante passus est huiusmodi: at de pituita crassa & humore crudo alia ratione distinguendum in acutis morbis, nam in aliis non est dubitandum, ut sint partes solidorum, nisi sint è genere morbi elephantici, aut Gallici. Proprium ergo signum in humore assato est urinarum alioquin inculcata substantia, symptomata non mala, & constantia virtutis: materia etiam crudis assata tota intus alba, & exterius non nisi fusca, ostendunt & in similibus partium frustis tria illa, ex quibus componuntur, caro membranula, & fibra, quorum causa euariant. Quod ad rem attinet docuimus in libris de subtilitate densiora in partes tenuiores diuidi posse: ideo pinguedo in grumos abie dissoluta solida in partes tenuissimas, ut farinæ abeunt. Sed si calor & siccitas extrema sint frustra furfuracea cadunt. Cæterum quod ad genera eorum, quæ in urinis excernuntur infinita pene sunt maximè si ea, quæ vel in sanis apparent, vel quæ non proprie vi morbi excernuntur: qualia sunt, quæ particulæ fabaceæ assimilantur ut in his, qui edaces sunt, & maximè si non exerceantur, libro de Multitudine capilli (c. 11.) & valde longi pili, & ut mihi vermes viui, & frustra nigra similia lentibus maximo numero, quod potius prodigiosum fuit quam naturale, nam post magnam calamitatem cessarunt prorsus cum iam per multos annos perseverassent, præterea sanguis arena lapides, & quæ sunt similia orobis sanguine concreta, quæ Galenus se vidisse testatur quarta Aphorismorum (Comm. 71. & caruncula carneæ: sunt autem ex carne aliæ, aliæ ex sanguine. Eruosa præterea, ut in libro quæsitiorum ex Hippocrate significant carnes absumi pinguedine iam consumpta, sed & à toto & à renibus hoc coniungere possunt: velut foliata sedimina, & erimnoidea, id est, farinacea, & furfuracea à toto, vel à vesica, discrimen autem est concoctio, cum ex parte fuerit non à toto: nam à toto crudam esse necesse est. Erimnoidea crassa à pinguedine est tenuis à solidis rubra à sanguine exusto foliata, seu laminosa abrasionem solidorum furfuracea profunda eorum cōsumptionem.

## PROGNOSTICON XXIX.

**N**ubeculae, quæ feruntur in urinis, albæ quidem bonæ sunt, nigrae verò malæ.

### COMMENTARIUS.

**C**um locutus sit de varietate, sumpta ex colore, nunc agit de loco qui est triplex, & est supremus: in quo dum est contentum, vocatur νεφέλη, nebula imum: & cum in



eo est contentum, vocatur sedimentum, Græcè *υποσώρις* medium: & quod est in eo, vocatur *εναέσιον*. Latina voce cum careat encephorema, etiam latinè dicitur. Causa ascensus est leuitas, oportet ergo vel esse flatum, vel substantiæ tenuitatem, vel densitatem, qualis in pinguedine & oleo. Est enim vinum noua parte duntaxat oleo grauius, mel autem dimidio: magis tamen supernatat oleum vino. quod diuidi nequeat, quàm melli. At quod ob densitatem hoc agit, non iam in summa parte vt nebula confidet, sed planè in superficie, velut spuma, quæ quartus locus est: cuius extremum, quod ambit, vocatur circulus. Non ergo ob densitatem substantiæ nebulae fiunt, nam supernatarent prorsus: neque ob vrinae crassitiem, sed vel ob flatum commixtum, vel ob proprium tenuitatem. Dixit autem malas, non lethales, esse nebulas, eò quod Hypostasis vt alba, optima est, ita nigra pessima: & nebula minus bona atque mala. Sed non meminit encephorematis: quoniam perspicuum est, quemadmodum est situ medium, ita etiam natura: album melius nebula, minus absolutum sedimento: nigrum peius nebula, minus malum sedimento. Hic enim mos fuit Hippocratis (3. in 1. Ep. Tex. 8.) nominare extrema media, vt ex illis nota præterire. Sed dicetis, Philiscum, cum apparuissent nebulae, in vrina disperse & geniturae similes in quinta, mortuum esse in sexta die. Respondeo, quod Hippocrates, quando vnum signum validum non sufficit, colligit omnia mala simul: non quod illud fuerit signum lethale, nisi quia cruditatis & status magni diuellentis, quo tempore quiescere debuit natura. Imo etiam Meton (lang. 7. 1. Ep.) cum habuisset encephorema nigrum in quarta, sanatus est in sexta. Sed si fuisset sedimentum, seruari non potuisset. At Erasino cum habuisset innatantia nigra, suspensa & rotunda, mortuus est in quinta die vesperti. At de hoc suo loco dictum est: sufficiat intellexisse ordinem illum, nam rotunda figura eorum, quæ coni acumen habere debent, bona non est: nisi quod in mulieribus eas vtero gerere significat, & quando rotundior & densior constiterit colore aliquanto turbido naturali, sed citra febrem, imò morbum. Galenus (vt satisfaciamus his, qui illius nugis delectantur) pulchrè disputat primo in tertium de Morbis vulgarib. (Com. 4.) non vnde fiant nebulae in vrinis, sed quis primus hoc nomine vsus sit: cumque putat fuisse Hippocratem, aut alium quempiam: qui ductus à similitudine vaporum collectorum nebulas facientium in aëre, ita eorum in vrina coeuntium nebulas vocarit. O miseram doctrinam, misera tempora, miseros homines, qui in tot seriis & vtilibus tempus impendunt nugis, & delectantur: & quod maius est omnib. laudat quod vix sustinere deberent. Haliabbas septimo Theoricæ (c. 15.) vnam pulchram doctrinam tradidit, quæ ex sedimentis ad reliqua transferri potest, dicens: Nigrum si fiat, præcedente rubro à calido, igneo sit, si liuido, à frigido. Addo pessimum ergo est, quod à liuido sit, quod ex rubro mutatum est: sit enim ab extinctione caloris iunati, per calorem præternaturam. Alterum adiicit, adducens

exemplum ab Hippocrate, sed non est ex 41. ægris, quod sedimentum rubrum: sed æquale melius est, & magis seruat hominem, quam candidum & diuulsum. Et ratio est manifesta. In vno enim est materia, quæ cingit, in alio defectus caloris naturalis Gal. quarta Aph. (Com. 69.) confundere solitus omnia, dicit, non esse bonum sedimen. quod ab initio apparet ob materiæ crassitiem: sed si intelligit de sedimine naturali, falsum est contra Hippocratem, & experimentum. Si de præternaturali non est sedimentum, & est malum semper, imò peius quam in principio, si non sit factum per modum crisis, vt demiter de homine. Dicebat author libri de Vrinis (capite 21.) quod locus non significat neque malum in contentis, sed magnitudinem tam boni quam mali breuiter dico, nemini fiendum est in causis referendis contentorum, postquam ratio contentorum ad hanc vsque diem fuit ignota. Sed solum per translationem dicam, quod scripsit Actuarius in secundo de Causis vrinarum (cap. 4.) Duo sunt in contentorum ascensu consideratione digna, Locus & Motus, cum enim contentum supra transfertur motum à flatu in membris significat, qui dolores affert: & materiam ad superiora transferri proportionem corporis in sublimi ad caput ipsum: alba autem naturaliter fertur, quoniam vsus ciborum leuium etiam in sanis id efficere potest, cum certum sit, ex calore naturam operari. Author libri de Quæsitis vrinarum ex Hippocrate admonet nos de duobus salutaribus præceptis. Primum, quod vbi humor crassus, peccet aliquando primum hypostasis. Videtur deinde encephorema demum nebula natura concoquente morbum: atque id non absurdum est ex nostra sententia. Alterum est, quod in tertianis aliquando ab initio morbi vsque ad finem apparet nebula, aut encephorema. Et vtrumque euenit: quia perfectio coctionis sæpe non exigit locum, cum ob materiæ tenuitatem ascenderit nebula: sed solum significat cruditatem, cum contigerit hoc ex flatu. Ergo nebulae, vel encephorema sit in morbis, vbi materia non est adeò leuis: quia excrementum cibi ob febris calorem prius attenuatur, aut flatu impletur, aut vtroque modo mutatur, quàm concoquatur.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXX. & XXXI.

**Q**uam diu verò fulua fuerit vrina, & tenuis, morbum inconcoctum esse significat: si verò & diuturna fuerit, talis existens, periculum est, ne sufficere homo possit, donec vrina concocta fuerit.

### COMMENTARIVS.

**M**aximam, quæ in hoc dicto latet, difficultatem prætermittit Galenus suo more. Cum enim dicat Hippocrates, in morbo longo periculosiorem esse vrinam crudam,



dam, quod vires forsan non tam diu perferre possunt, dubium est, cum in breui fieri non possit, & villo modo concoquatur morbus: & ita non solum in acuto morbo citius indicabit mortem, sed etiam certius hunc nondum volui explicare. Dico ergo, quod præsupponit hoc, quod est etiam certum, urinam crudam apparere per totum tempus initij, & etiam principium incrementi, in morbo ergo longo secundum naturam rei debet apparere per multos dies in breui, per paucos: sed quam diu apparet urina cruda, non concoquitur alimentum: quia nec illius excrementum, ergo in morbo longo vires facilius deficiunt, quam in breui. Et hoc est, quod voluit Hipp. (1.4. tract. 2. c. 46.) supponens non quod videtur, sed quod necessarium est ex rei natura. Nam per longum morbum non intelligit naturam talem, cum loquatur de acutis, sed quod urina perseveret per plures dies: adeo, ut sit propè tempus status ex natura morbi, ut pote in ardente febre. Dicit Hipp. si urina sit cruda usque ad undecimam diem cum tantum tempus exigatur ab initio coctionis ad finem, quantum ab initio morbi ad initium coctionis, non poterit morbus concoqui ante decimam septimam ad summum: & crisis ex natura morbi accidit in quattordecim. ergo fiet crisis mala, sed plerumque coctionis tempus, ut dixi, est æquale tempori cruditatis. Si quis obiiciat, quomodo posset tam diu vivere homo, ut in quotidiana, cuius principium est XVIII. dierum? dico, quod nutritur ex potu, tum etiam ex iam paratis partibus ut primo de Facultatibus naturalib. (c. 11.) tum etiam demum ex sanguine, & humoribus crudis, ac etiam tenuiore cibi parte. Animaduertendum, quod cum tractasset de contentis in urina, quæ sunt duorum generum, naturale, & præternaturam: & naturale dinisit in quatuor simpliciter, & quod non est naturale: quia non perseverat, & quod est præter naturam, ratione coloris, & quod ratione loci cum tractasset de omnibus his, hic incipit agere de substantia urine. Oportet ergo primum scire de substantia, & contenta in urina, quandoque enim urina est boni coloris, & substantiæ, contenta non ita: quandoque contenta, non substantia, & apparent omnia adeo diversa, ut non obscurum sit, quod à duabus diversis causis generantur urina substantia, atque contenta. De hoc autem suo loco: nam longa est tractatio, & ideo ad libros de urinis relegata. Hic solum dicemus, Urina substantiam fieri in iecore propriè, & ex aqueo alimento id est potu: sedimentum autem ex cibo, & ob id color bonus in urina facilius retinetur, quam in sedimento: tum quia facilius concoquitur: tum quia, si moueatur in venis, non adeo inficitur, cum enim inficitur à coloribus malis, necesse est, moram, aut feruorè causam esse.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXII. & XXXIII.

**L**ethaliores aut sunt urina, & fœtidæ, & aquosæ, & nigra, & cras-

Tom. VIII

sæ. At tum in viris, tum in mulieribus nigra urina pessima sunt: in pueris autem aquosæ.

## COMMENTARIUS.

**N**on aquosis crassas, sed nigras opponit ut intelligeremus, doctrinam nos debere sequi reconditam potius, quam vulgarem, sed enim fœtidæ sunt maximæ putredinis argumentum cuius scientia proculdubio non mea sed Compatri. mei Paul. Illyr. pharmacopolæ seruatus sum in hanc diem. Cum enim, quando nullus audiretur laborare peste, allata fuisset Mundi Buzachareni urina in Sacces. oppidum ex Cauarzero villa, ni fallor, quæ grauiter fœteret, & esset conturbata, admonuit me talium inexpertè, ut qui essem iuuenis, omnino suspectam esse pestis eam urinam: itaque cum eum inuisssem, caui ne spiritum ægri haurirem, qui intra quinque horas à tempore, quo illum inuisi, obiit, cum secus & mente omnino constaret, & vis vitalis, valida visa mihi esset, simulque deprehensum est, ea in villa ad quadraginta ægros peste obiisse. Sed reuocandum est in mentem, quod diximus, quomodo scilicet contingat urinas nigras esse lethales, vel fœtidæ, si non morbi materia in illis est, sed naturale excrementum, bifariam ergo fœtidæ sunt urina: vno autem tantummodo nigra, nigra quidem ob fuliginem, aut tenuem partem humoris ei admixtam: neque enim excrementum, aut aquea substantia adeo exuri potest, ut euadat nigra, at fœtidæ non per fuliginem, sed substantiâ tenuem humoris admixtam, aut etiâ aqueæ partis, vel contenti exactam putredinem: quod lethalissimum est signum. Nigrarum autem urinarum Gal. primo Prorrh. (Com. 4.) duplicem affert generationem: & ob atræ bilis admixtionem, cum aquea substantia, ob melancholici, pessimas autem esse illas, in qua solum, quod innatat, nigrum est, scilicet quia nihil expurgetur, cum sola fuligine tingatur encephorema, aut nebula si sit. Et si fiant ex subnigris urina nigra, dicebat in tertio Prorrh. (C. 3.) significant febres valde vrentes, imò ut tales fiant, id exigunt. Pessimæ ex his, paucæ, & tenues cum fuerint secundo (Com. 75.) in primum de Morbis vulgarib. sed in quinto (C. 15.) super sextum de Morbis vulgarib. dicebat, quod etiam ad intellectum facit præcedentium: Urina ob colliquationem lienis fiunt velut hordei: aut erui frustra habeat, à iecore, ut carnosiora à renibus, soluta à vesica, & vnguinea ab adipe. In vniuersum, urina nigra, nisi sint ex proprio morbo, ut lienis in quartana, in puerperis sunt valde lethales, & sic debet intelligi Galenus primo de Crisi (c. 12.) dicens: Pessima est igitur omnis urina denigrata, adeo ut meminem viderim nunquam seruatum ex his, qui talem urinam minxerunt, minus verò perniciofa, si solum id, quod subsidet, nigrum fuerit: atque minus, si solum, quod in medio: minus autem adhuc, si sola nebula. Ergo exceptis his duobus casibus, in quibus oportet nec adesse febrem vehementem, nec symptomata praua. Cum enim illorum alterum adest,

LLI 2

nec



nec illico cessat, sed quasi ludit, actum est. Pessima verò, ut dicit, pauca: & deterrima, cuius substantia tenuis est, & sedimentum crassum, hoc enim est, quod dixit (crassæ, ac tennes) sic enim utrumque habent. Crassæ autem admodum, dum pauca in dies sunt, corrumpunt sanguinem, aut ad suppressionem urinae perducunt hominem, & occidunt. Sed de crassis dicit Galenus in Commento, de valde crassis esse solum intelligendum easque aut salutem statim, aut mortem prædicere, idque verum, per viam crisis, quidem salutem, per viam signi, mortem. Nam duplex cruditas in urina alba, & tenuis, & crassa: tertio (Comment. 5.) in primum de Morbis vulgaribus, crassa quidem turbulenta, quæ non subsidet, ea crudum morbum esse ostendit, velut & tenuis clara. Adducit autem textum sequentem: nos autem scimus ex quarta Aphorismorum (Comment. 69.) quod concoctio alia procedit attenuando, in qua materia crassa apparet ab initio: alia contra. Verum dicetis. Si materia crassa est in sedimento, & concoquitur: igitur cum materia morbi concoquatur, sedimentum erit pars materiæ morbi? Respondeo, quod res ipsa se ostendit: nonnunquam enim materia illa naturalis, est valde cruda: & hoc est, quia per multos antea dies natura non concoxit, & pariter aggregavit multa alia cruda, quæ facta sunt materia colicæ, aut morbi articularis. Aquea in initio non est præter naturam temporis morbi, natura deferente propriam functionem: imò etiam impedita. Sed Hippocrates supponit, quod morbus processerit: unde aduentante tempore iudicii, tum quia cruda, tum quia putrefacta, ut dicebat Galenus primo de differentiis febrium (cap. 6.) necesse est malam fieri iudicationem. In pueris ergo tenuis, & aquosa multum distat à naturali, cum soleat esse crassior: & ob id, quia illis plurimis inest calor (pr. Aphorism. 14.) qui ad concoquendum materiam, morbi, & urinae sedimentum sufficere deberet: cum non id efficiat, magnam ad interitum mutationem ostendit iuxta illud (2. Aphor. 34.) In morbis minus periclitantur ægrotantes. Crassa autem turbulenta si sit, quoniam naturam non separare significat, & ideo lethalis iudicii tempore, si, ut mixta est, peruertatur: si separetur, crassa non est (4. Aphor. 22.) crassa verò substantia, ut valde crassa sit, & ob id etiam pauca, oportet: sic enim obstructio nem multam indicat. Nigra autem in pueris, quorum humores facile aduruntur, & magnus est calor, non adeò mala, ut in viris.

\*\*\*

### PROGNOSTICON XXXIV.

**Q**Uicunque urinas tenues, & crudas mingunt multo tempore, si alia, veluti supersticibus futuris signa fuerint, his abscessum expectare oportet, ad locos infra septum transversum.

**C**UM dixisset urinas aqueas esse lethales, voluit declarare, non esse per se lethales: sed si sine signis aliis malis fuerint, solum significare abscessum infra septum transversum, atque id non semper: nam quandoque significant ad articulos, & aubi: ut colligitur quarta Aphorismorum (52. 33. 44.) Sed vel dolor præcedit, vel febris acuta non est, at id hinc non præsupponitur. In nonnullis etiam ad parotidas finitur: ut tertio Prorrh. (Tex. & Com. 71.) Dicebat ibi Galenus, ubi adsint signa abscessus, inspicere oportet loca, ad quæ natura inclinat. Cur ergo parotidarum non meminit, quia fieri non potest, ut cruditas tamdiu perseueret, dum materia est prope cerebrum, donec concoquatur, & expellatur, cõquitur enim aliter non expelleretur. Cur enim nõ magis ab initio expelleretur, si non cõcoqueretur, cū tunc vires sint validiores? Præterea si non concoquitur materia alimenti, ut ex cruda urina apparet, in tanto tempore quid agitur? neque enim natura vnquam cessare potest à suo munere, nisi impedita. Unde liquidum est, quod diximus, materiam sedimenti, quæ nulla interim, aut cruda apparuit, non esse materiam morbi, quæ in eo tempore concocta est, & ad expulsionem parata, sed quia non potuit perfecte concoquere, ideo non expellitur extra corpus. Dicam autem, non, quæ Galenus (3. de Crisi cap. ult. & 1. & 7.) (qui optimam partem totius rei ignoravit) sed quod manifestè res ipsa docet, & quod cum euentu, vel ipso teste concordat. Natura non fatigata (quod euenit in primis diebus morbi, & ante vigesimam, ut etiam superius Com. 15. visum est: sed & clarius infra (tert. Prognos. vigesimoquinto) colligitur) solet materias expellere prorsus extra corpus: mediocriter autem fatigata vsque ad cutim propellit minore labore, facitque abscessus in locis cuti subiectis: magis autem fatigata non expellit, sed circa immotam agit. Circa utrumquemque modum contingit error naturæ, & victoria materiæ. Si in primo modo post inchoatam purgationem virtus deficit, & æger à materia superatus, moritur. In secundo modo materia transmutatur ad locum nobiliorem & interficit: aut si ad ignobiliorem non tota expellitur, sed retrogreditur, & occidit ægrum, atque hi duo modi in pestilentibus maximè accidunt. In tertio etiam consumuntur vires à materia, & sensim æger perit. Cum ergo cor, & iecur robustissima sint membra, & sanguine plena, & materia fuerit expers malitiæ, sed solum frigida, vel lenta, vel crassa, neque in loco malo, sed in venis mesaræi, tunc natura impeditur diu à coctione alimenti: atque ideo urina apparet cruda, & tunc fit abscessus natura mediocriter fatigata. Ideo si talis urina appareat non in febre, idem significat, id est, ventriculi, & iecoris imbecillitatem, & frustratam coctionem.

Quærat forsitan quis, quare ad ventrem pronunciauerit Hippocrates fieri decubitus? Dico, quod ille locus est calidissimus, & propinquus, & natura, ut dixi, fatigata

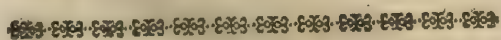


ex morbo diuturno: ideo propellit ad ipsum. Non potest enim materiam resolvere: nam si fuisset adeo tenuis, non tam diu impedisset naturam à munere coctionis.

Dictum est autem à nobis, & à Galeno secundo in primum de Morbis vulgaribus (Comment. 44.) abscessum duplicem esse, cum effluxione, id est, cum materia ex loco abscedit, ut expellatur: & cum in certo loco congregatur ex alio transmissa, vel quia abscesserit ex priore loco, vel quia partem inuicem abscedant, vocantur hi per decubitus, de quibus est sermo. Quin etiam aliud ex his conspicuum est, quod cum dicat Galenus (prim. in tert. de Morb. vulg. Comment. 5. in fine) abscessus, qui fiant citra coctionem, bonos esse non posse: horum autem, qui hic proponuntur ab Hippocrate, nullus lethalis sit natura, si medicum nacti fuerint præstanti opera, non esse hos abscessus citra coctionem dico manifestam, quamvis vrina sit cruda, loquor de abscessibus qui febrem soluunt: nam de aliis non semper forsitan id verum erit, aut non necesse est concoctam esse materiam, ab Hippocrate (4. Aphor. 5.) innuitur. Non ergo in his querere oportet celeritatem ex coctione vrinæ, sed ex natura morbi tempore anni, ætate patientis, ac temperaturæ. Ex his demum apparet, longè aliud esse materiam esse coctam, & naturam non esse fatigatam: aut fatigatam, & crudam nam fatigata natura potest fieri bonacrisis: non autem, si materia cruda sit, optima cum natura non est fatigata, & materia concocta. Huiusmodi abscessus ergo sunt circa ventrem: sed si vrina melior, ut subtenuis etiam infia, quemadmodum in Pythione (lib. 3. lang. 1. prim. ordin.) Sed si cum tenuibus vrinis alia signa mala fuerint, cum morbo tamen diuturno & virium constantia, fiet abscessus deteriores: ut in Hermocrate ibidem (lang. 2.) qui eruginosus euasit, alij phretici. Specialiter autem, vnde erupturi sint abscessus, docebat Galenus tertio de Crisi (capite 11. in fine) ibi: Vbi morbus non fuerit valde diuturnus, si subita difficultas anhelitus laboranti superueniens mox quiescat, eamque grauitas capitis, ac dolor, tum somnus grauis subsequatur, tum surditas: cruda verò interim vrina, & tenuis, nec multa, aut si multa citra multam subsidentiam, æger verò salutis signa præferat, huic in carnibus glandosis post aures necessariò abscessus fient, sed si nihil horum affuerit, & morbus diuturnus existat, in partibus autem inferioribus tensio, aut dolor, aut grauitas, aut calor quidam vehemens, ibidem abscessus expectandus est.

Sed meritò posset aliquis dubitare, an talium abscessuum generatio possit prohiberi victus tenuitate præparantibus, atque medicamentis purgantibus, non solum in hoc casu, sed vbi expectantur, ut in elephantiasi? Nam si sic, non erit verum dictum Hippocratis: si non, cur cum videamus alias materias concoqui? sed quod ad præsentem attinet dubitationem, facillè est respondere: quoniam Hippocrates præsupponit, quod æger omnibus vtatur auxiliis, & tamen sic permaneat vrina: si permuetetur, non sumus

in casu. Sed in tumoribus maleficis materia, quæ iam fluxa est, non potest educi citra auxilium loci: quæ autem fluit, & quæ generatur, in dies, & intemperies, quæ est in iecore, possunt, aut non possunt corrigi iuxta naturam morbi. Et cum materia est iam in motu, difficile est, nec tutum, auertere materiam à loco in tam breui tempore. Et si febris non adsit, ut in elephantiasi, hoc est facilius ob medicamenta valida, quæ exhiberi possunt, & suppleant vim præparantium, non concoquentium: quia concoctio est Naturæ opus.



## PROGNOSTICON XXXV.

**S**ed & pinguedines supernæ instantes, arancorum telis similes, damnare oportet: sunt enim colliquationis signa.

### COMMENTARIUS.

**S**uperius (Com. 44.) exposuimus, has vrinas fieri colliquata pinguedine, & ob id supernatant, quoniam permisceri humidum humido ob tres causas præcipuè contingit: moram, agitationem, & naturam similem. Mora efficitur, quod vocant balsamum, vino, atque oleo mistis, seu quod verisimilius est vino absumpto. Agitatione, eaque duplici: alia quidem absque calore, ut cum oleum aquæ permiscetur: & calore, ut videmus in viribus. Illud demiror, quomodo Galenus, quod supernatat vrinæ telæ aranæ simile, ipse comparauerit ei, quod iuri, & pinguiori, & refrigercenti, quod multò crassius est, sed non curauit in exemplo exactam similitudinem: naturæ familiaritate aqua & vinum permiscetur. Nil mirum est ergo, supernatant pinguedinem, calore solutam vrinæ substantiæ, cum multò tenuior sit: nec agitata, nec postquam soluta est, dici cum ea manserit, quæ enim simul conficitur, aut ex sanguine refecatur toti substantiæ vrinæ permiscetur: estque causa, ut vrinæ peruertantur, ut alias (lib. 17. de Subtilitate) docuimus. Vnde accidit, ut multis, quibus vrinæ in sanitate claræ permanent, febre superueniente conturbentur, postquam mistæ fuerint loco, & tempore frigido. Ergo huiusmodi tela ex colliquatione, vel renum pinguedinis, vel aliubi, contingit.

Sed sunt pinguis vrinæ præter naturam non solum hoc, sed quatuor alia genera, quæ nos omnia vidimus, primum, cum circulus apparet oleaginus: multòque ex his feruari vidimus, secundum genus multo rarius, supernatantis olei instar guttarum in vrinæ medio: omnes hos perisse contingit, nescio an ob paucitatem, tertium est, & rarum admodum (quod bis, aut ter à me visum est) cum oleum toti substantiæ mistum videtur: nec tunc in circulo deest, quartum in omnibus hecticis conspicuum est, neque enim nullus est hecticus, qui pinguem non habeat vrinam: sed oleum in ea non deprehenditur.



Est oleum sanè pars & pinguedo propria piscium, maxime cartilaginearum, præcipue iecorum (3. de Hist. Anim. cap. 17.) Sed quomodo in sanguineis, nondum liquet: verum experientia edocti, quod solida oleo constant, quod destillatione habetur. Dubium non est, oleum in vrina ostendere summam colliquationem, & febres eas, quæ ipsum ostendunt, esse lethaliissimas, seu in hecticis ferius, seu in exurentibus, aut etiam pestilentibus. Meminit vrinarum oleaginarum Hippocrates dicens. Quinta minxit leuè oleosum multum: aliqui legunt non multum: febris acuta, idem in septima, cum dixit, vrinae similes. Dicit Galenus (3. in 1. Epid. Com. 29.) conspicuum erat, illi instare mortem, cum præter alia symptomata reddiderit vrinæ oleaginas, & Dromedai vxori in quarta cum apparuissent vrinæ oleaginæ, dicit Galenus (1. in 3. Epid. Comm. 8.) merito in sexta die obiit, ut liqueas omnes vrinæ oleaginat non solum lethales esse, sed imminuentem mortem ostendere. At verò cum nimis multa satis Galenus de vrina oleosa dixerit tertio in tertium de Morbis vulgaribus in historia Parij (Comm. 72.) colligam, quæ ibi enarrauit, quam breuiter potero. Die sexto oleosa vrina (mortuus est autem centesima, & vigesima die) vrinam crassamento, & colore sæpe vidi, & cum ægri salute, quinimo & in morbi concoctione: at pinguedine oleo similis, nunquam visa est, neque aliquis vidit vnquam pinguedinem in medio vrinæ pendere, ne dum subsidere: at fluitantem sæpe vidimus, quapropter cum oleosam appellat Hippocrates vrinam, non pinguedine, sed colore, & crassitie similem intelligere decet. Verum cum multa in hoc genere subiiciat, concludit alias esse pingues vrinæ, & multo minus præuas, quam quæ ex colliquatione funduntur, cum carnes ipsæ dissoluantur. Sed de his in quarto Contradictentium: nunc melius fuerit adieciſſe, quæ Hippocrat. scripsit in secundo Prædictionum (58.) hoc modo (pag. 4.) Cæterum vrinam iuxta potionis copiam mingere oportet, & semper æqualem, & quam maxime acuatim, & momento paulò crassiorem, quam id, quod in potu acceptum fuit. Si verò fuerit aquosa, & copiosior, quam pro eo, quod bibi imperatum est, significat hominem non obedire, sed copiosiore potu uti: aut non posse renutrir, quandiu talia vrinam faciunt. Si verò paulatim stridat vrina, aut medicamentis hominem opus habere significat, aut morbum aliquem circa vesicam habere. Itaque nos vidimus Helenam virginem ex familia Desideriorum F. Philippi Patritij Bononiensis annos XVIII. natam, quæ per duos menses supra LX. vncias vrinæ crudæ mingeat, cum cibus & potus XL. in dies singulos non attigerat, tribus aliis mensibus vrinam, quod assumebat, X. vnciis excedebat, ut tota summa CLXXX. libras superauerit, quicquid edendo bibendoque ingereretur: etiam præter alui faeces, quæ non pauca fuerunt: & sanata est. Sed, ut ad rem redeam, pinguedines illæ, ut telæ aranearum splendide sunt, & aliquando valde: & tunc sunt variorum colorum.

## PROGNOSTICON XXXVI.

Considerare verò conuenit in vrinis, in quibus nubeculae sunt, an supernæ, aut infernæ sint: & quales habeant colores. Et quæ quidem deorsum feruntur cum coloribus relatis, eas bonas esse putare, ac laudare: quæ verò sursum feruntur, cum coloribus relatis, malas esse, & tales damnare.

### COMMENTARIUS.

Causam nebularum & encœorematum superius diximus esse duplicem. Nam substantiæ ipsius, quæ secundum naturam est, leuitatem: velut in sanis humorem tenuem, & qui perseverat etiam in morbo, velut in tertiana vnde à principio in finem aliquando nubecula apparet, morbum quasi contemnente natura & ob institutum suum prosequente: sed & si antea non esset nubecula, sed sedimentum, eleuatur à calore igneo materiam sedimenti attenuante, atque hic est primus modus. Secundus verò est in morbis magnis, cum calor ab initio febris ante attenuat materiam, quæ est excrementum naturale, aut in flatum vertit, aut vtrunque: & hoc modo illam ad superiorem partem impellit, huc vsque omnia rectè se habent. Illud modo quis in dubium reuocare posset, quoniam pacto necesse sit, nebulam descendere, dum materia concoquitur, & ut in fundo resideat, si illius materia morbi materia non est, sed naturale excrementum: nam iuxta hanc rationem videtur non esse necessarium, quod nebula descendat. Si enim naturaliter pendet, cur debet descendere, dum morbus concoquitur? nam si natura agit supernabit, cum suapte supernatare apta sit, quippe etiam sanitatis tempore: si non agit, non ergo erit concocta materia, nec morbus finietur, aut iudicabitur. Propterea difficultas hæc maxima est, non in his quibus per morbum incipit nebula: nam in his palam est, quod, dum concoquitur, oportet eam restitui ad naturalem statum. Sed nunc loquor, ubi lenis sit naturaliter, & supernatet. Dico ergo ad hoc, quod per sanitatem hypostasis nocturna semper esse solet, ratò nebula: in plurimis ergo, in quibus nebula apparet, causa non est leuitas materiæ, sed potius cruditas, nam si in plerisque nebula apparet in die, non manet ergo causa nebulae est mala coctio plerumque potius, quam leuitas materiæ. In his ergo cum coctio procedit, etiam quod tempore sanitatis haberent nebulam, vel encœrema, in tempore morbi necesse est, aucto calore, tum propter præternaturalem additum, tum ob nixum naturalis, dissolui flatum: & ita descendat hypostasis. In his autem, in quibus nebula naturalis est, aut encœrema, vel ob materiæ leuitatem, vel ob ciborum paucitatem, & tenuitatem, in illis fiet iudicium absque sedimento: sufficietque nebula, aut encœrema,



ençorema, vt tempore sanitatis, sicut in Metone (1. Ep. lang. 7. & in Pythione (3. Epid. lang. 1.) & muliere (lang. 11. 2. ord.) in Taso motosa & Virgine Larissæ (lang. 12. ibid.) Vbi non præmittendum est, plerisque ex his, qui sic seruati sunt, per sanguinis effluxionem seruatos esse: & non solum è naribus, sed etiam per menses, vt in Muliere Thasensi: in Virgine autem per vtrunque locum fluxit. Pythioni tamen non fluxit sanguis: sed sed iuxta sedem abscessus factus est.

At dicetis, nulli materia concocta est, quoniam non fuerunt iudicationes, quæ per coctionem fiunt? Dico, quod necesse fuit præcedere coctionem, quia separationem: quamuis in Pythione non eiecta fuerit è corpore, ob imbecillitatem virium. Galenus hoc in loco nihil dicit: nam neque quid sit ferri sursum, vel deorsum explanat: nec quid intelligat per colores sursum relatos, nam si orantes: ergo omnes idem iudicium habebunt, si malos tantum, vt potè nigrum, & liuidum: igitur niger, & liuidus descendentes significabunt salutem, si bonos tantum, vt album & subrubrum: igitur hi ascendentes mali erunt. Dii boni, quæ pertinacia est quorundam, cum hic disputet tantum, quid intersit inter *νεφελος*, & *ἐναισθημένα*, quæ quidam vocant sublimamenta. Forſan videtur existimasse senectiam esse eiusmodi, & facilem, quæ deorsum fertur, id est, sublimamentum, seu ençorema, si bonis coloribus prædita est, laudabilis est: quæ autem sursum deterior, & quæ cum malis coloribus. Vt ea, quæ de sedimento & vrinæ substantia dicta sunt, de nebula & ençoremate intelligantur: & vt sursum ferri, non motum indicet, sed locum solum. Quod si ita est, etiam motus ex hoc manifestus erit, nam mutatio ad meliorem colorem, & descensus contentorum, bonus erit: mutatio ad malos colores, & ascensus, erit prauus, hoc modo videtur Galenus Hippocratem intellexisse. Sed adhuc relinquebatur difficultas in his verbis, an deterior sit nebula nigra (gratia exempli) ençoremate? & secundum hanc interpretationem videtur, quod sic: tamen Meton seruatus cum ençoremate nigro: & in dies videntur seruari ex huiusmodi, sed ex sedimento nigro non ita. Et Galenus, vt supra dictum est, vrinam nigram, quanto crassior est, tanto deteriorem esse obseruauimus, quæ ergo subsidencia nigra est crassior, cum sit nebula, experimento etiam comprobante, deterior habenda est, sedimentum tamen nigrum peccat in vno, sicut dictum est ante: nebula & ençorema in ambobus, in incendio, & in cruditate. Forſan dicendum esset, nebulam nigram significare minus malum, quam sedimentum, vt minus malum est, ardere paleam, quam trabem, & hoc est manifestissimum. Ad Hippocratem dicendum comparare illum simpliciter locum loco, vt colorem colori, non tamen, cum coniunguntur, idem efficiunt: velut iniuriam pati, malum est, exulare malum iterum: & quanto magis procul à patria, eo deterius: at iniuriam pati in exilio procul à patria, non est deterius, quam domi, & in patria. Nebula

la primum est tenuioris materiæ sedimento: & ob id leuius signum est, eam inflammari, quam sedimentum. In nebula etiam, vt dicebam de excrementis, est signum motus materiæ: sed tunc non est adeo malum signum cum materia est in motu (dico materiam excrementi, non morbi) sicut cum est quæta, qualis per sedimentum significatur. Accedit, quod si sedimentum sit nigrum, vel est ab initio, vel iuxta statum, si iuxta statum, est signum perniciosum valde, cum non sit spes amplius de concoctione materiæ: ideo æger peribit: si ab initio, & si sit tunc natura robusta, tamen non poterit resistere, quia tempus est breue in suspensis longius: igitur deterior est hypostasis suspensis, cum nigra, vel viridis, aut liuida fuerit. Ad experimentum tamen Galeni aliquis posset dicere, quod intelligitur de substantia vrinæ, non de contentis.

Specialiter autem de vrinæ ençoremate verba facit Galen. tertio de Prælagio (c. 4.) ex pulsibus in febribus pestilentibus (ne quid quod ad rem faciat, vos latear) dicens: Vrina quæ naturali vndequeque similis est colore, & crassitudine, hæc ad secundam etiam spem certissima est: quæ si sublimamento probo sit prædita, multo etiam est certior: siquidem sedimentum sit candidum, leue, & æquabile. Præcipue verò sublimamenti animus est adhibendus. Nam quædam, quæ subliuida quodam modo sunt, latent: & item alia, quæ araneorum latas telas referunt, in modum lanæ congestæ. At siquid tale animaduertas, aut nullum planè sublimamentum innatare vrinis, in peiorem partem hæc interpretare, si contraria videas, quæ retuli modò, non potest fieri, vt malè affectus homo sit. Ex his igitur discernas, vtrum inæqualitate quæpiam affectus sit, an pestilens morbus, & exitialis, qui hæcticam febrem habeat, eum prehendar.

Forſan aliquis dicet, nos non seruare verba Hippocrat. quæ significant, illas esse malas vrinas, quæ supernè feruntur, & malos habent colores: igitur vult, quod coniungatur, nam de his, quæ per se sunt, iam locutus est antea seorsum: ergo aberrabit, aut nugabitur. Dico, quod Hippoc. loquitur simpliciter, & non comparatiuè, docens solum in his bonas à malis secernere: vt sit sensus earum quæ suspensæ sunt. Malas dicimus, quæ altiores sunt, & cū coloribus malis: quæ verò in medio versus imum cum bonis coloribus, hæ sunt optimæ, non tamen sequitur, quod contrariæ sint pessimæ. Nam præter cætera vrina, quæ habet nebulam in supremo suspensam, & quasi per se stantem, in acuto morbo indicat delirium proximum, vt in Virgine, quæ in Larissa tertio Epidemiorum (lang. 12. 2. ord.) Porro de Galeni verbis, quot, & quantas dubitationes habeant, cuiuslibet relinquo considerandum, nam ego nunc Hipp. explicandam suscepì, non Galenum: Galenici suo more eum exponent. Quot enim verba, tot difficultates: nam ei, quæ hypostasim habet, videtur præferri, quæ sublimamentum habet. Et cum dicat, vrinam similiter naturali esse certissimam spem salutis, quatuor lineis antè dixi, &c. ea vrina, quæ naturali similis est,



nullam posse concipi certam sp̄e: sed de hoc in Contradictionib. (lib. 4. Contr. 59.) Sententia autem talis est, quod facile est falli, si quid araneorum telis simile, quod lanam congestam referat, seu liuidum, quod innatat, latens, est mortis indicium, ergo hoc transfer ad propositum præsens.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXVII.

**N**ec verò decipiat te, si vesica morbum aliquem habens, eiusmodi urinas reddiderit. Non enim totius corporis signum est, sed ipsius per se vesicæ.

### COMMENTARIUS.

**Q**uatuor diximus esse superius (Cō. 44.) quæ in urina, ut ad totum corpus comparatur, sunt digna consideratione: quibus si addatur quintum, quod proprium est, & ut ad instrumentum suum refertur, perfecta erit illius generalis historia, nam propria, ut dixi, longiore indiget enarratione, quæ quatuor libris tradita est. Nunc non piget repetere, ut totam ideam urinam, & perfectam, velut quandam picturam totius cuiusdam corporis possis contemplari: & ut non decipiaris ob ea, quæ in præcedentibus enarrationibus desunt: ut etiā, ut ea ipsa in methodū redigā. Dico ergo urinae duas esse partes (nam frustillatim tradita ab Hippocrate iam nunc colligere tempus est) substantiam scilicet, atque contenta. Et contentorum quidem aliqua prout prætermittit Hippocrates, velut spumam, quod in acutis non sit magnum indicium, sed diuturnis morbis propria.

At harum partium prima comparatio est, ut res naturalis ad causam sum naturalem: & substantia quidem ipsa bifariam comparatur, colore, & substantia, colore quidem, ut sit bonus (nam aliter Hippocrates nesciuit, aut noluit neminare) neque enim rufa est, aut subrubra, sed potius, ut paleæ tritici cum splendore magno, & maximè prope, procul enim obscuratur contraria ratione: aliis liquoribus contingit, ut procul, quàm prope sint clariores: & ut substantia sit media inter crassam & tenuem, & mediocris etiā quantitatis, contra cruda est subrufa, aquei coloris, valde tenuis, aut crassa, pauca nimis, aut copiosa, & præter reliqua minus splendida. Contentorum autem ratione si naturaliter sit affecta, erit in imo alba, id est, prope non propriè, levis & æqualis. Si autem defectus sit in coctione, loco sedimenti erit suspensum, aut nebula: loco albæ aureæ erit alba valde, ut lana, vel gossipium, & iacebit in fundo, aut liuida, aut subrufa: loco æqualis crassa vel inæqualis: loco lenis diuisa intus, aut exterius, & tunc erit aspera, vel diuisa, cum fuerit non lenis neque intus, neque extra Et tot modis potest esse cruda. Secunda comparatio est, ut rei naturalis ad rem præter naturam, id est, causam morbi morbum, & etiā symp-

tomata: sed hoc rarius. Et ita, quoad substantiam, & contenta, nigra, fusca, liuida valde, rubra, viridis, crocea, turbulenta, foetida, & similia. Tertia est, ut rei præter naturam, hoc autem solum contingit in contentis: velut sanguinea, purulenta, pinguis, oleosa, farina, crassa, aut tenui confusa fursure, squamuis, si, ut tela aranæ superpatet. Quarta consideratio est, ut est euacuatio cretica: & tunc non habet locum pro signo, sed ut significatur ab aliis, utpote quod sit cum alleviatione ægri præcedentibus signis coctionis: quod tempore status, ut una die absoluitur: quod sit multa, vel pauca: quod præcesserit febris cum rigore: quod sit crassa vel tenuis: & contentorum color, quæ etiam considerantur in deiectionibus, ac vomitibus creticis, & in sudore, prout in eo talia possunt considerari: non ut signum, sed ut communis excretio, declarans etiam materiam peccantem, hunc modum, ut aliàs dixi, cum Galenus ignorauerit (cum toties esset ab Hippocrate expressus, & diligenter) & prætermiserit, confudit totam doctrinā urinarum. Quinta consideratio est urinarum, ut significant, & ut pender à propriis instrumentis, scilicet renibus, vtericidibus, vesicæ, & penè. Atque in hoc quædā sunt propria, quædam communia. Propria sunt, arena, lapis, pilus, capillus, vermis, sanguis, & caruncula carnea, de quibus hic non agit, cum non pertineant ad urinam, ut supra totum corpus significat: neque supra morbum, aut morbi causam: neque supra functionem liberam, aut impeditam, aut deficientem, quod pessimum est, nam tunc significatur facultatis læsio, & virium lapsus, si aliquid tale appareat. Sunt postmodum signa communia toti, & instrumentis, quæ hic animaduertere docet: & sunt, sanies fluxus, squammæ, farina, fursur, foetor, urina cruda, & quod innatat talæ aranæ simile, cuius causa, ut reor, in hunc incidit sermonem. Opere precium ergo erit, hoc solum distinguere, si quod tale signum appareat an sit proprii instrumenti, an à vi morbi violenta. Unde, quod sæpe dixi, non pigebit repetere, quod etiam inclyti Arabes animaduertunt, Galenum principia Medicinæ non tenuisse, nam plus doctrinæ ex hac diuisione habetur, quàm ex toto Galeno, quod ad morborum cognitionem, & præcognitionem pertinet. Omnia corruptit, præcipuè dissectionem ab aliis bene traditā: nec venia dignus est, ut Aristoteles, si quid errauit, qui suo Marte cuncta inuenit, his enim non solum venia danda est, sed laudandi multo magis, ut etiam phrynis: sed non fures alienorum laborum, reliqua inuoluit, confundit. Hippocratis gloriæ, quem adeo videtur extollere, maximè inuidit. Cômētariis adeo exilibus in illum editis, illius autē sententiis omnibus in suos libros translatis, ut pro suis legerentur: illum ubique calumniatus, defectus, modò peruersi ordinis, modò improprie locutionis, modò repetitionis, sæpe erroris, & adhuc in tanta iniuria conuiuetis. Dioscoridem euertere, si animus non defuisset, quod in re herbaria minimè esset exercitatus, ne quid cumulo flagitij deesset, non sic nos, qui veram laudem ne labefactare quidem in animo unquam fuit. Nam præstitit



præstitit in Medendi Methodo, ut nihil nos, cum tot inuentis addere tentauerimus. Et in examinandis viribus, atque ratione tam simplicium quam compositorum medicamentorum, nam hoc in genere maximè excelluit singulos mortales. Vna duntaxat parte quæ puto non animaduertens omisit, de qua in secundo de dentibus diffuse egi. Tertio laudandus est, quod fuerit vir verax admodum: qua illius præcipua virtute, quod & alias retuli, seruati sumus, & adhuc viuimus, & quæcunque bene scripta sunt, illi debentur. Cum enim scripsisset, seruatos sectione venarum à palpitatione cordis omnes, sed neminem quinquagesimum annum attigisse, auxilium id amplecti nolimus: sed distulimus morbum patientes, donec ratione edocui, experimentum iuuat, ac liberati sine iactura à tanto tædio, & periculo sumus. Liqueat ergo, nos hominem non odisse, sed mores & nimiam viri ambitionem, iniuriamque stomachari in veteres, qui suis laboribus artemauerunt, simul etiam vtilitatem mortalium amplexum, plus debere me veritati, quam illi, tamen si (absque dubio) viro egregio. Sed ad rem redeo. Exponere oportet, si quid tale eueniat, velut tela illa aranearum similis, aut farina, aut pus, aut furfur, vel squammæ, aut vrina cruda (nam quomodo cruda vrina fieri possit, renum aut vesicæ vitio, disputare nunc locus non est, ne capitulum in capitulo, ut dici solet, intrudatur, sed pro nunc supponatur) quomodo dignosci possit, an morbi, vel virium causa fiat, an omnino priorum instrumentorum vitio. Atque ideo magis, quod Galenus suo more nugatur: id solum vtile docens, quod eadem ratio est in excrementis alui: nam quæ continentur in deiectionibus, quandoque sunt morbi vniuersalis indicia, & materiæ illius partis: quandoque ventriculi, vel intestinorum, aut venarum mesaræ, aut iecoris patientis indicia, & effectus. Ut ergo vnum ab alio distinguamus, tribus potissimum signis opus est, seu potius obseruationibus, prima, an dolent loca illa renes, scilicet lumbi ad pubis os, & sub illo: aut si si vrigo, vel dolor, vel retentio sentiantur in meiando, aut ante, vel post, nam talia sunt certa signa locorum affectuum. sed et si antea dolor ille affuerit. Secunda, si antea simile quid passus est æger. O quoties ego dum admirarer vrinam, aduenit domesticorum aliquis, me monens, quod iamdiu ipse conqueustus est de vrina, aut quod vrinam turbulentam meiebat, Vel quod alij medici hoc dixerant. Tertium est ex mitione: atque id modo sensus, visus vigeat, signum est valde certum in vtrâque parte, seu mistum sit valde, quod excernitur, & significat vim morbi, in causa esse. sicut si citò secernatur, factam esse mitionem in renibus: aut in via, quæ ab illis ducit ad virgam. Et sanè certius hoc est ad declarandum, quod vi morbi sit, quam quod non sit: nam cum mistum est valde, nec separatur, qui fieri potest, ut in membris vrinæ mictio facta sit, vbi neque calor magnus comparatione iecoris, & præcordiorum esse non potest, neque motus vehemens, qui ista confuderit? At si etiam impermistum sit, quod crassum, tamen vi morbi, secerni po-

tuit, nec misceri aliqua ratione ob crassitatem eius: ut furfures, & squammæ, ac talia. Ergo pinguedo, ut tela aranearum innatâs, ut frequentius est à renibus, ita permixta vrinæ à renibus nunquam esse potest. Sunt etiam colores quidam proprii, & substantiarum qualitates, quæ familiares sunt membris his: & præter reliqua cōsiderare oportet mutationem, nam in his, quæ à membris vrinariis contingunt, neque febres incenduntur, neque molestia augetur, nec exitu morbus alleviatur. Sunt præterea, quæ ex vi morbi accidunt minus perpetua, quam quæ ex membris illis. Squammæ etiam & laminæ à vesicæ latiores sunt, quod liberiolem exitum habeant, & membrum natura amplum, ac totum eidem materiæ generandæ aptum. Liqueat autem, quod per vesicam, ut dixi, omnia illa membra, quæ ad vrinam pertinent, complexus est. Inter quæ præcipuum est vterus, & maximè à partu in foemella quidē quadraginta duobus diebus, in masculo triginta, ut in libro de Natura pueri (pag. 5.) quo tempore aliquando terribiles apparēt vrinæ, nigræ, lividæ, foetidæ, turbulentæ, diceret exitiosissimas, & tamē euadunt, cum tamē periculū sit, ne versa vice confusus in renum morbo, aut puerperio, dum nimium his tribuis, æger breui, & inexpectatō intereat, ideo in huiusmodi cōuenit suspendere iudicium, & præter reliqua pensitare febris vehementiam, & symptomatum magnitudinem, & naturam prauam.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXVIII.

**V**omitus commodissimus est ex pituita, & bile quàm maximè permixtus, & non crassus valde, neque multus, nam meraciores deteriores sunt.

### COMMENTARIVS.

**P**oteram hic tertium librum iure merito inchoare, quandoquidem absoluta essent signa sumpta à trium coctionum excrementis: sed quia etiam vomitus ad primam coctionem attinet, quod per ipsum expurgetur ventriculus, ideo volui, ut hæc tractatio esset potius secundi libri finis, quam tertij initium. Incipit autem, ut è re est, ab optimo: nam index est obliqui rectum, ut Philosophus (1. de Ani. tex.) author: est inde transit in reliquas species, ut tota tractatio in quinque ordines diuidatur: optimus, non optimus, malus, lethalis, lethalissimus, & malum quidem diuisit, ut videbimus: optimum autem non optimo comparat. Galenus suo more versatur circa verba: cum autem plurimæ essent difficultates declarandæ, prima scilicet, an vomitus absolutè dici possit bonus in morbo acuto? adhuc sensum, scilicet an utilis sit, an non? an bonum signum, an non? Siquidem si centum ægri laborent morbis acutis paribus, ut non discrimen, nisi quod



quodd quadraginta euomant, quinquaginta non, quorum pars maior seruabitur, est autē pulchrum scire hoc admodum, deinde, cur expituita, & bile tertio, cur nō crassus, quarto, cur non valde multus. Et sane quod ad primum attinet, vomitus in morbo acuto, est signum febris pestilentis. Vnde dicebat Rasis (lib. Diuis. cap. 158.) cum in febre tepida nauseam frequentem, tunc scias, quod est pestilentialis, & Paulus in secundo lib. (cap. 36.) ponit vomitum bilis pro signo febris pestilentis. Multa possum hac in causa dicere, sed esset canere neniā surdis Galenicis, qui nihil sapiunt, nisi Galenum: nec ipsum habent integrum: nec partem, quam habent, intelligunt.

Dico, quodd pestis nostri temporis, quæ etiam fuit visa à Rasi, nullum habet magis præcipuum signum, ac proprium, quàm nauseā perpetuā, & vomitū, quomodo ergo poterit esse bonum signum, nisi cupientibus mori? Videamus modo in aliis morbis acutis: nam intermittentibus præcipue tertianæ & quartanæ est signum, quasi pathognomicum in accessione, adeo familiare his febribus, sed in pituitosa febre adest nausea perpetua plerisque; at ego loquor de acutis. Consideremus ergo primum verba Hippocratis: ipse non collaudat absolute vllum genus vomitus, sed si vomat æger, docet, quinam sit commodissimus, neque talem habent, qui laborant febre pestilenti: sed plerique vomunt cibum, aut materias corruptas colore, substantia, & odore, ut infra dicemus. Ideo vomitus eorum non est damnandus, quia vomitus: sed quia prauus. Etenim in tres species diuiditur, quidam enim vomunt materias corruptas, & ille est minus malus, quoniam significat virium robur, & materiam à ventriculo separatam: & ista actione alleuiantur, & quod est per se exitiale, in his est minimum malum, quod possit accidere. Alij vomunt cibum, hoc est deterius, nam corrupta materia non cedit naturæ, nec alleuiatur ex tali actione, est tamen signū saltem facultatis non intermortuæ ipsius ventriculi: sed qui solum nausea perpetua laborant, in his est signum mortis. Cæterum in aliis acutis, experiamus exemplis quadraginta duorum ægrorum, quot sanati sint, aut perierint ex his, qui vomuerunt, aut non vomuerunt: Inde ratione agetur: melius est enim experimento ducere præcedente rem tentare, inde rationem innire, quàm contrariò modum agere, quanquam nobilior sit illa via honorabilior. Ergo ex quadraginta duobus ægris vndecim cum vomuerint, (excipio nunc eos: qui sic iudicati sunt) perierunt quinque: Dromedæ vxor cum sequente, Philistes, & Mulier, quæ habitabat in Mendacium foro, cum Pario quodam: reliqui sex seruati sunt, Epicratis vxor, & Cleanactis, & Cherion, & qui in Dealcis horto habitabat, Eropythus præterea, & Nicodemus Abderitani: at reliquorum vnius quidem supra triginta mortui sunt vnus de viginti. Liqueat plures vomitu seruatos, quàm mortuos fuisse. Verū forsā cōstitutio huiusmodi fuit, cū esset morbi populares. In huiusmodi enim accidit, ut signa quædam

sint lethalia in aliis salutifera, in quibusdam media, & neutra: fieri potuit, ut hæc fuerint neutra, quamobrem cum rationes hinc inde pugnent, illis fidere oportet. Nunc verò sermo non est de his, qui ob imbecillitatem ventriculi vomunt (palam enim est, quod deterius sit, duobus morbis, quàm vno morbo laborare): sed de illis tantum, in quibus vomitus vi morbi sit: & est signum quodd quasi morbum à morbo distinguit. Nam etiam si fiat ob abscessum ventriculi, aut iccoris, non solum malus est, sed admodum malus. Propter hæc Hippocrates cum videret tot difficultates, non à causa, sed à signo, & materia, quæ euomitur, iudicium sumere præcipit. Simul illud docens, quodd per se res est mala, & signum malum: propterea non dixit, aut pronunciauit, esse bonum vomitū, qui sit è genere malorum, *ὡφελιμώτατος*, id est, vtilissimus, & magis propriè verit commodissimus, nam vtile de bono simpliciter dicitur: commodum autem etiam de mediocribus & parum malis. Dico ergo simpliciter cum illo, non esse vomitum rem bonam: neque multominus bonum signum, potest autem potius esse causa bona, quàm signum. Galenus tertio de Præfatio ex pulsibus in febribus pestilentibus (cap. 7.) declarat vomitum indicare defluxionem malorum succorum ad ventriculum: neque tamen semper alterutrum verum est, sed primum sæpe accidit, quod ille etiam ibi docet, ut sola fuit compressio, cum graues fuerint, & non mali: vel ut sola fiat nausea, cum humores adhærent: vel solus morsus, cum acres fuerint, & non abominabiles, neque multi, nec supernatauerint, hæc enim sunt tres causæ, cur, quæ in ventriculo sunt, vomitum cieant: & quarta, est motus. Cum ego pulsando chelim deuorarem muscam viuam à prandio, cuncta statim ob motum euomui: accidit enim ut in titillatione motus, etiam præter voluntatem. Similiter neque vomitus fit à solis humoribus, vel medicamento, verum etiam dum imaginantur: ideoque rectè comparatur è Galeno in libro de Motibus manifestis motui Virgæ, & ideo etiam aspectu rerum horribilium, & corruptarum ad vomitum incitatur.

Quatuor enim præcipue sunt motus, qui non parent voluntati, sed dum imaginamur virgæ erectio, vomitus, fletus, & risus alij minus, & oscitatio, tertio ex titillatione: vnde duobus digitis longioribus in os vsque ad gulam facillimè vomitus, & commodus excitatur, quarto ex motu: ut in nauigantibus, & equitantibus elephantos, & in agitationibus pēsilibus. Fit ergo vomitus frequēter in his qui inbecillē habēt ventriculum ut recipiat excrementa ex membris validioribus, ut Galenus secundo in primum Epidemiorum (comment. 7.) cum sit cauitas in eo magna. Oportet autem adesse in illo vim expultricem validam. Visus est etiam (tertio de sympt. causis cap. 2. pag. 6.) etsi non clarè admodum, sed ita se habet, ut non solum ventriculus, sed & iecur, cum trahit, sed non coquoquit: quod attractum est, remittit ad mesaræi venas, atque ex his ad ventriculum ita in tertianis ex felis vesica, & iccoris in quartanis



tanis ex liene: in quotidianis vel ex se ipso, vel ex venis propinquis propellitur in illū, quod cum ad vomitum incitat, sed præcipue bilis, veluti tertia Aphorismorum (com. 21.)

Necte moueat, quod dixerit, oportere esse bilem pituitæ mistam: in Historia illorum, qui seruari sunt, superius adducta, pituitæ nō meminerit, sed solius bilis: addidit enim crassam bilem in plerisque, aut saltem multam præterque in Epicratis vxore. Idem est autē crassa bilis permixta pituitæ, imō nō idē prorsus. Sed adieciisse hoc volui, vt intelligeres, ita interpretanda esse verba Hippocratis. Cum enim dixit (ex pituita & bile quā maximē permixta) ita vult intelligi, vt alterum ab altero secernere possis. Est autem duplex hæc permixtio, crassæ, & tenuis: quanquam in vtraque est, quod fluat, vt liquor. Ergo hæc dignotio à colore flauo, aut subuiridi, tū palido permixto, & substantia habetur, quæ partim fluit, vt bilis, partim lenta est ac viscida, vt pituita, sed ad rem redeo. Proprium est ventriculi, inquit Galenus secundo de Alimentis (capite vigesimo) dum de præcoci-bus loquitur, seu armeniacis pomis, cū mali succi in ventris partem superiorem profluūt, vomitu illos expellere, cum ad imum per diarrhœam. Ego verò non hoc tantum, vt dixi, sed morsum, abominationem, & motum in causa ad vomendum esse reor, nam cum multū vinū ieiunus euomit, aut frigidū piscē, qui sanus mēte dicat euomuisse, quia fluctuaret: quoniam odiosa per vomitū reicit, grata, aut non odiosa valde, per secessum, non enim potest exprimere, quæ continentur in illo per pylorum, cum sit in superiore, ac dextra parte, nisi iecur, & venæ mesaræi trahāt, at si odiosa, sint, tantum reluctantur intestina, quantum ventriculus nititur expellere: ideoque non potest per alium dimittere, sed vomitus concitatur. Ideo Galenus hac in parte neque veras causas vomitus docet, neque eorum, quæ euomuntur: neque quomodo fiat, nouit. An verò sit naturalis, dixit in libro de Symptomatum differentiis (capite 6.) posse dici naturalem, quoties ex abundantia nimia acciderit, attamen non fit, nisi cum læssione, cætera sine: ideo non videtur adeo naturalis, vt reliqua. Nam vomitum præcedit molestia magna, & cum eo etiā perseuerat: at eiectionem eorum, quæ sunt in ventriculo per pylorum, non sentimus prorsus, ergo fit sensim: si enim simul fieret, sentiretur omnino. Hæc ergo est secunda, cur multa per secessum non possint eiici, quia eiectio illa fit sensim: & quod eiicere necesse est, moram nō dat.

De signis autem futuræ talis vomitionis biliosæ dicit infrā (libro tertio Tex. 30.) Galenus vult esse illam opus facultatis naturalis, secundo de Symptomatum causis (capite quarto) Sed vt dixi, cum pareat voluntariæ facultatis, dum imaginamur, difficile est eam ad illam facultatem reducere: non videtur nihilo secius fieri per musculos. Sed libet adiicere verba ex Vesalio (libro quinto capite tertio) hæc. Exterior ventriculi tunica crassior, mollior propemodūque muscolum natura participans, carnosior visitur: & transuersis tantum, circularibusue abundat

febris, quæ si quando vomientibus ventriculus quippiam protrudit, ad eius quoque eiectionem summopere auxiliatur. Ipse tamen legit eiectionem pro eiectionem, improprio sensu verbi. Itaque vomitus fit, quoties materia mala ad illum protruditur: magis autem hoc fit ex propinquis ipsi ventriculo locis, quocirca multum necesse est, alleuiari morbum, si pars materiæ propellatur. Habent autem tales febres imaginem quandam intermittentium: cum ergo sint quasi mediæ inter intermittentes & continuas, minus periculosa sunt, affectus ratione, non signi, indicant enim materiam leuem, aut multo calore impulsam ascendere ex mesaræo ad ventriculum. Sunt & aliæ causæ vomitus per consensum, vt in renum doloribus, vbi primum pituitam euomunt: inde, si dolor vehemens accedat, dicit Hippocrates (sexto Epidem. par. p. Tex. 6.) eruginosa vomunt. Dicit Galenus, quod exurit materia: de hoc aliàs. Magis etiam in ileo, interclusa via ad anum, sed maximē & per se violenter tamen pyloro obsepto. Nos autem instituimus sermonem, vt intelligamus, quæ nam sint causæ, quod in aliqua acuta febre sine abscessu vomitus fiant, in alia non, nam de febre cum abscessu iecoris, ventriculi & cerebri, nil mirum est. Vnde in Phreniticis virulenti solent accidere vomitus: ex quibus aliqui statim, alij post vnam diem, vel tres, aut ad summum quinque, moriuntur, vt docet Galenus secundo in primum Epidemiorum (comment. 5. 4.) at de his non loquor, sed in febribus.

Dico ergo, quod videntur quatuor esse præcipuæ causæ. Imbecillitas ventriculi: sub qua continetur etiam vsus vomendi facilis. propinquitas loci materiæ: sub qua etiam continentur eidem motus, vt in intermittētib. Natura humoris: præcipue enim bilis, & tempus anni calidum, & gracilitas corporis facit ad hoc, & fastidium, seu noxa supra septumtransuersum, & hæc sūt nota omnia ex Hippocrate qui illa pluribus prosequitur quarta Aphorismorum (4. 6. 17. & 18.) Verum quarta causa magis propria est: & videtur esse materia cruda, nondum putrefacta, biliosa, & flatui permixta, naturam vellicans.

Cum ergo ita sit, cuncta colligendo apparet, quod vomitus semper est malum signum, scilicet, aut febris pestilentis, aut abscessus membri consentientis cum ventriculo: aut magnæ imbecillitatis ipsius ventriculi, aut compatiētis magnæ noxæ alicuius membri, aut interclusæ viæ ad loca euacuationis. Vnde etiam in doloribus renum propter hoc fit, cum lapis impedit aquam, & bilem, ne expurgentur per vesicam vel multitudinis materiæ mordacis, mixta cum flatu, vel cruditatis, vel veneni: & cum non fuerit signum valde malū, melius est, vt adsit, quā quod non, quia est causa valde bona, vix enim fieri potest, natura se sic exonerante, non nimis irritata aliena causa, vt dixi, vt æger pereat.

Itaque his intellectis, deuenio ad textus expositionem. Quod si aliquis me de prolixitate reprehendat, iniquus est iudex, cum

ferat



ferat Galenum tot, & tanta scribentem, in quibus verborum satis, superque est sensus, ac sententiæ penè nullæ, hic habes totam, vt ita dicam materiam de vomitu declaratam à me, non leui labore partim collectam, partim inuentam, sanè totam digestam, & distributam, cum antea esset ferè ignota, & per nubem comprehensa. Sed sunt quidam, quos delectat, veluti ocij causa in amplo flumine vnum piscari piscem, quàm multos in piscina capere: ita placet his, cum duos absumpserint dies in legendo Galenum, vnam aut duas inuenisse sententias, & satis obscuras, & perplexas tum ob prolixitatem sermonis, tum quia non coherentes. Quod autem sæpe dixi, in memoriam reuoca: fieri scilicet non posse, vt intelligas partem, nisi totum intellexeris: & neque imperfectè quicquā, nisi perfectè. Eos verò, qui nihili ducunt hanc tantam temporis iacturam, relego ad Senecam, vt legant illius librum de Breuitate vitæ: nam iuxta finis, quem intendebat, rationem, ea in parte summus Philosophus fuit.

Ergo, vt ad rem redeam, Hippocratis sententia est, vt vomitus commodissimus censetur, qui est mistus bene ex bile, & pituita: quoniam atra bilis omnino inimica naturæ animalium est, ne dum hominum. Cur autem mistus, reddit duas causas Galenus. Vnam, quod si solus humor vnus ex his fuerit, erit immodicè calidus, aut frigidus, atque id, vt causa.

Altera causa dicti, quæ ad signū pertinet, cum ad rem comparatur, est, quod si syncerus sit humor erit crassus necessariò, quia si bilis, excoctus, aut concretus à calore: si pituita cōgelata, à frigore: atque ob id illi parti repugnabit, in qua dicit (nō crassus) Ex quo apparet quartum, scilicet cur non debeat esse crassus, siquidem immoderatum calorem, aut frigus ostendit: Reliquum ergo solum est, vt doceamus, cur non multus esse debeat, qui eiicitur humor.

Consentaneū enim videretur, quod multus esse deberet: vt qui corpus exoneraret, & naturæ robur indicaret, aut enim non præstat expellere: & sic, nec si parum expellat, bonū erit, aut præstat: & tunc quantò plus, tantò vtilius, & melius signum. Videmus nihilominus verum esse, quod dicit Hippocrates: facilioremque esse morbum, in quo parum eiicitur per vomitum, modo post nauseam cesset, etiam in intermittentibus, nam si nausea non cessaret, non esset pauca materia, quæ per vomitum deberet expelli, sed multa potius, & natura impedita, adeò vt duplici malo afficeretur. Sed & sanguis paucus effluens damnatur: copiosus salubris est, laudatur & multa vrina, non pauca, & egestio similiter, & sudor, & abscessus magni potius, quàm parui. Causa est, quoniam paruum indicat morbum pauca vomitio: & ideo est bonum signum. Præterea eiectioes ante maturitatem morbi, aut fiunt ob naturæ vim, aut materiæ prægrauantis molestiam, cum ergo materia pauca fuerit, indicat non potuisse molestiam esse in causa: igitur facta est ob naturæ robur.

Illud enim obseruandum, quod forsitan solū ab Hippocrate prætermisum est, ac quasi

pro miraculo, cū fuerit in omnibus oculatissimus (nam de Galeno non est mirandum, qui solū dicta dixit, neque de aliis, qui pariter cuncta ab eo acciperunt) scilicet quod pauci, qui sint natura robustissimi, & magnorum laborum, qui ab initio morbi non emittant quantitatem materiæ, natura se exonerante, cū ergo natura valida est, conatur aliquid excernere.

Sed si dicas. Iuuarentur tamen magis, si plurimum excerneretur? Dico primum, quod Hippocrates non dicit esse hoc melius, quàm si multum, sed commodissimum: scilicet quia hoc semper bonum, illud non tutum omnino, etsi esset aliquando melius. Præterea multa materia non potest esse, nisi cum magno morbo: nam cruda non eiicitur, nisi proportionem peccantis: ergo præstat non esse adeò multam, nam vel mortem significat, vel morbum longum, aut robustas vires exigit.

~~~~~

PROGNOSTICON XXXIX.

SI verò id, quod vomitu reiectum est, prasini fuerit coloris, aut liuidum, aut nigrum, quicumque horum fuerit colorum, malum esse putandum est.

COMMENTARIVS.

Proposuit duos ordines vomituum commodissimum, vt sit bene permixtus ex bile, scilicet flaua (hæc enim significatur, cum sine adiectione pronunciat) & est coloris non adeò flauus, sed potius cinij mali, vt lutei, oui, sed clarioris, & ad viridem declinantis: adeò, vt cum diluta fuerit, viridis potius, quàm flaua videatur, arque hunc colorem merito Arabes citrinum vocant: & est minus mala, quia tenuior, quàm vitellina, in qua nil viridis est admixtum. Et ea, quam pallidam Galenus vocat, est citrina verè: adeò, vt flaua illa sit res male intellecta à Galeno, qui omnia confudit: citrinum enim colorem seu pallida sit, seu flaua, quotidie in vomitibus tertianarum videmus, & luteum colorem, flauum, si pro luteo accipiamus, rarò videmus. Sed vt cūque sit, non contendam, in verbis fieri potest, vt rectè Galenus exposuerit, sed non adeò facile sit exprimere rem hanc colorum: ob quam ego in libris de Subtilitate, historiam, ac nomina à rebus ipsis sumpsi, non reformidans grammaticulos, vbi de salute hominum agitur, & vita. Secundo loco est deterior commodissimo, potius malus, quàm bonus: & est meracus, seu bilis, seu pituitæ. Tertius ordo est mali simpliciter, quæ hic interpretandum suscepimus. Quartus est valde perniciosus. Quintus perniciosissimi. Sextus est mali, vt ad omnia genera commune est.

Sed vt ad expositionem veniā, quia multi agrè ferunt, quod in Galenum adeò acriter irruerem, hæc volui ex Commento illius subiicere.

subicere. De liuido ac nigro colore supra definitum iam est. Porracei verò nunc primum habuit mentionem, non habentis quidè proprium nomen, sed vtentis porri appellationem: nisi aliquis velit ecòtrariò à colore porraceo dictum esse porrum, non à porro porraceum.

In quibusdam enim clara est deductio vocabulorum, vt cognoscatur id, quod à grammaticis prototypum nominatur, & quod ab eo deductum est, quemadmodum de lacteo colore: in aliis verò haudquaquam clara est.

Dicas enim, licebit non à phœnice (talis est fructus palmæ arboris) phœniceum, sed esse à phœnice phœnica dictū: quæadmodū cyanō (talis est aqua maris) nō à cœruleo magis, quàm cœruleum ab illo. Itidem ochra, & ochron, id est, croceus color in eandem seriē reponuntur. Ochram verò dixi, non vltima acuta, quo pacto aliquis dicet ochrum, id est, croceum adolescentem, & ochram, id est, croceam, seu pallidam mulierem: sed penultima acuta. Ochra enim genus quoddam terræ est, cuius potissimum Attica probatissima est, hæc igitur nunc semel sint à me perscripta. Assidue enim in animo habeas oportet, studendum esse nominibus tantum, quantum ad illustriorem significationem eorum, quæ dicimus, ex illis iuuari possit: reliquum verò tempus superuacuum existimabis, ad studiū rerum meliorum reponens. Hæc ille, quæ quis non videt primum quàm præter propositum adducat contentionem illam, an porraceum à porro, an à porraceo porrum dicatur. Quid, si ego talem disputationem inueherem, non exhibilarer? deinde id ipsum damnat, quod fecerat, nam de ochron, quod vltima non actiatur, id ipsum plurimum interest, sed principium deriuationis, vnde oriatur, vt quis persuadeat ad medicum pertinere, ne Demosthenes quidem, aut, vt probet, vel Chrysippus obtinere possit, huiusmodi nugis referat libros hic inclytus Expositor.

Sed postmodum quid dicit, de bile prassina loquens (61.) Sed hæc reieci in quarto Contradictentium, dicamusque hos colores prauos esse, & naturam: licet ad eum locum se exoneret, plerunque ob redundantiam potius, quàm illius vires id fieri. Sicut vidimus in Iacobo Vrso Senatore Bononiensi, in quo spacium totum inter omentum & peritoneum, tum iecur atra bile repletum erat: ipsa verò perforato ventriculo (sed cum doloribus vehementissimis) in illum se effuderat. Quia ergo est ex natura bilis ascendit, effusa ex iecore an intestinis gracilibus, ad ventriculum. Sed cur Galenus non declarat, cum in alui excrementis Hippocrates dixerit, (Tex. 38. & 39.) hos colores esse exitales, hic solum pronunciauerit, esse malos? quasi deterius signum in excrementis, quàm in vomitu. Quid de Vrinis, vt suprà (Tex. 7.) visum est? Sed & de sputo eadem dicit suo loco. (Tex. 48. ex Gal sectione. Dico ergo hos colores quandoque effici ob ingestorum naturam: & tunc non aded prauis sunt. Non ergo intelligit, quod si vitio venarum & morbi fiant, vt simpliciter sint mali, sed quoniam

possunt esse simpliciter mali, cum fuerint ob naturam ingestorum: ideo malos dixit hos colores, qui sunt pessimi. Superiùs (com. 31.) eiusmodi exemplum etiam docui dum de extremitatum colore ageretur. Mali tamen sunt, quoniam etsi vitio ingestorum essent, plurimum obessent, vt causa, ab omni autem causa signum sumitur. Aeruginosi non meminit, quoniam, Galeno teste, secundo in primum Epidemiorum (cō. 54.) fit ex bile flaua exusta.

PROGNOSTICON XXX.

SI verò omnes colores idem homo vomit, valde perniciosum hoc est.

COMMENTARIVS.

Galenus agit strenuum agonistam: inuenit duos sensus, vbi vnus tantum est. Quis enim homo vnquam vomuit omnes colores, aut quis ob seruauit? Sed neque sensum verborū Hippocratis intellexit, neque enim soli hi mali sunt, sed sensus est: Si plures colores prauos vomat, hoc valde perniciosum est, cum enim assumpsisset tres pro exemplo, ita etiam poterat, & duos, & quatuor, at verbum πάντα, id est, omnia ad supradicta refertur, ideoque & de duobus, & de pluribus intelligi voluit. Quod si quis dicat, Cur ergo non est vsus verbo πάντων? dico Hippocratem melius hoc significasse: nam indifferens est πάντα, seu omnia, ac si diceret, qualiacunque ex his plura, valde perniciosum est, diuisim enim, & collectim omnes intelligi possunt. Sed in plurali apud Latinos, non pro singulis, sed coniunctis. Sed non solum, si plures colores malos, sed etiam si plures, in quibus aliqui mali sint, vt in Philiste (30. Epid. languem. 4. 1. ord.) & si in pluribus vicibus, velut Mulier in mendacium foro, tertio Epidemiorum (lang. 12. ord. p.) nō tamen semper. Consideranda est enim mutatio, qualis sit, ex generali præcepto: Ex prauis ad bona, semper bona: ex bonis ad mala, nō confestim mala: siquidem in crescente morbo, si virtus ferat, non mala, sed ad cruda, & blanda, aut liuida, semper pessima est: propterea subiecit

PROGNOSTICON XLI. & XLII.

Celerrimam autem mortem significat liuidus vomitus, si graue olens fuerit. Omnes verò subputridi odores, ac foetidi, in omnibus vomitibus mali sunt.

COMMENTARIUS.

Non idem significat *δι' ὅς τε δύσωδες*, & *δι' δύσωδες*, id est, si malè olens fuerit, & malè olens: nullatenus enim aded lethalem esse vult liuidum vomitum, sed liuidum, si malè oleat. Vnde subiungit in hoc sensu, quòd omnes malè olentes vomitus, qui subputridum, aut foetidum referant, mali sunt, id est, valde, voluit enim hoc nos intelligere. Sed cur non dixit, valde mali, si hoc intelligerat? superuacuum enim est hoc credere, vt propter vnus verbi additionem existimauerit, se non breuem futurum videri. Ratio potius est, quòd Hippocrates nobis significat, nihil deterius esse, quàm cum imbecilles vires magnæ morbi causæ subiiciuntur. Sed si modò vires validæ fuerint, nihil verendum esse: quoniam putredo in ventriculo facilius fieri potest ob innati caloris paruitatem, & perpetuam cibi assumptionem.

Sed non est omittendum discrimen, quod innuit Hippocrates in illis verbis, subputridi odores, ac foetidi: quasi alius sit odor foetidus à putredine. Vnde intelligendum, quod omne mistum est, aut animatum, aut anima caret: & in vtroque genere est frigidum, quod condensat humidum: & quandiu humidum coactum est, manet mistum: & illud, si sit animatum, viget in eo calor cœlesti proportionem respondens: secundo de Generatione animalium (capite tertio) at in animatis humidum aliàs concoctum à calore, aded vt humidum illud, quod facit mistum, perfectum est necessariò concoctum, & pingue, sed sui generis: vtpotè in carne, ossibus, ligno, lapide & metallo. Et ideo Auerroes quarto Metheororum (Comment. magno sec. 30.) dum posuit duas utilitates frigoris, ambas frustra commemorauit. Nam quòd frigus temperet calorem, absurdum est: primum, quia calor innatus quantò maior, tantò melior: deinde, quòd calor frigore non indiget, vt temperetur, sed à se ipso temperatus est, & à generante, vt lumen Solis, nam frigiditas non est, nisi verè priuatio caloris. Quòd verò frigus confirmet calorem, non est verum: sed ipsum corrumpit, vt contrarium suum contrarium. Et ideo Auerroes ignorauit magistri sui mentem: is, enim dum querit (2. de Generat. Animal. capite quarto,) cur cornua sint dura? dicit, quòd à calido fiunt, inde à frigore coguntur. Atque vtinam ossa & neruos non excepisset: sed non existimauit ea emolliri à calore humidum ergo, quod partes continet, & calorem à frigore condensatum continet mistum seu viuat, seu non. Ergo cum calor externus aduenit, dissoluit quod condensatum est, & semper corrumpit mistum, & istam corruptionem vocat Aristoteles in quarto Metheororum putredinem, quia ibi considerat duas actiones caloris oppositas: quæ putrefacit, & quæ concoquit. Et concoctio fit condensando, ob id quòd frigus sibi copulat: igitur putredo fit rarefaciendo, & colliquando. Iam ergo habemus rationem

caloris, quomodo putrefaciat dissoluendo humidum, ex quo exhalat calor naturalis, vnde refrigeratur ex proprio calore, & incalcescit externo. Propterea Philolophus, tertiadecima Problematum (4. & 8.) ponit tres causas putredinis: calorem, & humidum non concoctum, & quietem. Et de humido probat hoc ab exemplis, nam ligna minus putrescunt, quàm caro animalium: & minus etiam ossa, pili, & pinguedo, nam concocta huiusmodi sunt: cuius rationem inferius ostendam. Sed & à regionibus: nam Syria & Arabia bonos odores mittunt, quia calor vehemens aëris concoquit humidum. Sed cum miscet cum terreo, quia animal, cum generatur, ided bene olet. Cum enim calor prorsus peruicerit humidum, & exhalauerit pars crassior, & quæ superari non potest, generatur planta, & res odorata: cum retinetur, nec prorsus separatur, putrescit, & foetet, & animal generatur. Igitur discrimen totum constat in differentia generationis: ex semine, & à solo calore, & modo. In animalibus ergo hoc, si non perueniat ad dissolutionem caloris, nihilominus debilitat. Auerroes tamen veritus est dicere, quòd frigus confirmet calorem naturalem: quoniam vidit senes esse frigidos, & tamen imbecilles. Sed hoc accidit eis, quoniam calor suus est exiguus. Sunt ergo duo, quibus constant corpora mista: calor cœlesti similis qui concoquit, & frigiditas terræ, quæ astringit, & soliditatem mistis addit. His ergo visis, cum dissoluitur humidum, vel celerius resoluitur, quàm colliquescat: & tunc fit tabes in animalibus, & marcor in plantis, vel parum absimitur humidi, & multum dissoluitur, & tunc separatur: vt in pinguibus, aut æqualiter fermè, & tunc generatur caries: vt in lignis. Cum ergo humidum manet aut mediocriter, aut fermè totum, quia calor est instrumentum animæ, ided necesse est, vt generetur animal. Frigus autem externum vt prohibet colliquationem humidi, ita etiam generationem animalis. Animalium autem generatio, vt alius rem repetam, fit octo modis.

Primus est, cum animal ex animali generatur, vt homo, equus, balena, delphin: & hic est in perfectis, & sanguineis tantum animalibus.

Secundus modus est, cum generatur ouum & ex ouo animal: sicut in cartilagineis animalibus, & viperarum genere.

Tertius est, cum gignitur ouum intus, & animal extra: vt in auiibus, & crocodilis, & lacertis, & piscibus plerisque, tum cancris, & ostreis.

Quartus est, dum vermis generatur ex alio vt à muscis magnis, quod ego vidi.

Quintus est, dum vermis transmutatur, vt in muribus, qui ex putredine generantur, & ranis, primum enim generatur vermis: deinde formatur sensim in animal.

Sextus est, cum vermis gignitur ex ouo, inde mutat formam: vt in erutis, locustis, & bomicibus. Septimus est, cum vermis generatur ex illuue eiusdem generis, in quod

quod transmutatur : ut in anguillis, mustellis & apibus. Octauus, cum gignitur ex putra putredine, ut in hominibus, in cadaueribus, in fructibus, & foliis singulis plantarum diuersæ speciei : qui tamen in alia animalia non mutantur. Nam qui mutantur, ut in absynthio, ad quintum genus pertinent. Ergo omne, quod putrescit, introducto nouo calore, & resoluta frigore elementi, quo continebatur humidum, & exhalante alio calore innato, putrescit : statim ergo ab anima mundi animæ pars introducit medio caloris solis. Vnde quæ ab igne corrumpuntur, vel ab igneo calore, animal nunquam generare possunt : quæcunque vero generantur, ex terra, & aqua constant, cum ergo nimium humidum dissoluitur, generari animal non potest, generatur ergo cum humidum est pinguius : siquidem quæ aliqua ratione generantur, maxime generantur, cum illa eiusmodi maxime fuerint : à pinguius ergo parte generantur, quæ ab humido secreto generantur, talia sunt vermes in fimo equino, & muscæ parua in vino : nam terreum tenuissimum, admodumque paucum, & exiguum ad cogendum sufficit, ob id vermes huiusmodi ad dolores sunt efficacissimi : muscæ autem illæ simili ratione, iuxta proportionem. Ob id ergo in imo aquæ vermes generantur, quoniam ibi terrea pars non deest, & quiescit : in supremo vero non, nisi in labiis, & nisi folliculus tueretur, neque ibi, nec in infantium corporibus, dum viuunt. Cum ergo quod putrescit, ad formam contrariam nostræ formæ tendat, necesse est, ut sapore, odore ac visu maxime nobis aduersetur : sapore tetrū, odore foetidum, visu horrendum, & abominabile. Causa autem est, quoniam ea, quæ ex putredine generantur, primum non separant coctum à crudo : quoniam calor illi est instrumentum animæ mundi in his, quæ à semine generantur : est instrumentum animæ propriæ, sed in plantis humidum exiguum est, quia non adeo tot instrumentis indigent : ideo à calore superatur magis, & ob id multæ plantæ bene olent : nullum animal, ex putri materia genitum. Deinde, quod quæ à semine fiunt, sensim angentur, unde calor dominari plenè potest, quæ à putredine tota simul, licet post perfectionem augeantur alimento, ut reliqua. Cum vero odoris causæ duæ sint generalis, calor, quo odor, & aer in tenuissima dissoluitur, & penetrat, tum quia calor mouet, motus autem actionem anget, & sursum fertur, quod leue est, ubi & odoratus instrumentum, suntque hæc communia bonis ac malis pariter odoribus : & modus putredinis, æqualiter ferme putrent frigida, modò humida sint, & calida : veruntamen longè magis calida frigidis malè olent. Ob id aqua putrida parum foetet : caro autem multum. Pingue autem non putrescit perfecte, sed rancidum efficitur, quoniam cum incalescat, non exiccetur ulterius : & iam si sit concoctum, non potest retrocedere, sed exurit quasi, fieretque quasi exustum, nisi exigua portio humidi secum corrumperetur, quo fit, ut rancidum putrescat humidi crudi ratio-

Tom. VIII.

ne, & amarum efficiatur concocti exustione. Vnde quantò amarius, tantò minùs obolet : quantò deterius olet, eò minùs est amarum. Iam verò anima inducta, necesse est densari humidum, atque ideo refrigerescere : quare etiam minùs longè malè olere. Constat igitur, cur quædam, quæ generantur animalia, non valde malè oleant, non quòd valde non putreant, sed quòd calor odorem non explicat, ut ita dixerim, nam quod malè olet, valde mouetur : tertia decima Problematum (12.) quod verò animal generat quiescit : igitur magis foetent, quæ animal nondum generarunt. Et si valde foeteant, iam genitis animalibus, non ob illa, sed ob nouam aliorum generationem, aut omnino pestilens est, ut in sepulcris. Quædam verò cum putreant, mirum in modum animal non generant : vel quia immodico humido obruuntur : vel quoniam assidue mouentur : vel quoniam refrigerantur multum : vel quia exuruntur : autem quoniam percolantur, neque enim, generatio sine denso humido : nec densum absque frigido : nec frigidum genitale absque terra. Terra ergo & Sol generant medio humidi. Ob id, qui dixere, Ignem generationis authorem, calidum sempiternum intellexere : qui aquam frigidam in humido, terram scilicet, & aquam, qui aërem calidum in humidum agens, vaporem generat, & motum, per quam cavitates fiunt, inducit. Putrescunt igitur multa, quæ animal non generant, sed nunc per se. Fit ergo magnus foetor ex multa putredine, & calore, nec tamen animal generatur obnitente casu, unde sunt foetores grauissimi, & animal generatur. Tertia causa foetoris, quæ est ratione putredinis, etiam (nam magnitudo putredinis & caloris sunt duæ causæ) est ob id, quod putrescit, qua parte putrescit scilicet humidum, aqueum, aëreumve, aut excoctum cum tota substantia terrea, nam ab aqueo leuis putredo fit, & solum vermes generantur à pingui magna, tum quia pingue densius est, & minùs euaporat, ut oleum, aqua : ideo magis generatur animal certi generis, & vehementius obolet. Sed iam videamus, cur allia foeteant, & scarabei, vermes autem non? Id contingit, quòd vermes, dum latent, foetent, unde in anhelitu puerorum, qui eis laborant, deprehenduntur : refrigerantur autem extrà, & ob id non foetent, allium autem foetet, quia calidum vehementer est humidum habet crudum plurimum : unde ut putrescat, paratum est. Ob id comestum foetet, non autem per se : imò illius odore omnes ferme delectantur, adeo ut quærant odore uti, non substantia, in aceto terrendo illud : inde abiecta substantia aceto pro intinctu fruuntur. Ergo allium, aut animal generabit, aut nimio calore generationem animalis prohibebit, oportet, enim in animalis generatione refrigerari, ut densetur humidum, & contineatur calor, & membra possint indurari : & ut quiescat, donec folliculus perficiatur. Scarabei autem foetent, quia calidi sunt & propterea in aëre viuunt, tum ob alimentum etiam putre. Quæ ergo foetent, omnia subputrida sunt. Sed Hippocrates subputrida

MMm 2

da

da vocat solum, quæ ad animalium generationem tendunt: quæ verò ab immodico calore malè olida redduntur, vt allium, porrum, cœpa, ea sub nomine subputridi non comprehendit, cum certam speciem rei oboleant. Necessè est enim contraria ad contrarias causas reduci: vt bene, & malè olere ad putre, & non putre. Sed allium non olet putrè ob colorem vehementem, qui propriæ substantiæ odorem retinet, ergo odor comestus est mistus ex proprio ita non olet malè, sed allium, & putrido: & ita non est sensibile, vt nec dolor apud tactum, sed sensus inimicum. Sunt ergo odores putridi à calore, & putredine geniti: subputridi à putredine sine calore: vt aquæ putrescentis & foetidi certæ rei à calore multo, & imperfecta putredine, cum sentitur odor rei marcidæ adedò vehemens, vt putredinis sensus lateat: nec cognoscatur, nisi vt levis dolor in erysipelate, nam odor malus est & mistus ex putrido, & odore proprio: nihilominus putridi imago latet sub odore rei. Et quia videtur Aristoteles (2. de Anima tex. 76. & 97.) sentire, quòd odor non fiat ex resolutione partis corporeæ, sed quòd sit, sicut color. Dico, quod odor non est corpus: neque enim esset obiectum sensus, corpus enim in animam recipi potest, nec illius specie: nil tamen prohibet, quin solum cum corporeis vaporibus deferatur, aut saltem maximè, vt calor, & frigus.

DIGRESSIO.

Sed antequam vomitus historiam prætergrediamur, videndum est, cur motuum, qui voluntati parent, nullus imaginando fiat: eorum, qui imaginando fiunt, nullus pareat voluntati, non vomitus, non fletus, aut risus verus, non virgæ erectio, non oscitatio vel titillatio, aut pandiculatio, aut rigor: omnes, enim hi imaginando fiunt, non arbitrio voluntatis, in quo consilium est, in hoc vno duntaxat, quod ad virgæ erectionem attinet, ne voluntati pareat, adolescentes enim omnes fermè, & iuuenum plerique à re venerea absumerentur. In causa ergo est, quòd tres sunt facultates, quæ in nostro corpore arbitrio trium prin-

cipalium membrorum reguntur, naturalis à iecore, nec alijs obsequitur: intellectus & mens: ac voluntas à corde, cuius tamen instrumentum est cerebrum, anima enim, vt aliàs dixi nullibi est, sed extra nos: Cerebrum autem proprium, non vt cordi paret (in quo est primum voluntatis, & mentis instrumentum, quo mouet, sicut lux Solis, non quo mouetur: esset, enim vis in materia) est imaginari: eaque representatione ad cor, & à corde (non vt imaginatur, sed vt illud recipit, imaginari enim commune est: audere autem, aut timere, non idem in omnibus) contrahuntur, aut expanduntur spiritus (vnde non idem etiam timentibus accidit, metus enim lachrymas exprimit: immodicus cohibet, vt de Hecuba fingunt, sed rectè Poëtæ) & ad determinatum, locum mittuntur, vt lachrymas risumque excitent, & vomitum, & oscitationem, & virgæ calorem, & erectionem: neque parent voluntati, cuius initium manifestum fit in corde, vnde illud: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota mente tua. Imaginandi autem est in cerebro initium, licet, vt dixi, cor sit auctor, sed perfectum non autem, vt illius instrumentum est cerebrum, & ideo initium motus voluntarij est à corde per nervos, qui ab illo oriuntur: sed harum operationum à corde, vt est principium spirituum, ergo per regulam logicam iam aliàs declaratam, cum principale sit vnum, & instrumenta duo, nunquam poterit, confundi actia vna cum alia, sed erunt prorsus distinctæ. Ideo opinio Galeni de principatu membrorum, & ortu nervorum, præter id, quod repugnat rationi, etiam experimentum habet contrarium.

Nunc redeo ad expositionem. Liuidus color fit ex extinctione caloris naturalis: sed ea, si fiat vel à calore, vel à frigore, vt in verberatis, mala est, sed non lethalis, at si à putredine, perfectam significat putredinem, & penitus extinctum calorem ostendit: ideo mortem, quæ enim perfectè putrent, omnia liuida euadunt: putrent autem perfectè solum carnea, vt liquet, ideo in canibus, & suis hoc videre licet: sed non adedò facile, ob foetoris magnitudinem.



IN LIBRVM

Pranotionum Hippocratis, Commen-
tarius Tertius.PROGNOSTICON
XLIII. & XLIV.

SPVtum verò in omnibus dolori-
bus, qui circa costas fiunt & pul-
nem, cirò ac faciliè expui conuenit:
& flauum sputo valde permistum ap-
parere.

COMMENTARIVS.



VM tractasset de signis sumptis ab
excrementis generalibus, hic inci-
pit tractare de signis sumptis ab
excrementis, & ab aliis generibus,
provt sunt propriis vnicuique morbo. Nam
vomitus, et si possit considerari, vt symptoma
ventriculi, & faeces intestinorum, non ta-
men sic ab Hippocrate hic consideratur: de
quo superius (Tex. 51.) nos Hippocrates ad-
monuit, cum dixit: Nec verò decipiat te, si
vesica morbum aliquem habens, &c. vt in-
telligeremus, non tractare illum de his signis
vt propriis, sed vt communibus tantum, &
omni morbo acuto, & toti corpori. Demiror
autem de Galeno, qui nodum in scirpo
quæserit, textum hunc, qui palam vnus est,
diuidendo. Quamobrem his relictis expona-
mus sensum literæ, qui est, quòd sputum de-
bet habere tres conditiones, vt faciliè celeri-
terque expuatur, & sit in eo flauum valde
permistum. Nam cum sputum est purum, si-
gnificat materiam esse crudam. Demiror au-
tem Galenum, qui censuerit, cum nihil ex-
puitur indicari summam cruditatem: pòst, si
nihil de materia expuatur, nam crudum ma-
ximè est, cum expuitur sputum: nihil autem,
quod ad materiam attinet: nam non vitio
doloris materia sistitur tum, cum aliquid ex-
puitur, sed quia materia prorsus cruda est.
Ergo quòd sputum debeat esse facile, id est
breui expui, dicebat Hippocrates primo de
Vitu in acutis (à 36. Tex. ad 39.) his verbis.
Causa verò huius est, quod priusquam dolor
soluatur, moriuntur: citò enim anhelosi fiunt.
Præ multo autem, ac denso spiritu, velut iam
dictum est, valde viscosum citra concoctio-
nem fit sputum, & egressum fieri prohibet.
Imò stertorem induit, chartilaginosi pul-
monis, arteriarum partibus, bronchiis appel-
latis, impactum: & vbi ad hoc deuenerit, le-
thale iam plerumque existit. Nam & ipsum
sputum impactum prohibet quidem spiri-
tum introferri, cogit autem citò extra fieri.
Atque sic mutuam opem ad malum inter se

Tom. VIII.

conferunt, dum & sputum impactum, den-
sum spiritum facit: & hic cum densus sit, spu-
tum insuper viscosum facit, & lubricum fie-
ri, ac elabi impedit. Non auderem clariùs hoc
ipsum eadem viâ docere velle. Verum
quod declarare volo, aliud est, scilicet Hip-
pocratem tria proponere. Vt faciliè prodeat.
1. breui, & sine labore: nam neque virtus sic
defecta esse potest, neque materia, quæ ex-
puitur, mala. 1. glutinosa, aut crassa, aut te-
nuis: nec aliquid esse, quod impediat, velut
dolorem vehementem. Secunda conditio est,
vt citò. 1. ab initio morbi appareat: tunc
enim inchoantem morbum abbreviat, vt
prima Aphorismorum (12.) & est assidens si-
gnum, seu Symptoma potius. Tertium est,
vt sit flauum admistum sputo, idque valde,
scilicet permistum: non autem flauum. De-
claratur autem ex hoc, cur in Aphorismis
dixerit, quòd sputum, si primum appareat,
breuem significet morbum: vbi non est defi-
nitum, quid sit sputum, aliquando enim san-
guineum, aliquando flauum videtur, atque
in his duobus permissionem considerare
oportet: nam vterque horum colorum bonus
esse potest, quomodo autem sit valde per-
mistum, Galenus omnino (confidenter enim
hoc dico, quia non solum non animaduertit,
sed cum paucos, vt puto, huiusmodi ægros
curauerit, ignorauit prorsus) non attigit. Est
autem quod non potest esse bene permistum,
nisi paucum fuerit, quod admiscetur, vnde si
plurimum fuerit, seu quod flauum est, seu
rubrum, periculosum est: & mistum bene seu
valde esse non potest. Quod autem sputum
difficile est, multis modis, vt dixi, contingit:
seu ex virium imbecillitate: seu dolore ni-
mio: seu cum exustum est, & ob id lentum,
vt cum fabri lignarij farinam cum aqua co-
quunt, vt colla fiat, quod accidit in febribus
exurentibus: atque id multò deterius est len-
to sputo ob viscidam pituitam factò, aut quia
crassum, quod eleuari non potest: aut cum
fuerit tenue, & liquidum, vt nequeat, quo-
niam spargitur, attolli: quod inditum est
cruditatis. Ergo videbis, cum bene permi-
stum est sputum, & paucum, etiam si nigrum
sit, plures sanari, quàm si flauum, aut sangui-
neum, sed ob multitudinem, parum mistum.
Reliquum est, vt dicamus, quod maximè ne-
cessarium erat, scilicet cur sputum bene per-
mistum optimum sit? Cur Galenus hoc ta-
cuit, quia dicit, quòd non est necessarium
expositori, reddere causas. Cur ergo reddit
huius, quod faciliè expuatur? sanè in clari-
nugatur, ad tedium difficilia quæque præte-
rit. Neque enim quæ in sequenti Commento

MM m 3

affert,

affert, satis faciunt. Etenim prima fronte sputum permixtum valde malum videri deberet: quod permixtio magna, ut superius (Tex. 52.) declaratum est, vel ab agitatione, vel à calore fit vehementi. Occasionem ille etiam superius vitauit, dum exponeret prima verba de vomitione, causas docuit spumæ, in quo inferior est permixtio, ut de illa sermonem habere non dignetur, sed neque mora, nec similitudo substantiæ in causa esse possunt: dictum est enim de his aliàs. Vna quidem non conuenit: quæ enim similitudo sputo, seu pituitæ cum flauo? Alterum utile esse non potest, mora. Quid etiam dicemus, cum natura separet, non misceat, morbo ad salutem tendente, ut commodè expellere possit: quarta Aphorismorum (com. 22.)

DIGRESSIO.

Iam ergo clarum est, quod oportet materiæ morbi indicia esse permixta, & non parti vtili: igitur excrementis, & quanto magis permixta fuerint, tanto id esse melius. Verum primi causa manifesta est, alterius non ita. Galenus secundo Proorrhiticorum (Com. 15.) deiectiones synceras per crism factas haud vituperat: sed ante illam morbum exacerbandum dicit eas significare: non tamen aperit, non contendam cum illo: quam Hippocrates syncera vbique damnet, etiam in exemplis, cum dicat in his, qui seruati sunt (biliosa multa euomuit) non bilem: (pituitosa) non pituitam. Sed non sunt vbique omnia miscenda: satis sit, eandem esse rationem sputi, vomitus, & deiectionis, ut syncerum semper sit formidabile, mistum excrementis laudabilius, & vbi opposita sic distinguuntur, quod maximè ab altero extremo remouetur, optimum est: velut syncerum malum, mistum laudabile, valde mistum erit admodum etiam laudabile. Itidem inuenta ratione, qua syncerum malum dicitur, seu per viam causæ, seu signi perspicuum erit, cur mistum sit laudabile, eadem enim est ratio oppositorum.

Quod habetur septima Aphorismorum (Tex. 6. com. eodem) dicam. Inquit enim super verbis illis: In morbo diuturno fastidium cibi, & deiectiones synceræ, malum. Nam deiectiones huiusmodi, exustum esse omne humidum innatum à calore febrili demonstrant. At hoc, quod valde mista sit, eò non videtur pertinere: nam secretos humores nonnunquam, & tamen plures, videmus excerni. Aliam ergo querere causam oportet huius dicti. Causa mitionis bonæ est, quod sensim instilletur, nam & in his, quæ manibus miscemus: si sensim farinæ aqua superfundatur, missio bona sit: si confertim, nequaquam. Cum ergo in peripneumonia bene permiscetur humor sputo, necesse est, ut sensim transfundatur pus, aut humor in excrementum: quod & indicium est paucitatis materiæ, & naturæ, non coactæ operantis, sed ratione, & si etiam ad causam referre velis, ut non timendum sit ab huiusmodi materia, quæ destillauit in locum ob paucitatem eius: & quia mista, ob coniunctam sibi pituitam. Eadem tenuis necessariò

erit, nam crassum non potest valde permisceri: tenuis autem materia facilius superatur, & indicat naturam prædominari, ergo sputum bene permixtum, est laudabile.

P R O G N O S T I C O N
XLV. & XLVI.

Si enim longè postea post principium doloris expuerit, quod flauum est, aut fuluum, aut quod multam tussim inducit, & non valde permixtum est, deterius est, nam & flauum, & meracum periculosum est: & album ac tenax, rotundumque inutile est.

C O M M E N T A R I V S.

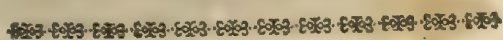
Infinuat, quod in specialibus tradendis debemus esse longiores & diligentiores: neque enim obscurum est, quod hoc ex contrario manifestum est. Post principium longè opponitur ei, quod citò: & quod multam tussim inducit ei, quod faciliè, & non valde permixtum ei, quod valde permixtum. Et quoniam opposita versantur circa idem, ideo adiicit flauum, ut intelligeremus parum interesse inter hos duos colores, flauum, seu fuluum. Deinde subicit causam utrorumque posteriorum, cum primum per se notum, scilicet quod tandem expuere est malum: longiorem enim morbum significat, quo circa sicut suffocari diutius in aquis, periculosum est magis, quam breui tempore: ita & diutius extendi morbum lateralem, aut pulmoniam, periculosum est, & tantò deterius in pulmonia, quàm laterali morbo, quanto magis homo præfocatur in pulmonia, quàm morbo laterali. Ei ergo, quod est valde permixtum, opponuntur duo, meracum scilicet flauum, & album, at flauum meracum periculosum, inquit, est, album autem inutile: in quo scilicet nihil de materia peccante expuitur, de meraco autem dictum est supra. Sed antea, quàm expositionem Galeni prosequamur, explicandum erit, quid intelligat per commentationes de Iudicationibus, id est Crisibus, & in libro sententiarum, id est Aphorismorum, parte scilicet sexta, & septima: nam hunc vnum esse librum, non septem, voluerunt. Et cur dixerit, rotunda: nam glutinosa cum fuerit vehementer talis, in rotundam transit formam, quoniam vndique latera à calore febrili æqualiter torrentur, ut quicquid promineat, consumatur, at cum valde glutinosa fuerit, vbi semel rotundam formam acceperit, eam retinet: at vbi non talis est, etiam quod consumptis partibus extremis in rotundam figuram transeat, in ea consistere nequit, quod autem omne, quod sensim circumcirca consumitur, rotundum euadat, non solum ab aëre, & ab arte, sed etiam ab aquis, docuit. Aristoteles in Mechanicis de Crocis (Quæst. 15.) loquens: Rotunda autem sputa peculiariter delirium portendunt teste Hippocrate sexto Epidemio

Epidemiorum (part. 3.) causam ibidem explicationem, omnibus alijs expositionibus ignotam.

DIGRESSIO.

Galenus igitur partem hanc de synceris sputis sic in commento interpretatur, ut syncera alba minus mala sit, flava tantò deterior, quantò bilis pituita deterior est. Est autem, scilicet longè: quoniam flava bilis acutas accendat febres, atra solum, difficiles: sanguis & pituita sint humores moderati, ac benigni: idque totum verum est, sed non docet quomodo sputum permistum sit bonum, aut malum. Verùm hoc facile est, si quis mentem adhibeat, scilicet quod debet esse materia coniuncta, cum debet expelli, prorsus separata ab utili: nam vile natura cupit retinere, ideo non expellit, donec fuerit, quod vitiosum est, ab utili, separatam, contrà debet esse excrementis naturalibus bene permistum, quod vitiosum est: tunc enim commodissimè expellitur, tum ob naturæ consuetudinem, tum quia membra, super quæ transit materia, quæ expellitur, prorsus non læduntur. Si acris sit materia mista facibus, non parit difficultates intestinorum, at materias noxias esse, vnam, aut plures, multum refert. Galenus (comment. 23. & 40.) multitudinem earum reformidat, quoniam plures difficiliter superantur, quam ego opinionem non animaduertens, errorem frustra secutus sum, nam plures si singulæ sint æqualis molis, ac ponderis, certè maius facessunt negotium, quàm vna, quæ vni earum multitudine, ac pondere tamen æqualis sit, sed si tanta sit moles, ac pondus vnius, quanta omnium illarum simul acceptarum. Tamen si ergo plerunque accidat, ut maior sit quantitas humorum diversorum quàm vnius solius, nihilominus etiam si æqualis sit, deterius est, ut materia sit variarum partium, quàm vnius naturæ, nam si varij sint colores, variæ etiam erunt substantiæ: & ideo etiam diversis in temporibus concoquantur, quæ ergo celerius concocta fuerit, non poterit expelli, cum cruda coniuncta sit: nam cruda expelli non potest, nondum calefacta, & emollita: necesse est igitur retineri, quod autem concoctum, retinetur, non solum à febrili calore, cuius proprium est, omnia corrumpere, & deteriora facere, sed etiam à naturali ipso superaffabitur: quamobrem cum reliquis humor concoctus fuerit, non poterit huic coniunctus, quoniam hic ipse non amplius concoctus est, expelli: igitur & ipse denudè corrumpetur, ut ipsemet Galenus in tertio huius (com. 27.) fateatur. Vnicum ergo præsidium est, ut separatur: quamobrem febres duplices tertianæ faciliè curantur, quia singulorum humorum sunt loci distincti. Et etiam in Hemitritæo idem fatetur Galenus, dum illius solutionem narravit in secundo de Differentiis febrium (cap. 7. in fine,) cum dixit in enarratione vndecimæ diei: Deinde sexta noctis hora alvus biliosum excrevit, ac quidem per vniuersum corpus, veluti sudores, exhalant: post quos tota declinatio ferè ad infebrecitatio-

nem pervenit: neque iam in ambiguo erat, quia tota febris tertiam omnino desisset. At cum mixtæ fuerint materiæ valde, aut non separabuntur, aut difficillimè: quocirca febris ex huiusmodi materiis, commistis semper difficilis redditur, & quicunque alius morbus, seu fuerit tumor, vel abscessus, vel diarrhœa, aut tale aliquid. Confudit ergo Galenus tria mistionum genera: materiæ vitiosæ cum utili, quod semper malum est: cum excrementis, quod bonum: earum inter se, ut cum rubræ, & fusæ simul miscentur: & hoc longitudinem, & difficultatem morbi significat. Est & quartus quidam modus (ne quid intentatum relinquamus) quem Galenus tangit, scilicet mistio materiæ praviæ cum quodam humido nativo: quod si vult expelli, quomodo vult, ut separet, quare sed hæc relinquamus, aperta enim sunt, & clara in excrementis alui & sputis. Solum restat difficultas de vomitibus: nam ibi videtur etiam humidum admistum materiæ noxiæ, & tamen non est excrementum naturale. Et mihi videtur illud compositum ex ichore proprio humoris, & crudis excrementis, quæ nondum à natura eiecta sunt: separatio autem sit ab utili. Quocirca si per merum intelligamus etiam quod propriis ichoribus spoliatum est, etiam illud deterius erit. Sed Hippocrates ad excrementa respexit: in vomitu autem, quia deerat, pituitam excrementi loco subiecit: quæ certè & ipsa excrementi rationem habet. In sputo ergo pituita mucilaginosa: in vomitu cruda: in deiectione excrementa sunt illa, cum quibus misceri debent, quæ eiiciuntur, materiæ morbificæ.



PROGNOSTICON XLVII.

Malum est, & quod viride est valde, & quod spumofum.

COMMENTARIUS.

Quamvis similis locutio duplicem semper recipiat sensum, scilicet gratia exempli, viridem, malum est, & spumofum, & viridem. Spumofum nihilominus relativum, quod efficit, ut in primo sensu intelligenda litera sit. Sed græca lectio non habet, nisi κακόν δὲ καὶ χλωρὸν εἶναι καί τε ἀφρώδες, Idest malum est, etiam viride, si valde sit, & spumofum. At Laurentianus tertium addit sensum, sic interpretatus: Si viridis admodum, & spumans est, mala est: ut scilicet vna tantum sit, sed coniuncta ex duobus creatio mala.

Sed omissa varietate lectionum, quando codices ambo Græci idem habeant, ad expositionem eius, quod in re est, accedamus. Quandoquidem non dixit, nisi, malum esse sputum, non valde, possumus singillatim exponere, viride malum, & spumofum, nec relinquitur vlla difficultas, nisi in adverbio valde, seu καί τε: reliqua enim nota sunt.

Omissa ambiguitate, quam Cornarius inuexit, & Laurentiani sensu incondito, esset enim piscari (vt aiunt) aureo hamo, vt malum esset sputum, quod viride esset, & valde, & cum hoc etiam spumans. Propterea dicamus, quod & sputum valde viride, seu, vt Galenus ait, rubiginosum, malum est, parum interesse putat Galenus, qualiscunque sit coloris, modò syncerum sit: semper enim malum est: quamuis non dicat Hippocrates, meracum esse, sed valde tinctum, constituit autem eiusmodi ordinem Galenus: serosum humorem, quem constat pallidum esse: qui cum assatur, flauus fit, cum permiscetur (sed cui, non dicit) euadit croceus: is rursus superassatus, euadit niger.

Quis non videt, quàm incompressibile hæc dixerit, primum neque explicat, cuius coloris sit serosus humor: neque quomodo possit assari (vix enim fieri potest) deinde cui admisceri debeat: croceus etiam assatus fit primum fuscus, aut cæruleus, si lucem habeat admistam, inde niger, nonnunquam etiam viridis, antequam niger. Hæc est doctrina illius viri, quam tanti faciunt, qui admirantur ea, quæ non intelligunt confusa, incerta, sine ratione, falsa. Verùm ne longior sim, explicabo Hippocratis sententiam dilucidam, quæ est: Malum esse sputum, quod valde citrinum est, id est ex viridi, & ferrugineo mistum, nam cum Græci viride simpliciter intelligi volunt, πρᾶσιν vocant, πρᾶσιν viridis, & ῥωδῆς, ab ῥωδῆς eruginosus lib. de Veteri medicina, (pa. 6.) cum ergo mistum colorem laudasset, & hic eiusmodi esset, ostendit, si valde talis sit, attamen malus erit id est quod sæpe vidimus, quanquam plures sint, si tamen splendeant, & viuaces sint, prauis sunt: si ita misti, vt alter alterum obtundat, meliores.

Quis non videt Galenum nugas agere: nam norunt omnes, me non deceptum in iudicando ob hæc huiusmodi: non ergo de synceris, sed viridis coloribus sermonem habet, χλωρόν præterea à Galenò viride exponitur: sed difficultatem non facio, quandoquidē, & flammeus in hoc ordine sit, & quilibet color syncerus, dico syncerum non immistum hic, sed, vt color purus sit, viridis, cæruleus, croceus, ruber, flammeus, veniamus ad spumosum.

Bullas gigni, & ob calorem, & ob agitationem, docet exemplo, ducto à spuma, quæ in mari, & in lebetibus gignitur. Seruantur, & manent, vel ob aëris contenti crassitiem, qui non superius fertur, & erumpit, & lentorem humoris, qui vi continet spiritum. Si alterum horum desit, non diu perseverat: si perseverat, vtrumque adesse necesse est. In humano corpore hoc ipsum accidere ob vehementem aded agitationem, cum haud sit verisimile, relinquatur vt spuma, seu sit in sputo, seu vrinis seu siccibus: hæc tria ipsa indicent calorem feruentem, acrem, humidum, ac crassum, humorem lentum. Et quanquam de his superius (lib. 2. com. 37.) actum sit, nihilominus duo hæc adicere decreui. Primum, quòd spuma fit in ore: vnde homines sani sine incommodo sputum emittunt spumosum, non tamen in pectore sit absque ma-

gna vi, & causa præter naturam: ideo ne te fallat sputum spumosum, quod ex oris causa non pectore, prouenit, alterum est, quòd iudicenter Galenus omisit vomitum. Spumotum, dum enumerat, quæ cum spuma euadunt: nam nisi salina misceatur, tantus calor in ventriculo ob magnitudinem adesse non potest, vt in eo spuma creetur, præterea spuma fit, vel ob vehementiam agitationis, aut caloris aut loci angustiam, vt in mucro: vt verius dici possint tres causæ, quàm duæ. Nam quæ spuma strangulatis ad os venit, & ob calorem, & ob loci angustiam generatur. Hic rursus animaduertere decet Hippocratis excellentem artem, & ingenij acré vim: nam non per malum malum simpliciter significat, sed vehementer malum, cum enim coniungit malum periculoso, & lethali, vt cum dixit, deterius est, quàm illa, tum ex ordine, tum ex coniunctis, intelligere oportet, pessimum esse, aded vt hæc verba (bonum, malum) iuxta ea, quæ coniunguntur, sint intelligenda, velut si dicat: Lethale est, torqueri oculum, malum est, etiam si promineat sensus est, oculum prominere, est etiam malum ex eo genere mali, quod dictum est, id est lethale. Sed tamen, cum dicit (malum est) non est perinde, ac si dixisset, lethale est: sed ac si diceret, lethale est hoc, sed non aded, vt primum, hoc ex coniunctis. Ex ordine cum malum ponitur, gratia exempli, inter valde malum, & lethale, intelligendum est malum, id est deterius, & lethali proximum, hæcque diligenter sunt obseruanda, quæ ad rerum faciunt scientiam, non quæ discrimen non in sententiis, sed verbis tantum afferunt.

PROGNOSTICON XLVIII.

SI verò ita fuerit meracum, & etiam nigrum appareat, hoc ipsum deterius est, quàm illa.

COMMENTARIUS.

Poterat videri ob formam sermonis locutus esse de syncero sputo in priore parte, non autem de de permisto. Verum supponit, sputum esse malum, aut quia syncerum, aut quia prauis coloris, cum ergo priorem damnaisset ob naturam coloris, hunc damnat ob vtrumque, aded vt optimum statuatur bene permistum, & ex bonis, ac laudabilibus coloribus in extremo nil sperare, vt in sequenti textu docebit: proximum optimo tenax album, ac rotundum, quod tamen inutile est, & syncerum longè peius: sed proximum pessimæ conditioni nigrum, syncerum, in medio mistum sed cum coloribus valde saturis, vt in hoc ordine appareat Citò, facile, benemistum, remissum. Hic est ordo Album, glutinosum, rotundum. Hippoc. Viridem, valde saturum, mistum nec non & rei Fuluum, seu flauum, saturum, syncerum. ipsius. Noluit Nigrum, syncerum. absolutè pro-Nihil expuere. nunciari Hippocrates de sputis, quod significarent mortem, sicut in vomitibus, & vrinis

vrinis, atque aliis excrementis, ob tres causas, quas Galenus animaduertit, cum ex sputis etiam valde nigris multi euadant, ut his diebus senex septuaginta quatuor annorum, & iuuenis triginta annorum, qui ambo sputum nigrum habebant. Sed seni ab initio usque in finem perseuerauit cum vrinis turbulentis, pulluque valde inæquali: sed neque dolor in pectore aderat, nec febris acuta, in iuvene utrumque horum cum adesset, eratque dolor in sinistro latere, & in eo etiam vrinæ conturbata: sed sputum desit esse nigrum circa septimam, in senē non fuit mistus sanguis: in iuvene fuit, curati ambo cum socio Laurentia Melara. Si adfuisset inclytus aliquis Galenicus parum bene animaduertens Hippocratis dicta, interitum vtriusque pronunciaisset. Ergo primum contingit, sputum malum non significare mortem, quoniam significat solum supra vnum membrum, & non principale: igitur, nisi intercipiatur non poterit per se significare mortem, secundò, quia potest esse vel à fumo, & maximè lucernæ, & præcipue olei à semine lini, vel defluxione à capite: & sic non significabit mortem, imò forsan neque aliquid penitus maioris mali, tertio, quia tale sputum sæpe fit ex humore melancholico in corde, cuius fumi denigrant sputum, & tamen, si non sit ab incendio, non significat mortem. Quomodo non pituita potest in pectore denigrari ob abscessum? hoc arbitrari stultitia est.

ad præcedens.

Malum etiam est, si nihil repurgetur, neque emittat pulmo, sed plenus ferueat in gutture.

COMMENTARIUS.

Hæc pars à Galeno, nescio qua ratione, homissa est, cum tamen esset in textu: qui verit, maiorem admisit errorem, cum in utroque textu esset: Cornarius rectè adiecit. Hic malum, ut sæpe dixi, dictum puta, non quoddam pessimum non sit, cum in statu fuerit, sed quoniam sputum viride, nigrum, syncerum, liuidum, rotundum, quocunque tempore fuerit, semper malum est, si vitio affectionis in pectore fiat: at retineri sputum non ita, sed ab initio est, quasi pathognomicum, ideo Hippocrates voluit, cum in extremo collocarit, nos intelligere pessimum esse, si in statu accidat, sed in principio non esse absurdum, neque verendum, licet malum semper, diximus su præ (com. p.) causâ huius: perueniunt enim facile ad strangulationem, maximè si frigiditas extremitatum adsit: soletque præcedere animi deliquium, ut in septima Aphorismorum à Galeno (com. 8.) habetur: tumque mors propinqua est, quod etiam in magnis hæmorrhagiis pulmonis accidere solet.

PROGNOSTICON
XLIX.

Grauedines, & sternutationes in omnibus circa pulmonem morbis, & antecessisse, & succedere, malum est: at in aliis morbis lethalissimis sternutationes utiles sunt.

COMMENTARIUS.

Dvobis modis largiter, & commodè cerebrum exonerari solet per nares: vel cum impetu, vocaturque sternutatio vel sine impetu, vocaturque grauedo. Græci clariùs *κορυζα* appellant, nomen narium in eo includentes. Quo fit, ut detestabilis Galeni infectio, qua Hippocratem subsannat, quoddam defluxionis non meminerit, cesset: nam defluxio, quæ per palatum fit, non est signum, sed morbus.

Quærendum est ergo, cur, cū sternutatio, & grauedo per se bona sint trifariam, tum quia materiâ cococtâ esse ostendunt, tum quia vi cerebri declarant expultricem esse validam, tum quia cerebrum absque incòmodo exoneratur, ob eaque omnia hæc subiunxerit, in lethalissimis morbis utile esse, præsertim sternutationem, in morbis, qui attinent ad pulmonem, velit esse malum: Hic sanè mihi videtur modus esse doctrinæ veræ, ut clara ordinatè explicemus, quæ supersunt dubia, breuiter proponamus.

Ita Galenus difficultatem non aperit, totam expositionem obscuram facit, & Hippocratem accusando illi non intellexisse aperte testatur, & de his, quæ succedunt, satis probabilem reddit rationem, cum significant cerebrum ex affectu pulmonis excalefactum talia progignere symptomata: hoc autè malum dubio procul. At si hæc ipsa antecederent pulmonis, aut pectoris inflammationem, repletum esse caput ostendunt, unde succedente inflammatione partium pectoris, quæ illi directè supponuntur, periculum est, ne materia ad locum iam laborantem descendat, & suffocet, neque enim correpto ab inflammatione pulmone spes est, eam amplius concoqui posse. Nocet præterea sternutatio, cū, ut aliàs docui, ubi de cerebri actum est respiratione, motu violento pulmonis, ut membrum inflammatione laborans, magno & violento motu distendi, magnâ ostendat necessitatem, quæ cogit magnum in actione detrimentum, ingensque periculum, ne ad ipsum pulmonem materia multa confluat.

Quod verò adiecit, in aliis mortis sternutamentum antecedere non posse, ostendere debuit: sed quomodo ostensurus erat, quod verum non est: si ergo antecedit alios morbos ex defluxione ortos, verisimile est: at alio, si deflexerit materia, cum cerebrum ex sternutamento validum esse intelligamus, metuentum non est, membrum enim verè robustum non

non ad periculosa loca transmittit, sed cum caliditate sola facultas ex pultrix alioqui debilis adiuuatur. Ob hoc non grauedinē etiā adiunxit, sed de sola sternutatione locus est, vide, quæ scripsimus in Primo (Com. 24.)

PROGNOSTICON L.

Sputum autem flauum sanguine permistum non multo, si in pulmonis inflammatione, in morbi principio reiciatur, salutare est, & valde prodest: si verò septimo die, aut posterius minus securum est.

COMMENTARIUS.

Praestat prius rei veritatem, & quod experimento quotidiano deprehensum est, simulque ab Hippocrate declaratum, edocere inde rationem eorum, quæ dicuntur afferredum, quæ falsa sunt, reicere: imò ipso facto reiecta intelliguntur. Ergo tria sunt sputorum genera, quod ad colorem attinet (Com. p. & 2.) sycerum, de quo supra actum est, & est semper malum, seu album, seu rubrum, seu flauum: multò deterius viride, liuidum, nigrum, permistum ex multis coloribus humorum, ut flauum, & cœruleum flauum, & liuidum, quod etiam pessimum est exemplo vomitus, quod etiam declaratum est in superiore libro (com. 5. 4.) permistum cum excrementis, seu sanguine, quod optimum est, at horum rationem ostendere omnium, frustra fuerit. De permisto cum sanguine solum sermo habendus est. Inflammationes omnes ex sanguine fiunt, ut ipse Galenus in libro de Inæquali intemperie (cap. 3.) testatur: In sanguine sani humores quatuor cōtinētur, pote state, non actu: hoc enim declaratum est à nobis (7. contra. 6. & 12. eiusdem 17.) Dum sanguis in abscessu est, putrescit, cuius quod tenue est in flauam, quod crassum in nigram bilem, vertitur, ut secundo de Febrium differentiis (capite nono.) Galenus dicit, igitur necesse est, ut si sanguis sit putrescens ab initio in bilem transeat: si ergo transeat in flauam, optimum est, exhibetque sputum flauum modico sanguini permistum. Nam si ab initio flauum cum pituita solum exeat, non sanguine, necesse est calorem putridum totum sanguinem statim transmutasse, & corrupisse, quod adeò malum est, ut nil peius: sin autem solus sanguis, inditium est, retineri quod corruptum est, atque crassum, aut factam anastomofin quandam, aut non fieri permutationem à calore præter naturam ob loci frigiditatem, quodcumque horum in causa sit, valde malum signum oportet esse. Ex hoc patet, longè melius esse sputum mistum hoc modo, quàm purum sanguineum: adeò ut Hippocrates nolit etiam esse multum sanguinis mistum, at Galenus è regione pugnat: vult enim sanguineum esse optimum, quod euenit, quia ar-

tem non exercuit. Quid enim verba illa: Sanguine permistum non multo: cum non solum purum, sed etiam multum permistum sanguinem reformidet.

In vniuersum duæ sunt materiæ benignæ in humoribus, teste Galeno, scilicet humidæ ambæ pituita & sanguis: duæ malignæ ambæ sicca, flaua & nigra bilis, sputorum color attestatur supra humorum qualitatem. Tertio in primum Epidemiorum (com. 42.) ac raro fit phlegmon in partibus pectoris ex pituita, minùs autem mala est bilis flaua, quàm nigra, & melior est sanguis, quàm pituita: igitur ex omnibus his colligitur quod sputum flauum sanguini permistum optimum est in pulmonia. Quod verò ita dixerit Galenus, ad rupturam vasis refert, tanquam Hippocrates de hac intelligat, sed frustra, nam plurimus sanguis si est, caloris copiam febrilis ostendit: neque visum est in peripneumonia, aut laterali morbo contingere has venarum turturas.

Causa ergo talis sputi est multiplex (neque enim vna est) primum sanguinis tenuitas, & in ipso tenui quod viscosum est, id efficit. Secunda est calor vehemens, qui attenuat, & impellit. Tertia est multitudo, quæ exprimit, ut cum per linteum mel colatur. Quarta est raritas membranæ, quæ tegit costas interius, aut pulmones cum ipsa carnis pulmonis substantia. Quinta demum est motus, qui fit per tussim excitatam. Atque ob harum præcipuas, aut plurimas, talia celeriter, aut tardius excernuntur. Ob quæ adiicit (in morbi principio salutare est) id est signum sanationis: & valde prodest, ut causa eiusdem. Ut contra cum ait: Si verò septimo die, aut posterius, minus securum est. Signa bona cum defecerint in aliquo, minus bona sunt, non prorsus mala, hæc autem declarata sunt prima Aphorismorum (12.) & ut dixi alias indicatina signa significant dimidiam coctionem, & conduplicare solent tempus, ut in illo Aphorismo quartæ particulæ (71.) Quibus septima iudicatur, cum verò hi morbi suffocent, non tam ex virium imbecillitate, quod virium est morbis omnibus longis, quam ne strangulentur, peculiare periculum est. Diffinit autem Hippocrates septimam diem, quia si antè, ut in sanandis signa decretoria decretoriis diebus, ita indicantia indicatiis apparent: quare in quarta, & ex consequenti, in septima morbus terminabitur. Sed si indicatiuum signum in septima apparuerit, non, nisi in quartadecima finietur, at morbum acutum protendi septem diebus non est res contemnenda propterea dixit non adeo esse securum ob tarditatem signum, quod per se optimum est. Admonet autem nos Galenus de periculo etiam in huiusmodi morbis fornito, quod utinam non frequentissimè accideret, quod verissimum est: scilicet, ut vel ægri culpa, vel astantium, vel casu aliquo, vel etiam medici culpa id contingat, in quo illud est præcipuum, & maximum, ac periculosissimum, quod tum astantes insurgunt quærentes de nimia inda ægri, medicusque timore infamiae tum auget alimentum, cum maximè tempus sit subtrahendi: vnde æger periclitatur: casus autem sunt innumerabiles: sed præcipui, ita, timor,

mor, & tristitia, incommodus motus, somnus interruptus, aer malus, atque ob hanc causā præcipue danda est opera, ut quam celerrimè æger sanetur.

PROGNOSTICON
LI.

OMnia sputa mala sunt, quæ dolorem non sedant: pessima verò sunt nigra, velut descriptum est quæ verò dolorem sedant, omnium optima existunt.

COMMENTARIUS.

QUæ excernantur, si ritè excernantur, cōferre sæpe nos, ut in prima, & quarta Aphorismorum (25. & 3.) vè nil tritius. At hic meminit de dolore, sed non simpliciter, ut Galenus, interpretanda est vox ὀδύνη, sed est, λύπη, πένθος, labor etiam & tristitia, atque anxietas, estque ac si diceret: Principale signum in sputo est, quod alleuet, aut non alleuet, quæ contristant, cuiusmodi sunt in laterali morbo, dolor difficultas spirandi, & spuendi, vigilia, & febris: hæc omnia nomine ὀδύνης, intelligenda erunt. Hoc discrimen non animaduertit Galenus, quod in morbis propriis, vni parti non oportet considerare magis in signis communibus, quā propriis, sed propria symptomata sunt præferenda. Et causa est, quoniam in illis est quod sentit, & sentitur, quod sentit, est æger, quod sentitur, est morbus, quod sentit, est totum: quod sentitur, est noxā in illa parte, ideo in talibus possumus habere iudicium, imò debemus sumere à sensu ægri magis, quā à qualitate excrementorum. At non ita in febribus, quia idem est, quod laborat, & quod laborem percipere debet: ideoque æger ad mortem tendit, & ipse moderatè se habere existimat. Idemque contingit, vbi princeps particula afficitur, ut cor aut cerebrum: nam in huiusmodi non ab ægrotatè discere oportet, quomodo se habeat, sed faciem inspicere oportet, & vrinas: similiter & in iecoris morbo, atque id est principale, quod docuit. Vbi hoc inspexeris, admonet, ut ad causam respicias, lethale est, si sputum non modò hæc alleuat, sed grauiora facit: nam si, valde alleuari debeat, non alleuatur, ex quo spem sumere possumus tūc ergo iubet, ut ad causā respiciamus, quæ si sit atrabilis, tum dicit, perniciosū maximè erit: quia etiam niger color inter colores pessimus est. Vnde liquet, quod si ex nigro sputo æger alleuetur, tum signum non erit malum sed solum simpliciter malum, seu ex se, talia Galenus non vidit, quæ tamen lucidissima sunt. sicut neque hoc secundū, quod etsi sputum, quod non allenat, tamen si omnibus in aliis conditionibus sit salutare, malum sit: non tamen confestim sequitur, quod id, quod alleuat, sit bonum sicut non sequitur, quod non est biles, non est rationis compos: igitur quod bipes est, etiam rationis particeps, sic enim omnes aues, & rana-

rum plurimæ, antequam perficiantur, rationem haberent. Voluit etiam ut aliud per hoc intelligeremus, scilicet, quod melius est longè sputum, quo symptomata alleuiantur, quā malum id, quod non alleuiat, fieri enim potest, ut æger non alleuietur, quia morbus sit in incremento, ideo tunc colorem & reliqua inspicere debemus: & ita posuit colorem inter causas pro exemplo: & nigrum inter cæteros pro exemplo inter colores: nec sine illo adiecit pessimum, sed solum malum, at cum dixit (quod alleuiet) adiecit (optimum) quia vtilissimum causæ instar, & commodissimū vice signi quocunque appareat modo, & quouis cum colore. Ideo coloris speciem nō adiecit, nisi quis ad flauum sanguini mistum ipsum referat: quam expositionem non vituperō, sed prior melior videtur forsan, non mihi. Hoc autem in loco demirari non mihi Hippocratis artē non licet, qui duo extrema, bonum & malum, inuicem comparans facilitate, cum nigræ primas partes tolerantie tribuit, ut intelligamus idem in aliis statuendum esse.

PROGNOSTICON
LI.

QVicunque dolores ex his locis non sedantur, neque ad sputorum purgationes, neque ad stercoreum alui subductionem, neque aduenæ sectiones, & victus rationem, ac medicamenta, eos ad suppurationem verti scire conuenit.

COMMENTARIUS.

CUM declarasset doloris solutionem, etiam morbi exitum bonum significare, incipit declarare, quid significet dolor contumax: ex quo duo statim emergunt animaduersione circa prioris textus expositionem, cum dixit signum esse malum, non solui dolorem ex sputo, non autem pessimum, primū quia posset contingere, ut dolor ex sputo nō solueretur, sed alia via, & ita æger perfectè sanaretur, licet non ad eò commodè: alterum ut non tollatur dolor, nec tamen moriatur æger, sed morbus ad suppurationem transeat. Vnde manifestum est, cur non dixerit illud sputum esse pessimum si æger non alleuietur, sicut dixit optimum, si alleuietur: ostendit autē modos plures, quibus æger possit alleuiari in his morbis, etiā quod à sputo non alleuietur. Et primū inquit: Neque ad stercoreū alui subductionem. In hoc videtur dubitatio, quomodo ea, quæ in pectore continentur, per aluum purgari possint: Diximus autem de hoc in Decimo contradicentium (Contrad. 54.) Videtur autem alludere ad ea, quæ scripsit in secundo de Victu in acutis (Tex. 10. & 11.) cum in morbo laterali, sed tamen inferiorū partium, purgat patientem pepilio, vel veratro nigro. An verò censuerit, conferre purgationes tales in doloribus ex inflammatione, ibi docuimus.

Neque

Neque aduenæ sectiones) quemadmodum in Anax, tertio in tertium Epid (Tex. 79.) Octauo cubitum secui, multum, ut debeat, effluebat: leniores ibi euaserunt dolores. In eodem genere sunt cucurbitulæ incisæ, quartum meminit Celsus (li. 2. cap. 7.) dum hunc locum citat. In eodem genere sunt fomenta, quæ hic medicamenta appellat, ad eundem laudat primo, & secundo de Victus ratione in acutis (Tex. com. 33. & d. à Tex. ad 7.) ut etiam præferat illa sectione venæ. Quintum est ratio victus, seu inedia, de qua Primo de ratione victus. Terminus autem huiusmodi mutationis est dies quartus decimus, ut quinta Aphorismorum dixit. Verum destillationes ardius maturantur abscessibus: septima eiusdem. Præsupponit hic, alia signa esse salutaria, & vires robustas. Vnde sensus est, si dolor non leuatur sputo, nec aliter, adhuc spes est in quibusdam, ut ad suppurationem perueniant: nam hic modus est medius inter sanationem integram, & mortem. Ex hoc patet quinque modis abscessus pectoris posse discuti: quorum quatuor sunt generales abscessibus omnibus cuiuscunque partis, scilicet omnes, præter sputum

PROGNOSTICON
LII. LIII. LIV. LV.

EX suppurationibus, quæ pus effundunt, dum adhuc biliosum existit, valde lethales sunt, seu vicissim, seu simul pus, & bilis eiiciatur. Et hoc potissimum, si morbo ad septimum usque diem progressu suppuratio ab huiusmodi sputo incipiat. Metuendum enim est, ne is, qui talia expuit, quartadecima die intereat, si bonum aliquod ei signum non superuenit.

COMMENTARIUS.

Ostendit Galenus infra, Hippocratem non de sputo quocunque saniei, sed ubi ruptus sit abscessus, loqui: nam & hoc ipsum experimentum docet, quanquam Celsus generaliter exposuerit. Triaque primo aspectu se offerunt explicanda: Primum, quod cum sputum edocet ruptam esse suppurationem, estque cum hoc biliosum: id autem fit, quoties suffocatur æger, & parum spuit, sentiens occupatum pectus, id autem peius: aut cum à principio plurimum expuit, quod minus malum est, quanquam exhaustis viribus, simul & sputum retineri incipit, & vires deficiunt, id lethale esse. Secundum, cur lethale sit, quoniam indicat vires non suffecisse ad concoquendum materiam, quod contumax sit, ideoque nec poterunt eam expellere: quia nihil crudum vinci potest à natura, nisi concoquatur. Est autem prima operatio, conuersio, ut dixi, sanguinis in humorem, secunda

concoctio eiusdem, prima est opus caloris præter naturam, secunda autem utriusque, ideo prima nunquam frustratur, hæc semper, ubi periturus sit æger: & sæpe etiam in his, qui difficulter sunt euasuri. Tertium est, cur, cum materia non plenè concocta sit, erumpat tamen abscessus: hoc Galenus non docuit, quod maximè scitu necessarium est, nam ubi hoc sciuerimus, sciamus etiā cur lethalis sit morbus. Dico ergo in huiusmodi ab initio apparere sputum flauum, syncerum, esseque bilem non permixtum sanguini, ideoque non concoqui: concoctio enim mixtione fit, rumpitur ergo vel propter bilis acumen, vel ob suppuratæ materiei multitudinem, quodcumque horum accidat, lethale est signum: sed plerumque ob utramque causam, quod etiam est lethalius, Galenus autem hoc periculum ad vlcus difficultatè traduxit, quæ non lenis est: sed tamen longè maior, quæ accidit ob materiam effusam: ideo utræque causam vigere simul decet, scilicet materiei prauitatem, ac multitudinem, & vlcus fistulosum. Sed quod hoc principale non sit, ostendunt tabifici reliqui ex pectoris vlcerebus multis annis superstitites, cum hi, de quibus hic loquitur Hippocrates, intereat in quartadecima die, aut ait vel saltem ante paucos menses, multi etiā paucos post dies. Verum omnino extra, inquit Hippocrates sexto Epidemiorum (Par. p.) Phymata non aequaliter maturescunt mala. Et hoc pessimum, ostendit quoddam deterius circa prædicta signum, scilicet ut à septima die initium huc sputum ducat. Firmiora enim quæ apparent in diebus indicatoriis seu ad malum decernant, ac quasi finem imponant, quod infra (lib. 4. Tex. p. ex nostra diuisi) aperit docet. Est autem dubium, an si tardius incipiat, deterius sit, an si citius videtur, aut quod tardius incipiendo, id est post septimam, quod melius sit, ut infra (Tex. 57.) docet: tum etiam quia causas eruptionis leniores ostendit. At è diuerso æger magis fatigatus est, cruditasque maior & Hippocratis modus loquendi est. Multum autem tribuisse diebus decretoriis Hippocratem, etiā infra docuimus (lib. 3. Tex. 22.)

Metuendum enim est) Præfinit tempus morbis quartumdecimū diem, ea scilicet ratio, qua dixi, quod tempus indicij conduplicatum sit tempori iudicij. Galenus autem docet, quod hoc intelligendū, ubi reliqua omnia sint mediocria, scilicet color sputi, quantitas, ætas, vires, temperamentum, tempus anni, regio: si verò hæc in vnam partem declinauerint bonam multò tardius interibit, si malam, multò celerius, sit autem mediocre ex mediocribus, aut æqualiter ad opposita à medio declinantibus: velut in regione calida, in hyeme in iuuentute imbecilibus cum viribus, in corpore multis malis, atque bonis simul humoribus referto, aut ab utrisque vacuo. Perinde verò metieris magnitudinem horum signorum ad mediocritatem facientium, velut etiam bonorum. Vnde dicit:

Si bonum ei aliquod signum non superuenierit.) Dignoscuntur autem signa bona à contrariis, in quibus ordo est manifestior. Cum enim malum maius sit bono, erit & spacium, quo malum à pessimo distinguitur longè maius,

ins,quàm id,quo bonum ab optimo.Ideo re-
centere oportet signa pessima per ordinem,
quæ à nobis in margine,velut in tabella ali-
qua,describentur.

Securitas,& breuitas.Mors proxima:

Securitas, exitiosissimum,

Salutare admodum, exitiosum admodum,

Salutare, exitiosum.

Bonum valde, malum valde.

Bonum, malum.

Non bonum,

Melius,cum simpliciter profertur.

In plerisque autem horum comparatione
etiam vitur, vt magis,aut minus:adè vt de-
terius,cum ad lethale refertur, quasi admo-
dum significat,non tamen perfecte habemus
ergo quatuordecim hæc signorum genera,
neque possunt,quæ ex opposito pugnant,&
plurimum à medio distant,simul apparere,
velut securitatis cum exitiosissimo:sunt enim
penè contraria, ita quæ quasi subcontraria
sunt,simul apparere,nac rariò, sed frequentis-
simè, solent. Medio modo se habèt, quæ quasi
opposita sunt transuersim, vt bona cum exiti-
osissimis.mala cum securitatis,plura autem
ex inferioribus vix vni ex superioribus ad-
uersari possunt:velut vigilæ,dolores,inquier,
inappetentia cum concoctionis signo.At su-
periora sibi solent inferiora adiungere aliqua,
aut plura,quæ si non adsint,periculū est, ne
fallatis,quamobrem suspendere prædictionē
oportet.

Cæterum neque ob hoc soluit Galenus
dubitationem,cum dicat Hippocrates:Si nō
aliquod bonum,etenim potest referri ad to-
tum,& ad partem,ad totum,inquam, scili-
cet ad id(valde lethales sunt)cui rei indicio
est,quod si nemo ex his seruari posset, non
iam *ἀνέσθαι κάρτα*, sed *θανάσιος*, nam *ἀνέ-
σθαι*, non propriè lethale est, sed quod per-
niciosum dicimus:vt etiam ciuem.Non ha-
bent propriè Græci lethalissimum,vt neque
Latini mortalissimum.Qui ergo seruantur,
ob hoc seruari contingit,quod bona habeāt
signa quædam.Vnde ab optimis signis seruari
posse confidimus:quæ licet non cum valde
exitialibus, seu lethalibus simul esse possint,
cum valde tamen perniciosis quandoque cō-
ueniunt.Interest ergo hoc, vt cum dico per-
niciosum, intelligo, quod sui natura inferre
mortem potest:at lethale valde causam mor-
tis includit,siquidem cum morbi magnitudi-
ne vitium imbecillitatem, at si solum bona
signa cum perniciosis adsint, non differetur
mors,nec auferetur,cum omnia signa com-
prehendet, dicit quodd tunc serua buntur.

PROGNOSTICON

LVI.

Sunt autem bona hæc, facile ferre
morbum.

COMMENTARIVS.

E Numerat Hippocrates bona signa,quæ si
supernenerint omnia æger seruabitur,
Tom. VIII.

quanquam cum illo sputo tam absurdo: si
plurima, poterit differri: si quædam sic, quæ-
dam non, quattodecimo die peribit: si con-
traria his, celerius etiam quàm in quattode-
cimo die. Sunt autem ex sex rebus, quanquā
Galenus, vt cætera, non animaduerrat: ex vi-
rium robore: ex materiæ benignitate: ex ef-
fentiæ morborum propriis, & communibus
signis: ex functionibus vitæ necessariis, & ex
excrementis communibus: vt cum signis ex-
crementorum propriorum sint septem, hoc
autem vltimum genus est potens valde, &
quod opposuit omnibus aliis, scilicet sputū
flauum cum suppuratione, seu sanie, sed non
mistum. In primo signo duo comprehendun-
tur: robur viriū, & benignitas materiæ. Di-
cebat enim Gal. (10. Ar. Cur. c. 4.) Virtus vali-
da omnia contēnit, & sustinet, imbecillis ab
omnibus offenditur. Similiter materia praua
difficile est vt feratur: vt in li. de Constitutio-
ne artis medicæ (cap. 16.) Omnisque huius-
modi materia fermè ad atræ bilis genus re-
fertur. Cum ergo aliquis facilè morbum fert,
indiciū est roboris totius, as etiam partis
affectæ: similiter & benignitatis materiæ, &
eius, quæ in ambitu ob febrem peccat, & in
proprio loco, scilicet pectoris partibus. Vide-
tur autem materia prauior, aut benignior
præcipuè quinque ob causas, vnde etiam po-
stmodum, vt dixi, morbus mali moris, aut
mitis, excepta tamen multitudine, aut loco,
habetur. Prima est genere quidem qualitatis,
vt ibidem dicebat Galenus, nam sanguis op-
timus est, & calidus, & humidus, & melan-
cholia mala frigida, & sicca: qualitates enim
hæ vitæ animantium aduersantur. Secunda
est ex earum magnitudine. Tertia est ex pro-
prietate acquisita: velut enim ferrum, quod
diutius in igne fuit, calidius est, & diutius ca-
lidum manet, quàm si paruo tempore in illo
fuerit, ita etiam materia iam diu exusta, inde
excalefacta, & si sub eodem ordine sit cali-
ditatis, attamen plus exurit, corrumpitque
vicinas partes. Sed & maiorem molestiam
affert. Quarta, quoniam crassa deterior est:
inde accidit, vt sæui morbi nonnunquam ci-
tò euanescent, qui mites habebantur, occi-
dant. Quinta ex proprietate mitionis. Cunei
enim acutissimi in acie, atque durissimi, ii-
demque in imo valde lati, corrumpunt ligna
illa statim diuidentes, ita materiæ quædam
densæ, ac tenues, & acres acribus aliis iun-
ctæ crassis & densis, penetrant etiam ossa.
Vnde duas mulieres vidi, quæ obierunt ex
dolore ossis mandibulæ, admirabili exemplo,
cum ego etiam ad curam aduocatus fuisssem.
Contraria ergo his faciunt, vt facilè ferant
morbum ægri.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

Bene respirare, vacare dolore, &
sputum facilè scretare.

NNn

COM

COMMENTARIUS.

HOc est tertium signum, quod à symptomatibus propriæ particulæ sumitur. Declarataque sunt omnia in superioribus. Sed non levis relinquitur dubitatio, quomodo stante obsessa in pectore possit esse bona respiratio, similiter quomodo possit vacare dolore: illud etiam videtur deterius signum, cum sit proprium peripneumonix, quæ est deterior morbo laterali. Sed ad hoc tertium dubium facile est respondere: nam præsupponit Hippocrates, quod ab initio fuit dolor: inde cessauerit, seu mitior factus sit. Verum ad hoc dubium est, quia tunc posset esse transmutatus morbus lateralis in peripneumoniã, & ita in deteriorem morbum, ut libro de subfiguratione Empirica (cap. 6.) docetur, quia peripneumonici semper strangulantur & coguntur erecti spirare: & etiam in Quarto de causis Pulsuum (cap. 8.) ubi inquit: Cum pulsus morbum lateralem patientis sit crebrior, aut syncopam, aut peripneumoniã nunciat: & paulò post (cap. 12.) Pulsus peripneumonicorum sunt magni, & languidi, cuius causam docet vicinitatem cordis. Sed ad hæc dico, quod tunc non aderunt alia bona signa. Vnde doloris cessatio non est bonum signum per se, sed cum aliis coniunctum. At dicetis. Lateris dolor non in peripneumoniã transit, sed in phrenitidem, ut febris ardens in Peripneumoniã, primo de Morbis (Pag. 2.) Respondeo, quod hoc non pertinet ad hunc locum: neque enim dicit id Hippocrates, sed quod morbus mitiget recta ratione, scilicet lenito dolore. Dico tamen, quod autoritas illa Hippocratis intelligitur de his, quæ frequenter accidunt: nam transmutatur, ut in libro de Affectionibus (Pag. 3.) Ad secundum dico, quod potest à dolore liberari duabus causis coniunctis simul, scilicet concoctione (2. Aphor. 47.) nam dum pus conficitur, dolores ac febres fiunt magis, quam iam confecto, & eiectione etiam sputo, ut primo de Victu in Acutis (Tex. 27.) Dolores quidẽ pleuriticorum confestim sponte desinunt, ubi aliquid effatu dignum, tum exputum expurgari coepit. Causa autem est, quoniam locus ille parum nervosus est, & valde calidus: ideo facile, & leui ex causa dolor soluitur. Sed neque *ἐπιπλάσθαι* in hoc significato accipi debet, ut vacare, vel liberum esse significet.

De bona autem spiratione, ubi dolor non adsit, vel admodum exiguus, densam non efficiet respirationem, sed ob materiam fieri impeditam, aliquantulum est necessarium, ut comparatiuè intelligendum sit. Videtur autem intellexisse Hippocrates, cum dixit de Anaxione, quod dolores leniores euaserunt: nec de difficultate spirandi locutus est, (3. in Epid. 779.) quod pariter fuerit imminuta. Sed rursus est dubitatio, quia si est, facta eruptio abscessus, quomodo poterit esse spiratio facilis? Propterea dico, quod intelligit non absolute in his: hæc autem signa non sunt empirorum, sed simpliciter laborant ium pectoris morbis.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

Corpus æqualiter calidum ac molle apparere, non sitire.

COMMENTARIUS.

HOc est quartum signum ex communibus morbi essentia. Siquidem superius (lib. 2. Tex. 29.) hoc visum est verbis penè iisdem, & expositum. Optimum est corpus totum æqualiter calidum esse, ac molle. Addit hic (non sitire.) Hoc etiam pertinet ad rationem febris. Siquidem sitis præcipuè fit ob tres causas: corruptum, humidum & putrescens, velut etiam in hydropicis, ut habetur de febribus dum loquitur tertio in tertium Epidemiorum (com. 14.) vel ob falsum humorem, ut his, qui salsa ederunt, meminit Primo de symptomatum causis (cap. 7.) ubi etiã de carnibus Viperarum, quæ intolerabilem excitant sitim, dicit de humore falso in venis ventriculi contento. Et in primo de simplicibus medicamentis (cap. 30.) vult, quod sitis fiat vel ab humoris inopia, vel caloris copia: sed & ibi videtur alia genera commemorare, quæ sitim non naturalem generant, ut falsa, & aqua in Ascite. Idem in sexto de Locis affecti (cap. 3. in fine) reducit hoc symptoma in caliditatem, aut siccitatem ventriculi, aut utrumque: post ponit iectur, post intestina proquina ventriculo, & mesaræ: inde pulmones quarto loco, & ex ventriculo os eius: ex iecore imam partem. Non abs re dictum fuerit sitim, quæ modò ingens est, modò nulla, in morbis malignis delirium significare: secundo prorrhitici (com. 8.) iuxta illud, Qui plurimũ dolorẽ non sentiũt, his mens ægrotat, neque enim breui magna sitis abscedere iure naturæ potest. Sed si accadat, ut nõ sèriatur, ob sensus defectũ accidit ergo intèperiẽ calidam & siccam generat, eũ materia propriẽ bilis in ventriculo, sed alia symptomata secum accersit, ut vomitum, deiectionem, appetitus: quarta Aphorismorum Galenus. (com. 2.)

Est etiam sitis superficialis ex labore ventriculi, in concoquendo: sexto Epidemiorum (Par. 4. com. 23.) & dicitur talis, quia levis dicit Galenus de qua in Aphorismis (li. 5. com. 23.) à nobis actum est. Sed non est levis verum potius causam firmam non habet. Ibi autem docuimus causas sitis. Non sitire autẽ, ut ostensum est in Epidemiis (li. 3. sect. 3. cõ. 14.) cum sit signum neutrum, quod quandoque significat nullam adesse causã sitis malam: quandoque facultatem, aut functionem gustus, seu appetitus abolitam, ideo hic bonũ est, cum vix veri simile sit, ob extinctam vim appetendi id accidere posse. Ut ergo videamus, cuius rei causa bonum signum sit non sitire, denuo videamus veras, & exactas sitis causas alia via, quam Galenus inuenire adortus sit. Dico ergo (quod experiẽtia docet) nos sitire secundum naturam, præter naturam, & contra naturam. Cõtra naturam ex febribus venenis:

venenis : præter naturam ex falsis acribus, etiam exercitatione : secundum naturam à cibo propriè. Ergo cibus sitim generat, quod cum siccus sit, exsiccat : generaliter autem detergit, & tempore ipso humidum absuntur, ut etiam reliqua. Est autem causa propria sitis non cibus, aut falsum, sed corruptio humidi, & frigidi, quod est in partibus sensui propinquis, cumque, ut dicebat Philosophus secundo de Anima (Tex. 28.) sitis sit appetitus frigidi & humidi, ideo talis appetitus non est corruptio, sed sensus, & materia caret, indigentia autem est corruptio, & dolor: ergo in fame & siti est sensus, qui est cum voluptate, & indigentia, quæ est cum dolore : & ita simul in sensu est dolor, ac voluptas, actio propria, & corruptio, operatio absque materia, quæ est perfectio animæ, & operatio cum materia, & est corruptio sensus, & cum quis bibit, sentitur voluptas ex præsentia sensilis, ut opponitur indigentia, & cessat voluptas, quæ cõsequitur sitim: ideo est operatio mixta, cumque sensus sit individuus, quia anima est incorporea, ideo homo non potest sentire famem, & sitim simul: sed quia potest indigere cibo, & potu simul, ideo potest sentire indigentiam famis, idest cibi, & sitis, id est potus simul, & est appetitus naturalis, unde assumpto cibo, ut statim paulisper inquiescit lenius famis, statim exurgit sensus sitis: quoniam iam manet fundamētum, idest naturalis appetitus utriusque cõsequens ad indigentiam, non oportet ergo confundere vnum appetitum cum alio, naturalem scilicet, cum animali. Sed Galen. quāvis distinxit in primo de Symptomatum causis, hos duos appetitus, non tamen animadvertit, quod ut sunt in sensu, sunt contrarij, famis, & sitis. Et similiter non animadvertit, quod sitis sit per corruptionem quancunque humidi roidi in ventriculo factam, ad quam sequitur appetitus naturalis in ventriculo, & sensus in nervis, qui sunt detecti in ore eius, ista autem corruptio fit trifariā: resoluendo, detrahendo, & corrupendo, resoluendo à sicco, tanquam suo contrario : à calido quadrifariam humidum frigidum attrahendo ex imo : resoluendo illud corrupendo, & inducendo calorem in particula, ut cogatur desiderare frigus, & ita habes duos modos in hac causa, excepto modo coniuncto, ex ambobus, qui est per se manifestus. At ex euacuatione, vel à mendicamento. Vnde illud (4. Aphor. 19.) Qui in medicamentis purgati non sitiunt, non quiescant, donec sistant. Alter modus est à cibo, qui detergit humidum : & ita post comestionem sitimus. Tertius modus sit à falsis ab aqua hydropicorum, & à carnibus serpentum: & est, quoniam falsum est aqueum, ut habetur à Galeno Quarto de Simplicibus medicamentis (c. 20. & 21.) terreo immixtum: & in hoc differt ab amaro, sic etiam amarum est magis terreum aëri, ut ibidem habetur. Vna ergo ratione sal mouet sitim : quod cum aqueum sit, trahitur à ventriculo, & quia est siccus aër, ut docet Galenus. Quarto de Victu in acutis (com. 8.) licet minus calida : ideo multum irritant sitim. Amara non ita, quia cum careant humido coniuncto, ideo non tra-

Tom. VIII.

huntur: tum etiam quia horribilia, ideo non possunt, etiam si aquæ misceantur, adeo generare sitim, & minus, quàm aëria, ut dixi: tum quia nihil habeant aquei humoris, tum quia crassior: tum quia horribiliora. Distinguuntur autem quatuor generibus salis substantiæ: sal inde nitrū, post aphronitrum, inde aphronitrum, id est fies natri, quod tenuissima est substantiæ, minus tamen falsum, carens. Species innumeræ : sicut sal Hispanum, quod loco natri rubri, aut aphronitri ponitur, ut sexto de Medicamentis (c. 14.) secundum genera sub hoc genere continetur suis hydropicorū: ideo quāto magis bibunt, tantò magis sitiunt, quia augetur humidum corruptū, ideo ab aceto mitigatur sitis, ut dictum est à Galeno primo de Simplicibus medicamentis, licet ille assignet causam absurdam. Ideo admixtum aqua tollit corruptionem humidi hydropicorum, & restaurat bonum humidum. Sed mirum est, quod dicat vinum semper augere sitim, quod etiam dicit Hippocrates in tertio de Victu in acutis (c. 29.) de dulci tamen in pichrocolis febrientibus, (Tex. 2.) Sed non est mirum, quoniam corrumpitur illud humidum. Cum ergo siti vacet æger, signum est, non corrumpi humidum ventriculi nec à putredine, nec à nimio calore, nec à siccitate: ideoque salutare signum.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

VRinas, deiectiones, sudores, somnos singula intelligere bona superuenire: sic enim omnibus superuenientibus non utique peribit homo. Quod si quædam ex his superueniant quædam verò non, morietur utique homo, non pertransiens quartumdecimum diem.

COMMENTARIUS.

HOc est quintum, & sextum signorum genus, ab excrementis egestionibus, vrinæ, & sudores: de his tribus abundè dictum est in secundo libro. Per hæc intelligitur idè de vomitu: sed appositum, quia vomitus non solet accidere in affectionibus pectoris. Quod verò dicit de somno, habetur secunda Aphorismorum: In quo morbo somnus laborè facit mortale: si verò inuertit, non mortale. Et ita intelligendum est de aliis actionibus necessariis vitæ: velut appetentia. Et circa somnos requiritur debitum tempus, ut supra visum est : & quod sit tranquillus, & absque imaginibus: demū, quod iuuet. Si enim omnia ista concurrant, seruabitur æger. Vnde notandum, quod, ut habetur in libro de Medico (c. 8.) (συμφορον) est concursus symptomatum in vnam affectionem, & faciendam, & declarandam: & pariter inuenitur hæc in significando salutem, & mortem. Et cum medicus hanc inuenerit, tutò poterit pronūciare de salute, aut morte. Et in declarandis morbis absque nomine Galenus hoc modo utitur, primo de Februm differentiis (c. 7.) dum docet cognoscere ephemeram, & putridam.

NN 2

Quod

Quod si quædam ex his. Dicebat Galenus in primo de Crisi (c. 13.) non oportet in his numerum signorum observare, sed robur, quandoque enim vnum signum bonum prævalet multis malis: & quandoque vnum malum pluribus bonis, & ideo Hippocrates intelligit, quod si sint totidem signa bona, quot mala, non numero, sed robore, tunc non pertransibit diem quartum decimum. Ideo dico, quod innuit quod poterit morbus perdurare minus aut plus. Et circa hoc notandum, quod Hippocrates vult, omnia signa esse necessaria ad salutem, & solum quædam ad mortem, cum morbus est magnus. Et hoc, quia cum fuerit magnus excessus facultatis vitalis supra morbum, & causam morbi, omnia signa erunt bona: sed cum aliqua signa non sunt bona, excessus non est magnus, ideo quædam functiones vitiantur: & cum morbus sit magnus, æger morietur, & si quis dicat, nonne poterit facultas vitalis esse multum valida aliqua imbecilli, & ita morietur æger? dico, quod non. Neque enim poterit deficere vna trium facultatum, & ut aliæ validæ sint, aut vna saltem: neque vna validissima, & aliæ, vel vna imbecillis. Et ob hoc verum est, quod dicit Hippocrates, & qui non intelligit hoc, non potest reddere rationem, cur sit necessarium, omnia signa in talibus ægris bona esse, si evadere debeant.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

PER contraria tamen horum: difficile ferre morbum, spiratio magna & frequens, dolorem non cessare, vix sperare, valde sitire, corpus à febre inæqualiter affici, ventremque ac costas vehementer incallescere: fronte, manibus, ac pedibus frigidis: urinæ verò, & deiectiones, & somnos, & sudores, mala singula intelligere, ut descripta sunt.

COMMENTARIUS.

Nisi Hippocrates, quod ex contrario notum esse poterat, aded diffusè explicasset, mihi sufficeret generaliter hæc verba exposuisse: sed postquam non visum est ei silentio hæc præterire, decreui breviter singula declarare. Igitur malum primum signum declarat, aut vires esse imbecilles, aut materiam malam, aut utrumque: ideo in hoc non, ut in suo contrario, qui ambas condiciones complectitur, distinguere oportet, cum igitur differant, necesse est rationem discriminis explicare. Qui enim ob morbi magnitudinem difficulter ferunt, magno sunt in periculo, inquieti perpetuò, se iactant, dolent, voce aperta queruntur, irascuntur astutibus. Qui verò ob virium imbecillitatem iacent languidi, caput attollere non possunt: lætantur, sed voce submissa: cum cibare oportet queruntur: non edunt: cum surgunt, ut deiciant, caput reclinant, brachia proiciunt, tanquam sua non sint: cum etiam quidā animo linquantur, atque maiore in periculo sunt

constituti. At qui utroque modo morbum difficulter ferunt: hi neque se iactant, ut primi, nec quiescunt, ut secundi, sed in perpetua sunt revolutione: & propterea ad pedes caput reclinant: sæpe spumii iacent: & semper incopposito sunt corpore, hi pessimè habent, nec procul est mors, sed à spe vite tantundem sunt alieni.

Spiratio magna & frequens) Galen. vix habet, quod dicat, nam densa fit à dolore: ille autem parvam facit. Magna sanè delirium ostendit, si sit ex longis intervallis: magna ergo, & frequens, dicebat Galen. in primo de Difficultate respirationis (c. 22. & 23.) indicat utilitatis necessitatem, quæ est utilitas: nempe refrigeratio: sed hic ob calorem præter naturam. Sed cum dicit dolorem non cessare, vix expuere: hoc, inquam, secundum Galenum (c. 11.) non magnam, sed parvam necessariò facit respirationem. Ipse enim declarat, quod seu occupentur loca spiritus, ut in hoc casu, seu aliunde coarctentur, ut in hydropis ambabus speciebus, in quibus tenditur venter, aut duris abscessibus, vel etiam calidis iecoris, lienis, ac septi transversi: cum comprimitur septum, aut inferius trahitur, & in pectoris doloribus, in omnibus his tribus casibus dicit, parva sit spiratio, creber, & crebra, quomodo ergo poterit esse magna? Istud fatigat Galenum, qui vult, ut superius dixi, spirationem magnam solam esse, in qua spiritus multus attrahitur. Hippocrates autem (com. 2; 1. lib.) magnam appellat omnem spirationem, in qua pectus plurimum attollitur. Eius autem duæ species sunt, ut à Galeno (1. de Diff. spir. c. 13.) declaratur, vna, in qua in dilatatione multus attrahitur aer, quam, ut dixi, solam magnam Galen. appellat: alia, in qua parum aeris attrahitur: quam si cognoscere docuisset, forsan excusatione, aut etiam laude dignus foret, certè respirationem magnam Hippocratis omnes norunt, cum sufficiat pectus inspicere, an plurimum attollatur: & maxime omoplatæ.

Quod si quis Galenum excusare nitatur, quod magnam respirationem ab aeris quantitate definiat, quoniam illam, in qua parum aeris attrahitur, necessariò ob id postmodum consequitur frequentia (frequentiæ enim nomine celeritatem & crebritatem intelligo) is siccat omnem: similiter quæ magna sit, ob causam externam consequi naturaliter frequentiam, nisi à delirio impediatur, nam & si dolor faciat respirationem parvam, illa sanè est verè parva, cum pectus non attollatur: quare nil mirum est, consequi celeritatē. Quod si aliquam vult esse magnam spirationem ratione pectoris: angustam autem ratione viarum, ut in peripneumoniis, cum adhuc vires validæ sunt, nihilominus crebra erit: affectus enim calidos præter naturam, nisi quid impediat, frequentia spiritus comitatur. Melius igitur erat voces, ut ab Hippocrate accipiuntur, interpretari, & res ipsas dividere. Velut, si dicamus, spiritum parvum in febribus frequentia semper comitatur, & magnum etiam, in quo via spiritus tamen præclusa est, atque hos delirium non pervertere potest ad raritatem (siquidem ita existimavit esse, quod nihil dubium est valde) spiritum autem magnum, in quo multus attrahitur aer,

aër, delirium efficere potest rarum, cum natura febrilis spiritus frequens esse debeat, similiter & in compressione, dicebat Galenus, illa quandoque fit, sine vllis, scilicet musculis, cum neque necessitas virget, nec instrumentum est impeditum: & hæc est naturalis, sed cum duorum alterum defuerit, aut ambo, necessarius est usus musculorum intercostalium, qui pectus inferius trahant: quam etiã Hippoc. magnam appellat respirationem. De dolore cum non cessat, nec ob sputum, cum vix expuat, nec ob coctionem, causa aperta est.

Quæ verò ad sitim, & corpus inæqualiter calidum dicuntur, superius, & in primo libro, (com. 15.) sunt explicata. De excrementis etiam suo loco actum est, per totum secundum librum. Reliquum est, ut agamus de somno scilicet, quoniam dupliciter aliquis malè affectus dici potest circa illum: aut quia vigilet nimis: aut quia malè se habeat dormiens. Quod etsi hoc accadat, bifariam contingere poterit: vel quia in ipso somno per visa affligatur: vel quoniam à somno deterius se habeat. Primum ergo de his, qui deterius se habent, sermonem faciamus: hi à somno lassi, sitibundi, delirantes, dolentes, suffocati que tum maiore cum febre, cum capitis gravitate, cum cordis palpitatione: & quod magnum est, stupidi expergiscuntur. At verò, quod ad somnum attinet, suspirant, iactant se, somnus est interruptus, oculorum alba apparent, clamant, exurgunt, somnia terribilia vident. Vigiliæ verò significant & generant mala. Generant enim desipientiã & convulsionem: septima Aphorism. (18.) Febres quoque accendunt: ut in primo de Tuenda sanitate (c. 8.) ubi adiicit, quod gravissimis morbis initia præbent, efficiunt etiã corpus biliosum: ut primo in sextũ de Morbis vulgaribus (com. 10. & fluxiones augent (c. 2.) quod mirum est. Dixit tamen hoc Galenus septimo de Compositione medicamentorum (c. 2.) secundum locos, in descriptione confectionis ex capitibus Papaveris Democratis, vires quoque resoluunt: ut duodecimo Artis curandi (c. 5.) & generaliter impediunt coctionem morbi: secundo de Victu in Acutis (c. 6. pag. 5.) & contabefaciunt corpus illud exiccando: septimo Methodi (com. 44.) Galenus. Signi autem rationem habent, quia siccitatem declarant in cerebro: ut quarto de Victu in Acutis (com. 4.) & dicebat quarto de Præfagio: Ex pulsibus vigiliæ sunt proprium symptoma siccitatis cerebri. Ita sunt comparatæ ad siccitatem causa simul & signum seu effectus, ergo vigilia præter reliqua mala, quæ affert, hoc habet præcipuum, quod semetipsam augeat: ideoque prauus morbus, ac difficulter sanabilis, iuxta sententiam Hippocratis.

PROGNOSTICON ad præcedens.

Sic certè, si sputo quippiam horum accesserit, morietur homo, antequam ad quattumdecimum diem perveniat, aut nonum, aut vndeci-

Tom. VIII.

num. Sic igitur coniectari oportet hoc, tanquam lethale sputum, & non perducens vsque ad quattumdecimum diem.

COMMENTARIUS.

Sententia Hippocratis est, non ut Galenus interpretatur, scilicet ut possit ob bonum sputum ita diutius trahi, sicut per malum mors accelerari: & hoc est, quod ostendit experimentum, nam in constitutionibus videmus præfinitum tempus, in quo moriuntur, etiam si sint robustissimi: & si evaserint, evadunt etiam à morbo, nisi aberraverint, & hoc novit vulgus, & animadvertit, & Galenus non novit, sed putat tantumdem produci, quantum etiam potest fieri brevior morbus, & mors accelerari. Et hoc est, quia iudicii tempus apud Hippocratem est duplum indicativum: ut quattuordecim dierum pro septima, & viginti, vel viginti unius, pro vndecima, & septem pro quarta, & novem pro quinta. Et est arcanum ab Hippocrate inventum: primò longa experientia, inde ratione, quid enim vetuisset, ne, ut dedit exemplum de nono, vel vndecimo, ita dixisset de decimo, septimo, & vigesimo. Et ratio etiam astipulatur: quoniam abscessus, & febres, iuxta Galenum secundo de Differentiis febrium (capite vndecimo) sunt per circuitus, ergo ubi æger superaverit diem circuitus, incidit in tempus declinationis uniuersalis, in quo non contingit ægrum mori: ut per eundemmet habetur in tertio de Crisi (capite 9.) igitur non potest produci morbus, & æger mori. Sed caue circa hoc, ne brevior constituas morbi circuitum, quam oportet, ut tunc videatur post illud tempus æger mori. Quod si dicas, igitur nemo ratione contraria posset sanari ante eam diem quia non posset perfici circuitus? ad hoc dico, quod circuitus non potest produci, quoniam intemperies non est fixa in membro: nam si esset ut in hectica, semper maneret, quid ergo prohibet, ne intemperies aboleatur ante illud tempus? & ita finiatur morbus. Quod si nolis assentiri Galeno volenti, ut materia illa in dies generetur, sed tota ab initio sit genita, adhuc manifesta est causa, quomodo minor quantitas possit generari, & ita finire morbus. Et non potest produci ultra terminum, nisi fiat error, ut materia nova generetur: & tunc morbus videbitur habere recidivam, & poterit videri, in eo casu excessisse circuitum, & tamen sanatus esse. Nam secus etiam, quod maior quantitas materiæ generetur, non tamen ob qualitates, quibus putredo differtur, potest ulterius protrahi tempus putredinis, ita, ut postmodum æger moriatur.

Sic igitur coniectari oportet. Non est, ut colligat priorem sententiam (neque enim conveniret suæ brevitati) sed ut exponat lethale sputum quale sit: non quod perimat in quattadecima die, sed in ea, vel ante eam. Et quia aliquis posset obicere, igitur, si adsint signa mala, non oportet meminisse

NNn 3

quattade

quartadecimæ diei , postquam nullus æger in illa moriturus est , sed omnes ante illam : respondeo,quodd meminimus quartadecimæ diei:quia omnes ante illam perituri sunt, licet nullus ad eam peruenire queat, quandoquidem non possumus dicere de vndecima idem,vel de nona:quia aliqui, qui carent signis malis, poterunt peruenire ad quartadecimam diem, quod ergo sit lethale spiritum,hoc habet ex causa,quodd sit flauum,& suppuratum, atque diuisum:& hoc idem est causa , vt pereat intra quartumdecimum diem,scilicet in ea,vel antè,quodd autem antè pereat, non habet certam legem, sed ex diuersis causis prouenire potest. Atque hic rursus nos admonet,non leuis rei,sed obscuræ,& magni momenti:& est, vt non debeamus præsumere diem in morbis,in qua pluriimi moriuntur,sed in qua paucissimi : & qui illam euadunt,sanantur pro die circuitus illius morbi. Exempli gratia : Ex fluxu ventris innumeri pereunt in decima septima:in quartadecima etiam multi:nonnulli etiam in vndecima:pauci quidam in vigesima:vltra autem nullus, dicit Hippocrates, non statuemus diem circuitus illius constitutionis, fluxus ventris pestilentis decimam septimam diem,in qua tot mortui sunt,sed vigesimam: quia omnes illi, qui mortui sunt, ad hoc erant inclinati ex natura morbi, vt perirent in vigesima die, sed mortui sunt antè ob alias causas, quæ non erant ex proprietate morbi,sed temperie, vel habitu, aut ætate, vel viribus, vel mala cura.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

EVM verò, qui de bonis signis, aut malis superuenientibus ratiocinatur, ex his decet prædictiones præmittere: sic enim maximè vera dicet.

COMMENTARIUS.

D Ocet, quòd debeimus pronunciare hoc modo: si omnia bona signa adfuerint, liberabitur, sed non ante quartumdecimum diem: si nullum signum malum, sed nec omnia bona, quòd morietur in quartadecima: si aliquod malum signum, non debet dicere definitè, morietur in nona, vel vndecima, sicut de quartadecima definita die, sed sufficit dicere, morietur ante quartamdecimam diem: & ita rectè prædicet. Iuxta illud Eiusdem in secundo prædictionum (pag. 2.) Melius est non prædicere aliquid, quàm prædicendo mòdò veritatem dicere, mòdò vero aberrare, cum non sit par ratio gloriæ in rectè prædicendo infamiæ, quam consequitur medicus aberrando.

PROGNOSTICON
LVII.

LVII.

ALix verò puris eruptiones sunt, plurimæ quidem vigesima die, quædam verò trigesima, quædam quadragesima, quædam autem ad sexagesimum usque perveniunt.

COMMENTARIUS.

Manifestum est, quòd de eisdem pe-
toris suppurationibus loquitur: quas
distinguit à prioribus, tum temporis discer-
imine, tum sputi etiã natura, cum hic non
supponat, ipsum esse simul flavum, & cum
pureita vt sint partes istæ in sputo separatæ
quemadmodum supposuit in enarratione
priori de his, in quibus suppuratio in septi-
ma die rumpitur. Ergo iuxta Galeni senten-
tiam differentia temporis in suppurationi-
bus habetur ex natura loci, & humoris, &
accidentibus loci quidem, & humoris: & ac-
cedentium vnum commune est, calor & hu-
midum: hæc enim in omnibus faciunt ad ce-
lerem suppurationem, peculiariter autem de
loco, vt sit tenuis, & mollis tunica abscessus:
ita in accedentibus cum in infantibus præ-
ter caloris & humidi copiam adsit etiã
mollities, ac tenuitas membranarum, nil mi-
rum est, si in eis celerrimè suppuratio fiat ac
disrumpatur: vt contrà in senibus serò fit
suppuratio, seriùs etiã disrumpitur. Porro
de causa horum dierum illam licet huc ad-
ducere ex quarto Contradictentium (4.) So-
lum ergo dicemus de modo, quo suppura-
tiones disrumpuntur, si quidem ob distentio-
nem franguntur tunicæ, & eroduntur à pu-
re, nam pus est putridum: & omne putri-
dum, acre: demum quia pars, quæ super-
stat, puri emoritur ob calorem putridum,
quod autem mortuum est, decidit, vt vi-
sum est in priorè libro (Tex. 31.) ob hæc
igitur disrumpuntur. Galenus nos admonet
secundo de diebus Indicatoriis (cap. 12.)
Hippocratem meminisse hic sexagesimæ
diei, vt termini cuiusdam morbi acuti in
diuturnum transmutati.

PROGNOSTICON

LVIII.

Considerare autem oportet, principium suppurationis fore ex ratiocinatione à prima die qua homo febricitauit, si quando primum rigor ipsumprehendit:& si dixerit in parte, quæ dolore vexabatur, pro dolore ipsum pondere grauari, hæc enim in principiis sunt suppurationum. Ex his igitur temporibus eruptionem suppurationum fore, sperandum est prædictis temporibus.

COM

COMMENTARIUS.

Hic textus ostendit duo, vnum, principium suppurationis habere tria indicia: febrem rigorem, & pondus, alterum, suppurationis rupturam accidere in tempore, cuius dies numerati eis numeris propositis ab initio suppurationis, non morbi ipsius, computantur. Et primum de febre dicit Galenus, quod sit multò maior solita, tum enim incipit crescere, cum suppurat materia: secunda Aphorismorum (47.) ideo non iam status est febris, sed initium incrementi, ut sint tria tempora in his, initiumque vniuscuiusque ex illis, scilicet febris, abscessus, & suppurationis. Sed febris & abscessus quandoque tempora coincidunt: per sepe tamen alterutrum præit.

Circa has febres illud est animaduertendum, quod scribitur quarta Aphorismorum (55.) febres eiusmodi solere esse diarias, quod intelligendum est generaliter de febribus omnium abscessuum: sed non ita, ut sint puræ ephemeræ. Nam illæ, quæ accenduntur ex conuersione abscessus in suppurationem, videntur esse ex ephemerarum potius natura, cum symptomatis locum obtineant, sicut & dolor: cessant etiam, conuersa materia in pus, ut dictum est. Præterea si continuæ, quomodo rigor associatur, ut hic dicit Hippocrates? si intermittentes, quomodo semper affligunt? Nihilominus Galenus primo de Differentiis febrium (cap. 3. in fine) censet febres, quæ ex inflammatione fiunt, ob putredinem in humore in eis contento accensam euenire. Vbi & inflammationis febrem, & suppurationis præcipuè considerare videtur. Idem in secundo libro (cap. 11. pag. 3.) hæc habet verba, dum de inflammationibus, ac febribus, quæ eas comitantur, agit: Statim inflammationes partium, aut magnæ, aut cordi vicinæ febres accendunt, cum calor earum ad cor peruenerit, cumque pruruerint, quæ in inflammatione continentur, calor præter naturam inflammatione patientem occupat partem: tumque ab eadem caliditate præter naturam corripuntur quæcunque proximæ partes, atque hæc rursus vicinitatis causa coniunctas sibi calefaciunt, illæque rursus alias, donec tandem ad cor calor ille perueniat. Clarissimè verò secundo de Crisi (cap. 7.) de putridarum febrium varietate loquens, ait: Alia est forma febris ex inflammatione membranæ cerebri, & lateris, & pulmonis, atque iecoris ortæ: sicut & aliæ omnes febres, quæ ex inflammatione partium nascuntur; diuersæ sunt formæ earum, quæ ex erysipelate accidunt. Et febris ardens maligna, vel pulmonis, vel epatis, aut ventriculi erysipelatibus aduenit. Hic clarè videtur exposuisse sententiam suam de febribus abscessuum, quod putridæ sint, saltem proximorum cordi, seu interiorum. Illud idem dicit decimo Artis curandi (cap. 6.) cum dico febres putridas, etiam illas intelligo, quæ ex inflammatione phlegmonum accenduntur. Quod si ita est, quasnam alias dicemus febres, quæ ex phlegmonibus accenduntur, quæ dum ad

suppurationem tendunt, exacerbantur? Non tamen hoc ostendit, eas febres esse vocatas putridas, ut dixi, quæ quotidie rigorem coniunctum habent. Cum enim incipiunt ad suppurationem peruenire, rigorem efficiunt & eò magis, cum concoctio abscessus processerit: velut in libro de Rigore & horrore (capite 7.) & sexto Epidemiorum (par. 3. com. 19.) ait. Verum, ut dixi, iam exteriorum abscessuum constat febres proprias esse ephemeræ: sed interiorum nomine quidem putridas: re autem modò accidens, modò casum, modò symptoma, ut omnino noluerit verè esse morbum, quanquam in lib. de Differentiis morborum (8. Ar. cur. cap. 6.) solito more confutet verbis ac nugis opinionem antiquorum de hoc, quam postmodum admittit, sed de hoc in quarto Contradicentium (cap. 6.) Nunc satis sit, admonuisse (nam de febre, quæ suppurationis iam consequitur, cuius sit generis, suo loco, id est, paulo post, ubi de suppurationum signis agitur, dicemus) febres aliquas antecedere inflammationes, quas earum etiam causas appellare solemus: nonnunquam in abscessus febres desinunt, præsertim molliores: primo ad Glauconem (cap. 15.) De quo habentur innumeræ autoritates, præsertim in tertio huius (Tex. 25. 27. 28. 29.) & in quarta Aphorism. (Tex. 31. 44. 74.) Alij antecedunt febres etiam magno interuallo, ut in inguinibus: alij exiguo, ut abscessus pectoris, & maiore, ventris: quidam autem simul incipiunt. Vult igitur Hippocrates, numerum hunc dierum rupturæ abscessus habere sumi ab initio suppurationis. Si ergo abscessus sequatur febrem, quomodo vis, erit hoc tertium initium: scilicet primum febris, secundum abscessus, & tertium suppurationis, atque hæc est clara huius partis sententia. Reliquum est, ut tangamus difficultates, quæ sunt circa Textum. Prima est, cur in suppuratione calida sit: Secunda, an in huiusmodi febribus (nam hic est locus) contingat rigor quotidie, an solum ab initio? Tertia, cur dicat, pro dolore grauari illos pondere, quasi dolor cesset, qui tamen iuxta Aphorismi secundæ particulæ adducti sententiam, non solum debet permanere, sed augeri. Quarta (& hæc tanguntur à C. Vega Hispano) est circa literam Galeni dicentis, quod sentiunt pondus, quia pus, quod, antequam mutatum esset, erat sparsum, colligitur in aliquam partem, in quo dupliciter errat: primum, quia non solum in initio suppurationis, sed multo antè, cum iam est phlegmon, est materia collecta in particula, iuxta eundem ipsum in lib. de Inæquali intemperie, secundum, quod istud pertinet ad finem inflammationis, cum Hippocrates de illius loquatur initio (cap. 3.)

Dico ergo ad primam, quod Galenus locis prædictis suas causas adduxit: ego autem facillimè, nam omne acre cogit contrahi, quia lædit: & ideo in repentina contractione sit rigor, lædit autem acre, quia nimis calidum: & quod pungit, ut acus: & quod frigidum est: & quod putridum naturæ antipathia, aut fælugine quadam, rigor autem constat ex repentina contractione, & frigore,

vapor ergo contentus in suppuratione ob calorem & putredinem, dum spargitur super musculos motum repentinum excitat: ex quo oritur frigus, quia occurat corpus nouo aëri, omnis autem est frigidus: ut declaratum est à nobis in secundo libro de Subtilitate. Ideo Aristoteles non habet, quo soluat quaesitum illud, cur exspiratio velox semper sit frigida, & tarda calida? nam expiratione veloci aër solus absque vaporibus exit: & cum aër sit frigidus, ideo refrigerat, aër ergo nouus ob motum tam velocem occurrens corpori, refrigerat: ideoque fit rigor.

Secundo in quaesito respondeo, perpetuò vigere rigorem, quoniam talis suppuratio quotidie renouatur: ideoque quotidie etiam, aut alternis diebus redit rigor, & hoc contingit, quoniam calor maior facit, ut non adeò sentiatur punctio illa. Aliqui autem sunt, qui perpetuò quasi rigent, iuxta materiam bonam, aut malam: cacochyma enim corpora ferme interita semper rigent, & maximè in hora motus bilis. Hippocrates autem vult nos obseruare initium suppurationis. Ex hoc patet, quòd suppuratio, cum perficiatur in quatuor diebus, tamen extenditur ad multos dies, puta decem, aut viginti, ob diuersitatem partium, qui habent diuersa initia suppurationis, primum enim ichores suppurant: inde sanguis tenuis biliosus: post verus sanguis: post sanguis pituitosus: post melancholicus: demum partes quaedam crassae terreae in modum frustulorum, & luti: inde caro circumdata à materia abscessus: & post nervi, & ligamenta, si qua sunt in ea, & venae & arteriae. Et haec omnia ostendit experimentum, quòd dissecto abscessus parum maturo, apparent soli ichores corrupti, post, licet seriùs, ob abscessus scissuram fluit sanies admodum tenuis: post mediocris: post etiam crassa, & crassior, donec effluant etiam frusta carnis, & nervorum, & venarum, & membranarum: demum etiam ossa putrent: quae tamen non suppurant, ut neque ligamenta, nec nervi duri, & partes etiam carnis, & huiusmodi. Et cum his fluit sanguis, vel niger, qui nondum potuit suppurari, vel ex sanis partibus, qui eò transmissus erat, gratia alendi partem. Et ita suppuratio, quae semper ab initio computando perficitur in sanguine in quatuor diebus, producit ad viginti, vel quadraginta dies. Secundo patet, quòd non eodem tempore, quo suppuratio perficitur, rumpitur, sed aliud est tempus eruptionis, aliud suppurationis: quae diuersitas tantò est maior, quanto pus est paucum, crassum, & profundum. Vnde sexta Aphorismorum (39.) Quibuscunque suppuratio, quae in corpore est, non innotescit, iis ob crassitudinem puris, aut loci, non innotescit. Quanquam hoc est aliud. Sed contingit, ut multò seriùs etiam ob id erumpat, quàm innotescat: tamen verò magis, vbi in corpore duro sit, & frigido, & sicco, ut supra (com. 18.) diximus. Ad tertiam dico, esse tria in quolibet tumore, qui suppurat. Primum, cum materia colligitur in musculis, & cauis partibus, & tunc vocatur oedema, scirrhus, vel erysipelas, aut phlegmon, & communi

nomine tumor, tunc verò portio est in venis maior in initio, quàm musculorum substantia, vel cavitatem in incremento, pari ferme modo in venis, & in cavitatibus, in statu tota iam fluxit, & est extra venas: quamuis etiam in venis circumeirca sit materia, quae fluxura esset, si locum haberet, tunc dolor est ingens: & febris illa, quae coniuncta est, est ex genere ephemerarum, patet cum nullus ibi sit humor putridus, quantum pertinet ad rationem phlegmonis, aut erysipelatis, aut erysipelatis phlegmonides, aut phlegmonis erysipelatides, aut talium: & tunc retinet nomen proprium. Succedit secundum tempus, in quo materia colligitur in vnum, exprimentibus eam partibus sanis, ut minorem occupet locum: sed interim quandoque digeritur, & exhalat, quod optimum est, dicebat Galenus in lib. de Inaequali intemperie (capite 3.) Sed si non digernatur, colligitur, & abscedit à partibus cæteris: & tunc propriè vocatur abscessus Latine, Graecè ἀπόστημα, ὁ πρὸ τῶν ἀφίσσεται, quod abscedere significat, ut ipsemet Galenus dicit in secundo ad Glauconem: partes enim quae humorem in se praeter naturam receperunt, à se inuicem separantur, exiguo hoc ergo medio in tempore, quo abscessus nomen sortitum est, cessat ephemera non prorsus, si sit interior abscessus, & dolor mutatur in grauitatem, & rigor superuenit: & tunc suppuratio incipit, & dolor augetur, & febris ephemera ob dolorem (quanquam & id mirum sit, quòd inter tot causas ephemeræ Galenus doloris non meminerit) & alia putrida secum, quae simul augentur, donec ad suppurationem abscessus maiore ex parte peruenerit. Et hoc est, quod tum dixit Hippocrates: Dum pus conficitur, & reliqua, succedit post hoc iterum doloris alleuatio, & redit pondus, & febres cessant: non tamen, ut dixi, dirumpitur abscessus, & cum rumpitur, est quantum initium, de quo Hippocrates quinta Aphorism. (15.) Quicunque ex morbo latherali ad suppurationem peruenerint, si in quadraginta diebus repurgantur, à die, à qua fit ruptio, liberantur: si vero non, ad tabem transeunt. Igitur iam vides, cur dixerit Hippocrates, quòd doloris loco grauitas sentitur: sed est exiguum illud tempus, & etiam, cur Galenus dixerit, colligi materiam non suppuratam, sed ad suppurationem, quam natura intendit, at pro μετὰ πρὸ legas. Neque enim fieri potest, ut Hippocrates de absoluta suppuratione intelligat: tum quia nimis longum esset tempus, in quo suppuratio maneret ad rupturam vsque: tum quia illud fortuitum est: deinde, quia repetit verba illa, Haec enim fiunt in suppurationum principiis. Vnde non obscura est solutio vltimæ difficultatis, scilicet quòd Galenus de initio interpretatur, & non fine suppurationis. Signum ergo initij morbi, est febris: signum initij tumoris latentis, dolor: signum initij suppurationis, rigor, incrementum febris, & pro dolore grauitas, signa autem eruptionis puris: ergo dicenda restant.

DIGRESSIO.

VT ergo aliquid dicam de tumorum generatione, dico, quod una est causa, & non tot causæ: & est fluxio humoris qualiscunque, aut flatus. Causæ autem fluxionis sunt quatuor, iuxta tria genera causarum, & quartum, quod vocatur, sine qua non. Prima est à materia: & ideo fit ob multitudinem eius propriè, quatenus enim multa, retineri non potest. Secunda à latitudine viarum, ut in solis pati podagram, & præcipuè secundum directum, & hæc latitudo, ac dilatatio fit à flatu, ut dicebat Hippocr. in lib. de Flat. (pag. 3.) Tertia est causa agens, ut frigus externum, calor internus, ob iram, motum, febrem, quam rursus prætermisit Galenus, & vinum potens, acrimia, & similia. Quarta à fine. Natura enim causam doloris, imò dolorem ipsum pellere volens, qui secus particulam corrupturus esset, ut inquit Galen. quinta Aphor. (com. 53.) illuc transmittit sanguinem, & spiritum, instrumenta propria, quæ confertim in locum intrusa corrumpunt particulam, tumoremque generant, phlegmonem vocatum, aut phlegmonem mistum, velut erysipelatodem. At verò, cum Hippocrates hic de incipiente tumore calido loquatur, ob id adiecit illa verba (à prima die, qua homo febricitavit) quanquam ad omnes tumores calidos referri possit, qui ab initio febris fiunt, & etiam, qui post aduentum febris generantur, qui longè peiores sunt primis tum quia vires iam debiles inveniuntur: tum quia ex corruptione humorum geniti sunt, proponit hunc modum, sed non ad vnguem, non de Vsu partium (capite primo ubi dicit, quod excrementa, & humores præavi collecta computrescunt, & generant phlegmones, & erysipelas, aliæque eiusmodi. Vnum satis clarum est, quod copia, vel impulsu generant tumores. Tertia causa est temporum varietas: nam febris prima, quæ declinat, dum cibum exposcit, prohibet tumoris initium, aut incrementum. Et ideo ex abscessibus calidis post febrem in pectore ortis neminem servatum vidi.

PROGNOSTICON
LIX.

SI verò empyema in altera tantum parte existet, hos convertere, ac discere oportet, doleantne in altero latere, & an alterum altero calidius sit? Atque cubantem super sanum latus interrogare, an videatur sibi onus aliquod desuper suspendi. Si enim ita est, in quodcumque latus pondus insit, in altero suppuratio existit.

COMMENTARIUS.

Habent singulæ ætates in hominibus, atque in mundo. Infantia fœda impotens, plena dolorum, serua eadem sine laboribus, atque curis, procul à morte, & à peri-

culis. Pueritia robustior, hilarior, cum expectatione meliorum, sed discendi necessitate oppressa, & verberibus obnoxia. Adolescentia liberior, & iucundior: sed tamen cogitationibus vitæ, & curæ comparandæ rei, aut tuendi patrimonij mancipatur. Tum subit florida iuventus, sed plena periculis, & vxorum morosarum tædiis subiecta, vel etiam dolis subiecta. Hinc pervenitur in ætatem illam imbecillem, morbosam, & odiosam: sed tamen primùm securam, sapientem, constitutam, ac opulentam. Quid est, quod mortalibus eandem fortunam non subeat? Ætas nostra omnium orbis partium notitia insignis, abundans librorum copia: sed tot præclaris rebus nuper inuentis corrupta mulierum consuetudo, plurimùmque procreatio sobolis summum mortalitatis bonum induta illa lue, qua totus orbis plenus est: ut modò verè dici possit illud, Neque commodè absque fœmineo sexu, nec cum illo tutò vivere possumus. Ita etiam amissa plura antiquorum ætate nobilitata longè plus aucta. mortalium cupiditas, quàm terrarum novarum adiectione amplificatus orbis, ut modo angustius, quàm prius habitare videamur. Inde ortæ avarissimæ tyrannides, ut in copia laboremus inopia. Ipsa librorum multitudo, dum quisque sibi sapere videtur, obruit ineptiis optimos quosque libros. Ita cum nunc inuenta sit anatomia corporum humanorum ignota Galeno, atque Hippocratis ætate sic amissa, quæ tum nota erat ars curandi empycos, pectus secando ægrorum nunc est. Ergo cum tria sint genera signorum. Pathognomicon quod in pretio non est, quoniam de his non est, quæ sensu vulgaribus possint ostendi: velut si quis dicat, hic homo laborat obstructione, aut ardente febre, dicunt plebei homines, & imperiti, qui scite ita dicit, quia coargui de hoc non potest: Deus novit: forsitan ita est, forsitan non: si perit æger, ignoravit dicunt morbum, atque illum peremit: si servatur casu, inquit, servatus est, aut Deorum benignitate certè, quod hoc morbo laboret, ostendere non potest: maxime altero contradicente medico, ut plerumque contingit. Alterum est prognosticum celebre quidem, & in quo ars medici illustratur, sed parum tamen ad auctoritatem medici utilis est ob duas causas. Una quidem, quod huiusmodi diuinatione medicinæ à pluribus esse non creditur: ut etiam Galenus in principio horum commentariorum (com. p.) recitat, dicens: Methodicos dicere solitos, prædicendi artem ad diuinationem potius spectare, quàm medicinam. Altera causa potentior est: quoniam hæc prædictio ad salutem infirmi tametsi utilis sit, non tamen quantum satis esset, quod utilis aded sit, imò ne gry quidem, ut Græci dicere solent, conferre videtur. Imperiti autem ad solam utilitatem in una quaque arte, atque negotio respiciunt. Vnde emerfit tertium genus signorum nobilissimum, in quo ego fortunatissimus fui, atque primus, qui id ætate mea, & forsitan primus omnium etiam ante nos, qui id introduxerim, aususque fuerim in medium præponere, atque tentare: scilicet ut dicerem, quo morbo, & in qua parte corporis,

ris, quove in membro laboraret æger, quod si quispiam aliorum medicorum curationi nostræ obniteretur, ut ostenderem, ubi ille periisset, dissecto cadauere, me vera docuisse, culpa alterius illum mortuum esse, quod cum sæpe ac sæpe ut dixi fecisse, eo redacta est, ut summa felicitate, cum omnes, qui sanari possent, sanarentur, & maxima cum auctoritate curarem in posterum ægros, contradicente nemine. Hoc genus signorum percelebre est, cui ego euidenti nomen imposui: cuius copia non erat tempore Hippocratis, neque Galeni, cum, ut dixi, mos non esset dissecare cadauera. Ætate autem hac adeo ea mire fortunatus fui, ut non solum id facile obtinerem, sed necessarij vel ultro offerrent, vel etiam rogarent. Nec vilis personæ, ob tonforis præmium, sed nobilium omnia fuere cadauera. Quin etiam principum, ut scitis, mos est, ut seruare corpus possint, secare illa, & eximere viscera, & cerebrum, ut in arena seruentur interim, si opus est, donec parentur *ἀσθονα*, quibus implicantur. Id verò sæpius ab initio contingebat, cum medici, ut me coarguerent, qui contradixerant, quanquam multa suasu eorum facta essent: sed multitudini, & auctoritati confidebant, ut id facerent, necessarios hortarentur. At postquam, ut prædixeram, duobus, ac tribus experimentis esse deprehensum est, aperte amplius non sunt contradicere ausi. Sed tamen & coniunctos ægrorum, cum tacite aliud sentire viderentur, ad hoc hortabantur, sperantes, aliquando me deceptum iri. Ut si inuenissent (puto) quæ prædixeram, voluisse videre experimentum (quod etiam prædicabant dicerent: si secus damarent, nec faterentur consensisse, nisi ob auctoritatem: reuocantes illis in memoriam, quæ clam me contra meam sententiam illis facienda persuassissent, tanquam aliud ipsi de morbi causa iudicium habuissent. Sed postquam aded clare omnia inspexerunt, etiam contra Galeni præcepta & ut dicebant, Medicinæ axiomata, velut in Patricio fratre Hectoris Ghislerij (quem honoris causa nomino) quem ego leuitate intestinorum laborantem, & ventriculi symptomate, cum optimis vrinis morientem, bis, aut ter iam inspectum, pronunciassem, ventriculum habere illæsum, iecur autem exustum, atque putrefactum totum, ac nigrum, cum etiam modica siti laboraret, atque ita inuentum esset, dissecto cadauere in æde B. Franc. astantibus medicis Antonio Gandulfo, Camillo Montagnana, & Cæsare Arantio præclaro anatomico admirantes, solum id quærebant, qua ratione id scire potuerim, quod Medicinæ præceptis (& ut aiebant etiam Hippocratis ipsius: nam sciebant Galeni auctoritatem in huiusmodi apudine parauiseri) aduersabatur. Ita constat, quod hoc genere signorum si quis profecerit, dicta illius in arte pro oraculis accipienda esse, etiam ab æmulis: neque enim aliorum ad euidentiū genus est nulla comparatio. Hippocrates ergo, cum talis occasio non daretur in mortuis, oblatam in viuis non prætermisit ostendēdi, quantum ars ipsa posset: simul & ut nobis viam præmonstraret am-

plificandi signorum hoc genus, si quando vel ob ritum regionis, vel ætatis succedentis mutationem paterentur, necessarij copora mortuorum ægrorum dissecare, ut viam aperiret studioso medico vnicam ad meritam gloriam inter homines capessendam. Id autem hoc modo docere instituit, si rupto abscessu, & congregata materia in cavo pectoris super septum transversum, & inter pleuram, & membranam, seu septum pectoris, ei proximum. Diuiditur enim pectus ab inferiore parte, musculo, seu membrana vocata septum transversum, quod transversum diuidat totum humanum corpus, secet à membris naturalibus, ac inferiore ventris, quod tamen gula pertransit, & iecur ei annexum penetrat gibba sui parte: intus ambit illud alia membrana tenuior, ac quasi nuda vocata pleura: distinguunt in tres partes duæ membranæ à superiore parte ad septum transversum, quæ posterius aded parum inter se distant, ut ferme in vnum coeant, anteriùs toto sternone distant: inter harum singulas, & membranam pectoris dimidium pulmonis interiacet cor pericardium, os ventriculi posteriore scilicet parte, & vena cava ascendens ex septo transverso ad ipsum cor, tum his quatuor annexa coniunctæque. Unde abscessus membranæ, lateris, & peripneumoniar, in alteram harum cauitatum, dextræque sinistra erumpunt: nonnunquam in ambas, quanquam id rarè, non enim nisi in ambabus partibus, phlegmones extiterint: rariùs adhuc in spatio medio, nam vel pericardium, vel os ventriculi abscessu laborasse, necessarium fuit: aut tunicarum vnam intersepientium, ruptamque interiùs, quod quidam Hispano contigisse olim reor, qui mortuus est. Vegam (com. 59.) autem decepit, quod tenuem membranam vastientem pulmones putauit esse intersepientem pectus, cum illud vix tangat: est quasi recta crassior multo vtraque, sed aliud intentus agebat: nec Galenus quinto Anatomicarum aggressionum (c. 8. aliud intendit, quanquam obscura illa verba videantur. Vbi verò rectè ad iugulum vsque perferuntur, interceptantes Græcè *διαφραγνόντες*, ubi pulmonum circumhærescunt, huius operimentum existunt. Aliud ergo sunt à pericardio, & septo transverso, quod est *διαφραγμα*: cum etiam nisi quis rectè animaduertat, sermo Anatomicarum aggressionum (cap. 13.) referens de puero illo, cui os recisum fuit, ab eo videatur pericardium pro intersepiente membrana accipere. Inquit enim, putrefacto pericardio, nudum cor apparuit. Sed id contingit: quoniam os præcisum fuit medium, sternon vocatum, non costa vlla, ideo membranæ illæ sæ manserunt, quæ pectus diuidebant. Meminit ergo signorum declarantium, qua parte subit pus, & hoc ex tribus: dolore, calore, ac pondere. Dolent enim in id latus decumbentes, grauitatem sentiunt, in altero si decumbant, vtrouis modo calorem. Vega putat, non esse necessarium hoc signum, ubi paucum sit pus: sed animaduertat, quæ dicat Hippocrates tertio de Morbis (pag. 10.) Proinde terra Eretriade liquida, & valde trita, ac tepida, lintum tenue

tenuē tingito, cōque thoracem circūcirca integito, & qua parte priūm resiccātum fuerit, ea secato, & vrito, vult ergo, esse calidiorem partem illam. Admonet autem, dextram partem periculosiorem, dicens: Dextra secare, aut vrere, lethalius est. Dico causam huius esse: quoniam, vt dixi, ea parte iecur, & vena caua extra septum transuersum prominent, tanganturque à pure. Addit ibi etiam signum à concussione lateris strepitum facientis: quod etiam ponit in secundo libro, (Pag. 16.) Sed dicit, non est generale, quoniam si pus fuerit crassum, non edet strepitum, & quod antequam fecetur, oportet sine re per quindē dies, vt coquatur quia ex eruptione refrigeratur. Sed modum secandi docet in secundo. Hæc peritia, vt dixi, nostra ætate euauit: & etiam curandi capitis vulnera valde imminuta. Quod ad pondus, cum suspendatur membrum, necesse est, vt graue appareat. Si in sinistra decumbat, pus contentum in dextra, & versa vice. At de dolore forsan melius erit sentire cum Galeno, vt nullus sit alius dolor, quam grauitatis: ex eo enim intersepiens membrana pectus distrahitur. Meminerunt horum signorum etiam Galenus quarto de Locis affectis (cap. 9.) & Aëtius libro octauo (cap. 65.) Illud non præteream, pulmonis abscessus per sæpe in vtranque cavitatem rumpi, quod ipsum continuum cum sit, in vtranque partem ingrediatur: id ipsumque Galenus ait, quod tamen nescio, quomodo ostendere possit: non ignoro tamen, hoc facilius contingere posse, quam ex morbis membranæ succingentis costas. Et etiam illud de signis euidentibus reduci posse ad signa pathognomica: sed in hoc differunt à cæteris, vt certiora sint: & possint ostendi, vel quo materiam contineant: vel quia sint è genere compositionis manifestè viciosæ, aut diuisæ partis, non obstructio, aut intemperies: & vt signis propriis sint circumscripta: quod paucis pathognomicis conuenit. Vnde continui solutio semper temperies, nunquam parit signum euidentis: compositio mala in numero, magnitudine etiam; at in forma, non nisi in figura: in cæteris, nisi fuerit magna. Constat autem ordo manifestus: in primis docuit tempus eruptionis: post vnde enumerandi essent dies: tertio pars, in qua sanies colligitur. Verba illa in quodcumque latus, idest decumbenti, si addas, clara sunt.

Febris phlegmonis an putrida? & an casus alterius morbi, non morbus? Vide quarto contradicentium (68.)

PROGNOSTICON LX.

Huiusmodi signis omnes suppuratos dignoscere conuenit. Primum equidem, si febris non dimiserit, sed interdū tenuiter afficiat, noctu verò plus.

Incipit enarrare signa iam diu suppuratorum, quod apparet ex sequenti textu: & hoc, quoniam antiquum empyema maiora mala affert, & ideo notius est: & è notioribus incipere decet in doctrinis, vt Aristoteles docuit (p. Phys. Tex. 1.) est autem primum signum à febre continua, quæ noctu plurimum augetur, & inualefcit, interdū leuis est: ideo conantur ostendere, quodd sit missa ex hæctica, & putrida, & hoc est primum. Secundum, quod non ratione hæcticæ simpliciter, sed ratione cibi, qui vespertina hora antiquorum more exhibebatur, teste Galeno primo de ratione Victus in acutis (com. 18. in fine) & lib. de Dissolutione continua. Tertium est, quodd hæctica inualefcit ob contrarium cibum: de quo in Contradictionibus dictum est (ca. p.) ob Auerroem. Ideo dico, ergo quodd illud de cibo est simpliciter falsum. Primum, quia Hippocrates secundo de Victu in Acutis (Tex. 22.) docet, quodd antiquorum quidam cenabant solum quidam etiam prandebant: igitur in his non fuisset hoc signum verum, sed contrarium. Tertio, quoniam hoc non esset verum de tota nocte, sed prima tantum noctis parte. Inquit enim Galenus primo de Differentiis Februm (cap. 9.) de hæctica loquens: Maximum verò tibi, atque indubitatum hoc erit, eius naturæ indicium, si cibum homini obtuleris eo tempore, quo maximè omnes horas suspectas subterfugisse videtur. Statim enim hora vna, aut duabus post acceptum cibum, quicumque ægotantem tetigerit, altera febris accessionem adesse opinabuntur. Nec deerunt, qui eos, qui cibum obtulerint, increpent quodd haud in tempore dederint: sed tunc, cum futura accessio erat: & quodd oportebat cibum in longius tempus differre: & quodd annotatio tardius sit subsecuta. Res autem non ita se habet, omnibus siquidem hæcticis febribus hoc proprium & inseparabile adest indicium, allato cibo quidem caliditatem accendi: ac pulsū ad magnitudinem ac velocitatem augeri, ita vt incompressa annotatio facta videatur. Voco autem annotationem incompressam, in qua neque horror aliquis, neque extremarum partium frige factio facta est: neque veluti quædam dormitatio: neque aliqua insignis pigritia, aut omnino inæqualitas aliqua, vel in caliditate, vel in pulsu: adhuc autem magis, neque paruitas, neque debilitas, neque horum aliquid aliud: sed quemadmodum & cuicumque alteri ex cibo maior statim, ac velocior pulsus afficitur. Hic manifestum est, quamuis in aliis obscuritatem breuitas pariat, in Galeno prolixitas, velle eum, vt statim assumpto cibo, incalefcit, & pulsus maior fiat, atque celerior, aded vt post duas horas ad statum febris peruenisse videatur: vt non sit verisimile tota nocte permanfuram. Sed mittamus hæc nam dubium etiam est de febre putrida, cum illa fiat, dum putredo sit: materia autem concocta, putredo finem accepit: vt in septimo Contradicentium (14.) docuimus.

Dico

Dico ergo suppuratorum vnā esse febrem, neque hecticam, neque putridam, nisi de deploratis iam loquamur, quibus propriæ febris hectica superuenit, dico autem nomine potius subputrida, quam hectica contineri. Confugit ad miltam febrem: at si contingat expui vniuersam saniem, prorsus liberantur, quod esse non posset, si hectica superuenisset putridæ: cum autem superuenit, pereunt.

Primum ergo videamus, in quo differat ab hectica hæc febris. Constat sanè, quod horrorem quandam sentiunt: neque enim Hippocrates eius meminit, quoniam superius (Tex. 19.) id dictum est ab eo, sed à sequentibus non intellectum. Vbi enim Galenus errauit: aut per incuriam aliquid omisit, omnes errant, nec tamen, ubi bene dixit, bene illi dicunt, nec sentitur horror, nisi in his, qui aliam habent febrem putridam coniunctam: aut antequam vomica disrumpatur: aut cum æger ad magnam imbecillitatem peruenerit: aut cum deteguntur. Et causa est nota omnium. Sed neque putrida proprie dici potest, cum omnis putrida ad certum humorem reducatui sui generis: hæc autem non, nam non plus est bilis, quam pituita. Præterea, ut dixi, putrida fit ab humore putrescente: hic autem pus est, & non putrescit denuò. Cum enim erumpit, iam transiit totum in pus secundum Hippocratem, qui in locis superioribus admonuit nos, quod post initium putredinis rumpuntur abscessus in viginti diebus, quando celerissime, & in sexaginta, quod tardissime. Præterea omni febre putridæ debetur cruditas in vrinis in initio, & in seruandis coctio in fine: sed huic non ita, sed perseverant, & si esset nocturna, quod verum non est: nam illa opponitur diurnæ, hæc autem nulli. Proponere autem duas febres, cum sit vna, ut euadas ab argumentis, est res imperiti non medici, neque etiā potest dici hectica simpliciter, nam verum non est, quod huiusmodi, qui ad sanitatem tendunt, id est, qui liberaliter excernunt pus per sputum, post cibū iacalescant, imò melius se habent, nisi quod laborant in concoquendo, ut omnes ægrotantes, præcipue diurno morbo, & etiam sanorum multi. Et si vidissent suo tempore quinquaginta, aut etiam plures empycos, ut ego vidi, aut qui viderunt, animaduertissent non scripsissent similes nugæ. Vnde causa errorum in medicina est, quoniam qui contemplantur, non medentur, velut Galenus, Paulus, & Princeps, & hodie omnes medicinæ & hodie omnes medicinæ professores: ideo loco regularum, & dogmatum scribunt somnia. Et qui medentur, non contemplantur, nec sunt exercitati in Philosoph. nec dialectica nec: animaduertunt in tanta multitudine ægrotum adeò occupati, communia pluribus similia, ac dissimilia. Vnde Hippocrates præmium constituendæ Artis sumpsit Tertio Epidemiorum (Tex. p.) Et in hoc ordine fuerunt Alexander, Trallianus, Aetius, & Rasis: sicut medij quodammodo fuerunt Oribasius aliquanto similior Hippocrati: nam ipse solus multum artem exercuit, & etiam disciplinis operam dedit, quanquā

plus fuerit exercitationi additus, sicut Auzoar parum vtrumque: & ideo pauca tradidit, & imperfecte satis, tamen recte: quia non fuit in medendo occupatus. Sub secundo igitur genere sunt nunc isti, qui suæ artis præcepta scribunt nostris temporibus musis & Apolline nullo, Placentinus Guainerius, Tarantula, atque alij innumeri, idque incōmodum accedit arti, etiam præter errata Galeni: Et ideo ex recentioribus non inueni meliorem L. Iachimi, qui fuit, ut ego, professor post longam artis iam exercitationem, amator virtutis, & vixit satis senex: quæ contigerunt Hippocrati etiam, ideo ego illam suscepi in manibus emendam: nam plura in ea desiderantur, nostræ autem medendi artes traditæ tum in libro huic nomini dicato, & in duobus libris de Dentibus: sunt nimis breues, & ideo non satisfaciunt, nisi peritis, sunt enim infinitæ potestate, & omnium absolutissimæ: sed non, nisi iam peritis, & ingeniosis, & exercitatis in nostra Dialectica canueniunt, quoniam velut Galenus breuiter scribere non nouerat, ita nos nihil diffusè.

Sed iam redeo ad propositum, & dico, quod febris empycorum in termino ante vlcus in pulmone, non est composita, nec hectica, nec putrida, sed est febris sui generis, & media. Et declarabo hoc primum ratione, & experimento: deinde docebo causam, cur præcipue hæc febris in nocte exacerbetur cum tamen aliæ ferme omnes putridæ (dico) & hecticæ, & cuiuscunque generis, sed non adeo, idem patiantur. Hippocrates igitur in Coacis Prædictionibus (Pag. 18.) hæc habet: Febres intermittentes ob suppurationem, plerunque sudorificæ sunt. De antecedenti autem inquit: Horrore affecti frequenter ad suppurationem deueniunt. Sed & febris tales ad suppurationem perducit: ut non de pure contento in abscessu loquatur, sed iam rupto, in prioribus verbis, non enim vult esse hecticas, neque continuas, sed aliud genus febrium continuatarum per horrorem, aut rigorem: quod & verum. Adest & ratio: si febris putrida est, vel est continua: & ideo in venis, aut saltē in abscessu hæc materia continebitur, at in neutro horum est, sed in spatio, & cavitae si intermittens, expellitur ex venis, extra venas super membra sensu prædita, scilicet musculos: at neurrum horum cum fiat, neque enim est in venis, neque expellitur: non est igitur e genere intermittentium. Omni etiam materiæ febris putridæ sunt sua medicamenta purgatiua propria: ut quartanæ, continuæ, & intermittendi helleborus, vel epithymum tertianæ, & ardenti febris scamonium Rhabarbarum amphimerinæ, & continuæ ex pituita turpetum agari-cusue, at huic nullum est medicamentū, nulla certa via præter sputum: igitur non est hæc febris e genere putridarum Febres etiam, quæ sunt ex materia contenta in cavitatibus, velut ventriculi vteri, sunt ex ephemerarum potius genere, quàm putridarum vel hecticarum: ideo si hæc febris esset certi generis, etiam magis ad ephemeram, quàm putridam, aut hecticam, reduci deberet. Præterea quæ continentur in generibus, aut sunt

ex vno genere, vt ardens ex putridarum, tabes ex hecticarum: aut communes omnibus, vt pestilens, nam illa diuiditur in ephemerā, putridam, & hecticam: hanc verò, cum sit vna tantum, non licet esse communem omnibus generibus: neque propriam, nam daretur quintus humor: aut hectica cum horrore, aut ephamera continuata cum circuitu: quare non est ex vilo genere illarum. Quodd si esse deberet, ob id esse deberet, vt numerus generis febrium seruetur, vt sint, scilicet tria. sed iam non potest, quia datur febris ex sanguine nondum putrefacto. Nono Methodi (ca. 3. & 4.) igitur possunt esse quinque, quam quatuor. Et si dicas, quodd illud non est generis, quia speciem non continet sub se, idem dicendum erit de hac. Et si dicas, vt quidam, quodd illa diu non durat: dico, quodd & hæc certum habet tempus, scilicet quadraginta dierum, vt quata Aphorismorum in (Tex. 15.) quod licet sit longius, maius tamē, & minus non mutant speciem. Videtur autē hoc etiam insinuassee Hippocrates secundo de Natura humana (Tex. vult.) cum dixit: Febrium quatuor sunt genera, præter eas, quæ ex occultis doloribus fiunt. Sed confestim negabis esse Hippocratis, vt Galenus docet: & ego non contendo, nihilominus & hoc verum est, quod dicitur, & huius dicti pars ea, quam probare nitimur. Sed negabit, ne quis hæc ex primo Epidemiorum (sec. 2. Tex. 44.) in semitertiana appellata contingit quidem & acutos morbos fieri: & est hæc præ cæteris (scilicet tertiana, quartana, quintana, septimana, nonana, continua, diurna, atque nocturna) maximē lethalis. Sed & tabidi, & quicūque alij, ex lōgis morbis ægrotant, ex hac maximē ægrotant. Si ergo tabidi ex hac ægrotant, præter id, quod hectica laborent, antequam hectica laborent, haud hac ipsa sola, & propria febre tenentur. Concordat & id cum his, quæ in libro de Flatibus (Pag. 4.) scripta sunt, si rectē intelligantur. Horror (inquit) fit sanguine perfrigerato, quacūque ex causa. Contingit enim collecta sanie, absque dubio calorem naturalem refrigerari: atque ideo horrorem inuadere, neque enim etiam si corpus mortui igni exponas, vnquam in calefcet: vnde quaque, nisi illud assaueris, aut elixaueris, neque enim vllus est calor non magnus, qui possit vndique calefacere totum corpus, præter naturalem: ideoque huiusmodi purulentis & si manus, & pedes caleant, crura tamen frigent, & horror circa spinam versatur: ob id, quodd locus ille, confectus est exanguibus particulis, similibus, nervis, ossibus, cartilaginibus. In vniuersum fieri suppurationem absque rigore in quauis corporis parte, admirabile censetur apud Hippocratem: vt de Zoilo secundo Epidemiorum (par. 2.) cui facta est suppuratio post autem. Nonnunquam suppuratio ex pituita fit, & febris acuta succedit: vt septimo Epidemiorū de Charite (pag. 14.) sed non est sermo de hac est enim febris vel ephemerā: & si putrida sit, non est accidens, sed coniu ncta, liquet enim esse tria genera putridarum: simplex ex humore: pendēs ex abscessu, vel tumore calido, & est accidēs illius: & coniu ncta: & hæc est duplex, quæ om-

Tom. VIII.

nino fortuitō ei iungitur: & quæ ob magnitudinem morbi accidit, Natura deferente munus suum conseruandi humores, & concoquendi cibos. Idem tacitē innuit de rigore in quarto de Victu in acutis (Tex. 49.) dum in anxiosa febre, in qua præcordia intēduntur, iubet imponi lini semen incoctum oleo, & aquæ, vt æger non horrescat. Et in Coacis Prædictionibus (Pag. 12.) Durities circa ventrem cum dolore in febrientibus, cum horrore cibum auersantibus, si aluo insuper humectata purgationem non faciant, ad suppurationem peruenient.

Sed iam, his omisiss, doceamus, cur febres maximē noctu affligant, cum constet iam non ob cibum id accidere: nam generaliter istud contingit ob quinque causas, vt in omnibus febribus magis affligūt ægri noctu, quam interdiu: & si aliter accidat, præter naturam est. Prima ob frigus: nam cutis densatur, & retinentur fuliginosa excremēta non solū in toto corpore, sed, quod magis refert, in arteriis ipsis: vnde cor suffocatur, adeo vt etiam in multis sanis ob hanc, & frequentes causas sentiant maiorem æstum noctu, quā interdiu, cum tamen aer in die sit calidior, quia magis repletus vaporibus. Secunda, est somnus, qui omnia reuocat ex externis ad interna, & cum calore naturali præter naturalem, qui est vnus subiecto: vnde cor maximē suffocatur. Tertia, quoniam mens ægri cum vacet à colloquio necessariorum, & timidior reddatur ob tenebras, magis sentit noxam, & dolorem, & omnia morbi detrimenta in nocte, quam in die, vt huic rei solū intenta. Quarta, cum solis vigor minuat, viget magis luna, ac Saturni vis, quorum vnus agitat humores maiore impetu, scilicet luna: alter est naturæ humanæ prorsus inimicus, ideo magis affligit languētē. Quinta est, quoniam sol surgens mitigat omnia, & adiuvat languētes, & augetur vis eius vsque ad cœli fermē cuspidem, maximē in hyeme: igitur reliqua medietas diei consumetur in remissione bonorum præstitorum, quare occidente sole, necesse est, vt ruant vires humanæ: & ruina hæc ex ratione oppositorum augetur vsque ad mediam noctem, & reliqua medietas, quoniam tū sol incipit ascendere comparatione situs nostri, consumitur in remittendo iacturam descensus: ergo nox tota mala, & dies tota bona. Sufficit ergo ostēdere, quod ortus solis semper iuuat. Istud declaratur ratione, quia color innatus est ille, qui omnia nobis præbet: sed ille retinetur in actu à colore solis, constat enim quodd si sol tolleretur é mundo, statim interirent omnia viuētia: nisi fortē scorpij, & vermes, qui sub terra latitant, & forsan etiam talpæ, quæ sunt in hoc singulari natura prædita. Ergo si priuatio tollit recessus, vitiat, & aduentus iuuat: & etiā experientia, quia si in motu proprio videmus per accessum cuncta in Vere generari, languere per recessum in Autūno: igitur etiam in motu diurno, iuxta eandem rationem. Sed hæc concludunt generaliter: specialiter autem dico, quod materia illa puris est mitissima, vt colligitur ex Aphorismo (47. par. 2.) plurima, & proxima cordi, dū ergo dies est, minimē vrgetur æger, quoniam

ooo

vapo-

vapores ex halant, & cum materia benigna sit, non nocet nisi ob copiam, & propinquitatem, si in nocte retinentur ob duas primas causas: ideoque plurimum febris augetur ob multitudinem, & propinquitatem. Ergo magnum incrementum febris est peculiare huic morbo, & non nugæ illæ Galeni.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

ET plurimi superueniunt sudores.

COMMENTARIUS.

Galenus explicat se, de hoc breuiter dicens, quod ob virium debilitatem alimentum discutitur. Sed si hectici iam sunt, cur etiam non siccat prorsus, vt non concoquitur? Deinde, cur non sudant omnes ægri prope mortem? etiam cursu dor est quasi peculiari huic morbo? & non quacunque hora, sed per noctem? Et si quis colligat sudorem singulis diebus, inueniet esse multo plus alimento, & vrinæ fiant pauciores, quod non eueniret, si sudoris materia esset solum ex diurno alimento, ideo adduxit rationem generalem suo more, authoritati propriæ confusus, pro propria: & ideo multis modis peccat. Causæ ergo huius sudoris altius sunt repetendæ, neque enim vidit, vt puto, ægros huiusmodi sudantes: aut si vidit, non cum scribebat, nec recordabatur eorum, quæ viderat in illis: & vt verius dicam, ab alijs scriptum non inuenit, fuerunt enim libri sui, vt cuiuslibet perspicuum esse potest, nil aliud, quàm fartago collecta, aliorum recitata, vt erat, tanquam ipse vidisset, disposita, declarata, confutata, prout illi veniebat in mentem. Vnde dico, quod cum volumus scire, vnde symptoma aliquod proueniat, debemus primùm aduertere, cuius facultatis illa operatio sit, seu integra, seu ratione rei corrupta, seu vitiosa, velut egestio debito tempore. Sed sanguinis non est operatio vitiosa, nisi ratione rei, quæ non eiicitur secundum naturam: quod vitium non est expultricis, sed reitricis, aut alterius saltem, non intestinorum. Nam proprium facultatis expultricis intestinorum, est solum id, quod intestinis non conuenit expellere. Sanguis autem non conuenit intestinis: ideo nec vitiosa est operatio, per quam sanguis deiicitur. Vt autem cognoscas operationem, cuius facultatis sit, videas: quibus rebus inest. Gratia exempli: Putrescere conuenit non solum plantis, sed & luto: igitur non est operatio facultatis naturalis, sed elementi, aut misti, velut etiam descendere, & statum gignere: nam & in aquis per motum gignitur, at nutriri, augeri, & expellere, propria sunt naturali facultati: nam plantæ omnes hoc habent: sentire autem, & moueri, non, nisi animalibus, conueniunt, & cogitare, ac intelligere soli homini inest, igitur iam habes secundum. Rursus tertium vt scias in homine, quæ functio cuique membro tribuatur, considerare debes: in quo homo differat, & conueniat ab alijs rebus. Et differt à

luto, ac lapidibus per iecur: illa enim non nutriuntur, id est, lapides concretionem non sensim geniti. Et differt corde à plantis: plantarum enim nulla pars motu circulari mouetur. Cum ergo nulla planta sudet, quoniam nulla planta est actu calida: igitur sudor est opus facultatis vitalis, quæ est in corde, licet enim expellere excrementa, sit opus facultatis naturalis: nam & plantæ emittunt excrementa, velut arbores lachrymas, ita tamen, vt sub forma concreta, non sudoris, igitur sudor est operatio facultatis cordis, non sine etiam aliquando facultate iecoris, vt in Crisi. Et indicium huius est, quod in syncopi propriè apparet sudor: at in hoc differt à deliquio animi, vt superius (lib. 2. com. 5.) visum est, & quod in timoribus, & magno animi æstu, homo sudat, & quod in dolore, & cum cor salit, homo vehementer sudat, & in morte, id est paulò antè, multi sudant: vt etiam quinta Aphorismorum (68.) Liqueat ergo, quod in huiusmodi febre cor est calefactum calore quodam tepido, & circumfusus multa materia humida: & ideo tales plurimum sudant, quod verò malè nutriantur, & id adiuuat, sed non est causa principalis, inde ponit tertium signum.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

ATque tussiendi cupiditas eis inest: & nihil screant effatu dignum.

COMMENTARIUS.

Galenus duo adducit (rationem, & causam) & in neutro satisfacit. Ratio eiusmodi est: Necessè est, vt non spuunt: nam si spuerent, non euasissent purulenti: hoc non dicit Hippocrates, quinimo quinta Aphorismorum vult, quod spuunt, sed quod adeò parum, vt in quatuordecim diebus non repurgentur. Verùm pro causis proponit virium imbecillitatem, densitatem membranæ, quæ circumambit pulmones, & puris crassitiem. Quæ causæ sunt eorum, qui morituri sunt: non communes etiam his, quibus etiam sanitas succedere potest. Nam si non spuit æger, ob vnâ harum causarum, aut plures, morietur. At hoc non dicit Hippocrates: neque de morituris suppuratis tantum sermonem habet, sed quibuscunque, neque enim necessaria illa ratio, etiam si Hippocratem in Aphorismo exponamus, non repurgetur, id est, nihil expurget, vt si nil expurgat, dū materia in abscessu continetur, quod rupto abscessu id faciat, fieri enim potest, vt tunica costas subcingens crassa admodum sit, nec admittat pus resudans: rupto tamen abscessu cocto expuatur. Ideo dico, quod ista signa sūt generalia omnibus suppurationibus in partibus pectoris ruptis: & quod voluntas tussiendi est ob læsionem in pulmone factam à sanie, quæ cum perpetuò adsit, adest etiam perpetuò voluntas tussiendi. Cur autem nihil expuatur, docebat in tertio de Morbis (pagina nona) his verbis:

Post ruptum abscessum sanus sibi esse videtur quoniam ex angustia ad amplam capacitatem pus peruenit: & spiritus, quē respirando attrahimus, in pulmone locum habet. Verū in progrediente tempore, pectus pure impletur, & tussis, ac febres, alique dolores omnes magis ipsum premunt, & morbus evidens fit, hunc post eruptionem per quindecim dies finire oportet quo pus rursus maturescet. Nam ex eo, quod pus ad ampliorem capacitatem peruenit, perfrigeratum est: & id quod in thorace erat humidi ad se ipsum traxit, ita ut ipsum sit semiputrefactum. Siquidem igitur sua sponte in hoc tempore expui incipiat, bene est: sin minus, medicamentis aut potionibus opem ferre oportet, in ultimis ex illis quindecim diebus. Ut luce clarior sit contemplanti hæc verba illius sententia. Siquidem ab initio rupturæ abscessus omnibus commune est, nihil expuere: post etiam multis id conuenit, ut non, nisi auxilio medici quicquamlessatu dignum expuant: multi etiam adiuti, ut qui in tabem transire sint, omnino nihil expuant. Quorum causa est cruditas saniei, atque loci siccitas: adiunant etiam, quæ à Galeno ponuntur, causæ, sed de illis propriè non intendit. Cum enim principium eruptionis puris reliqua omnia tempora antecedit, dico quidem medico, si aduocatus fuerit in initio illius, necesse esse, ut hæc signa adsint præsentia: sin autem posterius, ut etiam dum perseverent, si æger tendat ad tabem, aut iam tabidus factus sit, aut si contrà ad salutem flexerit, huiusmodi signa, quæ hic narrat Hippocrates, præcessisse tum autem paulatim remitti. Reliquum modò est, ut videamus, cuius membri tussis sit affectus, & qualibet fiat & quibus ex causis. Galenus secundo de symptomatum causis (c. 3.) vult, tussim fieri ex compressione pulmonis, expellentis aërem, qui intra asperas arterias continetur, nam per aërem illum expurgantur asperæ arteriæ, quæ contrahi non possunt: ideo impetu illo aëris opus habent. Est ergo tussis motus à naturali facultate, quoniam etiam non volentibus nobis fit: & nemo motum hunc didicit: & est ad finem expurgandi ea, quæ in asperæ arteriæ cavitatibus continentur: & fit per aërem velociter, & cum impetu eiectum, & est opus pulmonis. Dicebat (cap. 4.) post hæc, velut vomitum nausea præcedit, nec semper nauseam vomitus sequitur: ita tussim præcedit cerchnos, nec tamen cerchnos semper tussis sequitur. Est autem cerchnos non tussis, sed ad tussendum levis quidam impetus. Sic ut tussis diffinitio sit vehementissima quædam efflatio, quæ pluribus aër, & celerrimè emittitur. Patet autem, inquit ille, quod eodem modo fit, quo ceteræ vehementes efflationes: scilicet (audi) per musculos etiam intercostales. At quarto de Locis (cap. 8.) id comprobatur: quandoquidem, ut dicit, homo non tussit, nisi validè contracto pectore. Ergo cum talis contractio fiat per musculos, liquet, tussim fieri per contractionem musculorum intercostalium validam. Quæcunque igitur lædunt asperam arteriam, & mica panis, vapor malus, frigus, gutta porus, aut olei in locum in-

Tom. VIII

gressa, pituita acervatim descendens, aut salia omnia tussim mouere possunt. Dicit etiā ibi, quod bifariā contingit, tussim esse validam, & parum externi: vel cum humor fuerit nimis lentus, & crassus, ut non possit auelli, aut auulsus propelli: aut cum non potuerit ob tenuitatem nimiam colligi. Sed demiror de Galeno, qui duas adduxerit causas, cum sint quatuor, prima est ergo earum, quæ addenda sunt, cum materia nulla fuerit ibi, in pectore, quæ possit expelli: ut si tussis sit ex sola intemperie, vel vapore, aut vlcere paruo, & huiusmodi. Secunda, cum materia non est in loco apto, sed ab aliqua membrana prohibetur educi, ut in morbi lateralis, & peripneumonix initio, & in rupta suppuratione: & hoc est in casu præsentis, materia enim refrigerata est extra pulmones. Ideo dicebat Galenus quinto de Locis (cap. 3.) quod ubi materia continetur in cavitatibus pectoris, opus est vehementi tussi, ut extra propellatur, nam necesse est, ut ex ea cavitatē quasi collimando per spiritum intrò pellatur in bronchias, in spiritus in ipsis arteriis cōtenti dilatatas: nam secus statim subsidunt & clauduntur, in tussi ergo pulmonem dilatari necesse est, antè attracto aëre, & antequam concludatur, expelli ipsum pus in asperæ arteriæ ramos. Et ideo in talibus motus tussis, perquam pus expuitur plerumque componitur ex quatuor motibus. Primus est attractionis aëris ad pulmones, & vsque ad pectus. Secundus compressionis repentinæ pectoris, per quam pus intruditur in asperæ arteriæ ramos per bronchias. Tertius est repetita expulsio ex ramis asperæ arteriæ vsque ad asperæ arteriæ truncum. Quartus est per excreationem ex aspera arteria in os. In valde autem robustis aliquando secundus motus, & tertius simul coniunguntur, & quandoque quartus: sicut conuersa ratione in debilibus, dū dilatatur pulmo, ut excipiat aërem, pro secundo motu relabitur apertis bronchiis denuo pus in cavitatem pectoris, & ita frustrantur sputo: & ideo suppurari indigent magno robore facultatis animalis ad hoc, ut euadant. Duo ergo, mira in hoc obseruanda sunt. Primum, quod cum pulmo concludatur, & bronchiæ concluso pectore subito in illo, tamen momentaneo temporis spatio medio, quod est inter pectoris contractionem, & pulmonis, pulmo excipiat pus: & ideo opus est maxima celeritate contractione. Secundum, quod dum pulmo dilatatur, non relabatur materia attracta denuo in pectus per bronchias, maximè aëre attracto impellente: quo fit, ut nō possimus suspicari, dū pulmo dilatatur, quod materia attrahatur in pulmonē, more siphonum. Obstant enim duo, primū, quia est apertè via superior, ut nō possit attrahi materia vacui ratione, secundum, quia aër sursum attractus impellit pus infra, quanto magis prohibebit, ne ascendat.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

O Culi sunt caui.

OOO 2

COM

COMMENTARIUS.

HOc est vnum ex signis, quod peritafis legentibus, Hippocratem loqui de hec-
ticis: dictum est autem in primo lib. (com.
6.) Nunc autem diffusius: quoniam Galenus
docuit in libro de Dissectione musculorum
(c. 5.) unicuique oculo esse sex musculos ad
mouendum, vnum autem dicit, siue dicas
duos, aut tres in vnum coactos, seu vnum in
duos, aut tres diuisum, nil refert, qui conti-
neat oculum in sua sede. De hoc igitur pri-
mum loqui oportet, nam hi sunt seu his, qui
in basi oculi est, continetque oculum fir-
mum, cum rem aliquam praesertim exiguam
inspicere vult: nam qui mouent à lateribus,
potius oculi positi sunt, vnus enim ad dex-
tram, alter ad sinistram, tertius sursum, quar-
tus deorsum oculum recta, & per diame-
trum quasi inflectit, quintus per circu-
lum rotat oculum ab angulo interiore ad
exteriores per superiorem partem: alter
autem eodem modo, sed per inferiorem mo-
tu contrario, quanquam ambo hi sedem ha-
beant in magno angulo interiore scilicet: &
ad angulum, quem hypopion vocare sole-
mus, id est, exteriorem, ac exiguum exten-
datur. Hoc verò declarauit apertius decimo
de Vsu partium (capite 8.) dicens, quod sin-
guli horum in singulis palpebris positi sunt
superiore atque inferiore, terminanturque ad
angulum minorem oculi, & circumuertunt
ipsum. Sunt autem omnes praesertim ob hoc,
vt etiam immoto capite circumspicere li-
ceat, quod velimus: atque id praesertim neces-
sarium est omnino, cum casu aliquo alterius
oculi beneficio animal, seu homo priuatus
est, tunc enim maximè opus est motu isto-
rum musculorum: in ventibus autem am-
borum oculorum lumine plurimum commo-
di sunt hi motus. Vesalius libro secundo
(cap. 1. fig. 2. litera N.) hos depingit. At ve-
rò discors est à Galeno in duobus: in quo-
rum altero Galenum accusare licet, scilicet
quod musculos hos rotantes oculum in pal-
pebris nasci velit, cum primum ibi sint, qui
palpebram superiorem mouent: tum quia non
commodè id agerent, sed circumuertendo à
sede propria auellerent, verum à membrana
duriore neruum visorium circumambiente,
alter iuxta interiorem angulum, alter iuxta
exteriores exoritur. Atque inter hos (nunc
redeo ad propositum) plurimus admodum
adeps iacet, qui musculum illum, natum
etiam ex membrana dura neruum visorium
ambiente, magnūque, adeo vt sex reli-
quos ferme solus corpore exaequet, cir-
cumambit. Hunc ergo implantatum toti
parti ferme posteriori oculi, non solum
continere, sed mouere contra Galeni sen-
tentiam oculum, contendit, de quo non ha-
beo nunc, quod dicam. Sed sufficiat intelle-
xisse, consumpto hoc adipe, contrahi mus-
culos, primum ambos circumagentes ocu-
lum, tum etiam continentem illum ma-
gnū, ob idque oculum ad sedem retrahi:
inde verò oculum cauum reddi, neque enim
natura frustrata multo adipe eas partes ful-
sit, nisi vt extensa manerent: ergo eo con-
sumpto, contrahi easdem necesse est. Quod

si etiam, vt decimo artis curandi (capite vlt.)
habetur, caro musculi siccetur, humido in
cauis partibus contento, magis etiam con-
trahetur: sed iam tum hectica aderit. Vlti-
mum est, cum carne ipsa musculi consumpta
etiam humidum, quo neruea pars musculi
continetur, simul absumitur. In hoc ergo ca-
su non de his duobus vltimis, sed de primo
tantum, cum pinguedo scilicet sola perit,
sermo habetur.

Reliquum est, vt videamus, cur ob ru-
ptam suppurationem pinguedo illa celeri-
mè absumatur? Dico ergo, quod oculi partes
hoc modo conueniunt cum suppuratione,
quoniam, vt habetur in septimo (cap. 4.) de
Dogmate Platonis & Hippocratis, ventri-
culi cerebri inferius ad seipsos contorquen-
tur: quod etiam superius declarauimus, ex
quorum fine oriuntur nerui visi vi: & caui-
tas illorum in ipsos finiatur, quod dicit Ga-
lenus (lib. p. com. 24.) conspicuum est: si ani-
mal magnum statim, vt occidisti, dissecue-
ris, & in clara luce conspexeris, apparebit
foramen foramini commissum: vnde acci-
dit, vt compresso vno oculo, alterius pupil-
la dilatetur, & statim dicit, quia spiritus re-
dit ad ventriculos, atque ita in alterum ner-
uum ingreditur, vnde constat, perpetuò ner-
uos visuos esse plenos spiritu illo. Cum er-
go vapor saniosus deferatur per respiratio-
nem ad caput (vt secundo de Symptoma-
tum causis (cap. 4.) & vt ego superius decla-
raui, vbi de cerebri motu locutus sum) cum
ergo perpetuò feratur spiritus vitiosus ex
pulmone, qui, dum dilatatur, trahit vapores
ex pure, dum constringitur, transmittit ad
ventriculos cerebri, necesse est impleri ner-
uos visuos illo putrido halitu: & ita bifa-
riam oculos fieri concauos, scilicet siccato
humore cristalloide, seu vitreo, & liquefa-
cta pinguedine musculorum praedictorum:
Ex quo patet, in his & visum affici, & men-
tem, sed non multum, nisi cum rursus pu-
truerit, vt postea dicam, & tertia consum-
ptio in ambitu oculi, & ideo cauitas oculo-
rum praeter solitum etiam in sanis est valde
malum signum: & contra in senibus acutè
cernere, bonum signum admodum, & lon-
geuæ vitæ.

PROGNOSTICON

ad praecedens.

MALÆ verò rubent.

COMMENTARIUS.

Dicit Galenus, quod hoc accidit ob ea-
lorem & tussim: nam sursum vapores
feruntur, & certè rubræ genæ in omnibus
affectibus calidis pulmonis apparent: sed in
peripneumonia tota gena, seu mala, aut ma-
ior pars, in phthisicis autem, & suppuratis
solum pars illa, quæ solet dici pomum, & est
acumen malæ cum parte exigua iuxta na-
sum, rubet non nitido colore, sed flauo, qui
color etiam vndique circumstat illud spa-
tium, quod rubet. Dico, quod tota facies
chloræ

chlora est, id est flaua, subuiridis, & obscura: & si hoc est ob vapores, & tussim, cur ergo non est talis in morbo laterali, & destillationibus cum febre, in quibus adest tussis, & vapores? deinde, cur illa pars tantum exigua? Et constat, quod Galenus hæc non vidit, neque etiam multominus intellexit, nam huiusmodi si non videas, non intelliges: & etiam quod videas, non est necesse, ut intelligas, imo contingit, ut aberres: quanto ergo minus, cum non videris. Rationem inuenire oportet, cur pulmone affecto, rubeant genæ: & si corruptio tabida sit, solum malæ (Malas à malo deduco, seu poma, & est apex genarum, & pars rotunda: non aliter, quam cur affectis membris generationis, afficiatur pectus, atque vicissim, nam huiusmodi rationes ad scientiam sunt necessariae. Et ego solitus sum phthisicum, & suppuratum, quamprocul agnoscere ex solo aspectu, nam si rubent paululum malæ, totus faciei color luridus est, caui oculi, pupilla obscura, iam scio esse, qualem diximus, quod si cum hoc macilentus est, collo gracili, ambulat lentè, tristis est vultu, iam confirmatus sum, sed si cum hoc tussicula per interualla laborat, nec quicquam spuit, aut liquidum valde, & sitit, iam dubius non sum amplius, usque adeo ut pronunciare audeam, hominem phthisi laborare, aut confirmata suppuratio est.

Vanum est, imprimis cogitare, sine venis ruborem adesse, nisi ex ictu, vel erysipelate. Nam rubri sunt duo humores: bilis in sanguine, & sanguis. Ictus autem violenter sanguinem trahit: malarum etiam cutis tenuissima est, cui ergo ibi solum rubor: nam sanguinem statim corrumpi, circumuallatò corde à pure, haud dubium est: ideo in pulmonia nondum flauescit vultus, quoniam nondum corruptus est sanguis, sed corrumpitur, necesse est igitur vultus colorem in phthisi, & suppuratis, esse luridum: in morbo laterali non ita, neque enim pectus tantum vel venis, vel propinquitate, vel actione cum corde consentit, quantum pulmo. Pulmo cingit cor, & maximè sui parte media: eius motu spiritum in illud immittit ad eius nutritionem, atque refrigerationem. Et duo vasa ab illo excipit: arteria venale, & venam arterialem.

Quocirca, ut dixi, quæstio sola superest, cur non totus vultus hoc rubore labore? & cur in pulmonis affectibus? quæ enim de his demonstraui, huc solum spectant, ut doceamus, cur non ex aliis morbis hoc contingat, quiaut vehementiores sunt pulmonis morbis, aut illis affines. Causa ergo est, quod dicebat Galenus, vndecimo de Vsu partium (cap. 14.) cum pili sint ad ornamentum, & ad tutelam partis à frigore, ideo Natura mentum in viris, & genas illis ornauit, at in naso, & malis non erat hoc decens, quoniam ferina facies fuisset, non humana: propterea nasum spiritus calore muniuit ob frigus, & malas ossis magnitudinē. Cum ergo ibi cutis ob id sit tenuissima, propterea sanguis ille ibi efflorescit, non in alia parte vultus. Conuenit autem in huiusmodi morbis, ut vapor, qui foras effertur, sit non solum calidus, sed corruptus: vnde etiam his accidunt aphtæ in ore. Hippocrates illud in-

Tom. VIII.

nuit sexta Aphorismorum (19.) cum dixit Genæ particula tenuis non coalescit) intellexit genæ cutim tenuem, cui subsidet membrana requis, est autem iugalis ossis extremum: ut Vesalius docet libro primo (c. 7.) atque secundo (c. 13. & 14.) Et Valuerda in sexto libro (Fig. 2. lit. Z.) declarat venam iugularem in malo (sic enim à rotunditate ea pars faciei nominatur) diuidi, ut pars ad anteriorem angulum nasi procedat, alia tendat ad tempus ipsum. Vnde fit, ut cum maximus ramus ad anteriorem nasi partem procedat, iuxta angulum lachrymalem, ut huiusmodi empycis tumeant non minus venæ iuxta nasum, quam malæ rubeant. Pars enim sanguinis calidior iugularis exterior ad faciem effertur ob leuitatem: & cum magnus sit ille ramus, ac manifestus, ut implet venam nasi, ita colorat malum tenui tantum obductum cute. Vbi enim diuitur vena, semper est latior, ut etiam flumina, consilio id natura fecit ut hominem exornaret, super malum autem exigua solum pinguedo cum perioso & membrana pingui superest: inde, ut dixi, tenuis ipsa cutis efficit, ut vena in cute locum habeat: & cum sit ampla, rubescant genæ: pulchrior pars faciei.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

Vngues manuum incuruantur: digiti incallescunt, & potissimum somni.

COMMENTARIUS.

Hoc est sextum signum, propter quod præcipue credidit Hippocratem loqui de tabidis iam factis, seu phthisicis. Vnde Galenus ait, digitos non exterius in phthisicis calere, sed intus in carnosa parte: quia humidior est, & ut per cibum accenditur calor, velut in calce, superfusa aqua: ita in phthisicis. Dum verò calor perpetuo viget in parte interiore, dubium non est contrahi in eandem partem digitorum summam partem (quod haud dubium est) & exinde vngues incuruari. Hic Galenus proponit quatuor, è quibus vnum tantum est perspicuum, reliqua tria plus habent difficultatis, quam vellem. Primum, scilicet quare summæ digitorum partes magis, quam reliquæ incallescant? Deinde, quare magis carnosa pars, quia humidior: nihil enim humido membri antiquo cum aqua, quæ nuper calci superfusa est. Tertium etiam est obscurissimum cum absumpta carne musculi, in summo digiti nodus incuruetur, non vnguis? sicut in me aperte est manifestum: qui cum exiliorem è Carpentio currente, læsus in musculo interiore digiti medij manus dextræ incuruata vltima parte secundum articulum vnguis nulla ex parte tamen contractus est, sed rectus manet iam plus sedecim mensibus. Propterea nollem, ut Galenus multa simul congerendo, ut aliquid videretur, diceret, palpi, ut dici solet, nobis obtruderet, nam nihil horum, meo iudicio, docere videtur, etsi videantur omnia plana, & manifesta. Quapropter aliam nobis, ut

000 3

video;

video, causam inuenire oportet, etiamsi quod propositum est, plenè admitteretur, scilicet quòd hēctici essent empyci: quòd tamen falsum est, & quòd in hēcticis calor à cibo augetur, quasi superfusa calci aqua de quo in quarto Contradicentium (69.) ex hoc loco disputatum est.

Iam verò hic vir non vidit, quod accidit Augusto Iacobo medico Papiensi, siue malis, Ticinensi, amico meo, is enim factus empycus, & ab omnibus tabificus creditus, tandem conualuit, supernixitque annis permultis supra duodecim sanè, quo tempore etiam filios non paucos suscepit, sine tussi, perpetuò lætus admodum, & boni coloris, atque habitus: præter id, quod ungues omnes ei remanserunt incurui, velut auium rapacium, nec tamen æqualiter, caro verò digitorum interior summa tantum aberat, vt consumpta videretur, vt etiam malleorum instar, aut clauorum haberetur, rotunda scilicet, & multò crassior, quàm cæteris, hominibus, & quàm antea foret, cum nondum empyemate laborasset, tales ergo fuerant, dum morbo correptus esset, & postquam morbo liber euasit, in nullo inuicem differentes, nisi quòd morbi tempore calecebant valde: vbi à morbo euasit, erant, vt reliquorum hominum, quod ad calorem attinebat. Ergo dubium non est, inflecti ungues empycorum, non quia tabidi, nec eo modo crescente calore, velut in calce superfusa aqua, nec quòd, vñ ille inquit, caro eos firmans, consumatur: neque enim vt dixi, ob siccitatem accidit, sed quòd omnis vaporosi caloris extrema pars est summa, cum in illa colligatur, & quantò carnosior, eò calidior, quoniam & sanitatis tempore talis est. Ungues igitur non ob siccitatem, sed caliditatem flectuntur, vt cornua & coria: nam coria & ligna viridia prope ignem, antequàm siccentur, flectuntur. Obscurum autem non est, trifariam in hoc aberrare.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

IN pedibus fiunt œdemata.

COMMENTARIVS.

Calor naturalis corruptus alimentum corrumpit, vt alendis membris idoneum non sit: ideo cur œdemata fiant perspicuum est, cur in pedibus dicunt, quia ibi calor est debilis, at non omnibus debilis est imò calent pedes: deinde non ob debilitatem, sed ob corruptionem tument pedes. Dicit Hippocrates, fiunt œdemata non ob leucophlegmatiam, seu albam pituitam. Error hic magnus est, & causa obscura, sed de parua re, nam parùm refert scire, cur ita sit, modò sciamus, quòd ita sit. Cur tamen ita sit, scire non parui est negocij, vt Galenus existimat, igitur non ob id ibi œdemata fiunt: sed quoniam natura quodcunque inuenit crassum, alimentum, atque corruptum, id totum protrudit ad longinquissimas partes,

quales sunt pedes, atque inferiùs, non ergo gignuntur œdemata ibi, sed colliguntur. Iudicio est, quòd non alio in membro, nec ipsi macilentiores cæteris partibus euadant: Dicit Hippocrates in secundo de Morbis (pagina 16.) quòd pedes & oculorum cauitates intumescunt ante quintumdecimum diem: sicut & quòd tussis, & febris angeatur. Vnde clarum est, quòd hic non loquitur de tabidis. Est autem maxime ad propositum, vt ea hinc subiiciam, quæ contigisse refert Harpallidæ sorori Hippocrates, septimo Epidemiorum (pagina 4.) his verbis: Harpallidæ sorori prægnanti circa quartum, aut quintum mensem, tumores circa pedes aquosi fiebant, & oculorum caua partes intumescabant, & totum corpus in tumorem eleuatum erat, velut in pituita alba affectis, tussis sicca, rectæ ceruicis spiratio, & eiusmodi anhelatio, & quandoque strangulationes à spiritu, vt sedens in lecto perseveraret: decumbere autem non poterat, sed etiamsi qua somni expectatio esset desiderabat. Sine febre erat leniter, & fœtus ad plurimum tempus immobilis erat, veluti corruptus, & translabebatur, comitabatur autem anhelatio ferè ad duos menses. At cum fabis melle admisto, & ecligmate mellis vsa esset, & Æthiopium cuminum in vino bibisset, meliùs habuit. Postea tussiendo eduxit multa matura pituitosa alba, & spiratio illa cessauit: peperit autem fœcullam.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

Cibos non appetunt.

COMMENTARIVS.

Non appetere cibos ob defectum facultatis naturalis in his contingit, in quibus mors est proxima. Quam enim fieri potest, vt cum hanc facultatem, si viuere debemus, conseruari oporteat, nulla esse possit, dum vita superstes est? Plantæ, cum non nutriuntur, per se ad eò proximæ morti sunt, vt iam mortuæ dici possint. Deinde, quomodo, & à qua facultate restituentur? At functionem multipliciter impediri, haud absurdum est. Refert Gellius (libro 16. capite 3.) illud celebratum Erasistrati, triduana inedia corrumpi appetitum, cum priùs appetant: quod ob id contingit, quoniam prauus succus ad ventriculum trahitur. Est *ἀποστία* in appetentia: *ἀποστία* autem cibi fastidium, cum oblati cibis vti non possunt, primo in primum de Morbis vulgaribus (com. 29.) vbi docet tabidos factos *ἀποστίτες* ob portionem materiæ, quæ ad pectus cum maiore ex parte deflueret, in ventriculum per gulam diuerteret. Est autem vis illa ex epate, vt Galenus in libro de Facultatibus nostrum corpus dispensantibus, quem iniuste inter spurios reposuerunt cum aliis quibusdam. Sed & in primo super tertium Epidemiorum (com. 13. ante diuisionem,) id docet, quod facile demonstrari potest. Nam omnis actio vel

vel est generalis unicuique parti, ut viuere, nutrire: vel est propria, ut oculo videre: vel est à membro principali, ut pulsare, sentire, vnum à corde, aliud à cerebro, at appetere cibum, ac id cognoscere, omnino est à nervis sextiparis in ventriculo: appetere autem, id est attrahere, non est facultatis vitalis, quoniam non est per motum arteriarum, nec per virtutem cerebri, quia non est cum cognitione: nec vniuersalis actio toti corpori, prout appetit, in aliorum commodum relinquatur: ergo ut sit propria ventriculo, aut iecori, sed non potest esse propria ventriculo, quia vel non esset in iecore: hoc autem falsum est, vel ventriculus esset principale, & iecur inferuiens: quod est absurdum: Hoc cogimur dicere propter Galenum, qui posuit in vnaquaque particula suum regimen, & ut à se ipsis gubernentur Os, cartilago, copula, membrana, glanda, adeps, & caro. (In arte medica cap. 9.) & expresse primo de locis (cap. 7.) vult, quod venæ & arteriæ sint solum seruandæ, non influendæ facultatis causa: quia dicit, omnia membra habent suam propriam vim seruandi sese abique alterius virtute, sed indigent aliis membris, ut corde & iecore, ad conseruationem: sensum autem dicit, habent à cerebro, & mutuo, non ex se, ideo sensus sicut lumen aduenit, & diffunditur: reliqua autem per spiritum, & sanguinem. Hic quis non videt, quod errores sint, & totidem fermè, quot verba istius noui philosophi, voluit tamen aliud dicere, de quo aliàs agam. (In 2. floridorum.) Sed redeundo ad rem, clarum est, quod in his functio solum deprauatur, & perditur ob viciniam malorum vaporum, nam si aliquis amittit appetitum cibi ob præsentiam rei fœdæ, sicut mihi quandoque contingit, ut lumbricū in acetario viderim, qui ut credo, latuerat in lactuca: aliàs inueni in stipite cardui: Amicus noster dentem hominis in pane cocto. Ita in his fit, ut per præsentiam puris in pectore, cum prope os ventriculi ipsum sit, corrumpitur facultas illa, tales etiam, ob vapores malos distillationem patiantur, quæ in ventriculum fertur, commune est etiam omnium februm ex materia id facere.

PROGNOSTICON ad præcedens.

ET phlyctenæ per corpus erumpunt. Quæcunque igitur ex supurationibus prorogantur talia signa habent: & eis credere oportet.

COMMENTARIUS.

HOc est nouum, & vltimum signum: & videtur morbus quidam in palpebris, ut dicit Galenus, quarto de Visu in acutis (com. 63.) Galenus in introductorio, seu quicquid alius fuerit (cap. 15.) inquit: Phlyctenam vocant, ubi per exulcerationem, vel etiam sine hac exterior ceratoidis tunicæ membrana tenuissima, & sublimis elata in-

tra se humorem collegerit, aut sub tunicæ spatio crassior humor currens phlyctenam pariat. Græcè certè *φλυκταῖναι ἀπὸ τοῦ σώματος*. In alio ergo sensu excipit Hippocrat. Cornelius Celsus (lib. 5. de Pustularum generibus,) hæc habet: Nonnunquam plures similes variis oriuntur, nonnunquam maiores pustulæ liuidæ, aut nigræ, aut aliter naturali colore mutato, subestque his humor. Vbi hæ ruptæ sint, infra quasi vlcera caræ apparent *φλυκταῖναι* Græcè nominatur) fiunt vel ex frigore, vel ex igne, vel ex medicamentis. Paulus (lib. 3. cap. 22.) eas numerat inter tumores, seu pustulas corneæ membranæ, ubi agit de oculis purulentis. Idem post de eisdem agit, tanquam pustulis in corpore natis, non oculo propriis, curans eas emplastris calidis actu, quæ oculo minimè conueniunt. In eadem sententia est Galenus (in quarto lib. capite 10.) ex sententia Hippocratis declarans, per phlyctenas quid debeat intelligi: sunt autem in secundo Epidemiorum (lect. prim. in princ.) Subnascebantur quidem in cute sanies: dum autem intero concipiebantur, calecebant, & pruritus inducebant: deinde pustulæ, velut ab igne iustæ excitabantur: & sub cutem, uti sibi videbantur, superest, ut dicamus, qua de causa pustulæ istæ in empycis generentur? est autem communis generatio pustularum ex tribus, ut materia colligatur, & non in vnum multa, & ut ad cutem protrudatur. Pustulas pruriginosas fieri plurimas in Vere iam docuit tertia Aphorismorum (20.) Dicebat ibi Galenus, quod calor aëris fungitur in Vere vice exercitationis, auocans à profundo corporis humores, & educens ad cutem, efficitque scabiem, & pustulas: exemplum huius ascripsit septimo Epidemiorum (pag. 11.) de Andrea laborante tertiana, cui circa vigesimam quintam diem apparuerunt per totum corpus pustulæ pruriginosæ, calidæ, fiunt etiam ex lassitudinibus: quæ si non vehementes fuerint, ad septimam perueniunt liuidæ. Fiunt & lethales: quarum exemplum habetur septimo Epidemiorum (4. Epid. pagin. 5.) ut in Timonactis filio, qui passus est pustulas in ventre, lumbis, & cruribus cum tumoribus rubris, & ita, cum dispauissent, incidit in conuulsiones absque febre, & mortuus est: erat autem bimestris. Ad hoc etiam propositum facit, quod dicitur in Coacis prædictionibus, pustularum eruptiones velut ferro lancinnatæ habitus tabem significant. Et ibidem (pag. 19.) Quibus in febribus continuis pustulæ pruriginosæ erumpunt, lethale est, nisi ad aures abscessus eruptio fiat, cuius causam inuenire oportet tamen si suo loco diffusè enarranda sit, sed & in capitis vulneribus, sunt autem lethales maximè. Apparent autem, cum os capitis putrefactum fuerit, & suppuratum ex vulnere, vel contusione, ut apparent in lingua. Ideo videndum est de illarū causis. Cum materia est mediocris crassitudinis, & calor mediocris, aut calor magnus, & materia crassa, tunc emittuntur pustulæ ex profundo, natura se expurgante, & sunt signum salutis, indicium est alleuiatio morbi, & symptomaticum. Sed si materia illa non sit diuisa à calore

lore naturali, vt quia lenta sit, aut expulsio præueniat actionem caloris, loco pustularum elicitur tumor, & sit phlegmon, aut aliquid simile: materia enim serosa maximè causa est diuisionis, & exitus ad cutem. Est alius modus pustularum, cum nil elicitur, sed ex immodico feruore adurit cutis, sicut ab igne: & tunc æger non alleuatur, & est signum maximi incendij, & perniciosum. Quæ autem ad linguam ex capitis vulneribus fiunt, cum putrescunt ob destillationem, accidunt iam corrupto cerebro, ideoque mors propè est, aliæ autem fiunt in lingua ob ventriculi materiam corruptam in eo contentam, cum sit vnica tunica, nec habent insignem significationem, si tamen totum os & gula occupata sint, vt non possit potum deglutire, indicium hoc est argenti viui destillati assumpti, aut auri pygmenti albi, in magna quantitate sumpti: vt in patre meo, & si euadant, dentes cadere solent: vt in eo contigit. In his autem, in quibus veneni suspicio abest, tria præcipue considerare oportet. Colorem: nam albæ à pituita falsa, vel acri fiunt: nam à simplici non possunt fieri: rubræ à bile, si splendide fuerint, aliæ è iecore, sanguineæque sunt, nigræ verò lethales, quoniam ab atra bile fiunt, seu quæ iecori dominentur, seu quæ in ventriculo similem noxam pepererit, vna enim tunica est vtriusque, vnde puer ille septenis, de quo mentionem feci in nostris Epidemiis, breui interiit. Secundum est, quod tales nutrire non oportet, cum enim dictum sit ab Hippocrate (2. Aphor. 10.) Non pura corpora, quanto magis nutries, tanto magis lædes: docui in Commentariis de his præcipue esse intelligendum, aliter oporteret tollere curam omnem Epicrasticam. Tertium est, quod huiusmodi quam celerrimè cassia nigra, & speciebus hiere præsertim euacuare expedit. Cæterum, vt ad rem redeam, eadem est causa in suppuratis sudoris, & pustularum, corruptio sanguinis ob coctionis impedimentum: feruor circa cor, dixi enim superius, cor esse causam sudoris: cum ergo materia non fuerit aded tenuis, vt possit per meatus cutis exire, sed impegit in cutem, si tenuissima fuerit, solet eleuare solam epidermidem: sin autem fuerit crassior, sit vera pustula crassior, & rubicundior, nam prior vocatur sudamen, vt aliàs declaravi in tertia Aphorismorum (21.) Et de his in libro de Aëre, Aquis, & locis (pagina tertia) vbi inquit, quod in locis, vbi sunt expositi ventis calidis, & meridiei, atque occidenti, quique bibunt aquas palustres, aut lacustres hyeme, quibus capita sunt imbecillia, apparent pustulæ nocturnæ, & hoc loco peripneumoniæ, & morborum lateralium, & febrium ardentium, ac reliquorum acutorum morborum, non fiunt habentibus aluos liquidas, vt isti habent. Quæcunque igitur.) Docet hæc intelligenda esse de iamdiu suppuratis: id tempus non definiuit, quia post quadragesimum diem semper intelligi debet, quinta Aphorismorum (15.) sed & persæpe, cum morbus prauus est, & pus retinetur, nam breui etiam hæc apparent: ab initio autem statim, & vsque ad quintamdecimam

diem ex tertio morbis nunquam imò dicit alleuiantur. Aggrauantur ergo, cum parum expuunt: alij quidem statim, qui valde parum expuunt: alij seriùs, cum ab initio multum expuerint: omnes autem post quadragesimam diem, cum non fuerint expurgati. Vnde intelligendum est pus ipsum, postquam eruperit in cauum pectoris, denuo aliud putredinis genus acquirere, ac repulrescere, quod aliquando in melius vertit, cum materia illa non fuerit concocta ob multitudinem & crassitiem tunicæ pectoris: fuerit tamen fermè tota sanguinea, & pituitosa, atque humida. Sed plerumque in deterius vergit, atque corrumpitur, cum fuerit biliosa, aut melancholica, & virulenta, etiam quod ab initio maiorem salutis spem dederit: & ideo tales erumpere celerius solent. Ob hæc igitur manifestum est, cur Hippocrates celeres suppurationes ruptas magis damnat, quàm tardas, aded vt illas, quæ ante quartum decimum diem rumpuntur, aut in ipsa die quartadecima reformidet, & lethales esse pronunciet, vt vix cum omnibus etiam bonis signis aliquis seruari possit. Constat etiam ex his, esse tria genera purulenti sputi.

PROGNOSTICON

ad præcedens.

Quæcunque verò recentes sunt per hæc innotescunt, si quid apparuerit eorum, quæ in principio fiunt simul autem & si difficiliter spirauerit homo.

COMMENTARIVS.

Rem abundè claram, & facillimam aded inuoluit Galenus, vt qui etiam hunc textum præcedenti copulauerit, vt Vega, diu, & meritò torqueatur, vt se ab hac difficultate explicet. Clara admodum est Galeni oscitantia: nec meum est toties refellere eum, qui semetipsum conuincit, cum enim Hippocrates signa suppurationis superius tradiderit, ipse ad eruptionem suppurationis illa signa refert: cum alia signa sint, & eruptio posterior sit multò suppuratione viginti, aut vsque ad sexaginta dies, quemadmodum ibi, & paulo antè (Tex. 18.) dictum est. Sed iam sensum explicemus. Vult ergo, vt calor, & pondus exploretur, prout supra (Tex. 20.) visum est. Hæc enim signa principio apparent. Addit, quod homo difficiliter spiret, non inquam, quàm antea, sed plus, quàm dum sanus esset, cum conualescere debeat, nam præterito tempore lateralis morbi, aut peripneumoniæ non tam necesse est, finire febrem, quàm difficilem spirationem, si non ad suppurationem morbus transierit. At obiciet meritò, cum quartusdecimus dies sit terminus lateralis morbi, quem si pertransierit, ad suppurationem vertitur (quinta, Aphorismorum) quomodo eruptio necessaria est?

est? Pro quo diximus in quarto Contradi-
centium. (70.)

PROGNOSTICON

LXIII.

PROGNOSTICON
LXII.

QUæ verò ex eis celerius, aut tardius rumpuntur, his signis cognoscere oportet. Si dolor ab initio fiat, & difficultas respirandi, & tussis, & excreatio perseveret, eruptionem sperare oportet vigesimo die, & adhuc antè: si verò dolor mitior fuerit, & reliqua omnia secundum rationem, in his posterius eruptio speranda est. Præcedere autem necesse est ante puris eruptionem dolorem, difficultatem respirandi, & screationem.

COMMENTARIUS.

QUatuor signa enumerat celeris eruptionis, dolorem, tussim, spirandi difficultatem, & screationem: quæ omnia habent evidentem rationem. Nam magnitudo doloris accidit ob inflammationis magnitudinem, aut humorem erodentem aut materiae multitudinem, quæcunque fuerit ex his causis, dubium non est, futuram celeriore eruptionem, quam si adessent contraria. Spirandi quoque difficultas adest, vel cum inflammatio fuerit in pulmonibus, aut magna inflammatio, aut materia multa, quodcunque rursus horum fuerit, celerem significat futuram suppurationem, rursus tussis valida significat celerem eruptionem, quia frangit membranam vehementi motu: & hoc est ratione causæ, & etiam, quia significat causam molestiæ, id est putredinem, & materiam. Circa quod animadvertendum, quod tussis valida, & vehemens in omnibus passionibus pectoris est signum salutis valde potens: & vidi omnes evasisse: non enim recorder de aliquo, qui obierit, & habet causam satis manifestam, nam robustam facultatem pulmonis hæc ostendunt: etiam cum tussis sit propria passio pulmonis, & proprius modus purgandi materiam contentam in pectore. Ideo nullum est certius signum salutis in huiusmodi valida tussi: in qua oculi videntur quasi eiici: caput dolet: totum pectus valido motu concutitur. Contrà perniciosissima est tussis, in qua interiora pectoris, velut sacculus vitri fracti strident, & tamen pectus parum attollitur, hi enim non procul à morte sunt. Quartum signum est screationis, qui copiosus cum sit, superari materiam à calore ostendit, & tunicam esse tenuem, nam secus non posset aded multus resudare: quare talibus spes est, celeriter abrumpi abscessum.

EX his autem maximè superstites manent hi, quos febris eodem post eruptionem die dimiserit, & qui cibos citò appetuerint, & à siti liberati fuerint: & si venter parva & compacta egresserit: & pus album, & leue, & eiusdem coloris fuerit, & à pituita liberum, & citra dolorem, ac tussim fortem repurgetur. Ac optimè quidem sit, ac celerimè liberantur, si minùs hi quibus proxima his contigerint. At verò intereunt hi, quos febris non dimiserit, aut vbi ipsos dimisisse putata fuit, rursus recalescens apparuerit, & qui sitim quidem habuerint, cibos autem non appetuerint, & si venter liquidus fuerit, & pus pallidum, siue viride, & lividum expuerint, aut pituitosum, & spumosum: si hæc omnia contigerint, pereunt, quibus verò ex his quædam accesserint, quædam non, horum aliqui intereunt, aliqui in multo tempore superstites evadunt. Verùm ex omnibus signis, quæ adsunt, tum in his, tum in aliis omnibus, coniecturam facere oportet.

COMMENTARIUS.

MOS est expositorum quidam absurdus, ut meliores videantur interpretes, quem præcipuè & Galenus, & Auerroes secuti sunt, ut vbi brevissimè aliquid ab autore describitur, ipsi immensa faciant commentaria: vbi vero res quasi ex intento, & diligenter tractatur, ac satis diffusè, ipsi, ut videantur industrii, & perbreves, nihil dicunt, atque id multis de causis longè aliis, quam his, quas præferunt, faciunt, & prima quidem est, ut videantur eruditissimi: alia, ut quoniam impetu quodam animi, non recta ratione, feruntur: tertia, quod multa, quæ non intelligunt, hoc prætextu velant: quarta, ut laborem fugiant: quinta, quod ordinem non assequuntur, qui certè, ut in proxeneta dixi, ut est res utilissima, & ad intelligentiam difficiliorum rerum maximè accommodata, ita etiam difficillima, ut nulla sit difficilior. At mihi longè aliter faciendum esse videtur, cum in authoribus exponendis, qui rectam rationem scribendi secuti sunt, quales fuere Ptolomeus, Aristoteles & Hippocrates, quod non ob aliam causam longiores sint, quam vel ob obscuritatem, vel ob utilitatem, vel ob modum docendi rei: siquidem dubium non est, necesse fore in obscuris ut longiores simus, aut cum res valde utilis est: id enim commodum, aut cum docere volumus modum quempiam

quempiam peragenda rei id enim præstiterit utilitatis causa. Quod si ita est, cur nos non eandem rationem sequimur? Neque enim fieri potest, ut in multis obscuris explicandis multa obscura non supersint, & in multis, quæ ad utilitatem pertinent magnam multa utilia non desiderentur, cum non doceat imitari quosdã, qui neglectis utilibus, nescio ratione, ad res exiguas, ad quæstiones ancipites, ad spinosas controuersias se transferunt. Vita brevis est, ut bene dicebat Hippocrates, disciplinæ plures, atque longæ. Tamdiu immorandum in inutilibus censeo, quantum superest temporis à cognitione necessariorum, & utilium: quod si quis rectè pensarit, nullum futurum existimo. At si modò tantum nos contemplatio delectat, videtur etiam utilium esse, veluti diuinorum per quæ diuini & nos sumus: similiter & in tradendis modis, quis potest nimis esse prolixus, cum vel sic sæpius aberrant homines, quàm rectè agant, neque confidant, quod Prætori non subiiciantur cædes ægrorum, aut beneficium, id potius cogitent, se hominem occidere pro quo velint nolintve (ac nugis quantiscunque agant) supplicio capitali (etsi carnifex desit) se dignos intelligunt, quid postmodum, quod fidei suæ creditum hominem, quod amicū, persæpe etiam suos, tam dominos, quàm necessarios occidunt, quid verò crudelius excogitari potest, quàm ob contentionem patres filiis, & fratres fratribus spoljare? At nonne incredibili flagitio flagrant, qui non solum in his peccant, sed ob ambitionem peccare docent falsas opiniones defendendo. Quamobrem ignoscit mihi benignus lector, si longiorem me præstitero hac in parte, quam Galenus clarum esse dicit (mihi sanè est obscurissima) prolixus fuero, nam adeò grauem esse sententiam Hippocratis arbitror, ut vix quicquam obscurius in toto Opere illius esse putem. Sed iam rem aggrediamur.

Proponit Hippocrates sex signa eorum suppuratorum, qui superesse debent, quibus totidem describit illorum, qui interituri sunt opposita prioribus, quod sanè ratione euidenti non caret: sicut neque illud, quod ex mixtione bonorum prauorumque signorum morbos difficillimos, si tamen bonum habituri sint finem, ab his, qui malum, secernere liceat, hoc totum perspicuum est, si id ego addidero, duplicem esse adhibendam curationem in huiusmodi, quemadmodum & aliàs dixi, ut non numero signa sint pensanda, sed magnitudine, ac robore, cum quibus maximè conuenit proprietas signi seu symptomatis, velut in huiusmodi: prout etiam in Commentario antecedente dixi, maius est longè iudicium ex firmitate pectoris, quàm ex magnitudine, vel paruitate febris, vel difficultatis spirandi, ac multò magis appetentiæ ciborum, aut paruitatis sitis, vel eiusdem magnitudinis. Alterum, de quo commune facere lectorem oportet, est, ut animaduertat signa lethalia pari ratione, ac mensura data validiora esse longè signis salutis, hoc enim generale est in omnibus morbis maximis: sicut contrarium in minimis. Illud quoque obseruandum est, Hippocratem hunc mor-

bum statuere inter illos, qui ad vnguem in medio sunt constitui, inter mortem, atque salutem. Præterea & illud non omittemus, quod in signis naturalibus id semper verum est, atque in eis maximè confidit Hippocrates: ut etiam in secundo de Prædictione clarum est, exemplo sumpto ab aqua intercute, & à tabidis, tum verò quibuscunque aliis morbis, quod etiam visum est supra in primo libro, morbos quosuis tantò securiores, & faciliores esse quantò status totius corporis, singulorumque membrorum, maximeque necessariorum ad vitam, aut affectui propriorum, ut in suppuratis pulmo, & pectus, simillimus fuerit sano homini: & non solum sano homini, sed sano illi homini contra periculosissimus, aut difficillimus, quantò magis recesserit à naturali, ac proprio statu, atque habitu. Vnde illud etiam coniciere licet, quod superius dixi, homines sanos debere habere duram aluum, & non liquidam secundum naturam, ut isti nugantur: impossibile enim habere faeces liquidas, ut membra naturalia valida atque robusta sint, aut ille non pluri, vel incongruo cibo utatur, ex quorum alterutro quid boni sperari potest ad vitæ integram firmitatem, atque longitudoem? sed cum vniuersalis doctrina speciali præponenda sit, neque illud omittere volo, quod ad amplificandam Hippocratis doctrinam, atque præcepta hic congruit, scilicet hoc ipsum: tres omnino esse morbos adeo similes in hoc casu, ut vix discerni queant, ob idque quæ laudantur in vno, etiam probanda sunt in aliis, atque vice versa, hi sunt, ut planè rem distinguam (neque enim tam clarè loqui posse speto, ut exactè satisfaciam) certè ut planius locutum me non esse velim, scilicet suppuratio ex abscessu in membrana subcingente costas, quam pleuram vocant, & in peripneumonia (abscessu scilicet pulmonis) & in abscessu diaphragmatis, & septi transversi, & pericardij, totidem enim modis (quos tamen sub vno comprehendendo) sunt inflammationes pectoris interiores, & quæ tandem solent suppurare, inde rumpi: secundus autem est tabidorum: nam & hi pus spuunt, & copiosum, tertius autem est, quoties fluxio è capite magna pituitæ descendit ad eas regiones pectoris, & putrescit.

Quibus visis, deuenio ad declarationem textus per singulas partes, ac generaliter. Generaliter intendit docere quadruplicem exitum, atque conditionem suppuratorum. Vnus est eorum, qui facilè, & breui seruantur: alius eorum, qui tardè, & cum difficultate euadunt: tertius illorum, qui diu superuiuant, moriuntur tamen tandem: quartus illorum, qui breui pereunt. Cum omnibus enim sex signis bonis breui liberantur: cum maiori parte bonorum signorum ac validioribus seruantur, sed ægrè: sed si superauerint mala, moriuntur, licet non tam cito: & cum omnibus malis signis moriuntur breui. Et iuxta hæc genera, & varietatem temperaturæ sexus magnitudinis morbi, obedientiam ægri, vires, consuetudinem anni, tempus & constitutionem, & sexcenta alia, licebit innumeras differentias constituere temporum decem,

decem, viginti, quadraginta, & vsque ad centum: viginti dies mortis aut salutis.

Enumerat ergo illa: & quædam, quæ data, sunt manifesta, & quædam obscura, declarabo primum manifesta, deinde obscura. Qui ergo cibos citius appetunt in longo morbo, meritò, cum id eis contingat, sperare salutem debent, dicente Hippocrate, septima Aphorismorum (7.) In morbis diuturnis fastidium cibi malum. Quo enim tempore & magis sentire inanitionis stimulum, & illius damna reficere oportet, nec sentire, nec reficere posse, malum est signum, & malus effectus, seu causa, contrà sentire, & occurrere, bonum. Sitis quoque inexhausta, mala: non sitire, significat nec humidum deesse, nec, qui superest, esse corruptum.

Et venter pauca, & constantia dimittit.) Facta enim conuenienti distributione, exinanitur venter, atque siccatur: ob idque pauca, & constantia dimittit, quoniam idem consuetum est sanis.

Et pus album leue vniushque coloris) Hoc est, quòd sit æquale: idemque foetidum non erit, hoc enim salutare est, cum prædominari naturam indicet, vt in secundo libro diximus: faciliusque morbum fore indicat, ac breuem. Validissimas enim vires facultatis naturalis ostendit: quocirca & animalis, & vitalis, vnde expulsio fit: nam tussis, quatenus est motus ex pulmone, est opus facultatis vitalis: quatenus perficitur per musculos pectoris, animalis: quatenus noxij expultrix, naturalis.

Sine dolore) Nullus propemodum est dolor, quin pulmo paruo sensu præditus est, subiacet septum transversum parte, qua carneum maximè est, vbi etiam paruus sensus est, & pus iam excoctum est: locus pleuræ, per quem exiit, cum iam mortuus sit ob putredinem, habet labia sensu carentia. Si ergo dolor adesset magnus necesse esset, vel ob nouam fluxionem accidere, vel ob retentam partem in loco, vel erosionem partis sanæ, aut demum ob nimiam concussionem, hæc omnia adeò mala sunt, vt si superueniant, vix enadere possit.

An verò id verum sit, quòd in iisdem diebus seruabuntur, qui optimè se habent, in quibus moriuntur, qui pessimè, vt videtur velle Hippocrates infra (lib. 3. Tex. p. ex diuis. Gal.) Respondeo quod non: quia dictum illud Hippocratis intelligitur de morbis, qui vno cursu tendunt ad crism. Nam in aliis vellem intelligere ab his egregijs expositioribus in eruptione praua, an æger possit seruari, & liberari eadem die? si sic, rectè auspiciatos Medicinam dicam: & statim de hoc agatur: si non, an mori eadem die possit? si non, dicam curasse illic multos ægros, sed in paucis animaduertisse, quid accidat, si non? igitur celerius possunt seruari, quàm mori. Et, vt vno verbo dicam, cum sanatio fiat expuendo mors per suffocationem, aut transmutationem: vna quidem celerius occidere potest, altera multò serius. Præterea qui sanantur, sanantur omnes intra quadraginta dies: qui moriuntur ex tabe, plerumque æstatis fine, aut in autumno sequente: hic autem plus multò abesse potest, & ideo falsa est il-

lius expositio. Sed ad genera solum referenda sunt verba Hippocratis (citò seruari) quod tamen est tardius, quàm citò mori: & serò sanari, quod tamen sit multò antè quàm mors tarda eueniat.

Nunc accedamus ad illa, quæ nescio, an cæcutientes non viderint, aut videntes præterierint. Et primum est illud, quòd febris eodem die post eruptionem dimittat, idque esset in die minime iudicatoria. Sed facessant hæc Galeni nugæ loco tantorum vtilium, cur febris non dimittat eadem die, in qua fit eruptio? an forsan intelligendus sit, vt dimittat eandem die, in qua fit eruptio post eruptionem, quæ interpretatio, vt est verisimilior, ita etiam non magna fiet iactura ex hoc errore. Videamus, quare febris abscedat & quæ febris, & an plenè abscedat? De febris igitur genere, quæ abscessus iam suppuratos comitatur, aliàs ostendimus (4. Contr. 68.) esse putridam, & cuiusmodi putrida sit, cum ergo fundamentum illius sit in putredine, quæ sit & in materia conclusa, & continuata ad cor vsque, vt ibi declaravi, per venas & arterias: ibi verò non amplius putrescet, sed iam putruerit, nec sit continua per venas, & arterias cordi, ideo vbi primum effusa fuerit materia in concauitate pectoris, cessat febris intra viginti quatuor horas si nil sit, quod prauum sit. An verò plenè debeat esse liber? dico, quòd sic ratione materiæ contentæ, ratione autem effusæ in pectus, non prorsus, ob hæc, quæ dicit Hippocrates secundo de Morbis (pag. 15.) Quum ex peripneumonia suppuratus factus fuerit, febris detinet, & tussis sicca, & difficultas spirandi, & pedes intumescunt, & manuum, ac pedum vngues digitorum contrahuntur. Et etiam in tertio eiusdem (pag. 9.) dicit, quòd videntur symptomata hæc quiescere: non tamen prorsus quiescunt, sed à die quintadecima maximè augentur. Quid fidas his medicis, qui tanquam de rebus Æthiopicis, ac sub montibus latitantibus, imò de his, quæ sub terra per millia passum bis mille sunt, loquuntur? Dico de Galeno ipso, quem constat, cum hæc scriberet (5. de Locis c. 3.) nondum vidisse illos suos empycos, de quibus refert, quòd spuebant puris sex heminas, id est, saltem libras quatuor cum dimidia, & vsque ad decem, scilicet prope octo: & plus etiam dicit, Sed alia sub mensura, decem heminae sunt libræ plus quàm vndecim puris. At credo potius hæc audisse, quàm vidisse: nam reliqua non consentiunt, sed bonum fuit & hoc adiecisse, de quo non leuis est habenda ratio. Intelligere igitur oportet, in sanandis breui non hanc tantam saniei effusionem fieri, sed absque febre liberari ægrum Hippocratem autem in libris de Morbis, sermonem habere de periclitantibus, qui ad summum vitæ discrimen veniunt.

In his igitur, postquam in hunc sermonem incidimus, videre oportet, in quanto tempore sanies primum effundatur, neque enim sibi contradit Hippocrates, cum dixit hic, quòd prima die cessat febris, si morbus sit facilis: & cum dixit tertio de Morbis (Pag. 9.) quod excrescit suppuratio, & augetur ad quintam decimam diem vsque, &

ibidem

ibidem videtur ad diem decimam, etiam dico, quodd aliud est, cessare febrem: & hoc fit à prima eruptione puris, aliud est, expurgari vlcus: & hoc fit in quindecim diebus, id est, quatuordecim expurgatur, quintadecima desinit, quo tempore curari debet. Et hoc videmus manifestè in exterioribus etiam abscessibus: quoniam nullus illorum expurgatur totus prima die, seu rumpatur per se, seu medicamento, incidatur. Non enim potest cessare emissio puris in pectus, nisi cesset expurgatio vlcis, nec vlcis expurgatio, nisi consolidatū sit vlcus: neque enim potest particula esse sine alimento, igitur per quatuordecim dies saltem manet emissio puris, & post, si homo bene expurgatur, per sputum sanescit vlcus, & minuitur sputum: si autem malè cedat, non solam pectus remanet pure plenum, & pulmo eo infartus, sed vlcus pectoris fit sordidum, fistulosum, & profundū: ideo laborant duplici morbo hi. In sanandis ergo si bene regantur, in quatuordecim diebus effunditur pus: si malè, ita tamen, vt possint sanari intra quadraginta dies: in morituris nunquam cessat effusio.

Fēbris autem facta eruptione putrida, quæ prius erat, cessat, quoniam non tantum vaporis permeat per venas, & arterias, vt febris possit accendi: sed neque ex pure effuso adhuc frigido, nam post accenditur illa, quæ est, vt dixi, sui generis. Verum si non cessat febris per aliquod tempus, indicio est, non esse perpurgatam saniem fermè totam, sed adhuc cum vlcere esse tumorem, & suppurari in dies. Necessè est autem, reuerti modicum febris similis ephimeræ post paucos dies. Nā de illa non intelligit Hippocrates, cum dixit (Et rursus recalescens apparuerit) intelligit enim de febre Priori simili, scilicet verè putrida: quæ consequitur altero duorum modorum: vel quia multa materia remansit in abscessu cruda: puræ adhuc suppuratur: vel quoniam quæ exiuit in concauitatem prauam putredinem adepta est, vnde vtroque modo vix euadere poterit.

Et à pituita liberum superius dixit sputum debere esse permistū, hic sine pituita exponi solet, ne sit materia cruda admista. Dignū est hoc obseruatione, quodd tales pereunt: quoniā pituita hærēs impedit, ne liberè possit expurgari pus, præterea pituita refrigerat locum: eiectio autē sputi calore indiget. Demū pituita trahitur ob laborem loci. Et licet in aliis morbis syncera excrementa damnentur, in hoc vno tamen sunt laudabilia: quia sunt omnino præter naturam, vt lapis, & vermes, ac eiusmodi.

Tertia difficultas maior est cæteris: quomodo sine tussi valida possit sputum empyem, eorum eiici, nam vt supra dixi (5. de Locis cap. 3.) necesse est, vt natura collimet in arteriarum ramos, & bronchia emittendo sputum. Propterea & hic non leuiter cæspitat noster Galenus, existimans hoc modo expelli debere materiam empyematis: & ideo quamquam superius (com. 23. huius) de hoc verba fecerimus, scilicet quomodo tussis fiat, non tamen hoc ipsum plenè docuimus, sed iuxta Galeni sententiam, qui nunquam aliquid perfectè docet, sed quæ sunt manifesta (cui

tamen in hoc gratia non parau habenda sunt, quodd vera tradiderit) dico, quodd tussis fit, cum pulmo sentit detrimentum, maximè in aspera arteria, & dilatatur, vt trahat aërē: & hoc fit, cerebro illi consentiente, imò ad salutem animalis famulante (vnde comprehenditur vnam esse animam (nec in corpore ipse) à qua totum regitur, nam & cor famulatur, vt in doloribus transmittendo vitalem spiritum) eodem vt si parua sit necessitas, septum transuersum distendatur, & ob id pectus, ab inferiore parte, vnde post contracto eodem septo, constringitur pectus celeriter, & eër excutitur magno cum impetu, & cum eo materia, in via contenta, quodd si maior sit necessitas, non solū septum transuersum, sed etiam muscoli superiores dilatant pectus: atque inde constringunt, & quoniam istud de constrictione causam habet manifestam, etiam si à sola fieret grauitate, & etiam, quia clarum est, quodd musculis contractis, contrahitur pectus, quoniam initium musculorum est intrā, & non relinquatur difficultas, nisi de modo constrictionis: & cum hoc sit propositum nostrum, hic ideò de illo primo tractabimus, vnde dico, quodd constringitur in tussi pectus velociter, & valde, & septum transuersum, repetiturque alternatim constrictione, ac dilatatio, & dilatatio est maior, ita vt sub vna dilatatione magna, intercedentibus pluribus exiguis, fiunt multæ euidentes constrictiones, ac concussiones, & tusses: & hoc est, quia pectus impletur multo aërē, nec est necessaria illa dilatatio ob aërem: sed quia pectus non potest constringi, nisi dilatur, cum iam sit nimis depressum. Cum ergo septum transuersum conuiciatur totum, & pulmonis bronchi sint aperti, transmittitur per multas fistulas, & bronchia pus in pulmonē: & ideo si materia non sit nec tenax valde, nec crassa, nec aquea, colligitur in pulmone, & ex multis ramis coit in truncum, & simul expellitur, adeò vt in tussi fiant tres motus principalis pulmonis: secūdo septi transuersi, superius trahentis: tertio pectoris in inferiori parte, se intus contrahentis. Secundus modus est melior: & est quodd dum dilatatur pulmo, trahit ab vtraque parte: quodd ex instrumento cingulo militari vocato discerelacet, ideo ab inferiori parte pars trahitur, quæ succedente tussi magno cum impetu protruditur. Tertius modus est, quodd respirando pulmo trahit, quia calidus, materiam sensim, quæ postmodum collecta eiicitur tussi: & ideo si sit tenuis plurima ascendit in vapores conuersa, & facillè extruditur, & ita cum fiat tres modi, & primus solū exigat grauē tussim, Galenus illius tantum meminit. Vnde in proposito dico, quodd materia benigna exagitur à pulmone facillè, & etiam in vapores transit: & ita cum calore, cum continuitate trahitur ex pectoris concauo ad pulmones. Quod verò fefellit Galenum, fuit sanguis è pectore, qui nunquam exit sine violenta tussi, & in hoc distinguitur à sanguine, qui exit à pulmone, qui exigua tussi protruditur, nam cum vas sanguinis rumpitur in pectore, primò exiguum est plerunque, & sanguis sepe exit à lateribus, & bronchia sunt in imo pulmonis: ideo non possunt suscipere sanguinem

nem à pectore, cum sit à lateribus effusum, nisi raro, & non totum, sed concrevit super septum transversum, & tunc elicitur, & quandoque oportet, ut prius frangatur, aut patrescat: ideo sanguis ex pectore manans plerumque concretus elicitur, pulmonis semper liquidus. Reliquum est, ut videamus, quomodo pectus dilateretur, & constringatur, cum sit osseum & sterno ante spina post munitum, neque eadem est ratio quinque costarum inferiorum, quæ interius non iunctæ facillè dilatantur, ac magis ea in parte respiratio ob id manifesta est: superiores autem, quæ sterno per cartilagineas, ut Vesalius libro primo (cap. 19.) docet, inarticulantur non solum, sed coalescunt, non nisi per cartilagineam partem dilatari possunt. Vnde cum in senibus cartilagineas quandoque in ossa degenerent, non adeò facillè extenduntur. Id autem in bobus & capris conspicuum est, extrema ossa esse, quamvis cartilagine obducta: in hominibus autem superiorem costarum tantum. Posteriore verò parte cum non adeò firmiter inarticulantur (tamen si duobus modis) motus relinquitur liberior, quantum per cartilagineas, & vincula licet. Cum ergo artius superiores costæ inferantur, merito in superiore parte hominis costæ minùs dilatantur, quàm à quarta ad septimam, ut in inferiore, quemadmodum dictum est liberius: non tamen adeò liberè, nec ibi, quin ventrem valde movere videas, costas spurias vix. Et quidem posterius ligamenti costæ vertebrae connexæ sunt, antea nequaquam: vnde etiam ea parte melius dilatari possunt. Sed cur antea tamen potius pectus in inspiratione crescit? an quòd non ibi sit motus conspicuus, ubi extenditur, sed à qua parte. Demiror autem, quòd Galenus censeat moveri pectus ob æris attractionem, cum voluntariè plurimum extendatur pectus absque vlla attractione aeris, atque multò magis, quàm in violenta, & maxima inspiratione. Quòd si quis tentet, sentiet expressè cartilagineas sterno insertas flexi: atque eo sit, ut pectus dilateretur, sed & in medio costæ tument, non musculi soli intermedij, & caro, & quæcunque mollia sunt: aut ergo ossa inflectuntur, quod verisimilius est, cum tumeant partes, aut cartilagineas extendantur: quod est necesse, ideo vides in tæta re, & adeò sensibus conspicua, quàm oscitanter illam tractarint: sed ad aliam difficiliorem quæstionem transeamus, hoc vno contenti, quòd huiusmodi dilatio in partibus, ubi costæ sunt coniunctæ, per exigua est.

Altera ergo dubitatio est, à quo instrumēto pectus dilateretur, & dicit Galenus, quòd à septo transverso, dum homo nulla necessitate ad anhelandum urgetur, hic duo sunt absurda. Cum enim septum transversum totum intus, omnisque musculus ad originem suā trahat, manifestum est, quòd non poterit septum movere pectus, nisi constringendo, non dilatando. Vnde in libro de Causis respirationis: Nō violentæ inspirationis causa est septum transversum: violentæ verò musculus in finis scapularum, tum intercostalium pars. Vnde sequitur alterum absurdum, quòd cum septum sit totum molle, carneum, aut mem-

braneum, etiam si posset extendi, quomodo poterit dilatare pectus. Vesalius (libro tertio, capite trigesimo quinto) conatur docere, dilatationem pectoris fieri per septum transversum, & quatuor paria musculorum, & quadra, constrictionem, adeò ut ponat in homine musculos octuagintanovem moventes pectus, in canibus, & similibus nonaginta tres. Obstant huic duo. Primum quia ceteri omnes secundum Galenum, vno duntaxat septo transverso excepto, movent, cum opus est respiratione violentiore: nos autem quærimus de naturali, quæ est adeò generalis, ideo debuit docere modum, quo dilatio pectoris possit fieri à solo septo transverso. Alterum, quòd musculi illi cum trahant versus principium semper, & nullum principium sit extra pectus: igitur nullus musculus poterit dilatare pectus, & quod verum sit, apparet. Capiamus quartum in ordine, quem multum posse affirmat in hoc munere, hunc vult oriri ex ultimis tribus, & prima thoracis vertebra: hic quidem sursum trahet pectus quis dubitat? an non ob id dilatabit? sed potius constringet. Aliud enim est sursum, id est, altiore parte: aliud sursum, id est, magis distans à centro in priore sensu musculi claviculæ velut primum paret colli sursum trahent pectus, sed non dilatabunt, verum constringent, quia solidum quodvis, quòd ad unam partem trahitur, minùs efficitur comparatione aliarum partium, quæ enim dilatantur, fiunt breviora: & contrà, quæ fiunt longiora, constringuntur. Hoc etiam quomodo animadvertit Vesalius, dum Galenum redarguit de musculis intercostalibus, quos pectus dilatare affirmat: sed modò exteriore huius functionis authores facit interiores constructionis, modò contraria ratione hoc distribuit, ut iuxta Galenum, musculorum paria pectus dilatantia sint longè plura, quàm quæ diximus. At non animadvertit Vesalius eandem esse rationem, ut nullus musculus possit extendere pectus: quia etiam demonstraverat, nullum musculum intercostalem: id efficere posse. Propterea dicunt, quòd musculi primiparis, quorum ortus est sub clavicula inferioris, & musculi secundiparis crassi, magni, orti è scapulæ basi interiore parte (est autem scapulæ os omoplata, etiam dicta triangulare, fermè cui humerus innectitur, posterius positum, & claviculæ coniunctum) & octo costis superioribus implantanti eleuant pectus, tertio, quòd musculi intercostales. Sed, ut dixi, musculi intercostales id efficere non possunt, quoniam necesse primum foret, ut essent elatiores costis, & etiam, quia idem moveret seipsum, quod esse non potest, neque per se, neque per accidens. Ideo, ut paucis rem absolvam, omittis multis, quæ consequuntur ad hæc absurdis supponere oportet tria. Primum, quòd omnis musculus, dum agit, contrahit se versus primum ortum suum. Secundum, quòd si debet elevari pectus, oportet, ut ortus eius sit in elatiore parte, quàm pectus: quod patet ex primo supposito. Tertium,

quod pectus naturaliter dilatatur, & redit ad suum situm, & contrahitur à motu musculorum: quod est contrarium ad vnguem his, quæ dixit Galenus secundo de Motu musculorum (capite nono) hoc oportet demonstrare, quia reliqua clara sunt, & admitterentur à Galeno, partim admissa sunt. Quoniam enim, ut diximus, in naturali, & simplici respiratione non violenta, nec aucta, inspiratio fit per septum transversum solum: igitur cum septum sit molle, carneum, & membraneum: igitur non potest vlllo modo adeò tendi, ut pectus, quod, ut dictum est, adeò durum, & osseum, ac cartilagineum, possit extendi. Præterea pectus per se dilatatur, & ille est situs naturalis, non constrictio: igitur non indiget musculo dilatante. In curibus etiam, & exclamationibus indiget musculis illis ad ulteriorem dilatationem: igitur non antea pro naturali dispositione. Præterea verè natura non fecit, nisi quatuor paria ad summum musculorum ad dilatandum pectus, reliqua penè ad quadraginta ad constringendum: igitur dilatatio est naturalis, constrictio violenta. In quo illud mirum est, & stuporis inauditi de Galeno, qui dicat, pectus in constrictione considerare propria gravitate, immemor, quod gravitas illa est insensilis in comparatione ad vim, quam habet ex figura, saltem ergo dixisset, quia costæ sunt natura curvæ, cum dilatatur pectus, distenduntur violentè: ideo naturaliter cupiunt redire ad locum suum, & figuram obliquam, hoc enim procul dubio verum est, vel ob contractionem præter naturam, ut nos asserimus: vel ob extensionem, & directionem naturalem, ut putat Galenus: vel præter naturam, in quo sumus concordēs.

Ad principale redeo Inspiratio cum sit naturalis, tardè & sensim fit, ut demonstratum est in primo (25.) horum commentariorum, quod autem sit ordinatè, est naturale: ideo dilatatio & inspiratio est naturalis. Et quanquam Galenus dicat in lib. de prædictione ad Posthumum (capite 5.) inspirationem non fieri pectore dilatato, nec expirationem constricto, cum de his actum sit quarto Contradicentium (71.) ideo de hoc loqui hic superfedebam, nam ipsa res per se satis difficultatis, atque prolixitatis habet, etiam si nihil accedat aliud.

Cum ergo sint tria genera extensionis & contradictionis pectoris, naturalis, intenta, & præter naturam, quæ duplex est, alia à causa præter naturam, alia à causa contra naturam, quas ambas tamen, quod ad hæc attinet, sub vna iungemus: & vna quæque constet ex tribus partibus, extensione in longitudinem quæ dubio procul in singulis generibus fit per musculos maximè ventris obliquos & rectos qui inferiùs trahunt, & superiores, qui superiùs, & intercostales, qui premunt pectus, costas iungunt, similiter etiam dicemus de musculis distendentibus pectus in tribus generibus extensionum quia quod ad hæc attinet, commune est. Ergo cum in inspiratione pectus di-

latetur, & extendatur in longitudinem, latitudinem, atque altitudinem, pectus quidem extendi potest in longitudinem à musculis ventris, præcipue longis, ac rectis, dum contrahuntur, diuulsis inter se costis, atque etiam extensis musculis ac membrana, quæ eas subcingit, idem etiam à septo transverso continget. Illius namque origo est à medio ipsius, ubi etiam crassius est: & ob id propria illius functio est, costas, præcipue mendosas anteriùs, quia ibi flecti commodius possunt, contrahere. Ideo cum conuellitur septum, extrema notarum costarum intùs retrahuntur, & ex dorso dilatantur, non solum inter se, sed etiam incuruantur, quod spiritum emittenti, duabusque manibus, vna ante ad fines costarum notarum, altera post dorso applicita, perspicuum erit. Iam ergo habes duos modos extensionis pectoris, vnum in longitudinem diuellendo costas, vel per musculos ventris, vel per septum transversum: alterum incuruationis, ac dilatationis in latera, constrictis capitibus, costarum per septi transversæ contractionem, quod experimentum manifestum est in duobus lignis extorsum in curvis, quæ si contrahantur, sinuabuntur exteriùs, & maius spacium occupabunt. Sed hic non iacet difficultas: verum ut intelligamus, quonam pacto (quod frequenter videmus in agris, & mortis proximis accidere) pectus in altum attollatur, adeò ut omoplatæ manifestè moueantur: quod etiam in quibusdam generibus difficultatis spirandi citra febrem accidit: & horum quidam non solum sæpius passi sunt, sed etiam quidam eorum seruati sunt, atque sanitati restituti. Certum non esse musculos, quod illorum vis deficiat, deficientibus viribus: hæc verò respiratio fit iam in proximis mortis, qui te mouere non possunt, quod si dicas, ut in morbo attonito seruari vires ibi solum ob necessitatem: dico, quod in attonito morbo possunt seruari, sed nunquam augeri, at hic oportet esse vires multò maiores. Experimentum tamen docet nos, efficere magnam respirationem, & laboriosam, ut pectus vnde quaque extendatur, non tamen adeò, ut in illa laborantium astmate, aut ad mortem properantium.

Dicendo ergo, quod extensio pectoris violenta fit ex tribus. Primum motu naturali, ut dictum est, ob figuram: ideo in talibus est celerrima. Secundò ob musculos vique ad metam naturalem, violentam tamen. Tertia est, obsequente pectore pulmmoni ministro cordis naturali vi (non animali) quia omnia parent suo principio, etiam absque instrumentis: ad hoc iuvat initium motus, ut dixi in libro de Proportionibus, exemplo nauium, & currum. Et ideo talis necessitas ob tertiam causam dictam maximè evertit vires, ut ego expertus sum, dum cogerer ascendere montem ob frigus: deneni enim ad hoc, ut pectus attolleretur, & cor adeò palpitabat, ut si coactus fuisset perseverare per octauam partem horæ, interissem, ideo ille motus fit à maximo incendio, & calore.

Itaque

Itaque concludo, quod dilatio pectoris illa
est magna, quæ sit ad tantam altitudinem,
non sit a causa nobis nota, nec citra maxi-
mam virtutis facultatis iacturam. Duo su-
perius consideranda, in quibus plurimi
decepti, existimarent ob id nos errare. Ve-
rum quod eleuando spinam pectus attolli-
tur, quia costæ spinæ implantatæ necessa-
riò illa eleuata à parte posteriore, ab ante-
riore etiam tantundem eleuantur, quantum
spina intorsum intruditur, & ita in mo-
dum repudi videntur habere pectus dila-
tatum: sed non est dilatatum, sed incur-
uatum in anteriorem partem. Alterum est
hoc difficilius: & est, quod in inspiratio-
ne septum transversum non deorsum pel-
litur, cum volentibus nobis facies pelle-
re septo infra depresso, non inspiramus
aërem, sed continemus illum, & impelli-
mus, sed neque dum expiramus, impellitur
deorsum: igitur impulsio deorsum est tertius
motus.

Aliud admirabile est, quod in suffoca-
tis, qui vltimum trahunt spiritum, nec
possunt expellere, septum transversum ad
superiora contrahitur, non ad inferiora: &
ideo costæ nothæ in inspiratione antè in-
tus contrahuntur, posterius dilatantur, &
sinuantur, apparet enim manifestè costas
mendolas sursum in inspiratione trahi; &
cum eius septum transversum necessariò, &
ob id pectore breuiore facto, crescere secun-
dum altitudinem: in contractione verò redit
ad pristinum statum septum transversum,
sed descendit, & elongatur pectus. Ideo opor-
tet cauere, ne fallaris in cognoscendo ter-
minos harum actionum, & etiam quietum
intermediarum.

Sequitur alia difficultas de ventre, qui
cum dilatetur, ac constringatur in singulis
respirationibus, & etiam magis, ac manife-
stius, quàm pectus, licet causa talis mo-
tus sit manifesta, scilicet septum transuer-
sum, de quo non est dubium: unde tamen
veniat aër, incertum est, cum claudatur
totus supra à septo transuerso in pulmone,
& concanitatibus pectoris, in quibus est
pulmo.

Et si quis dicat consequi, quod verum
est, ad attractionem ad pulmonem, in-
gressum aëris in ventriculo, fateor: &
ideo magnæ inspirationes debilitant ven-
triculum, vt in cantu, & sono, & cor-
nuum, & elymarum clamoribus, ille ta-
men non potest circumfundi intestinis, &
ingredi cavitatem ventris, & ideo non po-
terit tendere ipsum ventrem. Accedit,
quod cum volumus tendere ventrem, ten-
dimus in immensum, & tamen non trahi-
tur aër. Quomodo ergo trahitur aër in pul-
mones ex dilatatione pectoris? maxime
quod etiam pectus dilatatum extenderet per
consequentiam carnem pulmonis, non ta-
men illa extensio pulmonis traheret aë-
rem, sed potius caro ipsa pulmonis diuel-
leretur, & offenderet non parum pulmo-
nem, ideo procul dubio hæc commenta
Galenii sunt absurda: quod etiam vidit
Auerroës, & testatus est, & melius est, si
aliter non possumus testari magnitudinem

Tom. VIII.

sapientiæ Dei, & rem ipsam fateri, scili-
cet quod pulmo sua naturali facultate tra-
hit aërem, & ad illius dilatationem, quan-
tuncumque sit, dilatatur etiam pectus natu-
rali obsequio: & non turpe ducere, nos fateri
aliqua nescire, nec esse pares Deo, qui om-
nia ignoremus. Et commentari ob id ra-
tiones absurdas, cum longè meliores illo, &
exercitati in disciplinis veritatis, hoc fateri
non erubescant, hoc enim proprium est im-
peritorum existimare se omnia scire, impu-
dentium autem, & prorsus nihil scientium:
quales sunt adeò additi Galeno (vel etiam
ipsomet teste, qui toties dixit addictos sectis
esse prorsus a finos) erubescere fateri, se ali-
quid nescire. Sed ad rem redeo. Si quis di-
cat, quod solum dici potest, aërem rare-
cere, patitur non leuem difficultatem, quia
aër non videt tantum posse rarefcere, sed si
quis capiat vesicam inanem, ligatam in
collo, extendetque eam, decuplo maius
spacium concipiet, quàm antea. Ideo dico,
quod vel aër trahitur, vt in vesica per-
meatus angustos: vel rarefcit ad multipli-
cem rationem: vel quia sit humidus, & va-
porosus. At ingredi adeò celeriter aërem, &
sine sensu frigoris, omnino incredibile est
nec patet locus, unde trahatur: nec etiam,
dum venter extenditur, homo inspiratio-
nem appetere videtur. Esset etiam hoc val-
de inutile membris naturalibus, & co-
ctioni relinquunt, vt hoc fiat condensan-
do & rarefaciendo aërem. Animaduerten-
dum denique, quod Hippocrates hic me-
minit cuiusdam generis signorum, quod
vocatur *

Id est, in alteram partem. Nam cum po-
suisset cessationem doloris, & facilitatem
sputi inter signa salutis, non tamen posuit
difficultatem sputi, & dolorem inter signa
mala: cum his enim solis poterit æger bellè
seruari, ideo non sunt signa communia, quæ
ostendunt à contrario, sicut coctio, & crisis
in die iudicatoria & robur virium: ita si-
gnificant salutem, quod contraria signifi-
cant mortem.

PROGNOSTICON LXIV.

Quibuscumque ex pulmonia abs-
cessus circa aures fiunt, & sup-
purant, vel ad infernas sedes, & in
fistulam deuenient, ij liberantur.

COMMENTARIUS.

Duos modos proponit eorum, qui libe-
rantur ex pulmonia citra maturatio-
nem, quæ optima est, & suppurationem, ad
quam sequitur empyema, quorum vnus est
abscessus post aures, qui suppurant: vel abs-
cessus in infernis partibus, qui ad fistulam
deueniunt. Galenum namque hic nugari, &
maledicere de Hippocrate, manifestum est:
sed dimittamus hominem, non solum fistulæ

PPP 2

sunt

sunt medela peripneumoniae, sed etiam quorumcunque morborum grauiorum: vt habetur sexto Epidemiorum (Par. 3. Tex. 39.) vbi Hippocrates docet quatuor modos, quibus natura se exonerat à maximis morbis, quos ibi enumerat, qui sunt sex præcipue: lateralis, peripneumonia, phagedenis, id est, ex edentibus Theremithis abscessibus similibus ciccribus, Diothenis paruis inflammationibus, & lepris, quorum primus est per sanguifluas venas, seu hæmorrhoidas, ex quibus sanguis euacuatur: secundus per fistulas, cum sanies effluit: tertius per decubitus, qui est duplex, aut collecta materia, & fit abscessus, aut sparsa, & fit tumor, aut cum dolor solus, aut grauitas vexat: ideo dicit, talia non sunt curanda importune, quoniam si præueniant, prohibent morbi aduentum, si sequantur, curant iam factum. Et ex hoc sumptus est modus fontium, quibus vrimur sub genu intus vel extra pro podagra, & morbis, qui sunt à collo inferius, & in adiutoriis, vt vocant, in parte superiore, & quasi interiore, vbi inter musculos oblonga quædam cavitatis relicta est à natura, pro capitis morbis.

Rinaldus de Villanova in quinta doctrina meditationum (capite 4.) attigit hanc materiam diffusius, quam alius, quæ constat in sex præceptis. Primum, quod fistulam antequam non debemus concludere, nisi deriuemus ad proxima: hoc est, quod faciendo aliter vocat Hippocrates importune concludere. Demonstratio huius propositionis est: Si fistula est antiqua, exoneratur mala materia iamdiu per illam, ergo vel generabitur, vel non generabitur, si generabitur, vel deueniet ad idem membrum, & ita corrumpet illud, vel procedet ad aliud, & id ipsum etiam corrumpet, & si erit necessarium vitæ, occidet hominem: & si non generabitur, igitur mutabitur temperamentum: igitur morietur, aut grauius infirmabitur, prima primi (Doct. 3. cap. 1.) Secundum præceptum: Omnem fistulam, seu antiquam, seu nouam debemus deducere, si possumus, ad locum propinquum naturalem: & dat exemplum de his, qui dissecti ob lapidem, per foramen aliud à virga meunt, si possumus, debemus deducere ad virgam, vt vrina per ipsam euacuetur: dicit in hoc non est periculum aliquod. Tertium: Fistula, quæ est in membro, quod non est propinquum meatui naturali, debet transmutari in fontem, non in loco, sed propinquo. Quartum: Postquam fons non debet fieri in loco fistulæ, docet locum conuenientem, vbi sit securior, & vtilior: & dicit, quod debet esse, vbi musculus à musculo separatur, nam cum incerta sit profunditas fistulæ, poterit aliquando lædere musculum, & ita etiam operationem illius, & dolores graues efficere. Et ex hoc, & præcedenti præcepto apparet, quod qui exposuit librum illum, cum non intellexit, cum expressè loquatur ibi (6.) de fonte, & interpretes exponat de cauterio. Differt autem fons à cauterio, quod non emendat intemperiem, & diu permaneat, & euacuet materiam, & solet fieri cum medicamento. Differt à fistula in tribus aliis, quod

non emittit materiam aqueam, sed pus, quod non est sinuosus, quod non est profundus, vt fistula. Quintum: Talis fons debet fieri iuxta venam magnam, ratio est, quia commodius euacuat materiam, quæ influit membro, nam per neruos ratio permeat: & si permeet, parum profunt fontes, arteriæ autem cum neruis habent consensum, & anastomosin. Sextum: Fistula, quæ emittit virus, non est laudanda, sed permutanda: patet, quia tandem posset corrumpere membrum, hæc ab aliis: nunc nostra adiciamus. Fontes non conueniunt in crescentibus, velut pueris, quoniam corpora sunt mollia nimis, & etiam, quia crescunt, nec conueniunt sanis eadem ratione, & multò minus, quam homorrhoidas: quarta Aphorismorum (comment. vigesimo quinto) nec conueniunt viris imbecillis naturæ, vnde nec in senibus valde, sed neque studiosis, quoniam exinaniant vires: vt etiam colligitur ex sexta Aphorismorum (vigesimo sexto) nec conueniunt his, qui magnis laboribus defatigantur: vt nec illis, qui Veneti operam dant, nam ab utroque exhauritur corpus: vt etiam secunda Aphorismorum (decimo sexto) nec illis, qui non ægrotant ad conseruandam bonam valetudinem: patet, quia rutiùs, & minore incommodo cum sola abstinentia se conseruabunt, nec etiam in his, qui laborant imbecillitate, aut morbo membrorum naturalium: tum quia non emendant vitium illorum membrorum: tum quia melius euacuantur per sectionem venæ, aut purgationem, nec etiam conueniunt habentibus humores crassos, aut in melancholia, nec habentibus nimis tennes: quoniam cum euacuent solam tenuem partem, & pinguem, relinquant crassiem maiorem, & augebunt atque humorem, illos autem nimis debilitabunt, ideo nec in elephantiasi viles erunt. In malo autem aëre plurimum abbreviant vitam: nam difficilius est pugnare cum duobus, quam cum vno: ad aliquod tempus iuant. Relinquuntur quatuor casus, ex quibus in tribus conueniunt, de tertio dubium est.

Primus est, cum corpus bene valet, sed membrum aliquod magnam contraxit imbecillitatem, vt per quantamcunque abstinentiam patiat, illud membrum non potest siccari, vt in podagra, oculorum defluxionibus.

Secundus est, cum aliquis cogitur laborare assidue, ita vt non possit commodè perferre abstinentiam, & tamen labor non est grauis, vt medici, scriptores, nuncij: & idem est in his, qui nolunt perferre abstinentiam, in huiusmodi enim hominibus necesse est vt si sint subiecti alicui incommodo, vt vrantur huiusmodi fontibus, aut assiduis purgationibus.

Tertium est in fontibus à natura factis, qui sponte reserantur, & clauduntur: & solent accidere post graues morbos, nam neque exhauriunt vires, & curant morbos iam factos, prohibentque venturos, & longam vitam efficiunt.

Quartus casus est, an in aëre pestilenti conueniant? Hieronymus Appianus Medicus Mediolanensis existimauit se tutum ab hoc:

hoc : & certè effugit morbum illum, nescio modò, an ob id. Artificioforum autem proprium est exiccare corpus, vt etiam Vēnus debilitare ipsum etiam, & inæquale reddere, scilicet debiliorem in parte, in qua est assuesfacere naturam, vt indigeat eo auxilio, & vt transmittat ad illud membrum præter incommoda, quæ adueniunt, si membrum exerceatur, & pars inflammetur, atque huiusmodi.

De fistulis præterea notandum, quòd sunt duo genera, aliæ enim sunt callosæ, aliæ non: de quibus in contradictionibus (quarto lib. septuages. secund.) & rursus aliæ, quæ mittunt pus, aut saniem bonam, aliæ ichorem: & eum aliquæ crudum solum, aliquæ & corruptum, & malum, aliæ etiam sunt cæcæ, aliæ occultæ, id est, quæ non expurgantur exterius, aliæ rursus, quæ sensu carent, quæ omnium sunt deterrimæ, dicebat Princeps quarta quarti (Tract. tertio, capite primo) omnes fistulæ eò sunt deteriores, quòd magis sensu priuatæ, & rursus aliæ sunt rectæ, & sunt facilioris curationis, aliæ obliquæ. Demum aliæ finiuntur ad neruum, quæ sunt dolorosæ valde, aliæ ad os sine dolore, aliæ ad ligamentum, quæ sunt mediæ, aliæ ad venas, & arterias, quæ sunt sordidæ: & si magnæ sint, periculosæ, aliæ ad carnem, & sunt minus malæ.

Videndum modò est, quomodo tam procul possit natura propellere materiam peripneumoniam: & est commune etiam parotidibus, & dico primùm, quòd posset dici illud Hippocratis in libro de Alimento (pag. 2.) confluxio vna, conspiratio vna, consentientia omnia. Idem in libro de Locis (pag. p.) in homine: Sed hoc est nimis generale, essetque verum in laterali etiam morbo, at hoc non contingit. Dico ergo pulmones non recipere venas, nisi à corde. Cum ergo natura robusta fuerit, repellit materiam ad cor: cor autem cum sit robustissimum, non inuitè recipit, sed transmittit eam per venam cauiam superius vel inferius. Si superius, propellit ad aures, quoniam eò venæ & arteriæ perueniunt, & antequam ingrediantur cerebrum: ingrediantur enim non ab inferiore, sed à superiore, cum aures superauerint. Quòd si materia deorsum propellatur, peruenit vena illa ad crura, nam partes interiores nutriuntur à vena pori: & cor cum sit membrum validum, propellit longius, ideoque caput vsque, ex superiore parte: ad crura, ex inferiore.

Quod demum subiicit (& suppurent) additum est, quoniam posset transmitti materia eò, & ob imbecillitatem caloris non suppurata cum sit, iam semiputrida redire interius, & facere abscessum in cerebro, aut anginam, aut ægrum interficere: quod paulò post hic subiicitur (Tex. 37.) Propterea scriptum in secundo Epidemiorum (Sec. 3.) de Zoilo quoniam pacto liberatus sit ex morbo pulmonis, & parotide, & rursus ibidem (In vltimis verbis) Tubercula maligniosa sunt, quæ repente disparent. Vnde etiam illud in Primo de Prædictione

Tom. VIII.

(In vltimis verbis) dolorosi aurium abscessus citra iudicationem dissipati, mali sunt, scripsit etiam de hoc sexto Epidemiorum (par. 4. in princ.) sed non sunt omnia huc reducenda, cum sermo sit manifestus, & commentarius longus. Refertur hic textus à Galeno Tertio de Crisi (cap. 11)

PROGNOSTICON LXV.

CONsiderare autem oportet talia hunc in in modum. Si febris detinet, & dolor non cessauerit, & sputum non excernatur secundum rationem, neque biliosæ fuerint alui deiectiones, neque dissolutæ, atque synceræ, nec vrina valde multa, ac plurimùm continens sedimentum, paratur autem salubris ab omnibus aliis salutiferis signis, in his oportet huiusmodi abscessus futuros sperare.

COMMENTARIVS

DEbeone perpetuò litigare cum Galenò de erroribus suis, & difficilem, atque longam, quæ satis per se sit longa, atque difficilis in immensum augendo, reddere explanationem? Aut contendere tanquam ociosus, an *παρὰ* addi debeat, id est, crassa, vt diligens interpres videar, an potius cum Satyrico dicere.

Semper ego auditor nunquam tantùm ne reponam:

Perpetuus promissor, nec vnquam, quæ pollicitus sum, præstare. Valeant tandem in posterum malè cultæ Galeni interpretationes, vt operi me accingam. Et qui volet causam intelligere, librum vigesimum septimum euoluat: aut si illa non satisfaciunt, nec nostra dignatur legere, forsan multò minus leget tam confusa. Video enim postquàm totiens deprehensus est in errore Galenusei, cui non ex hoc constare potest, nec ex illa enarratione, Galenum fuisse inutilem in arte, tum maximè in Hippocrate explicando plus ob futuram prolixitatem, & difficultatem, quæ ex reprehensione commentariis adicitur, quàm fidem, quæ ex demonstratione errorum, quos ille explicando admisit, profuturam. Quòd si quis modò eos intelligere dissimulat, nec nostra vult legere, melius est, vel sic bonorum commodo consulere, quàm inuitum velle trahere ad legendum. Itaque abstineat, quisquis est, modò intelligat, non modò tam mihi esse inimicum, quam veritatis hostem, salutis amicorum, & propriæ fidei hostem. Nam vertentibus seculis non defuturos tandem spero, quibus amica veritas faciat, vt veræ expositiones falsis, solidæ vanis, synceræ infidiolis, viles inutilibus præponantur. Quòd si nec hoc succedat, melius est partem amittere, quàm totum, & partem damni ferre, quàm vniuersi temporis iacturam: vt cum Poëta dicamus:

PPP 3

Quicquid

Quicquid, erit superanda omnis fortuna ferenda est.

Quamquam haud tam iniquos mihi Deos futuros spero: itaque rem illis volentibus aggrediar. Proponit quinque modos exitus pulmonis affectuum Hippocratis: quorum vnus qui est ad mortem relinquitur indiuinus, sufficit enim hoc vnum in talibus praedicere quod morietur, seruandorum autem quatuor illorum qui per maturationem liberantur, qui optimus est facillimus, scilicet breuissimus, perfectus, atque tutissimus. Secundus ex aduerso difficillimus, longissimus, imperfectus, nec magno periculo vacans, cum ad suppurationem, inde eruptionem abscessus deuenit: deinde ad excreationem. Inter hos duos modos duo alij modi constituentur, per effluxionem, & per abscessum. Dicit ergo Hippocrates, Si morbus signa omnia praeter hanc ad salutem habuerit, vt excludatur primus modus, scilicet ad mortem. Deinde dicit, Si febris detinet, nec dolor cessat, & excludit secundum modum, scilicet maturationem. Inde additur tertia conditio, Nec per sputum excernatur, vt excludat empycos, in illis enim etiam quod sint morituri, sputi aliquid excernitur & etiam quia hi, qui sunt morituri, non habent reliqua signa omnia ad salutem, sin autem sanandi sint, tanto magis per sputum excernuntur: si ergo non excernunt, empyci non sunt, excipit ergo etiam empycos. Deinde subiicit, Et neque per aluum, per vrinas solvatur morbus, excipitur quartus modus, qui fit per effluxiones: igitur relinquetur tantum quintus, qui est per abscessum necessariū. Ergo per illa quatuor signa sublata quantum concluditur. Nunc deuenio ad illum, quod relinquitur solum non expositum: & est de excrementis alui, & vrinis, nam reliqua omnia superius habita sunt. Litigant autem de facibus (nam de vrinis iam dictum est supra) quomodo legi debeat. Constat autem, quod biliosae humores soluere morbum possunt: nam loco materiae sunt facientis morbum. At dissolutae, atque syncerae non admittunt bonos abscessus, genus enim vnum lethale est syncerarum: alterum earum, quae coctio nem non admittunt, oportet enim vt dixi, quod abscessum facere debet esse in medio crudi, & cocti. An verò talem casum inueniamus, considerandum est. Constat enim in peripneumoniis diarrhetas ventris sociari, liquidorum biliosorum variorum, quidam sanantur, plures moriuntur, adeò verò stulti sunt quidam, vt non animaduertentes primam affectionem curare aggrediantur eos astringentibus, emplastrisque excalescentibus, dantes vinum nigrum, oua, & carnes, de quibus non est mirum, quod omnes ad vnum interierint. Et mirum est, nescio quorsum Galenus tot iusserit transcribi, tertio de Crisi (cap. 11.) quorum singula longa inquisitione indigerent: nec ibi, nec hic exposuerit: sed fugiens rem reliquit intactam. Forasan illud non abs te fuerit, quod scriptum est primo Epidemiorum (sec. 2. com. 25.) Tubercula iuxta aures, quae nec sedantur, nec in suppurationem deueniunt, ex biliosis profluuiis, aut dysenteriiis, aut crassarum vrina-

rum sedimento sanantur. Tota ergo quaestio ad hoc deducitur, an ex semicoctis deiectionibus biliosis pulmonis inflammatio sedari possit? Et videtur, quod sic: vt in funditate quarta Aphorismorum (29.) & contra in phrenitide egestiones albi albae male sunt: in coacis Praedictionibus (pag. 3.) biliosae ergo erunt vtilis. Et licet damnet in acutis circumbiliosas deiectiones, secundo de Praedictionibus (Tex. 11.) adiecit tamen albas. Et in secundo de Victu in acutis: Purgat pepilio, helleboro in morbo laterali: ergo multò magis naturalis euacuatio vtilis erit. Dicendum ergo, quod euacuatio talium est vtilis ab initio phlegmonis, quia materia turget. Sed dices, Non nisi, cum dolor non est in pectore, sed sub costis mendosis, peripneumonia autem est morbus in pectore. Dico, quod, vt antea narraui, vtilis est, quia pulmo communicat cordi, non autem pectori: ergo à quacunque euacuatione per secessum biliosa potest solui, aut magna ex parte mitigari morbus. Concludo ergo, quod talis euacuatio est iuxta rationem, sed oportet solum distinguere, quod est generale praceptum, an sit conatus, an sit effectus? nam conatus per saepe malè cedit, effectus semper bene, vexatio semper mala, conatus enim est medius. Et hoc est, quod deduxit Galenum in maximos errores: & effecit, vt falsus haberetur: duo enim membra coatum & vexatione in vnum coegi, vnde accidit vt homines erubescerent, nam cum scripsisset toties, & maxime quarta Aphorismorum (com. 22.) quod impossibile est, aliquid vtiliter excerni, non concocta materia (Quid attinet dicere non memor deturgente materia, aut cruda, nondum putrida) cum toties videamus, hominem statim liberari, quid habet excusationis noster medicus? nisi vt cum suo Galeno à vulgaribus irrideatur. Interest autem inter haec tria conatum, vexationem, & purgationem: nam purgatio est, quoties natura sponte operatur, & potest: vexatio, cum nec potest, nec iure merito expurgat: conatus, cum iure merito, sed non potest. Rursus dices, Non intelligo, quid sit hoc tuum iure merito expurgare? nam vtile nunquam iure merito, in vtile semper debet expurgari: at inter vtile & inutile medium non est. Dico inutile, non vitiosum, debet merito expurgari, vitiosum nequaquam: nam vel repugnat, adeò vt nec totum, nec pars possit expurgari: vel expurgatum plus laedit facultatem, & membrum, quam inuenit, quod non sit.

De vrinis oportet intelligere dictum, quemadmodum quarta Aphorismorum (74.) Quibus speratur abscessum futurum ad articulos, liberat ab abscessu vrina multa, crassa, & alba facta, qualis in lassitudinariis febribus quarto die quibusdam incipit fieri, sed in his non debet medicus expectare vrinam albam. De sedimento dico, quod vel accipitur pro vero sedimento, & ita rectè adiecit crassa, quia multitudo sedimenti propriè dicti non efficit vrinam crassam: aut pro eo, quod est recrementum quoddam, quod in fundo iacet, hocque modo omnis vrina cum plurimo sedimento crassa est,

est, scribique debet sine dictione crassa. Aduertendum etiam aliud, quod duplex est peripneumonia, pituitosa, & phlegmon: biliosus pulmonis, de quibus agit Princeps decima tertij (Tract. 4. cap. 10. & 11.) & nos egimus Undecimo contradicentium (7.)

Et similiter in hoc nomine abscessus, qui est ἀπόστημα, seu ἀπόσπαις, est magnum discrimen à loco, & in loco, & utroque modo habet vnum significatum, apud Galenum in loco dicitur, id est, qui facit, ut partes inter se abscedant, & hoc modo est tumor, quem Latini à barbaris voce græca mutuata, appellant apostema: ab Hippocrate autem à loco sumitur, id est, quia materia à loco, in quo prius erat, abscedit: & ita est vna res, & significatum in quatuor membra distinguitur: nam aut materia illa colligitur in loco, ad quem vadit: aut etiam effluit, ut secunda in parte primi Epidemiorum (Tex. 35. & 38. quod Galenus verborum diligens observator notat: tertius est transmutationis modus in alium morbum, ut ibidem (Tex. 21.) Quibusdam necis paucis ex aliis febribus, & morbis in quartanas abscessus fiebant: pariter ut supra de hydropse dixerat. Quartum significatum est, cum sit deriuatio, quæ non colligitur: quam tamen sub generali nomine comprehendit.

•••••

PROGNOSTICON LXVI.

Funt autem hi quidem in partibus inferioribus, quibus circa hypochondria φλέγμα id est, inflammatio quæpiam innascitur: illi verò in superioribus, quibus hypochondrium flaccidum, ac sine dolore perseverat. Si verò aliquando difficulter respirauerit, sine alia manifesta occasione cessabit.

COMMENTARIUS.

Postquam docuit modum liberationis peripneumonix esse duplicem per abscessum, & cum esse duplicem: deinde, quando expectandus sit abscessus tertium erat, ut doceret, quando per superiora, & quando per inferiora terminum esset habiturus, multum enim interest hoc scire, quod ad prognosticum attinet mortis, aut salutis, atque etiam per se medico gloriosum est, huiusmodi posse prædicere: utile quoque est ad curationem nam eos, qui fiunt declinare, & facere, si non fiant: & excipere, si prodierint iam, & quales, & qua parte oportet: & qui non valde eos coadiuvare, & qui incommodi fuerint, antequam venerint: aut saltem, postquam incæperint, auertere. Nunc docet ergo, quando per superiora, & quando per inferiora erupturus sit: hoc verò ex via, nam à pulmone ad inferiores partes transitus est per præcordia: si ergo præcordia inflammationem patiantur non veram, aut partes illis proximæ, tunc deriuatio est ad partes illasmet

& nota bene, quia mote solito non intelligunt Hippocratem: Proponit enim duo: inflammationem, quæ significat deriuationem ad locum illum (est autem in huiusmodi deriuatione tumor durities, & calor, tunc ibi est abscessus: sed si adsit solum tumor cum dolore, signum est quod abscessus fiet in partibus inferioribus quidem, sed valde procul à pectore, velut in cruribus & in ano) & ideo cum proposuit contrarium, & negantem, scilicet si præcordia flaccida sint, & sine dolore, tunc fiet in superioribus: non fuit necesse dicere, quod sint sine inflammatione, quia si adest inflammatio, adest etiam necessariò dolor, & tumor. Ergo cum præsupponit, non adest tumorem, nec dolorem, liquet, non posse inflammationem. Similiter cum concluditur, abscessum futurum in superioribus partibus, quia præcordium sit flaccidum, ac sine dolore, nam in erysipelate non est necesse, ut adsit tumor, sed necessariò adest: tum dolor, ut in œdemate tumor, non tamen dolor. Non ex hoc solo concluditur futurum abscessum in superiore parte verum ex præcedenti textu, atque signis ibi narratis: quasi legas hoc modo, Si febris detinet, & dolor non cessauerit, & sputum non excernatur secundum rationem, & reliqua: inde addas, etiam præcordia flaccida, ac sine dolore, tunc abscessum in superioribus partibus expectare oportet. Hic expositores, ducē Galeo, nugantur circa verbum, Phlegma cum tamen illud potius querendum esset, quod dicam nunc.

Præcordia vult esse inflammata, scilicet altero modo, cum dolore tantum, ut in erysipelate, aut cum tumore tantum sine dolore, ut in œdemate: aut ut cum tumore, & dolore, ut in phlegmone: & tunc significatur deriuatio ad locum illum: aut cum tumore, dolore, sed sine inflammatione, quamvis dolor possit esse magnus & exiguus: & tunc significatur deriuatio ad partes inferiores. Querendum est igitur, quonam pacto fiat hic transitus? & respondeo, quod nisi experimentum id doceret, & Hippocratis auctoritas, videretur hoc impossibile, & non animaduertent expositores hunc locum aded notatu dignum, quem Hippocrates docuit: tum quia non intellexerunt, quantum referret hoc, & quanti esset ista difficultas: tum quia non videbant modum, quo dissoluerent illam: & ideo dico, quod istud docuit Hippocrates de peripneumonia: quia peculiare est huic morbo, & neque conuenit peripneumonix, neque anginæ, licet sit violentior morbus. Et hoc est quia, ut dixi, pulmo transmittit ad cor propter quatuor causas, prima est, quia pulmo semper mouetur, & est valde calidus, & motu suo, quo trahit ad se, & viæ sunt amplæ, arteria venalis, & vena arterialis: quibus si accedat quod plerumque contingit, ut materia sit tenuis (nam ex eiusmodi sanguine nutriri solet: quarto de Vsu par. cap. 15.) tunc omnes causæ aderunt. At postquam est in corde, cum sit membrum robustissimum, sexto de Vsu partium (cap. 8. & 55.) tunc omittit materiam non per venam magnam, ut isti putant, quia fieret cum difficultate magna: tum quia non habet mo-

tum euidenter: tum quia clauditur ab intus ad extra: ideo transmittitur per arterias, seu arteriam magnam, quare necesse est fermè, vt ingrediatur per arteriam venalem in ipsum cor: quia per sinistram ventriculum cordis, atque ita vehementi motu transmittitur per ramum inferiorem: & inde transit ad præcordia. Sed meo iudicio existimo potius, vt plerunque, transmitti ex vena arteriali in dextrum ventriculum cordis, inde ad venam cauam, & ad venam portæ, inde ad præcordia, tandem fieri abscessum ibi, aut in cruribus, vtcunque sit, causa est, robur, cordis motus, & latitudo venarum.

Si verò aliquando) Intendit, quod inditium transmutationis est, quod si spirauerit difficulter, & materia superius tendat sine manifesta occasione cessabit, non enim connumerat hoc signum inter signa communia transmutationis ad abscessum: quoniam si materia crassa sit, non cessat difficultas respirationis per transmutationem ad partes inferiores: sed voluit esse signum peculiare transmutationis ad partes superiores: & est etiam signum consequens, & non antecedens, non enim quia cessat difficultas spirandi, materia tendit sursum, sed quia tendit sursum, ideo cessat difficultas spirandi, tertio dixit, hoc non omnino esse semper malum quod iure merito timeri posset: vt quia dispareret, sine causa mors adsit, nam dicit non verum significat motum materiæ ad superiores partes. Quod verò dixit de symptomatibus malis, cum tamen morbus bonum habet exitum, ostendit vnum aliud e regione huic oppositum: quodque fermè in omnibus morbis lethalibus accidit, & decipit medicos, vt vix vllus sit, qui non fallatur in huiusmodi casibus, existimantes in tempore transmutationis, tamen nondum materia est in loco, ad quem tendit, & tamen discessit e priore: quod temporis est plerunque vnius diei, aut paulò plus, aut minus, ægrum bene se habere, quoniam cessant symptomata prioris morbi, & subsequenter nondum aduenere: & tamen postmodum decumbit in membrum principale, & æger statim moritur, & medici remanent delusi. Et hoc, vt dixi, est à Deo frequens, vt nil frequentius. Tamen dignoscuntur, quod hæc alleuatio est citra coctionem materiæ, citra expulsionem, & pulsus non est bonus, & somnus non est quietus, nec anhelitus purus. Et sæpius adest etiam vigilia, & quædam iniquies, aut non naturalis actio. Et symptomatum vestigia per interualla, licet vel momento durare videantur, & grauitas in motu.

PROGNOSTICON LXVII.

OMnes autem abscessus, qui fiunt in cruribus, in pulmonibus vehementibus, ac periculosis, viles sunt: optimi verò, qui fiunt, sputo iam in pus mutato. Si namque tumor, ac dolor fiant, sputo facto purulento ex

flauo, & foras procedente, securissimè cessabit sine dolore: si tamen sputum non bene processerit, nec vrina cum bono sedimine apparuerit, periclitatur articulus claudicare, aut multum negocium præbere.

COMMENTARIUS.

Misereor horum, qui se Galenicos profitentur: neque enim nunc sermo de Galeno habetur, sed de his, qui infelicitè ad eum sectam profitentur, nam vbi Galenus aberrat, non habent, quo se redimant, vbi etiam rectè dicit, circa verba quædam tam tenuiter versantur, vt grammaticuli potius, quam medici videantur: causa est, quoniam non habent, qui doceat, hortor autem quemcunque vt primum ex rebus ipsis discant, illæ docent, illæ veritatem habent, in his lumen diuinum continetur: post hæc Aristotelem legant, perlegant, scrutentur, discant vt omnino eius phrasim, ac neruos adipiscantur: post veniant ad Hippocratem, idemque in illo experiantur, quod maximè consequuturos laboribus nostris spero, deum etiam Galenum aggrediantur, non vbi nugatur, aut vbi oscitant res tractat, aut exponit Hippocratem, aut medicos antiquos absurda dicentes oppugnat, sed vbi auctorem celebrem, artificiosum, & dignum, qui legatur, se præbet, hi autem sunt præcipui libri quatuordecim methodi: decem de Medicamentis secundum lotos, septem de Medicamentis secundum genera: quinque de Simplicibus medicamentis priores, tresque postremi: decem septem libri de Vsu partium: sunt, qui addant sex libros de Locis affectis & tres libros de Crisi: librum de sectione venæ, neque vitupero. Inter commentaria de Articulis: de Fracturis: de his, quæ in medicatrina, de fasciis, fuit enim optimus chirurgus, vt sæpe dixi. Legi etiam possunt libri de Constitutione artis medicæ: de Partibus artis medicæ: de Vsu respirationis: de Motibus manifestis, & obscuris: & de dissolutione continua: reliqua si non superessent, plus forsan vtilitatis, quàm iacturæ afferrent. homines placent sibiipsis, scribunt, plaudunt, scriptis suis congaudent, ignorantibus, atque imperitis amicis laudantibus lactucas haud dissimiles labris suis. Ergo, vt ad rem veniam, explicabo primum, quæ clara sunt: inde difficilia, & dubitatione digna adiciam. Sensus igitur est: cum proposuisset, duo esse genera abscessuum, vnum ad partes superiores, alterum ad inferiores, modò comparat vnum alteri, dicens: Abscessus ad inferiores partes, est semper cum spe vitæ magna, ac pene cum securitate: quia si sit sputo iam purulento, & foras procedente, securissimè liberabitur homo, & etiam abscessus discedet breui, & sine dolore: sin autem malè procedat sputum, nec sit concoctum, tamen liberabitur, quamuis difficulter, & cum labore, cur in parte inferiori sint longè securiores, ponitur ab Hippocrate, secundo Epidemiorum (Par. 2. Tex. 15.) his verbis: Abscessus boni sunt, qui infra morbum fiunt, velut

velut varius lumborum, grauitates ex superius optimi verò potissimum sunt inferni, & longissimè infra ventrem, & remotissimi à morbo, at reliqua clara sunt: quæ verò dubitationes emergunt, non parua. Et sunt eiusmodi. Prima est, quam proponit Galenus, sed litera eius malè iacet, nec intelligitur ab expositoribus: quamuis sit valde pulchra. Est autem eiusmodi: Cur est, quod in sputo, quod bene processerit, addit, quod sit concoctum in sputo: quod non bene processerit, non addit, quod sit crudum, scilicet contrarium concocto, sed quod vrina sit non bona, id est non cum bono sedimine. Secunda dubitatio est, quare si vrina cruda fuerit in hoc casu, homo periclitetur, ne claudicet: Tertia, quare sit necessarium, vt securissimè, accommodissimè liberetur æger, sputum esse iam concoctum, ac perulentum? Ad hanc tertiam solet respondere ex primo de Morbis vulgaribus (Par. 2. Tex. 45. & 46. D. Galen.) quod concoctio salutem significat, & securitatem: cruditates abscessus prauos, recursiones, & mortem, & hoc modo intelligendum esse Galenum, cum dicit, hoc dictum esse primo Epidemiorum. Sed ista responsio non videtur satisfacere, nisi his, quibus verba, & fuga satis sunt loco rerum, & scientiæ, nam quid refert, postquam materia traduci debet ad alium locum, quod sputum sit concoctum, vel ne: quoniam materia, quæ deriuatur ad abscessum, proculdubio concocta non est, aliter resudaret, & expueretur, nec indigeret transmutatione, & ideo si quis velit ouum non alio nomine nominare, quam ouum, & gallinam, quam gallinam, & non per ouum intelligere gallinam, & per gallinam intelligere ouum, cogetur dicere, istos Galenicis verè nihil scire, nam si scientia est deductio rei ad prima principia, & cognitio illorum, & per illa, vt rectè tradit Aristoteles: hi, qui sciunt hoc modo res, quæ docentur ab Hippocrate, non plus eas sciunt, quam picæ, vel corui, quæ dicant.

Propterea necessarium est scire, quod in talibus deriuationibus materia peripneumoniæ, non tota transmittitur, vt isti credunt. Sed tenuis pars expuitur, crassa transmittitur, quod si tenuis fuerit, concocta, crassa, eiusmodi erit, vt non sit concocta, sed vt concoqui possit, in multo tamen longiore tempore: & ideo morbus erit facilius, & breuior, esset enim error magnus naturæ, quod mitteret materiam concoctam in alia membra ad putrefaciendum ipsa: sed mitteret ad canales per aluum, vel per vrinam.

Secundæ dubitationis solutio est, quod vrina cruda est causa claudicationis: quia licet materia cruda transmittatur ex pulmone ad articulos inferiores, non tamen poterit esse tanta, vt efficiat claudicationem. Sed si à toto deriuetur etiam præter illam, quæ est à peripneumonia, tunc fiat claudicatio propter multitudinem materiæ (4. Aph. 74.) Nam abscessus in articulis fiunt decumbente humore crudo, & crasso: ad illos claudicatio verò resiccato.

Ad primam dico quod sententia Hippocratis (De locis in hom. pag. 4.) est eiusmodi: Si materia peripneumoniæ facile ex-

puatur, necesse est etiam, vt sit concocta, quia aliter illud sputum non poterit perfectuere: & ideo nec æger liberari, & hoc est verum: & vidi in patiente morbum lateralem, qui expuebat magnam quantitatem sputi, & cum facilitate, crudi tamen: & tandem mortuus est, & ego mirabar, quomodo possit hoc facere natura, cum esset sputum viride, & malum, & ipse senex: & respondeo quod cum pectus est amplum, & robustum, & loca illa humida, & febris non admodum vrget, & materia est composita ex contrariis partibus, tunc istud accidit: & ideo raro. Ergo necessarium fuit Hippocrati addere hoc, quod sputum sit concoctum ultra id, quod bene procedat ad hoc, vt tam morbus, quam abscessus sit securus, & facilis. At verò cum addidit prauitatem vrinæ, non posuit tantam contrarium in cruditate sputi: sed voluit declarare duo. Primum, quod est admirabile sanè, scilicet tantam esse vim huius deriuationis, vt in morbo pessimo cum malo sputo, & mala vrina, homo possit euadere à morte, & est casus rarus, & notatu dignus. Secundum est, vt doceret exitum totius rei perfectum, & est, vt medicus egregius possit prædicere claudicationem ex peripneumonia: quod est pene super naturam, & admirabile valde.

Quæstio autem illa, quam quidam proponunt, scilicet an deterius sit, non posse spueri, & esse concoctum sputum: an spueri, & esse crudum, malè soluitur: quia non posse spueri, affert mortem certam, quamuis sputum sit concoctum: spueri autem, licet sputum sit crudum, potest succedere coctio, & seruari: & ideo est multum minus malum. Et solutio sua est valde absurda, cum cruditates non ponatur inter signa lethalia villo modo. At retineri sputum, non solum est lethale, sed lethalissimum: & ideo hoc euenit, quia non exercuerunt artem medicinæ, nisi in paucis: quamuis etiam in Regibus. Talia enim non possunt sciri, & bene indicari, nisi à valde expertis, & longo tempore in arte. Et etiam iste error aduenit, quia non intelligunt Hippocratem hic: putant enim vellè, quod fiat deriuatio, cessante sputo: etiam quod adsit tussis, & in hoc falluntur, quia Hippocrates vult, quod vel sputum procedat, cum concoctum est: vel quod nullum sit sputum: neque tussis, neque voluntas spueri. Et si bene animaduertis, error etiam accidit, quia putant, quod materia concocta transmutetur propter verba Hippocratis in textu: sed non est sic; verum spuitur concoctum, & transmutatur crudum ad abscessum: sed crudum eiusmodi, vt paratum sit coctioni, verba enim illa (*ἢν δὲ πύρετον μὴ ἐκκώρην καλῶς*) intelliguntur, vt dixi, de coctione, & expuitione, & non de expuitione sola: ideo sententia Hippocratis est clara, & magis interne Cornarij. nam pro sputo iam in pus mutato, Cornarius habet, sputum iam in mutatione, est: quod etiam græcè clarum est, *τὸ πύρετον ἐν μεταβολῇ ἢ δὴ ἐόντι*. Ideo dum voluit sequi elegantiam sermonis, amisit sensum, multum enim dicitur, mutari, & mutatum esse: conuerti in pus, & purulentum factum esse.

ROGNOSTICON
LXVIII.

verò abscessus *ἀπαύριον*, id est repente occultantur, atque recurrunt, sputo non procedente, ac febre non dimittente, malum est: periclitatur enim homo delirare, atque mori.

COMMENTARIUS.

Cum superius docuisset, duo genera esse abscessus, per quos liberantur peripneumoniae: & in precedenti (Tex. 35.) docuisset de abscessu facto in partibus inferioribus, quod omnino liberat, etiam si appareat cum sputo crudo & vrina cruda, quanto magis liberabit, etiam si per fistulam deriuatio fiat, adeo ut cum sputo crudo & vrina aeger omnino euasurus sit, & etiam sine claudicatione, & cum hoc ipsum sit verum de abscessibus inferioribus, verum sit de maturis sputis, & non maturis sputis, & de abscessibus, & fistulis, multo magis in superioribus quoque verum erit: sed non adeo certum, & longè minus, cum vrina fuerit cum sedimento crudo, aut sine sedimento. Hic contraria ratione docet, præcipue de superioribus abscessibus: ita tamen, ut ad inferiores etiam extendantur. Neque enim pariter de vtriusque intellexit, neque pari periculo in inferioribus, ut in superioribus, nam etsi repente euanescent, non tam prouidum est loquendo de his, qui fiunt in cruribus, ut recurrant in membrum principale, aut vitæ necessarium, velut parotides, & occidant, sed minora mala facere solent. Parotides enim cum euanescent, & febris manet anginam, aut alteram cataphorarum, efficere solent, ut utraque via hominem interimant, aut strangulando, aut abscessum in cerebro faciendo aut illud omnino corrumpeudo. Quod si dicas, me ex clara doctrina obscuram facere, ex ordinata confusam: non est verum assuetis nostra legere: quinimo per hanc fiunt, postmodum prædictiones illæ admirabiles, per quas innotuit tam Bononiæ, quam Mediolani, quæ non sunt notæ cuiquam nostra tempestate, imo aliqua parte Galenicis nobiliores, quanquam crediderim, & illum excelluisse plurimum in hoc genere, tamen si qui eum sequuti sunt, omnino hac in parte degenerauerint, ut etiam in plerisque aliis.

At nunc præstat utramque comparare, Hippocraticam scilicet, & Galenicam prædictionem, inuat autem plurimum, imò forsitan necesse est, talia intelligere. Dico ergo, quod Hippocratica prædictio intellectu longè difficilior est Galenica, quoniam constat ex pluribus, & est varia, nec potest adeo in docendo ad pauca redigi. Verum in exequendo, ac deducendo ad actum Hippocratica sensui propior est, & inde faciliior, ac securior. Exemplum dicamus, quod pulsus tremulus significat facultatem sæpe prostratam corporis, habitum gracilem, & arteriam mollem: hæc ita certè se habent. Sed ta-

men sæpe contingit, ut cum tremulus sit propinquus liberatio, & etiam conuulsio, cum offertur pulsus (2. de Præf. ex puls. c. 12.) Eiusmodi aut omnino cogere placeat, atque ita prædictio reddatur inutilis: aut aberrare toto cælo, & pro gloria vituperationem consequi, & stultitiæ opinionem adipisci, quo nihil est deterius: aut prædicere hoc modo, vel hic conuelleretur, vel deueniet in syncopim, aut breui morietur, aut modicam debilitationem, imò potius robur cum contentione quadam, ac quasi conuulsione principio (primo de Præf. ex puls. cap. 4.) Forasan huiusmodi prædictionem imperiti, & plebs ipsa admirabuntur, at sanè, quis est cordatus vir, qui ridiculam eam non esse videat? & talem medicum omnino potius ex sibilatione dignum, quàm admiratione. Oportent isti, ut dixi, facilem, & exactam utroque modo, scilicet intellectu, & opere notitiam: sed impetrari nulla ratione potest.

Iam ergo ad rem veniamus. Dictum est, quod Hippocrates præcipue tradit doctrinam in præsentis textu abscessuum superiorum, scilicet parotidarum: ex consequenti autem omnium criticorum abscessuum, in peripneumoni: tertio omnium criticorum abscessuum in quouis morbo: ultimo quorumcunque abscessuum, etiam non criticorum. Et quia, ut dixi, principaliter loquitur de parotidibus in peripneumonia, ideo apponit quod repente occultentur: quod retrocedant: quod sputum non procedat: quodque febris permaneat, hæc omnia si adfuerint magnum vitæ periculum afferunt. Galenus suo more ad tria reducit, & qui enim secuti sunt, cum verius sint quinque quàm tria: scilicet ut occultentur: ut repente: ut retrocedant: ut sputum retineatur: & febris maneat, distinguuntur secunda à prima, quoniam per resolutionem possunt occultari, ut primo in primum Epidemiorum (Lex. 10.) sine malo, scilicet sensim, non repente. Quod verò retrocedant aliud est, quàm quod occultentur, nam in profundum redit materia, & differt à resolutione: tum quia sentitur pondus in membro: tum quia statim fit, ut delitescat: tum etiam ob molestiam, quæ sentitur: demum quia dum retrocedit premendo apparet durities: non ita, dum resoluitur.

De causis ergo horum dictum est in illo Aphorismo (62. par. 5.) Quibus tumores in vlcere apparent, non conuelluntur valde, neque insaniunt: verum his euanescentibus derepente quibusdam à tergo conuulsiones & distentiones fiunt: quibusdam autem insania, vel lateris dolor acutus, vel suppuratio, vel difficultas intestinorum, si tumores sint rubicundi. Et rursus sexto Epidemiorum (par. 4. Tex. p.) Quibus secundum aures iudicationis tempore genita non suppurauerint, hoc innanito reuersio fit secundum rationem reuersionum: reuersione facta, iterum tolluntur, & permanent, quemadmodum febrium reuersiones in similem circuitum. In istis spes est in articulos abscedere. Melius existimarem, ut quæ scripsimus in utroque horum Commentariorum superscriptorum, perlegas, ne vel necessario aliquo ad huius loci intellectum destituaris.

tuaris Si neque tu illa, quæ ibi scripta sunt, legere velis, neque ego hic denuo hic ascripsero, aut si ego denuo hic ascripsero, præter id, quod non ex more meo repetam, longissimam hanc faciam expositionem. Et de eiusmodi quidem homines Galeni sententiam primo Proorrhiticorum (com. p. in fine) Tullium enim signorum genus deterrimum esse constat. Nempe quæ vel tubercula, vel pustulæ ex imo ad cutem enata recurrerint, grauissima omnium existunt: sudores quoque, qui cæperunt quidem, sed protinus cessauerunt, præui sunt: deiectiones item, & quæ per sanguinis eruptiones vel in mulieribus per uterum vacuantur. Omnia siquidem hæc deteriora his sunt, quæ nullo apparent pacto, si ubi cæperint, cessent. Contingit enim interdum, coquentem adhuc contristantia naturam, nondum ad horum expulsionem excitari. In illis verò, quæ cæperunt quidem, sed protinus desierunt, apparet veluti excitatio quædam, natura excernere, quæ molesta sunt, conante, atque ita ob imbecillitatem, quod proposuerat perficere nequeunte, & rursus in tertio eiusdem (Tex. 28. idest ultimo) ubi Hippocrates inquit (Dolores absque iudicatione soluti inutiles) inquit Galenus: Iam sæpius sermo hic, tum particulariter, tum vniuersaliter dictus, meliusque ostenditur, si adiiciatur, repente occultati. Nam καταμολύνετα solutionem, quæ sensum fit, significat. Repente verò occultari dolorificas affectiones absque hoc, quod in alia quadam, quæ manifesta sit, parte abscessus fiat, transmigrationem contristantium succorum ad viscera ipsa factam ostendit.

Iam scio te credere, intellexisse omnia (immemor cum scis eorum, quæ tibi dixi supra) cum nihil intellexeris, hocque nunc fateberis. Sententia igitur est, cum abscessus maximè post aures in peripneumonia delituerit repente, recurreritque ad interiores partes, sputumque difficilè factum fuerit febrisque intendatur, magnum periculum est, ne æger ad delirium perueniat: quoniam non ea portio, quæ foras exiit in abscessu, retrocessit, sed natura motum ad eam partem molita est, & conatu magno portionem quandam tenuem, ac vaporosam extrudit, quæ ubi statim resoluitur, nulla alia succedente imaginem præbet, quod euauerit, seu retrocesserit, cum tamen materia sit in via, non quod verè retrocesserit. indicat igitur, tria conatum naturæ volentis transmutare materiam ad alium locum, nec potentis concoquere in loco, seu maturare, secundò impotentiam etiam transmutationis ad ipsum locum, tertio materiam esse motam extra locum in partem. Si ergo fuerit maior pars retenta in pulmone, cum sputum cesserit, & materia incocta sit, & febris maneat, necesse est suffocari: primo de Victu in acutis (Tex. 34. & antè & post) Vbi etiam docetur, quod aliqui læduntur mente: sed Galenus refert ad vinum, hic non non est necesse, ubi iam materia multa prope aures venerit, corrumpit enim sanguinem, qui ad cerebrum peruenit, atque ita interficit: & ideo istud habet locum maximè in paroti-

dibus, remanet enim materia in corde, & superius demonstratum est (com. 33.) & in venis iugularibus.

~~~~~

## PROGNOSTICON LXIX.

**E**X empycis, qui ex pulmonis morbis tales sunt, seniores potius moriuntur: ex aliis verò suppurationibus iuniores potius intereunt.

### COMMENTARIUS.

**P**ropositum est Hippocrati, vnum morbum non obscure pro omnium exemplo discutiendum proponere, cuius imitatione nos parulidem assumpsimus, super quo libros illos incomparabiles conscripsimus: neque enim tale quicquam ab alio scriptum inuenias: neque tanto labore, cum solum esset sexaginta chartarum, dum in ordine redigere tentarem, primùm desperatio & confusio, deinde labor ingens accessit, ac tantus ut non alij, rei intentus per totos penitres menses cum tribus amanuensibus fuero, tandem absolutus, nunc me delectat, & ut Narcissus, me ipsum in mea imaginè admiror: quod, quicumque legerit, facere cogetur, nam ab Hippocrate hic sub ichnographia propositum: ego opere ipso absolui, ut vnius morbi perfectæ tractatione omnes intelligi, cognoscique possent, & de illis statui, quod sperandum, & quomodo eum amoliri oporteat. Et ut iure merito ille peripneumoniæ (quippe artis conditor) assumpsit difficillimum morbum, & in quo singulæ differentiarum, quantumuis minimæ, euidentius, & latius patent, quippe ob magnitudinem, tum propriam, tum causarum: ita ego contra parulidem proposui minimum morbum, ut docerem, quàm subtiliter inuestigare possimus, ac debeamus quasunque exiguas differentias, in quibuscunque morbis aliis, quod tantò facilius factu, quanto more mathematicorum angulorum per quam paruum interstitium docet ratione cognoscere subiectarum in circulo periferiarum discrimen, ita ut Hippocrates cum esset inuentor, coactus sit doctrinam, ac scientiam colligere à sensibus, ideoque maioribus & manifestis intervallis indiguit, ut ad minora deueniret: ergo contra iam cognita per Hippocratis scripta doctrina à cognitione intellectus ad eam, quæ per sensum fit, & praxim. per contemplationem docens (cum ille contemplationem seu theoricam ex praxi inueniret,) oportunius minimarum differentiarum exemplum assumpsit, cum hæc non fatigent intellectum, sed quasi melius intelligantur, cumque doctrina nostra à notioribus procedat, in ea per quam ab intellectu ad sensus procedimus, aut contraria ratione à sensu ad intellectum, ambo contraria, si licet, complecti oportet: & ita, ut vnum quodque notius sit suæ vi animæ cognoscentis: hoc autem proprium artibus ipsis tradendis.

Igitur



Igitur quibusdam visum est, quoniam infra (Tex. 14. Tert. Prog. secundum Galen. Diuis.) dicit Hippocrates: Pereunt autem ex dolore auris acuto cum febre continua, atque vehementi, iuniores quidem die septima, & adhuc citius, seniores autem multo tardius, febres namque & deliria minus eis superueniunt: & hanc ob causam febres suppurari praeueniunt. Verum in his aetatibus morbi superuenientes plurimos interimunt. Iuniores tamen ante auris suppurationem moriuntur, si autem pus album ex aure defluat, spes habetur de salute iuuenis, si aliquid aliud bonum signum ei superueniat. Manifestum est liquidò Hippocratem ne hic quidem somniasse, quod senes plures euadant, quam iuuenes, scilicet ex dolore auris acuto, maximè cum scripserit (4. Aphor. 34.) In morbis minus periclitari aegrotantes, quorum aetati congruit morbus: acuta autem febris non conuenit seni, ideo nil amplius in Aphorismo (p. Aphor. 14.) voluit, quam quod ex doloribus, qui sunt per aurium abscessus, iuniores plures celeriter, seniores autem plures tardè intereant. Vniuersim autem non definiuit. Hic ergo (3. Aphor. 31.) intellexit aliud, scilicet destillationes, quae ad tabem ducunt, & difficultates spirandi, nam haec sunt familiares aetati: & ideo minus periculosa in illis, cum humores minus acuti sint in senibus, minus ferueant, & membra sint sicciora, minus erodit viscus: ideoque minus contabescunt: Cum autem dixit (iuniores) comparatiuum dixit, quod minus refert positiuo: velut etiam, cum dixit (seniores) hoc autem habet comparatiuum, quod etiam in eadem aetate eundem seruat ordinem: ut potè quadragenarii comparantur ad quinquagenarios, & hi sexagenariis: rursus hi septuagenariis, & hi octuagenariis. Semper enim cum sit morbus calidus, & à multo sanguine, quantò aetas magis processerit, tantò morbus est naturae contrarius: ideo etiam magis perniciosus. Est etiam impedimentum in respiratione, quae cum sit multò imbecillior in rene, celerius & facilius senex peruenit ad suffocationem. Tertia est, quòd in his ob abscessum internam facilius cogitur calor in us, & refrigerantur extrema, & sudant sudore frigido, & moriuntur. Quarta, quòd tardius suppurant: & ubi suppuraerint, minor est spes, ut eiiciatur humor purulentus: & ob id intereunt.

Circa aetates, quanquam aliàs diuiserim eas, non tamen subtili methodo eas sum prosequutus, ut decebat, maxima enim est varietas in eis enumerandis: vnde non leues errores contingunt. Quidam enim negant, posse definiri per annos: quamnam ergo earum notitia? alij volunt definiri per eosdem numeros, quod experimento contradicit: nec vlla inuenitur media via. At si aduertis, dicam, quomodo aetates annorum numero sint definiendae. Certum est, quòd usque ad quadraginta dies infantes, vel minima causa periclitantur, maximè prima die: post usque ad tertium annum sunt valde imbecilles, & est tēpus lactationis: ab eo ad septimum annum usque, dum sit mutatio den-

tium, & hoc est quantum tempus comprehensorum. In prima aetate cum aetas dicat mutationem iuxta cursum naturalem: iuxta quantum decimum annum sunt potentes ad venerea: in vigesimoprimum est finis incrementi euidentis in longitudine: ad trigessimum quintum annum usque crescunt vires, cum circa vigesimooctauum corpus delinat in latum se extendere, consistit à trigesimo quinto ad quadragessimum secundum: hoc autem rectè, & ex ratione viucentibus. Hic ergo oportet attendere hominis statum, nam qui robustissimi sunt natura, in his declinatio nulla euidentis fit, nisi ad quinquagesimum annum. Cum enim consuetos labores non omnino illæsi ferunt, iam tum incipit cruda senectus, quae cum primum secundum naturam à quadragesimo tertio: antea vel ex regione, vel ex imbecillitate naturae, vel ex errore, id contingit contra naturam, finem habet ad sexagesimum tertium: si verò à quadragesimo nono incipiat, extenditur ad nonagesimum primum: at si à quinquagesimo sexto, tum ad centesimum decimum nonum seu vigesimum. Hic est terminus senectus crudae, ac primae, in qua sunt robusti adhuc, tum graues difficulter, mediocres autem placide, quales sunt per urbem discursationes, ferunt labores.

Secunda verò, quae propriè senectus est, in primis cum sit necessariò maior prima pertingit ad nonagesimum primum annum: in validioribus ad centesimum quadragessimum septimum: in robustissimis ad annos ducentos triginta vnum. Haecque aetas est, in qua sunt sapientissimi. Vltima verò, quae ducit ad mortem, est à nonagesimo primo ad centesimum vigesimum sextum, meliorum autem annorum propè trecentorum & sexaginta: optimorum verò ad annos propè quingentos. Totius autem vitae secundum naturam actus tertia pars inutilis omnino redditur: ut centum septuaginta postremi, in optimè constitutis: in bene autem centum quadraginta: in mediis autem anni plusquam centum, quod non accidit in praecocibus. Horum si status à trigesimo ad trigessimum quintum annum finiatur, secundi senij pars vltima est septuagesimus annus, primi autem quadragessimus nonus, & antea secundum eandem rationem: trigesimalterij sexagesimustertius: quadragesimus quartus initium secundi senij: si verò quadragesimus consistendi sit finis, secundi senij octuagesimus quartus, quinquagesimus quintus autem, aut sextus, finis primi.

Poterant forsitan, quae hic adducta sunt de aetatibus absurda videri, quae nec demonstrantur, nec auctoritate confirmantur, cum vtrunque necessarium videretur in his, quae aliena sunt aded ab experimento, ut neque ab Hippocrate, nec Aristotele tale quippiam commemoratum sit, aut vnquam postea visum. Verum & experimento ipso coarguitur: quamuis enim lucerna puri olei ac pari cum impuro ponderis duplum ferè temporis exigit, cum impuro nihil etiam per ignem secernatur aquei, sed totum colligatur, quomodo fieri potest, ut in homine quintupli discrimen sit, in quo sit separatio impuri



Impuri à puro, quotidieque per urinas, & sudores illud segregetur. Nec minus importune dictum hic, cum nulla mentio prorsus habeatur de ætatibus, ut quaesita occasio, & parum convenienter hoc in loco huiusmodi tractandi non oblata, ut exposcere, aut exigere res ipsa hanc disputationem videatur. Verum non de ætatibus hic sermonem institimus: sed aliorum sententiam expositorem secuti, quos seniores intelligat, edocui-  
mus. Quod verò tot annorum descriptio vana videtur, atque inutilis nemine ad eam ætatem accedente, non ob id dictum est, ut necessarium sit, sed ut ratio rei habeatur, namque dubium non est, quin nostra ætate magis indigeamus enumeratione, quæ sit iuxta ætates casu diuisas, scilicet ad quadragesimum vsque, vel ad quadragesimum secundum annum. Quod verò dicitur de lucerna, dico, quod exemplum non est ad propositum, quia in lucerna ignis non sustinetur ab ipso oleo, nisi quo ad alimentum, sed non quo ad motum: habet enim motum ab aëre, at in nobis calor naturalis habet alimentum, & motum ab humido proprio. Secundum discrimen est maioris momenti: & est, quod calor naturalis in nobis restaurat humidum, quo debet vesci: sed calor ignis in lucerna neque restaurat vllum humidum, & ubi restauraretur, restauratur ab agente exteriori imponendo nouum oleum: & ita similitudo nullo modo congruit, neque enim dubium est, quin sola ratio motus in igne non faciat maiorem resolutionem, id est, semper æqualem, quaecunque sit humidum at verò in humido naturali non idem contingit, sed quando humidum sit crassius, motus minuitur: & ideo ætas senectutis produ-  
citur, & similiter propter restitutionem humidi semper magis restauratur, & melius, atque perfectius, & ideo duplicando rationem, quæ pendet ex perfectione humidi, aliam habemus ex ratione motus velocioris, & tardioris: & tertiam, quæ est à ratione perfectionis humidi: ergo simul aggregatæ producent saltem duas duplas, id est, quadruplam proportionem, quadruplum autem centum viginti annorum est prope quingentos annos: ergo res redit ad idem. Causa verò, quare experimentum non succedat, est tam multiplex errandi ratio, nam primum in in lactatione lac non est perfectum, neque etiam dant debitam quantitatem, neque debitis horis: inde etiam in subsequentibus temporibus exhibetur malus cibus, & compositus, & pluribus vicibus, cum non oportet, & quando non oportet, & quia, ut dixi, non concoquitur à calore perfecto, sed iam prius vitiatum, etiam quod esset perfectus cibus, non exhiberet perfectum alimentum, quantum minus neque agens, quod mutat sit perfectum, neque ipse cibus, neque modus, aut quantitas: & ita corrumpitur multis modis, & fit lapsus magnus, ut non redeat ad quartam partem perfectionis, & ad hoc iungant curæ, vigilie, labores importuni: & quod maximum est, quia sunt iam debilitati à generatione, & ideo non possunt habere ultimam perfectionem. Dato etiam, quod viuerent secundum

Tom. VIII.

rationem omnem: & ideo non videatur mirum magis, quam si videremus equum uiuentem in nemoribus centum annis, multum enim differt vita hæc tot modis vitata: & serua à vitâ libera, & secundum rationem, & de hoc locuti sumus alibi (In libro de Proportionibus)

Quod verò dicit Galenus, & reliqui, quod senes ultimi senij nullo ex morbo magis conualescunt, quam iuuenes, ostendit Galenum non curasse multos ægros, nam ego curavi senem ex Sormanis ex tertia producta, qui conualuit, cum ageret nonagesimum tertium annum: alios similiter decrepitos senes; & hoc est, quia longè minor est morbus in comparatione ad morbos aliorum, quæ vires ad vires: ideo illud debet intelligi de morbis, aut æqualibus, qui sunt ab æquali causa, ut potè ab exercitatione, à pluuia, & similibus, & non spontaneis. Distinguere autem ætates per signa licebit satis vtiliter, sed non securè à canicie: primum capitis, deinde barba: secundum à rugis faciei: tertium à potentia venereorum iuxta naturæ rationem: quartum à robore sensuum maxime visus, & auditus: quintum à memoria: sextum à splendore coloris: septimum ab urina splendida: octauum ab excrementorum paucitate (nam proprium senum est abundare multis excrementis: iuuenes enim si multum edunt, multum etiam concoquunt: & si parum, pauca refecantur excrementa,) nonum à carnis multitudine: decimum à velocitate & frequentia, & ordine pulsus (& hoc plurimum refert, quia quamuis facultas naturalis senescat ante tempus, potest tamen homo diu viuere, sicut etiam in planta, quia facultas illa caret motu euidenti, sed vitalis, cum senescit, celeriter deducit ad mortem ob magnas mutationes) undecimum à dentibus nitidis, & albis, & æqualibus: duodecimum à tolerantia laborum: tertiumdecimum à longitudine, & profunditate somni. Et scias, quod est triplex senectus iuxta tria principalia membra, nam ratione testium homo celerius senescit semper: & ideo barba fit cana, ergo prima trium est, à facultate animali, & à cerebro: & secunda fit à iecore: & tertia fit à corde; & esse iuuenem secundum cerebrum, melius est, quam secundum iecur: & secundum iecur, quam secundum cor, sed esse senem, contrario modo se habet: plus enim refert, quod aliquis sit senex secundum cor, & deterius est, quam secundum iecur; & secundum iecur, quam secundum cerebrum: & secundum cerebrum, quam secundum testes. Et scias, quod mutatio ætatum senij multis fit in vno anno euidenter, & persæpe per morbum magnum, & aliquibus sensim, & per varias debilitationes.

\*\*\*

## PROGNOSTICON

LXX.

**D**Olores verò cum febre facti circa lumbos, & inferas sedes, si septum transuersum attigerint inferas

QQq

sedes



sedes relinquentes, valde lethale Aliis igitur signis mentem adhibere conuenit: quoniam si aliquod aliud signum malum apparuerit, desperatus homo est.

#### COMMENTARIUS.

**I**N græcis codicibus hic incipit tertius liber, qui nobis esset quartus, sed non recte, cum Hippocrates de eodem etiam morbo agat in comparatione ad motum, ut manifestius videbimus in sequenti textu: & propterea: qui putant ipsum mutare institutum, decipiuntur. Sententia ergo est: Si quis animaduertet diligenter ei ad vnguem contraria superiori, ubi dicit, omnes autem abscessus, qui fiunt in cruribus, ut ergo descendere morbum, & transferri in locum minus periculosum, tutissimum est: ita contraria ratione, à partibus ignobilibus ad partes nobiles ascendere, periculosissimum est. Innuunt ergo Hippocrati tres modos. Vnum optimum, ut materia ex loco nobili ad ignobilem, & ad inferiorem transferatur, pessimum ut contrario modo ex ignobili ad nobilem, & ex inferiore ad superiorem locum transferatur: medius est, ut ibi generetur, & ibi finiatur, unde liquet, quod loquitur adhuc de peripneumoniciis.

Hic animaduertere oportet, quod præsupponit adesse febrem scilicet & acutam, quod omisit breuitatis causa, nam ubi non adesset, nullo modo esset signum lethale: quia in podagra, & arthritide hoc aliquando contingit citra vitæ periculum, quia materia extra fertur, nam cum intra fertur, & iam fecerit dolores circa lumbos, est semicorrupta: ideo necessarium facit febrem, cum ergo non facit, signum est, quod non intus fertur, sed in superficie. Quomodo autem materia ascendat, neque Galenus, nec alius declarauit. Quid enim est, quod cogat naturam contra naturam, & contra se ipsum agere, certum est enim quod si motus à superiore parte ad inferiorem, & à nobili ad ignobilem, est naturalis, quod contrarius illi est violentus. Et ideo dico, quod oportet istud fieri ex tribus modis. Aut quia membra superiora sint debiliora inferioribus, & ita velut in republica male ordinata, mali, & imperiti super ciues bonos & peritosita & in corpore male affecto, sed difficile est ingenire modum, quomodo possit esse robustior pars lumborum, quam partes prope cor, ubi tam vehemens est calor, tot spiritus, & tantus motus. Secundus modus est, ut hoc fiat vi astrorum: sed tamen cum illa vis vteretur medio facultatum inferiorum, adhuc hæremus in vado. Tertius modus est, ut materia ob leuitatem suam feratur sponte, sicut etiam in mundo ad partes superiores. Sed dubium est in hoc, quoniam etiam materia crassa ascendunt, & melancholica maxime: ergo non est ex motu elementari. Aliquando imaginatus sum, quod hoc contingeret, quia natura à principio transmiserit in longinquam partem: deinde ob imbecillitatem non possit transmittere: & ita fiat morbus in superiore parte, sed ma-

teria nondum transmissa, non quod illa redeat ex inferiore parte ad superiorem. Sed hoc habet duas difficultates. Prima, quia morbus fieret in media via: & hoc non videmus. Secunda, quia nos videmus morbum, dolorem & tumorem recedere verè ex parte inferiore, propterea dicendum, quod istud contingit ob calorem, qui agit in materias, ut in lebetes: & ideo cum materia illa sit mobilis, & ab initio detrusa ad locum ignobilem, & remotum, debilitato calore naturali, & præter naturali aucto cum sit vndeque conclusa: tum quia partes tenues ob calorem ascendunt, ideo tota sequitur motum illum: & si natura non prius superasset eam parem, omnino homo per incuriam moriturus esset: facta separatione, statim putrescit, & ita mouetur ab utroque calore, primo quidem semper ad ignobiliorem partem: sed per sepe non potest perficere. Sequitur secunda dubitatio, quæ facit ad declarationem primæ: & est, quare necesse sit ad significandam mortem, oportere adesse aliud signum & quoniam hæc sententia scribitur à ibi, secundo enim Prorrhiticorum (35.) inquit: Ex lumborum recursione oculi peruersio mala, sed hic non se contrahit, ut morbus redeat ad præcordium, sed sufficit, ut petat membrum principale quomodocunque, ergo materia tendit ad membrum principale, si signum aliquod malum adfuerit, velut peruersio oculi: istud est lethale, & causa est manifesta, & sæpius declarata, & si fiat ab initio morbi, significat morbum breuiorem: sin autem post multò longiorem, sed omnino lethalem, quia quo tempore materia debuit esse magis obediens naturæ, eò magis sæuit morbus. Dicebat præterea sexto Epidemiorum (par. 7. Tex. 18.) Lumbis dolentibus, si recursus doloris ad latera fiat, & tuberculum, quod seps appellatur oriatur malum. Facile incideremus in aliam difficultatem, est autem tuberculum (lib. 9.) seps à putredine dictum, cuius similitudine serpens etiam sic dictus:

*Ossaque dissoluens cum corpore tabificus seps:*

*Parsua modo serpens.*

Idèd hic accipitur pro tuberculo putrefacto, & depascente partes vicinas: à Luciano pro serpente, qui eundem facit affectum recurrere: ergo dolorem ad latus per se malum est. Cur autem indigeat aliquo signo prauo, ut potè prauitate vrinarum tuberculo putrefacto, ut hic conuulsione, vel simili, ob id est, quia ab initio potest leuis materia hoc facere ob vehementem calorem, præter naturam: & ita poterit seruari.

#### PROGNOSTICON ad præcedens.

**S**I autem assurgente morbo versus septum transuersum alia signa superuenerint, non mala, ipsum empycum futurum valde speratur.



**D**Ocet, quod minus malum est in pessimo casu: & potest esse regula generalis de omnibus abcessibus, qui fiunt in locis nobilibus ex loco ignobili: scilicet quod cum dolor hoc modo ascenderit, nec apparuerint signa mala, tunc optimum, quod subsequi possit, est, ut deueniat ad suppurationem, & hoc contingit, quando reditus ille materiae sit solum ob tenuitatem illius, aut vehementiam caloris praeter naturam, & non ob aliquam causam malam, quae sunt: imbecillitas loci superioris: imbecillitas caloris naturalis: multitudo humorum: prauitas materiae, dolor autem antecedens in parte superiore est causa, & signum quasi indifferens, ut enim attrahit est signum nimis malum: ut vero significat partem laesam imbecillum, est malum signum. Hoc autem praecipue dictum est propter ea quae scribuntur Primo Epidemiorum (lang. 13.) libet autem adiacere seriem verborum, quae verè est admirabilis. Inquit enim: Mulierem, quae decubebat in Lictore trimestri, foetu grauidam, Febrius vehemens corripuit: statimque lumbos dolere cepit. Tertia dolor colli, capitis iuxta clauiculam, & manum dextram, statim lingua voce destituta est, dextra manus resoluta est cum conuulsione, velut his, qui aliqua syderantur parte, contingere solet. Delirabat penitus, noctem molestè tulit, non dormiuit, alius turbata est ex biliosis meris paucis. Quarta die lingua voce soluta est: conuulsiones eorundem dolores omnium permanebant. Iuxta praecordia tumor cum dolore: non dormiebat: penitus delirabat: alius turbata: utique tenues, non boni coloris. Tandem subicit: Circa decimam quartam vomuit biliosa flaua satis multa: sudauit, à febre liberata est.

Hac subieci non tam declarationis causa, quam ut in Opere doceamur, nemo est, qui cum tria haec, quorum vnum quodque ad significandam mortem sufficiebat, simul coniungantur, non debuisset de morte praedicere, primum quidem ascensu doloris ex lumbis ad caput, & collum, qui iuxta hanc sententiam debuit esse lethalis, praesertim cum adfuerint alia signa lethalia, ut potè conuulsio, & quae perseuerauit, amissio vocis: aut saltem debuit peruenire ad aliquem abcessum, vel cerebri, vel faciem, vel post aures cum suppuratione. Secundum signum erat, quia vtero gerens correpta est febre acuta, quod lethale est, inquit enim Hippocrates (5. Aphor. 29.) Mulierem vtero gerentem capi aliquo morbo acuto, lethale est. Ista verò non solum correpta est morbo acuto, sed etiam cum vehementibus symptomatibus conuulsione, resolutione, amissione vocis. Tertia fuit, quod dolor ascendit rursus procedente morbo, scilicet in quarta die, ad praecordia, ut ibi esset tumor cum dolore: & tamen cum his omnibus sanata est.

Hac inquirete scioli isti, ac Galenici, sola opinione nominis gloriam caprantes, necessarium non putant, imò extra propositum. At ego diuersum prorsus sentio, doctrinamque Hippocratis, non doctrinam esse, si

Tom. VIII.

non ita intelligatur, ut vsum rei doceat, sed fabulam, & falsam opinionem, & peruersam doctrinam censeo. An lego Hippocratem, ut dediscam, an, ut docear? non ego demiror, quod in hos errores incidant, sed quod tam impudenter pertinaciterque iudicium suum, de non interpretandis, nisi verbis, re autem omittenda, tueantur. Dii boni, quae mens, quis sensus, quae humanitas, quae iustitia? An ego te conduco, ô Medice, ut nugeris, ut Galenum adducas, ut verba Hippocratis explices? an ut scias, quinam morbus sit hic, propter quem te vocavi: qualis futurus finis sit, quomodo curandus? an non tu, si aliter censes, laqueo dignus es, qui me prodas de vita amicum, & mercede ad hoc conductus? ô tempora, ô mores, quod cogitare (horreo) isti audent, tanquam aequum tueri? non quæro Hippocratem: non quæro Galenum: non quæro Græcos: non quæro Latinos, aut Arabes: quæro veritatem, qua possim tueri ægrum fidei meae commissum, ubicumque eam inuenero, etiam si in Burchiolo inuenturus sim: valeant Hippocrates, & Princeps, & omnes alij. Hippocratem ergo quæro, quoniam plurimum continet veritatis: oportet ergo veritatem intelligere, non verborum expositionem. Dicamus igitur, quod mulier illa non passa est decubitum materiae ad membrum nobile: nam neque mortua est neque suppuraui pars aliqua, neque perseuerauit in doloribus partium, nec in symptomatibus, sed materia illa turgens modò huc, modò illuc ferebatur magno impetu. Ergo Hippocrates intelligit hic de doloribus, qui ascendunt ex partibus inferioribus ad septum transversum, & qui ibi quiescunt cum febre acuta, & ceteris signis inflammationem significantibus, & non de materia: quæ licet ascenderit ex partibus inferioribus, tamen circumquaque fertur. Habet ergo textus iste limitationem hanc, praeterea amplificationem: & est, quod non solum intelligitur de materia, ascendente ad septum transversum, sed tendente ad quamcunque partem nobilem, ex parte ignobili. Habet & suam dubitationem: & est, ubi transferatur ex loco magis nobili, sed inferiore, ad locum minus nobilem, sed superiorem, an sit bonum, vel malum, utpote à septo transverso ad caput: & ita contrario modo à minus nobili ad magis nobile, descendendo utpote à cerebro ad septum transversum. Et est quaestio valde utilis, & cuius experimentum, atque exemplum, habetur in exercendo artem, & potest variari quadrifariam: & est veluti an phrenitis per se orta, an peripneumonia per se orta, an phrenitis facta ex peripneumonia, an peripneumonia facta ex phrenitide, sit lethalior? Et respondeo primò quod phrenitis per se facta est lethalior peripneumonia per se facta: quia licet phrenitis sit in membro minus nobili, scilicet membranis cerebri, quàm peripneumonia, quae sit in pulmone, quia tamen locus est calidior, & membrum mollius, & via est purgandi latior: ideo plures euadunt peripneumonici, quàm phrenitici. Secundò dico, quod vterque istorum morborum facilius sanatur per se ortus, quàm ex commutatione, quia natura

QQq 2

commutat



commutat ex membro principali, vel saltem nobili ad membrum principale, vel nobile: id verò deterius est, quàm si ex ignobili ad nobile commutatio fiat. Sed in cōmutatione ab ignobili ad nobile morbus, qui succedit, est deterius, quàm si per se oriatur: ergo multò magis morbus factus ex commutatione ex membro nobili ad membrum nobile, deterius est, quàm per se ortus. Ostendo modò, quòd ex permutatione membri nobilis ad membrum nobile fiat sãuior morbus, quàm ex mutatione ignobilis ad nobile: tum primum, quia non tempore natura delassata est & afflicta, & deberet peruenire ad quietem, cogitur subire nouum certamen, & laboriosissimum: & ideo est longè periculosior, nam si quis ex lumborum dolore incidat in peripneumoniam, est ac si ex sano incideret in morbum, atque ita longè minus malum est. Secunda ratio est, quia talis mutatio non fit à natura, quia non fieret ad membrum nobile, neque etiam à lenitate materiæ, aut calore simpliciter: quia iam materia continetur in loco, vbi est magnus calor naturalis, igitur oportet, vt fiat ab vna ex aliis causis, scilicet dolore partis, ad quem defertur: & hoc est minus malum, quod esse possit, aut ex imbecillitate caloris naturalis, aut partis, aut multitudine humorum, aut prauitate: quodcunque horum fuerit, vitæ spes in angusto est. Tertio dico, quòd transmutatio facta ex peripneumonia in phrenitide, est deterius, quàm ex phrenitide in peripneumoniam, quia semper in talibus commutationibus debeimus cōsiderare illud, quod obstante morbo acuto, difficilius sanatur: sed peripneumonia facilius sanatur, quàm phrenitis, igitur commutatio ex phrenitide in peripneumonia minus mala est quàm ex peripneumonia in phrenitidem, quia cum procedente morbo magis indigeamus robore caloris naturalis permutati eo tempore ad locum, vbi calor naturalis sit imbecillior, res est valde mala, & indicium naturæ superatæ. Quoniam natura semper ex se facit, quod optimum est, sequitur etiam ex hoc præceptum vtile in arte operandi: & est, quòd materia confluite ad membrum ignobile: & dabat exemplum Princeps de podagra (22. 3. cap. de cura podag.) quòd non debemus vti repellentibus in initio eius, ne materia compellatur ad membrum principale, & sequatur morbus periculosissimus. Circa quod notandum est, quòd aliqua sunt, quæ astringunt, & non repellunt: quia licet sint sicca, sunt etiam calida, sicut crocus, & etiam lignum aloes, & aloes ipsa, quædam repellunt, quæ sunt frigida vehementer: & hæc sunt periculosa, sicut succus aizoi, & plantaginis, quædam verò repellunt à proprietate: & hæc sunt periculosissima, velut oleum scarabeorum. Aliud dignum consideratione est, quòd licet prohibere transitum materiæ ad articulos citra periculum omne: & hoc quia materia, quæ facit talem morbum, quæ recipitur in articulari, & distrahit illos, est res pauca: & ideo magis offendit ob angustiam loci aut qualitatem [prauam], vbi ergo prohibetur, non est res effatu digna, humor ille, qui confluit: & tollitur dolor

adeò acerbus: vigiliæ impedimentum ambulandi: & materia illa nihilominus spargitur circum loca vicina sine noxa, ergo talis operatio prohibendi est rationalis, & utilis, si fiat eo modo, id est, non super locum læsum. Vtimur ergo emplastro illo vulgari sumpto ab Arabibus, ex aqua, aceto, & furfure: nam rarefcit cutis, & materia trahitur ab intus ad extra, & cohibetur, & nihilominus redditur facilius ad exitum, quia propter fursur triticeum, quod est particeps farinæ, concoquitur, & propter acceum dissecatur in minima, & sunt, qui hac ratione imponunt emplastrum in crure ex arthemisia, & aceto, & dicunt, quòd locus vesicæ contrahit, sicut à cantaridibus, & trahitur materia ex profundo ad cutim: & ita liberatur æget absque eo, quod perueniat ad dolores podagræ. Et si quis dicat, quò indicio deprehendis, quòd materia, quæ ingreditur ad articulos, sit valde pauca: respondeo, quòd ex loco qui angustus est: & etiam, quia maior pars materiæ spargitur circum locum patientem, & non ingreditur illum: deinde, quia videmus, quòd homo, cum est assuetus podagræ, multò minus dolet propter latitudinem locorumque prima vice, est etiam illud consideratione dignum, quòd in nullo casu tutius licet adhibere ad stringentia, vbi materia fluat, quàm in podagra, quia distantia à pedibus ad cor, & ad iecur, est maxima, & cor, & iecur, sunt membra calidissima: contraria ratione, periculosissimum est vti astringentibus, ne dum repellentibus in glandulis capitis, propter propinquitatem cerebri, & imbecillitatem caloris eius.

#### PROGNOSTICON ad præcedens.

Quicunque verò ex empycis vruntur, quibus pus purum album, & sine prauo odore fuerit, seruantur: quibus verò subcruentum, & canosum, moriuntur.

#### COMMENTARIVS.

Memini me de his plura dixisse in Commentariis Aphorismorum: nec est, quod addam, nisi quòd locus hic sumptus est secundo de Morbis (7. par. com. 41.) Signum autem, an euasurus sit, habes (pag. 16.) Si pus album, ac purum fuerit, & fibræ sanguinis insint, plerunque sanus fit: si verò prima die profluat, lutei oui speciem habens, aut secunda die defluat crassum cum virore subpallidum, foetens, moriuntur, vbi pus effuxit. Non mirum est, si paulò incomptior in libro de Morbis visus est, cum ex eis Aphorismos transcripserit, ex his locum hunc. Quòd ergo dicat Paulus, debere vri exterius, quòd periculosa siteductio sanici per vulnus, fallitur, nam vbi conditiones hæc ad fuerint, & sectio administrata, iuxta Hippocratis sententiam ibidem, quam etiam repetit paulò clariùs in tertio (pag. 10.) homo restituitur ad sanitatem,educto perfectè pure: neque



neque periculum est de fistula, experimento enim cognoui in Francisco Bonafide Medico Patavino amico meo, quō sanatus est ex fistula pectoris facta ob malam curam: neque si bene curetur, in fistulam deventurum vitus ex tracto toto pure: neque si extractum sit totum pus, & in fistulam devenit aeger, illam non posse sanari, ut verò vstio externa, ut reliqua inuenta ob artis veræ ignorantiam, & magno cruciatu sit, nihilominus & hominem deducit ad tabem, quoniam nihil est miserius: nam tabes huiusmodi quavis aliā morte seuior est, cum enim quindecim iam dies ab eruptione præterierint, antequam seceatur, & vratur, quis nos tutos reddet, ut in viginti quinque diebus, qui reliqui sunt, iuxta sententiam Hippocratis, totum pus plenè expurgetur, cum nullibi liber pateat exitus: quamobrem & istud cum cæteris erroribus ut caueres, admonere oportere precium esse duxi. Attingit autem hæc duo tantum signa, cum essent plura, quoniam hæc duo tantum hoc in casu manifestè se offerunt: nam reliqua de qualitate lenitateque dignosci non queunt propter vstionem. Cæterum quod ad odorem pertinet, ille melius dignoscitur exustione, quàm si aliter fluere: inde nata consuetudo imponendi pus super carbonem ardentem, ut odor exploraretur. Manifestum est autem, quod cum color albus indicet concoctionis, & actionis caloris naturalis, & membrorum solidorum perfectionem, non malè olere autem caloris præternaturalis opus, non magnum, neque prauum fuisse, signum hoc absolutum sanitatis ac certum meritò fore in quo nostri auxiliatores, quæ facienda sunt, abundè fecerint hostes quam leuissimè oppugnaverint. Atque ita finem imponit Hippocrates toti ei tractationi, quæ est de empycis. Nunc verò, ut reliquos morbos, quantum ab hoc distent, intelligamus, exemplum vnum aptè subiicit, hoc modo:

## PROGNOSTICON LXXI.

**V**esicæ duræ, ac dolorosæ, malæ omnino sunt, & exitiosæ.

### COMMENTARIUS.

**O**pponit quàm diligentissimè dispositionem dispositioni, membrum naturale membro spiritali, vilissimum nobilissimum, dolorosissimum in dolenti penè remotissimum à corde propinquissimo opponere, atque connectere: nec talia animaduertunt expositores, quid mirum igitur est, si quasi somnia commentatorum loco scribunt? Sententia ergo est, quod vesicæ duræ, & dolorosæ exitiales sunt: nam durities repentina non propriè sit, nisi ex retentione vrinæ: & retentio vrinæ exitialis est, quoniam homo absque exitu vrinæ viuere diu non potest: morbus etiam ipse ex sua natura semetipsum auget, quia quantò magis dolet, plus materiæ attrahitur, & etiam ad emittendum

Tom. VIII.

vrinam difficilior redditur, quia distenditur, & debilitatur: ideo difficilior comprimitur, & quantò diutius vrina retinetur, eo magis dolores crescunt: & ideo morbi se inuicem augent, ut modica sit spes salutis. Sanantur tamen aliqui: primum laxantibus medicamentis maximè, quando retentio est à lapide, vel à materia: sed tunc non sunt dolorosæ, & ideo malè intelligunt textum Hippocratis, quia illi, qui sanantur, habent duritiem vesicæ: sed non est tanta, ut dicantur dolorosæ, vel quia aliquid defluit, scilicet parum: vel quia non adeo distenta est, imò medici dubitant, an suppressio illa sit supra vesicam, vel infra: quod dubium non accideret si vesica doleret, & ideo ex malo intellectu putant se sanare multos ex his, quos Hippocrates pronuntiavit exitiales, cum vix aliqui sanentur, vel possint sanari, cum ad tantam duritiem vesica peruenit, ut doleat grauiter, & quanquam per catheteram in aliquibus fluat vrina, nihilominus distenta vesica, & dolorifica etiam, tandem pereunt: & causa est, quia etiam quod vrina fluat per aliquot dies auxilio catheteræ, nihilominus vesica debilitata semper in deterius ruit: & tandem eo deuenit aeger, ut mingere non possit & maximè, quod ob vehementem constrictionem læditur collum vesicæ, & exulceratur: & illud adducit dolores vehementes (Paul. li. 3. cap. 45.) Et quia aliquis posset dubitare, an cathetera fuerit cognita Hippocrati: & respondeo, quod fuit, quia ipse testatur (In Iuramento) se non excuturum lapidem vesicæ à patientibus, verum relicturum negotium peritis. Liqueat, quod eo tempore educebant lapidem ex vesica per sectionem, sed illud non potest fieri, nisi immissa cathetera: ergo vsus catheteræ vesicæ fuit notus Hippocrati, quod verò vesica plurimum doleat, & grauissimis cruciatibus ægrum fatiget, apparet ex Epistola Epicuri apud Diogenem. Cum ageremus vitæ beatum, & eundem supremum diem, scribebamus hæc. Tanta autem vis morbi urgebat vesicæ, & viscerum, ut nihil ad eorum magnitudinem posset accedere. Causa autem, cur vesicæ dolores acerbissimi sint, tum intestinorum, & similibus, velut & auris, & ligamentorum, est vna, & eadem, scilicet, quod sunt substantia neruea: sicut & membrana omnes, & ideo participes magni sensus, vel etiam per se, ut credit Vesalius, vel quia recipiatur magis in his sensus, ob substantiæ similitudinem: quod dicendum est ab illis, qui Galeni viam sequuntur, omnia autem membra, quæ sunt prædita magno sensu, sunt etiam subiecta magnis doloribus: Sed tamen, ut dixi, rarè incurrunt ægri magnos dolores ex distensione vesicæ sine febre, & vlcere: & causa est, non quia vesica, si multum distendatur, non maximos sentiat dolores (hoc enim iam demonstratum est, esse necessarium) sed quia non potest distendi multum tota ratione contentorum ob membra vicina, à quibus comprimitur, & ideo partim ob hoc, partim ob dolorem naturæ potius retinet vrinam in vrteridibus, & in renibus, & in venis, quàm ut per vini vesica adeo vehementer indurecat, sed cum

QQ. 9

3 vretæ



vetere sint & ipsa praedita magno sensu, ideo tales sentiunt acerbissimos dolores, etiam in lumbis, adeo ut periculum sit, ne disrumpantur: & hoc secundum periculum est maius primo. Tertium vero, licet non sentiatur, est longe maius secundo: & est, ut venae aqua impleantur, inde sanguis totus corrumpitur.

\*\*\*

### PROGNOSTICON

*ad praecedens.*

**E**Xitiosissima vero, quaecunque cum febre continua sunt. Dolores namque ab ipsis euenientes interire valent, & ventres in talibus non deiciunt, nisi dura, & aegre.

### COMMENTARIUS.

**C**um ergo vesica dura, & dolores, per se exitialis sit morbus, nimirum, si cum febre acuta sit exitiosissimus duobus maxime accidentibus symptomatibusve, scilicet febre acuta, quam per continuam intelligit, & doloris acerbitate cum diuidatur ipsa vesicae substantia, utrum vero duas, an unam tantum praeter peritoneum tunicas habeat, visum est sexto Contradicentium (21.) unde autem recipiat nervos, docet Vesalius libro quinto (capite undecimo) scilicet à nervis sextiparis cerebri, & ab infimis spinalis medullae partibus, quos & motus gratia suscipit, & sensus cuiusdam, sed maxime doloris vitandi causa, quanto enim dolorem magis sentiunt, tanto exactiore sensu sunt: unde vel minimam noxam pereipiunt. Liquer enim ex minima retentione urinae hominem aliquando incurrere dysuriam, aut stranguriam, & aliquando iscuriam: sequique mortem: praesaepe generari carnem in collo vesicae: saepe lapidem in vesica, quo nihil atrocius: scabiem praeterea, & ulcera insanabiles morbos: tum virginitatem, unde recte in proverbio apud Venenatos: Si vis vivere sanus, minge saepe, ut canis. Sed omnia commoda mortalium aliquod incommodum sequi necesse est, vehementiam enim doloris in eo loco, qui undique praemitur, & per quem transire tot excrementa necesse est, praesertim ocluso meatu, quis dubitat periculosissimum non esse? Quod vero subiecit (Et ventres in talibus non deiciunt, nisi dura, & aegre) hoc fit bifariam ex eadem causa. Primum pondere vesicae, quae recto intestino imminens, viam praeccludit faecibus. Secundò ob dolorem, natura timente locum adeo dolorosum vexare: aut ei obuiam quomodo ire. Gal. vero suo more ex exemplo in exemplum transiens ad libros de Difficultate spirandi, satis importunè, vel etiam ipsis Galenicis iudiciis, nos relegat, melius ille exposuit, quod ob metum laedendi vesicam dolentem, adeo vehementer natura non audet commovere musculos ventris, sine quorum auxilio raro faeces educuntur. Verum de faecibus hoc ipsum intelligit, quod

scribit de Ileo sexta Aphorismorum (42.) ex quomors sequitur, non de duritie faecum simplici.

\*\*\*

### PROGNOSTICON LXXII.

**S**oluit vero morbum urina, quae spurulenta mingitur, album ac leue habens sedimentum.

### COMMENTARIUS.

**P**ostquam docuit rationem differentiae duorum morborum, ostendit modò communia utrisque, scilicet suppurationem, & eruptionem puris esse certa signa salutis, in vno enim robur naturae, & materiae benignitas dignoscitur: in altero exoneratio aegri, conuictum constantia, nempe trifariam, cum robore virium contingit aegro magnum periculum, aut mors, scilicet si vires sint robustae, & materia contumax, ut non possit concoqui: secundò si concoquatur, nec tamen expellatur: tertio si concoquatur, & expellatur, sed cum iactura magna virium, scilicet cum pus corruptum fuerit, velut si non album, neque aequale. Eiicitur autem cum urina: nam si per se eiiciatur, pudendorum potius, quam vesicae abscessum significat: ut testatur Paulus libro tertio (cap.) & Galenus ipsa quarta Aphorismorum (Comment. 75.) quanquam videatur dicere sexto de Locis (cap. 4.) quod pus laborante vesica plerumque sine urina exit: sed tamen intelligendum est, ut non sine vesicae & musculorum, ventris compressione exeat, nam Galenus (suprà Tex. 41. & in secundo libro) ibi distinguere voluit pus descendens à vesica, & à superioribus partibus, dicens: Si à vesica prodeat, adeo parum permixtus est urinae, ut etiam sine illa exire possit, & solum exire. Litigant autem, quare non adiecerit (minimè foetidum) ut in peripneumonia: & dicunt, quod vesica est frigida, ideo pus semper male olet ex positione Anglicanae, & adducunt Hippocratem ex quarta Aphorismorum (81.) dicentem: Si sanguinem aut pus minxerit, & squamulas, & odor adfit gravis, vesicae exulceratione significat. Unde voluit, quo in quacunque exulceratione vesicae adfit foetor: haec sunt somnia mera, & nugae, pus enim si erumpat statim, & mingatur, foetore non habet, nisi urinae: sed si vlcus fiat sordidum, aut non statim mingatur pus (quod frequentissime accidit, rarissime contrarium) male olet: ideo in hac ambiguitate non potuit esse signum proprium alicuius modi, cur vero sanies haec per vesicam effundatur, contingit, quoniam nullus patet exitus ad partem exteriorem aliunde: contingit tamen frangi peritonium tunicam, & effundi in cavitatem ventris, & rectum intestinum, quod ego vidi in Nobili de Barbauara: & sanies prodebat per secessum, ex quo vlcere tandem mortuus est.

PROG



PROGNOSTICON  
LXXIII.

**S**I verò vrina nullatenus descendat, neque vesica mollescat, & febris continua vexauerit in primis morbi circuitibus, existimandum est dolentem moriturum.

## COMMENTARIUS.

**E**ius nomine utitur Hippocrates sub alio significato, quam soleat exponi à quibusdam, quid enim magis improprie dici possit, quam sperandum de morte, cum æquè significet metuendum, aut timendum. Quod autem dixit (in primis morbis circuitibus) declaratur infra aperte. Inquit enim: primus insultus febrium ad quartum diem terminatur: secundus autem ad septimum: tertius ad undecimum: quartus ad quartum decimum: quintus ad decimumseptimum: sextus ad vigesimum, hi igitur ex acutissimis morbis facta per quatuor additione, ad vigesimum finiuntur, ut duplicem hoc habeat sensum: vel ut velit terminari in primis circuitibus, id est, intra vigesimam diem: aut primis circuitibus referendo ad morbos acutos, id est, primis duorum morborum acutorum, id est, intra septimam diem, hoc enim plurimum refert scire, & ad gloriam medici, quasi necessarium. Galenus verò refugit ad difficultatem verbi, concedat, quæ nihil refert ad medicum, ab *ἐπιστάτῃ*, aut *ἐπιστάτῳ*, quod est, consentio, indulgeo, remitto, concedo, inclino, & similia, quoniam referuntur ad animata solum: hoc autem, cum transferatur ad vrinam, improprie videtur Hippocrates vsus dictione. Habes insectationem, leuitatem hominis vanam, ut pueret pædagogum infantilem, ne dum grammaticum, quanto minus medicum, & medicum grauem, & medicum exponentem Hippocratem. Dij boni quam bona fortuna vsus est hic vir, qui cum tam manifestis ignorantia, & inscitia testimoniis, tum abusus explanatoris tam acres inuenit defensiones? omissa enim principali difficultate, quæ ad artem, quæ ad medicum, quæ ad ægri vtilitatem pertinet, de qua ne verbum quidem insectatur vnius dictionis improprium sensum, quem ubi admiseris, seu defenderis nihilo plus, vel tantillo. Sed neque Princeps (19. tertij) ausus est definire tempus hoc: neque Paulus (libro tertio capite quadragesimo quinto) neque Græcorum alius, quod sciam: quamuis nemo huiusmodi curam prætermittat nisi Alexander (libro nono capite quinto) qui quasi videtur eam sub inflammatione renum comprehendisse, in synopsi enim Oribasius curam tradit à prædictione: abstinet neque Haliabbas in libro nono (capite trigésimo quinto) hoc tempus determinat: neque ego tot vidi ægros, qui ex hoc morbo obierint, cum ne vnum quidem, quod meminerim, ut possim id testari. Cum verò

incertum sit, an Hippocrates sub dubio id reliquerit vel ob negligentiam, vel quia nesciuerit: verisimilius est nesciuisse, quam consultò peccasse, ergo ita est, quod qui perierunt, omnes intra septimam diem obierunt: quia tamen non multi fuerunt, non ausus est determinatè id docere, scilicet quod intra septimum diem obeunt: sed in primis circuitibus perituros dixit, quoniam si intra septimum omnes obierint, iam id dixit: sin autem aliqui serius, & intra vigesimam, & id dixisse, ac intellexisse videri potest, rei veritas est ergo, quod plerique, si ex vi morbi moriantur, intra septimum intereunt: si verò omnino robustissimi sint, aut morbus non remittatur, sed quasi transmutetur intra vigesimam diem pereunt, & ut generaliter dicam, & verè intra septimam diem plerique pereunt: pauciores longè intra vigesimam. Quod etiam in sequenti Commento clariùs edocebo.

PROGNOSTICON  
LXXIV.

**M**odus autem iste potissimum tentat pueros, à septimo in quartum decimum annum.

## COMMENTARIUS.

**C**ausa, quare pueri à septimo ad quartumdecimum annum magis laborent supradictis morbis à Galeno malè proponitur, cum eam traducat solum in ingluuiem, & immoderantiam ciborum: quia si ita foret, multò magis infantes huic morbo subiicerentur. Alij ex Ætio (libro vndecimo capite nono) conantur reddere causam dupliciter aberrantes. Primum, quod Ætius infantes non excipit: secundò, quia calculosæ vesicæ causas reddit, non autem dolorosæ, cum suppressione vrinæ. At si quis putat Hippocratem loqui de suppressione vrinæ, quæ à lapide fit, toto cælo aberrat, nam neminem in vita mea ex huiusmodi suppressione perire, vidi, cum in lapide vesicæ vrina rarè ex toto supprimatur: sed cum virgine emittitur, & paulatim, & guttatim, & per interualla, quin etiam si lapis incidat in colum vesicæ, quamuis tota vrina supprimatur, aut eiicitur breui, aut frangitur, aut cathetera eiicitur in vesicam. Præterea quid lapidi in vesica cum suppuratione? clarum est enim ex superioribus, quod vult huiusmodi ægros liberari, pure emissio: at non fit pus in lithiasi, sed ramenta & ichores & sedimenta acria, itaque expositiones hæ neque veræ sunt, neque verisimiles, neque ad mentem Hippocratis (pag. 2.) sed somnia eorum, qui in solis nugis versantur, causa ergo est, quod ut habetur in libro de Genitura, pueri habent venas plenas, & paruas, & accedente ætate ad pubertatem dilatantur, & implentur, & incalescunt, & nondum quicquam emittitur: & ideo facile in illis locis materia colligitur, unde fiunt durities, & abscessus:



ad hoc etiam iuuat, seu aget copia cibi, & malus ordo cum præpostera exercitatione, quibus fit, ut materia crassa, & bili mista (neque enim sine bile talia fieri possunt) descendat ad locum, & efficiat abscessum, & ideo in huiusmodi ætate talia contingunt magis, quam tempore Hippocratis, quam nostro: aut in regione illa, quam nostra, nam, ut dixi, complures morbi nunc vigeant, qui ætate Hippocratis raro admodum visebantur, ita è diuerso quidam ei ætati, & regioni magis familiares erant, quam nostro tempore in Italia: idque prouenit ex ratione regionum, ut Hippocrates docet in libro de Aëre, & Aquis, & Locis; & ratione victus, ut in libro de Veteri medicina, in hæc enim duo reducuntur omnes causæ morborum. Atque illud merito dixisse videor, quoniam vesicam contrahere abscessum, est res ratione difficilis, cum locus ille sit exanguis, & substantia vesicæ rara, & dura, & semper plena lotio, ut, nisi astipularetur Hippocratis autoritas, non arduum esset persuadere eiusmodi morbum non posse contingere. Quin etiam crediderim plerumque tales abscessus accidere primum in carne, quæ vesicam circumdat, atque ex illa in tunnicam vesicæ permeare. Plura de his scripsimus in quarto Aphorismorum (Comment. 75. 76. 77. 79. 80. 81. 82.) præcipue autem obseruare oportet Aphorismum illum de ileo superueniente stillicidio vrinæ (septim. par. quatrages. secund.) namque ex illo patet expositio eius, quod dixi in præcedenti commento, scilicet quod in septem diebus pereunt: expresse enim ibidem hoc declaratur. Sed de hoc satis.

Expedit autem scire, cur aliorum morborum historiam continuauerit, veluti auris, & anginæ? verum alia interponit. Et videtur, quod de illis mentionem facere oporteret, tanquam morbis frequentibus, & lethalibus, qualis est angina: aut terri-

bilibus, qualis est dolor auris, verum in huiusmodi morbi non erant è regione oppositi peripneumonix, quamobrem ad alteram tractationem pertinebant: idcirco relegati sunt ad locum, qui est post tractatum de febre. Et certè nihil est, quod magis faciat ad intellectum alicuius authoris, quam cognitio continuitatis sermonis: ipsaque cognitio continuatis sermonis ab intellectu eorum, quæ scribuntur maximè pender. Neque ego explanatori fidem adhibebo, qui rationem continuitatis textus non docuerit: nam neque illū intellexisse verisimile est authoris sententiam: neque sine illa intelligi posse sperabimus: aut si non est in sensibus continuitas, quid est, quod teramus tempus in authore legendo, aut interpretando, qui à natura operibus alienissimus sit, cum illa nulli magis rei, quam continuationi operum suorum studuisse videatur. Verum his temporibus homines fucatæ disciplinæ operam dant, si vnquam alias: cuius rei ratio est, quod solis medicis impunissimè liceat errando homines occidere: cumque ignorantiam atque stultitiam non solum plebis & populi, sed etiam eorum, qui plurimum possunt, animaduertant otio & delitiis assueti, postquam eadem esse præmia veræ difficilisque cognitionis, ac fucatæ, & falsæ quis est, qui nolit per compendiosam, & facilem potius transire viam, quam longam, atque difficilem? quod si ita architecti agerent, atque alij opifices factitarent, neque tam splendide, neque tam commodè degeremus, id ergo est in causa Principum & Iudicum segnitia, qui dum ob stare his malis posse diffidunt, licentiam hanc solis medicis relinquunt, at saltem si id cauerent, quod sæpe monui, ut non, nisi pro sanatis premia acciperent, vel ut non, nisi optimi mathematici ad medicinam admitterentur, vtrius horum modorum satis bene prouisum esset incolumitati humani generis.



# LIBRI TERTII

## IN HIPPOCRATIS PROGNOSTICA

### Commentarius quartus.

#### PROGNOSTICON PRIMVS.

**F**ebres verò iudicantur in eisdem diebus, numero, ex quibus supersunt homines, & ex quibus moriuntur.

#### COMMENTARIVS.

**Q**UATVOR eum essent à me pertractanda: primum, ut quid esset iudicatio edoceram, me excusat Commentarius in primum Epidemiorum (lib. 3. Comm. 45.) secundum, refellerem nugas Galeni, & id satis actum est in quarto Contradicentium (Contrad. 4.) tertium, ut enarrarem dierum criticorum ordinem, & causam, quam brevissimè, quod quamvis ibidem id egerimus, nihilominus breviter id percurrere decreui. Dico ergo, quod dies critici intra mensem lunarem à Luna reguntur, quocirca cum Luna in viginti septem diebus, & octo horis circuitum perficiat, diuiso eo tempore in quatuor partes fiunt dies sex, & horæ viginti. Itaque primus dies criticus in septimum incidit: secundus in quartumdecimum; scilicet dies tredecim, horas sexdecim: tertius in vigesimam primam, scilicet dies viginti, horas duodecim: atque in his validissimus est quartusdecimus, quoniam dimidio totius ambitus lunæ diffinitur. Sed quia morbi acutissimi velociter terminantur, ideo concurrentibus duabus causis simul in septimum diem scilicet motu Lunæ, & motu morbi, robustissimus euadit septimus dies, post quem quartusdecimus, in quo languescit motus morbi, solus motus Lunæ vrget iudicationem, ita vigesimus primus imbecillissimus est ob utrâque causam. Medij autem inter horum indicatiui sunt quartus vndecimus, & decimus septimus; imò potius decimus octauus, sed in decimo octauo duæ causæ obstant, ne iudicatio fiat: quod dies sit par, & motus materiæ languidus, ideo propter hanc causam crisis, tum etiam ob illam, quam subiiciemus, ad decimam septimam relegatur. Quartus verò ob vim motus materiæ in iudicatoriam transit, magisque euidenter id fieret, si par non esset: idcirco vndecima valde iudicatoria est, quia indicatiua, & impar: & quia satis virium habet materia motus, postmodum, ubi quinque dies iudicatorios à luna rece-

peris considerandus est circuitus Solis, qui fit in trecentis sexaginta quinque diebus cum quadrante ferè, cuius tertia pars centum & viginti duo sunt: verum ad centum viginti ratio deducitur ob signiferi partes, quas peragrat (vna enim dies in ipso circuitu absumitur) deinde quadragenariis Hippocratis (Comment. decimoséptimo) vim maximam tribuit: quorum causam habes explicatam in commentariis de Septimestri partu.

Erunt ergo ob duas simul causas coniunctas (quadragesimus, octuagesimus, & centesimus vigesimus) iudicatorij perfecti: indicatiui autem horum, ac medij, absque dubio sexagesimus, atque centesimus, sed etiam & vigesimus, qui medius est quadraginta, at cum vigesimus primus etiam à Luna vim accipiat, erunt decem dies decretorij primi ordinis: quartus, septimus, vndecimus, quartusdecimus, decimus septimus, quadragesimus, sexagesimus, octuagesimus, centesimus, atque centesimus vigesimus utriusque dies anceps, scilicet vigesimus, vel vigesimus primus: inter quos vigesimo palma relicta est ob causas, quas ibi retulimus, at quia, ut dixi, spatium, quod interiacet inter vigesimam diem, atque quadragesimam commune est Soli atque Lunæ.

Sol autem non diuidit in minores particulas, quàm in viginti: idcirco Luna rursus à vigesima ad quadragesimam diem eundem ordinem seruat, atque numerum, quem ab initio morbi ad vigesimum: fiuntque rursus quinque dies secundi ordinis iudicatorij, qui morbis mediis inter acutos & diuturnos inseruiunt: scilicet vigesimus quartus, vigesimus septimus, trigésimus, trigésimus quartus, & trigésimus septimus, ut sint omnes iam sexdexim. Denique quia à prima die ad quartam decimam motus morbi vis magna est, & circuitus tertiani validi, ideo consurgunt tres alij dies iudicatorij tertij ordinis, qui sunt tertius, quintus, & nonus: collecti igitur omnes sunt decem nouem, tertiusdecimus enim dies propter propinquitatem succedētis iudicatorij primi ordinis, ut videmus primus, propter vigesimum excidunt è catalogo dierum iudicatoriorum: quia cum proximi fuerint aded, natura mauult potentiores sequi.

Hæc igitur est summa dierum criticorum, numerus, ordo, explicatio, causa, iuxta veritatem, & Hippocratis sententiam, quam Galenus tot nugis inuoluit falsè, confusè, inconstanter, aded ut qui eam secuti sint, sinem nullum intueri potuerunt.

Quartum



Quartum est, quomodo natura possit mouere materiam in iisdem diebus contra se? nihil enim agit contra seipsum, quæ enim verisimilitudo est, vt ipsa moueat materiam contra se, & vt seipsam perdere festinet? aut si dicas naturam propriam mouere materiam in morbo, in quo salus expectanda est, in lethali autem naturam communem elementorum, quæ rursus verisimilitudo, quod ab vtroque agente diuerso, imò contrario eadem fiat actio, & in iisdem temporibus, & maxime, quod si natura propria mouet, in eodem tempore mouet, quia tempus illud ei fauet: ergo non fauebit naturæ communi, & si fauet naturæ communi: ergo non fauebit naturæ propriæ. Et si dicas, quod à neutra mouentur, sed à natura cœli, seu constitutione, tanquam tertia causa, & dominante: & hoc videtur voluisse Hippocrates, qui tantum tribuit numero dierum, & quadragenariis, & septenariis. Sed hoc habet magnam difficultatem, & non minorem, quam habeant reliqui modi, quia crises fierent in diuersis materiis, in eodem numero dierum. Vt si (gratia exempli) tres ægrotarent in vna & eadem hora, vnus tertiana continua, alter febre pituitosa continua, alter melancholica similiter continua, oporteret, vt fierent crises in eadem die: quod est contra experimentum, & etiam contra rationem.

Est etiam alia difficultas, quia aliquis dicere posset, quomodo tu Hippocrates potuisti cognoscere, quod crises fiant in iisdem diebus, & ad salutem, & ad mortem, cum nemini id accidat, neque accidere possit, vt ex eodem morbo simul sanetur, & pereat? & propterea hoc argumentum aperit mentem Hippocratis, & sensum eius declarat: neque enim Hippocrates dixisset, quod demonstrare non poterat. Ergo sensus Hippocratis est, quod dies cricum in genere sunt iidem, tam in sanandis, quam in morituris, quia experimentum docet, quod multi sanantur in quarta, & multi pereunt in quarta, & multi sanantur in septima, & multi pereunt septima, & multi sanantur in aliis diebus, & alij moriuntur.

Heropythus (lang. non, tertij ordinis) sanatus est in centesima vigesima die: mortuus est Parius (lang. prim. tertij ordinis) in centesima vigesima solum: ergo vult Hippocrates, quod crises fiant in iisdem diebus, seu bonæ, seu malæ, ita vt semper fiant in tertia, quarta, quinta, & septima, & similibus: non ad hunc sensum, quod si aliquis iuuenis triginta annorum laborans febre ardente, ex qua debeat sanari in æstate media, cricum habeat in septima, quod si idem laboraret eodem tempore, eadem ætate, morbo, temperatura, & esset moriturus, quod deberet mori in septima, vel alius omnino ei similis: sed dico, quod anticiparet, & moreretur in quinta: & ratio est, quia plus temporis exigitur ad coctionem, quam ad corruptionem: materia verò mouetur à constitutione, cum fuerit perfectè concocta: vel propè, aut perfectè corrupta: & ad hoc facit natura materiæ calida, frigida, sicca, humida, crassa, tenuis, lenta, fricabi-

bilis, multa, pauca, & ratio circuitus eius, crises enim fiunt in accessionibus: ergo solum sufficit, vt fiat crisis in numero dierum criticorum, hucusque omnia clara sunt. Sed relinquuntur rursus duæ magnæ dubitationes, prima est, quare cœlum impellat illam materiam in exitum ægrotantis: secunda, quia sexta dies videtur esse iudicatoria ad mortem, sed non ad salutem: sicut dicit Galenus. Sed respondeo, quod Galenus confudit omnia: neque intellexit Hippocratem, quia sexta dies non est vlllo modo iudicatoria in morbis, qui impuribus diebus exacerbantur. nam Philiscus (primo Epidemior. lang. primo) non est mortuus propter cricum in sexta, sed in quinta: in quinta enim natura emisit sanguinem, sed paucum, & similiter sudorem, sed frigidum. Vnde nugatur Galenus primo de Diebus criticis (capite septimo) non enim idem est, mori ægrum, & cricum fieri, nam in quinta fit mala crisis, & non in sexta: affirmat autem fieri cricum in ea die, sed non dicit in quo, neque vbi viderit apud Hippocratem: sed solum adducit ex primo Epidemiorum (capite secundo) in secundo de Crisi, diem septani numeratam ab Hippocrate in morbis, qui per pares exacerbantur, & ideo secundo super primum Epidemiorum (capite sexto) rectè dicit Galenus eos periisse in sexta, qui exacerbati sunt in quarta (Comment. 75.) Dicendum est ergo, sententiam Hippocratis eiusmodi esse, quod in morbis, qui exacerbantur per dies impares, sexta dies non est critica, neque ad salutem, neque ad mortem, in quo fallitur Galenus: & ideo iidem sunt dies crisis ad salutem, & ad mortem: in morbis autem, qui exacerbantur per dies pares, sextus est criticus ad salutem, & ad mortem: vt in Metone, & Virgine, qui ambo seruati sunt: nec est tyrannus, vt nugatur Galenus. Sed ob hoc solum plures moriuntur in sexta, quia Hippocrates dicit in primo Epidemiorum, quod morbi, qui exacerbantur in diebus paribus lethaliore sunt his, qui circuitus habent per dies impares. Et circa hoc est notandum aliud, quod omnes crises fiunt in diebus imparibus, quia illæ, quæ fiunt in tertia, quinta, & septima, fiunt in die impari manifestè: quæ verò fiunt in quarta, & in sexta, fiunt similiter in die impari, quia talis morbus exacerbatur diebus paribus, & ita quartus est tertius à secundo, sicut sextus est quintus ab eodem, quia Hippocrates sumit initium numerationis non à die primo morbi (in acutis tamen solum) sed à die validioris inuasionis, seu sit prima, seu sit secunda: & hoc est, quod fefellit Galenum non animaduertentem hæc, & dixit mille nugas de sexta die, cum non minus verum sit de quarta apud Hippocratem, quam de sexta, & licet meminerit de sexta, & non de quarta, quod multi moriebantur, ratio tamen & mens eius docent, quod idem est dicendum de quarta: & apparuerunt morbi nostris temporibus pestilentes, in quibus omnes in quarta moriebantur, quamobrem clara est sententia Hippocratis & dilucida.

Venio modò ad causam mortis in diebus iudicato



iudicatoris : & dico breuiter, quod putredo efficit, vt natura irriteretur, quia motus putredinis est naturalis, cum sit exhalatio vaporis ex materia putrida, quæ putrescit incerto circuitu : & natura cogitur insurgere contra morbum vexata ab illo, & decernit coacta in die exacerbationis, & quia in septima die (exempli gratia) motus materię, vt rei liquidæ, adiuuatur à motu Lunæ, sicut videmus in aqua maris Oceani, & in sinu Adriatico, ideo fit magna collisio : & maxime, si motus æqualis Lunæ, à quo excitatur natura, fuerit idem cum motu inæquali, seu vero : sin autem multum differat : fit crisis imperfecta, & multo tempore protrahitur ille motus.

Si ergo natura victrix fuerit, materia expelletur meliori modo, quo poterit vel extra corpus, vel in abscessum partis ignobilis : sed si succumbat, vapores illi multiplicabuntur propter caliditatem, & motum, & magis trahentur ad cor, & corrumpent calorem naturalem, & vires ob pugnam resolutæ debiliores euadent, & ita æger morietur, vel tunc, vel paulò post.

Neque enim necesse est, quod æger moriatur in die malæ crisis : vt dixi in Philisco crisis fuit in quinta, mortuus est in sexta : Sileni crisis fuit in octaua) Sudauit enim sudore frigido per totum, & papulas habuit rubras) & mortuus est in vndecima : Philini vxor non habuit crism manifestam, sed in decima septima obmutuit, vigesima mortua est : Erasinus sine crisi mortuus est, sicut & Crito : Dromeadz vxor in sexta habuit crism, & in eadem die mortua est : Homo etiam ille (tertio Epidemiorum ordin. primo langu. secundo) qui calefactus coenauit in septimæ fine, & octauæ, mortuus est in vndecima.

Mirum de Hermocrate, qui cum vigesima iudicatus sit, & à febre liber factus fuerit, aliæque aliæ crisi perijt in vigesima septima. Parius autem, cum mortuus sit in centesima vigesima sensim obiit sine crisi : sicut in octuagesima, qui in Thaso decumbebat apud Frigidam.

Sed phreniticus, qui mortuus est in quarta, crism habuit in secunda. Circa quod notandum, quod vbi morbus valde superauerit naturam, homo moritur sine crisi manifesta, quia natura non audet pugnare cum morbo : & similiter, si fuerit morbus cum abscessu, nam natura non potest mouere materiam : & ideo dico de morbis longis, quod iuuantur à Sole, quia, vt dixi, motus non fit, nisi à natura propria.

Sed illud est mirum, cur natura sequatur motum lunæ ad opposita loca, & quadrata, & omnino dissimilis naturæ : in Sole autem sequitur similitudinem cum principio morbi, & causa est in Luna, quia natura querit oppositum temperamentum loci, vt fit ei adiutrix ad expellendum materiam : vt potè si Luna sit in Ariete, quod est signum calidum, & siccum in initio morbi, & aggressa fuerit materiam illius, dum Luna est in Libra, iuuabitur ab humido : & si in cæcro, à frigido, & humido : atq; sic melius occurret materię, quoniam Luna mouet humores.

In Sole autem est diuersa ratio : quia Sol iuuat vires, & hoc fit magis in simili loco, quàm in contrario : quia natura in contrario situ Solis semper euertitur, ergo debet refugere talem causam, & situm.

Relinquitur solùm difficultas de materia turgente, à quo agente moueatur ? & dico, quod à natura propria morbi, in quò est, protrudente quod est noxium ad membrum imbecillius, & illud rursus ad aliud, donec in membrum incidat, ex quo protrudi non possit : vel iam debilitata natura : vel quia nullum membrum aliud sit imbecillius eo : aut ob angustiam meatuum illius membri : vel quoniam natura sit impedita eo tempore, vel per perturbationem animi, velut in ira : vel ob cibum : vel ob motum : vel ob frigus : vel aliam causam potentem, velut medicamentum importunè datum : aut quod deterius est, sectionem venæ, & ideo in crisi etiam est maximum periculum, ne natura impediatur, si fiat in somno euigilando ægrum, vel per iram : vel per cibum : aut tristitiam : aut metum : aut medicamentum aut sectionem venæ : aut cucurbitulas : aut motum.

Liquet enim ex his, quod omnis crisis fit cum maximo periculo vitæ : quia non fit, nisi coacta natura, & non per electionem, sicut quidam falsò credunt. Hæc igitur, ni fallor, meliora longè, atque vtiliora scitu nugis Galenicis.

\*\*\*

## PROGNOSTICON II. & III.

**S**implicissimæ namque febres ac signis firmatæ securissimis, quarto die, aut citius cessant : pessimæ verò, ac cum signis grauissimis factæ, quarto die, aut citius interimunt.

### COMMENTARIVS.

**P**Vdet me Galeni, qui in tanta copia bonarum rerum versatur circa verbum, SIMPLICISSIMAS, adducens quicquid vidit apud comædos, tragedosue : cum neque sic illud verbum, quid significet, hoc in loco doceat. Ego autem, verbis omissis, res ipsas amplectar. Simplicissimas vocat febres, quæ nullum habent symptoma secum, nisi pathognomicum. Sunt autem symptomata pathognomica (exempli gratia) ardentis febris calor magnus, & mordax, sitis, lingua arida, pulsus & respiratio magna, celer, crebra ad metam quandam vsque, nam vbi excoxerint, deficiet aliud signum, quod subiicit signis firmatæ securissimis. Quæ autem alius expositor addit de febribus mali moris vera sunt, sed non hic prodenda : neque enim solum oportet simplicissimas febres carete signis illis occultis, per quæ febres mali moris esse intelligimus, sed quibuscunque signis, vt dixi, non pathognomicis malis, nam sudor calidus, & amarulentia oris, & capitis dolor, non sunt signa mali moris : & tamen huiusmodi etiam abesse oportet,



oportet, si febris simplicissima vocari iure debet.

Melius fecissent, si quod difficile est, explicassent, scilicet quæ sint ista signa securissima? deinde quare intra quartum diem magis hæc habeant, significare solutionem, quam quæ habent signa timoris? nam symptomata grauiora, & motus, qui sit à materia, solent cogere naturam ad citò pugnandum cum morbi causa. Sed iam prosequamur rem.

Signa securissima sunt constantia virium, & coëctio materiæ. Tum constantia virium ex omnibus operationibus integris dignoscitur. Est & medium quoddam signum non immutatum esse forma à statu propriæ sanitatis.

Pessimæ verò ) Et hic docet oppositum, nam, ut dixi, simplicissimæ febres sunt, quæ & secundum naturam tales sunt, & symptomatibus non pathognomicis carent, at quæ sunt pessimæ, non sunt secundum naturam, ut ardentes frigorisque mixtæ, quæ exacerbantur quotidie, non alternis diebus: tantum quorum exacerbatio perdurat ultra duodecim horas, hæc non sunt simplices, & rursus, si coniungantur cum excrementis fœtidis, cum collapsu virium in exacerbatione, cum dolore capitis, palpitatione cordis, deiectione appetitus, vigilia, hæc tamen coniuncta sint febribus eiusmodi, non tamen sunt simplicissimæ, sed cum horrendis signis sunt: cum conuulsione, casu pulsus, & pulsu inordinato, sudore faciei, frigido liuore extremorum, amissione visus, talia sunt signa grauiissima sicut & delirium, & mala respiratio.

Reliquum est, ut videamus, quare cum miti febre finis breuissimus debeat expectari? & respondeo, quod vehementissima febris, & cum symptomatibus sanissimis urget facultatem vitalem, & extinguit vires: quæ verò mitissima est, eiusmodi ob materiæ paucitatem, benignitatem, & tenuitatem, natura autem agit semper non ex iudicio, sed secundum vltimum sui robur, ac quasi conaretur: quare breui superabit illam, quamuis parum irritata: & ob id citò sanabitur æger, nec dixit, quod per crismis sapius enim absque ea in talibus morbis.

\*\*\*

## PROGNOSTICON IV.

**P**rimus itaque insultus ipsarum in hunc modum finitur: secundus autem ad septimum perducitur: tertius ad vndecimum: quartus ad quartumdecimum: quintus ad decimum septimum: sextus ad vigesimum: sic igitur ex acutissimis morbis facta per quatuor additione, ad vigesimum fiunt.

## COMMENTARIUS.

**D**iximus superius, quonam pacto dies numerentur per quaternos: istud autem in morbis duplicem habet significationem, prima ex comparatione ad eundem morbum idest, quod in eodem morbo fiant incrementa, indicationes, & indicationes per quaternos dies: & iste sensus est verus, sed non adeo, ut secundus, qui est comparatione diuersorum morborum, idest, quod morbi aliqui terminantur in quarta, alij in septima, alij in decima, & ita procedendo: & hic est verissimus.

Galenus nugatur circa verbum, nec demitor: sed de C. Vega, qui tantum illum extollit, maledicens de Principe: & voluit has nugas conferre ad curam ægrotorum. O miseri homines, qui ob sectas, & ambitionem adeo insanitis, ut non pudeat talia in perniciem humani generis excogitare, inde proferre, non ne tandem pudet, quid misero illi ægro cum vestro aphodo? Nonne vester ille Galenus de hoc ipso toties redarguit priores expositores, ut potuerit vos, ut caveretis, admonere: quid turpius contingere potest homini, quam reprehendi ab eo, quem defendit, & cuius causa decertat, & periclitatur: sed aliàs erit locus: nunc ad utiliora procedamus, ne, dum volumus reprehendere nugas, nugemur, & vitia aliorum perpetremus.

Doceamus ergo primum, quonam pacto aliqui morbi non in his diebus, ut dixi, terminantur, sed in sexta, alij in decima: ut tertio Epidemiorum (lang. 3. secund. ord.) de Pythione: alij in quinta, ut primo Epidemiorum Methone: alij in nona perire, aut liberati sunt. Diximus causam esse exacerbationes in diebus paribus: vel quoniam crisis sæpe fit in die impari, sicut Mulier morosa tertio Epidemiorum (lang. vndecim. secund. ord.) quæ fuit iudicata in tertia: tertia causa est ex erroribus, ut qui debet iudicari male, in quartadecima ob errorem mediocrem iudicetur in tertiadecima, vel ob magnum in duodecima.

Sed cur hunc terminum statuit Hippocrates acutorum, nemo dixit: quanquam viam hanc aperuerimus in libro de Septimestri partu (Comment. decimoseptimo) Dico ergo, quod Luna in viginti septem diebus cum triente ambit totum signiferum: & cum in septem diebus cum triente moueatur per nonaginta partes ad vnguem, quando motus eius est tardissimus, velut ab vndecima die præsentis mensis, scilicet octobris M. D. LXVI. Luna est in septima parte, & dodrante Libræ decima octaua eiusdem est in parte tertia, & semisse Capricorni.

In triente igitur diei cum perageret quatuor partes ad vnguem, tunc sequitur, ut in septem diebus, & octo horis peragret partes nonaginta minus quadrante partis vnius. Igitur in reliquis viginti diebus superabit secundum quadrante totius circuli, cum quadrante vnius partis, ergo indicatio fiet in diebus decem, nouem horis, viginti tribus, & semisse.



semisse. Sed astra mouent secundum motum velocissimum, sicut dixi de Sole, qui mouet intrinsece, quod perficit in CXX. diebus, cum velocissime mouetur per motum appositum absidis ideo semper mouet in CXX. diebus, licet vero motu posset aliquando tardare usque ad millesimum vigesimum quartum diem, & medio semper in millesimo vigesimo secundo. Ita dico de Luna, quod perficit ultimam crism in vigesima die. Iunge igitur hæc si uis morbum acutum, planetam velocissimi motus, & velocissimum motum ipsius planetæ, & omnia conueniunt in vigesima die: ergo ultimus terminus acutorum simpliciter est viginti dies, seu vigesima dies. Et iuxta hoc constituetur ratio quarti, & septimi, & undecimi propter quartum decimum diem, qui necessarius debet esse in dimidio totius circuitus Lunæ: ergo decimus septimus est solus medius inter quartum decimum, & vigesimum, & ita solus iudicatorius: & similiter septimus, qui est quarta pars totius circuitus. Palam autem est, quod constituto septimo, constituitur quartus, & undecimus: & ita habetur ratio clara dierum criticorum usque ad vigesimam: & maxime, quia vigesima dies est dimidium quadragesimæ, quæ est ultima diuturnorum versus acutos, & tertia pars CXX. quæ regitur à motu Solis.

Reliquum igitur est, ut respondeam duabus dubitationibus, quæ circa dicta emergere possunt. Prima est, quia Hippocrates seruat eadem incrementa etiam post vigesimam, usque ad quadragesimam, nam in Abderis liberati sunt, Nicodemus in vigesima quarta die, & Anaxion in trigesima quarta: tertio Epidemiorum (lang. decim. & octau. secund. ordin.) Respondeo, quod quantum ad numerationem post vigesimam diem, superius diximus causam: quod verò hic non numeret, nisi usque ad vigesimam, causa est, quoniam non intendit numerare, nisi dies morborum acutorum simplicium, memini etiam me dissoluisse contradictionem de morbis acutis (4. libr. 74.) terminantur in quattadecima die: ideo transeo ad secundam.

Quæret ergo forsitan aliquis, cur non fiat crism in vigesimo octaua, in qua Luna perficit circuitum? & quamuis hoc declaratum sit etiam, ubi egimus de motu Solis, quia Sol mouet indicationes in similibus, & Luna in contrariis, addo aliam causam, quia Luna exigit motum etiam robustissimum: & ideo non mouet in trientibus, sed in quadrantiibus. Sed cum Luna reuertitur ad proprium locum, natura timet, quæ licet mentem non habeat, opera tamen sapientis exercet: sexto Epidemiorum (2. 5. Tex. 2.) & de hoc disputauimus abundè in primo libro de Natura (Sec. 2.) Dico ergo, quod cum redierit Luna ad locum proprium, primum est, apta mouere morbum, & augere, & aduersari naturæ: quia si in eo tempore, dum Luna esset in eo loco, fuit sufficiens ad irritandum morbum, quanto magis, cum redierit. Secunda causa est, quod morbi fiunt maxime à Saturno, cum transeunt ordinem acutorum: sed Saturnus in viginti septem diebus non distat à

Tom. VIII.

loco proprio, nisi per vnum gradum, seu partem: ergo Luna redibit ad eundem situm cum causa irritante morbum, & deducente hominem ad perniciem. Tertia causa est, quia Luna distat circiter viginti quinque partibus in comparatione ad Solem respectu situs primi ad ipsum: ergo est imbecillis, & ita non potest mouere, in septem autem diebus mouet, quia cum supersint ad quadrantes horæ quatuor, non distabit, nisi per quinque partes à suo situ cum Sole: & quandoque cum velox fuerit, nihil distabit, & erit robusta in fauendo causæ contrariæ ipsius morbi, & hæc est etiam tertia causa, quod oportet accipere vigesimam diem, & non vigesimam primam: quia cum in viginti diebus permeet Sol viginti partes ferè, & Luna decem sexaginta quatuor partes, relinquitur detractis viginti partibus, quas Sol permeat, ut in viginti diebus Luna commutet situm, per partes ducentas quadraginta quatuor, detractis ergo horis octo, fiet, ut in decem nouem diebus Luna commutet se ad trientem secundum comparationem Solis igitur in decem nouem diebus, & sexdecim horis Luna perueniet ad locum conformem dispositioni, quam habuit ab initio morbi cum Sole, & ad contrarium situm in comparatione ad signiferum: & ideo natura mouebitur duplici ratione ad iudicationem. Et quamuis ista videantur remota, prout sunt in causis, & in astris, tamen prout principium est in materia, & est natura, est causa propinqua naturalis secundum rationem, & facilis.

\*\*\*

## PROGNOSTICON V.

Fieri verò non potest, ut aliquid horum integris diebus verè annumeretur: non enim annus, aut menses integris diebus annumerari solent.

## COMMENTARIUS.

Quod dicit, manifestum est per se: verum dubitatio magna relinquitur, quia exemplum Hippocratis non videtur esse ad propositum, licet enim anni, & menses, de quibus dixit in libro de Septimestri partu (Tex. primo & secundo) declarans, quod per annum intelligit dies trecentos sexaginta quinque cum quarta parte ferè, & per mensem, dies viginti nouem, & horas duodecim, licet sint verius quatuordecim, ut constet, neque annum, neque mensem constare diebus integris: nihilominus, ut demonstratum est, numerus hic dierum iudicatoriorum non deducitur ab anno, neque mensibus. Verum respondeo, quod mens Hippocratis est, ut deducantur ab anno per quadragenariam, & à mense per quaternos, ita ut intelligat duo genera mensium, ut dixi vnum viginti septem dierum cum triente, iuxta quem computantur dies iudicatorij, quem constat, non esse ex diebus integris: alterum, iuxta quem numerantur menses

R R r

prægnan



prægnantium. Mens igitur Hippocratis est, quodd neque quartus dies, neque septimus, sint integri, nec alius quisquam. Sed diuidit viginti dies in sex partes, & exhibunt dies tres, & octo horæ pro primo die critico: duplicatis his, fient dies sex, & hora sexdecim pro septima die, quibus duplicatis, fient dies tredecim, & horæ octo pro quarta decima die, quibus si addantur dies tres, & horæ octo, fient dies sexdecim, horæ sexdecim pro decima septima. Sed relinquitur dubium de vndecima die, quoniam si sex diebus, & horis sexdecim addantur dies tres, & horæ octo, fient dies decem ad vnguem: ergo non cadet in vndecimam, & hæc est maxima difficultas, quæ contingat in via Hippocratis circa rationem, & numerum dierum iudicatoriorum: & maximè, quia sicut quadragesimus est dimidium octuagesimi, & triens centesimi vigesimi, & vigesimus dimidium quadragesimi: ita decimus est dimidium vigesimi, & si voluerimus augere vel vnam horam, cadet duplum eius in vigesimam primam diem. Dico ergo, quodd nemo potest dissoluere hanc difficultatem, nisi quid calleat artem Hippocraticam Ptolomei, aded vt sit mista ratio, quæ vocatur participatio: & est, vt dixi, quodd dies vigesimus & decem nouem dierum, & sexdecim horarum, & dimidium eius erit dierum nouem, & horarum viginti, & ita sexta pars, scilicet quarta dies, erit trium dierum, horarum sex cum besses: septima sex dierum, tredecim horarum cum triente, vndecima autem nouem dierum, vt dixi, & viginti horarum: quartadecima tredecim dierum, duarum horarum cum besses: decima septima sexdecim dierum, nouem horarum cum triente: & ita vigesima nouem dierum, & sexdecim horarum. Si ergo singulis horum addas sex horas propter motum naturæ in materia, quas vocauit Princeps almelilem, erunt dies ad vnguem, quartus, septimus, vndecimus, quartus decimus, & decimus septimus, & vigesimus iudicatorij, sicut proposueramus.

Ex hoc sequitur, quod oportet dies iudicatorios terminari ad vnguem, non solum vt seruetur numerus eorum, sed etiam horarum exquisitus: & si contingat error, erit propter casum, & non est, sicut in accessionibus, nam mutationes earum sunt propter motum materiæ: sed iudicationes sunt à natura, quæ non errat, nisi coacta: materia autem mutationes facit varias per se, quoniam constat ex variis partibus. Veritas ergo est quodd dies iudicatorij incipiunt in supradictis diebus, & horis absque additione sex horarum: & tunc verè incipit iudicatio, & natura se præparat ad pugnam.

#### PROGNOSTICON VI.

**P**ost hæc autem eo modo, & secundum eandem adiectionem, primus circuitus quatuor, & triginta dierum: secundus quadraginta dierum: tertius sexaginta dierum est.

#### COMMENTARIUS.

**M**anifesta est mens Hippocratis, quodd vult morbos acutos simpliciter terminari vsque ad vigesimam: eos verò, qui sunt per conuersionem, duplum spatij, scilicet à vigesima ad sexagesimam: quod verò ad quadragesimam, diurnos verò triplum scilicet sexaginta dies, idest, à sexagesima ad centesimam vigesimam, cur autem assumpserit trigessimum quartum, manifestum est ex Aphorismo (secunda pars. vigesima tertio). Acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur. Plures autem factæ sunt iudicationes in ea die: vt in Abderis Anaxion sanatus est Apollonius mortuus, non est, vt reprehendam Galenum hac in parte, neque eos, qui eum sequuntur: neque enim quicquam de hoc intellexerunt, nam quod ad quadragesimum attinet, ille se habet ad vigesimum, vt vigesimus inter acutos, diximus enim contradictione quarti libri (74.) quonam pacto morbi, qui terminantur in quadragesima, sunt acuti non meri, neque proprii. Sed tamen seruant legem acutorum, quia augentur per quaternos dies, indicantur, & iudicantur & solum deficiunt à veris acutis, quia sunt misti, à quadragesimo autem ad sexagesimum sunt acuti misti, non tamen seruantes formam acutorum, vt sint quinque genera peracuti, qui cum maximo impetu intenduntur: & hi finiuntur intra septimam, per se intra quartam, ex adiectis conditionibus: acuti meri, qui perpetuò intenduntur, non tamen maximis incrementis, & seuiusis symptomatibus, quorum terminus est dies quartus decimus: acuti simpliciter, quorum terminus est vigesima dies intensio perpetuò. Sed inæquales acuti ex conuersione, quorum intensio non est perpetua, sed per quaternos dies, aut septenos, aut vndenos, & similes vsque ad vigesimam. Sed sunt remissiones interpositæ, & finiuntur intra quadragesimam diem: & hi etiam vocantur misti, sicut illi acuti misti simpliciter, quoniam proprium morborum acutorum est habere symptomata vehementia, & partes, quæ continuum incrementum, & euident suscipiunt, atque ita habemus distinctionem morborum descriptorum ab Hippocrate.

#### PROGNOSTICON

##### VII.

**I**nter initia tamen horum difficilior est prænosceere ea, quæ multo temporis spatio iudicari debent: simillima enim horum initia sunt, sed à prima die animum adhibere opus est, ac per singulos quaternarios additos considerare: nec latebit, quo verteretur morbus.



## DIGRESSIO.

**D**ocet difficilior esse ab initio morbi praenoscere futura, quam in successu: & causam reddit dicens: Quoniam in initio similes sunt morbi, igitur dicit, non possunt dignosci. Sed si quis mentem adhibeat in mutationibus per quaternos intelliget scilicet post unum, duos, aut plures quaternarios, qualis exitus futurus sit morbi. Quare te merè aliqui volunt ab initio praedicere, quod praedici non potest: & hic videtur Hippocrates favere sententiae illorum, qui dicunt, morborum acutorum certiores esse pronuntiationes salutis, aut mortis: cuius sententiae fuit Rasis, in quarto Contradicentium (30.) Porro quanam sunt, quae praesagire oportet, docet Galenus quarto de Praesagio ex pulsibus (capite vndecim.) dicens, esse tria, primum, an morbus futurus sit lethalis, an ad salutem terminari debeat: secundum, quomodo debeat terminari ad salutem, vel ad mortem cum crisi, vel sine crisi, cum quibus symptomatibus, & reliqua eiusdem, tertium, in quo tempore? & in quot diebus? Modum autem non est ut explicem, sed potius admonere oportet de eo, quod dicit Hippocrates, quod inspicienti per quaternarios, & dies iudicatorios, apparebunt signa omnium horum. Ex quo liquet, ut dixi supra, quod Hippocrates (Comment. tert.) non solum considerat hos dies in diversis morbis, ut pote, qui sunt iudicandi in quarta, vel septima, vel vndecima, sed in uno, & eodem morbo, quartum, septimum, & vndecimum, & ita usque ad quadragesimum. Secundò sequitur, quod in intercalariis si signa appareant, ut octava, nona, vel decima, non debemus multum fidere in illis, quod etiam maxime docuit in primo Epidemiorum. Tertio, quod Hippocrates vult, non solum hos dies iudicatorios esse considerandos ob indicationem, sed etiam ob indicationem. Dies ergo critici possunt omnes esse indicatiui: & omnes indicatiui critici. Et non vult, quod singuli dies critici necessario indicent: sed quod debeamus illos inspicere, ut sciamus, an aliquis eorum indicet? Galenus etiam ostendit ex hoc haberi morbos, qui citò finiantur, & interimunt, maxime esse contrarios: qui in longius progrediuntur, minus inter se differre, quo fit, ut etiam differentiam illorum minus perspicua sit: atque ita difficilior esse, & peritioris artificis diiudicare de longis morbis, quam de acutis. Neque dictum illud Galeni est simpliciter intelligendum, illos morbos ad salutem debere terminari, in quibus facultas superat dispositionem morbi sicam illos morituros, in quibus facultas ab eisdem superatur, nam multi morbi ad mortem perducunt, in quibus facultas naturalis, aut vitalis morbum superat, vel ob locum, vel ob aliam rationem. Sed de vitali omnino, falsum est utrumque, & de vita, & de morte: si autem intelligas in successu morbi, est idem per idem dicere. Et forsitan est difficilior, scire primum, quam secundum. Ideo, ut dixi, melius est stare in decretis ab Hippocrate. Frustra enim factus esset liber hic, si

Tom. VIII.

**D**abit forsitan aliquis cur ego, qui tot, tantaque scribo, atque adeo diligenter, non tamen sanare possim omnes, & in praedicendo etiam evariem, ut perpetuo diversa praedicam: quod si mihi non est concessum diuinare constanter, quis non poterit sperare hoc assequi? si ego frigeo hac aetate, quis sperare potest ex doctrina obtinere posse primas partes, si tam pauci me audiunt, quid iuvat haec sapientia? Denique videmus plures nihil scientes crassa minerua empiricos, qui maximo cum fastu viuunt, & magnum nomen sibi acquisiverunt, tum etiam diuitias non contemnendas. Demum non videmus quenquam nostris temporibus qui cum his tot eo profecerit, ut modum mortis, aut salutis, ac diem praedicere possit. Ergo cum non deceat hominem bene exceptum maxime calamitatis tempore ut fortunam suam excuset, vel ciues, vel medicos alios criminari ab his sanè abstinere: quae tamen plurimum in rem ipsam facerent. Omnia enim, ut dixi, arbitrari, si non alia ratione, saltem ob hoc oportet Deum cuncta rectè fecisse, nec obruitur frumentum, nisi ut copiosus nascatur. Ve tamen illis, per quos frumentum hoc tam salutare obruetur: sed non longo tempore, neque nisi ubi expediet. Videmus (ut non longius progrediar ab instituto) Hippocratem, quod & alius dixi, curasse solum pauperes: conquestum sub Democriti persona, quod dii humanum genus odissent: tot tantaque aduersus medicos sui temporis signatos questum: calamitosam eius fortunam: contra Thadeum Florentinum nec inter rudes satis peritum, & quod deterius est, Iacobum Gottierum empiricum popularem quanta fortuna claruerit non solum incredibilium opum, sed etiam gloriae apud Reges, quid est ergo, quod miremur, aut maius, possimus expectare? vel ut ob hoc Hippocratem postponemus Thadeo aut Gottiero? Quid dicam de Themisone, & Menocrate Syracusio, viris stultis, & imperitissimis, quorum tamen fama insignis temporibus suis fuit? & Galenus sua aetate vix medicus habebatur.

Quamquam de illo nil mirum sit, cum fuerit chirurgus in iuventa, & si omnino medicinam exercuit, aetate senili contingit. Verba enim illa ex secundo de Crisi (capite septimo) Ergo in tota aetate interim, quam quadringentos acuto morbo laborantes vidi.

In alio rursus anno plurimos, atque in autumno omnes vndecimo iudicatos: vel cum Pelopem sequeretur, ad id tempus sunt referenda, aut aliquando dum senex esset, atque in patria id ei contigit, nam verba illa potius ad eum, qui in oppido exercuerit medicinam, aut parua urbe, quam in magna pertinere videntur, utcumque sit, non laboro. Satis est, parum feliciter illum exercuisse medicinam, si ad gloriam, quae post mortem consequuta est, referatur. Quid



prægnantium. Mens igitur Hippocratis est, quod neque quartus dies, neque septimus, sint integri, nec alius quisquam. Sed diuidit viginti dies in sex partes, & exhibunt dies tres, & octo horæ pro primo die critico: duplicatis his, fient dies sex, & hora sexdecim pro septima die, quibus duplicatis, fient dies tredecim, & horæ octo pro quarta decima die, quibus si addantur dies tres, & horæ octo, fient dies sexdecim, horæ sexdecim pro decima septima. Sed relinquitur dubium de vndecima die, quoniam si sex diebus, & horis sexdecim addantur dies tres, & horæ octo, fient dies decem ad vnguem: ergo non cadet in vndecimam, & hæc est maxima difficultas, quæ contingat in via Hippocratis circa rationem, & numerum dierum indicatoriorum: & maximè, quia sicut quadragesimus est dimidium octuagesimi, & triens centesimi vigesimi, & vigesimus dimidium quadragesimi: ita decimus est dimidium vigesimi, & si voluerimus augere vel vnam horam, cadet duplum eius in vigesimam primam diem. Dico ergo, quod nemo potest dissolvere hanc difficultatem, nisi quid calleat artem Hippocraticam Ptolomei, aded vt sit mista ratio, quæ vocatur participatio: & est, vt dixi, quod dies vigesimus & decem nouem dierum, & sexdecim horarum, & dimidium eius erit dierum nouem, & horarum viginti, & ita sexta pars, scilicet quarta dies, erit trium dierum, horarum sex cum besse: septima sex dierum, tredecim horarum cum triente, vndecima autem nouem dierum, vt dixi, & viginti horarum: quartadecima tredecim dierum, duarum horarum cum besse: decima septima sexdecim dierum, nouem horarum cum triente: & ita vigesima nouem dierum, & sexdecim horarum. Si ergo singulis horum addas sex horas propter motum naturæ in materia, quas vocauit Princeps almeliletu, erunt dies ad vnguem, quartus, septimus, vndecimus, quartus decimus, & decimus septimus, & vigesimus indicatorij, sicut proposueramus.

Ex hoc sequitur, quod oportet dies indicatorios terminari ad vnguem, non solum vt seruetur numerus eorum, sed etiam horarum exquisitus: & si contingat error, erit propter casum, & non est, sicut in accessionibus, nam mutationes earum sunt propter motum materiæ: sed iudicationes fiunt à natura, quæ non errat, nisi coacta: materia autem mutationes facit varias per se, quoniam constat ex variis partibus. Veritas ergo est quod dies indicatorij incipiunt in supradictis diebus, & horis absque additione sex horarum: & tunc verè incipit iudicatio, & natura se præparat ad pugnam.

#### PROGNOSTICON VI.

Post hæc autem eo modo, & secundum eandem adiectionem, primus circuitus quatuor, & triginta dierum: secundus quadraginta dierum: tertius sexaginta dierum est.

#### COMMENTARIUS.

Manifesta est mens Hippocratis, quod vult morbos acutos simpliciter terminari vsque ad vigesimam: eos verò, qui sunt per conuersionem, duplum spatij, scilicet à vigesima ad sexagesimam: quod verò ad quadragesimam, diurnos verò triplum scilicet sexaginta dies, idest, à sexagesima ad centesimam vigesimam, cur autem assumpserit trigessimam quartam, manifestum est ex Aphorismo (secunda par. vigesimatertia) Acuti morbi in quatuordecim diebus terminantur. Plures autem factæ sunt iudicationes in ea die vt in Abderis Anaxion sanatus est Apollonius mortuus, non est, vt reprehendam Galenum hac in parte, neque eos, qui eum sequuntur: neque enim quicquam de hoc intellexerunt, nam quod ad quadragesimum attinet, ille se habet ad vigesimum, vt vigesimus inter acutos, diximus enim contradictione quarti libri (74.) quoniam pacto morbi, qui terminantur in quadragesima, sunt acuti non meri, neque proprii. Sed tamen seruant legem acutorum, quia augentur per quaternos dies, indicantur, & iudicantur & solum deficiunt à veris acutis, quia sunt misti, à quadragesimo autem ad sexagesimum sunt acuti misti, non tamen seruantes formam acutorum, vt sint quinque genera peracuti, qui cum maximo impetu intenduntur: & hi finiuntur intra septimam, per se intra quartam, ex adiectis conditionibus: acuti meri, qui perpetuò intenduntur, non tamen maximis incrementis, & seuius symptomatibus, quorum terminus est dies quartus decimus: acuti simpliciter, quorum terminus est vigesima dies intensio perpetuò. Sed inæquales acuti ex conuersione, quorum intensio non est perpetua, sed per quaternos dies, aut septenos, aut vndenos, & similes vsque ad vigesimam. Sed sunt remissiones interpositæ, & finiuntur intra quadragesimam diem: & hi etiam vocantur misti, sicut illi acuti misti simpliciter, quoniam proprium morborum acutorum est habere symptomata vehementia, & partes, quæ continuum incrementum, & euident suscipiunt, atque ita habemus distinctionem morborum descriptorum ab Hippocrate.

#### PROGNOSTICON

##### VII.

Inter initia tamen horum difficilior est prænosceere ea, quæ multo temporis spatio iudicari debent: simillima enim horum initia sunt, sed à prima die animum adhibere opus est, ac per singulos quaternarios additos considerare: nec latebit, quo vertetur morbus.



## DIGRESSIO.

**D**Ocet difficilior esse ab initio morbi praenoscere futura, quam in successu: & causam reddit dicens: Quoniam in initio similes sunt morbi, igitur dicit, non possunt dignosci. Sed si quis mentem adhibeat in mutationibus per quaternos intelligit scilicet post unum, duos, aut plures quaternarios, qualis exus futurus sit morbi. Quare temere aliqui volunt ab initio praedicere, quod praedici non potest: & hic videtur Hippocrates fauere sententiae illorum, qui dicunt, morbosum acutorum certiores esse pronuntiationes salutis, aut mortis: cuius sententiae fuit Rasis, in quarto Contradictionum (30.) Porro quanam sunt, quae praesagire oportet, docet Galenus quarto de Praesagio ex pulsibus (capite vndecimo) dicens, esse tria, primum, an morbus futurus sit lethalis, an ad salutem terminari debeat: secundum, quomodo debeat terminari ad salutem, vel ad mortem cum crisi, vel sine crisi, cum quibus symptomatibus, & reliqua eiusdem, tertium, in quo tempore? & in quot diebus? Modum autem non est ut explicem, sed potius admonere oportet de eo, quod dicit Hippocrates, quod inspicienti per quaternarios, & dies indicatorios, apparebunt signa omnium horum. Ex quo liquet, ut dixi supra, quod Hippocrates (Comment. tert.) non solum considerat hos dies in diuersis morbis, ut pote, qui sunt iudicandi in quarta, vel septima, vel vndecima, sed in vno, & eodem morbo, quartum, septimum, & vndecimum, & ita usque ad quadragesimum. Secundo sequitur, quod in intercalariis si signa appareant, ut octava, nona, vel decima, non debemus multum fidere in illis, quod etiam maxime docuit in primo Epidemiorum. Tertio, quod Hippocrates vult, non solum hos dies indicatorios esse considerandos ob indicationem, sed etiam ob indicationem. Dies ergo critici possunt omnes esse indicatiui: & omnes indicatiui critici. Et non vult, quod singuli dies critici necessariò indicent: sed quod debeamus illos inspicere, ut sciamus, an aliquis eorum indicet? Galenus etiam ostendit ex hoc haberi morbos, qui citò finiantur, & interimunt, maxime esse contrarios: qui in longius progrediuntur, minus inter se differre, quo fit, ut etiam differentiam illorum minus perspicua sit: atque ita difficilior esse, & peritioris artificis diiudicare de longis morbis, quam de acutis. Neque dictum illud Galeni est simpliciter intelligendum, illos morbos ad salutem debere terminari, in quibus facultas superat dispositionem morbi sicam: illos morituros, in quibus facultas ab eisdem superatur, nam multi morbi ad mortem perducunt, in quibus facultas naturalis, aut vitalis morbum superat, vel ob locum, vel ob aliam rationem. Sed de vitali omnino falsum est utrumque, & de vita, & de morte: si autem intelligas in successu morbi, est idem per idem dicere. Et forsitan est difficilior, scire primum, quam secundum. Ideo, ut dixi, melius est stare in decretis ab Hippocrate. Frustra enim factus esset liber hic, si

Tom. VIII.

**D**Vbitabit forsitan aliquis cur ego, qui tot, tantaque scribo, atque adeò diligenter, non tamen sanare possim omnes, & in praedicendo etiam euariem, ut perpetuò diuersa praedicam? quod si mihi non est concessum diuinare constanter, quis non poterit sperare hoc assequi? si ego frigeo hac aetate, quis sperare potest ex doctrina obtinere posse primas partes, si tam pauci me audiunt, quid iuvat haec sapientia? Denique videmus plures nihil scientes crassa minerua empiricos, qui maximo cum fastu viuunt, & magnum nomen sibi acquisierunt, tum etiam diuitias non contemnendas. Demum non videmus quenquam nostris temporibus qui cum his tot eo profecerit, ut modum mortis, aut salutis, ac diem praedicere possit. Ergo cum non deceat hominem bene exceptum maxime calamitatis tempore ut fortunam suam excuset, vel ciues, vel medicos alios criminari ab his sanè abstinere: quae tamen plurimum in rem ipsam facerent. Omnia enim, ut dixi, arbitrari, si non alia ratione, saltem ob hoc oportet Deum cuncta rectè fecisse, nec obruitur frumentum, nisi ut copiosus nascatur. Ve tamen illis, per quos frumentum hoc tam salutare obruetur: sed non longo tempore, neque nisi ubi expedit. Videmus (ut non longius progrediar ab instituto) Hippocratem, quod & alias dixi, curasse solum pauperes: conquestum sub Democriti persona, quod dii humanum genus odissent: tot tantaque aduersus medicos sui temporis signatos questum: calamitosam eius fortunam: contra Thadeum Florentinum nec inter rudes satis peritum, & quod deterius est, Iacobum Gottierum empiricum popularem quanta fortuna claruerit non solum incredibilium opum, sed etiam gloriae apud Reges, quid est ergo, quod miremur, aut maius, possimus expectare? vel ut ob hoc Hippocratem postponemus Thadeo aut Gottiero? Quid dicam de Themisone, & Menocrate Syracusio, viris stultis, & imperitissimis, quorum tamen fama insignis temporibus suis fuit? & Galenus sua aetate vix medicus habebatur.

Quamquam de illo nil mirum sit, cum fuerit chirurgus in iuuenta, & si omnino medicinam exercuit, aetate senili contingit. Verba enim illa ex secundo de Crisi (capite septimo) Ergo in tota aetate interim, quam quadringentos acuto morbo laborantes vidi.

In alio rursus anno plurimos, atque in autumno omnes vndecimo iudicatos: vel cum Pelopem sequeretur, ad id tempus sunt referenda, aut aliquando dum senex esset, atque in patria id ei contigit, nam verba illa potius ad eum, qui in oppido exercuerit medicinam, aut parua vix, quam in magna pertinere videntur, utcumque sit, non laboro. Satis est, parum feliciter illum exercuisse medicinam, si ad gloriam, quae post mortem consequuta est, referatur. Quid



dicam de Oribasio, quàm infelix exilium inter accolos Ponti, & ut ille dicebat, qui locum incoluerat :

*Sive locum spectro, locus est inamabilis, & quo*

*Esse nihil toto tristius orbe potest :*

*Sive homines, vix sunt homines hoc nomine digni.*

*Quaque lupi, saepe plus feritatis habent.*

Quam turbulenta, anxiosa, & inanis fuit Principis vita, nec is tamen multum exercuit artem? Iam verò neque beatos illos minùs ob id existimabimus? cum & scientia præstent, & successu, & conscientia innocentia. Sed mihi hæc non sunt necessaria, qui plus habui, quàm concupiui, plura licuerit habere, quàm voluerim, imò vnus solus, quàm omnes totius vrbs, seu Mediolani, seu Bononiæ: at non sufficere poteram omnibus: nec genitus prorsus renunciare laboribus rerum perpetuarum. Quòd verò non possim sanare omnes, causam non refero: nam sanari plures nolunt, alij circumueniuntur.

Quid plura, non est mirum eos non sanari, qui sanari nolunt? Non est, cur querantur ostendere, cum non possint à me curatum ab initio, qui obierit? Cæterum demiror crudelitatem, dementiam, & impietatem medicorum nostræ ætatis, quorum aliqui eò deueniunt, ut obliti omnis humanitatis, malint perdere homines, ut seruiant pertinaciam, quàm reuocari, & eos seruare.

Quid quod adeò sectis addicti sunt, ut neque religionis, neque immortalitatis animorum, nec præceptorum Philosophiæ respectus vllus teneat.

At quid memorem amentiam, cum tam parui emolumenti gratia tot periculis se exponant? certè conscientiam malæ fidei vitare non possunt.

Ergo eorum opera fit, ut neque ipsi seruare possint quenquam ex magnis morbis ob imperitiam, aut pertinaciam, quæ ambitioni, aut auaritiæ seruit: neque alios sinant seruare imperitos illorum maleficis artibus, & suspiciosos, ac forsan deteriora metuentes, quàm etiam illi parare decreuerint, quæ omnes artes creuerunt desidia, & auaritia magistratuum: principum verò ignorantia prorsus supina, qui tamen errorum, & in se ipsis, & in suis pignoribus pœnas dant: tum verò ambitione pessimorum doctorum, quibus non sufficit talia perpetrare, nisi etiam alios doceant discipulos facere, ut eos per hæc lenocinia alliciant.

Vtinam tam mihi auxilio essent, quàm sunt impedimento.

Mediolani licuit pugnando plures seruare, hic per inducias minimè licet: nisi si quis, ut Moses Hebræus, me ipso contentus esse velit, quem solus annuo morbo laborantem vix seruaui, certè nullo socio id facturum. Adeò deteriores etiam sunt fictæ induciæ aperto bello. Quid mireris, cum videas claros etiam medicos sublimia publicè differentes empiriam curando prouideri? semper id vsu euenit inter mortales, ut vnus aduersus infinitos pro veritate pugnaret. Cur expedit etiam eruditis mentiri, & fucum facere mortalibus, non video, cum hi non des-

perare possint de arte consequenda: nec adeò fortuna illius contemptibilis sit, ut illius sortem subire reformident. Cum ergo nullam rationem videam, cur malint malè, & infelicitè viuere, quàm bene, ac feliciter? certè cum ita sit, nullam causam video, nisi mollitiem, atque eam, quòd virtuti non debitus honos (dico) habeatur, ob adulationem: adulatio autem ex segnitia.

Igitur longius digredimur. Sed hæc vicissitudo semper fuit, semperque erit locorum, & temporum, cum apud immortales amplius sit locus, & perpetuus veri cultus, atque veri cognitio, ut iam metuere plus debeamus, ne deficiat veritatis honos, ac studium, & cognitio, quàm quòd solis ortus. Iam dicitis, cur non audes cum tua illa præclara sapientia, seu arte prædicere? tria obstant, quæ non tam, ut me excusem, adduco, quàm ut vnusquisque intelligat, à quibus cauere in prædicendo debeat.

De sanandis, quanta in contrarium euenire possunt, culpa ægri stantium, pharmacopolarum, medicorum, sociorum, quòd etiam si tutus omnino sis, quomodo te tutum fore scire potes? In mortem prædicendo, cum tot errores admiserint, qui scire potes finè, nam maiore in periculo hac parte fui, quàm si de salute in sanandis prædixissem. Sed postquàm animaduerti magnitudinè multitudinemque errorum in totum, à prædicendo abstinui, donec intellexi vi morbi hæc, vel illa accidisse. In acuta febre, nulla præmissa sectione venæ carnibus, ouis, vino implentes, ac quater in die cibantes ægrum, calidisque emplastris ventrem fouentes, per sæpe mecum cogitari, an dormire, an potius illi ad ægrum enecandum studiosè vocati essent. Ita nunc generosè agitur à Galenicis istis: sed sanè non (per Iouem) secundum Galenum. Deinde querimus de prospera fortuna Turcarum, cum sic viuamus: & eandem normam, mores cæterorum, quorum vtimur opera sequantur: sed est alia maior causa, quæ vtrisque seruit, ut nemo sanæ mentis iudicium proferre audeat. Peruertunt enim dictum, si moriturum dixeris, moriaturque dicunt medici audisse ex te, quòd euasurum dixeris: si sanetur, & sanandum prædixeris, moriturum te pronunciasse affirmant: modestiæque esse dicunt, non contendere cum illo, quid dixerit, sed audisse ipsos coram multis testibus, hoc non faciunt tantum, ut infamia aspergant hominem, sed ut illum deterreant ne melior illis, qui nihil prorsus sciunt, videri velit. Queritis ergo, quis sperare potest sciturum si ego ignoro, aut prædicere ausurum, si ego timeo? sanè frumenti granum, multa grana parit: & multi homines superarunt feras, cum antea dilaniarentur ab illis: & Romani minima cum vrbe ab initio trecentis cum equitibus, & tribus millibus peditum, atque inde auctis viribus, orbem subegerunt. Et plures fuere Christiani facti ab Apostolis, quàm à Christo, & plures Philosophi à discipulis Socratis, quàm à Socrate.

Pugnare munus est hominis, diffundi doctriam, Dei. Non sumus nos authores, sed ministri.

Quòd



Quod pauci audiant, quid mirum? nam pauci veritatem amant, cum inimicos veritatis ament, ambitionem, avaritiam, dolos, inhumanitatem, desidiam, ignorantiam, an non par est, plures habituras has omnes affeclas, quam veritatem, quæ cum scientia, labore, simplicitate, sapientia, humilitate, pauperieque coniuncta est: Quid verò miramini hos imperitos gaudere feliciore fortuna? Multa ac nimis in hoc genere diximus circa ementitam horum felicitatem: felicitas vlla, vbi neque scientia, neque recti conscientia, nec deorum amor esse potest. Vincet tandem veritas, nec eorum, quæ super erunt, quicquam stabile est. Amici falsa gloria, & eiusmodi blandimenta fortunæ pereunt quæ breui: filij non ex hoc pendunt, sed opes maius negotium faciunt, & ab alienis, qui à proprijs, quid ergo est, quod in tanto scelere, & latrocinio deteriore dulce esse possit? Sed iam extra cancellos. Respondet Hippocrates (lib. de Lege) breuiter, & more suo: Imperitia malus thesaurus est: & infelices opes his, qui eam repositam habent, & insomnium, aut potius somnium diurnum & maximè, verum alacritatis, fiducia, veræque exultationis expers, timiditatis verò, & audaciæ nutritrix. Timiditas quidem impotentiam, audacia verò ignorantiam artis significat. Duo enim sunt, scientia, & opinio: quorum altera facit scire, altera ignorare. Nam timor hominem semper reddit infelicem, audacia autem periculis externis maximis illum exponit. Iubet autem Hippocrates, vt regiones ob id circuat, eo, vt reor, consilio, vt vbi bene esse non possit, & vbi cum prauis medicis litigandum est, discedat, vt nec pugnet, nec fallatur, quid enim stultius, quam imperitos velle docere, malos ad sanam doctrinam renouare velle, & vitam honestam? Sinamus impios cum impijs duros pœnas meritis.

Quid enim infelicius improbis, quam inter improbos esse? hoc est, quod non intellexerunt ex Hippocrate.

Vir iustus, & sapiens, vagando in iuuenta dabit experimentum sui, prudentior euadet, famam de se sparget, & bonum nomen, nec depugnabit, sed deploratas vrbes, & circumuentam sapientiam, atque abscessam relinquet, nam & illa per se dilabatur, nec pugnare cogetur: adhærebit autem in senio ei populo, aut principi, vbi plus valere facta, quam nugas videbit, & studium veritatis in pretio, ac amorem sui, suorumque pignorum maiorem esse, quam diuitiarum, aut opum, & vbi vitia odio magno esse comperiet: hoc enim optimum est signum felicitis habitationis, vbi homines dijs similes magna ex parte sunt, nam prorsus esse non possunt: neque mortalis est morbus deorum, sed vbi quasi medij sunt, ac propiores dijs, quam belluis.

Cæterum quod obiciis, me neque tempus præstitueret, neque modum salutis, aut mortis in ægris, sed solum mortis, aut salutis simpliciter prædictione contentum esse? Primum scias, Galenum docere, quid esset faciendum, non quid ipse fecerit: cuius ego neque apud Galenum vllum exemplum inuenio: neque Hippocrates hoc præcipit, imò contrarium, vt in secundo de prædictione,

Tom. VIII.

& in primo huius libri docet, vult enim prædictionem esse ad excusationem, & certam: at sola, quæ est mortis, aut salutis: sufficit ad excusandum medicum: alia conditiones sunt iactantia, & inanis auræ potius, & cuiusdam leuitatis argumentum, quam grauis medici: imò ad superstitionem, & dæmonas hoc genus trahi solet.

Est etiam laboriosum admodum, & vt dixi, incertum: nam fac, vt omnino ars certa sit, tu peritissimus, vnde poteris tot casus, qui interim accidere possunt, effugere: præstat tamen præscire ob tria commoda.

Primum vt scias ordinare, atque præscribere rationem victus, atque medicamenta ipsa, quibus opus est: & quando applicanda. Vnde non sufficiunt, quæ dixit Galenus, sed oportet addere quantum, scilicet præcognitionem insultuum, exacerbationum scilicet accessionum, & symptomatum, quæ in his, qui sanandi sunt, si non sint vtiliora, certè sapius in vsum veniunt, quam cognitio temporis, aut modi solutionis morbi.

Secundum commodum est, vt intelligas ex hoc, te cognouisse perfectè morbum ipsum, nec errare in cura: talia enim sunt, velut experimentum in regulis Geometricis, quas inuenit Archimedes, & hoc modo probauit, & in Arithmeticis inuentis à nobis.

Tertium est, vt possis occurrere erroribus aliorum, querelis astantium, & maledictis æmulorum: hoc enim modo illos omnes euidenter coargues.

Vt verò doceam, quid Hippocrates hic intendat, ac simul, quomodo inania illa à Galeno pro necessariis habita consequaris: & qualiter tibi agendum sit, vbi in patriam deuenieris malorum medicorum (scilicet ex hoc signo condiscas, quod opes omnibus præferunt non solum honesto, sed fidei amori, & coniunctioni sanguinis) attende singula; nam simul & te instruam, & me, cur non alia agam, excusabo: intelliges & ex hoc, me plura agere, quam fronte ipsa præferam.

Est enim artis pars, simulare contemptum plurium: nam vbi quæ non potes habere contemnendo, partem eorum, quæ in tua sunt potestate, spernere videaris, nemo tibi iure obicere poterit, te non posse habere: tum verò contemptus mediocrium taciturnitas est argumentum possessionis meliorum, atque præstantiorum. Cum autem scopi medici (dico medicum solum, qui sapiens sit, ac probus: nam improbum solo nomine, non re, medicum esse dices) sint, Deo placere, seruare ægrum (hoc minus est: nam Deo, qui placet etiam cum iactura nominis sui, ac rei seruabit, & quam securissimè, celerrimè, & quam minori dispendio, atque sint obseruatione cuiusquam alterius rei; aut hominis) gloriam suam tueri, vt prodesse possis pluribus, ne deridendo ex existimatione nemini sis utilis, & vt etiam opes tibi compares, diligentia primum summa circa ægrum vteris non prædices quicquam temerè, maximè quod inuerti possit: obblandieris potentibus (non adèd honestum est hoc, sed nil mali in se continet) existimationem retinebis sapientia;

R R r 3



pietia, decore, seruitiis, ornamentis, ac liberalitate: modicus eris in verbis: nil dices alienum: submissa voce loqueris: praecepta, ut breuiter dicam, Hippocratis in institutionibus seruabis: non pugnabis iniquo sub iudice, id est, his, qui non intelligunt, aut controuersariis additi sunt contumaciter: denique obseruabis, quae in Proxenetæ (capite nonagesimo & nonagesimo primo) diximus. Non est enim praesentis loci tractatio hæc, sed quomodo te explices, aliquem ut tu solus curare possis: interim disputationibus accommodatis auctoritatem tuam tueberis: suscitabis etiam factionem: nec illud tecum statue, in quo multi boni viri decepti sunt, melius enim est quous modo opitulari, etiam si iniustum quid agere cogaris, quam deterioribus te totum negotium integrum, & tibi intactum relinquere.

Melius est, sanare serò cum, qui citò sanari posset, quam non sinere. Omnia sunt facienda, ut hominem serues. Pugna etiam acriter, ubi oporteat: nec tam humanum te præbeas, ut eos audaces iustò plus reddas, maiore enim negotio deiicitur è concepta spe, quam non admittitur, eò ut spem concipere possit: ergo Hippocratis sententia est, ut singulos quaterniones inspicias: habes autem plura huius ex Epidemiis exempla, sed præcipua Cherionis, Anaxionis, Mulieris, quæ in Mendacium fore decubuit, & Dealcis uxorem, cuius historiam, quod ad præsentem attinet institutionem, breuiter explicabo.

Huic decimaquarta spiritus rarus, & magnus per tempus, quod in decima septima perturbationem sensus declarabat, & omnium operationum, quæ cum ratione sunt, impedimentum: ut edere, bibere, aluum deicere, mingere.

His aduenientibus in vigesima expectandum erat omnino delirium, atque impedimentum alicuius notabilis operationis, cum hæc aduenissent ea die, quid aliud sperari poterat, cum breui spira esset, quam sequenti morituram? quòd si breui spira non fuisset, vigesima quarta conuulsa omnino periisset.

\*\*\*

## PROGNOSTICON VIII.

**E**st autem, & quartanæ constitutio ex tali conuenientia.

### COMMENTARIUS.

**D**icunt Hippocratem posuisse exemplum: sed falsum est, nam cum de acutis agat, ut ab initio oriuntur quartana, si pendet ab acuto morbo; initium illius non facit si initium non faciat languoris, acutus morbus non est. Præterea ad quid opus esset, exemplo in re tam clara, & exemplo contrario deerant forsitan morbi magis accommodati empyema, aqua intercus? propterea dico, quòd est argumentum, ut dici solet, à maioribus: quasi dicat non solum acuti, longi diffi-

cilè iudicantur ab initio, quales futuri sint, sed etiam diuturni.

Exposuimus autem in nostra Dialectica, quomodo Hippocrates semper ex vna speciali propositione per vniuersalem rationem progreditur ad vniuersalem. Sed forsitan dicet aliquis, Nonne istud perspicuum erat per se, quòd si ab initio acuti morbi ob longitudinem sunt incerti exitus, quantò magis diuturni? Respondeo, quòd non: quia acuti morbi magnas habent mutationes, & ideo sunt magis incerti, at de diuturnis, cum sint magis quieti, poterat ab initio forsitan dubitari, an essent certioris exitus? Sed iam transeamus ad reliquas dubitationes, omitendo illam de Cosmo, an significet ordinem: & dico, quòd sic: & quod ordo significat duo, scilicet dispositionem, quæ per taxim apud Græcos intelligitur, velut ordo Senatorius, & ordo graduum in Scala: alio modo ordo intelligitur, estque eius secundum significatum, ut diuisionem refert: & sic dicimus ordinem Senatorium, & equestrem, non ut referuntur, sed ut alter ad alterum, aut uterque ad plebem.

Et hoc refertur per cosmum græcè, & in hoc significato accipitur hic, quod eiusdem generis, seu difficultatis, seu morborum difficultium cognitione.

Quod ad exitum attinet, est quartana: & hæc sunt difficultates graues medicorum nostri temporis, pudet me, cum alioquin viri eruditi sint in tanta rerum necessarium scientiæ inopia, ut velint sectari has nugas meras. Galenus non animaduertens ob nimiam *φλαυρίαν*, dum vult maximus apparere vates, contradicit Hippocrati, & suspicionem præbet, ne etiam in aliis mendax fuerit: verba eius sunt in commentii initio. Id quoque plerisque incognitum est, & ob eam rem mirabundi sæpenumero vaticinium quoddam nostrum prælagium credunt, ut febre detentus quartana, vindicabitur post diem (si ita fors tulerit) quintumdecimum. at qui per tertianam, non demirantur prælagium. Sed in vtrisque ratio communis est.

Primum cum loquatur hic de initio, ut manifestum est, non animaduertit, ut dixi, Hippocratem velle, ut prædici non possit: ipse autem gloriatur, & falso sanè id fecisse, ut credamus falsò se iactare sapius de aliis, quod tamen dicere non ausim, malo enim fateri, me non intelligere, quid sibi voluerit: at iuxta causam, quam assignat, duo dicit, quorum vnum est, verum, sed obscurum, alterum falsum, & obscurius, scilicet hoc falsum est, quòd eadem sit ratio iudicandi in tertiana, & quartana, cum tertiana in septem periodis iudicetur quartana: nullus præfixus est certus terminus. nam æstiuæ est breuis, autumnalis longa, hyemalis verò longior: quod non idem est in tertiana, nam æstate paucae finiuntur (non nego, quin aliqua) ante septimam accessionem inueniantur etiam quartanæ bienales, & trienales: quòd non adeò in tertianis simplicibus inuenitur, imò totum contrarium accidit, scilicet quòd duplex, tertiana plerumque est longior simplici, & simplex quartana longior duplici, & triplici, licet si minùs periculosa, & vereor, ne



ne in hac causa fuerit egregius mendax: neque enim unquam vidi medicum adeo præstantem, qui ausus sit prædicere, neque ab initio, neque procedente morbo exitum quartanæ, quæ die futurus esset, nisi fortè iam inclinante morbo, cum etiam rustici, & plebs id præfagiunt, adest etiam ratio, quia vel vult prælagire per crism: & hoc non, quia tot sunt crises in intermittentibus, quot sunt accessiones, licet usque ad certum tempus augeantur, & possit reddantur mitiores: quod quisque videre potest, vix initiatus medicinæ non solum in quartanis, sed etiam in tertianis ipsis millies in una æstate: vel vult recognoscere finem quartanæ per resolutionem, & diminutionem sensum factam, & hoc quomodo poterit cognoscere, nisi propè finem in inclinato iam morbo? & ideo ista ostendunt manifestè, quod sæpius aliàs dixi, eum non exercuisse medicinam morborum interiorum, sed scripsisse, quæ imaginabatur esse vera, iuxta illam suam methodum, quæ non fuit contemnenda dum principia erant ex sensu accepta. Est etiam aliud in causa, quod materia tertianæ est unius modi, & sibi similis tota: quartanæ autem heterogenea plerunque.

Alterum est verum, scilicet quod intermittentium dies numerantur per accessiones etenim quartana finitur in anno, id est, in centum viginti accessibus, ut prima quarti (Tract. secundo capite sexagesimo primo) Princeps docet: & tertiana in septem accessibus, ita ut numerando dies non ad quartamdecimam, sed ad tertiamdecimam.

Dubitat Vega, quoniam in diebus quietis etiam perficitur coctio, sicut in continuis: igitur tales dies essent numerandi. Sed circa solutionem multa dicit, quæ parum constant, ut potè quod in diebus quietis actio caloris circa humores morbum facientes suspenditur, ac ferè cessat: quod prorsus falsum est. Similiter illud, quod materia in febribus persæpe reducitur ad benignum: istud demonstratum est à nobis esse falsum: & cur in arte medica edita. Propterea inuenire oportet aliam viam: & est, quod unaquæque accessio habet sua tempora omnia: & est quasi vnus morbus integer, & proceditur ex vno in aliam, & ideo numerandæ sunt accessiones, eò, quod ex discretis non fit vnum continuum, sed omnes accessiones sunt discretæ: ergo non possunt numerari earum dies, quia dies numerantur incontinuis in comparatione ad iudicium, vel ad finem morbi. Sed in quavis accessione intermittens finitur morbus: igitur patet causa.

## PROGNOSTICON IX. & X.

**Q**ui verò minimo temporis spatio iudicari debent, facillimi cogniti sunt: maximè enim ab initio differunt, qui enim conualituri sunt, facillè spirant, & sine dolore agunt, noctu dormiunt ac reliqua securissima

habent, morituri tamen difficilè spirant delirantes, vigilantes, ac reliqua signa pessima habentes.

### COMMENTARIUS.

**C**um dixisset in præcedentibus, morbos, qui breues sunt, facillè dignosci, quem finem habituri sint, ostendit modò, quomodo dignoscantur morbi lethales ab his, qui ad salutem terminandi sunt, proponit autem pro exemplo tria in utroque pro seruandis, quod facillè spirent hoc signum declarat robur omnium trium facultatum, & nullum adesse impedimentum in membris spiritalibus, neque læsionem in membris animalibus magnam: igitur istud est optimum signum.

Declaro autem vnumquodque. Primum quia si facilis est spiratio necesse est ut adsit robur virtutis animalis, nam cum duæ sint facultates animales, quarum ambarum instrumentum est cerebrum, sensus, qui solo consistit in temperamento, ut colligitur septimo de Placitis Hippocratis & Platonis (capite tert.) & motus, qui non fit sine spiritalibus, oportet, si spiratio debet esse facilis, ut adsit multitudo spirituum, nam ad aspirationem sufficiunt spiritus, sed ad facilem spirationem requiruntur non solum spiritus, & multitudo eorum, sed magna multitudo: neque enim fit facilis motus aliquis, nisi à maxima proportionem, aut naturali obsequio.

Sed non potest esse animalis facultas cum maxima abundantia spirituum, nisi suppedientur à corde: ergo necesse est facultatem vitalem esse validam. Sed non potest esse facultatis vitalis valida admodum, nisi suppedietur multitudo boni sanguinis à facultate naturali: igitur facultas naturalis necessaridè valida est, & ideo extrema imbecillitas cuiuscunque facultatis non potest esse, nisi cum imbecillitate reliquarum facultatum: veruntamen robur reliquarum facultatum potest esse etiam maximum sine robore aliarum, præterquam in facultate animali, & similiter facilitas spirandi ostendit nullo modo esse læsum cerebrum: quia cum operatio respirationis fiat cum cognitione, ubi vel minimum deliret, læditur aliquantisper respiratio (est enim motus voluntarius, ut voluit Galenus) ergo si respiratio non est læsa, neque mens delirio aperto, vel tacito, & similiter de membris spiritalibus, ut dictum est, quia dolor, & angustia faciunt densam caloris: magnitudo celestem: refrigeratio tardam. Cum verò hæc quatuor adfuerint, qui morbus potest esse in illis?

Sequitur secundum signum, Sine dolore agunt. Dolor dicebat Galenus (quarto Meth. capite sexto maxim.) (phlegmonas facit, & vigilias, & febrem, & deliria, & exinde conuulsionem: quæ quinque maximè inducunt mortem.

Intelligendum est autem de vehementi dolore: nam parvus dolor aliquando melius est signum, magnus verò nunquam bonus. Forsitan per ἀποδυναμις intelligit non solum



sine dolore, sed etiam sine alia molestia graui: velut quod non sit anxius, neque inquietus.

Sequitur tertium signum, Dormiunt. Somnus quidem bonus est & ratione signi, & causæ.

Signi quidem, quoniam neque siccitatem immodicam, neque calorem, neque inquietem, neque materiam venenosam adesse significat: palam est autem, quod per) dormiunt) intelligit, sicut sani, aliter falsus esset Aphorismus, In quo morbo somnus laborem facit lethale (secund. par. prim.) Hoc enim est, ac si dicat, quod dormiunt suauiter continuo somno per debitum tempus, horis consuetis, & quod inuenit. Et ratione causæ, quia humectat, & reficit vires, & coctionem situat.

Deinde proponit tria signa: difficile spirare: & vigilantes esse, quæ sunt opposita duobus prædictis, scilicet primo & tertio: at verò loco doloris ponit delirium. Est autem breue verbum, sed magni momenti: namque deliriorum quinque sunt species principales, in quibus medicus maximè expertus esse debet. ad eò ut viderim plerosque ex his, qui turgebant fastu maximè in huiusmodi deludi, quod non internoscerent species. Ego autem post primum ægrotantem, qui iam anno ab hinc vigesimo octavo me fefellit, & periit, nunquam delusus sum. Primum genus ergo, quod in febribus accidit (nam de his solum sermo est) & mitissimum est, cum per interualla homo delirat cum furore, & deinde redit, cum ergo sit cum furore, indicat esse materiam calidam: quia verò redit, significat nec cerebrum esse affectum, nec materiam esse in cerebro.

Cum ergo materia calida sit, & tenuis, tum propter caliditatem, tum quia intermitteret, aut valde parum, neque materia sit in cerebro, indicio est breuem futurum morbum, neque periculosum admodum, nam non dixerim, sine periculo: quia nullum delirium cum febre caret periculo.

Secundum est, cum delirium est tacitum utpote obliuisci, non cognoscere, quamuis videat, & hoc per interualla, hoc est valde malum, & fit à materia melancholica, sed extra cerebrum. tu tamen scis, quod omnis materia melancholica putrescens, & faciens febrem continuam, est ex genere lethalium. Deterius est, quod fit cum furore maximo, & est continuum: est autem phrenitidis argumentum, & ideo valde lethale, nam pauci ex vera phrenitide euadunt, & non nisi iuuenes, ac robusti, minùs adolescentes, minùs etiam pueri. Ex senibus nemo seruatur: de iuuenibus, causæ sunt morbus congruens ætati, robur virium, amplitudo meatuum, & causæ præcedentes externæ nam cum internæ non consenserint, homines semper ferme euadunt.

Hucusque medici intelligunt, quamuis in secundo, cum magnus sit metus, non tantum adhibeant diligentiam, quantum opus esset. Quartum genus est dissipientiæ studiosæ, cuius meminit Hippocrates sexta Aphorismorum (51.) & fit à melancholia: sed est manifestum, & periculosissimum, & accidit fre-

quenter in falsa declinatione phrenitidis. Quintum genus est, in quo maximè fallantur, cum febre remissa valde, delirant ægri parum & ratio, sed tamen manifestè, quasi somniantes, & statim cognoscunt errorem.

Et medici hoc paruipendunt, cum tamen neminem seruatum ex his viderim: neque enim potui persuadere medicos alios: nam mala fortuna non passa est, ut solus extiterim in cura alicuius horum ut vellent ut auxiliis validis, & omnino abstinere à vino, & custodiam adhibere diligentissimam.

Dubitatur, quia istud videtur contradicere Aphorismo secundæ sectionis Acutorum morborum (19.) non omnino sunt certè pronunciationes salutis, aut mortis, alias superius etiam memini de hoc: & ut breuiter dicam, non sunt adeò certæ, propterea si medicus posset esse certus de causa symptomatum, quod esset vitio materiæ, ut non metueret motum, non falleretur: sed de hoc non potest esse certus.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XI.

**H**is igitur ita euenientibus, coniectari oportet per tempus, ac per singulas additiones, morbis euntibus non in iudicationem.

### COMMENTARIUS.

**I**ndicat de longioribus morbis, quod per exemplum adhuc sit in breuissimis, scilicet ut contemplerur vnumquodque ex illis tribus signis bonis, aut malis, quod adueniat: & in quo tempore, nam ea die, si indicatoria sit, id est, ex illis quæ per quaternarium coagmentantur, seu in bonis ex reliquis securissimis supradictis, velut sunt inter præcipua coctio in urinis, & magis etiam propriorum excrementorum & bene se habere ad oblationes, & facile ferre morbum, & reliqua, quæ supra (Tex. quinquagesim. sex. in diuisione Gal.) dicta sunt, ab ea die incipiet morbus esse sanissimus, aut mitissimus. Sed Galenus, & alij expositores non animaduertunt maximam difficultatem, quæ accidit ex diuersitate, quæ contingit in huiusmodi ægris, nam quidam incipiunt pati morbum sanissimum: quibusdam incipit remitti ab ea die, & fieri mitis, quasi esset ab initio: & tales sanantur, aut moriuntur in sequenti die indicatoria, at in quibusdam secus contingit: ingrauescit enim morbus, & producitur ferme ad tantundem temporis, hos igitur oportet distinguere, quia si (gratia exempli) accidat hoc in quadagesima, seruabitur, aut morietur in sexagesima aut in octuagesima, vbi extremum fuerit malum, aut bonum, oportet solum distinguere robur virium: & hoc, quia in intermediis diebus necesse est, ut mitescant, velut Hippocrates inquit in eropytho tertij Epidemiorum (lang. 9. secund ordin.) circa centesimam alius multis biliosis turbata est, & tempore non modico multa talia prodibant, &



& rursus, dysenteria cum dolore, reliquorum verò quies erat in summa & febres defecerunt, & surditas cessavit in centesima vigesima: perfectè iudicatus est, ita à centesima ad centesimam vigesimam. Et similiter in ea, quæ in Thalo decumbebat (lang. secund. eiusdem ordin.) apud frigidam explicat, quid acciderit in quadagesima, & sexagesima, & quòd mortua fuit in octuagesima, & similiter in primo Epidem. (lang. 5.) de Epicratis vxore. Quadagesima die vomit pauca biliola, iudicata est perfectè, & à febre libera die octagesima, & Cleanaetide (lang. sext. ibidem) postquam dixit, quæ in quadages. acciderunt, narrat quæ in 60. inde in 70. & quòd liberatus est in octuagesimo: in Pario autem declarat in tertio Epidemiorum (lang. prim. secund. ordin.) quæ acciderint in quadagesima: deinde transcendit statim post pauca ad centesimam vigesimam. Mens igitur Hippocratis est, quòd diebus inter mediis non possint, neque sanari, sed per eadem procedere non adeò bona, neque mala, nisi admissus sit error, & ideo si contingat secus, dicemus necessariò admissum fuisse errorem: sed ante quadagesimum diem si accendant signa vehementis prætutatis, aut securitatis, debemus, prædicere iuxta robur virium in malo ad secundum quaternarium: si vires non sint robustissimæ, in bono ad secundum quaternarium: & si robustissimæ in bono, ad primum quaternarium seu sequentem decretorium, & si non fuerint robustissimæ, pariter in malo in sequenti die iudicatoria, hæc autem differentia non adeò viget in primis diebus, quia etiam quòd vires sint validissimæ, morbus interficit in primo quaternario, sicut de Critone primo Epidemiorum (lang. non.) si sit sæuissimus, & hoc, quia materia adest tota, & natura magis teretur, quàm in morbo, qui iam processerit per aliquot dies: sunt etiam propiores excessibus factis, & causis externis, ut non potuerint se reficere, velut Veneri, vigiliæ, laboribus, ebrietati, & crapulæ.

\*\*\*

## PROGNOSTICON

### XII.

**S**ecundum eandem rationem & feminis iudicationes fiunt ex partu.

#### COMMENTARIUS.

**S**ententia est clara. Quòd si alicui parient i post aliquod dies contingat febris, ut pote die quattadecima, velut Philini vxor primo Epidemiorum (lang. quart.) præcipit numerandos dies ab ipso partu, adeò ut cum illa obierit in vigesima, obisse dicatur in trigesima quarta: atque ita de reliquis. De hoc scripsimus contradictionem: circa quod obseruanda sunt duo. Primum, quòd si dies incipiant à die iudicatoria, ut dixi in Philini vxore (primo libro 41.) tunc nihil refert, quomodo vis, numerentur, quoniam omni-

no in dies iudicatorios incidet finis morbi. Secundum est, quòd si morbus incidat non vi partus, tunc debent numerari dies ab initio febris, & non à partu: velut si ob iram, vel timorem. Dies autem partus in masculo sunt triginta, in femina quadraginta duo. Vnde Hippocrates in libro de Natura pueri (pag. quarta) foemella quidem in quadraginta & duobus diebus, ut longissimè, primam coagmentationem, ac coarticulationem accipiens: masculus verò ut longissimè in triginta diebus, ut plurimum enim hoc tempore, aut paulo breuiore, aut paulo longiore, articulatio ipsis contingit. Nam & purgatio fit à partu, ut plurimum in foemellis quidem diebus quadraginta, & duobus (atque hæc tardissima est, & perfectæ, vacauerit autem periculo, etiam si in viginti quinque diebus purgetur) In masculo verò purgatio fit diebus triginta: atque hæc tardissima est, & perfectæ. Citra tamen periculum fuerit, etiam si in viginti diebus mulier purgetur. Postremo autem tempore purgatio quàm paucissima procedit, & in iunioribus paucioribus diebus purgantur, in senioribus verò, pluribus. Si ergo in prædicto tempore contigerit corripì febre mulierem, numerandi erunt dies à partu, si non alia ex causa febris innaserit. Quoniam verò & in Philini, & in Epycratis, & in Dromeadæ vxoribus, numerat dies ab initio febris, & non à partu: ideo solent dari multæ responsiones. vna est Vegæ, cum qua se putat non solum euadere difficultatem, sed etiam conformem esse Galeno: & est, quòd dies sint à partu computandi semper, seu partus sit naturalis, seu sit abortus: videtur & velle, quòd si oriatur ex alia causa febris, ut computet à partu, sed hoc est adeò absurdum, ut non crediderim hoc velle, liquet enim quòd febris, quæ sic incipit, nullam habeat cum partu affinitatem. At verò de magnitudine & longitudine ipsius febris vult, quòd indicia sumamus ab initio ipsius febris, veruntamen nil respondet auctoritatibus per nos adductis: sed per mille ambages multa adducit, quasi sint expungenda verba Hippocratis, tanquam falsè ascripta, cum tamen sint genuinis libris, & tres, quæ in vnum consentiunt.

Hæc quidem me deterrent, ut possim homines deinceps ad veritatis lumen reuocare, postquam video eos, quorum interesset eam syncerè tueri ob sectas, & ambitionem paratos ad contradicendum veritati, conarique, ut evertant. Neque enim dubium est in partibus præternaturalibus, eam rationem sequi oportere: atque ob hanc rationem Hippocrates neque in abortu eius, quæ apud Pantimedem (lang. decim. vndecim. & duodecim. prim. ordin.) neque multò clarius in sequente, neque in alia, quamuis perfectò partu filium peperisset, sed cum dolore inquit dierum numerum adiecit: sed à partu computauit, quanquam in prima idem fuerit dies abortus, & febris.

Si enim in partu computandi sunt dies ab illo ob vehementiam motus, & dolorum, tanto magis in abortu: Iam ergo de abortu res cōstituta est. Similiter & de partu, cum à  
die



die partus febris initium habuerit in his, qui computantur per quaternarium.

Modò videamus, cum inceperit in die non computata per quaternarium: & de hoc habemus tria exempla apud Hippocratem (lang. quinto prim. Epidem.) Epicratis vxorem, Dromeada vxorem, & mulierem, quæ decumbebat apud Frigidam.

In prima ergo febris eam corripuit tertia die ante partum, acuta autem post die à partu, inquit igitur Hippocrates, Sexta die, à quo febris eam corripuit, vt numeret à febre, non à partu, deinde inquit, circa vigesimam primam, & circa vigesimam septimam & circa vigesimam primam non more solito, quia non poterat computare à die febris: ergo vult, quod partim computentur à die febris, partim à die partus nam postmodum subiecit, quadragesima die, id est, ab initio febris liberata est.

Rursus in secunda cum dixisset: secunda die rigor corripuit febris acuta: capit autem prima die dolere circa præcordia.

Manifestum est, quòd per primam diem intelligit secundam à partu. Galenus nihil dicit in hoc semper fugiens difficillia. Ergo subiecit, quòd mortua est in sexta, quæ fuit septima à partu: igitur partim computat à partu, partim à die febris.

In tertia quoque Galenus nihil dicit suo more, tanquam nulla esset difficultas: inquit enim Hippocrates: Febris acuta, orta tertia die à partu corripuit: postquam riguisset, febres continuæ acutæ ortæ octaua multum mente mota est; deinde connumerans symptomata grauiora, scilicet quòd voce destituta sit, non audeat adicere diem, neque quando dolor coxæ inuaserit: sed numerans dies iudicatorios, eos facit leues, quasi essent connumerandi à partu, nihilominus tandem dicit, quòd mortua est in octogesima, vt manifestum sit, vtrumque considerasse, & quoniam varietas dici febris à die partus non sufficiebat, adiecit, quòd ante partum fuerat multis diebus febriculosa. Et ideo noster Vega hac in parte videtur ob nimium studium Galeni id efficere, quòd mali debitorum, qui pro pecuniis, quas debent, verba creditoribus afferunt: ita vir alioquin doctus ob conteritionis studium labitur.

Galenus in hoc commento multa adducit, quæ nec ab ipso Vega possunt defendi & sanè omnino præter propositum cum tot verbis.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XIII.

**C**apitis autem dolores vehementes, atque continui cum febre, siquidem aliquod ex signis lethalibus accesserit valde, exitiosum est. Si tamen absque talibus signis dolor viginti dies transcendat, & febris detineat, suspicari oportet sanguinis è naribus eruptionem, vel aliquem alium ab-

scessum ad inferas sedes. Donec autem dolor recens fuerit, consimiliter sanguinis è naribus eruptionem, vel suppurationem spectare oportet, præsertim si dolor circa tempora, & frontem fuerit.

### COMMENTARIUS.

**C**um locutus esset de febribus, incipit loqui de symptomatibus principaliter consequentibus febrem: quorum primum est dolor capitis: neque inordinatus est, vt putat Galenus, & Vega, quoniam superius meminisse dixisse in secundo libro.

Fit autem his sanguinis eruptio ex naribus in primo circuitu, & valde inuat: veruntamen interrogare oportet, si dolet caput, vel hebetantur oculi: si namque quippiam tale fuerit, eò tendet. Ergo Hippocrates in tertia parte repetit solum dicta: nam quòd dicit de suppuratione, antea prædixerat, si autem febris perseverans vigesimum diem transgrediatur, vt oedema non subsistat, in suppurationem vertitur.

Sed ibi loquitur de suppuratione ventris, hic de suppuratione in cerebro: ergo cum hæc sit repetitio, dubium non est, quin in fine debuerit collocari.

Ex quo patet, Galenum, vt facere solet, non intellexisse Hippocratem. Sententia ergo est, quòd vbi dolores vehementes fuerint cum febre, scilicet acuta: neque enim oportuit hoc addere, quoniam symptomatis magnitudo declarat febrem esse acutam, & adfuerit aliquod signum lethale. Signum est valde exitiosum, quia istud significat abscessum biliosum in membranis cerebri, & phrenitidem veram: & ideo morbum lethalem valde, vt apud Hippocratem primo de Morbis (pag. secund.) Quod verò significet phrenitidem, dicebat Paulus libro tertio (capite septimo) Cerebrum inflammatione laborans sæpe ita intumescit, vt capitis futuræ distendantur.

Dolor comitatur maximus, & diuturnus, multus angor, rubor in facie multus cum tumore molli, oculi fiunt emissicij, caput intumescit. In quo plerique hallucinantur, existimantes non esse phrenitidem hunc morbum, neque phrenitidem esse ob id cum capitis dolore, imò neque ipse, neque Princeps inter phrenitidis signa dolorem connumerant, atque hic est morbus tamen, quem Hippocrates alio nomine descripsit, (secundo de Morbis pag. quint.) dicens: Dolor caput corripit, & si paululum moueatur, bilem vomit, quandoque etiam vrinam difficulter emittit, ac desipit, & septima die quandoque moritur, & nona quoque, ac vndecima. Septimam transgressus si sit non erumpit per aures aut nares: si verò erumpit, euadit, fluit autem aqua subbiliosa: deinde temporis progressu putrefacta, pus fit.

Manifestum est de vera phrenitide hic loqui, quandoquidem omnia conueniunt: ergo cum phrenitis inflammatio sit, dolorem ab initio vehementem efficit, licet postmodum breui ob vehementiam morbi in Principe



cipe particula dolor non percipiatur, seu corrupto membro, seu sensu.

Inde ortum est, ut describentes signa phrenitidis, omiserint dolorem, nam per phrenitidem tria intelliguntur, paraphrenesis, & phlegmon in membranis cerebri, seu cerebro ex bilioso sanguine, & collectio bilis in eisdem locis, in quo significato intelligitur à Græcis: sed tamen ita, ut vera phrenitis sit abscessus cerebri, vel membranarum ex sanguine bilioso: verum celeriter transit in phrenitidem tertij significati, & ut breuiter dicam, ubi Galenus superiores medicos duces non habuit, nihil dixit: at posteriores, nemine excepto, ubi Galenum ducem non habuerunt, non solum nihil dixerunt, quod minus malum sanè fuisset, sed longè lateque aberrauerunt.

Itaque phrenitidis signum certum, & proprium, non tamen quarti generis, sed sine quo phrenitis esse non potest vera, est dolor capitis: & non solum dolor, sed dolor magnus. Id apparet ex Hippocrate in phrenitico, quem describit tertio Epidemiorum (ordin. secund. lang. quart.) quem solum constat fuisse phreniticum: inquit autem, Capitis, & colli dolor grauis, at verò in alijs, ut potè in ea, quæ ex ab ortu septima die mortua est in eodem tertio (ordin. prim. lang. vndecim.) Galenus, & rectè, negat additam fuisse dictionem phrenitis, dicens: Phrenitis. Et hoc est de ascriptitis, ut antè, febris ardens: quippe quod non habeatur in omnibus exemplaribus. Neque enim in alio ægro tale quid ascripsit: nec instituerat hic morborum tradere discrimina: sicut inuenias in libris conscriptis de morbis. Absurdum præterea est, cum nullam habeat consequentiam. Eademque ratione de reliquis, quibus ascriptum est tamen phrenitidis: sed de hoc satis in quarta Contradictentium (80.)

Si tamen absque) Totum per se notum est, nisi quodd & Galenus longè lateque errat cum Vega, etiam & alijs expositoribus, existimantibus debere intelligi abscessum in infernis partibus, id est, ut sanies per aures, & nares excernatur, cum aperrè intelligat de abscessibus, qui sunt sub septo transuerso, nam inquit (ad inferas sedes) & refert se ad dicta superius, ut sint hæc clarissima intelligentibus: appellauit autem superius inferiores partes circa hypocondria, dum dixit, Fiunt autem hi quidem in partibus inferioribus: ut in superiore libro demonstratum est.

#### PROGNOSTICON XIV.

**M**Agis autem oportet expectare sanguinis eruptionem in iunioribus trigessimum quintum annum agentibus: in senioribus verò suppuracionem.

#### COMMENTARIUS.

**V**italis facultas in his, qui crescunt, tum naturalis sunt robustissima, quoniam

calor naturalis perpetuò augetur: sicut declaratum est in Aphor. illo (prim. par.) Qui crescunt, plurimum habent innati caloris: propterea plurimo indigent nutrimento, id verò etiam dixit superius: quamobrem Galenicis nihil superesse videretur, nisi quodd statum incrementi ad trigessimum quintum annum in hominibus sua ætate finem haberet, quod cum etiam nostro tempore manifestum sit, dubium non est, naturam humanam, neque debiliorem, neque breuioris vitæ factam usque ad hæc tempora: cum tamen ab Hippocrate usque ad hanc diem paulo minus duobus millibus annorum intercesserit, nam ab ortu DOMINI ad hanc usque diem numerantur M. D. LXVI. ab Alexandri regno ad ortum DOMINI anni CCCXI. ut sint iam collecti anni 1877. Hippocrates Artaxerxes (floruit enim eius ætate, qua Perdicas regnauit in Macedonia) ann. CXXXIV. præcessit Alexandri regnum. Igitur collectis omnibus ab Hippocrate florente ad hanc usque diem anni MMXI. intercedunt, nec tamen mutata est hominum vitæ longitudo, nec robur naturæ, præsertim cum, ut illi, & rectè exponunt de statu hominis, annus trigessimus quintus non de incremento sic intelligendus, definiunt enim terminum incrementi ad vigesimum quintum annum quis non sit verus terminus, certè prope est, scilicet vigesimus octauus, vel circa ut manifestum sit, ne vel vngue quidem debilitata messe naturam humanam in tam longo tempore: quod etiam verisimile est, his rectè consideratis, quæ à nobis in libris de natura scripta sunt. Manifestum est enim tam cœlestia, quàm mortalia circulo agi, ut incorporate manent semper eadem, sed differunt cœlestia à mortalibus, quod constantibus partibus circumaguntur elementaria: atque composita fluctuantibus diuisis, neque enim quicquam perit, ut aliàs demonstratum est (in Hyperchen) non vllus homo, neque animal, neque planta, fallimur solum specie rei in circulo, ergo cum non sit antè, neque post tam magno interuallo, aut forsan maiore, nos anteceditur Hippocratem, quanto ille nos. Sed omittamus hæc, luber, & iucundum est admodum, verè philosophari.

Nunc accedamus ad id, quod reliquum est, scilicet, ut ostendamus, quomodo fiat hic fluxus sanguinis è naribus à magnitudine caloris, quanquam & id meminerim superius (libr. secundo Comment. decim. septim.) esse demonstratum: sed non erat is locus præcipuus. Dico ergo, quodd iam dolentè capite, necesse est vel vapores, vel sanguinem ad caput delatos esse. In ætate ergo seniore si ostenderimus, sanguinem non fuisse delatum, liquet vapores ipsos tantum eò peruenisse.

Igitur in iuuenibus hoc modo sanguis transfertur ex præcordiis ad caput (nam ubi translatus fuerit, haud dubiè manifestum est, quodd si signa sint salutaria, non illius fermè exitus patet, quàm ut per nares protrudatur, aut saltem parotidas efficiat, aut surditatem: de quibus omnibus & hic Hippocrates intelligit per abscessum, & aliàs locutus est) turgentibus



turgentibus venis ob febrem, & vapore, quemadmodum in lebe feruente, sanguis cum illis sursum fertur.

Primum quidem in cauam refusus, inde per superiorem partem transmittitur, alluens cordis dextrum latus, in quod non tota ingreditur.

Verum maiore ex parte transgressa cor ipsum bifariam iuxta iugulum diuiditur in dextram, ac sinistram, vtraque verò in duas interiores ac exteriores iugulares: eoque modo ad caput ipsum ascendunt quo fit, vt maxima causa huius mali potius ex corde pendeat, quam ex iecore.

Illud enim cum adiaceat longo spatio toti venæ, si ferueat, sanguinem immittit in caput ad dextram vel sinistram partem, vel vtramque: prout in secundo libro (Comment. decimotertio) declarauimus.

Sunt igitur tres causæ, quibus sanguis frequentius in iuuenibus, quam in iam inclinata ætate fluit è naribus, scilicet calor vehementior cordis, & reliquorum membrorum proportionem illi respondens, quo impellitur, & in flatum resoluitur, & attenuatur multitudo bilis, & persæpe exustæ maximè tempore febris, & copia sanguinis, quæ fit ob multitudinem generationis eius cum parua resolutione. Vnde cadit dubitatio, an hoc magis accidat in iuuenibus, an in adolescentibus, an in pueris? palàm enim est, quòd Hippocrates omnes has ætates comprehendit sub hoc nomine (iunioribus) trigésimo quinto anno: liquet etiam, quòd in infantibus plurimum fit incrementum corporis, & minor generatio sanguinis. Vnde de his non est dubitandum, sed potius de pueris: quanquam in libro de Genitura (pag. sec.) Hippocrates sentire videatur, quòd pueri habeant minus de sanguine: inquit enim, Pueris venæ tenues, & repletæ generationis transitum impediunt. Et ideo plus refert dilatio, quam repletio venarum. Sed & Hippocrates tertia Aphorismorum (Tex. 27. & 29.) videtur idem sentire, cum enim venæ non sint adeò repletæ in adolescentibus vltimis accedentibus ad pubertatem, & in iuuenibus, tamen vult, quòd illis contingant profluvia sanguinis, non autem pueris: & hoc ob caliditatem, & copiam sanguinis. Vtunque paruum est discrimen inter finem adolescentiæ, & iuuentutem: quod etiam innuere videtur quinta Aphorismorum (9.) Tabes fiunt maximè à decimo octauo anno ad trigésimum quintum.

## PROGNOSTICON XV.

**A**Vris verò dolor acutus cum febre continua, ac vehementi, malum, periculum enim est delirii atque abolitionis. Quoniam igitur fallax hic locus est, cito mentem adhibere conuenit & omnibus aliis signis à prima die.

## COMMENTARIUS.

**Q**uinta neruorum coniugatio ad aurem peruenit, cuius singuli diuiduntur bifariam: atque vna pars foramen cæcum ingreditur, altera in membranam ipsam inferitur: vt in libro de Dissectione neruorum, & nono de Vsu partium à Galeno scribitur: & diffusus à Vesalio libro primo & quarto (In capite decim. tertii. fig.) Quòd tamen foramen non prorsus cæcum est, sed vt posteriores inuenerunt seta licet exigua transmitti potest, quocirca Aristoteles reprehenditur, qui primo libro de Historia animalium (capite octauo) dixit, ex auditu instrumento nullum patere aditum in cerebrum: quod in iuuentutibus verisimile videtur, vtrumque cerebrum maximè auditui compatitur, & à magnis sonis valde concutitur, ac læditur: neruus verò insertus membranæ, cum iam ipsa neruea sit, maximi sensus particeps est. Ideo à dolore auris, tum ob propinquitatem, tum ob substantiam nerueam, maximè cerebrum afficitur: vnde vigiliæ, & febres, & ex his tribus deliria maximè fiunt, maximi enim dolores efemeræ primò excitant: deinde si humor aliquis adsit putredini paratus, quod vix secus contingere potest, corripitur putrida febre. At de vigiliis quis dubitat, quòd in vehementi dolore homo dormire non potest, iam ergo tria habes. Conuulsio autem, quæ in febribus subsequitur, proculdubio est à siccitate: quomodo ergo dolores exsiccent ostendere oportet, nam de febre, cum sit morbus calidus, & siccus, & de vigiliis, dubium non est, cum ipsæ foras perpetuò dissent humidum ipsum, & partes etiam madefacientes ipsum cerebrum: sed de dolore dubium magis est quomodo possit exsiccare. Et dico, quòd dolor efficit motum spirituum validum, & motus crassa attenuat, & tenuia resoluit: & ideo ex omnibus his fiunt conuulsiones, & mors. Notandum tamen est, quòd sæpe aduenit dolor, qui non est cum febre: & quamuis sit acutus, nec adducit periculum mortis, quoniam non parit phlegmonem: ergo hic fit ex phlegmone.

Quærendum est igitur, in qua parte fiat phlegmon? Et videtur, quòd in membrana, quæ vocatur tympanum. Sed cum illa sit durior, videtur difficile, vt concipiat phlegmonem. Et si quis obiciat, quòd in pleura fit phlegmon, quæ & ipsa dura est: respondeo, quòd in morbo laterali sunt musculi sub membrana, qui possunt inflammari, nam & carnei sunt, & inane adest, & venæ amplæ.

At sub auris membrana nihil tale est, sed ossi inhaeret: ipsa verò non excipit venas conspicuas. Quomodo ergo ex venis tam exiguis in tam dura membrana excitari poterit phlegmon, dubium est: nam musculi ipsi, vbi motus non adest, non sunt necessarij, auris autem instrumentum prorsus immobile est, quamobrem duros musculos natura adhibuit huic instrumento, vel igitur necesse est, hunc phlegmonem excitari in carne propinqua: nam membranam illam  
carnes



carnes circumiacent vndique : vel in ipsa chartilagine, quæ autem ambit. Sed hoc vix esse potest, tum ob illius duritiem, tum quia non adeò acerbos dolores excitare posset, cum pene sit insensibilis.

Vides lector, nisi omnino improbus es, & veritatis hostis, quantum intersit inter verum, & syncerum expositorem, & istos, qui pro rebus ipsis adeò impudenter nugantur. Huius enim loco quæstionis adeò necessaria, & pulchræ, & seriæ noster Galenus aliam elegantem introducit, siquidem quoddam auris duo significata habet, quod tam Latine quam Græcè verum est, scilicet & pro prominula exterius carnea atque chartilaginea substantia, & pro instrumento ipso.

Hui nonne pulchra est hæc admonitio, & generosa inuentio, distinctioque subtilis? ô miseram immortalium conditionem, scedamque insaniam, quam eruditi indignantur Vesalius, Matthiolus, & tamen nemo explodit, satis sit ut disputemus, otion, otos, quid significant, an sint diuersa, an idem? egregiam sanè & strenuam operam mihi ignoscant, hi iudicio carent, nam his subtilitatibus verborum certè opus est, ubi res ex illorum varia lectione pendet, velut apud F. Messarium super Plinij tractatum de piscibus, quem ego perlibenter cum fructu, atque voluptate persæpe in manibus habeo, an verò hic dubium sit, ne de auriculis intelligat Hippocrates, cuique, vel mediocriter initiato huic arti distudicandum relinquo. Dico ergo, quod cum sint tria ossicula in meatu auris, quorum duo immobilia habentur, malleus autem moueatur, Eustachius musculum à quo moueretur inuenit, C. Arantius alium, quod & si muscoli non sint partes, tamen carnez, & molles impleri poterunt, & abscessum pati, ex quo postmodum in consensum trahere poterunt etiam tympanum. Sed abscessus plerumque fiunt potius, ut idem C. asserbat sub membrana vniuersa ossa circumambientia intus ossa : quæ licet exiguas venas recipiat, tamen cum abscessus fiunt, inflantur, & mirum in modum crescunt, velut & venæ vteri, & vas vnum seminale, quod reliquo tempore angustum admodum est. Dum infans est in utero, ad venæ causæ magnitudinem augetur, quasi miraculi instar, cum etiam præter morem arteria in illud implanteretur.

Meminit huius doloris sexto Epidemiorum particula quinta (Tex. 13.) ubi docet, quod calida auxilia maximè prosunt, est enim exanguis locus forsan utilius præsidium id, cuius meminit Auenzoar de oleo ex vitellis ouorū certè singulari, tum in hoc dolore, tum in aliis. Sed hæc extra aleam : ad propositum redeamus.

## PROGNOSTICON XVI.

**P**ereunt aut ex hoc morbo, iuniores quidem septimo die, & adhuc

Tom. VIII.

citius : seniores verò multò tardiùs, febres namque & deliria minùs eis superueniunt, & hanc ob causam aures suppurari præueniunt. Verùm in his ætatibus recidiuæ morbi superuenientes, plurimos interimunt. Iuniores tamen ante aures suppurationem moriuntur. Si autem pus album ex aure defluat, spes habetur de salute iuuenis, si aliquod aliud bonum signum ei superueniat,

### COMMENTARIUS.

**C**onfuse scripta est hæc pars, seu ob breuitatem, seu vitio translationis alicuius verbi: sin autem legatur hoc modo, optime intelligi poterit. Pereunt autem ex hoc morbo iuniores septimo die, & adhuc citius, scilicet ante aures suppurationem. Nam ubi primum pus album ex aure defluit, spes est de salute, si aliquod aliud signum bonum superueniat. Seniores autem multo tardiùs, quoddam febres & deliria minùs eis accidunt. Verùm ob recidiuas superuenientes plures ex eis, quanquam superati jam, moriuntur. Hoc est primum mendum, quod in Hippocrate ad hanc usque diem inueni: si tamen mendum debet appellari, ubi sensus est verissimus, clarissimus, & perfectissimus, solum transpositis pauculis verbis. Cum homo quantumcunque sapiens, vel propter occupationes, vel curas, & aduersa sui dissimilis non mente, sed lingua, seu manu euadat, cum dixit, iuniores non à vigesimo quinto anno ad trigésimum quintum annum, sed omnino ante illud tempus notat, cum enim vnum alteri opponat, vniuersam ætatem hominis comprehendit, ac diuidit. Vides, quàm absurda dicant, qui verba sequuntur, ipsam rerum naturam non respiciunt. Per iuniores enim non solum iuuenes, & adolescentes, & pueros intelligit, ipsa docente experientia, & ratione, quæ eadem est in omnibus. Longa est historia, quæ multum huic loco confert, septimo Epidemiorum. (lang. 3.) de Cydi filio: sed ætatem non adiecit. In tertia Aphorismorum (21.) hunc morbum cum docuerit esse æstium, constat eundem etiam fieri à bile, id est, sanguine bilioso. Dicit ergo iuniores periclitari ob febrem, & delirium, & subicit dolorem, cum ipsum præsupponat, dixit enim: Auris verò dolor acutus: cum docui, dolorem, febres, abscessus, vigilias, ac conuulsiones, excitare. Quid hoc est, quod interficit conuulsio respirationem prohibendo, febris spiritum resoluendo. Id verò accidit antequam ad suppurationem perueniant, nam ea facta, dolores ac febres cessant, secunda Aphorismorū (47.) itaque & periculum conuulsionis. At cum in septima debeant suppurari necessariò, vel in septima, vel antè moriuntur. In septima quidem, cum loco suppurationis corrumpitur materia, & augentur symptomata: neque enim perirent, si suppurarent, est autem idem tempus suppurationis, ac corruptionis. Quia ergo corrumpi debet abscessus, ideo etiam mori: corrumpi autem debet abscessus,

SSS vel



vel ob materiæ prauitatem, vel ob cacochymiam, vel multitudinem, vel calorem naturalem viciatum, aut decursum materiæ perpetuum, vel errores ægrotantis, vel malam curam, vel aëris constitutionem, aut casus. Sed cur adiecit (si aliud signum bonum superuenerit) cum signa coctionis sufficiant ad salutem, primo Epidemiorum (par. prim. Text. quadragesim. tert.) Ad hoc Vega bene respondet, dicens, quod febris poterit etiam suppurato abscessu interficere ægrum: & hoc, quia materia illius non erit concocta. Et licet febris illa ab initio sit ephimera, postea sit facta febris, quæ dicitur accidens, tum ubi sit putrida, sit febris per se, & licet plerumque finiatur in indicatione simul cum abscessu, hoc tamen contingit plerumque ex industria naturæ, non per se neque semper, ut in Anaxione (ter. Epidem. par. tert.) qui liberatus est à morbo laterali per sputum, à febre per sudorem simul: sed in Zoilo auris nona die iudicata est, febris autem in quartadecima per sudorem, secundo Epidemiorum (Sec. tert. Text. vigesim.) In quibusdam etiam in exterioribus, scilicet parotidibus à suppuratione mors contingit, ut in Cratistonaëti, & ancilla Scymni pictoris, Primo Epidemiorum (Sect. secund. Text. trigessim. secund.) quantum magis in abscessu ipsius auris, quanquam illi abscessus non ab initio morbi facti essent, sed decretorio modo: nam hi sunt periculosiores. Sed de internis dubium non est, quin etiam suppuratione facta, non possit æger mori. At dicetis, quæ sunt hæc signa bona? non enim sunt, ut prima illa, bene spirare, doloremue cessare, aut aliquid simile: nam hoc esset falsum, sed intelligendum est, cum dicitur singulariter signum aliquod bonum de signo salutis proprio: cum autem numerantur signa multa bona simul, tunc non intelligitur de propriis solum, sed quibuscunque supra commemoratis. Signa ergo bona propria sunt duo, robur virium, & coctio materiæ. Si ergo horum alterum adfuerit, spes non levis est ad ægrum seruandum: si ambo, certi esse possumus, quod seruabitur. Ita in morbis abscessuum interiorum, ut certi sumus de salute, quatuor sunt necessaria signa: duo ex parte abscessus: & duo ex parte febris, quorum vnum est commune etiam abscessibus. Primum igitur ex abscessu, ut sit materia concocta, & exitus pateat illi: ratione febris, ut adsit robur virium quod, ut dixi, etiam est necessarium ipsi abscessui, proprium coctio materiæ ipsius febris. Sed pro ratione virium, quia multa essent dicenda, maxime conducit, quod ferat facile morbum, sed id cauendum, ne hoc accadat, quia illum non sentiat: esset enim duplicatum malum, & non bonum. Proprium autem febris est, ut materia illius concocta sit. Hoc autem habet gradus in huiusmodi febribus, quæ pendent ex abscessu, cum abscessus fuerit concoctus. Primus est, ut vrina sit bona in colore, substantia, & contentis. Secundus, ut sit bona in tribus ex his: sed non mala admodum in reliquo, sed solum cruda, velut vrina cuius substantia sit bona, & boni coloris cum sedimento

alba, sed tenui. Tertius est, ut duo ex his sint bona, reliqua duo mala. Quartus, ut solus color sit bonus ipsius vrinæ, reliqua tria non sint admodum mala. Quod apparuit in Herophonte, primo Epidemiorum (lang. 3.) & magis aperte in Cleanactide eiusdem, & in Melidia ibidem. Nec est, ut dicam de languentibus tertij libri eiusdem (lang. sext. Sed in Epicratis vxore non bonus color, verum inquit (lang. decim. quart.) in vrinis subsidentia: non meminit quod fuerint boni coloris. Atque ita modo intelligis, quid per vnum bonum signum, seu aliquod senserit Hippocrates in abscessibus, suppuratis interioribus, ubi febris partim est accidens, ut in initio: partim per se, scilicet cum fuerit confirmata. Cum verò fuerit febris per se, tunc per signum bonum intelliges, vel maximum robur virium, id est illæsum, vel perfectam coctionem, & optimas vrinas. Vnde circa vires debes scire, quod vires validæ primo intui trifariam intelliguntur. Aut valide simpliciter in comparatione ad humanam naturam: ut cum dicimus in abscessibus iecoris, & ventriculi necesse esse vires validas, atque in illis esse vnicam spem: intelligitur enim simpliciter non in comparatione ad hominem illum.

Secundus modus, cum sunt propriae integræ, & illæ: & hoc est satis bonum in mediocribus morbis, & ubi non vincantur. Tertius est, cum fuerint integræ, sed tamen facultates, aut operationes, à quibus pendent, læ: hoc non est aded tutum, ut in secundo modo: non tamen dicuntur imbecilles.

Seniores autem multo tardius) Vides, quod non ex ambitione, verum coactus transposui literam Hippocratis, non tamen mutavi quicquam & si non transposuissem, quam longa, aut difficilis futura esset expositio? quandoquidem vel sic non admodum brevis euaserit. Quod autem hic dicit, habetur prima Aphorismorum (14.) Propterea senibus non similiter febres acutæ sunt: frigidum enim eorum corpus. Quod autem neque conuulsiones, cum sint senes, sicciores, ideo hoc dubium esse poterat. Sed istud à causa originem ducit: calor enim moderatus efficit minores abscessus, & minus calidos, unde minor diuulsio, & minor intemperies, ideoque minores dolores, & sensus hebetiores etiam sunt: à minoribus doloribus & febribus minores vigilæ: à quibus omnibus minoribus tandem minores etiam conuulsiones. Sed & ratione siccitatis naturalis minus contrahuntur: unde & hac causa conuulsiones minores excitantur.

Verum ob recidivas) Docet hoc, quod tametsi suppurent abscessus, tamen in recidivas incidunt, scilicet quia locus cum sit exanguis penè, & calor senum imbecillis, incidunt in recidivas duplici modo, sicut etiam in febribus: est enim eadem via. Primus, ut materia, quæ ibi est, recrudescat, destituta à naturali calore ante perfectam coctionem, & à præternaturali corrupta: & hic modus est deterior ad sanandi rationem comparatus, cum longius exigit tempus, sed non aded est periculosus, ut æger breui pereat.



pereat. Secundus est, ut materia noua ad locum confluat: & hic est periculosior de vita. Sed celeriter etiam quandoque sanatur: aut saltem mitigatur morbus, rari tamen euadunt in utroque casu: tum quia recidua: tum ob ætatem. Sed emergunt duæ dubitationes. Prima, quomodo poterit concoqui materia abscessus in loco frigido, & collecta, & non febris, & sparsa, & iuxta cor: secunda, quomodo poterit concoqui, & non tamen perfecte, cum quanto magis concoquitur, tanto magis reliquum ad concoctionem præparetur? At hæc dico, quod contingit materiam in venis esse deteriore, aut maiorem, aut calorem naturalem totius esse imbecilem, partis autem validum: ut primo de Locis (capite ultimo) similiter contingit, partem tenuem concoqui, & humidam ante crassam, & siccam, hanc autem concoqui non posse: ideo morbi, in quibus sunt recidua: spontanea, sunt ex materia.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XVII.

**F**auces exulcerari cum febre difficile: veruntamen si aliquod aliud signum superuenerit, eorum quæ malis adiudicata sunt, prædicendum hominem in periculo esse.

### COMMENTARIUS.

**Q**uam tenuiter exposuerint hunc locum explanatores, clarum est: & dum laudatur homo, utilitas hominum præmittitur. Et postquam nugati concessum est, non demiror Heraclitum aded defleuisse conditionem humanam: quæ, si nullam haberet aliam vitam, miserabilis esset. Quid enim miseriùs esse potest, summum malum esse in morte hominis; cum etiam ex morbis, si pereant, ducantur ut damnati, & quorum fidei vita commissa est, ut vincant in fugis, salutem ægri produnt? Heu mortalium sortem? & quot video in dies hac amentia perire? cum etiam sine illa tot absumantur imperitia, desidia, inopia, casu, aliisque variis modis, atque non paucis. Olim discutiabar grauius: sed postquam nostrorum animorum exitum intellexi, iam bono animo sum. Fidei enim ac religioni veritas; & naturale nomen suffragantur. Non aliter sentire poterit, qui nostra diligenter leget: præcipue libros de Natura ac Theonoston: Sed redeamus ad rem.

Vlcera oris in pueris aphtæ vocantur. Paulus libro primo (capite decimo) rubra sunt obducta tunica tenui subalbida sæpe; non tamen semper. Et quamuis nomen proprium sit ætati; res tamen ipsa est communis omnibus. Est tamen discriminem, quoniam aphtæ sunt in ore; vlcera de quibus loquitur, in faucibus tantum. Sunt etiam aphtæ testiculorum non propria, sed similes: ut decimo de Compositione Medi-

Tom. VIII.

camentorum (capite octauo) secundum locos. Sed non nascuntur talia, nisi in ere: forsitan ab *ἀσθμα*; quod est succendo, vel apprehendo (tert. Aphor. Com. 24.) & differunt etiam hæc ab illis, quod non sunt profunda, sed in sola superficie facta à parte lactis serosa, quæ mollem tunicam oris infantium exedit: in febricitantibus autem & profundam, oriuntur ergo in febricitantibus, vel à vapore ventriculi; vel pulmonis, vel materia tenui, & aquosa à cerebro descendente: ut ob putredinem locus humectetur simul, atque vratur, unde vesicæ exiguas gignit: quibus ruptis, apparent vlcera. Sunt autem quatuor generum, ut à Galeno docetur sexto de Compositione medicamentorum (capite 4.) secundum locos: simplicia, putrida, seu nomæ, serpentina, atque maligna. Sola hæc periculum afferunt: omnia autem testantur non leue incendium. Maligna, dico nigra, liuida, nam hæc non oris vlcera; sed ut vlcera generaliter sunt exitia: propterea non distinguit. Si ergo in infantibus sunt, aut æstate fiant, minus periculosa sunt (tert. Aphor. vigesim. prim.) conueniunt enim ætati, & tempori, si autem serpent, propria sunt indico contagio, maxime quæ ad asperam arteriam pertingunt cum acutis aut febribus, quandoque pestilentem significant morbum (quinto Meth. med.) Cum verò media sunt, tum maxime signa perpendere oportet, nam ut lethalia sint, vel ut causa; vel ut signum eiusmodi sint, necesse est.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XVIII.

**A**nginæ autem grauissimæ sunt; ac celerrimè interimunt, quæcunque nihil conspicuum faciunt infantibus; neque in ceruice, plurimum verò dolorem inferunt, atque orthopnoeam: hæc enim eodem die strangulant, & secundo, & tertio, & quarto.

### COMMENTARIUS.

**R**ecta descendit ex capite ad aures, fauces, & anginam, quæ proprie fit in gutturis summa parte, quam laryngem vocamus namque in parte, quæ pluribus constat cartilaginibus, sunt anginæ species: velut quarto de Locis (capite 5.) cynanche, cum musculi interiores: sicut cum musculi faucium interiores, synanche: cum exteriores, parasy-nanche. Non laboro tamen de nominibus. Sed, ut rem sequar; additur quinta species, quæ fit ex luxatione vertebrarum colli, quæ est deterior omnibus: idem quarta Aphorismorum (Comm. trigessim. septim.) sed *κνρδνχ* antiquo tempore appellabatur quæuis dispositio gutturis, quæ spirandi difficultatem inferret: cuius tres proponit species. Primam quæ in primo dierum quaternario occidit: incerto tamen euentu, quia strangulando perimit: strangulatio autem, licet ratione causæ, velut phlegmonis, certam rationem dierum criticorum, ut reliqui morbi, præcipue

SS f. 2 phlegmo



phlegmones, & febres, sequatur tamen non ratione patientis. Vt si calidus, & humidus sit, & angusti pectoris, & infirmis viribus, prima die peribit: contra omnia si fuerint, quarta: mediis diebus, si vel hæc diuerso modo se habeant, vel non in extremo fuerint. Sed vt ad rem redeam, proponuntur tres conditiones primi modi. Vna, quod adsit dolor magnus: namque magnitudo doloris ostendit phlegmonis etiam magnitudinem, & trahit materiam ad se, & debilitat vires, & prohibet respirationem. Dicebat Galenus libro de Symptomatum differentiis (capite tertio) Dolor potest accidere non solum cuilibet instrumento sensus, sed etiam cuilibet sensui, etiam & in aure, & in oculo, si accidat dolor, ille non est dolor sensus, auditus, aut visus, sed tactus, & ideo potest esse vehemens. Solum enim in sensu tactus potest contingere dolor vehemens: nam in videndo lucem nimis amplam, & splendidam, & in audiendo sonum vehementem dolor percipitur, & noxa, sed non tanta, quanta in sensu tactus. Et rursus primo de Symptomatum causis (cap. sext. in princ.) Maximus dolor est in sensu tactus, post gustus, sicut minimus in sensu visus. In quo forsitan non leuis relinquitur dubitatio, an minor sit dolor in sensu visus, an olfactus? Et rursus, an dolor, qui fit ex gustu euphorbij, quod ego hoc mane degustavi, debeat referri ad tactum, an ad gustum? sed transeamus ad magis necessaria, scilicet doloris magnitudinem, quæ, vt habetur duodecimo Methodi medendi (capite septimo) constat in tribus.

Primum, loco patiente valde sensili: eatenus enim eugetur, aut minuitur dolor, quatenus locus maiore, aut minore sensu præditus est, locus autem maxime sensibilis est, primum qui natura neruea constat, & exanguis, vt auris, tunica, ventriculus, intestina: & ad quem plurimi nerui tenues ac molles confluent: vt à Galeno dictum est, cum duriores sint ad motum apti.

Secundum, vt causa ipsa magna sit, quæ est vel permutatio in qualitate, vel diuisio contrarii: & ita hoc habet duplicem modum, ac differentiam: tertia, vt mutatio hæc subito fiat, sed tamen non adeo celeriter, vt percipi nequeat. Alias enim dixi duo extrema, scilicet summam celeritatem, quia non percipiatur, & summam tarditatem, quia minima est mutatio, sensum non admittere, nec doloris, nec voluptatis, nec cognitionem ullam? Dico ergo, quod magnitudo doloris hæc quatuor gignit incommoda: & quanto maior fuerit, à calido enim maior est, quam à frigido: sed à frigido est insuppurabilis, & ideo difficilius sanatur, vt Galenus dicebat quinta Aphorismorum (Comment. vigesim.) acerbior autem, & grauior à continui separatione: acerbissimus ab utroque id est, distensione, vel diuisione, & calore, vel frigore, sed à calore, & continui separatione fit in phlegmonibus: & ideo magnus ostendit phlegmonis magnitudinem, aut materię prauitatem. Dicebat Galenus primo de Symptomatum causis (capite sexto) Phlegmon & distendendo partes, & intemperiem procreando dolores gignit, & in primo de Diffi-

cultate spirandi (capite nono) In inflammationibus accidunt ob arteriarum pulsatione dolores vehementes. Ad eodè verò dolor proprius est inflammationi, vt in libro de Tumoribus dicat, pulsui inflammationis addi solere dolore: vt dicamus, inflammatio est tumor partis calidus, in quo apparet pulsatio dolorosa. Istud tamen est verum solum in quibusdam inflammationibus, scilicet quæ sunt in loco sensili, & sunt magnæ.

Augetur autem dolor in inflammatione præcipue duabus ex causis, secundo de Locis (capite tertio) motu scilicet, & compressione, harum duarum neutra deest in angina motus siquidem arteriarum, quæ est minor, ac minus efficax, & compressio ex spinali ossium congerie, tum articulatione. Quod autem trahat materiam nouam dolor, cum aliàs dixerimus, sufficiat adduxisse Galeni auctoritatem in arte Medica (capite nonagesimo quinto) Dolor fluxiones mouet, & Hippocrates quarto de Victu in acutis (Tex. vigesim. septim.) Quinimo etiam secundo de Differentiis februm (capite vndecim. pag. tert.) ostendens causas fluxionum, dixit eas esse duas, caliditatem, & dolorem: quod repetit tertio decimo Methodi (capite quinto) addens, id contingere, etiam si corpus mundum fuerit.

Eodem modo, sed versa vice, tamen fluxio ipsa decumbens dolorem excitat: quarta Aphorismorum (Comment. trigesim. secund.) Facit etiam dolor inflammationes, & factas auget: quinto & tertio decimo Methodi (capite quarto) Vbi etiam causam huius docet, quod natura nititur rem noxiam semper propulsare: eoque mittit suum instrumentum, id est, calorem naturalem, sanguinem, & spiritum: quæ postea, cum extrudi non queunt, generant inflammationem. Idem tertio de Fracturis (capite tertio) & de Ratione curandi per sanguinis missionem (Comment. vigesim. prim.) Dolor quoque imbecilles reddit vires, resolutis spiritibus, adeo vt etiam syncopim pariat: primo ad Glauconem (cap. octauo) & secundo de Symptomatum causis (capite decimo quarto) imo quandoque mortem, vt quinto de Locis. Sic etiam dicit (capite quinto) ex latitia, timore graui. Sed & spirationem impedit dolor partium respirationi additarum, velut pectoris gutturisque. Accedit quintum, de quo decimo artis curandi (capite primo) agit, tamen si non adeo conspicua ratione, scilicet quod dolor efficit suecos, & halitus mordaces, adaugetque id, qua causa accidat, considerandum. Constat enim quod dolor motu cit: motus autem siccat, & resoluit cum humido vires vt quarta Aphorismorum (prim. de Diffic. spir. capite decimonono.) sic etiam per se dolor vires resoluit: ex motu autem fit calor, vt ibidem habetur (capite quarto) quibus omnibus vnà collectis, sequitur, vt dolor tam suecos, quam halitus mordaces procreet, & augeat.

Sequitur, vt ostendamus, quomodo spirandi difficultas mortem pariat? non enim omnis pari magnitudine pariter etiam interficit. Galenus ergo quarto de Locis (capit.



(capit. quier.) inquit: Cum aliquis respirando totum thoracem mouet antea ad iugulum, à lateribus ad ceruicem, dorsum autem versus scapulas, id accidit vel ob inflammationem caloris circa cor, aut virium imbecillitatem, aut meatuum angustiam. Tot autem discrimen horum cognoscatur: imbecillitas virium ex imbecillitate operationum omnium dignoscitur, ex intemperie, & euacuationibus præcedentibus, & causis resolutionibus: & differentia ipsius respirationis, quæ est frequentior, quàm celer, & celerior, quàm magna, imò necessariò parua est: caloris magnitudo ex tactu, ex aëris expirati qualitate, ex desiderio aëris frigidioris, ex magnitudine, & frequentia respirationis, & pulsus: ex hoc, quòd ex sufflando aëri emittitur, & cum impetu constricto pectore, atque gutture, vnde in attrahendo per angustos meatus inspiratur: præterea ex æstu, ardore, siti, tubore faciei, & oculorum, capitis dolore, linguæ ariditate, inquiete.

At meatuum angustia cum caloris magni signa non adsunt, & pectus multum attollitur: declarant enim impeditas esse vias, præcipuè pulmonis, aut gutturis. Sed & pectus, si attolli non possit ob resolutionem neruorum, aut conuulsionem, aut vulnus, homo læditur in respiratione, vt frequenter cogatur attrahere spiritum, atque emittere, citra caloris incrementum, imbecillitatem virium, & angustiam meatuum. Differunt tamen omnes hæ quatuor frequentes respirationes ex ipsa respirationis natura, alia causa, habentque diuersum exitum. Hic verò videtur esse non simplex malæ respirationis modus, sed compositus ex tribus semper differentiis: caloris magnitudine, meatuum angustia, impedimento instrumenti, persæpe etiam virium imbecillitate. Quocirca cum respiratione magna indigeant, tum ob febrem acutam, quæ phlegmonem ipsum comitatur, tum ob phlegmonem: respiratio autem si sit præpedita, breuissimè pereunt ex hac ipsa. Porro respirationis frequentis differentia ex suis causis per se etiam dignoscuntur, quæ enim fit ob vehementiam caloris, magna est: quæ ob angustiam meatuum, velox: quæ ob imbecillitatem, frequens, ideoque etiam hæc omnium simplicium lethalissima: sicut securior, quæ ob angustiam meatuum, nisi omnino præcludantur viæ, nam multi multis annis cum ea viuunt, velut Ar. B. Andree Britannia Ioan. Amulthoni vir, & è regia stirpe, & virtute insignis, ac eruditione præclarus, & multi alij: sed & ex oppressione instrumentorum, at ex imbecillitate breui pereunt: ex caloris autem magnitudine, cum eò ventum fuerit, vt ad rectam spirationem deueniant, quam Hippocrates sublimen vocare solet, vt in anginosa apud Bitonem, tertio Epidemiorum (lang. septim. ordin. prim.) seu quòd partes superiores in hoc genere malæ respirationis attollantur, seu quòd æger erectus stare, seu sedere cogatur: pauci admodum in acutis febribus seruantur: obiit ergo illa in quinta. Cornarius malè omisit, quod & in codicibus omnibus Græcis habetur, & à Ga-

Tom. VIII.

leno legitur in quinta (secund. in Tert. Epidem. Comment. quart.) quasi in die quarta obierit. Docetque ibidem, duplicem esse rectam spirandi difficultatem: vnā, quæ à pectoris partibus, & pulmone originem ducit, velut in peripneumoniciis, & suppuratis, & tuberculis pulmonis, & catarrho vocato: aliam, cum gutturis summa pars ob musculos inflammatos clauditur, & erecti stare ægrotantes coguntur diuersis ex causis: sicut etiam diuersæ sunt causæ, quæ respirationem cohibent, & locus itidem diuersus, in quo spiritus cohibetur, nam si in pulmone fiat cohibitio, ob id iacentes prorsus spirare prohibentur, quod pulmo considerat: dictum est autem de hoc superius (libro primo Comment. decimo octau.) at in ea, quæ fit in larynge obturatione, spina dorsum comprimit locum ipsum, dum decumbunt, dum sunt erecti, minimè: ideo tum respirant per angustissimum meatum. Vnde etiam in laxatione vertebrarum colli idem accidit, vt paulò melius ferant situm rectum quàm cum decumbunt: quòd si erecti stare nequeant, tum iam cum nec iacentes respirare, nec erecti stare possint, planè necesse est, illos suffocari.

Quòd & si stare possint, aut saltem ab assistantibus contineri, nihilominus debilitantur stando seu sedendo, etiam si continentur ab aliis: & iacendo calor præter naturam non solum augetur, sed naturalis extinguitur deficiente materia alimenti, ideo experimento deprehensum est, melius esse, tametsi auxilio alieno sedeant, sedere, quàm decumbere, cum in decubitu duplex, in erecto situ tantum simplex iactura sit.

A quacunque causa accidat hæc necessitas erecti situs, vocatur orthopnoea. Vnde Galenus secundo prorrhitici (Comment. quinquagesim. quart.) vocat autem ipse, ac reliqui omnes hanc speciem difficultatis spirandi, per quam suffocantur iacentes, & vix sufficiunt erecto thorace, & nihil dilato dorso respirare, orthopnoeam.

Propterea videas in huiusmodi attolli iugula, & totum pectus sursum, & tamen, si fiat ob angustiam meatuum, euadunt: quoniam cum validæ fuerint vires, attrahitur, licet ægrè, quantum necesse est spiritus ad calorem nutriendum, qui & si aliquo modo inflammetur, nihilominus interim dissoluta pituita excernitur tam copiosè, vt dicas patientes euomere eam, reliquum concreuit refrigerato pulmone, qui plus refrigeratur ab humore, quàm incalescat à corde: ita concocta paulo post per tussim excernitur, atque sic euadunt.

Quæcunque nihil conspicuum faciunt in faucibus, neque in ceruice) Hæc est tertia conditio, vnde illa Bitonis, cum reliqua haberet, & præter hoc suppressam aluum, & vrinas, tamen non obiit in quarta die, neque antè, sed in quinta: quia deficiebat conditio, quæ hic narratur, nam in illa inquit: Tumor subruber, durus, colli & pectoris ex vtraque parte. Vnde patet hanc fuisse collocandam sub tertia specie angina, & non prima, nec debuisse mori in quarta,



quarta, nec antè: imò etiam potuisse seruari, nisi affuisset vrinarum, & alui suppressio, & frigus extremitatum cum luore: & quod maius est omnibus, & reliquorum causa, durities tumoris, quæ materiam admodum multam, & conculcatam, & melancholicam esse ostendebat.

Quæ cum loca spiritus opprimeret, mortem, & breui imminere declarabat: quandoquidem in quauis corporis parte etiam fuisset, penè insanabilem morbum procreasset.

Quod verò attinet ad huius loci declarationem, sufficiat adiecisse verba Galeni hac in parte, qui si sic omnia docuisset, & liberum à reprehensione, & nos, qui toties illum reprehendere cogimur, à suspicionem calumniæ præstitisset.

Cervicem enim intelligit collum, fauces verò aperiendo, os, ac linguam comprimendo deorsum evidentem amplitudinem, in qua gemina ostiola visuntur, tum gulæ, tum etiam gutturis.

Quoties igitur in neutro horum appareat aliquid præter naturam, existimandum est, intra gutturis substantiam vigere inflammationem, ex qua strangulantur: ita ergo causam, & loca tenes.

Hippocrates autem inchoatam illam anginam à lingua docet, & vocem prius etiam non claram factam, ut intelligamus, non esse negligenda huiusmodi impedimenta: scilicet vocis raucedinem, cum lingua præter id rubra sit, & resiccatur: neque enim id ex fluxione pituitæ contingere poterat: quamobrem oportebat.

Mouet Vega dubitationem de prono decubitu, quia possent homines liberè respirare in hoc casu: respondetque pene, scilicet quòd rectus situs reddit liberiores arteriam à spina dorsæ, & eius vertebri.

Secundò, quòd in prono decubitu pectoris dilatatio magis prohibetur, adde, quòd pulmo, qui à parte posteriore connexus est dorso, totus suspenditur, ut non possit facile dilatari: & quod magis refert, & experientia deprehenditur, ut superius etiam declarauimus, venter comprimitur, & dilatatio septi transversæ fit in ventre & ipsum magis quam pectus dilatat, demum os comprimitur ut homo etiam sine morbo videatur suffocari: maximè, si non fuerit consuetus cubare in ventrem.

Quæcunque verò dolorem alioqui alteri similiter inferunt, attollunt autem, ac in faucibus rubores efficiunt, valde quidem lethales, cæterum præcedentibus diuturniores, si magnus fiat rubor.

Omittit vnum signum, aliud integrum seruat, tertium commutat.

Dolorem siquidem eundem facit, omittit spirandi difficultatem, quam præsupponit, tanto esse minorem, quanto tumor externus maior fuerit.

Galenus tamen in suo contextu habuit, ut reor, & μὴν ὀφθὺ πρὸς τὴν ἀντοῖς ἐστίν. Quia subiungit græcè hanc sententiam, id est, non spirant admodum difficulter. Disputant circa verbum (attollunt) suo more: nam genus speciem posuit, id est, tumorem faciunt.

Igitur cum liberior sit spiratio, par est diutius viuere posse, sed liberata ex parte spiratione, cum etiam in peripneumonia sit spirandi difficultas non leuis, dubium est, cur velit hunc morbum esse lethaliorem peripneumonia: Vtinam ergo Galenus explicasset verbum illud (merito cum inquit) igitur exitialem haberi dixit cuius merito: an febris, an abscessus: talia deceret videre, considerare, atque exponere. Sed hoc non, nisi qui tales agros viderit, poterit declarare. E quibus vnus & maximè fuit Hippocrates. Quinetiam suo tempore, ut aliàs, dixi, in febribus non solebant mittere sanguinem etiam ardentissimis: ipse senior factus, errore cognito, misit, & mitti iussit, quarto de Victu in acutis (Tex. decimo nono.) Sed neque anginosæ illi Bitonis missus fuit.

In his profundis ac necessariis difficultatibus, nec non vtilissimis versari explanatores, & medicos oporteret, si DEVM veneratione, si quid à morte superesse putant, si vitam hanc non solam esse credunt, si gloria operum, si conscientia facti eos mouet. Omnes hominum: sed non hi maximè peccant, quos coarguimus, sed quos coarguere non audemus: quorum vita velo felicitatis fucata miserrima obumbratur, ego sanè non felix esse possum: ipsi infelices necessariò sunt. Ergo ut illorum dubitationi primùm satisfaciam, quibus rubent fauces intus, & paululum intumescit cernix, hi sunt de secundo genere: nam cum rubet cernix, tunc sunt in minore periculo, materia iam tenuiore foras protrusa. Hæc est singularis illa dubitatio.

Hic vult, rubere fauces, & tumere cernicem: in sequenti rubere fauces, & cernicem, ex quo sequitur, ut etiam tumeant. Sed causa mortis, ut dixi, est, quòd tales ægerimè spirant, ut priores, & oculis intentis aspiciunt, nec deest orthopnoea, ut imaginatur Galenus: ideo moriuntur. Et primum genus nunquam vidi, secundum etiam rarè apparet in regionibus nostris: accidit enim vini potentis potoribus robustis, mala victu vtentibus, mali habitus, & immodicè se exercitibus, habentibusque debilia capita. Et ideo tales nugantur de rebus, quas nunquam ne per somnum quidem viderant. Accidit frequenter in pestilentia, præter eam audiui bis Mediolani, & in nobilibus accidisse, qui ambo post primam diem statim mortui sunt: ego tamen illos non vidi.

De angina autem secundi Epidemiorum, & sexti, sub qua harum specierum comprehendantur (quas tamen è genere morborum vagantium fuisse constat) dubium est, non quidem apud me, sed apud alios, cum dicat (par. secund. in fine) An verò aliquem perissem viderim, in memoriam reuocabo: quos autem nunc noui, superstites manserunt. Erant autem partim celerrimè alleuantia: plurima verò ad quadraginta dies deueniebant: & in hoc plerumque etiam sine febre. Neque ergo ad præsentem modum anginæ, neque vllum ex his tribus modis hæc, quæ ibi scribuntur, pertinent. De sexto autem Epidemiorum (par. septim.) videtur magis congruere, ibi: Celerrimè autem moriebantur,



bantur, vbi febrili rigore insuper rignissent. His ita pressis, nihil memorabile proderat, nisi ventris turbatio, non venæ sectio, neque quæcunque alia tentavi. Secui etiam venam sub lingua, quosdam sursum purgavi. Apparet igitur, ut perirent.

\*\*\*

## PROGNOSTICON X X.

**Q**Vibus verò fauces, & ceruix simul rubent, hæ sunt diuturniores, & maximè ex ipsis liberantur, quibus ceruix & pectus ruborem traxerint, nisi sacer ignis intro recurrat.

### COMMENTARIUS.

**T**otum sensum Hippocratis, & literam inuenit Galenus, putans se eximium quendam tradidisse ordinem, quem vti inuenisset, ac tradidisset, quid enim dulcius, quàm aliorum inuentis gaudere, iuuare legere, explicare, augere, distinguere, locupletare, exornare, etiam dubitas deesse posse, quæ bene inuentis adicias, & apponas clarè ornate, distinctè, eleganter. Maligni & imperiti animi est melius tractare, quæ reprehendere cogaris, quàm quæ laudare velis. Vides quantum fastidij sit in legendo Galenorum, dum insectantur antiquos, imò & Aristotelem ipsum: ut primi libri Physicorum, & de Anima ab expositoribus parè expleantur, à professoribus omittantur. Qui reprehendit malè scripta rescribere cogitur, non docet, & dubium animum relinquit, qui bene dicta exponit, rescribit vera, & vtilia docet, & animum quietum reddit. Infans est, desiderare, quæ respuas, aut refrices. Quid ergo est causæ, ut Galenum reprehendam? Ergo ordinem illum approbare non licet, cum Hippocrates & dolorem in omni genere constituat, & spirandi difficultatem: solum in hoc differunt, quòd in prima specie nullibi apparet rubor, in secunda in faucibus solum, in tertia, in ceruice, pectore.

Adeone stupidus fuit Galenus, ut hæc illum subterfugerint? In omnibus dolor, orthopnoea, febris acuta, periculum mortis, sed maxima in prima specie, minora in secunda, sed paulò euidenter in tertia.

Hoc autem ostenditur necessitate ipsa rei, quandoquidem supposito abscessu in illa parte contingit dolor, cum materia conclusa sit in musculis, & difficultas spirandi: neque Hippocrates hoc negat. Quæ non negantur, cum proposita sunt, adesse intelligantur. Refugit ad adenes: illæ non efficiunt morbum acutum, sermo est de acutis morbis.

Hippocrates reliqua, quæ non ad acutos pertinent, prætermittit, neque loquitur de ea, quæ post morbum factum aduenit transmutatione: de qua sexta Aphorismorum (trigesim. quart. & trigesim. quint.) diximus, nisi in fine huius, quare neque de hac, neque de illa, quæ sit ex vertebrarum luxatione,

secundo Epidemiorum: nec mista, de qua in sexto eiusdem sermonem sumus habituri, cum eò te relegemus. Nec etiam de illa febrili angina, quarta Aphorismorum (trigesim. quint.) ad hos enim quinque locos te relego.

De glandularum tamen abscessibus sermo habebitur in libro de Glandulis, ut gratias Deo habituri simus, qui voluerit proficere vitam, & mentem, ac commodum præstare. Diximus & reliqua in contradictionibus: est enim amplissima materia: & potest seorsum, imò exoptulat, tradi. De sacro igne in sequenti Commento.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXI.

**S**I verò neque in diebus decretoriis ignis euanescat, neque tuberculum ad externam conuertatur regionem, neque pus sereet, & facile ac sine dolore agere videatur, mortem significat, vel conuersionem ruboris.

### COMMENTARIUS.

**E**rysipelas dicitur, & ἐρυσίπελας, ab ἐρύσσει, ruber seu rubicundus, puniceus siue coccineus, & σίπαλος molestus, deformis difficilis. Sacrum ignem latini ob id vocauerunt, quòd veluti sacra à nemine tangantur. Lucretius (libro sexto.)

*Et simul vlcoribus quasi iniustis omne rubere.*

*Corpus ut est per membra sacer, cum dicitur ignis.*

Plinius (libro vigesimo sexto capite undecimo) Ignis sacri plura sunt genera, inter quæ medium hominem ambiens, qui foster appellatur, & enecat, si euixerit. Propterea quæ sint illius species, cum definire arduum esset, generaliter de illo tractandum est, neque enim obscurum est, Erysipelas esse cutis morbum inflammatum, & incensum. Tertio de his, quæ in Medicatrina sunt, quasi vicini traham inquit, aut vicini rabream (Comment. trigesim.) sic enim nomen illud interpretatur: quanquam secundo Methodi (capite secundo) non exponat nomen id (principaliter enim nomen à loco, vel à causa in morbis impositum dicit) nec vbi desumptum sit, ostendit. Est autem multo calidior inflammatione, & colorem magis refert flauum, qui cum exquisitus fuerit, solam cutem inuadit, sed cum profundior fuerit, & carnem vitauerit, iam non erit, secundo ad Glauconem (capite prim.) Verum exquisiti erysipelatis duplex est genus: quarto decimo Artis curandi (capite secundo) Vnum, quod est vlcus, & summam cutim excoriat: aliud, quod prorsus excoriatione vacat, & licet obscura sint verba de cute, intelligit tamen de cute vera, quæ est communis toti corpori: nam & illam, & epidermida inuadit.

Differt autem non solum loco, sed humore  
S S f 4 etiam,



etiam, quia ut phlegmon fit ab humore sanguineo, dicit ibi Galenus, ita Erysipelas à flava bile. Quomodo autem oriatur, Galenus docere velle visus sæpe, sed non docuit, solum admonuit, quod ex putredine, & malis cibis is humor generatur. Verum modum haud expressit, qui eiusmodi est. Cum sanguis tenuis, calidusque seu ex venis, seu arteriis protruditur ad cutim statim, corrumpitur ab aëre dulci, atque aquea parte resoluta, & in bilem vertitur: inditio sunt sudamina, quæ æstate prodeunt sine noxa, aut leui admodum. Paulo post: Cutis è rubra flava euadit, & vrigo corripit hominem hunc tamen affectum, quod à seroso humore sanguini misto fiat, & non à bile, sudaminum nomine, non erysipelatis, appellantur.

At ergo erysipelas intelligat Hippocrates purum, an mistum, de hoc erit considerandum, magna enim res videtur, quod ex tam tenui affectu, ac tam leui permutatione intereat æger, Galenus id animaduertit in quartodecimo Methodi (capite tertio) iubens, ne frigida admodum, & repellentia adhibeamus: maximè intelligendum est in membris magnis, & locis proximis principalibus membris, præcipue cerebro, nam cerebrum, si erysipelas inuadat, longè etiam lethalius est, quàm si iecur, vel pulmones vel ventriculus: & ita, si proximus fuerit gutturi.

Vnde Hippocrates, dum nos admonet prædictionis, etiam docet, quid agendum, quidque vitandum. Ut in quodam nobili Bononiæ iuvene, cum frigida administrarent, ut aliquid facere viderentur, occasionem subitæ mortis dedere.

Ita decet imitari versa vice naturam bene operantem extrahendo cum cucurbitulis: si iam natura occeperit, ne poeniteat, ostendit autem periculum ingens cutis mutata in nigrum, vel liuidum, non solum retrocessus materiæ, sed etiam corruptionis membri.

Aliud est considerandum, quod dicebat Galenus quarto de Victu in Acutis (Comment. trigesimo) cum inquit: Fluxiones, quæ à capite infra descendunt, quædam tenues substantiæ sunt, aliæ autem crassæ. Et tenues quidem, crassas per venas cum transferint, in angustis retinentur, tales autem sunt, quæ guttur ambiunt: crassæ autem, ac lentæ materiæ in latis venis retenta, in exiles non ingrediuntur: quo fit, ut vix periculum afferant.

Quibus intellectis, cum fluxio, quæ erysipelas generat, non solum tenuis sit, sed etiam acris: ideo in tenuibus, & angustis venis retenta sua prauitate, aut corrumpit locum, aut retrocedit.

Sed, ut aliàs docui, non materia, quæ est in cute, retrocedit, nec periculum affert: sed ea, quæ adhuc est in venis exiguis, quæ retrocedere potest, & periculum afferre. Ideo Hippocrates non solum de exquisito erysipelate, verum quouis hæc intelligit: cum erysipelas phlegmonides sit periculosior ipso puro erysipelate, non solum ob profunditatem, sed materiæ copiam.

Circa hoc cum tot essent dicenda, & ex-

positores transeant sicco pede, tanquam nihil superesset, aduertendum est, quod Hippocrates proponit quatuor condiciones, & ex his concludit vnam orationem alternantem, seu diuisuam, vel ut dicunt, disunctiuam: & est, quod si erysipelas nec euanescat in diebus decretoriis, nec in tumorem extra exeat, neque pus excreet, & facile, ac sine dolore æger videatur, mortem significat, aut conuersionem ruboris. Videas hic mirum stuporem, & audaciam Galenici, qui velit, non posse euanescere citra tumorem, etiam si in die decretoria, ut æger liberetur, leguntque hanc sententiam contrario modo sic: si verò *decretoria*, id est, repente occultetur in die iudicatorio, nec tumor appareat, neque pus sereet, incondito more: & etiam quia si occultetur non in die iudicatoria, neque erit lethale, nec periculum imminet recidivæ: cuius tamen oppositum dixit Hippocrates: Quæ diebus non iudicatoriis ascendunt, recidivam faciunt, tum in libro de Iudicationibus (Pag. 4.) tum alibi.

Deinde non esset locus resolutioni, neque transmutationi ad venas: ut postmodum ad vnam, ad aliumve materia decumberet. Cum ergo materia tenuis, & pauca fuerit, à natura resolvitur, atque id in die iudicatoria & si benigna sit, dirigitur ad loca parata expulsiōi: & hoc in die iudicatoria, quoniam est opus naturæ.

De tumore, & suppuratione clara est causa, abscessus enim in his locis maturantur pro trusa ad cutim, materia prava, quæ suppurationem impendebat, & rumpitur in ore, ubi cutis est valde tenuis, & locus calidus. Quod autem facile ferrè, & esse sine dolore videatur de pulmone, quo ad dolorem, excusare possunt, cum doloris præterquam in tunica expers sit pulmo, sed quod facile ferat æger, quomodo contingere potest: hæc dissimulant egregij expositores, ratio autem est, quod ob spirandi difficultatem, quam iam passi sunt huiusmodi ægri, dum materia est in transitu, quod sæpe dixi, & ob caloris innati extinctionem, non sentit dolorem, nec spirandi difficultatem.

Conuersionem ruboris) Galenus, quæ sit, non exposuit, ita agit in omnibus difficilibus rebus, dicebat Vesalius, quod & aliàs adduxi. Sed tamen non tam consultò præterisse, quàm inconsultè non animaduertisse crediderim. Vega putat recidivam intelligi: cui assentior, ne litigem in incertis: forsan non malè significasse ad alium locum, velut parotidas. In hac igitur sacri ignis occultatione, si cutis ipsa nigra fiat, aut liuescat, considerandum an febris desierit, an sæuiat, quandoque quasi sine morbo obeunt, adeo maligna materia, ut ut pestilentibus accidit si verò febris omnino recedat, particulam corrumpi significat: sin autem febris mitigetur, valde suspendere iudicium oportet. Si parum maior, est salutis spes: si vires, & sensus constant.



## PROGNOSTICON XXII.

**S**Ecurus verò est tumorem atque ruborem quam maximè foràs vergere, si tamen in pulmonem vergat, præter solitum accideret: & ex ipsius magna ex parte fient empyci.

### COMMENTARIUS.

**A**mbigua est lectio huius loci: nam quidam textus habent solum, eousque vergere: alij, vt hic: alij etiam præter scripta (In quibusdam verò hæc & alij vtrique abscessus) Quomodo autem ex angina fiat peripneumonia, dicebat Princeps nona tertij (capite octauo) Et quandoque permutatur angina ad peripneumoniam, quando materia expellitur ad pulmonem: & habetur quinta Aphorismorum (10.) Quicumque ab Angina liberantur, iis ad pulmonem vertitur, & in septem diebus pereunt: si verò hos effugerint, ad suppurationem deueniunt. Vbi, quæ scripsimus, quilibet videre poterit. In libro autem de Pulsibus (capite vndecimo) ad tyrones, proponit duos fines: malæ anginae conuulsionem, scilicet in peripneumonia: & docet dignoscere transmutationem ad illas, ex ipso pulsu (vt iam rem ipsam intelligamus) modum autem non docuit.

Dico ergo, quòd qui volet hanc rationem inire, discat à Vesalio (libro tertio capite decimoquinto in fig.) primùm ex cordis dextro sinu venam arteriali crassitie proficisci, quæ bifariam diuisa spargitur in vtraque partem pulmonis, vt ipsum nutriet: itidem ex sinistro arteriam venalem in eundem similiter bifariam diuisam.

Et rursus ex libro sexto (capite septimo & quarto) in pulmonem ex dorso proreptantem asperam arteriam, quæ duplici cingitur tunica intus, & extrà. Laryngem quoque viginti musculis agi, quorum duodecim proprij sunt, octo communes, secundus liber edocet (capite vigesimo primo, nutriuntur autem musculi hi) tum tunicæ vtræque, ex ramis partis venæ canæ, iugularis exterioris musculi propriè, ex interioris tenuissimis propaginibus, ac quasi capillaribus interioris iugularis, ergo per has tunicas materia ex musculis descendit ad pulmones mirabili naturæ artificio, Sanies cum sanguine defertur dilatatis, aded venulis capillaribus, vt dicas esse similes grandioribus illis, quæ per dorsum manus feruntur.

Possemus & imaginari translatum ex musculis laryngis in iugularem exteriorem, ex qua in aingam, & ex illa in ramos eius costas nutrientes: ex costis autem in pulmonis vincula quibus pulmo pectori à lateribus nequitur, inde in illius substantiam, verùm hoc parum verisimile est. Id tamen liquet, plurimum facere ad huiusmodi transmutationes, corporum variam constructionem

vt in quibusdam facillè ac frequenter talia eueniant, in quibus prorsus id contingere possit. Interim verò, dum transitus hic fit (vt aliàs docui) æger alleviatus videtur, ac melius se habere, perdurat autem transmutatio hæc per diem vnum, aliquando vsque ad tres dies: attamen alleviatio illa non potest durare per plus, quàm diem vnum, quia materiæ pars confluit iam in pulmones. Neque enim tunica illæ asperæ arteriæ ferunt tantum mollem materiæ, nec illam continere possunt, quin exprimant iam partem. Sequitur tertio, vt si quis conetur retrahere illam, operam (vt dici solet) & oleum perdit, est enim materia prorsus contumax & inobediens, quæ non cederet alicui auxilio: & etiam si cessura esset, loci angustia, & venarum paruitas, & profunditas membri, quod iam fermè adhæret spinæ dorfi, hoc non puterentur, (libro de curis admirandis) Ideo ego dum iuuenis essem, potius genio, quam scientia in anginoso illo apppositi emplastrum de ranis terrestribus, de coctis cum ficibus, & farina tritici, vt calore, actu, & potestate, & proprietate naturæ attraherent materiam ad collum, etenim emplastrum super cernicem imposui, & ita euasit fortuna adiuvante bifariam: scilicet & vt rectè consulerem in tam præcipiti casu, & vt natura cum auxilio euincerent prorsus morbum, vt nullo pacto materia ad pulmones descenderet, nam nihilominus mortuus fuisset, quia debilis erat: debiles enim non euadunt vnquam in huiusmodi transmutationibus. Quod docuit Hippocrates libro de Affectionibus (pag. 7.) Vbi intelligendum est dictum iuxta rationem, non simpliciter. Cum enim dicas: Morbus morbo succedens perimit: quia corpus iam priore debilitatum ipsum non fert, qui succedit: non simpliciter intelligendum est, sed de morbo, qui agrum debilitauit: seu homo ob compositionem, vt qui tenuis habent iecur, aut natura obstructum meatum fellis, seu ob intemperiem, seu ob morbum familiarem, vt qui lapidem habent in vesica, seu ob ætatem infantem, & senes: seu ob habitum, vt cacochyma corpora habentes: seu exhausti viribus, vt venere immodica, & remiges laboribus, vigiliis, sudoribus, victus tenuitate: omnes sub hoc genere comprehenduntur, etiam si morbus non talis fuerit vt posset per se agrum debilem efficere. Dicit ergo præter solitum, quia magnum est, vt materia illa possit tam tenuem tunicam permeare.

Magna ex parte) Fieri enim vix potest, vt resoluatur, quoniam si pauca fuisset, & benigna, resoluta fuisset in loco illo, in quo erat aut suppurata, & non transmissa aliq: ergo si transmissa aliò non poterit, nisi empyema facere, nisi in vno casu, scilicet vbi laryncis musculi essent aded debiles, vt non possent resolvere, neque suppurare illam materiam, quamuis benignam, & paucam, & tunc posset eo casu resolui in pulmone absque empyemate: ideo cum hoc rarissimè accidit, necesse est, vt suppuratio & empyema, quæ opponuntur resolutioni, maiore ex parte contingant post hanc transmutationem.



nem. Ex quo patet, quod membrorum vis ad resoluendum est minima in comparatione ad suppurationem: quia ad suppurationem solum requiritur mediocris attenuatio, ad resolutionem extrema. Minor est etiam vis concoquendi, quàm expellendi quia concoctio fit à solo calore, expulsio à calore auxiliantibus villis. Per villos intelligo præparationem in substantia membri, ad faciendum quemcunque motum, cuius consuetudine sunt villi, ut in contradictionibus docuimus. Vnde etiam in propinquis morti apparet vis expultrix, potens; cum omnes aliæ extinctæ sint, idque ob duas causas alias: quorum prima est, quod calor etiam præternaturalis, adiuuat ad expellendum, & non ad reliquas actiones naturæ: secunda, quoniam imbecillitas contentricis facultatis præbet imaginem expultricis, ideo non solum in morientibus, dum moriuntur, sed etiam post mortem multi deficiunt aluum: alij euomunt, & saniem, & sanguinem, disrupto abscessu, dum adhuc calent, calore præter naturam id agente. Demum collige, quod sanies & ichores, modò non prorsus corrupti, in suppurationem verti possunt temporis beneficio, præsertim in alio membro: quia illud naturalem statum retinet.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXIII.

**G**argareones secare, aut scarificare, periculosum est, quandiu rubri fuerint, & magni inflammationes etenim eis superueniunt, atque sanguinis eruptiones. Sed decet per id tempus huiusmodi tentare, aliis machinamentis extenuare.

### COMMENTARIUS.

**Q**uicunque ea, quæ inflammantur statim per initia morborum soluere conantur, ij non solum ab intensa, inflammataque parte nihil adiungunt, cum non cadat, nec obsequatur, cruda est adhuc affectio, verum etiam quæ morbo resistunt, & sana sunt, colliquant, & absument, ductoque ad imbecillitatem, corpore, morbus superior euadit. Vbi corpus vicerit, remedium non habet: quarto de Victu in acutis (Tex. vigesim. secund.) Cum ergo præceptum sit generale, non decuisset specialiter hic Hippocratem illius meminisse. Deinde quid ad hunc locum curæ meminisse, vbi de Prognostico meminit: tum maximè, quod proprium omittit, scilicet lædi ex hoc vocem, si præscindatur, & meminit eorum, quæ ad institutum non pertinent. Præterea rarus est hic casus in acutis: talis enim defluxio solet esse pituitosa, pituita autem in acutis solet absumi, maximè in capite: quo circa interpositam hanc partem ab aliquo, existimo, qui credidit ob anginæ mentionem huic loco congruere, non tamen negligemus illius ex-

positionem, cum dictum sit verum, & præclara quædã, ac noua in se contineat. Verum non solum hæc ipsa tractatio ostendit, non esse Hippocratis hanc sententiam, sed modus tractandi confusus, & planè alienus ab Hippocratis luce, & constantia.

Hic verò de columna, seu columnella, seu vua agit, γαργαραῖνες enim ita interpretantur: & falsò certè, sed erroris causam præbuit Galenus, dicens, Gurgulionensi præcidas, hoc enim proprium est columnellæ: nam locum isthmi nemo sanæ mentis ægro præcidere tentauerit, incidere sit satis, aut scarificare. Sed quia dicit author (ἀποταμύσθαι) venia Galenò danda est. Sed infra cum dixit: Quando verò iam separatum fuerit totum, quod vnam appellant, & facta fuerit summa pars gargareonis maior, atque orbiculata: videtur per gargareonem aliud à columnella intelligere. Verum melius est interpretari, imò necesse est, totum, quicquid pendet ex palato pro gargareone, vua autem pro rotundo illo acino, qui laryngi, tanquam casurus imminet.

Sed cur plurali numero, quod vnum est, vocat? An quoniam utrinque pendet à medio, ob id dicti sunt gargareones, ab aliquibus vua vocatur plectrum, ad vocem continendam, quod etiam docet Galenus: libet etiam commemorare Galeni de hoc sententiam, is, inquam, vndecimo de Vsu partium hæc habet (capite vndecimo) Locuti sumus & de gurgulione in commentariis, quos de voce conscripsimus, quod ipse voci ad magnitudinem, atque elegantiam conferat, ut aer ingrediens adeò prius incidatur, impetusque ipsius violentia frangatur, ob idque ipsum & frigitatis: tum quod nonnulli, quibus ille ad basim vsque esset amputatus, non modò deterius perspicue sunt locuti, verum etiam frigidiores senserunt inspirationem.

Quin etiam ibidem admonuimus, quod plerique eiusmodi pulmone, ac thorace refrigerato perierunt: quodque gargulio non temerè est abscindendus, sed pars quædam basis est relinquenda.

Proinde ne de iis quidem plura hic commemorare est opus, sed capita rerum duntaxat recensere suffecerit. Inde paulo post: Liqueat autem, quod & columnella non mediocriter confert, ne pulvis, aut eiusdem generis substantia quædam in laryngem incidat, quem tertium huius particulæ usum præter duos antedictos numerabis, & rursus: Cæterum nasi quidem fomina inspirationi, columnellæ verò magnitudo tribus utilitatibus abundè sufficit. Ostendit ergo in libro de Voce Galenus (capite secund.) vocis primum instrumentum esse laryngem, quinque sanè rationibus, quarum quatuor sunt ex his, quæ affirmant in secunda figura, nec tamen ob id sunt improbandæ, ut in nostra Dialectica docuimus.

Prima igitur, quod ad eam partem pertingunt muscoli, & plurimi, quos non oportet ociosos esse: at gratia solius respirationis esse nequeunt, igitur cum neque respirationis causa facti sint, nec alterius functionis, ociosi etiam esse non possit, oportet, ut causa vocis: oportet autem multifariam



fariam claudi, aperiri, ideo tot musculis indiguit.

Secunda sumitur à neruis, qui delegantur ad voluntarium motum, igitur non nisi causa vocis.

Tertia à substantia, quæ est cartilaginea, & ideo resonat.

Quarta, quia experimentum id docet, velut in tibicinum instrumentis iuxta latitudinem, & angustiam fistulæ vox variatur, ergo idem in humano ore: igitur vox fit in illa fistula.

Sed quinta ratio est euidentialior: ostendit enim, quod non fit in lingua, nec in pectore, quia salua respiratione, & lingua fiunt homines sine voce, igitur nec lingua, nec pectus sunt instrumentum proprium vocis. Id verò crediderim, quia ut in elymis voces pro eorum magnitudine, & in longitudine, & circuitu variantur foramine non mutato, præcipuum instrumentum vocis esse laryngam, proprium autem asperam arteriam.

Dicit etiam necesse fuisse, ut essent tres cartilaginee, quoniam inter illas duo motus constant.

Dilatationis, & constructionis inter primam, & secundam, clausionis, & apertionis inter secundam, & tertiam.

Quæ tamen ratio plures ac plures habet difficultates. Vnum tamen est, quod vox in exitu fit æris ex hoc loco laryngis, modum recipit à foramine, à motu æris, ab amplitudine asperæ arteriæ.

Musculi enim ab ossæ hyocididis exorti asperam arteriam sursum trahunt, & rectam figuram eius faciunt, ut etiam in anseribus. Quapropter de vocis causis hæc tantum habemus, cum illius libri solum fragmentum supersit, ad eum verò, ut vidistis, Galenus se referat. Tria igitur sunt, vocem concidere, sermonem manere, id fit, quoties nerui linguæ valent musculorum laryngis, sunt oblaxi: eloquuntur autem submissa voce, ut vix adnota aure audire possis: cum verò contrà accidit, ut vox maneat, sermo pereat, ut mens læsa est, aut neruus, qui est subradice linguæ.

Cum autem obmutescit, vtrumque perire necesse est: nam quoties lingua valet, si viuit respirat, & si mens, & lingua valet, & spirat, sermonem posse formari necesse est. Ergo Galeni sententia de columnella est, ut vocis augeat claritatem, ut temperet æris frigiditatem ingredientis in pulmones: & ut puluerem prohibeat, & reliqua tenuia corpora, ne in asperam arteriam ingrediantur: quas etiam utilitates Hali tertio (capite decimoséptimo) Theoricæ collegit, sed de hoc in sequentibus: nunc sat dixisse sufficiat, profluuium sanguinis imminere non ob venarum magnitudinem, exiles enim sunt, sed ob frigoris defectum: à frigore enim aut medicamento sanguis sistitur, aut constricta vena, vel vitione: horum nullum præter vltimum administrari potest idque ægrè, ob id etiam ex auulsione dentis in profluuium sanguinis incidunt, aliqui etiam moriuntur, præsertim senes: os enim valde calidum est, & humidum, & locus pendulus, ideo pro-

fluuij manifestæ sunt quatuor causæ, adde duas alias, cum omnes volueris: magnitudo vasis, & quod sit arterialis sanguis, calidior, tenuior, & qui assidue mouetur.

Phlegmon autem fit ob dolorem, & violenter retento sanguine.

Suppurato autem loco, aut saltem extenuato, non trahitur sanguis: nam in extenuatis particula contrahitur, & iam siccata est: at in suppuratis pus lentum, & vitcidum, crassumque: & sanguis circum æens concretus, & in grumos conuersus, sequentis fluidi transitum prohibet, nec dolor irritat. Propterea etiam in suppurationibus cauendum est, ne vniuersum pus etiam hanc ob causam detrahas.

\*\*\*

## PROGNOSTICON

ad præcedens.

Quando verò iam separatum fuerit totum id, quod vnam appellant, & facta fuerit summa pars gargæonis maior, atque orbiculata, superior verò tenuior: tunc temporis tutum est ad mouere manum. Sed melius est, euacuato ventre manus operatione vti, si tempus concesserit, & non suffocetur homo.

## COMMENTARIVS.

Quod dixi de hac sententia notha, magis confirmatur, dum meminit huius auxilij, ut euacuato ventre, præscindatur: omittit autem præcipuam partem, cuius Paulus, & alij meminerunt, scilicet ne tota præscinderetur, quod penè lethale est, sed alium euacuare in omnibus morbis partium superiorum: & ad caput pertinentibus, præcipue tamen etiam vterum, & coxendicem tam utile est, ut ab Hippocrate dictum putetis. Sed quod non meminerit sectionis venæ, neque illud dignum est admiratione, cum medici ante Hippocratem, & Hippocrates ipse in febribus, & abscessibus etiam paruis hoc auxilio non vterentur.

In sectute, quod & antea dixi, solum meminit, huius auxilij.

Cum enim exquisita inedia vterentur, putabant illam omnino sufficere: nam antea bene valebat homo cum eo sanguine, postea vitiatum est, non actus: itaque non putauit in gurgulionis inflammatione secandam esse venam, sed solum meminit purgationis alui. Et reliquit noxam, quæ ex præcisione habetur, quod præscindere necessarium esset, nec in tanto periculo, nisi de vita considerauit, nam cum acutum præsupponat morbum, quid est, ut curet, nisi ut seruetur æger? Et abscindere partem tantum facilius est dictu, quam factu: nec scio an his temporibus quisquam id possit præstare, ut nec vrere, quod securius esse dicunt: quamobrem vtrumque tanquam ea ætate ignotum prætermisit Hippocrates.

Sed



Sed quam alienum ab Hippocratis gravitate foret illud ( si tempus concesserit, & non prius suffocetur homo ) quasi dubium sit mortuo iam non esse præscindendam columnellam. Itaque diligentibus difficile est facere.

Sed ad rei propositæ declarationem venio. Dictum fuit columnella præcisa vocem vitari; id eo mirabilius est, quoniam non nisi ea in sublimi pendente vox sonora & clara euadit eadem si premat laryngam, vel dum tacemus vel eius si solum dum loquimur vix homo auditur: quid ergo tanti præstare potest ut vocem reddat sonoram & claram, cum pendeat & præcisa obscurat illam adeo ut viderim pueram cui cum præcisa penitus foret etiam penitus vocem amiserat: similiter quod habet, quod sui præsentia aer pulmonem non vitiet, cum nullo modo illum prohibere possit quo minus liberè ad illum non ingrediatur? Propterea non simpliciter existimandum est corpus vucæ prodesse pulmoni, sed ut reor in simplici attractione aer obuiam id vucæ & frangitur ut recta trahi non possit: sed quia pars tamen sicut dilabitur operculum hoc quamvis procul calorem colligit pulmonis nec sinit ipsum refrigerari forsan & ex illa humor aliquis distillat in pulmonem nec permittit epiglottim sicari.

Est autem epiglottis cartilago imminens glottidi: glottis autem rima est in cartilagine ad instar rimæ tibiæ, non à substantia dicta, sed à forma seu operatione, sic appellata, nam ex laryngis tendit in acutum hoc modo ut primo libro (cap. 19. & 8.) Vesalius docet: sed in secundo (cap. 21.) dixit esse non rimam, sed corpus & laryngis sedem rimæ tibiæ similem. Proh dii immortales quo nos deducit cæca ambitio, vir tam gloriosus qualis fuit Vesalius in hac certè, cuique arte plurimum debemus deprehensus in Galeni dissectione multis veris & notatu dignis erroribus, nunc ut controuersarent Mattheo Curtio professori parum iuste Galenum contra Vesalius in multis aliis defendenti eo prorupit furoris, ut sui nominis oblitus accusare nixus sit etiam Galenum in hoc & cum refragante experimento non posset in apertam, & manifestam cum seipso contradictionem lapsus.

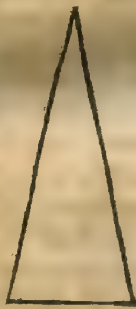
Quamobrem cum sit Galeni inuentum & à Curtio declaratum doceamus quid sit glottis seu lingua, & epiglottis seu linguae operculum, is igitur libro septimo, (cap. 16.) atque vndecim. De Vsu partium declarat epiglottim etiam cartilaginem quam foramen laryngis ad vnguem concludit in deglutiendo cibum sicut in vomitu cartilago illa quam vocant arænoeides.

Curtius ergo inquit: Mundini anatomiam declarans omnino neminem inuenio qui quid sit lingua fistulæ mihi exposuerit. Estque vnum ex membris quæ à nemine animaduersa ostendere sum pollicitus; vult ergo Galenus esse tres cartilagine quorum

prima quæ & maxima foris tangitur ac prominet. Et vocant nodum Adami seu malum, hæ oblongam concauitatem efficiunt in cuius medio est foramen, quod fistula appellatur: in cuius medio est corpus quoddam membranosum & pingue quod coarctat foramen illud: quemadmodum in musico instrumento ex amplo sensim in angustum ac rursus ex angusto in amplum tendens, ut, aer per illud foramen transiens vocem efformet. Sed quid plura? Galenus formam huius quam *γλωττιδα* Græci vocant antea in septimo libro (cap. 13.) abundè depinxit ante epiglottidis historiam, ut vix quicquam desiderare possit. Ut prorsus illam esse velis vocis instrumentum. Ne autem vnum & idem glottidem & epiglottidem esse arbitremur, facit substantiæ diuersitas: *γλωττις* enim ut dixi membrana est pinguis *ἐπιγλωττις* cartilago: locus, *γλωττις* lingulæ (nam à lingua *γλῶσσα* dicitur) in larynge fistula est, & quasi pars arænoeides *ἐπιγλωττις* supra. Vnde artium sequitur discrimen, quoniam quo magis impellitur lingula eo magis intumescit & obstruit fistulam ut aer contineatur, at epiglottis ex impetu aeris eleuatur nec etiam foramen perfectè concludit.

Sed iam videamus quod propositum est principaliter scilicet quomodo gargareon iuuat ad vocem. Galenus Quarto De locis (cap. 6.) inquit Quinque sunt quæ consequentiâ quadam conueniunt, exspiratio, exsufflatio circa strepitum, exsufflatio cum strepitu, vox ac sermo. Quamuis earum autem ex prioribus læsa reliquas omnes consequentes lædi necesse est: at posteriore læsa antecedentes ostendi haud est necesse. Omitto hic ex sufflationem cum strepitu à voce distinctam, quam si docuisset, quomodo à voce, & ea quam sine strepitu sit distingueret non male fecisset.

Sed postquam hic non est id necessarium scitu, quæramus solum quomodo fiat vox; nam sermo fit per verbum in lingua: nec lingua tota est necessaria, sed sufficit per sepe radix illius & maximè in Italico sermone, nam Angli lingua tota indigent, plurima enim verba proferunt lingua palato impacta: Græci vero proferunt lingua inter dentes insecta, at Itali sola sermè radice linguae verba proferunt. Vnde pro miraculo haberi non debet, si cui præcisâ linguâ facultas loquendi relicta sit, præsertim cū ea tenuis fuerit, & os paruum & reliquæ partes ad sermonem vtilis non defuerint, inter quas præcipui sunt dentes anteriores, labra, nares, palatum etiam, & reliqui dentes & vox ipsa quæ (ut dixi) ex ordine præsupponitur. Neque enim sine voce homo loqui potest. Indicium est autem labra, & dentes anteriores ad vocem plurimum conferre, quod aperto ore vix homo loqui potest; licet clamare possit. Et qui dentes anteriores amiserunt vix loquentes intelliguntur, cum tamen caruerint dentibus omnibus compressis propius ginginis & consuetudine quadam melius quàm cum paucis dentibus sermo intelligitur: ut in patre meo felicitis memoriæ vidi. Hæc igitur sunt perspicuæ & fuerunt notæ ante me. Sed sermo vocem præsupponit, vox enim est auditus





ditus obiectū: nec potest dici sermo nisi possit audiri: ideo non potest esse sermo nisi cum voce, vox etiam præsupponit exsufflationem, quia nisi aer cum impetu feratur non potest diuidi à lingua, contingit enim idem quodd in his quæ scinduntur: nam necesse est ut cohereant: aqua enim scindi non potest, quia non coheret: sicut neque lac: glacies vero & lac coagulatum diuiditur quia concreuit: impetus autem facit ut ea concreseat, & ideo ut vox possit formari.

Exsufflactio ergo est necessaria voci, & ipsa fit per octuaginta octo musculos pectus mouentes, & vnum qui solus naturalis inspirationis & expirationis author est, ut Vesalius commemorat libro secundo (c. 35.) Sic omnes muscoli exsufflationis, sint octuaginta nouem non tamē necesse est ut omnes hi muscoli ad exsufflationem concurrant, sed solum ad validam. Hæc igitur de respiratione, exsufflatione & sermone dicta sint, nunc de voce ipsa agamus. Galenus ut dixi eam fieri putat in larynga, atque præcipuè in lingula.

Dubium non est quin etiam concameratio palati & dentes non multum faciant ad eam augendā, minuendam variandāque. Demiror etiam de Galeno qui asperam arteriam inter causas vocis non retulerit: quandoquidem tum natura tum in raucedinibus qui humidam illam habent raucam habent etiam vocem, qui puram & siccam leuēque claram & splendidam, ut ita dicam.

Præterea sentimus vocem grauem formari in imo pectoris, tenuem in larynga ut animaduertere licet, contrahiturque arteria manifestè ad inferna nobis deprementibus vocem, igitur non tota formatur in larynga.

Et est ac si quis diceret quodd aqua oriretur in fonte, quia prodit ex fonte, & variatur iuxta os illius, vnde vox fit in arteria, indicio sunt engastri mythi qui ex ventre, sed verè ex pectore loquuntur, vox enim ex pectore exauditur: ut etiam in grauifonas edentibus voces. Iam ergo habemus quodd vox fit in arteria, modulationem recipit in larynga, & à columnella tanquam plectro resonans & modulata redditur. Duo solum dubia restant vnum cur non in omni exsufflatione fiat vox si in arteria fit, sed à larynga videtur formari: alterum quomodo cum columnella multum distet à larynga, & sit ex carne fungosa possit iuuare vocem; nam statim ut recisa est læditur vox, nec manet in pristino vigore nec adeò resonat: succedente autem tempore prorsus amittitur ut vix audiantur nisi admota aure propius, quod referri merito potest ad refrigerationem pulmonis: sed repentina læsio ad hoc referri minimè potest, ut ergo primum dubium excutiam manifestum est quodd aspera arteria conuerso modo se habet ut tibiā in tibiam enim sonus ingreditur ex lingua, & exit ex foraminibus: nam his variè occlusis varia vox exit in asperam arteriam vox ingreditur ex inferiore parte & prodit ex larynga: sicut ergo non nisi amens diceret fieri vocem in lingula tibiā, sed in toto corpore tibiā ita prorsus est absonum dice-

Tom. VIII.

re quodd vox fiat in homine in lingula & non in aspera arteria. Verū non in quauis exsufflatione fit vox, quoniam deorsum non constringitur pulmo & arteria secum aut dilatatur. Motus ergo pulmonis in voce est diuersus & cum eo arteria aspera etiam mouetur: non autem in simplici exsufflatione.

Aristoteles in libro *de l'animal* (pag. 1.) inquit, vocem variari ob instrumenta, impetum aeris, & oris diductionem, quod ex hoc probat, quoniam homines imitantur luscias, & hinnitus equorum, & gruum voces, & ranarum stridores, cum tamen instrumenta habeant valde diuersa.

Quodd si multitudinem aeris conceptam addere claritatis causa, non erit quicquam, quod ad rem faciam relictum, quanquam illam Aristoteles sub instrumentorum natura comprehendat: ea enim magnitudine formaque constant. Et forma quidem recta, obliqua, leui, aspera, & cauitate æquali, aut inæquali. Fit autem vox maior à velocitate, inquit, quoniam maiorem ictum edit, indicio est tum primum, quod cardines celeriter moti maiorem strepitum edunt & quodd angusto foramine vox magis stridula emittitur: at constat angusto foramine maiore impetu aerem ferri, ut ex machinarum missilibus patet.

Vnde manifestum, vocem à grauifona ad acumen intendi, non contrā. Ergo impetu aeris vox fit, hæc autem non est proprietas multitudinis musculorum intercostalium: sed horum est multum efflare aerem etiam sine voce. Multi ergo muscoli intercostales mouent, aut multum pectus, si valida sint vires, & magnam efficiunt respirationem, aut mouent pectus, & mediocrem possunt, & paruam facere respirationem, & cum vires fuerint imbecilles. At celeritas motus musculorum efficit vocem, & submissam, si pauci sint, & parum velociter moueantur: & magnam, si multi, ut magnam faciant respirationem.

Quocirca in errorem nos induxit Galenus inexplicabilem, ut solet facere sæpe, dicens, ad vocem necessariam esse exsufflationem, si per exsufflationem intelligit auxilium musculorum intercostalium, aut multi aeris emissionem, sed solum ad magnam vocem necessaria est exsufflatio, inuectus est in errorem, quodd viderit, vocem necessariam ad sermonem, & expirationem ad exsufflationem: & quodd magna exsufflatione indigemus ad magnam vocem: inde sua peruersa dialectica, & pulchritudine ordinis eius ductus, hunc tantum errorem admisit, ut existimant, vocem fieri solum cum exsufflatione, quodd falsum est: cum submissa vox fiat solum celeri motu septitransuersi, cuius indicium est, quodd homo tota die loquitur submissa voce, sicut quædam mulieres, quæ tota die submurmurant præces citra læsionem vllam: quodd esse non posset, si vox omnis ex violente motu oriretur.

Vocis ergo fundamentum est in imo asperæ arteriæ, sicut apparet in linguis, quæ partem suorum verborum ex pectore promunt,

TT t



munt, vt Germanica, & magis Hebræa, cum profert suum Racha, & similia multa.

Igitur vox fit ex ictu aëris motu densati in corpus durum, & maximè benè: quale est aspera arteria cum sua tunica interiore, hæc enim est definitio soni: sonus autem non differt à voce, nisi genus à specie.

Differentia autè propria est, vt sit in animali per aërem percussam in pulmonis partibus: quo circa muscæ, & cicadæ, & pisces pulmonem carentes, sonum quidem edere possunt, velut branchias concutiendo, vocem autem edere non possunt.

Vox igitur fit à velocitate motu aëris, illius enim asperæ arteriæ aër vocem efficit: quæ cū aliquantisper duret, non est necesse, vt illisio hæc perpetua sit, sed solum, cū vox mutatur, imò etiam ex priore iam voce, paruo additamento facto, vox ipsa in aliam vertitur.

Intercoſtales autem muscoli exsufflatione faciunt maiorem, aut minorem, prout fuerint plures, aut pauci, multum tensi, & velociter, aut parum.

Sed exsufflatio cum veloci motu aëris efficit non vocem: hoc enim propriū est velocitatis, vt dixi, neque simpliciter magnam expirationem (hæc enim propria est exsufflationi, & motui intercostalium musculorum) sed vocem magnam: si tamen velociter feratur, densari spiritum necesse est, vehementemque, & validam vocem, conformatur autè in gargareone, maximè parte, quæ, vt dixi, γλωττις appellatur: sitque ibi angusta fistula, acuta, lata, & ampla grauis: atque ita primum patet.

Iam ergo constat, duas esse proprias vocū differentias, quæ ex principalibus instrumentis oriuntur: magnitudinem, & paruitatem, acumen, & grauitatem facit autem ad vocis magnitudinem etiam aëris impetus, & exsufflatio.

Quod si quis hæc velit, vt diceret, distinguere, iam propositum argumentum Hippocratis excederet.

Sanè id sit magnam exsufflationem ad magnitudinē vocis facere: siue aut sit, quod per angustum locum delatus multus aër densior euadat, & maiore impetu prodeat, vnde vtræque causa vehementius illidit asperam arteriam, & gargareones, vt vehementior fiat vox.

At aliæ conditiones vocum ab his duabus, quas Aristoteles ibi enumerat, obsecuræ, clares, molles, duræ, asperæ, leues, æquales, inæquales, exiles, firmæ, densæ, quæ diu manent, & inanes, canoræ, stridulæ, cōtentæ, marcidæ, & fluxæ, quæ diuelluntur, cum manēt, aspiratæ, tenues, omnes partim à proprio instrumento, scilicet, vt dixi, aspera arteria fiūt partim à cæteris membris vna dentibus palato, labiis, ac naribus, alia enim est vox clamantis ducto ore, alia conclusio, alia medio modo se habente.

Sed ad columnellam deuenio, ea auulsa iam diu refrigerari pulmonem palam est: inde obrigere musculos faucium, atque ita deperire maximam vocis partem hausi mirum est, at repente ita res se habet, vox

enim extrà fertur, & occurrens aër palato diuisus sonum refert consuetum: cum ergo aër sublata vna ad palatum integer fertur, necesse est ob diuturnam consuetudinem, vt sonus alius videatur. Velut si quis tibiam pulsans obducatur paululum manum foramini, atque sic continuè pulset, idem ablato digito, eodem spiritu necessario inconcinne pulsabit, quoniam fieri non potest, vt idem sonus, & ab integro, & diuiso aëre procedat, quare columnella præcisa, necesse est, statim vocem corrumpi, non definere.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXIV.

**Q**uibus febres desinunt, neque cum signis solutionis, neque in diebus decretoriis, reciduiam in eis exputare oporteat.

### COMMENTARIUS.

**P**udet transgressus canis rabidi, sed exemplum per se haud absurdum videtur, non tamen conuenit, neque est ad propositum. In cane enim rabido virus ascendit ex nervis ad cerebrum, vt aliàs demonstratum est: interquiescit medio tempore: virus perfectum est, at incidinis materia nondum ad prauitatem vltimam peruenit, sed in dies fit magis putrida, reliqua, quæ prosequitur in declarando exemplum, non multum ad rem suæ: indulget nimis calamo.

Nec damno hominem, sed doceo, quando, & in quibus vagari licet.

Igitur Aphorismus secundæ particulæ (viginti, septim.) Iis qui non ex ratione leuius se habent non oportet fidere: non est ex ratione cum morbus cessat circa signa coctionis, & neque in die iudicatorio.

Diximus supra (Comment. decim. non.) hoc esse adiectum ob erysipelatam, & tumores: at si materia febris cocta non sit, potest tamen solui febris per huiusmodi, sed in die iudicatorio sunt autem talia, quæ secus aliquando horrenda sunt, distortio oculi, tremor, resolutio partis alicuius, arthricis, podagra, parotides, hæmorrhoides, abscessus vbicunque sint, & maximè in ventre, tumor crurium vlcera, & dolores earundem, & pruritus totius corporis. Porro sapientis est, non solum eligere necessaria, sed præscindere reliqua. Velut de reditu febrium tum per reciduias, tum per accessiones: hoc enim in Epidemiis, & contradictionibus explicatum est, sicut & illud, an coniunctum, an disiectum sit intelligendum? Constat enim, quod oportet carere vtroque.

Galenus autem confundit rem, sed est error in litera, non authoris, ista hæc torquent miseros Galenicis, placet Galenus, nec vilipendo, nec negligo, sed rebus cohærens placet pictor, qui scitè urbem, aut hominem pingat,



pingat, & historicus, qui bellum referat: sed non pictor, aut historicus.

Sed legi debet sic, ut intelligamus, quando omnino expectate conueniat recidiuam, cum neutrum horum adfuerit.

Si verò sine ratione alleuetur æger, etiam recidiuam facere consueuerunt.

Non autem ex ratione leuant, quæcunque neque cum signis solutionis, neque in diebus indicatoriis abscedunt.

Videntur autem causæ recidiuæ præcipuè septem, prima, cum morbus repente definit, sine aliqua enacuatione, seu abscessu: tertio de Crisi (capite nono) & est certum signum. Secundum est eiusdem generis; sed imperfectum: ut secunda Aphorismorum (duodecim.) Quæ relinquuntur in morbis reuersiones facere consueuerant, tertia ex ratione morbi: febres enim non acutæ non solent perfecte iudicari, sed recidiuam facere consueuerunt: sexto Epidemiorum (Par. secund. Comment. vigesim. secund.) Quarta ratione dicta hic, cum materia concocta fuerit, nec opus naturæ secundum rationem, id est, non in die decretorio. Quinta ratione temporis tertia Aphorismorum (octau.) In inconstantibus autem inconstantes, & mali iudicij. Sexta, cum cruditas est in materia, ut primo Epidemiorum. Septima ob malam rationem victus. Ex his patet, quod concocta materia citra diem iudicatoriam etiam potest fieri crisis perfecta.

Quantum verò referat & ad honorem medici, & ægri vtilitatem, dignoscere an recidiua futura sit, declarabat Galenus primo de Crisi (capite decimotertio) dicens: Nōnūquā exultans medicus ægrum esse liberatum à morbo, atque ei victus libertatem permittens, magni alicuius mali occasionem afferret. Sūt, qui legant loco non ubi alterum adfit, alterū desit (in commento Galeni) & ubi alterum adfit, alterum desit: tolliturque prima contradictio in eius litera, sed non secunda, quæ est longè difficilior. Ideo debet legi, ut supra.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXV.

**Q**uæcunque febris prorogatur salubriter affecto homine, nec ob inflammationem, nec ob quamuis aliam causam manifestam, dolore detinente, huic expectandus est abscessus cum tumore, ac dolore ad aliquem articulum, maximè eorum, qui sunt in parte inferiori.

### COMMENTARIUS.

**G**aleni expositio hac in parte adeò præclara est, ut mereatur cum textu ipso declarari, inquit ergo: febres longè fiunt, vel ob prauam membri dispositionem, vel ob humores crassos, ac lentos: vel ob ea, quæ rationi victus bonæ aduersantur.

Velut imperitus medicus, inobediens æger, altantes consulentes, timor, animi sollicitudo, domicilium prauum, tempus anni, & constitutio, inopia, loci solitudo, labor, membri offe-

Tom. VIII.

sa maximè iecoris, post lienis, & mesarai intemperies aliqua calida, vel sicca valde, corruptio tuberculū, abscessusue, obstructio carnosa, aut lapidea, scirrhus: si ergo neutrum horum adfit, necessariū est adesse crassos humores, aut lentos, aut vtrumque, nondū enim liquet, an omne lentum sit crassum: illud certè perspicuum est, non omne crassum esse lentū.

Philosophus quarto Meteororum (Tex. quinquagesimo) docet quædā à concrelescere à calido solum, ut sales, quædam à frigido solum, ut glacies, quædam ab utroque. Et horum quædam perfecte, ut electrum, quædam imperfectè dicit, ut gummi, & lacrymæ, constat ergo, intelligere Aristotelem viscida fieri ex concretionē calidi, & frigidi, simul non exacta: ut viscum & resina, igitur talia omnia crassa sunt: præter id etiam videmus farinam cum aqua, & liquidum cum terreo, igne fieri lentum: vnde liquet, lenta esse omnia crassa, non tamen exactè, nam si amplius siccantur, fiunt crassiora. Non igitur omne crassum est lentum: omnia tamen lenta sunt crassa, sed non exactè crassa. Cum ergo causa longitudinis febris fuerit, humoris crassities, & lentor, nec potuerit natura concoquere, quia humor grauis est & articuli imbecilles, & caloris modicum habentes, cum membra valida soleant mittere excrementa ad mēbra debilia, ut dicebat Princeps prima primi (Doc. sexta capitē de Membris sine) & materia sit grauis: ideo fiunt abscessus in articulis partium inferiorum est & alia causa, quoniam articuli sunt latiores, ideo natura eò transmittit: & etiam, quia sunt debiliores ob caliditatem, & superfluum exercitationem, adeò ut materia soleat eò protrudi: inde ex consuetudine fit habitus. Habet, nescio quid simile cum illo Aphorismo quartæ particulæ (quadagesim. quart.)

Quibus febres longæ iis tubercula vel labores in articulis fiunt: cui adiunge sequentem (vigessim. quint.) Quibus tubercula, aut labores in articulis fiunt, ij pluribus vtuntur cibis. Quasi innuat, non fieri talem decubitum, nisi immodico vtantur cibo: Ideo inter causas huiusmodi decubitus Galenus in commento priorē recenset multitudinem materiæ, & frigiditatem vltra lentorem, & crassitiem: sed frigiditas ad crassitiem, & lentorem reduci potest, multitudo autem non, non ergo semper accidit hæc permutatio, sed aliquando concoquitur materia, & euacuatur per aluum, aut vrinæ, & hoc dicit frequentius, quia scilicet materia est vltra gibbam iecoris partem: ut in arte medica (capite nonagesimo quinto.)

Hic primū considerandum, cur, & quomodo talis materia ad articulos excernatur? & dico, quod quia est in venis, ideo protruditur ad articulos, quoniam foras non potest extrudi: neque enim perfecte potuit concoqui ob crassitiem, & hoc est manifestum.

Sed lentor facit obstructions, non tamen impedit per se coctionem, nisi ut materia est crassa? Dico, quod etiam lentor est causa, ut non possit diuidi in minima, ideo neque concoqui: superueniente ergo die iudicatoria ante coctionem natura cogitur

TTt 2 expellere



expellere materiam ad articulos, & ideo rectè dixit Hippocrates, quod hoc aduenit pluribus ventibus cibis: nam etiam quod feruentur in hos morbos incidunt, sed si moderatè alantur, excernitur per vrinas, vt dixi, plerumque: quandoque etiam per aluum vides, in quanta pericula detrudunt miseros ægros ob cibi copiam. Sed iam ad textum.

Quæcunque febris prorogatur) Potest contingere hoc vel propter naturam temporis, vt secunda Aphorismorum (vigefim. quint.) Autumnales verò longæ, & maximè, quæ ad hyemem tendant, ibi, de quartanis. Sed est verum etiam in acutis: sed desinunt esse acutæ, cum producuntur, & licet natura in his fiet validior supra materiâ, non tamen tantum, quantum oportet: aliter euacuaret materiam, & non faceret abscessum, contingit ergo vel casu, vel per se.

Salubiter affecto homine) Non satis propriè transtulit, sed significare voluit, in quo signa futuræ salutis appareant, nam vbi mors superuentura sit, non expectandus est abscessus: tamen quandoque superuenire soleat, parte materiæ semicocta, prorsus cruda, est enim & heterogenea, seu diuersa natura, vt cum tenuis expellitur, crassa manet, hi leuantur dolere, & melius se habere videntur: inde resiliente materia, pereunt.

Nec ob inflammationem) Prasupponit dolorem, & alludit ad illum quarta Aphorismorum (trigesim. secund.) Quibusque resurgentibus ex morbis, siquid laborauerit hic finit abscessus.

Si ergo inflammatio adesset, iam non alius esset tumor expectandus, sed suppuratio inflammationis, adeò vt si quis coniungat illa verba: Nec ob quamvis aliam causam manifestam, quæ habentur in textu hic præsentem, habeas ad vnguem sententiam Aphorismi recitati. Quamobrem quæ ibi diximus, videre potes.

Dubitare merito licet in illis Galeni verbis: sæpe enim iam dictum est, vt humores corporis calidiores tenuioresque paratissimi sint ad excretionem, crudis verò, & crassis natura medeatur aut per abscessum, aut per concoctionem: nam videtur velle, quod humores tenues, & calidi etiam citra coctionem facile excernantur, de quo aliàs dictum est. Et verè hæc difficultas est ardua, & veritas est, quòd Galenus hic miscet coctionem cum præparatione: nam tenues humores nulla indigent præparatione ex se, quia non sunt nec crassi, nec lenti, coctione autem tam tenues, quàm crassi indigent: sed tamen etiam illa celerius absoluitur in tenuibus.

Sed si volumus tueri etiam Galenum, hic erit illius sensus: humores calidi ac tenues prompti sunt ad euacuationem, scilicet cum nondum putredo eos inuaserit: crudi autem, id est, vt calidis opponuntur, non coctis, & crassi, non nisi per abscessum expelli possunt, aut post coctionem, ita quod innuit duos ordines: crassi humores expelluntur, vel extrà cocti, vel per abscessum semicocti: tenues crudi per abscessum, semicocti extra.

## PROGNOSTICON XXVI.

**H** Viuismodi abscessus magis, hac in minori tempore fiunt iunioribus natu trigesimum annum agentibus.

### COMMENTARIUS.

**E**xistimant aliqui esse contradictionem, quòd hic dicat, fieri abscessus magis, ac celerius intra trigesimum annum: superius autem (libro secundo Tex. decimo septimo, & libro quarto Tex. duodecimo) dixit, quòd in senioribus magis fiunt abscessus, in iunioribus autem sanguinis eruptiones.

Sed non est contradictio vlla, cum hic loquatur de articularum abscessibus, ibi autem ventris.

Vega, autem, vt licet animaduertere, hoc non videns, mirum in modum laborat, & incassum: sed vt dicebat Poëta,

*Non omnia possumus omnes.*

Dignus non est reprehensione, imo laude, quòd difficultatem cognouerit. Verùm solutio postulat declarationem, cur iuniores sint proniores ad abscessus articularum, seniores ventris. Vtique iuniores sunt calidiores, venter iterum artuum comparatione calidus est, calidum calido iunctum, aut resoluit, aut concoquit, ideo iuuenes sunt proni, ad abscessum ventris, senes sunt frigidi, articuli frigidi sunt: ideo frigidum frigido iunctum, non sinit medio modo concoqui, ideo natura nō potest gignere tam facile abscessum in articulis, cum homo est senex, vt cū est iuuenis. Et maximè, quòd viæ ad articulos in senibus iā sunt coarctatæ, & ipsi etiam articuli constricti. Atque hæc fermè fuit sententia Galeni hic explicatis textum hoc ipso inferior, quòd, vt dixi, loco abscessuum generaliter, debuit explicare de abscessibus articularum, hi enim fiunt semper semicoctis humoribus, crassis quidem, in validis viribus, & tenuibus in imbecillibus: vnde sequitur, vt in mediis medias esse oporteat vires. Quas cum ab ætate sumere debemus, validæ in iuuenibus, imbecilles in senibus, erūt. Et in habitu sanguineo senis oportebit expectare talia, sicut in semitabido iuvene, & reliqua iuxta proportionem eandem.

Ac minore tempore) Animaduertendū est, hic magnam latere sententiam. Dictū est, vim expultricem concoctricem esse in omnibus multò validiorē, maiorque est proportio inter expultricem iuuenis, ad expultricem senis comparatam, quàm inter tenuitatem humoris in senē, ad crassitatem humoris in iuvene, adeò vt facta cōparatione humoris ad humorē, quo ad expultricem facultatem, plus potest expultricis robur, quàm materiæ qualitas, crassitie, & tenuitatis: sed quo ad coctionē, contrarium est, ideo concludo, quòd iuuenis celerius expellet materiam crassam, quàm senex tenuem. De coctione est contrarium: nam senex celerius

conco



concoquet tenuem, quàm iuuenis crassam: & hoc est per se verum, nam casu aliquo potest accidere contrarium.

Hac igitur causa celeriter iuuenibus sunt, id est, post paucos dies à febris initio abscessus in articulis: senioribus rariùs, ac tardiùs.

## PROGNOSTICON XXVII. & XXVIII.

**C**onsiderare autem oportet statim abscessus signa, si viginti diebus transactis febris detineat. Senioribus vero minùs accidunt, vbi febris fuerit diuturnior.

### COMMENTARIUS.

**Q**uid dicant hi egregij expoitores hic, non habent: nam Hippocratem prorsus non intelligunt, nec quomodo præcedentibus, aut sequentibus coniungatur, assequuntur.

Est enim hæc sententia, quia dixerat, quòd iunioribus in minori tempore, id est, celerius adueniunt, poterat quis existimare, quod in septima, vel undecima, vel alio die superuenturi essent: respondet non, sed videat medicus, an febris ad diem vigesimum extendatur, tunc spes futuri abscessus incipit, propterea subicit:

Senioribus verò minùs accidunt, vbi febris fuerit diuturnior.

Hic enim est vnus sensus ad vnguem vtri-que parti respondens, & priori huius, & præcedenti; huic quidem, cum dixerit, quòd à vigesima die primùm scilicet in iuuenibus, si febris perseveret, expectandus est abscessus in senioribus autem rarò, quia dixerat in præcedenti, quòd iunioribus magis, id est, frequenter igitur rariùs senioribus.

Sed dubium est, quia subicit, vbi febris fiat diuturnior, quasi velit, quòd in vigesima, vel celerius, vel frequenter sit expectandus. Propterea dico, quòd Galenus, vt solet, difficultatem dissimulat, alij viderunt, sed non se explicant, illud rectè, vt à notis incipiam, vt per seniores eos, qui trigessimum annum excefferint, intelligamus: nam iuniores ita accipit, id est, qui nondum eum annum attigerunt.

Habet ergo duplicem sensum, quorum vnus est: in vigesima die in senibus tales abscessus contingunt (idque ratione: nam si tum primùm iunioribus, ideo multò serius senioribus, quibus calor est imbecillior) sed rarò, quia sunt imbecilles, & artus sunt frigidi: atque hic sensus est planè verus, & accommodatus, alter est, vt intelligamus senioribus tum minùs accidere abscessus, cum febris fuerit longior, sed magis, vbi fuerit prope acutum: qui sensus non congruit, nam hoc dixit de iunioribus: igitur intelligendus est in primo sensu.

## PROGNOSTICON XXIX.

**O**portet autem huiusmodi abscessum sperare, vbi continua fuerit febris: in quartanam verò deducetur, si intermittat, & erratico modo apprehendat, & sic agens autumnò appropinquat.

### COMMENTARIUS.

**D**e intermittentibus est hic sermo, quæ post continuas subsequi febres solent hæ autem erraticæ sunt, quoniam quotidiana, atque tertiana acutæ minimè sunt, si ab initio inchoasse proponantur, non igitur de illis sermo est. Sed neque continuis tertianas simplices, aut quotidianas subsequi par est: atque hic iacet difficultas, quam, vt reliquas, prætereunt, idque accidit, quòd qui scribunt, partim medicinam non exercent, scribuntque nugas meras: alij artem solum exercuerunt dialecticam, philosophiam naturalem, & bonas artes ignorant: hique solam empyriam docent, nescio, qui peiores: alij vt fructus quidam egregij, sed immaturi, plus diuitias, & honores huius mundi, quam sapientiam existimantes, insinuant se aulis principum, quas ego, cum asciscerer, fugi, atque ita scribunt de se nimium polliciti, in quibus aliqua bona sunt, frugem tamen facere nequeunt, tot rebus impediti.

Curæ principis, studiis aulæ, cæremoniis, quæ sunt infinitæ, deliciis, societatibus, cruda edunt, cruda egerunt.

Sunt tamen in aliquibus multa satis bona, quæ, si illi, vt mihi mos est in meis, non ament, sed despiciant, ac librum nostrum de libris conscribendis legant, atque examinent, & ad trutinam expendant, ita nos omnia sæpius conscribendo in meliorem statum reduximus, non pigeat quenquam laboris, vt tot hominibus prosit, cum tam diuturni æui memoria celebri.

Ergo febres erraticæ sequuntur acutas, quoniam exusto ex humore sunt: ideoque omnes etherogeneæ, nam pars exusta est, pars non exusta.

Itémque quia partes sunt continuæ febris, ideo non ordinatæ, sicut caro à lanio dissecta fortuitam retinet formam: later autem quadratam oblongam, quoniam artificio constat. Tertia causa est, vt Galenus hic in commento ait, tales febres fiunt ex cinere humorum, adueniente cruda materia, quæ ei permiscetur: ideo febris hæc semper in his constat ex dispari materia, ideo erraticæ sunt. Si ergo vna sit causa tantùm, erraticæ sunt, quantò magis, si plures ex his simul extiterunt.

Superest, vt videamus modò, cur proponat tres condiciones, quòd sit intermittens, erraticæ, & autumnò proxima.

Quando enim continua acuta degeneraverit in continuam diuturnam, tunc materia remanet intra venas: & ideo est aptior ad



abscessum. Ex quo patet ratio quartæ, scilicet quare degeneret in abscessum, cum enim materia non potest una actione expelli, nec resoluitur, necesse est, ut vel æger intereat, vel expellatur in pluribus actionibus: ergo vel sub forma abscessus, vel febris intermittens. Si ergo materia remanet intra venas paruas, & tunc est febris continua, generabitur abscessus, quasi necessarium: oportet enim ad hoc, ut expellatur humor, ut delegetur primum ad vas proprium bilis, ad suam vesicam, pituita ad ventriculum, melancholica ad lienem: inde ibi putrefacta cum sit admixta humori sanguineo, nec defecata, sed supercalefacta efficit intermittens. Dum vero venæ in vasa euomunt, etiam ad musculos aliquam partem mittunt: unde in omnibus intermittens adest typus ille vel frigoris, vel horroris, vel rigoris.

Abscessus enim proprie, ut à Galeno docetur in libro de Inæquali intemperie (capite tertio) fit ex venis. Appello nunc abscessum inflammationem: materia enim, quæ extra venas existit, si tumorem faciat, non inflammationem, neque abscessum verum facere potest. Ex intermittens autem inflantur pedes, & crura, & fit hydrops, & huiusmodi inflammatio non fit.

Verum erratica est huiusmodi febris, quæ succedit acutæ, quoniam, ut dixi si sit ex aliquo genere intermittens, non est, ut transmutetur in quartanam propter causam, quæ subiiciemus.

Erraticæ enim febres fiunt, quoties materia est aut diuisa locis, aut substantia diuersa, licet in eodem loco, aut utroque modo: fiunt & nonnunquam variata victus ratione. Est & quarta causa, cuius meminit secundo de differentiis febrium (In fine) ex commutatione vnius humoris in alium, præcipue sanguinis: quandoque enim putrescendo in flauam commutatur bilem, nonnunquam in nigrum. Porro in ordinatæ hæc febres octo sunt generum, sex autem eorum comprehendit in libro de Typis (capite quart.) more consueti semper aliquid omittens. Vnum est, cum febris est e genere continuarum, sed quæ abrupta inuadit modò tribus, modò quatuor, modò sex diebus à recidiua differre, quod maius est spatium cessationis, quam id, quod febre laborat.

Secundum est, cum fuerit intermittens, sed quæ horam non seruat, modò celerius, modò tardius inuadendo, nam ordinem seruare dicitur, quæ vel eadem hora inuadit, vel ordinatim anticipat æqualiter, ut potè per duas horas semper, aut quæ spacia æqualiter auget, ut si duabus horis primum anticipet, inde quinque, post decem, post viginti, hæcque inordinatæ speciem refert, cum tamen non fit.

Tertius modus est, cum intermittunt, & vario modo eneniunt: velut tertiana aliquot diebus: inde alia tertiana post aliquot dies, errans hæc est: & cum tertianæ quartana, inde duplex tertianæ immisceatur.

Nonnullæ etiam harum cum iudicio sunt, aliæ iudicio carent, omnes hi modi errantium sunt febrium. Et erraticas quasdam esse continuas hic subindicauit, cum dixit, & erratico

modo apprehendit intermittens: nam si erratica solum est intermittens, frustra additum est.

Vltimò adicitur, quod superueniat Autumnus.

Inquit Hippocrates tertia Aphorismorum (vigésim. secund.) Autumno febres quartanæ, & erraticæ, & lienæ. Dicit Galenus, erraticas febres fieri in Autumno ob temporis inæqualitatem, quartanis autem ob humorem melancholicum: sed hunc dicit esse duplicem, vel ex sanguine crasso, vel ex bile flaua superaffata. Solet autem quartana generaliter subsequi erraticas febres, non solum hæc, sed omnes: primo ad Glauconem (capite quinto). Causa vna generalis est, quod erraticæ febres fiunt, absumpta humidis parte in humoribus: quartanæ autem explanè quasi sicco, atque arido humore.

Cæterum errantes febres, dico veras, quæ non ex compositione ordinatarum fiunt, quemadmodum secundo de Crisi (capite octauo) Sunt autem quæ postponunt, scilicet incrementi tempore: nam quæ anticipant duplices tertianæ ab imperitis appellabantur.

In temporibus ergo inæqualibus magis, si corpus cacoichymum sit, & imbecille, cuiusmodi sunt corpora conualescentium, non expurgatur, neque à natura, neque ab arte superueniente frigore, stipataque cute collectus fumus excalefacit corpus, humoresque in eo semicorruptos putrefacit: ut primo de differentiis febrium (capite tertio) facit autem quartanas absumendo humidum humoris, erraticas obstruendo, poros, & calorem naturalem distillando.

Verum quartana fit ex melancholia absoluta, erratica, non exacta, & quanquam Galenus duo genera illius ponat, exponens Aphorismum, longè tamen in plura sunt, quæ docere nunc oportunitum est, vile quidem ad prædictionem per se vtilius autem ad curationem, sed non per se.

Primum ergo genus est humor ille naturalis, de quo toties meminerunt medici, velut Galenus secundo de Facultatibus naturalibus (capite nono iuxta finem) ubi vult, eam esse sanguinis faciem, quæ cum ipso ad venas deferatur, cuius portio quandoque exurit, & in cinerem quasi conuertitur.

Tertia est, quæ non naturaliter exurit, sed præter naturam, cum sanguis putrescit: secundo de Differentiis febrium (capite nono.)

At planum est in libro de Atra bile, esse quartum aliquod genus, quod fit ex flaua bile exusta. An verò citra putredinem exuri possit, liquet in libro Artis Medicæ (capite quadragésimo primo) Quo circa cum iam sint quinque species ex quarto genere, scilicet flauæ bilis putredine exustæ fiunt febres pleræque quæ ad tertianas, & ardentes productas, & Autumno maximè sequuntur. Sed & bilis illa, quæ exusta fæce sit sanguinis citra putredinem, humor niger appellatur: ex putredine autem, atra-bilis.

Quinque



Quinque igitur iam sunt genera nigrae bilis, primum est fæx sanguinis non exusta: secundum exusta, sed non à calore putrido tertium à calore putrido (& hæc omnia dicuntur facta ex sanguine, quia ex fæce sanguinis) quartum est ex bile flava exusta à calore, non putrido: quintum est ex eadem exusta à calore putrido.

Bilem naturalem nigra videtur cognovisse Aristoteles, sed sub excrementi nomine, tertio de Historia animalium (capite secund.) dū omnes humores, præter sanguinem appellat excrementa, ut etiam innuit secundo (capite tertio & quarto) de partibus animalium, & primo (capite decimo octavo) de Generatione animalium.

Atque id ratione: nam cum sanguis extra venas est, excrementum est, & non pars sanguinis, sed actu humor, aded ut clarum sit, ipsum nutrire non posse, sed si humor potestate sit, in sanguine est, & nutrit: nec hoc negat Aristoteles.

Dicitur autem de hoc in Contradicentibus (libro septimo Contrad. sexto) Quod verò ex atra bile, & nigra quavis, fiat typus quartanus, nil mirum esse debet causam spectantibus, quæ aliàs (libro tertio Contrad. decimo) dicta est, nam cū frigidus sit, & siccus, humor, qualiscunque sit, exigit ad putredinē tres dies (libro sexto Contrad. quadagesimo quarto) Primum, ut humor est frigidus unum, duos, ut siccus: tres igitur, ut frigidus, & siccus (libro quinto Contrad. trigesimo primo) Visū est & de hoc in libro tertio Contradicentium (libro duodecimo Contrad. decim. septim.) quare cū hæc causa sit indifferēs omni generi nigrae bilis, palam est, ex omni nigra bile quartanam oriri, atque ea ratione typū servari in humoribus præter naturam, qua in his, qui secundū naturam sunt.

Par est autem, habere typum peculiarem, atram bilem, cū nullus alius humor eo careat, neque singulis diebus, cū sit pituita, neque alteris, cum sit flava bilis, neque excedere possit tertium diem (secundo de tempera. capite tert. quippe natura humana tantam frigiditatem non patitur in humoribus, ut quippiam durefeat: necesse est igitur, humores nigros exacte siccos, ac moderatē frigidos eo circuitu putrescere, quo etiam in tempore pituita illa exusta intus cinerei coloris, exterius fusca, vel nigra putrescit, nam & is humor quartanam parit eadem ratione: quoniam cū febris erratica, quæ ex pituita esse potest, in autūnū incidit, in quartanā vertitur: quartana verò ex nigro humore, quoviscunque eadē ratione, quæ ex bile nigra. Sed non est bilis nigra hic cū niger humor cū pituita sit: ergo quartanas gignet, non enim quintanæ, aut septimanæ ex hoc genere humores fiunt: sed cum humor crudus exustus frigiditatem retinuerit, qualis est vitrea pituita, putat autem Princeps cogi frigore, sed non est ita, ut dictum est, raroque contingit.

At quartanæ ex pituita exusta frequenter: igitur pituita exusta quintanam non generat. Sunt igitur sex genera quartanarum diuersis ex causis, diuersaque curatione indigent, & diuersos exitus habent.

Quæcunque verò ex bile fiunt rigore ha-

bent, sed ex bile, quæ per putredinem nigra facta est, frigus maius, & symptomata grauiora, & habitus corporis deterior: ex melancholia autem naturali quartana simplex, & mitis, quippe quæ solum ex ichoribus putridis genita est, ex pituita etiam exusta rigor nullus, frigus graue, & ventriculus maximè afficitur, neque appetunt, ut nec ex bile: ex melancholia autem immodicè appetunt, quippe quod in nulla quartana seruetur modus cibi: sed alij modicè appetunt, alij odio habent, quæ verò ex melancholia iam putrefacta orietur, symptomata habet grauissima, & vix ferri potest: & nisi magno morbo successerit, periculosa est. Succedit autem solum morbis acutis deploratis, & in quibus multa signa lethalia apparuerunt. Alia verò minus utrique commune est frigus, & horror, non rigor: curare autē oportet singulum genus iuxta qualitatem propriam. Abundat autem quartana Autumno, quia omnis morbus fit à simili tempore: quia humor eius in eo generatur, ut primo de natura humana soluit à contrario.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXX.

**Q**uemadmodum vero iunioribus trigessimum annum non attingentibus abscessus fiunt: sic quartanæ magis his qui triginta annorum sunt, & senioribus.

### COMMENTARVS.

**V**idetur in his insto plus esse diligens Hippocrates, etiam vsque ad sequentē texum in edocendo, quando quartana, quando abscessus sint expectandi ob tres, ut existimo, causas. Prima, quod omnes morbi acuti, qui ad Autumnum terminantur, vel in ipso fiunt, si quouis modo crisis non perfecta succedat in alterum, horum, duorum finiantur, ideo consilium hoc, atque doctrina pluribus utilis est. Secunda, quoniam euidentissima est ista prædictio, & medicis admodum digna, & ob id etiam illi gloriosa. Tertia, quoniam non simplex est, sed ex pluribus composita, etenim ætatem, tempus anni, circuitum morbi succedentis considerare oportet: similiter symptomata, velut dolorem, lassitudinem, temperaturam, tum alia plurima: atque ex his omnibus facere coniecturam, ideoque exercet hæc res medicum, & illum reddit prouidum.

Dicit ergo, quartanam fieri post quadagesimum quintum. In secundo de Humana natura (Tex. vlt.) dicit, A. vigesimo quinto ad vigesimum quatum & quod in Autumno: ut videatur contradictio. Quartana quippe abundat, dum humor niger adest: ut etiam ibi testatur in Arte media (cap. 41.) dicit, quod post ætatem consistendi & forsan etiam possemus dicere illa in corporibus, quorum iecur est calidum, & siccum. Cumque in omni ætate contingere quartanas videamus aded quod ego in infantia, ni fallor, annum, agens



sextum ea laboravi, alij in senectute, quorum plurimi pereunt: haud existimandum est, simpliciter debere intelligi, quod homines hac, vel illa ætate quartanis corripiantur, sed solū ratione ortus eius sine causa. Veluti in præfati textu non de omni quartana sed solū de ea, quæ per adustionem fit, sermonem habet: nec de omni, facta per adustionem, sed solius bilis, hancque constat subsequi aliam febrem, & fieri ex adustione bilis, ut dixit: & ideo neque tam longas habere accessiones, neque tã diuturna, neque tam graue frigus habere solet. Quartana enim, quæ ex humore nigro nascitur longa est, & longas habet accessiones, & frigus graue. Ita quæ à crudo humore exulto fiunt adhuc longiores sunt, & ætatem senectutis vexare solent.

Mirum autem est, quod Galenus hunc locū exponens ab initio ortus tem deducat, deinde ad frigiditatem rem deducat, cū ea ætas maximè calida sit: sed quasi pertœsus illius sententiæ causam refert in humorem genitū tempore iuuentutis, quem biliosū esse constat: hic non refrigeratus, sed pol exsiccatus, manifestè patit quartanam. Sed quid dico de ætatibus, cum, ut dixi, nō simpliciter hoc prolātū sit de omni quartana, sed ea tantū, quæ subsequitur febres acutas? Id verò mirū est, quod in frigiditæ causam referat, & dicat non in extremis ætatibus, senectute inquam, & pueritia, sed in media tantū morbos melancholicos fieri, non solum quartanam, sed etiam insaniam, & carcinomata, & elephantiasim. Dicendum est ergo, quod ob siccitatem talia contingunt, materia sicca est bilis, & bilis exusta, & febris, & tempus autumnii, & ætas consistentiæ.

Quærendum potius est, cur ante trigésimum annum magis fiant abscessus, pōst autē quartanæ, & causa ipsa semet prodit, nam humor ante trigésimum annum est humidior, tenuior, & magis fluidus: indeque paratior ad abscessus, post trigésimum annum siccior, crassior, magisq; teris: ideo quartanæ aptior.

#### PROGNOSTICON XXXI.

**S**Circā autem oportet, abscessus hyemis magis fieri, tardius cessare, & minus recurrere.

#### COMMENTARIUS.

**A**Pertū est, quod tria doceat, & quæ doceat, sed & cur non est difficilè intelligere, sunt enim abscessus ex crudis humoribus, seu frigidis tardius cessant, quoniam tardius concoquuntur: licet enim calor naturalis in hyeme sit abundantior, tamen minus concoquuntur humores, quoniam magis concreti sunt, oportet enim, quod concoqui debet, esse liquidum, ac non congelatum: quod ipse innuit secunda Aphorismorum (25.) dum dixit (Æstiuæ quartanæ) sed hyeme humores maximè concreti, atque gelidi sunt. Similiter, quod non reuertatur, causa est non solū, quod minus mobiles sint humores, sed quod cū calor præualuerit absque auxilio aëris indicat, spiritum innatum esse patentem, adeo ut nō sit citra victus errorem expectanda reuersio morbi. Hucusque quia facilè bene se explicat

sed scrupū, qui in prima parte latet, haud eximūt. Est autē huiusmodi, quod in hyeme, cū magis cōcoquantur humores, minus deberet fieri abscessus. Ad hoc solēt respondere, quod minus excernuntur, quia frigus aëris obstat, sed concocta materia non facit abscessum: cōcoctio autem à calore naturali, qui maior est in hyeme (p. Aphor. 15.) Si verò dicant, quod minus etiam concoquitur, quia calor ambientis aëris non auxiliatur: quæro ergo, cur magis cibos si deterius materiam peccantem? Dicendum, quod in materia peccante exigitur calor externus, & iuuat ad dissolutionem.

Est etiam illud consideratione dignū, quod hic loquitur de abscessibus illis qui sūt supra descripti, an verò intelligēdū sit etiā de abscessibus ventris? dico, quod multo magis, quoniam excepisset illos, nā quod dixit de articulis, est ad declarationē, nō determinationē, quasi de solis illis sermonē habeat. Verūm dices cōtrā quia Hippocrates inquit (3. Apho. 20.) Articulorū morbi fiunt maximè in vere: & alibi (6 Apho. 53.) adiungit Autumnum: igitur non in hyeme maxime. At ibi, dices, Loquitur de sanis, hic de ægris: sit ita. Sed quænam est ratio diuersatis? Galenus proponit in Autumno errorem vitæ per ætatem, in vere fusionē crudorum humorum per hyemen congestorum: at hic iā satis fusi vidētur ex diuturna febre.

#### PROGNOSTICON XXXII.

**Q**Vicunque autem in febre non lethali dixerit, caput dolere: aut etiam tenebrosum aliquod ante oculos apparere, & oris ventriculi morsus huic accesserit, biliosus vomitus aderit. Si autem & ridor accesserit, & partes inferiores hypochondrij frigiditas habuerit, citius adhuc vomitus aderit. Si autem quid biberit aut edierit, per id tempus valde celeriter vomet.

#### COMMENTARIUS.

**P**rosequitur nō solū morborū præfagia sed etiā symptomatū, proponit autē quatuor cōditiones: vomitus, & duas instātis vomitus. Prima quidē, ut morbus nō sit lethalis, quorsū enim de vomitu prædicere, vbi morientū sit? Et tamē aliquibus in morituris vomitus proximè antecedit in venenis, cū abscessus diffūpitur, in his, quorum morbus est vomitus, & cū cruditas multa affuerit, & accessiones habeat morbus: aliter morituris vomitus aduenire nequit, nisi in vulneribus, & capitis lationibus, quod duo ostendat vomitus, scilicet robur naturæ vetriculi propellentis, & quod alleniet, secundū est dolor capitis, qui vna ex causa fit, altera adiecta conditione, causa quidem bilis præfens in ventriculo: cū dico bilē flauā, intelligo seu non assatā prorsus, seu assatam, nō tamen nigram adhuc, nā huiusmodi in morbis, si eiiciatur, mortē præfagit: nec est in morbo non lethali: quod si sit in morbo non lethali, vomitū non excitat, conditiones verò sunt, quoniam aut per nervos sextiparis valde magnos, qui sunt in ore ventriculi, sit mala



mala intemperies, in cerebro velur calefacto vna ex parte ferro altera manus aduritur: atque id valde malum: aut per vapores, qui ascendunt per palati foramina, quæ plura sunt: atque hic modus est familiaris, tertius autem modus est frequens, quem tamen medici ad hanc usque diem ignorarunt: & est, quod à bile præsentente ventriculus, & illius venæ incalescunt, & ita per venas, quemadmodum ex iecore, vapor ascendit, & caput dolit, Primus modus dicitur per consensum simplicem, seu verum: secundus autem dicitur morbus secundarius, sed non propriè. Et ita inquit hic distinguere morbos: & dico, quod (quancquam aliàs distinxi morbos in tres tantum species, Galenum, & alios secutus, appellans morbum, per essentiam, per consensum simplicem, & secundarium, seu per consensum cum materia) quinque sunt morborum species. Prima, quæ vocatur per essentiam, cum causa morbi est, & oritur in membro, in quo est morbus: velut dolor capitis ex insolatione: Secunda, cum causa morbi in membro, quod laborat, sed oritur ac alio membro, & ad ipsum transmittitur, vt imbecillitas ventriculi, ob pituitam à capite descendentem: & vocatur morbus secundarius, seu per consensum cum materia. Tertia, cum transmittitur aliunde solus vapor, vt causa etiam non oriatur in membro, & sit in eo sed non sit materia, seu humor: & huiusmodi est duplex etiam, vna, cum à vapore solo sit morbus, vt in vertigine vitio ventriculi, alia, cum vapor in humorem vertitur, vt in grauedine, quæ fit à vaporibus à ventriculo ascendentibus, & in pituitam conuersis. Et est tertius modus compositus ex utroque vt in comitiali facto vitio vaporum ascendentium, seu à toto corpore, seu ab vno membro speciali, nam initium fit à vapore solo: & est species vertiginis, & finis à vapore conuerso in materiam pituitosam. Et vocatur hic morbus per consensum, non secundarius. Quarta est, cum communicatur sola qualitas, velut in hætica membra laborant ob solam cordis intemperiem: & cum ob nervi punctionem, conuellitur homo, & multa huiusmodi, velut etiam in læsione cerebri, ob offensam nervorum sextiparis, & vocatur morbus per consensum simplicem. Quinta est, cum nulla qualitas communicatur, sed membrum indiget vt illa, quæ subblata est, vel impedita, vt si convulsus non respirat: aut si homo non sentit, aut non mouet manum, propterea quod ex casu læsa est spina dorsii, & vocatur morbus per consensum, nec oportet aliud adicere, quasi dicas, qui ita est per consensum, vt causa morbi sit in membro, in quo est morbus, cum in aliis omnibus quatuor speciebus causa morbi semper sit in membro, in quo est ipse morbus (Vide p. de Locis, cap. 6.) Sed est & morbus secundarius, qui multiplex est, velut cum materia descendit à cerebro ad oculum, transmissa à iecore. Ergo eiusmodi dolor diuersis sub speciebus continetur, scilicet tertia, & quarta.

Aut etiam tenebrosus) Hæc est tertia conditio non coniunctim, sed alternatim posita, in

dolore enim capitis vapores illi penetrant ad cerebri mēbranas: ideo raro contingit, vt per nervos hoc fiat, sed potius per palatum: & hoc est frequentius, aut per venas: & hoc est etiā frequens, non tamen adeo, vt per palatum, sed in hoc casu est per palatum cum res peruenit ad oculos: sicut etiam, cum peruenit ad aures.

Sed dubitatur, quia hæc duo signa in primo libro posita sunt de fluxu sanguinis narium, quomodo ergo conuenire possunt vomitui (Tex. 32. ex sec. Gal.) Sed hic adicitur morsus ventriculi: ideo sine illo potest significare vtrumque. Sed illi pro distinctione adicitur tumor præcordij, vt significet sanguinis fluxum à naribus, hic morsu ventriculi, vt vomitum: ibi etiā dicit hebetudinē oculorum, hic tenebrosa apparere ante oculos. Sed quomodo tenebrosa fient à flaua bile? Respondeo, quod non tenebram prorsus, sed tenebricosam nebulam offūdi oculis docet: quicquid enim visum impedit, & ante spiritum animale, qui est in oculo, obuersatur, id totum tenebricosum quiddam præsefert, tamen nigrum non sit, fiunt autem huiusmodi imagines à ventriculi vaporibus: & de hoc multa locutus est in primo de symptomatum causis declarantes, quod humorum vapores etiam à cibo ascendunt à ventriculo, vt supra (c. 2.) docuimus, per foramina palati ad cerebri infundibulum: inde deferuntur per nervos latos, & concauos, oriuntur enim nervi illi iuxta glandem, quæ pituitam recipit in basi fermē cerebri, vt non parum à ventriculis anterioribus, qui sublimes sunt, distet, prout Vesalius docet, tum in quarto (ca. 4.) tum in septimo libro (Fig. 14. & 4.) vbi etiam historiam docet, quomodo peluis non ab anterioribus ventriculis, sed à tertio pituitam recipit: vt vapores hi, qui ex ventriculo ad oculos ascendunt, potius posteriores cerebri ventriculos, quam anteriores verisimili coniectura perturbare possint. Ergo ex hac parte, quamuis non caua interstitio, quando ne nervi ipsi visorij, seu primiparis (quamuis hoc credatur) manifestè caui sint. Verisimile est autem eos: qui huiusmodi patiuntur, magno incommodo laborare, si per integram valetudinem huiusmodi perpetiantur. Et ideo ex hoc colligitur, quod dolor capitis, aut est in radice oculorum, originem habet à ventriculo.

Et oris ventriculi morsus) Hoc est firmum signum vomitus bilis, cum & causam prodatur, scilicet bilem, quæ mordet, & affectat particulam, quæ sola vomitum excitare potest. Quomodo autem, cum nervi sextiparis, qui ad ventriculi os pertingant, inde deferuntur, declarat illorum historia in quarto libro (cap. 9.) descripta, cum ex ore ventriculi ad intum illius os perueniant multiplici sobole. Sed cum reliqua pars recurrit versus superius os, non in fundum peruenire atque imum ventriculi videntur, vbi bilis residet. Propterea verisimile est, consensu, propinquitate, vaporibus, & pauculis ramis, eo perductis, ac descendentibus, id continere.

Sed in memoriam reuocat, quæ ab illo feri



scribantur, quarta Aphorif. ( 17. ) si quis febrem non habens abſtineat à cibo, & cordis morſum & tenebriſam vertiginem patitur, & oris amaritudinem ſentit, purgatione per ſuperiora indigere ſignificat. Non eſt diſcrimen, quòd non dicat de dolore capitis, vel quòd abſtinere à cibo adiecerit, vel quòd morſum cordis ibi, hic dicat, vel etiam, quòd adiecerit oris amaritudinem: nam hoc potius ſignum eſſe deberet vomitus, & tamen indigere auxilio ad vomendum teſtatur, cum hic vomitum expectandum doceat. Vnde ergo tantum diſcrimen? Hæc pertranſeunt ſicco pede etiã qui difficultatē mouerūt, ſeu diſſimulantes, ſeu minimè animaduertētes. Dicimus ergo ibi nō loqui de febricitibus, hic ſupponit febrē habere, ex qua humor ille putrefcit: & ideo à natura (modo valeat) ferri cū nō poſſit, eiicitur: ſi putridus non ſit, auxilio indiget. Galenus quoque adiecit ſignum ſumptum à labri inferioris tremore: cuius meminit Hippocrates ſecundo de Viſtu in acutis Tex. 44. ) Vnde ex loco illo duæ dubitationes ortum habent. Vna, quia ibi dicunt quidam non propoſuiſſe Hippocratem id ſignum, tanquam perpetuum, quod non, niſi in magnis affectibus id accidere ſoleat: hic tamen Galenus, vt generale, proponit. Altera eſt, quoniam hic dicit ( tenebriſa ( vt & iu Aphorifmis, ibi dici ( fulgores, ſeu reſplendentia ) quæ à directo pugnant.

Propterea dicendum eſt, quòd ibi præſupponit corruptam bilem ex intempetiua, poſt inediam cibarione velut etiam, ob febrem hic, at in Aphorifmis ex ſola humorum redundantia factam. Ibi etiam ex leui cauſa vomitum oriri vult, quippe, vt dixi, ex piſanæ exhibitione: hic ex morbi materia flaua bile corrupta. Galenus quoque nos admonet, cur adiecerit ventriculi morſum, quia bilis in pulmone poſſet dolorem capitis excitare, & tenebriſa illa ante oculos: nec ſequeretur vomitus bilis, quia pulmo non poteſt facere vomitum. Sed dicit tales non ſentire poſſunt cordis morſum, quia pulmo parum aut nihil ſentit: ergo dicit, cordis morſus eſt ſignum proprium vomitus.

Si autem etiam rigor) Hic proponit ſecundum Galenum vnum tantum ſignum inſtantis vomitus, eſt rigor: quanquam ex vi ſermonis videantur eſſe duo. Sed, hoc omiſſo, rigor euenit in morbis quadriſariam. Vel ex magna læſione neruorum, velut in capitis lethalibus, præſertim vulneribus: quod tangitur ab Hippocrate in libro de Capitis vulneribus ( Pag. 8. cum dixit: Febris corripit, palam eſt enim, quòd ea febris non ſine rigore aduenit, qui etiam lethalis eſt ſemper, modò non ex redundantia prauorum ſuccorum, non ex noxa neruorum adueniat. Idem in Phreniticis Primo Prothriticorum ( 13. ) & eadem cauſa poſſimus: quem locum Galenus non ſatis commodè exponit ad iudicationem traducens: quia per phreniticos non capitis abſceſſum, de quo ibi intelligit autor, ſed ſolum cum delirio quancunque febrem intelligit. In eodem genere eſt, de quo dicebatur in Coacis prædictionibus ( Pag. p. ) Rigor cum diſtentione neruorum in poſteriora occidit, eſt enim, vt dixi, ex magna

neruorum noxa. Et ſimiliter in oculorum diſtortione eadem ratione, ſecundo Prothitici ( Tex. 57. ) Vbi rursus Galenus non verè Hippocratem intelligere ſe oſtendit: rigor enim in omnibus grauibus neruorum affectibus lethalis, vt dixi, admodum eſt. Ita illud rursus in Coacis prædictionibus ( pag. 1. ) In capitis dolore rigores cum exolutione pernicioſi: & illud ( pag. 25. ) Ante partum rigores, & partus ſine dolore periculoſi. Eius generis quoque eſt illud ſecundo de Morbis ( p. 6. ) Rigor dolor capitis, & febris: inde poſt pauca ſubiicit: Niſi aqua è naribus effluerit, periculum eſt, ante ſeptimum diem ne pereat: & merito, ſcilicet affecto neruorum principio grauiter. Rigor enim cum eiſmodi ſignis neruorum affectuum grauem illorum affectum nunciat, ſine illis ob aliam cauſam aduenire poteſt. Sed etſi ab imbecillitate virium cum multitudine materiæ, vt in illo Aphoriſmo ( 4. part. 46. )

Si rigor incidat, febrem non deficiente, ægro iam debili, lethale eſt. Sed in his omnibus loquimur de lethali rigore: ideo cum hic ſermo ſit de morbo bonum exitum habituro, vt præſatur Hippocrates, palam eſt, non debere accipi cauſam rigoris huiusmodi, neque grauem noxam neruorum. Dico grauem, quia ſine noxa neruorum rigor eſſe non poteſt, neque virium imbecillitate cum materiæ peccantis multitudine. Totidem autem ſunt cauſæ rigorum in morbis ad ſalutem tendentibus in intermittentibus primū febrilibus, in quibus rigor eſt familiariffimus, cum enim materia ex venis detrudatur ad membra ſenſu prædita, maior pars in ventriculum detrudi ſolet: vnde vomitus ſit, aded vt in quartanis etiam euenire ſoleat, vt vomant, quanquam rarius, quòd ille humor haud ad vomitum pronus ſit: vt quarta Aphoriſmorum ( 9. ) Vbi etiam planum eſt, voluiſſe Hippocratem rigorem proprium eſſe intermittentiū febricū dicat ( 632. de diff. Feb. c. 3. ) Quibus quotidie rigores ſiunt, quotidie rigores ſoluuntur. Et clarum eſt, quòd apud Galenum rigor conſequitur tertianam, & ſimiliter vomitus bilis. Si ergo intermittentibus familiaris eſt vomitus, & cum ſignis illis iam enarratis aduenire ſolet, ſequitur, vt amobus coniunctis ſimul, non ſolum certior vomitus expectatio futura ſit, quod tanquam per ſe motum præterit: ſed quòd celerius ſit expectandus. Quod etiam in hoc ſenſu præcipue ſit intelligendus infra ( Tex. 32. ) ſe exponit. Secunda rigoris cauſa eſt indicatio in illo Aphoriſmo 4. part. 58. ) A febre ardente, habito rigore ſuperueniente ſit ſolutio. Sicut in Muliere, quæ decumbebat in Litore, Primo Epidemiorum ( Langu. 13. ) Sed dicet. Licet illa liberata ſit per vomitum in quartadecima, tamen fuit correpta rigore in vndecima, & non in quartadecima: non igitur citius vomitus adfuit, dico, quòd ſapius teſtatus ſum, ſi error non comittatur repetendum illud ſuprà, vt per dies criticos tranſeamus enumerando, ita vt citò dicatur eſſe, quòd aduenit, aut in die ipſa, aut ſequenti iudicatoria, non in diebus intermediis. Ergo cū illa ſigna enarrata indicent per ſe vomitum, & rigor hic criſim etiam per vomitum amobus



bobus coniunctis expectandus est vomitus breui.

Et partes inferiores hypochondrij frigidas habuerit) Hoc est secundum signum celerioris vomitus, cuius non meminit Galenus (cap. 11. pagina vltima) seu quod sub priorre comprehensum existimauerit: seu quod in suo exemplari non habuerit. Sed neque connumera illud tertio de Crisi, vbi omnia hæc collegit, sed potius loco illius multitudinē sputi tenuis, quæ est signū potius vomitus futuri, ob cruditatem copiam, quàm ob bilem: licet quidam retrahant illud ad signum commune, & quod fiat ob compressionem ventriculi. Sed quæ compressio poterit emittere abundantiam saluæ, si illa non adsit? mihi enim compertum est esse signum vomitus, sed qui futurus sit ob abundantiam multi humoris crudi. Adeo, vt apud Galenum signa vomitus celeriter superuenturi sint quinque: dolor capitis, tenebricosæ imagines coram oculis obseruantes, morsus ventriculi, labij præsertim inferioris tremor, & sputi tenuis copia. Sed non meminit ibi rigoris, multò minùs frigoris hypochondrij: sed, vt dixi, Hippocrates proponit signa vomitus ex materia febrili ortum habentis, ex quo solutio etiam febris speratur. Igitur Hypochondrij frigus primū edocet recursum flauæ bilis ad partes superiores, atque ideo motum ad vomitum: atque hoc, inquam, apertum. Illud magis admiratione dignum, quod etiam cum bilis præualuerit in ventriculo, refrigerat partes inferiores, etiam si calor ad superiores non ascēdat, & calefacere superiores refrigerationis causa est in inferioribus: an quia calor bilis trahat ad se sanguinem, & cieat motum sibi similem, atque ideo ad superiora vndentem, ex quo refrigerantur partes inferiores. Et si vomitum non significaret frigus huiusmodi frigus molestè hominem afficeret: vt in libro de Humorū vsu (pagina secūd.) docet Hippocrates, cum dixit, de aqua loquens: Præcordia magis frigida aggrauantur, calida gaudēt. In vniuersum, valde calida habere malum est: & frigida anxietatem declarat, cuiusmodi est in vomituris. Ventriculus enim agitur à bile contenta in eo, persæpe refrigerat partes proximas: non tamen est signum proprium à vomitu perfrigerari, vt nec perfrigerari præcordia ante vomitū, sed tamē magis propriū, quā illud, conuersū scilicet: attamē cum reliquis signis, vt apud medicos propriè, cum syndromen vocatam constituit, est signum proprium. Nam horum sex signorum prædictorum cum nullum per se sit proprium signum, simul tamē omnia proprium vnum cōstituunt: sicut in morbo laterali, & in multis aliis.

Si autem aliquid) Additur signum quoddam, quod etiam locum curationis, & auxilij obtinet: persæpe æger à febre, & bile siccat, potius patitur nauseam, quàm vt ei liceat vomere: ex hoc vel ob imbecillitatem virium, vel quia materia est nimis sparsa, vel quoniam nimis est affixa ventriculo, aut quoniam ventriculus, quasi distenditur, cum in vomitu quoquomodo cogi ipsum necesse sit, propterea vomere non tam facile possunt, cibus autem maxime liquidus, & sorbitiones, & po-

tus (has enim quatuor differentias sub duobus comprehendit) & ventriculum laxant, & materiam colligunt, in imumque ventriculi deducunt, & separant humorem à substantia ipsa ventriculi, & robur addunt viribus, atque ita præparant patientem ad vomitum, & facilem illum efficiunt. Vnde Hippocrates & in Tertio de Diætâ (pag. 2. & in libro de Salubri diætâ (pag. 2.) iubet, vt repleantur ante vomitum pluribus cibis, ac potibus, atque diuersis, vt scilicet facilius euomant, & humor immixtus secum trahatur. Docet autem vomitorium ibidem ex aqua, hyssopo, sale, & aceto: & hoc est iucundius, sed Galeni inuentum (7. Artis cur. cap. 11. & p. de Alim. cap. 12. in fine) probo, qui iubet sumere ptisanam, sed hoc in ægris: Hippocrates in sanis. Sed oleum maximè probat primo ad Glaucōnem (cap. 14:) cum humores corrupti syncopem excitarent, etiam si biliosi sint, illud non veretur, ergo cibus, aut ptisana, aut quid simile, dandus est. Cum tria sint, vomitus humoris, nausea, quæ semper mala est, & vomitus irritus, qui maximè lædit ventriculum, etiam si quis nil humoris noxi euomat, assumpto cibo, attamen conato irritato saltem, non læditur, velut si nil assumpserit. Vomunt autem omnino, ac statim assumpto cibo, quod noxa illa sepulto per cibum humore vexat longè magis ventriculum, & irritat: vnde statim euomere coguntur. Huiusmodi exemplum habes secundo de Placitis Hippocratis, & Platonis, ex Hippocrate (c. 7.) Mulier cordis dolore vexabatur, nihilque comedebat, tantum farinam succo mali pumici sub egit, eaque semel in cibum sumere satis habuit & euomuit quædam, vt cætion.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXIII.

EX his verò, quibus dolor fieri cœperit prima die, quarta premuntur maximè, vt quinta: ad septimā verò liberantur. Plurimi autem ipsorum tertia dolere incipiunt, quinta verò maximè vexantur: liberantur verò nona, aut vndecima. Si tamen quinta dolere cœperint, & reliqua secundum rationem priorem ipsis eueniant, decimaquarta morbus iudicabitur.

### COMMENTARIUS.

Q Vi nostris principiis non immittitur, quàm difficillimè in omnibus se explicare potest, atque adeo, vt miserear sortis illius. Nam huius textus, qui composuit libros de Criticis diebus, ne vmbra quidem assequitur: multoque minùs, qui illum secuti sunt. Ipsa verò dilucida rei explicatio sine obscuritate vlla, vel ambiguitate rem edocebit. Est autem eiusmodi. Proponit tres ordines Hippocrates ortus symptomatis cuiusvis, sed doloris capitis, vt manifestioris, de quo tam multa



multa egit pro exemplo. Primus est per dies decretorios, quoties symptomata cum ipso morbo, id est prima die, inchoauerit, nā exacerbatur per dies decretorios, & indicatiuos: igitur in quarta, & in septima, sed quia dolor capitis morbo acuto, & ab initio, significat morbum per acutum igitur terminabitur in septima, & quoniam est peracutus, est à bile flaua, non exusta, aut exusta: igitur exacerbabitur per dies impares. Cum ergo sit super-auctus in quarta, etiam in quinta grauiter vexabitur, nam quantum decedit recessu diei iudicatorij, tantundē augetur per circuitum, hoc enim ostensum est in initio huius libri (com. primo.) scilicet, quod morbi partim iudicantur per dies decretorios, partim per exacerbationes, quæ plerunque fiunt per dies impares. Nam iudicationes semper in exacerbationibus fiunt, sed & plerunque in exacerbationibus, exacerbationes autem, à quauis die incipiant, circuitum in posterum seruant tertianum: quia febris exurendo mutat humores in naturam bilis.

Quibus autem dolor accidit tertia, his manifestum est ob exacerbationem aduenisse dolorē, seriū quoque terminum habiturum. Signa enim assidentia, quæ superueniunt, tum symptomata tanto longiorem declarant morbum futurum, quanto seriū aduenerint. Cum ergo non sequantur naturam morbi, neque etiam augebuntur per dies iudicatorios, sed per circuitus tertianos: & ita terminabitur dolor hic quouis die, modò impari, & non repugnante natura, cum septima nequit, ut qui morbus peracutus nō sit: esset enim velocioris motus priore, non tamen symptoma aduenerit seriū, neque in die decimatertia, cum in quartadecima crisis expectetur: idē natura non solet mouere duobus continuis diebus, relinquuntur igitur nonus, & vndecimus, non ut septimus, à tertio: nam dies iudicatorij non numerantur, nisi à prima die morbi, sed circuitus numerantur à primo die circuitus semper, nō autē morbi. Isti ergo duo modi sūt simplices, quorum vnus sumitur ab ordine dierum criticorum, alter à numero dierum circuitus, imparis. Vexatur autē quinta maximè ratione circuitus, qui est propinquior initio, quā septimus, volens, ut ex hoc intelligamus, in huiusmodi nullā habere potestatem ordinē dierum iudicatoriorū. Succedit ordo tertius mistus ex circuitu, & ordine dierum iudicatoriorū. Si quidem quinta die cœperit, hoc erit post primum ordinem dierum iudicatoriorum, & si omnia ritē peragantur, ut scilicet in nullo aberret æger, duplicabitur numerus dierum non per se, sed quoniam assidens symptomata declarat naturam morbi longiorem: plures & à symptomate etiam septem illi dies iam exiguntur, plures autem ob naturam morbi lentiores, ergo finietur in die iudicatoria, quæ post septimam à quinta die prima succedit: ideoque in quartadecima.

Sed cum omnia sint perspicua, dubium solum relinquitur id, quod nō per circuitus numerus hic transigitur. Dico, quod accede nībus ad diem quartam decimam constantior redditur ratio dierum criticorum, quæ secundum Hippocratem durat ad contesimam vigesimam: ratio autem circuituum debilitatur

ob quartamdecimam, quæ est dies par. Quæ autē diximus de capitis dolore, feliciter prædicere licet, non autem tam securè in cæteris, ut in conuulsione, tremore, delirio, vomitu, dolore præcordij, aut aliarum partium.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXIV.

**F**lunt autem hæc mulieribus quidē, & viris, in tertianis maximè: iunioribus autem fiunt quidem & in ipsis, magis verò in febribus & in legitimis tertianis.

## COMMENTARIUS.

**I**ncipit prudentis viri more hæc ad sexus & ad morbus non-acutos comparando extendere, accingens se fini: ut paulò post ad ætates, ibi (pueris verò conuulsiones) & ad annorum constitutiones, ibi (decet autem morborum) & ad regiones, cum dixit) quando quidem & in Libya (Pauca autem continentur in hoc textu, quæ declarationem indigent: nam sensus est clarus. In viris, & mulieribus, id est, ætate adultis, etiam in tertianis aduenit dolor capitis, quoniam flaua bilis ad eā ætate abundat, ut ex quouis morbo in dolorem capitis deueniant: idque est manifestissimum, sed dicit, in iunioribus, id est pueris, atque adolescentibus, ut meritò etiam senes intelligas, non contingunt huiusmodi dolores semper, & ad eā certè: contingunt tamen & magis etiam in continuis febribus, & in legitimis tertianis, scilicet ætate non suppeditante bilem, neque indicante eiusmodi symptoma. Occurrunt ergo duæ dubitationes. Prima, quænam sint legitimæ tertianæ, vocat puras: de quibus Galenus ait in secundo de Crisi (capite tertio) quod incipit cum rigore vehemēti, carnem pungente, vrina subrufa, aut subflaua, pulsus ab initio non multū rari, modò minus tardi, sed solum parui, & debiles: cum verò ad statum peruenit, celerrimi, magni, crebri, atque validi, omnia enim sunt caloris inditia, vomitus in principio, & sudor in fine, quanquam Galenus, nescio qua ratione, ambo hæc ad finem referat, porro ætas, temperaturæ, anni tempus, constitutio, ratio victus, accessio, quæ non excedit duodecim horas: cum hæc quinque in vnum coierint, seu potius sex, erit exquisita, & simplex tertiana, quæ à pura bile oritur, huiusmodi ergo ob caliditatem humoris, ac leuitatem dolores capitis, quales Hippocrates antea proposuit, generare potest, ac solet. Secunda dubitatio est, an maior sit dolor capitis in tertianis, an ardentibus febribus, quæ à bile oriuntur, & continuæ sunt? Hic videtur velle, quod simplicium tertianarum, & continuarum maior sit dolor, quàm reliquarum: & de hoc dubium non est. Sed an simplicium tertianarum, an continuarum maior sit dolor capitis, de hoc dubitare licet: constat tamen in febre continua dolorem capitis fieri, vaporibus ascendentibus per venas, & arterias iugulares, sed tamen magis per arterias, tum etiam à calidi-

tate



tate sanguinis, membranas cerebri lædenti-  
bus, pūgentibus, atque exurentibus illas. Vnde  
diuturniorem hūc dolorem magis esse necesse  
est, ac magis proprium, & periculosum ad de-  
liria, conuulsiones, & inflammationes, quā  
in tertianis. Sed de hoc non est dubium, quī-  
nam sit acerbior, & maior? Verū Princeps  
Prima Quarti (Tract. secūdo capite 35.) post-  
quam docuit, quōd in omnibus febribus bi-  
liosus sit magnus dolor capitis, in enumerando  
post symptomata Tertianæ puræ (capite tri-  
gesimo sexto) non me minit eius, sed enumerat  
solum sitim, vigilias, & iram ac huiusmodi  
quæ ad animum pertinent. Sed & post hæc  
dicit (capite trigesimo septimo) quōd dolor in  
notha grauis adesse solet. Rei tamen veritas  
est, quōd in tertiana simplici adest magnus  
dolor capitis, qui provenit ex ascensu vapo-  
rum, ex musculis per venas, & arterias, & si  
materia contineatur in ventriculo, tunc do-  
lor est magnus, quoniam vapores feruntur ad  
membranas cerebri: ergo dolor adeo magnus  
quando est in hoc casu, vt viderim aliquos,  
qui delirarent. Et ita maior est, quā in con-  
tinua, duabus ex causis, prima, quia quando-  
que cōfertim ascēdit ex multa materia, quæ  
cōtinetur in vētriculo: idē vomitus copiosus  
alleviat. si ab initio accessionis fiat, mirum  
in modum capitis dolorem, ac minuit, secun-  
da causa est, quōd in cōtinua magnitudo mor-  
bi minuit sensum doloris. Sed quod ad reliqua  
attinet, dolor capitis in continua est prolixi-  
or, & magis proprius, & longē deterior, quia  
fit à vapore putrido, & intermittente solum  
calido. Fit etiam à putrido in pura tertiana  
cū abundaverit, dum pertransit cor, & per  
arteriam magnam ascendentem peruenit ad  
cerebrum. Et idē tribus modis fit hic dolor  
in tertiana: sed solum tertius est periculosus.

## PROGNOSTICON XXXV.

**Q**Vibus autem per huiusmodi fe-  
brem capite dolentibus, pro te-  
nebrofitate ante oculos apparente,  
hebetudo fiat, vel splendores præ-  
sententur: pro morsu vero oris ven-  
triculi in hypochondrio, vel in dex-  
tra, vel in sinistra parte contenda-  
tur quippiam sine dolore, aut phle-  
gmone: pro vomitu, sanguinem è  
naribus erupturum sperandum est,  
inde autem in iuuenibus magis sangui-  
nis eruptionem expectare oportet: in  
iis verò, qui triginta annorum sunt, &  
senioribus minus, sed in his vomitus  
sperandi sunt.

### COMMENTARIUS.

**C**um quatuor sint præcipua, quæ docet  
Hippocrates, species, euentus, magnitu-  
Tom. VIII.

do, tempus: illud maximum est, quod ad com-  
parationem pertinet, ac difficillimum, diudi-  
care quid præualeat inter signa seu sympto-  
mata opposita, seu omnia præter naturam sint,  
vt hebetudo, & tenebræ ante oculos, nam te-  
nebra vomitum, hebetudo, & splendor fluxum  
sanguinis narium portendit: seu res naturalis  
ei, quæ est præter naturam, contra indicet, ve-  
lit tenebræ oculorum, iuuentus, aut splendo-  
ribus ætas senilis, aut puerilis, ob id Hippo-  
crates circa difficillimam partem, & quæ etiā  
est finis, & iuxta quam formatur denique præ-  
dictio, diutius versatur, & longiore sermone,  
ac diligentius versatur circa illam. Inquit er-  
go, si mutantur duo præter naturam, vt pro  
tenebra splendor oculis appareat, aut hebetu-  
do visus, pro morsu oris ventriculi tensio  
præcordij sine inflammatione, atque dolore  
sanguis narium expectandus est pro vomitu  
bilis. Et similiter cum dixit, si fuerint iuuenes,  
idem magis: si autem ultra quinquagesimum  
annum, vomitus bilis, opponit rem naturalem,  
scilicet ætatem rebus, ac signis, seu sympto-  
matibus sumptis ab his, quæ præter naturam  
sunt, vult tamen, quōd ea, quæ sunt præter  
naturam, ubi exquisita sint, plus possint, quā  
quæ secundum naturam: vt in illis verbis: In-  
de autem in iuuenibus magis, cum dixit (ma-  
gis) coniecturam, non certum: uentum do-  
cet. Ergo præsupponit hæc omnia, quæ dicta  
sunt in anteriore textu, scilicet febrem, & mi-  
nimè lethalem, & capitis dolorem: commu-  
tat, quod ad oculos attinet, tenebrosū cum  
fulgido, vt in quarto Contradicentium (82.)  
videre licet, & ventriculi morsum, cum præ-  
cordiorum tensione: reliqua duo signa rigori-  
s & frigoris omittit. Addit Vega, & rectè  
(qui, si signos cūcta exposuisset, quod vtinā fe-  
cisset, ab hoc labore graui in tāta multitudine  
corrigendarum nostrarū lucubrationū, quæ  
plures iam sunt, quā vt queant ab vno ho-  
mine in tota vita legi, liberalisset) dolorem ca-  
pitis loco, & natura distingui: nam grauis flu-  
xum sanguinis, & validus, ac circa tempora,  
& frontem, vt qui circa caput, & mordax vo-  
mitum potius, vt in tertio de Crisi (cap. 11.)  
cæterum & circa tensionem hypochondrio-  
rum dubitatur, quia Galenus primo Epide-  
miorum (par. 2. com. 55.) legit non, cum dolo-  
re, neque inflammatione. Capite legebat, sine  
propositione, non, cum dolore, & inflamma-  
tione, & nos ei scribimus, quod hic manifestè  
dicitur: tamen & si non negem, cum dolore &  
inflammatione id contingere posse, sed non  
est certum signum tunc fluxu sanguinis, sed  
minus inflammatio, quā dolor, leuis enim  
dolor sanguinis profluij causa esse potest,  
atque phlegmon in visceribus, & tunc modicus  
sanguis stillat, neque purus morbusque le-  
thalis est. Quod verò dicit (iuniores) vt suprā,  
& in primo libro (Tex. 12.) ostendit fieri com-  
parationem ad annum vsque trigésimum: sed  
cum subiungat hic, non est, vt id quæramus  
aliunde. Ibidem tamen (Tex. 29.) Galenus in-  
tēperamenti, quod ex ætate provenit, & meli-  
us sanguinis ipsius biliosi maxime, abundan-  
tiam referri debet. Quocirca etiam inter flu-  
xum sanguinis signa Hippocrates primo Epi-  
demiorū (ubi suprā) colli dolorem, & tempo-  
rum grauitatem adnumerauit, velut & lacry-  
mas;



mas : unde ibidem ( par. 2. Tex. 80. ) Quibus in febribus, atque adeo ardentibus (pontaneæ erumpunt lachrymæ, siquidem reliqua non sunt exitialia, his est ( sanguinis ) è naribus profluuium expectandum. Adduntur & alia tertio de Crisi (vbi supra) velut oculorum narium, & maxillarum rubor, qui sanguinis in illis partibus abundantiam significat, & venarum plenitudinem. Sed ut ad lachrymas reuertar, prima particula sexti Epidemiorum (Tex. 16.) inquit: Lachrymæ in acutis morbis malè habentibus si vltro promanauerint, bonum: sin autem inuitis, malum. Idem in octaua (Tex. 12.) An multæ, an paucae, crassæ vel tenues, calidæ, vel frigidæ. Ergo calidæ, & nolentibus, & paucae, & crassæ, si morbi lethalis signa non adsint, sanguinis fluxum significat. In vniuersum ergo, cum bilis magis abundet post trigessimum annum ut antea, sanguis à trigésimo anno, vomitus antea, sanguinis è naribus fluxus est expectandus. Præsertim, si pulsus fuerit in contractione primum velox: inde remissa velocitate, atque in æqualitate, paulo celerior in contractione, & altus, & quanto altior, & plenus, & in temporibus maximè, sed hæc duo non adiecit Galenus quarto de Præfatio ex pulsibus (cap. 12.)

\*\*\*

### PROGNOSTICON XXXVI.

**P**Veris verò conuulsiones fiunt si febris acuta fuerit, & venter non excernat & vigilent ac perterreantur, & lugeant, & colorem mutent, & chlorus vel liuidus vel rubicundus emergat. Fiunt autem hæc promptissimè quidem pueris quam primum editis usque ad septimum annum. Adultiores tamen pueri & viri non amplius per febres conuelluntur, nisi aliquod signum accesserit vehementissimum ac pessimum: qualia in phreniticis fiunt.

#### COMMENTARIUS.

**P**ostquam egit de communi & mediocri symptomate & omnino non lethali, quatenus symptoma licet, non quatenus signum, hic agit de symptomate per se lethali, & ut causa est, & ut signum, idque est conuulsio, & ipsum pendet ex cerebro ut etiam capitis dolor. Et differentiam distentionis à conuulsione in Aphorismis (6. par. 37.) didicisti: proponit ergo sex conditiones in pueris quod febris sit acuta: vehemens enim motus materiæ, maximèque leuis & acris urget naturam exiccando, calefaciendo, & fluxionem in neruos faciendo, & maximè tenera ætate scilicet ab ortu ad annum usque septimum. Et causa generalis est clara humidum cerebri abundans, & mala victus ratio, & tenera substantia neruorum, quæ non solum admittit excrementum & humorem malum, sed est causa ut neruus magis distendatur, magisque lædatur. Dicebat Galenus secundo in primum Epidemiorum

(com. 24.) Pueri habent imbecilles neruos, & Tertia Aphorismorum (com. 26.) Pueris cerebrum est humidum & refertum excrementis, quid amplius dicam? cerebrum eorum est totum imbecille, & ipsi voraces. Differt autem hoc symptoma à capitis dolore, quia hoc est quod prædicatur, & est per essentiam, capitis autem dolor tanquam signum alterius, ut potè vomitus & sanguinis narium, & etiam per consensum, aut ut morbus secundarius, hæc vulgata, sicut & illud cur desinat in iuuenta, & comitialis etiam mutatione ætatis sanæ (6. Epid. part. p. com. 5. in prin.) Id enim satis est perspicuum, quoniam ea ætas frigidior est & humidior: succedens calidior inquit & siccior: cumque siccitatem præcipuè prodere deberet, caliditatem pronunciauit contra sua principia. Sed illud singulare cur ad septimum annum desinat hunc terminum: quod etiam experientia docet. Propterea altior causa est expetenda quam Galenus dissimulauit modò propriæ causæ loco communem subiiciens, modò omnino ut hic prætermittens. Causa igitur est, quoniam cum primum absoluuntur dentes, ut in libro de Carnibus (In fine) & mutantur: unde non solum est signum absolutæ siccitatis, sed etiam causa, cum in eo nihi cerebro expurgetur & excrementis propulsatis validius redditur ac syncerius. Unde etiam tum primum ad sapientiam proficiunt atque accedunt, non ergo causa communis est, sed propria: sicut generatio seminis, & in puellis vteri gestatio. Quod igitur hoc naturale sit & semper fiat scilicet sapientia & securitas à conuulsione, à generatione dentium, dubio procul est: at quod dentes tunc oriuntur noui priores decidant, maxillares absoluantur, hoc mutationem recipit ex pluribus causis. Hippocrates autem cum annum designauit non ut immobilem, sed in quem plerumque isthæc inciderent, cum maximè quod huiusmodi sermo amplificatur bifariam & communi ratione, cum dixit, quod ab ortusque ad id tēpus hæc accidunt: scilicet magis prope ortum quam anni septimi finem, ut intelligamus mediis temporibus hæc medio modo contingere propriè autem quoniam sic prolatum verbum ἐν τῷ ὅλῳ & de sexto anno & de septimo plenè intelligi potest.

Et venter non excernat) retentio fecum est causa plurimorum morborum, omnium autem incrementi, sicut etiam vrinæ, quod si iam symptomate orto omnia supprimantur, maximè in iam adultis, mortis maximum signum, adeo sit ferè nullus euadet. Propterea scitè adiectum est in Anginosa quæ apud Bionem agebat: Probabile deiectionibus suppressis, quintâ mortuam: nam antea (3. Epid. langu. 7. p. ord.) dixerat: Deiectiones & vrinæ substiterunt. Et cum mulierem quandam inuiserem die XII. morbi in fine, & auxilio præstito XIII. minxisset & deiecisset plura per aluū, & cum eis sanguinè, ac respuisset, sperabam posse euadere, sed nil tamen ausus sum prædicere boni: verum illa sequenti obiit. Retentio enim excrementorum, quo tempore maximè opus esset euacuatio, pessimum est signum, & causa etiam mala valde omnibus ad cerebrum redundantibus. Consule ergo respirationem præcipuè, & pedes, si frigidi sunt;



sunt: certam enim mortem hæc, breuique denunciant. Nam de delirio dum symptoma vriget nil mirum est, in hoc enim conuulsi à distentione laborantibus differunt, quod conuulsi, aut muti sunt, aut delirant: distenti autem & ex vulnere etiam penè vsque ad mortem sapiunt, ratione eâ, quam in Aphorismi explanatione docui.

Et vigilent, perterreantur, ac lugeant.) Quæ ille coniunctim protulit, exponunt quidam singillatim, quasi vnum ex his sufficiat. Galenus tertij Aphorismorum (com. 14.) docet, experimento se deprehendisse, humores in ventriculo, maxime iuxta illius os contentos excitare vigilias, & terrores (& eadem ratione luctum) neque est, quod de hoc dubitemus, vaporibus enim tetris, & perturbatis, tum ad oculos, tum ad cerebri ventriculos delatis excitantur hæc omnia, & mens perturbatur. Sed in pueris hoc latet, quandoquidem qui parui sunt, nec sani, multum sapiant.

Sed duo circa hoc dubia relinquuntur: primum an si hæc accidunt, utpote vigilias, paiores? an confestim de humore in ventriculo pronunciare debeamus? Secundum, an si non, à qua materia, & quomodo id contingere possit? Per absurdum est autem credere, si hæc accidunt, semper materiam esse in ventriculo contentam, in cerebro nunquam. An quia hoc ibi Hippocrates de his maximè loquatur, qui nil aliud mali perpetiuntur: in præsentem autem loco cum narret signa conuulsionis, & in acuta febre, verisimilius est materiam in cerebro contineri, quæ affectionem generet stabilem, non sine maximo, & euidenti discrimine: nonnunquam etiam in ventriculo, & tunc minore cum periculo. Vnde multi euadunt, cum sic se habuerit causa morbi: plures pereunt, cum fuerit in cerebro, & exusta, & biliosa, ut puerorum natura contraria, è ventriculo autem, si non infarcta fuerit, facile absorbitur vomitu, idque optimum, inedia longissimum, deiectione alui medium.

Et colorem mutant.) Ponit tria genera eorum chlorum, seu, ut dixi, medium inter viridem, & pallidum, ac flauum, qualis est arundinis viridis, & liuidum, ac rubrum: sed melius licebit hæc ex ipsa rerum natura condiscere. Qui enim misera verba sectantur semper, in tenebris, & ancipites, ac in ignorantia versantur, *ἐρυθρὸν* rubrum, rubicundum, rubidum, quæ pestis hæc est insanientium? decet eos, qui nunquam talia viderunt, digladiari velut de *ἀνελκυσσῶ* Aristotelis, quam nemo sensibus percepit, sed de his, quæ nota sunt, medicos, aut ratione demonstrari possunt mathematicos: turpissimum est disceptare in oculis res ipsæ seipsas produnt. Ergo res ipsa sic se habet. Cum cerebrum incaluerit, aut obstructione inflammatur, aut ab inferioribus partibus sanguis biliosus ascenderit, puerulus ad conuulsionem præparatur: tum ergo rubent genæ, & facies tota, & quibusdam, qui sanguinei naturæ sunt, vndique color ille apparet: aliis permixtus ex albo: quibusdam ex pallido, prout naturalis pueri color fuerit, dum sanus esset, aut illius temperamentum. Cum verò diutius rubor ille permanferit, quibusdā, qui frigidiore sunt, vertitur in liuidum: id-

Tom. VIII.

que deterius signum est, extincto calore innato; biliosioribus autem chlorus, ac, ut dixi, arundinem glaucam vocant: ut etiam Virgilius,

*Populus: & glaucæ canentia fronde salicæ.*

Seruius tamen de salice, quæ glauca est, cum pars vna viridis sit domestica, syluestris, seu à tergo alba, & in duodecimo Aneid.

*Tantum effata caput glauco contextit amictu.*

Hic, Seruius dicit, propter vndarum similitudinem: hic verò color alius est à glauco superiore, sed in decimo inquit:

*Quos patre Benaco, velatus arundine Glauca*  
— *Mintius, &c.*

Aliqui tamen Cæsium interpretantur. Sed ut dixi, licet cum tanti viri autoritate docere. Ruber hoc ipso deterior esse potest, non naturæ, sed magnitudine.

Adultiores tamen pueri.) quantum minus viri, si pueri adultiores non ab ea corripiuntur. Vnde iuxta Aphorismum (2. par. 34.) Quanto etiam periculosiores erunt pueri adulti iam, & viri aded, ut ex infantibus plurimi euadant, vix vllus iuuenis. Quanquam enim febrem consequatur conuulsio, infantes tamen non occidit. Conuulsio enim febris succedens, iam progressa febre, & in adultis ex siccitate aduenit, & occidit: in infantibus autem, & post febris initium ex colliuatione humorum fit, & non est aded lethalis, ut plures ex eis non euadant. Vnde dictū puto rectè in Aphorismo (2. Aphor. 26.) Febrem conuulsioni superuenire, melius est, quàm conuulsionem febris, non enim si ab initio cœperit, vel non multò post, aut etiam in infantibus omnino lethalis est. Et de hac intellexit Hippocrates, cum dixit in libro de Decretorio (vlt. verbis.) A conuulsione, seu distentione neruorum vexato febris accedens soluit morbum: si à febre detensum conuulsio corripuit, sedatur febris eadem die, aut postridie, aut per eadem. Hos ergo casus maxime in pueris: & puellis tenerioribus cauit Hippocrates. Quæ ergo sint signa phreniticorum? Ut intelligas, scire necesse est conuulsionem quandoque in initio morbi accidere, & hæc, non, nisi pueris solet accidere: quandoque in fine morborum lethaliū nec de illa loquitur Hippocrates cum sit symptoma fermè necessariò antecedens mortem: quia seu stranguletur æger, seu resoluitur vires ob violentiam in strangulatis, ob siccitatem in deficientibus, & generaliter cum eò peruentum est (quæcunque causa sit) quod pectus dilatari non possit, necesse est neruos conuelli cerebro nixante, succurrere cordi: ergo de conuulsione illa sermo habetur hic. quæ in medio morbi tempore accidit, quo adhuc perstant vires, & hæc, cum cerebrum & nerui iam validas habeant vires, non nisi valde malè affecto cerebro, accidere potest. At cerebro valde malè affecto, necesse est eos ægros delirare: igitur non de phreniticis loquitur pro abscessu solum in membranis, aut cerebro patientibus, sed quibuscunque delirantibus sermonem habet Hippocrates. Cum autem dicat (Tex. ibid. 1.) Qualia in phreniticis fiunt de superuenientibus iam post delirium non ipsum portendentibus delirium intelligit. Ea igitur præcipuè enarrata sunt supra

VVV 2

(Tex.



(Tex. 2. eiusdem) Nudos habere pedes, nec admodum calidos, manus, collum, & crura dispergere inæqualiter stridere dentibus, manus ad os apponere, vel fustucas colligere. Et ut in Aphorismo particula (23.) ubi in febre non intermittente delirium, & difficultas spirandi acciderit, & in eadem (50.) quibus urinae albae, & perspicuae, malae praesertim si in phreniticis appareant. Et in sexta particula Desipientia (71.) quae cum studio sunt, periculosiores. De his proprie intelligit Hippocrates hic quaecunque nec iam inchoata convulsionem docet, nam eiusmodi absque eo quod Hippoc. dixerit (51.) per se sunt manifesta: ut distortio oculorum, & colli peruersio, & si alba oculorum in dormientibus appareant, aut si labrum, aut palpebra distorqueatur. Sed neque de his signis, (4. Aphor. 49.) quae proprie convulsionem futuram generaliter significant, seu delirantibus, seu non delirantibus superveniant, qualia sunt spiritus offendens in febre, & illud (4. Aphor. 35.) si ebrius quispiam repente obmutuerit, convulsus moritur. Omnia haec signa conveniunt, & convulsionem superuenturam significant. Sed tamen haec duo genera manifesta sunt, & delirium praesupponunt: sed & si adveniant eiusmodi, qualia primò diximus, quae delirantibus accidere solent, qualiacunque signa mala sint, talia etiam convulsionem significant, adeò ut per hanc sententiam maximè docere voluerit, & quòd convulsio solet succedere delirio: & quòd si convulsio adveniat, necesse est, & si non omnino, delirium praecessisse. Satis ergo constat, signa convulsionis tria esse, vñ, quod est è genere eius, sed inchoata: sicut distortio quavis, aliud, quod est generale, ut proprium convulsioni, quòd semper adveniens convulsionem portendit: velut spiritus offendens in febre, tertium, quòd delirantibus adveniens, solum ostendit convulsionem futuram, secus non: ut urina alba, & perspicua. Nec obstat circa primū signū, quòd aliud sit convulsio aliud distentio, & praeter stridore dentium reliqua omnia signa, velut distortio labij, cōtortio colli, alba oculorum in sono detecta, concantitas oculorum, aut peruersio aut nasus distortus, sint signa distensionis inchoatae, non convulsionis, quia distentio est minor morbus convulsionem, & solet praecedere illam non tamen adeò differt, qui in tribus in causis conveniant: imò ex convulsione materia ad nervos protrusa fiat distentio. Secundò, quia in utraque patiuntur cerebrum, & nervi, idè confuderunt, ut aliàs dixi, utramque: cum tamen distentio per se fit in nervis, & per consensum in cerebro, convulsio per se in cerebro, per consensum in nervis. Tertio, quia ex vna alia generatur, maximè ex distensione, ut in dictis exemplis inchoata convulsio diuulso cerebrum

Galeus dicit in Commento, nonnunquam convulsionem fieri ex frigore absque febre: haec est ex suis. Distentio fit nonnunquam in magnis frangoribus nunquam tamen convulsio, nisi ad distensionem sequatur. Dixi aliàs Galeum confundisse vnum cum alio. In rigentibus ergo, & his, qui frigore pereunt, manifestè talia accidunt: sed non, ut dixi, convulsio. Quærit Vega, cur convulsio fiat ex hu-

mida materia minore cum periculo in nervo, quàm quæ sicca est, cum nervus tamen natura siccus sit? & responderet, quod Aphorismus ille (2. par. 34.) In morbis minus periclitantur: intelligi debet de duabus ætatibus, aut natura duplici, comparata eidem morbo, non duobus morbis eidem naturæ, ut potè in tertiana periculosior erit in pituitoso, quàm in bilioso: non tamen biliosus erit securior à morbo bilioso, quàm pituitoso. Quæsitum est ingeniosum, & responsio solers, & acuta: sed tamen non studuisse geometricis demonstrationibus apertum est, si enim biliosus potest esse tutior in morbo pituitoso, quàm bilioso ex concessis (nam idem tenet de ætatibus, & membris de quibus est disceptatio) & per Aphorismi sententiam suo modo declaratam, periculosior est pituitosus in bilioso morbo, quàm biliosus erit multo periculosior pituitosus in bilioso morbo, quàm biliosus in pituitoso, hoc autem est absurdum, cum sit pars oppositio. Ideo dico, quod responsio illa non est ex rei natura deducta: nam Hippocrates intelligit ibi de morbis, quæ sunt eiusdem generis, at distentio ex pituita est morbus materiarius, & ex siccitate, ex sola qualitate sine materia. Et haec est rei veritas. & adeò manifesta, ut nemo non videat, quantum ille ab opinione Hippocratis absit, & quod magis refert, à veritate. Neque haec contradicendi studio, absit, imò nollem illum talia scripsisse: sed ne quis sua auctoritate decipiatur. Maior difficultas est de humida intemperie absque materia, quæ minorem morbum facit in nervo, quàm sicca absque materia: & tamen sunt eiusdem generis. Et eadem dubitatio esset de puero, & sene hectici: quæ non soluitur ex sua distensione. Sed quia esset longa disquisitio, nec omnia omnibus in locis conveniunt, nunc eam ostittamus, id solum admonentes, nec in priore casu illius distinctionem dissolvere posse difficultatem, cum Hippocrates nil minus cogitarit, quàm ut talibus argutiis inuolueret medicinam. Nos enim etsi profundam illius doctrinam esse docuerimus, attamen semper id, ut videntibus statim pateat. Nam & simili errore existimantes nos sequi, quidam Galenum reprehendunt sophistam agentes, cum ego non argutiis, sed experimentis, re ipsa, & demonstrationibus geometricis illum coarguam, & longè rariùs, quàm multi putent: sed augent numerum, ut causam habeant calumniandi me. Quum alia sit ratio nostra: ego enim in Mathematicis exercitatus, in artis operibus assiduus, longa ætate, & sanitate adiutus, flagrans studio veritatis aliis inuentis principiis, nò ex abrupto, ut dici solet, sed sensim ipsa rerum serie coactus, Genio monstrante viam hæc aggressus sum, non ut euerterem Galenum, sed ut illius sanam doctrinam illustrarè, ac confirmarem. Desinant ergo alij de me malè suspicari, vel velle contradicere, aut frustra nos imitari, quos ego magis odi, quàm eos, qui Galenum iniuste tuentur, nam hi forsan auctoritate illius mouentur, aut saltem pium esse putant, tueri hominem de humano genere benemeritum, tot iam seculis vita functum, at in his par error in rebus, atque dogmatibus, horum quæ ad excusationem faciunt omnino



nino nihil. Quem enim latet causa, cur id agant, scilicet ut eo nomine ambitioni, & avaritiæ immensæ satis faciunt? Ut experimentum sumant de se ipsis (non nunc quæquam accuso, sed ad omnes, ut eos doceam, quomodo se ipsos agnoscere debeant, sermonem dirigo) hæc tria secū cogitent, quamdiu & in quot agris exercui medicinam? quam benè teneo mathematicas disciplinas? quam contempsi pecuniam, & istam breuem præsentis vitæ, ac popularem ambitionem. Si hæc omnia absoluerit, iam nobiscum sentiet, aut in paucis dissidebit: intelligetque me non damnare quemque æmulatione, sed solius veritatis, & proficiendi mortalibus studio, atque amore. Esse autem necessaria tria illa de duobus primis accepimus à Galeno primum secundo in sextum de Morbis vulgaribus (c. 36.) & adversus Iulianum (cap. 8.) & multis aliis in locis, tum de Hippocrate idem testatus est Tertio in sextum de Morbis vulgaribus (cō. 9.) Hippocrates ex longa exercitatione ad scribendum singula se contulit: quinimo graviter illos reprehendit, qui non ex artibus, operibus, sed rationibus inuentis ad scribendum se conferunt, ut secundum docuit in lib. de Constitutione Artis medicæ (ca. 7.) cum dixit neminem posse rectè diiudicare, quæ vera: quæque falsa sint, nisi qui mathematicus exercitatus fuerit. Sed de tertio, quod admirabilius videtur, constat Galenum diu peregrinatum, ut ferè viginti annos in illa absumpserit, Hippocratem regum repudiasse amplissima dona: non tamen hoc ad eò certum est, ut de nobis, neque tanta, neque toties Galenus contempsit ut nos, atque inter reliqua, cum P. Donatus Narniensis episcopus, quem honoris causa nomino, offerret conditionem octingentorum aureorum coronatorum, quam sperabat à vestro senatu obtenturum gratificaturus, etiam vobis postulantibus conductionem octo annorum, ego trium tantum reciperem, & aureos septingentos mirabatur, atque eo magis, quòd sæpius constanter id renuerem. Vnde ille in eam opinionem venit, quod ego ex breui tempore plura sperarem cum nihil minus cogitarè. Neque enim etsi cupidus fuisset lucri, is eram, qui de me multa polliceretur, & temporum conditionem ignorarem. Ergo qui fieri potest, ut in animum anhelantem opes, honores cogitantem, quomodo debeat salutare, eludere calumniatores, respondere scōmatibus, versari in aula, ut legenda scribat, quibus non sufficit, qui totum se his dederit? Vnus Vefalius nostra ætate nixus hanc legem euitare aut superare, sed neque in vno, neque in altero felix fuit: sed post anxiam luctam apud regem, pauper, ut audio, discessit, & ubi quieti, & studiis se tradere voluit parum senex, in ipsa navigatione obiit. Sed ad rem.

Pueri sunt magis matura proni ad convulsionem, & viri ad distentionem, utriusque autem ad comitiales: sed non tamen infantes. Hoc de pueris testatus est Tertia Aphorismorum (25) In progressu verò, cum iam dentire incipiunt, gingivarum pruriginæ, febres, convulsiones, alui profluvia, & maxime, cum cæcinos edunt dentes: & his, qui crassissimi sunt, & alius duras habent. Atque h. c.

Tom. VIII.

videtur, ut statim nati sunt, minus credere obnoxios convulsioni, quàm cum dentes emittunt: sed hoc non ætatis, verum ortus dentium causa contingit, cum quo dolores sunt, vigiliæ, febres, & huiusmodi. Propterea in libro de Dentitione scriptum est in hanc sententiã Quibus in dentitione alvus magis fluit, minus convelluntur, quàm quibus parum. Etsi tum febris acuta inuadat, etiam minus rursus convelluntur. Et qui dentientes habitiores manent, & altiore somno detinentur, hi convulsioni magis sunt obnoxij. Neque tamen, qui ex dentitione convelluntur, omnes pereunt, sed multi etiam evadunt. Galenus existimat, præcipuè convelli pueros tum, quòd, ut dixi, adsint præter febrem dolores, vigiliæ, inflammationes. Aristoteles autem in eadem sententia ferè octavo de Historia animalium: (cap. 12.) Solent pueri plurimi convulsionem excipi, & præcipuè corpulentiores, & lacte vefcentes copiosiore, crassioreque & nutrice lactentes succi plenam, & corpulentam Nocet etiam ad hoc morbi genus vinum magisque nigrum, quàm album, & quod minus dilutum est: atque etiam ex cibis, qui inflent, plurimi obsunt: & si alvus substituerit, nocuum est. Plurimi ante septimam diem intereunt, vnde fit ut nomina septima die imponantur tanquam saluti pueri iam magis credamus. Plenilunio etiam infestantur hoc malo periculosius: etsi à scapulis convulsio oriatur, in angusto spes est, quæ omnia docent periculū, quod imminet pueris incidendi in morbum comitiales ob lactis crassitudinem, & visci vsum, maxime crassi, quantaque solitudine nutrices sint eligendæ. Hoc verò dico, non convelli pueros à vini potu ob caliditatem, cum neque à pipere, neque aliis aromatibus id eveniat: neque quòd sit humidum, nam vel non est, vel lac longè humidius est, à quo tamen non convelluntur, causa ergo est aqua ardens, quæ in illo continetur, quæ cum latuerit Aristotelem, & Galenum, merito in Aristotele admirationis causam præbuit, in Galeno multa perperam commentandi. Est autem eò abundantior, quòd vinum crassius est.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXVII.

**M**Orituros autem ac liberandos. Mex pueris, atque aliis coniciere per omnia signa, quemadmodum in singulis singula scripta sunt.

### COMMENTARIUS.

**I**Am pudet, cum pollicitus sim, non contradicendum Galeno, toties id non præstare, cum cogar tamen illius manifestis accusationibus in Hippocratem, tum quorundam importunitate, qui eos accusant, qui iam diu mortui nil præstiterunt, nisi utilitatem humano generi. Vulnerat Galenus Hippocratem, dicens, hoc velle, quòd iam scripsit, scilicet in secundo libro (Tex. 56.) ubi sic inquit:

V V u 3 Sunt



Sunt autem bona hæc, facile ferre morbus. Et post in hoc, cum dixit (Tex. 37.) Oportet autem eum, qui rectè præcognoscere debet. Inde illato vulnere, apponit emplastrum, dicens, ob egregiam vtilitatem hoc repetisse sæpius Hippocratem, quasi non melius fuisset sine tam multiplici repetitione, & tanquam obliuiofum scribere in hanc formam per omnia signa, quæ scripta sunt diligentissimè percurrendo, ac singulorum vim perpendendo. At mihi primum hanc sententiam vllibi scripsisse videtur: & multo minus eo in loco (sunt autem bona hæc:) nam ibi signa quidem bona, & mala refert, quod vbiq; facit, at quòd docuerit iam perpendenda signa à medico, certum est, non ibi factitasse: si modò fecit, fuit in initio libri in illis verbis: (Tex. 4.) Etenim superesse, qui possunt eos, vel magis rectè poterit seruare ex multo ante tempore singula præmeditatus. Et parū antè oportet quidem cognoscere talium passionum naturas, quantum superant corporum facultatem. Sed neque hic, neque post, quicquam dixit, quale per præsentem textum significatur. Sed Vega minimè distinguit inter primum cognitum, seu intentum, ac secundum, aliud enim est, dicere hominem, aliud speciem, quamuis hominem esse speciem, haud dubiū sit: aliud est significare singula, per quæ de ægro possumus finem, & illius exitum præcognoscere: aliud docere, hoc esse faciendum: hoc breue est, & nil aliud docetur: illud prolixum, & continet plurima, quæ docere oportet. Noster Vega hæc, vt video, non distinguit: sed deplorat conditionem temporum, quòd legamus Principis libros, quasi Montanus illum etiam in præfatione etiam librorum Galeni quasi non præferat eum Galeno Curtius Galenicorum primus, cum vidisset, quam infelix esset Galeni in exercendo doctrina, vt non solū nominis, sed penè vitæ ob id iacturam fecerit, serò monitus, ad eò incaluit amore Principis vt annos penè septuaginta natus, tentaret illius causa discere Arabicas literas. Obicit quam multa Principi, sed nihil probat, nisi quòd Arabs sit, & barbarus lingua: hoc quod crimen est, ipse Hispanus, ego Italus, quæ amentia est, obicere patriam cuipiā, aut linguam? At nos in Principe laudamus felicissimum ordinem ad exercendam artem, perfectionem tractationis, vt nihil reliquerit necessarium delectum meliorum, breuitatem, summam, & medicamentorum multorū meliorum postea inuentorum quæ Galeni tempore ignota erant: tum principia, & rationem magis naturali Philosophiæ ab Aristotele traditæ magis conformia, & firmiora: iudiciumque præstantius in singulis: deinde collecta in vnum omnia opportuna additæ præparatione, & experimenta singularia, & minima quædam: quæ vt per se non constituunt artem, sine illis tamen ars perfecta esse non potest. Indicio hoc optimum fuisse, quòd præstitit Galeni conatus in opere ad Glauconem, sed infelicissimus breuitate, imperfectione, & confusione. Quis est, qui se posse mederi cum Galeni doctrina gloriari possit, vbi dissectionem in vno loco, morbū in alio, causas procul, signa adhuc longius, curam generalem alibi, propriam non habemus, ali-

menta rursus alibi, imò nec vno in loco collecta: simplicia medicamenta in vno volumine: sed neque vniuersa: non quæ purgant: nò quæ à proprietate agunt, imò ambæ hæ partes perire: medicamenta etiam composita: tum venæ secandæ ratio adhuc anulsa à cæteris cucurricularū, & hirundinū vsu alio requirere oportet. Omitto chirurgiam, quæ etiam ab aliis authoribus à medicamentis, ac cibis separata est: cuius tamen, quantum necessarium existimauit, vsū Princeps propriis locis adiunxit. Vt omnino fieri non possit, vt quisquam cum doctrina, & ordine, ac prolixitate Galeni in quadraginta diebus, quid faciendum sit, scire possit: interea omnes, qui morbis acutis laborant, interibunt: qui diuturnis, eò redigentur, vt parum profuturus sit huiusmodi medicus. Quare melius fuisset huic viro, vt iter cœptum prosequutus esset, in quo non ingloriè se gessit, quàm in huiusmodi diuerticula ingredi, in quibus parum ipse, & alij quidam longè eo imperitiores, deciderūt. Indigemus medicis, ac operâ illorum, & si modò quid adiciere, aut necessarium est, aut decorum philosophis, non rhetoribus, quanquam & in hoc illud de multis dici possit: In quo pus gloriaris, in eo minùs vales. Duo sanè sunt, quæ desiderarem in Principe, vt potuisset opus suum castigare, & vt libri de Simplicibus medicamentis, atque de Dissectione incorrupti, ad illum peruenissent, nā quòd Hippocratem non excoluerit, in causa fuit Galenus, qui illum posteris odiosum reddidit, tanquam obscurum, lacerum, ac nihil integri, aut vtilis continentem. Et sanè, si illa duo admittam, quæ ipse præsupponit, frustra erunt libri Hippocratis: scilicet, quòd omnia, quæ ad artem pertinerent, in sua commentaria transtulisset: & quòd reliqua omnia, vel non essent legitima, vel non pura, vel non absoluta, vel dubia, atque obscura. At libri Hippocratis necessarij sunt, nedum vtilis. Mentitur ergo Galenus de Hippocrate loquens, quòd etiam animaduersum est, & adnotatum ab Antonio Musa Brasauolo Ferrariensi nominis illius studiosissimo, qui etiam inuicem sententiarum illius in lucem edidit.

Ergo cū in initio Hippocrates docuisset præcognitionē futurorū in ægris, & ægro, & medico vtilē esse, & medicū generaliter adhortatus esset, nò vt metiūtur, vt singula inspiceret, vt prædicere disceret, post toto libri processu signa ipsa, per quæ præcognoscere posset edocuisse, hinc primum adhortatur medicum, vt singula hæc, quæ plurima esse intelligebat, consideraret, atque in vnoquoq; ægro percurreret: demum paulo post admonet, vt etiā vim illorū perpendat, vt in dubiis: facta comparatione, possit certò diiudicare euentū rei. Quis non videt, hæc quatuor quam omnino diuersa sint inter se? Vt autem quot sint, quæ in vnoquoque ægro percurrere oporteat cognoscamus, hæc ipsa per genera colligemus, ac disponemus, non dubia scientia: quot etiam species sub singulis generibus contineantur, velut (gratia exempli) sub primo nares, oculi, tempora, aures, cutis frontis, & color faciei, quæ sunt sex; poterit ergo decubitus esse bonus, & facies mala: & ita gene-



ra signorum erunt diuersa, poterit etiam nasus esse acutus, id est, ut dixi, nares strictæ, nec tamen oculi erunt caui: & ita species cum specie non conueniet, & rursus poterit oculus esse etiam peruersus, atque distortus, & decubitus bonus, & sic species cum genere pugabit, vel species vnius generis cū specie alterius, ut cutis frontis mollis, nec distenta, etiam oculus vnus altero maior: quæ solēt frequēter accidere, cū ergo sint modi, & tot consideranda genera, illa primum, quæ ad hunc locum principaliter spectant, consideremus, atque subiiciamus.

- 1 Facies
- 2 Oculi
- 3 Dentes
- 4 Spiratio
- 5 Præcordia
- 6 Ilia
- 7 Venter
- 8 Aqua intercus
- 9 Genitalia
- 9 Manus
- 10 Pedes
- 11 Totum corpus
- 12 Decubitus
- 13 Somnus
- 14 Deiectio
- 15 Vrina
- 16 Sudor
- 17 Vomitus
- 18 Screatio
- 19 Grauedo & sternutatio
- 20 Vlcera
- 21 Pus
- 22 Inflammationes
- 23 Purulenti
- 24 Morborum mutationes
- 25 Morborum permutatio ad abscessus
- 26 Morborum motus
- 27 A' Morborum specie
- 28 A' Morborum circuitu
- 29 A' Materiæ coctione
- 30 A' Diebus iudicatoriis
- 31 A' Morbis comparatis ætatibus, & temporibus
- 32 A' Morbis præter naturam comparatis naturalibus: ut in puerperis
- 33 A' Symptomatibus pluribus simul iunctis
- 34 A' Symptomatibus iunctis cum rebus naturalibus
- 35 A' Symptomatibus iuxta naturam partium
- 36 Comparatio signorum inter se
- 37 Extensio prædictionis generaliter ad alios morbos
- 38 Extensio ad singulos morbos
- 39 Extensio ad naturam temporum, seu prædictio ex constitutione
- 40 Extensio ad alias regiones.

Hæc quis non videt, quam difficilia artificiosa vtiliaque sint, ubi Galenus, & cæteri explanatores non habent, quid dicant? solum hoc addere oportet, quid huic contemplationi desit, quod mox dicetur.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XXXVIII.

**H**Æc autem dico morbis acutis, & quicumque fiunt ex ipsis.

### COMMENTARIVS.

**D**Eclaratum est supra in tabula sub hoc titulo extensio prædictionis generaliter ad alios morbos acutos. Galenus hoc idem in commento: quoniam dicit, extenduntur hæc ad quartanas, & aquam intercutem, & suppurationem, idem extendi potest, & debet ad resolutionem, ad articulare morbum, ac scirrhum lienis, & alios huiusmodi, velut etiā vertiginem, & vlcera: non licet sint diuturni, sub hac tamen lege cadunt, sed non omnes, verum duntaxat, qui ex acutis morbis originem duxerunt, unde manifestum est, alia esse iudicia diuturnorum morborum, qui primò orti sunt tales, quanquam pauciores illi forsā sint, quam hi: hos ergo reliquit, sed iure merito, sunt enim extra argumentum libri. Reliquit etiam tractationem de vulneribus, & tractationem de pulsibus, demum distinctionem de morbis, qui crisi terminantur, aut nō: & qualem crism, si crisis futura sit, expectare oporteat. Reliqua duo, scilicet an moriturus sit æger, an salutem consequuturus, & quando, si benè animaduertis Hippocrati ad fugiendam infamiam, & seruandos sufficere visa sunt, non quanto plura quæris, eò difficilius erit collimare, & periculosius nī erres. Dicemus ergo primum de vulneribus: ex quibus etiam ad vlcera prænotionem transire licebit.

### DIGRESSIO.

**E**Rgo in vulneribus quatuor solent quæri. An æger seruabitur? An morietur? secundum, si seruabitur, an particula decider, an nō? Tertium, si non decider, an operatio in aliquo læsa erit, an non? Est autem duplex sensus, ut visus in oculo, & motus, ut claudicatio in pede. Quartum, an remanebit de formitas? Id verò de lethalibus non solum diuinandi causa, sed ob legum iudicium plurimum refert, manet qui inflixit, in vincula ducitur, & si nō euadat, ut homicida habetur, quod si vulnus à medico non pro lethali habitū sit, casu, & culpa ægri interiisse existimatur. Hoc autem mortale quatuor habet significata. Aut quod perinde est, ac si omnino mortuus esset vulneratus: ut cum cor est vulneratum, quinto de Locis (cap. 2.) Aut, cum cerebro vulnerato, homo iacet, ut mortuus diu. Vel quòd enadere non possit omnino, & si aliquod diebus superuiuat: velut cum cerebrum punctim manifestè vulneratum est, vel membrum aliquod vitæ necessarium, & diu iacet, ut mortuus. Aut lethale, quod natura sua mortem affert, hoc de Hippocrate (6. Aphor. 18.) describitur cor, cerebrum, sed maximè ventriculi, quan-



quam referat Galenus (8. de Usu part. cap. 10.) Smyrne in Ioniâ vulneratum in ventriculo vno anteriore cerebri sanatum fuisse : at in posteriore ne momento quidem sensum retinent : tum verò jecore, ventriculo, aliquo intestinorum gracilium, vesicâ, & septo transverso. In huiusmodi tamen natura, & fortitudo viri plurimum faciunt ad salutem : vt contra timidi breui, & omnino moriuntur, quoniam in vulneribus causa mortis est affluxus sanguinis, concursus humorum in phlegmonem. Horum vnum maximè labe-  
factat cor naturâ imbecilli : alterum fit in imbecilibus vehementiore impetu ; & idè fortes sariuntur, sed multò magis in quarto genere lethaliū vulnerum, quod est illorum ex quibus plurimi moriuntur, non tamen omnes : nec necesse est illos omnino mori, sed pendent in medio, quasi titubantes : magis tamen ad mortem, quàm ad vitam inclinant. Huiusmodi genus trifariam diuiditur, teste Galeno, (4. Methodi cap. 6.) vocaturq; cæcæthe, quod prauum est, vt veneno infectum. Aut si loca valde dolorosa affecta fuerint, velut nervi, cubitus, genu : solent enim dolores, vigilias, inflammationes, febres, conuulsiones secum adducere ; aut si vas magnum dissectum fuerit, maximè arteria, ex quo immodici sanguinis effluxio timeatur : nam seu effluat, siue vi retineatur, penè par periculum est, vel ob nobilitatem partis læsæ, vt si pulmo pericardion, diaphragmatodes membranarum vna cerebri præsertim tenuis, & adhærens cerebro vesica felis, renes, color, lien profundo vulnere, & punctim ; sed hoc potius ad cæcæthem pertinet : sicut, etsi sit musculus, vulneretur. Tertium genus magnitudinis effectus, & lethalis morbi est, vbi vulnus magnum fuerit : nam tum multiplex adest periculum, effluxus sanguinis, doloris, collectionis saniei, maximè si profundum fuerit, atq; hæc de primo. Secundum est, decidere particulam an necesse sit ? cum enim sentit ea, non decideret, quia mortua non est : falluntur tamen Medici, cum pressa, vel si acu pungatur, partem, cui confuta est, læserit, atque ita sensum habere videbitur, cum sit iam mortua. Quod autem semel mortuum fuerit, neque in partibus restitui magis potest, quàm in toto. Et similiter color malus, linidus, aut, vt dixi, glaucus, seu niger : mortis enim particulæ signum est certum. Præuū est etiam valde, si non tumeant labra vlcere, & siccum euadat. Mors enim partis (& si loco nobili sit : maximè circa caput, vel penetret in viscera patientis) significatur. Celsus lethalibus tertii ordinis addit medium pulmonis, & renes, & venas, & arterias, quæ iuxta fauces sunt, scilicet maximas, subtrahit vesicam, & jecoris carnosam partem, crassamque, quæ in vltimum ordinem rejicit : nec tamen aduersatur Hippocrati. Nam collum vesicæ, quod carnosum sit, consolidatur, reliquum, quod totum nervosa constat materia, cum neque consolidari possit, neque dolor, & effluxionis vrinæ incommoda diu sustineri possint, mortem infert : at jecur si vulneretur, quâuis parte putrescit ob tot membra, quæ illi supersunt, ne minimè curari possit.

Et latissimum vulnus sit, ob id ipsum moritur æger. Renes autem non lethales, nisi vulnus penetret valde, aut quarto modo. Generali autem ratione vulnera omnia, vel minimum profunda punctim illata lethalia sūt hoc modo, præsertim si nervus, vel acu ipsa pungatur : plures enim perire, vel ex distentione, nam illa solet sequi vulnera puncturæ musculorum, præcipuè & si ad eam conuulsio sequatur, lethalia sunt, vt ait Hippoc. (5. Aph. 2.) Et idè, si conuulsio vulnus subsequatur, & illud lethale est tertii modi : verum si præcidatur musculus, plerunque euadit æger. Cum ergo conuulsio statim sequitur, vulnus est lethale, & valde : si verò distentio & post aliquot dies contigit, hoc ex mala cura. Necesse est autem in vulnere, distentionem antecedere conuulsionem, vt à nobis dictatum est sexta Aphorif. (com. 37.) quia læsio est in nervo primum, & per illam læditur cerebrum, non autem contrario ordine : vel ex eo, quod vulnus purgari non potest : vnde phlegmon sequitur, dolor, vigilias, & tandem distentio, aut conuulsio. Vulnera quòque quæ in ventrem inferiorem penetrant punctim, etiam lethalia sunt : cæsum autem, si non sit aliquod viscus læsum, etiam quod exciderit omentum, sunt lethalia quarti modi solum ; & hoc, quia tametsi valde magna sint confuta, redduntur parua, nisi in semibus, in quibus exigua noxa etiam mortem affert omnino. At in ventre medio, vbi nullum viscus læsum sit, ob præuam curam tantum : & quia punctim illata sunt, lethalia redduntur tertii modi, expirant enim huiusmodi aërem. Hæc vulnera si rectè curentur, etiam sunt periculosa, ac quasi media inter lethalia tertii modi, & quarti : atque in his plurimum prodest medici sapientia. Sæpe verò transeunt in fistulam : omnino non concludenda sunt, nisi prorsus purgato pectore. Iam verò capitis vulnera omnia periculosa sunt ferè, nisi quæ à leuissima re inferuntur, aut abradendo. Nam cætera omnia cum contusione sunt : in ea autem est multiplex periculum, primum, ne os rimam contrahat maximè occultam è regione vulneris, secundum, ne ex aduersa parte findatur, tertium, ne vincula, quibus membrana dura pericranio committitur, constringantur, & demum putrescant ; quartum, ne dura mater concidat, & separetur à craneo ; quintum, ne schidia intus separetur ab osse, & post breue tempus, quandoque etiam post aliquot menses vulneret duram membranam, aut illi insidens putrefaciat eam ; sextum, ne disrumpatur venula : & tales moriuntur sine causa manifesta ; septimum, ne cerebrum conuasseretur : & de his actum est in Aphorifmis (7. par. 45.) Et ideo rectè dixit Hippocrates in libro de Capitis vulneribus, (Text. 1.) Nullum capitis vulnus leuiter contemni debet. Et quanquam quidam negent id esse Hippocratis, satis tamen constat, omne vulnus capitis, nisi sit exiguum, & à re leui, esse periculosum. Ideo ob tot varietates, quæ in illo accidunt, oportet illa diuidere in lethalia tertii modi (exceptis his, quæ diximus pertinere ad primum, & secundum ordinem) & in lethalia ancipitis iudicij, & in periculosa.



lofa. Et lethalia valde definit Hippocrates ibidem (pag. 8.) dicens: Postquam æsta te à septima die, aut hyeme ante quartam-decimam febris languentem ex ictu capitis, & mala cura corripuerit, vlcus colorem amittit & sanies pauca effluit, & quod inflammatum est ex ipso, emoritur, & tenax euadit, ac veluti fassamentum colore fuluum, & subliuidum: tuncos corrumpi incipit, fitque valde nigrum: postremò pallidum, aut valde album. Quum verò iam suppuratum fuerit, pustulæ in lingua oboriuntur, & æger delirando perit: & conuulsio corripit plerosque ex aduersa parte. Siquidem vlcus sit in sinistra, conuulsio sit in dextra: & si vlcus in dextra, conuulsio sit in sinistra. Sunt & qui syderantur ex his, & in æstate ante diem septimum pereunt: & in hyeme, ante quartum-decimum diem. Similiter antea magnitudinem ictus cognoscere docet ex tribus signis, si vulneratus, aut percussus, in vertiginem inciderit, atque obtenebrationem, deterius si ceciderit: pessimum, si veterno corripatur: si rimam os contraxerit, attramentum detegat. At membranas detegi, aut cor, non omnino lethale est: sed frigus sentire, hoc est perniciosissimum, periculosioraque, & magis lethalia ex vulnere, quàm vlcere, & ictu graui, quàm vulnere leui cum ense: & ob id iubent considerari telum, & robur eius, qui illum percussit. Ossa præterea, & omentum cum deteguntur: sed ossa si à periosso, & à carne separantur, decidere necesse est. Et vbi deciderit os, seu cartilago, necesse est vt deformitas, & debilitas etiam accadat. Non restituantur autem os, nec cartilago, vel nerui, nec cutis genæ tenuis, nec præputij: Sexta Aphorismorum (19.) In vlceribus autem, vt os decidat, statuit terminum annum. Si nerui lædantur, vel etiam vincula lædi etiam operationem necesse est, & si multum auferatur de substantia membri, seu caro, seu alia pars, sed magis, quæ dura sit, deforme membrum fiet. Quòd si arteria, vel vena præcidatur, exarescet: si etiam nerui valde torqueantur, robur integrum non relinquetur, nec adeò faciliè circumflecti poterit. Et cum contracta fuerit pars aliqua, aut relaxata, aut tophus generatus, aut vinculum durius redditum ad motum: hæc omnia efficiunt. An verò hæc cotineantur sub morbis acutis, dico, quòd sic: omnia enim vulnera, & contusiones graues ad morbos acutos pertinent, quia ab initio symptomata inducunt periculosa, & breui terminantur: aut in eos morbos transeunt, qui ex ipsis acutis pendent; non tamen sunt præsentis considerationis: quia Hippocrates solum intendit agere de morbis, qui sponte oriuntur, & manuum curâ non indigent.

#### ALTERA DIGRESSIO.

**S**ed maior est difficultas in verbis illis, qui ex his fiunt: nam non videtur docuisse de illis, quod futurum sit, maximè de quartana, sed solum, quod sit. Nam de hydropse docuit, quòd perniciofa sit: de abscessibus maximè præcordiorum, & ventris, quòd suppurabunt, & terminum etiam eorum. At non

ita de articulorum abscessibus: sed hoc minus refert: sed & in suppuratis diligenter rem prosequutus est, non tamen de transmutationibus, nisi cum delituerint. In vniuersum ergo, & vt expositio sit similis tractationi, quærere iure merito oportet duo. Vnum an morbi diurni ex transmutatione acutorum habeant aliquid peculiare ab alijs ejusdem generis distinctum, & quale sit: alterum, quid illud sit: & an ex eo prædictionem in vtroque genere constituere liceat? Videtur ergo morbus diurnus, qui ex morbo acuto originem traxit, trifariam considerandus. Primum in genere, quoniam lethalius est, & vt dicebat Hippocrates, Morbus morbo superneniens debilem cum inueniat egrum, iam mortem affert. Secundum, cum est contrarius, aut similis, vt supra de aqua intercute, quæ morbo acuto superuenit, est enim valde lethalis, quia per se grauis est morbus: & non potest transire in contrarium affectum, nisi extincto calore naturali: tertio quia auxilia prodesse non possunt, nec calida ob causam, & tabefacto corpore, nec frigida ob morbum ipsum. Si verò sit similis, vt acuto morbo regius longè minus malum est: curatur enim vterque per in frigiditatem, & humectantiam. Tertium est ratione materiæ, quæ est eadem, vel proportionem respondens, velut in quartana, quam constat fieri ex cinere humoris præcedentis morbi. Vnde quartanæ huiusmodi solent esse breuiores his, quæ primò tales inuadunt: & frigidioribus, atque humidioribus auxilijs indigent. Quomodo verò de illis prædicere liceat, docuit superius, (Text. 7.) cum dixit: Est autem & quartanæ constitutio ex hoc ordine. Ergo nil prætermisit Hippocrates, cum antea dixisset (sed à primo die animum adhibere oportet, ac per singulos quaternarios additos considerare, nec latebit, quòd vertetur morbus.) Verùm de alijs morbis diurnis consideranda sunt eadè signa, & vultus, & oculi, & reliqua omnia: sed hac lege, vt quæ sunt secundum naturam, plus valeant in diurnis: quæ contra naturam autem, in acutis, velut facies naturalis est melius signum in morbo diurno: contra naturam, seu Hippocratia in acuto est deterius signum: bonus decubitus est melius signum in longo morbo, quàm in acuto: sed malus decubitus est deterius signum in morbo acuto, quàm in diurno: & ita de alijs signis. Secundò perpendes, an aliquod membrum ex vitæ necessarijs sit malè affectum. & sunt quinque hoc ordine: cor, inde cerebrum, post jecur, inde ventriculus, demum pulmo. & malæ affectiones sunt etiam quinque: putredo, tabes, scirrhus, obstructio, & intemperies. Et cor, ac cerebrum scirrhum non admittunt. Duorum, quæ sequuntur, tabis, & putredinis, in omnibus par ratio, & etiam in his, quæ scirrhum admittunt, cum absoluta fuerint: nam celerem mortem omnia afferunt. Dico scirrhus, tabes, & putredo membri iam absoluta. Sed vbi inchoata solum fuerint, diuersa est ratio. Putredo maius malum est, sed facilius sanatur tabe, & scirrhus, quoniam habet medicamenta alexiteria: facilius tamen in jecore, post in ventriculo, post in pulmone, demum in cerebro: in cor-



de autem non sanatur, quia mors præuenit. Tabes ab initio etiam est difficilius sanatio. nis scirrhus, eò quod scirrhus per emollescentia dissoluitur. Reliqua duo, obstructio, & intemperies, sanantur ab initio, & etiam confirmatæ, si non sit sicca, vel in corde: frigida quoque cum facultatem iam vitiauerit, sanari non potest. Et maximè in ventriculo, qui exanguis est, & qui auxiliari deberet alijs, & occurrit alienis à natura: cum tamen, ut supponitur, non contabuerit, sanari potest moderatè calefacientibus, & frictionibus super locum: quod ignorant medici, debet autem perfundi multo oleo ex mastiche, absynthio, & nuce myristica. Obstructio autem, cum nondum intophum conuersa fuerit, plerumque sanari potest, aliter lethalis est, quia insanabilis. Tertio considerare oportet, si morbus nullum membrum peculiare affligat, mutatio per dies criticos, ut supra docuit Hippocrates (Text. 5. 6. & 7.) animaduertendo, quòd post quadragenarium diem viginti dies adjicere conuenit, ut consideremus sexagesimum, octuagesimum, centesimum, & centesimum vigesimum. Facit & ad hoc natura patientis, & ætas, & tumores in ventre, & liene, & qualitas, & quantitas materiæ, & appetitus ciborum, & tempus anni, atque huiusmodi.

\*\*\*

### PROGNOSTICON XXXIX.

**O**portet autem eum, qui rectè præcognoscere debet, saluandos, ac morituros, in quibus etiam morbus plurium, aut paucorum dierum futurus est, quum signa didicerit, ipsorum vires ratiocinatus inuicem discernere, quemadmodum de alijs scriptum est, ac de vrinis, & de sputis, quando simul pus, ac bilem excreauerint.

#### COMMENTARIUS.

**Q**uatuor dixi, seu quinque, esse præcognoscenda, an æger sit superfuturus? an diuturnus futurus sit morbus? an per crism terminabitur? quo genere crisis? & qua die? quanquam hoc in secundo genere contineatur. Duo ergo prima hic Hippocrates docet præcognoscere. & quoniam in ambobus duo hæc sunt contraria: natura, & quæ ab illius parte sunt, facultates, functiones, temperamentum, habitus, constitutio; ab alia aduersa parte morbus, causa morbi, symptomata, alterum est, ut sciamus, quis comitatus præualeat? Ergo non numero hæc res definienda est, sed signorum, ac symptomatum præpotentium viribus: quod etiam testatur Galenus primo de Crisi (cap. 13.) Vbi etiam præsentis textus mentionem facit. Hanc igitur comparisonem tripliciter facere oportet: generis ad genus, ut doloris capitis ad bonam spirationem, aut plurium inter se, ut doloris capitis, & vigiliarum ad bonam spirationem:

secunda est magnitudinis vniuscuiusque, ut potè si magna conuulsio comparatur magno robori vitalis facultatis: & ista duo ad artem pertinent, tertium verò ad artis ipsius exercitationem: velut in Socrate dolores, vigilias, crudelitatem, decubitus, & contra robur facultatis mentis, constantiam, atque cibi appetitum, ac reliqua, quæ bona sunt; sicque conferre omnia inuicem: & ab his, quæ vincunt, iudicare. Sed quoniam adeò appositè scripsit Galenus in Commento duas partes, eas, ut iacent, addam hic, & loco eorum, quæ in suam laudem canit, consueam secundam primæ, ut cohæreat: atque vtinam talem se vbique præstitisset. Est enim ea pars commentarii optima omnium, quæ in Hippocratem scripsit, eorum scilicet, quæ supersunt, cuius hæc est series. Consideres enim conueniet in primis, vtrum præcipuè pars vna in corpore affecta sit? an morbus sit humoris inconceptibilis conditi? deinde, per quam potissimum facultatem periculum ægro immineat (etenim supra dictum est, triplicem esse facultatem) tum deinceps facultatis illius mala, ac bona indicia? Fingamus enim facultatis illius mala, ac bona indicia? Fingamus enim facultatem de cerebro manantem imperpeffam haberi, atque etiam corporis partes imperpeffas: totius verò argumentum morbi, hoc est febrilis, & putrescentibus solis habentes humoribus: deinde his ita habentibus, ab initio cuncta apparere in vrina bona indicia: hunc hominem mori impossibile est. Quocirca quanquam aliquod existat indicium terrificum, non solum non terreberis (quemadmodum plerique medicorum) sed etiam id indicationem præmonstrare existimabis, etenim dolent caput, ac delirant, & intuentur tenebricosa quædam, ac flaua, & hebetudines subeunt oculorum, atque etiam ventriculi dolor: & item spirant difficulter: & illa contenduntur ratione iudicationis: & rursus deiectionis malignæ, & screationes, atque etiam vomitiones quædam: & item partes nigrescentes, putrescentesque, & inter morientes hominem exhibent per omnia meliorem. Sæpe enim ex talibus screationibus ægri facilius spirant, melius appetunt, melius dormiunt, dolore leuantur, & resurgendo leuiore, & in totum faciliores euadunt, perspicuè indicantibus iis, quæ euacuantur, expurgari corpus, natura præter spem superiorem conflictum repellente. Quandounque verò membrum verum intus peculiariter morbo graui laborauerit, tunc maximè, si phlegmone, aut alio tumore tentetur, spectare necesse est materiæ, quæ in eo continetur, coctionem, atque excretionem: quæcunque enim suppurant, dum screatio biliosa est, exitiosa admodum sunt, siue vicissim bilis, ac pus, siue pariter excernantur. Per hanc enim dictionem censuit considerata esse exquisita ratione omnia, quæ in agris existunt, atque nonnulla quidem exposuit eorum à bonis ita exorsus: Bona hæc sunt, faciliè ferre morbum, faciliè spirare, dolorem sedari, sputum faciliè excreari. Tum deinceps ea omnia recensuit à malis rursus exorsus: Mala verò, inquit, his aduersa habentur, difficulter ferre morbum, spirationem magnam, & crebram



crebram esse, dolorem non sedari, sputum vix excreari, sicire admodum, corpus ab igne inæqualiter derineri. In hoc si quis rectè animaduertat illud, quo proponitur quod suprà in secundo libro visum est (Text. 53.) Ex suppurationibus quæcunque pus effundunt, dum adhuc biliosum est sputum, valde lethales sunt, seu vicissim, siue simul bilis, ac pus eiciuntur. Id solum est difficillimum, quoniã Hippocrates videtur in hoc textu ponere hoc signum, tanquam contraria complectens, pus enim salutem bilis, vt cruda significat mortẽ, quasi innuat, si exuperet bilis, significat mortem, si pus, salutem: cum tamen antea positum sit tale sputum, vt lethalissimum. Propterea dico, quod meo iudicio Hippocrates more suo ad vnguem posuit signa contraria inuicem: vrinas quidem, vt signũ materiæ non habentis locum certum in vno membro, sed communicantis toti corpõri: & cuius signa sint conformia, nam laudat vrinam boni coloris, & substantiæ, quamuis contenta sint mala, magis, quàm vrinam, in qua vtrunque crudum sit, aut malum: in sputis autem magis vituperat sputum, partim concoctum, partim biliosum, ideo iussit ambo hæc perpendenda esse: vt per illa omnia signorum genera intelligeret. At si quis me interroget, dicam, me existimare illa verba (quando simul pus, ac bilem excreauerit) adiecta fuisse in margine ab aliquo inde inserta textui: vtrunque sit, aliàs (lib. 3. Text. 10.) dixi locum illum intelligi de rupta suppuratione, non de sputo, quod perrecessit sensim concocta materia, non tale ab eo, quod vincit, & exuperet, indicationem efficit: idq; magis ad propositum videtur conducere, nam purulenta, si plura fuerint, euadit æger: si biliosa, moritur. Ita ergo intelligendus est Hippocrates: non, vt Galenus, qui exponit vicissim, nam hoc non dicit Hippocrates: intelligeretur enim de rupta suppuratione: & tunc esset signum semper lethale, sed de excretionibus quibuscunque, cum simul eueniunt, interpretari oportet, vt iuxta partem, quæ maior est, iudicemus.

## DIGRESSIO.

**P**ostmodum agit Galenus de pulsibus, docens & hos considerandos, vnde duo in hoc proponuntur: primum an sine doctrina de Pulsibus prædictio hæc tradita ab Hippocrate possit esse perfecta: secundum, quantum conferat ea doctrina ad prædictionem? Pulsus ergo vitalis functionis, & facultatis, per se nuncius est, sed & aliorum quorumcunque affectuum, vt eam facultatẽ mutant. Sunt autẽ tria, functio impedita, debilitata, & facultas imminuta, quæ & diuersos sortiuntur fines, & diuersis indigent auxiliis, exempli gratia: functio prægrauata, vel si velis dicere facultas, non refert, indicat de remouendo impedimento, dignosciturque, quod neque in diuersis partibus corporis, neque diuersis temporibus eadem apparet, & nihilo secius etiam magis resistit, quàm quæ per resolutionem debilitata est. Ad sunt præterea signa alia plenitudinis. At discernere inter functionẽ, & facultatem exhaustam, licet

quod ad curam attinet, minus interfit, quod ad prædictionem tamen, maioris est momenti, namque functio debilitata, salua facultate semper restituitur, si quis rectè occurrat: at facultas debilitata, nunquam restituitur. Intelligo facultatem debilitatam, cum temperamentum, aut compositio adeò corrupta sunt, vt amplius restitui nequeant: veluti in senẽ facultas est imbecillis, in puero functio, si solida pars membri corrupta sit, facultas est imminuta: si illius caro, spiritus: si multus sanguis effluxit, facultas, non functio. Plurimum ergo interest hæc discernere. Dicimus ergo eò peruenisse imbecillitatem facultatis, quæ nullo auxilio odoratorum, ciborum, aut potuum, aut exercitii, vel medicamenti alexipharmaci, nec purgantis, aut lætitiæ animi vltra prouehi potest: cum autem potest, debilitata functio solum dicitur.

Iam ergo rem tenes: sed modum dignoscendi vnum ab altero non habes. Ergo plurimũ scire hoc interest, siquidẽ illorum, in quibus functio perijt, multi seruantur, in quibus facultas eodem modo, vt pro deploratis haberentur, nemo ab orbe condito vnquam magis restitui potuit, quàm à morte. Non mirum est igitur, cum tam sæpe fallantur homines in hoc, atque adeò, vt nullus unquam non falsus fuerit cogitatione ipsa, quod & de me ipso fateor, & Galeno, & Hippocrati contigisse haud dubius sum: quanquam nec illi, nec ego, in prædicendo aberrauerint, si tam difficile est hoc discriminẽ internoscere. Idem dico de aliis facultatibus: sunt enim tres in vniuerso corpore huiusmodi, quæ totum corpus regunt, vt ait Soranus Ephesus (cap. 14.) ζωική, τροφική, ψυχική, seu vitalis, alitrix, & animalis, hoc, ergo quod maximum est, & in tota Medicina præclarissimum, est etiam, vt dixi, omnium difficillimum: quod si Galenus nouisset, certè fateri necesse esset, Hippocratis doctrinam in prædicendo esse imperfectam, verum meo iudicio tantum abest, vt hoc docuerit cognoscere Galenus, vt etiam nesciuerit: & adeò nesciuit, vt neque quantum inter vnã, & aliam interesset, cogitauerit, sed credidit quemadmodum idem est, impeditam esse facultatem, & functionẽ: ita & imminutam, aut ablatam. Ille siquidem facultatem, vocat potentiam ad agendum: aliàs (9. de Decretis H. & Plat. cap. 9. iuxta finem.) etiam animam statuit facultatem, quæ non est facultas, neque potentia: sed habens illã, verũ quod magis ad rem attinet in primo de Prælagio ex pulsibus (cap. 4. in prin.) dixit, cum inquit, Si pericardium, aut pulmo refrigerata, aut calefacta iusto plus fuerint, functio, non facultas læditur: sin autem cor ipsum, facultas etiam. At si humida qualitas, aut sicca in corde abundauerit, facultas etiam non læditur, adeò vt si quis animaduertat, ordines tres ponat. Sed hæc eatenus, donec ad intelligentiam necessariorum huic negotio faciunt: nam si ille viueret, interrogarem ab illo, an, cum est cor refrigeratum, aut calefactum, facultas semper læsa sit? quod si ita est, in febricitantibus hoc continget sapius in die si autem intelligit de substantia ipsa, quæ plus habeat caloris, aut minus? neque hoc,



hoc, nam nec ex minima mutatione læditur facultas, sed solum cū corrūpitur. Nec est hic locus agendi pluribus, sed sufficit, ut sciamus ipsum decipi in tribus. Primum, quod putat, calorem & frigus esse principia facultatis, cū sint solum instrumēta illius, & animæ: secundum, quod existimat, facultatem posse lædi à qualitatibus primis impressis, etiam non corrupto membro, nec toto, nec illius parte: tertium, quia credit ex quavis mutatione in primis qualitatibus lædi posse facultatem. Et, ut in vniversum dicam, quamuis ipse viderit aliquod esse discrimen inter læsionem facultatis, & functionis, quando sunt imbecilles, non tamen cognouit modū neque causam, nisi obscure. Refrigerato enim pericardio, læditur functio, quia frigiditas illa communicatur cordi: & non læditur facultas, quia frigiditas illa est solum impressa in corde: & non est principium secundum substantiam, ex quo cor componatur. Cū ergo Galenus, nec alius post eum, non docuerit hoc, quomodo internoscatur facultas à functione debilitata patet hanc doctrinā pulsū non esse necessariā ad prædicendum: neq; etiā ad hoc, ut Hippocr. doctrina perfecta foret. Si quis tamē adeo me stupidū credat, ut existimem, Galenum adeo rudem fuisse, ut non intellexerit discrimen inter functionem, & facultatem, ipse sanē utroque nostrum stupidior est: sed hoc cū manifestum fuerit illi, ut quia functio a facultate oriatur, idē non est eadem, existimauit tamen & spiritum, & calorem esse principia facultatis, cū sint solum functionis. Cū ergo effluit sanguis, ut dixi, non facultas, sed functio, debilis redditur: id est propriē functionis instrumentum: adeo ut iam sint quatuor, anima, facultas, instrumentum, & functio, quæ confundere non oportet. Apparet autem hoc, cū dixit in Introductorio pulsuum (capite 11.) Dissoluitur facultas nutrimenti difficultate, vacuatione immodicā, morbi malignitate, animæ affectibus, & doloribus vehementibus, aut diuturnis, cū nil horum, præter inopiam, aut corruptionem cibi dissoluat facultatem, sed solum instrumentum ejus. At forsan dices, Galenus (ut primo de Præfagio ex pul. ca. 3. in fine) sæpe facultatis imbecillis signum dixit pulsū languidum: Dico cū languidus pulsus etiā in pueris inueniatur, qui tamē postmodū in viros robustos euadūt, nō solū sanātur: palā est instrumentum solum facultatis, non ipsā facultatem languidam fuisse, vel si velis de verbis contendere, non repugnabo: dicas fuisse facultatem, hoc vnum habeo ex pulsu, ergo nullum haberi certum signum vitæ nec mortis: quare nec esse necessariam eam doctrinam huic loco, nec illam, quæ ab Hippocrate tradita est, ob id imperfectam esse, quanquam rei veritas sit, quod sit hæc differentia: & quicquid est sempiternum, sciri possit. Aggrediamur ergo rem, & videamus, an omnino liceat, vel saltem adumbrare hanc notitiam? Ergo si facultas perit, perit & id, in quo est, non anima, in qua est principaliter: sed in quo, tanquam in subiecto scilicet corporis constructio, quæ temperamento & compositione constat: constatque per vi-

tam, quæ est actus corporis ab anima recti, sicut matura recti ab anima, sine calore cœlesti, talis corruptio vel est putredo, vel est fractura, vel siccitas, vel refrigeratio. Sed refrigeratio est ab impedimento, vel resolutione, & putredo quidem, & fractura, quæ confundit ordinem membri, tollunt facultatem: ergo facultas imbecillis, quæ sine imbecillitate instrumenti debilem habet functionem. Siccitas autem durum reddit instrumentum: putredo, contusio, refrigeratio imbecillitatem pariunt, quæ perpetuò manet, & habet proprias imbecillitatis differentias, commune autem est omni imbecillitati, non seruare æqualitatem: quæ enim mouet mens orbes cœlestes præter id, quod maximos, & maximā cum velocitate æqualiter, semper mouet, idē nil horum in mortalibus, sed in imbecilibus semper conspicua est inæqualitas. Nullius ergo senis, multo min⁹ valdē senis æqualis pulsus esse potest, nec latere inæqualitas, hoc est, quod aliās me decepit, dum viderem quosdam, in quibus pulsus apparebant imbecilles, cū tamen ordinati essent, & æquales euadere: magna enim vis necessaria est ad seruandam æqualitatem. Propriæ autē imbecillitatis differentie sunt, non reniti primū, inde lentescere motum, id maximē apparet in fine pulsationis, indigētq; exquisitissimo sensu. Vnde mollities, atque durities magna instrumēti faciunt impedimentū in dignoscenda imbecillitate facultatis: nā durus pulsus efficit, ut lentescat in fine, & ut videatur ob id imbecillis, & dum comprimitur, ut non cedat, & videatur validus. Ita mollis (quod ego obseruari) videtur robustus in his, qui cum sudore moriuntur, quoniam min⁹ lentescit: & est alius, & videtur imbecillis, quia faciliē cedit tactui. Vnum ergo præceptum omnibus his satisfacit, ut distinguas facultatem ab instrumento, & rursus à functione, velut cū multus sanguis effluerit. Vnum igitur signum ponitur à Gal. quar. de Dignosc. pulsib. (ca. 10. 11.) certum aliud ambiguum, & obscurum maximē sensu: tertium, aut nostrum est: si pulsus renitatur, & magnus sit à robore, facultatis est: nam si ob duritiem renitatur, paruus necessario erit: idque satis perspicuum est, & ratione constat: quod verò obscurius est, quoniam qui ob duritiem robustus videtur, à debitā celeritate deficit. Nostrum autem signum est, quod durus semper renititur, ac nō multum differt, an sumpserit, & inæqualis est: cū enim per se sit imbecillis, etiam difficilem habet extensionem, etsi valida esset facultas, igitur tanto magis est inæqualis, sit ergo languidus, inæqualis, paruus & cuius finis remissior est. Eadem inæqualitas etiam in arteriæ partibus dignoscitur: nam iuxta manū minor est, nec min⁹ resistit, imbecillis min⁹ resistit, multo autem minor est. At dignotio facultatis deficientis, & vsus ejus ob venerē vim veneni sanguinis effluxū, aut purgationē ventris, aut syncopin, ex quavis causa imminentē mœrorē, timorē, vigilias, pauld difficilior est: & facultas quidē languida, quæ pulsū mutat, omnino mortē affert, ut dixi, functio & ipsa persæpe, non tamen sēper, quo circa etiā illud querere necessariū est, an cū homo



homo perit, functione viciatâ, necesse sit facultatem debilitari: Et asinina dubitatio esset, & simpliciter intelligatur: nam cum homo moritur prius vel exiguo temporis momento, necesse est exsolui omnes facultates quoniam vita deficit, at hoc non quero, sed an multo antea: atque id necessarium non est, velut in his, qui suffocantur: quinimò visus est in trunco iuuenis securi percussis, arterias diu, & vehemèter palpitare. Si ergo stranguletur homo, alioquin sanus, aut suffocetur, palpitabunt arteriæ, eritque idem fermè finis vitæ, & functionis ac facultatis: sed etsi quis membrorum spiritualium vitio laboret, non tabefacta substantia cordis, neque corrupta, nec nimio calore dissoluta, aut congelata, retinebit facultatem, functio peribit: Si ergo functio euerfa erit, maneat facultas: hæc erunt indicia (nam nunc de exsolutione, non oppressione loquor) primum æqualitas nulla erit, & constantia symptomatis mira, vt nullo auxilio permutetur, & lapsus reliquarum omnium functionum: & idè eiusmodi ægri iacent, vt penè mortui, multæ tamen facultates magis læduntur: aliis tum multæ minus.

An verò, quoad actionem attinet, aliquid inter debilitatem functionis, quæ ab effluxione fit, & facultatis præter constantiam ipsius imbecillitatis, & euerfionem aliarum facultatum, seu functionum (nunc in vitali hoc peculiare est, vt euerfa illa, reliquæ evertantur: non ita in aliis) & æqualitatem, quæ tota perit in facultate, non in functione, non habeo aliud signum nisi forsan siccitatem, vt dixi, aut putredinem aut ictum vt id per causam cognoscamus: nam de ictu, ni velimus videri prodigiosa tradere, non videtur discrimen inter virum robustissimum, à quo sanguis vniuersus fermè effluxit, & mulierem languidam: nec, si esset, spectaret ad medicum, disputare de his quæ ratione solum, non sensu internosci possunt. Cum ergo ita sit, vt nondum hæc, quomodo dignosci queant, à Galeno vel alijs tradita fuerint, non erit doctrina de pulsibus necessaria. Sed tamen utilis ad hominē, non ad medicū, qui perfectè quæ tradita sunt ab Hippocrate, teneat: At pauci sunt, pauciores fuerunt etiam ante nos, cum obscura pleraque ex his forent.

Quæ igitur in ea doctrina de Pulsibus sunt præcipua, nunc adiciam: nam propter illa, si non necessaria sit, erit tamen utilis, ac longè magis commoda. Et primum, vt dignoscamus robur facultatis vitalis, non primo modo dictæ, nam, vt docui, illud reparabile nullâ arte est, sed vt cum spiritu & calore naturali coniuncta est, meritò cuius damus aut subtrahimus cibum, si morbus exposcat, vt primò de Victus ratione in morbis acutis (com. 44.) Secundò, vt initia febrium, & incrementa, tum declinationes cognoscamus, & naturam earum etiam ad cibi horas, & aliorum auxiliorum occasionem captandam. Nec magis vllâ in re doctrina Hippocratis videtur aliquantulum cessisse Galeni iactantiæ, quam in dignotione febrium: quanquam & in hoc Hippocrates utebatur signo, sumpto ab effectâ, scilicet calore, tum in toto, tum compa-

ratione partium inter ipsas habita. Tertio, ad dignoscendos morbos alios, prout consensu declarantur in corde per pulsus: licet non declarent morbum ipsum, neque partem coniecturâ tamen indicant affectum. Velut, si in febre continuâ percipiam pulsus valdè mollem, intelligam abscessum aliquem esse in morbo molli, velut in pulmone, cerebro: & si durum in membranis cerebri vel pectoris: & sicut plurimum iuvat ad thesauri inuentionem, scire thesaurum in domo, in qua habitas, sepultum esse, ita plurimum refert, vt ex pulsu dignoscas quos affectus cor patiatur per consensum aliarum partium. Et hæc sanè sunt tres principales utilitates pulsuum, notitiæ non leues, nec contemnendæ.

#### ALTERA DIGRESSIO.

Cæterum, pro reliquorum euentuum dignotione Galenus tres libros de Crisibus scripsit, ex titulo ipso intelligamus, non solum eam doctrinam non esse generaliore, quod multi existimarunt, Hippocratis doctrina his in libris tradita, sed longè magis specialem, atque (vt ita dicam) contractam. Nam cum de Crisibus tractet, non omnes quidem diurnos excludit: sed tamen tam paucos ex illis amplectitur, vt multo plures desint ex his acutis, qui non crisi terminantur, prætereâ neque de diurnis agit, qui ad acutos consequuntur, dupliciter ergo angustior est doctrina Galeni in libris de Crisibus ea, quam Hippocrates tradit in libro Prænotionum. Verum Galenus diem Crisis etiam prædicere se proficitur, at hoc intendit Hippocrates supra (Text. 3.) cum dixit: Primus itaque insultus, & infra (Text. 5.) post hæc autem. Duo ergo tantum supersunt, vt docuerit morbos qui crisi finiuntur, & qui non: tum modum quo fit, seu futura est crisis. Concedamus hoc illi, quod præscire quandoque licet, non tamen sæpe tantum abest vt semper: & videamus in tam longo opere, quid præstiterit, cuius totum sensum hîc explicabo: qui tanto erit absolutior generaliter; quanto videbitur in specialibus quibusdâ deficere. Omittâ autè dicere, quod manifestum luce clarius est, Galenū confudisse eâ doctrinam, & quod non potuerit, quod maxime in ea necessarium erat; & ipse tradere se proficitur, docere quid sit principium: quoniâ morborum primam differentiam ignorauit, aut non animaduertit. Morbi ergo materij, aut materiam habent quietam, velut febres continuæ: aut cum motu modico vt continuæ, quæ habent exacerbationes, & proportionem seruant: aut cum motu magno, sed non in determinatum locum, vt intermittentes: aut cum motu in certam particulam, vt in generatione inflammationis. Cum ergo principium de vnoquoque horum dicatur diuersâ ratione, & ipse non tradat eam diuisionem, quis conijcere possit, ipsum nouisse verè, quid sit principium: quod si non nouit, quomodo rectè alios docere potuit? Ergo vbi manifesta sit expulsio materiæ, non in partem aliquam principium definitur contractionis tempore, quod ad accessionem attinet: vbi similiter sit exacerbatio, tempus est contractionis.



nis pulsus aut magnæ inæqualitatis, aut utriusque. In omnibus ratione totius morbi principium dicitur, quamdiu non evidentis coctionis signa apparuerint, atque id principium totius morbi dicitur, sicut aliud speciale accessionis aut exacerbationis. Sed in inflammatione duo sunt, motus materia & cruditas: idèd si manifesta coctio appareat, & desinat fluere materia, haud dubiæ finis principij adest: sed si motus finis adsit, coctio autè nòdū cœperit, aut coctio iam cœperit manifesta, nòdū tamen materiæ fluxus desierit, tunc non desiniunt verè, an iam incrementum incipiat: quamvis existimat Galenus, etiam si materia non fluat, principium tamen esse, quòd nondum concoqui incæperit, quæ fluxa est. Sed pudet, ut video, distinguere principium fluxionis, quod desinit cum materia fluere, desierit etiam si non concoquatur: & principium coctionis, cum nondum concocta est: atque id rursus cum materiæ pars concocta est, alia fluit tamen: nam vnius partis comparatione est principium alterius incrementum, aut status. Erubuit hæc distinguere: sed turpius est inuoluere Lectoris mentem. Similiter tria sunt genera morborum materialiorum (nam de his semper volo intelligi) quæ sanantur, & totum ambitum morbi comprehendunt: & in his sunt quatuor tempora, Principium, Incrementum, Status, & Declinatio: quæ sanantur, & accessionem habent cum typo, & continent quinque tempora, initium, inæqualitatem, cum partim corpus incalescit, partim adhuc refrigeratum est, Incrementum, Status, & Declinatio. Tertium genus est morborum lathalium, quod semper verà declinatione caret: numerum autè temporum certum non habet, quandoque enim moritur æger in falsa declinatione: & tunc habet quatuor tempora, quandoque in Statu, & sunt ei tria tantum tempora, quod plerumque contingit, quandoque in incremento: & tunc sunt illi morbo tantum duo tempora, atque id raro contingit, frequentius tamen, quàm ut in declinatione: quandoque in ipso principio vel inæqualitate accessionis: idque omnino in morbis, qui sponte eueniunt & contigui sunt, rarissimum est velut in pestilenti aëre, & morbo attonito: aliquanto frequentius in initio accessionis, sed non est prima accessio: id enim nunquam vidi aut audiui, sed in accessionibus status plerumque id contingit, aut in fine incrementi, aut falsa totius morbi declinatione. At in violentis affectibus id frequentissimè accidit, casu, vulnere, percussione, & cum non contingat mori, nisi in sæuissimo statu (mors enim ultimum est) & possit homo mori in principio & incremento morbi, palàm est, necessarium fore, ut alius ordo temporum ponatur, in quo mors semper in statu contingat. Hic autem est ordo sæuitiæ symptomatum: erunt ergo quatuor tempora rursus symptomatum in morbis, qui ad salutem terminantur: ut quilibet sanetur in declinatione symptomatum quatuor exactis temporibus: motiatur autem in statu tribus iam inchoatis, duobusque ex his perfectis: cum tertius etiam perfectus dici possit. Fundamentum ergo dignoscendorum temporum utriusque ordinis, est cogni-

tio principij, quæ solo sensu habetur, reliquorum autem temporum ex hoc ipso deducta cōjectura: vnde superstitiosi medici est præcognoscere de principio: sicut sapientis ipsū cognoscere, & ipsius finem, & quale sit principium, & ex ipso tria tempora sequentia, aut si pauciora futura sunt. Hæc igitur quatuor de principio cognouisse sufficiat. Dignoscuntur autem hæc ex naturâ morbi, ex motu morbi, obscuro aut manifesto, ex coctione: & ex his, quæ accidunt illi, sicut sputum, symptomata, aëris constitutio, morbi vagantes, atque similia. Ex morbi essentia, quia frigidi, ut pituitosa febris longa habet tempora: quæ ex bile pura breuia, ex coctione cum nondum manifesta est initium: cum iam manifesta est & augetur euidenter incrementum: cum perficitur status seu vigor: cum iam perfecta est, nisi expulsio exigatur, nec fiat declinatio, si exigatur, nec succedat vltima vigoris pars. Ex motu quòd accessiones aut in continuis exacerbationes eadem horâ ferme inuadant, nec plus minúsue durent, & ut sæuiores non sint, initium habetur. Si celerius inuadant, tardius finiantur, & febris sit ardentior, incrementum: si omnia sint in summo, sed non augeantur status: si seriùs aggrediantur, mitior sit calor, & celerius finiatur declinatio. Ex his quæ circumstant, velut æstas, & æstas serena, & morbi vagantes breues, & iuuentus, & temperatura, & homo paruus, & robustus, & latorum venarum, & facilis ad vomitum, sudorem, sanguinis fluxum, & alui exonerationem, hæc breuem significant morbum: & ita sputum in morbo laterali, atque hæc ferme omnia descripta sunt ab Hippocrate primâ Aphorismorum (12.) Præcipue autem obseruanda sunt incrementa, tum symptomatum, tum morbi, ea enim breuitatis sunt indicia: sicut si sint exigua, longitudinis. Caterum initium morbi distinguere, cuiusmodi sit, non solum ad prædictionem vtile est, sed ad curandum necessarium: quoniam & si materia non amplius fluat, & tamen non concoquatur, non licebit concoquentia adhibere, nam magis ad trahendum, quàm ad concoquendum parata erunt: multo minus cum concoquitur, sed adhuc fluit. Sunt etiâ signa crisi, quæ neque semper bona sunt, sed parum differunt, à coctionis signis: quandoquidem & si mala sint signa crisi, sunt etiâ mala coctionis imperfectæ aut peruersæ: in quo demiror valdè de Galeno, qui crisi signa in utroque significato velit intelligere coctionis, cum sint tria significata bonæ, imperfectæ, & vitiosæ, sub vno tantum accipere velit, quis enim non videt, hoc discrimen tantum esse verborum, non rei ipsius? Differunt tamen re: quoniam coctionis multo prius, quam crisi apparent: quamvis nec coctionis perfectæ, nisi iuxta statum, ut dixi, signa apparere possint: sed de coctione generaliter intelligit. Signa autem illius quadruplicia sunt: & hæc distinctio licet à Galeno ponatur, malè tamen, quia sparsim, ut confundat Lectoris mentem, nec doctrinam aut scientiam efficere potest. Primum est eorum quæ in venis melsaræ, & cana jecoris, & ventriculo putrescunt, & habetur ex alui excrementis: modica, aut nulla conjectura



ex vrinis: aut cum materia est in gibba iecoris, & in venis atque arterijs totius corporis, & habetur ex vrinis modica aut nulla ex alui excrementis: aut est materie, collecta in vno membro, vt in pectore, vel pulmone, & habetur ex sputo: & cum dico coctio, intelligo tria: coctionem bonam, prauam seu putredinem, & non perfectam seu cruditatem. Hæc igitur si aliquid prodeat habetur ex sputis, & de his tribus, vrina, scilicet, & sputo, & alui deiectione, dictum est abunde superioribus locis in hoc libro ab Hippocrate secundum vnumquodque significatum. Quartum est cum materia est in loco, & non habet exitum, vt in abscessibus ventris, & partium eius, & in phrenetide ex abscessu plerumque: & tunc dabit vnam regulam Hippocrates secunda Aphorismorum (47.) cum dixit: dum pus conficitur, dolores ac febres fiunt, magis quam iam confecto: antequam ergo febris & dolor virgeat, initium est morbi & materia cruda, cum augentur & intenduntur, iam incipit concoqui, & est incrementum morbi: cum ad summum denenerint, iam perficitur coctio, & est vigor morbi & symptomatum: cum cessant, nec expellitur materia, est declinatio symptomatum, & secunda pars status morbi cum elici incipit, incipit vera declinatio morbi, & si cum cessat febris, & dolor, vires validæ sunt, & reliqua symptomata cessant, est declinatio vera, & coctio bona: si autem virtus deficit, & vigilæ manent, & alia symptomata per febrem & dolorem, non deferunt ægrum, vt *diarrhæa* & *stis*, & inquit est falsa, declinatio & coctio mala, seu peruersio. Vnde etiam scire oportet, quod symptomata sunt sex generum: alia quæ consequuntur morbum, vt stis in febre, est enim calida & sicca: alia quæ materiam, vt deiectio, appetitus in quotidiana febre: alia quæ coctionem materię, vt dolores & febres: alia quæ crisin significant, & hæc sunt trium generum: alia quæ prædicunt & præcedunt: alia quæ fiunt cum ipsa, & pendent ab illa: alia quæ sequuntur ad illam, exempla sunt difficultas spirandi, vomitus, exsolutio virium. Quædam sunt, quæ prauitatem materię aut motum sequuntur, vt conuulsio & syncope: alia quæ superueniunt, & non pendent ex morbo: & tamen frequenter accidere solent, vt dolor ventris ob potum aquæ in febre ardenti, & dolor vteri ob eandem causam in puerpera. Cum ergo ita sit, iam scis quod morbi sunt duorum generum: vel materia est in vasis, vel est collecta in vno membro, & extra vasa. Galenus ergo (3. de Crisi cap. 1.) diffinit crisin, quod sit mutatio subita ad salutem: si autem sit subita mutatio ad mortem, dicitur crisis mala: si autem in melius tantum, dicitur imperfecta: si ad deterius, dicitur crisis imperfecta ad malum. Hæc sunt quæ quibusdam videntur admirabilia, sed mihi licebit dicere, quod de Plauto Horati:

— Et numeros.

*Laudare sales nimium patienter utrumque.*

Nam tot hic sunt incommoda, vt vbi maxime opus fuerat prolixitate, hic sit breuissimus. Cum enim primum subita mutatio fuerit ex venis ad venas, etiam quod subsequatur mors aut salus ægri, non proprie est

Tom. VIII.

crisis, sed sit ita vt velit appellare crisin: cum fiat subita mutatio etiam in abscessibus. Hippocrates tamen eam non appellat crisin: sed solum materię facientis febrem. Et in Anaxione (3. in 3. Epid. Text. 79.) dixit sine trigesimo quarto, Sudauit toto corpore, cessauit febris, perfecte est iudicatus, nam abscessus aut concoquuntur, & expurgantur, aut resoluntur: at hæc sensim fiunt, non ergo per crisin soluntur, aut permutantur: atque ita non possunt etiam iudicati dici. Sed omittamus contentionem, quæ est in verbis (namque in hoc Galenum damno, qui cum instituerit sermonem de crisi principalem in declarando significata eius, & propriam illius naturam, cum sit titulus libri, tam parè de eo nomine, ac re ipsa locutus sit, in aliis solitus esse adeo prolixus) & dicamus, quod materia aut est in vasis communibus, siquidem venis, & arteriis, aut collecta in membro extra vasa, & quod putrescit in illis, nam in ventriculo vel vtero, si putrescat, aut aliis cavitatibus naturalibus, non facit proprie febrem, cuius materia possit concoqui, sed vel ephemeram, vel putridam alterius generis, sicut supra de empycis docui. Et quod nomen hoc concoctionis non conuenit, nisi materiâ putrescenti, nam quæ non putrescit materia, dicitur præparari, seu attenuetur, seu incidatur, seu temperetur, non concoqui. Cum ergo materia est in venis, seu arteriis, vel extra eas in membro proprio, extra venas & arterias potest protrudi subita mutatione multis modis & ex venis sæpe dicitur crisis apud Hippocratem, modo febris cesset: quia repente protruditur. Protruditur autem trifariam: aut omnino extra corpus, aut collecta in vnum locum, aut sparsa extra corpus quinque modis, vomitu, deiectione, vrina, (quem modum quomodo, & cur prætermiserit Galenus in illo loco, non possum imaginari, nisi ob negotia & celeritatem scribendi, vt in reliquis de diligentia possis coniecturam facere: & ex hoc quanta fides sit illis libris adhibenda) sudore, & sanguinis profluuiio, hoc autem ex naribus, vel venis ani, vel mensibus. Collecta in vnum locum, facit abscessum, vel intus, vel extra: sed sparsa, decubitus aut postulas, aut morbum regium. At si morbus fuerit inflammatio, crisis non potest fieri per materiam extra protrusam primo: sed sit tribus modis, quorum duo modi vltimi conueniunt cum duobus vltimis materię in venis contentæ. Et primus vocatur transmutatio ad venas, qui etiam est ex genere collectionis, seu secundi modi eius quæ est in venis: vnde, gratia exempli, ex ardenti febre, fiunt parotides per secundum modum crisis: & antequam parotides confirmantur, materia expellitur per vrinam, aut sanguinem narium reiecta ad venas rursus in prima crisi, vt primo Epidemiorum (Sec. 2. Text. 63. & 81.) cum materia nunquam exierit extra venas. Ergo parotidum materia videtur repulsa in venas iterum: sed non est sic, verum potius in venis remansit. Secundus modus vocatur transmutatio, non crisis: poterimus tamen eam vocare generaliter crisin non simpliciter, sed crisin inflammationis: quia, vt dixi, Hippocrates non dignatur crisin vocare, cum morbus ex

X X x 2

morbo



morbo consimilis generis sit, ut ipse superius dixit, de peripneumonia in anginam transmutata. Et hoc potest contingere in abscessibus interioribus, ut in priore exemplo, & exterioribus: ut cum peripneumonia ad parotidas transmutatur: ut supra (Tex. 64. secundi lib. ex Gal. Diuis.) visum est. Cadit autem dubitatio de tertio modo ibidem descripto, cum ad fistulam deuenerint: an scilicet fiat materia collecta, an sparsa? & an necesse sit præcedere abscessum? & nunc quidem dicimus, collectam fore materiam sub hoc sensu, ut sit in eisdem vasis, non ut tota simul sit in eodem loco, velut in abscessu, sed pars parti succedit. Dicimus etiam non esse necessarium, ut fiat abscessus, sed locus eroditur, & eo modo euacuatur materia aëris, plerumque tamen generari solet tuberculum, quod breui disruptum aperit fistulam, atque hoc ob paruitatem & temporis breuitatem, contempsit Hippocrates: prætermisitque tum, quia non semper necessarium esset, ut præcederet, meminitque solius fistulæ. In tertio modo, scilicet de cubitu, & pustulis, & morbo regio conuenit crisi hæc cum vera crisi. Prætermisit etiam dicere Galenus vnum, quod erat valde scitu necessarium, scilicet, quod crisis nunquam excedit spacium vnius diei, scilicet viginti quatuor horarum: & quod in eodem morbo sæpius fieri potest, adeo ut quandoque ter: velut tertio Epidimiorum, (Sec. 2. Tex. 2.) de Chærione qui supervixit: de duabus autem crisisbus in Euryanactis filia virgine quæ interijt (Tex. 3. ibid.) Cum verò crisis bona fuerit, necessarium sit aut in statu, aut in fine augmenti: & in imperfecta bona idem necessarium est contingere. Sed si materia eterogenea sit, erit multiplex, & vnaquæque comparatione suarum partium erit in eisdem temporibus, quasi essent plures morbi iuncti inuicem. Mortalis autem crisis quolibet in tempore accidit: sed plerumque in augmento, rarius in statu, rarius etiam in principio morbi quam in statu. Porro tempora morborum cum sint quatuor, & unusquisque morbus possit variari trifariam iuxta singulorum naturam, sunt coniugationes octuaginta vna. Hæc autem pauculis regulis comprehenduntur. Prima quidem, quod longorum morborum longa sunt tempora omnia, breuium breuia absolute: quoniam comparationem & proportionem inter se seruant. Secunda, quando morbus est acutior, eò status tempus longius est comparatione principij & augmenti: contra principium & augmentum longiora sunt in morbo diuturno, & hoc sensit Galenus primo de Crisi (cap. 17.) Et ratio huic subscribit. Cum enim morbus ad statum properat, breuia sunt tempora, dixit autem Hippocrates, (1. Aphorif. 7.) Vbi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, sunt igitur peracuti morbi, tempora prima iusto breuiora status comparatione, sicut diuturni iusto longiora. Tertia est, quoniam ex humoris proprietate tempora discernuntur. Dicebat Galenus tertio de Crisi, (cap. 4.) Febris quæ sanguine sit nondum corrupto, longum habet statum, imo tota ferme status est: reliqua ergo tempora illius comparatione admodum breuia erunt. Sic tertianæ puræ initium breue est,

comparatione ad alias febres, sed tempus inæqualitatis longius est: ut prima quarti (Trac. 2. cap. 36. & 37.) In febre autem pituitosa maior proportio est augmenti & declinationis ad tempus status sui, quam in tertiana notha, & in tertiana notha, quam in pura: & rursus (Ibidem cap. 46.) Augmenti proportio in his eodem ordine est maior quam declinationis. Et principium eius est decem octo dierum, & quandoque producit: & cum primum soluitur, est in quadraginta diebus, sed ut plurimum iuxta sexaginta & ultra: & ideo principium est longius incremento, sed non comparatione aliarum febrium, quia tertiana, gratia exempli, & si principium habeat breue comparatione status, tamen est longius in comparatione ad augmentum quam in pituitosa: in qua principium licet sit longius augmento, est tamen breuius in comparatione ad illud, quam in tertianis, vel etiam quartanis. Non ergo intelligamus sic in pituitosa febre, quod augmentum sit longius comparatione suorum reliquorum temporum, nisi ut comparatur augmentum aliarum febrium ad reliqua tempora: idem de declinatione: sed est minor excessus proportionis ad sua tempora quam incrementi in comparatione ad alias febres, & etiam in ipsa met febre. Est tamen principium, augmentum & declinatio in illa longum simpliciter. Et etiam in comparatione eorundem temporum in alijs febribus ad tempus sui vigoris, hæc pluribus egi: quia res erat paulò obscurior. Quartana verò, est quasi media inter tertianam & quotidianam, cum fuerit ex aduisione. Naturalis verò habet longius principium augmento, & augmentum statu. Sed declinatio est minor augmento statim, & non multo longior statu. Quarta regula est, quod tempora intermittentium declarantur ex temporibus accessionum & continuarum ex temporibus exacerbationum. Principium ergo accessionis longum aut exacerbationis ostendit principium totius morbi futurum longum, & si breue, breue: idem de augmento, statu & declinatione: inæqualitas autem pertinet potius ad augmentum quam ad principium. Quinta regula, tempora redduntur longa aut breuia ex natura materiæ illius multitudine, motu & loco. In intermittentibus est maior motus, & in initio post in exacerbationibus & incremento minimus ac ferme nullus in statu & in synochis. Et ideo intermittentes in hoc à continuis differunt & accessiones atque exacerbationes à totius morbi temporibus in hoc. Sexta regula, ætas, tempus anni, aëris qualitas ferme idem agunt in omnibus temporibus: frigiditas enim & imbecillitas producant tempora omnia quasi eadem proportionem: magis tamen tempora vniuersalia seu totius morbi quam accessionum vel exacerbationum: quod & accidit in imbecillitate. Et hoc nisi in aëre valde frigido nec perseverante, quia tunc posset magis producere vnam accessionem, quam totum morbum, sed intelligimus de perseverante. Tempus tamen anni plus potest ad breuitatem morborum generaliter, & ad accessiones: ætas & temperatura in morbis salubribus. Septima regula, locus, multitudo materiæ faciunt



ciunt magis ad longitudinem vel breuitatē status, motus ad breuitatem & longitudinem principij: augmentum mediō modo se habet inter vtrumque, natura materiæ, vt dixi, æqualiter se habet iuxta proportionem ad singula tempora. Octaua regula, declinationis tempus sit breue aut longum comparatione ad incrementum (nam ad illud comparari debet, tum ob similitudinem quam cum illo habet: tum quia iam incrementum ad alia tempora comparauimus, vnde ex comparatione declinationis ad illud habemus comparationem declinationis ad reliqua tempora (& quoniam declinatio non est pars accessionis, nam accessio constat ex principio tantum incremento & statu, quia in his temporibus morbus accedere videtur, in declinatione autem recedere, & idē ob has tres causas, & quia non est pars semper morbi, vt dictum est: nam lethales ea carent de illa dicere loco vltimo reliquimus) cum duplex sit, alia sine motu, alia cum motu: id est quæ succedit ad crīsim, hæc est breuior augmento, si sit perfecta crīsis, aut prope perfectam: & hoc de declinatione tam accessionis quā morbi totius. In eā verō, quæ est sine motu, vel cum exiguo, considerare oportet locum & multitudinē materiæ, nam multitudo materiæ & remotus locus à corde ad longitudinem quidem augmenti parum aut certe minus faciunt quam status aut declinationis, vt propinquitas, & paucitas eius ad breuitatem, declinatio enim est similior statui, quam augmento, cum etiam illi propior sit.

Morbi ergo quidam crīsi, quidam autem sensim finiuntur: tam qui ad mortem, quā qui ad salutem terminantur.) Præterea ad horum dignotionem oportet cognoscere non solū, vt dixi, (2. de crīsi cap. 7. sed non ad vnguē vide tamen) naturam simplicium morborum, sed etiam compositorum. Componuntur autē febres inter se, & hoc est frequens, & cum inflammationibus rarius, quia potius ad eam consequuntur quam quod cū illis componantur. Et febris composita sit, vel quia materia est diuersa loco, vt in duabus tertianis, vel quia à duobus humoribus vt in hemitritæo. Tertianæ autē nothæ humor non est compositus ex bile & pituita, vt quidam credunt, sed est vnus humor non mistus: verū ita genitus, cum substantia bilis crassa est, idē & si plerunque, quod crassius minus sit calidum: contingit tamen vt sit crassior simul & calidior: & tunc febris est valde mala. In hemitritæo ergo potest materia biliōsa esse in vno loco cum pituitosa, & in diuersis, sitque varietas ex hoc, sed non magna, nam si misceantur, non tamen simul putrescunt: & idē fiunt necessarē duæ febres, & non vna tertiana notha. Vt ergo dignoscas febrem compositam, quæ solet fallere quatuor ob causas: prima cum est continua, & aduenit typus, arbitratur homo duas esse, & poterit esse vna continua frigorigica. Et contraria ratione poterit credere, quod sit continua frigorigica, & erunt duæ. Secundus est propter anticipationem, magnam: credemus quod sin duæ tertianæ, & erit tantum vna, & ita poterunt esse duæ, & videbitur

esse vna tantum. Tertius modus est, cum existimauerimus duplicem tertianam esse quotidianam, aut quotidianam esse duas tertianas. Quartus, cum extensam tertianam crediderimus esse compositam febrem ex hemitritæi genere, propterea quod & ipsa continua est, & frigus habet ac horrorem de tertio in tertium diem. Et quanto difficilius est cognoscere febrem compositam, quam simplicē tanto & multo magis triplicem à duplici & obseruare ordinem: Cum autem exceßerit ternarium numerum compositio, non solum est difficillimum distinguere eam à triplici febre, sed multo difficilius earum circuitus obseruare, & multo etiam difficilius euadere. Vt ergo dignoscas compositionem illarum, oportet, vt simplices ad amissim (vt dici solet) internoscas. Velut & Galenus docet (2. de Crīsi cap. 9.) si enim per propria signa dignoueris tertianam putam cognoscas, quod anticipiat, & non est duplex tertiana: & si tertianas singulas, quod non est quotidiana. Et in extensa, si scias, quod est tertiana, intelliges, quod non est hemitritæus. Et frigorigica non habet annotationes incompressas, vt habet hemitritæus: quia typum habet singulo die, hemitritæus verō alternis diebus. Secunda ratio est ex similitudine, aut dissimilitudine inuasionis: nam febris si eadem sit, similes habebit inuasiones: sed si vna inuadat cum frigore, alia cum rigore, aut vna habeat longū horrorem, alia breuem, non erit vna febris, sed duæ, etiam quod sint eiusdem generis. Tertium indicium sumitur à proportionē ipsa: nam inuasiones aliæ æquales sunt, aliæ inæquales paribus anticipationibus, aliæ imparibus anticipationibus, sed proportionē sibi respōdentibus: at ex duabus, quomodo vis, ordinatis, quemadmodum in astrorum motibus necesse est omnino inordinatum fieri circuitum, ergo composita febris semper erratica esse videtur: nec vnquam ordinem vllum ex tribus prædictis seruare poterit, idē vel mediocriter exercitatum medicum, qui hæc legerit, latere non potest composita febris, aut simplex cum qua accessio fuerit. Sed neque synochus compositionem admittit, atque idē notus: quod verō decipit medicos etiam exercitatos, præsertim, quod quanto magis exercitati, tum ob negotia, tum ob cōfidentiam, minus animaduertunt, est in continuis quæ exacerbationes habent: nam plures esse possunt simul etiam continuæ. Oportet igitur in his quod magis interfit ad salutem ægri, cum morbus sanari potest: ad gloriam autem medici, semper diligentius animaduertere exacerbationes ipsas, an sint inter se similes, & an singulis diebus: si enim singulis diebus morbus procul dubio aut compositus erit ex duabus tertianis, aut erit quotidiana continua, aut tres quartanæ continuæ: sed si dissimiles, omnino erit composita febris ex duabus continuis febribus. Et hæc omīssa sunt à Galeno, cui tamen plurimum debemus: quoniam nisi ipse collegisset scripta antiquorum in vnum, fuisset labor infinitus hæc inuenire. Neque enim credendum est, libros antiquorum, qui solum exercitationi addicti scribebant, imperitē, imperfectē & inordinatē fuisse meliores scriptis Galeni, qui non



medicæ arti vacans, aut admodum rarè ex methodo quadam sua illorum scripta cum iudicio etiam non spernendo in ordinem redegit. Atque idè in his quæ ingenio indigebant, plurimum contulit antiquorum scriptis: sicut in his quæ exercitatione constabāt, corruptit: velut dissectionem & simplicium medicamentorum cognitionem atque pulsum. Eò enim audaciæ processit, ut ingenio ac methodo illa confusus sit superare diligentiam & notitiam sensibus perceptam. Vnde errorem illum admisit, credidit etiam posse Hippocratis auctoritatem obscurare: idèque & alterum errorem commisit, illius scripta contempnim interpretando. Demum etiam Aristoteli bellum intentavit duorum alterum sperans, aut superiorem euasurum, aut saltem tam audaci factò gloriosum, quod, ut apud imperitos aliquid esse videtur, ita cum principia nulla constituerit ad tanti viri dogma euertendum, apud eruditos ridiculas euasit. Cum his tamen, ut dixi, omnibus plurimum utilitatis ad artem attulit: præsertim quod dissectionem Vesalius instaurauit, & Dioscoridis libri superfuerunt: ut nihil præter pauca inuenta Marini in dissectione desiderari merito possit, & Archigenis de pulsibus singularia. Placuit his, qui non profundius rem inspiciunt, ob quatuor causas medicis: ob ordinis claritatem, in quo fuit primus inter medicos, quod omnia etiam solus complexus sit simplicia compositaque medicamenta, physicam & chirurgiam, theoreticam & principia cum practica: Prædictionem, dignotionem, curationem, sanorum & ægrotum tractationem: Tertiò quod primus etiam inter medicos coeperit inusitato more philosophari: Demum ob methodum, ad quam etiam primus totam artem reduxit, & singula reliquos reducere docuit, ut medici nostri temporis hoc ipso se plus Hippocrate scire putent. Ob idque præcipue defenditur à plerisque. Sed & grammaticis & rethoribus, & artis medicæ imperitis, ob sermonis elegantiam: imò potius floridum & abundans dicendi genus, Asiaticis peculiare. Verum ad rem redeo. Tres sunt, ut dixi, modi salutis: Repentina solutio morbi per crisin perfectam, repentina commutatio in melius per crisin imperfectam, & ut sensim tendat ad salutem, his totidem modi moriendi opponuntur, & præter hos quartus, qui frequenter (& nimio, quam vellemus, accidit) cum subito morbus absque indicio ullo crisis aut transmutationis in deterius commutatur. Vna autem est ratio mortis in omnibus, ut morbus & causæ eius, & symptomata sint potiora viribus, ut contra salutis. Ut ergo crisi eueniat, dum vires potiores sint affectibus contra naturam, necesse est, ut materia, quæ causa est tam morbi, quam symptomatum, sit concocta, atque idè, ut tempus illud expectetur, quod si crisis præcedat, multumque intersit ad coctionem, moritur proculdubio æger, si parum in deterius commutatur status ægrotantis. Ut verò non possit id tempus expectari, efficiunt tria, motus materiæ, & symptomatum magnitudo, & error in victu, ut ira & potus vini, & eiusmodi. Vnde patet, illos præclare agere, qui cum vna sit spes vitæ producere morbum

eo usque, ut materia concoquatur, id mihi vitio vertunt, quod agam, quanquam omnes feruentur: ipsi perperam agendo tot occidant, ut carnificinam potius quam medicam artem exercere videantur. Ergo quod morbus crisi finem habiturus sit, definiendum est in genere, quod brevis ac violentus, & robustæ vires: hæc enim sunt vera indicia: de die verò natura morbi, vnde tempus etiam status aut finis incrementi: secundum est circuitus: nam in die accessionis solet fieri crisis, quanquā in quarta miretur Galenus factam crisin, sed non ne quarta potuit esse dies accessionis in morbo, citius accessiones vehementiores sunt diebus paribus: nec rarò fit crisis in die quarta: quia sit par, sed eadem ratione, qua etiam rariùs in tertia, quod nimis sit proxima initio morbi. Tertium est ex indicatione, velut in Aphorismo, (4. par. 71.) Quibus septima iudicatur, ijs qui nubeculam habent quarta die urinā rubram. Et ita de sudore, sanguine à naribus fluente. Quartum est ex morbi superuenientibus symptomatibus lachrymæ, rubor genarū, obscura illa, de quibus dictum, anxietas, difficultas spirandi, inquietas, æstus magnus, vigilia, agitatio, deliria, graues somni, dolores capitis, colli, & stomachi, id est oris, ventriculi, obliuio præsentium, ignorantia, tremor labij inferioris, murmur ventris, fastidium cibi, aurium sonitus, sensuum & totius corporis grauitas, sitis intolerabilis, exiliunt, clamant veluti furentes, accessio anticipat, rigor longè validior sit. Quintum ex anni constitutione, ex morbis, qui vagantur, quorum maxima pars incertam diem crisin seruare videtur. Si ergo quod futura sit crisis, seu bona, seu mala certus sis, & etiam de die, siquidem in principio, & in morbo calido atque acuto, fiet per excretionem, ubi signa coctionis præfuerint: si verò morbus frigidus & longa tempora ante statum, & urina diu crudæ, per abscessum aut decubitus, (Vide 3 de Crisi cap. 11.) Si ergo sub crisi urina, aut aluus supprimantur, rigor sperandus est: si superuenerit, & à suppressa urina, & aluo, sudor est expectandus: si ab altero eorum suppresso reliquum ab urina per aluum, ab aluo per urinas, nisi mollis pulsus & vndosus fuerit, & exteriora maduerint: tunc enim sudor est expectandus. Quod si signis sudoris, ventriculi morsus, & tremor labij, & circa oculos tenebrosa vomitus etiam cum sudore: rarò enim solus vomitus decernit. Oportet autem spectare, quid antea inchoauerit seu pridie, seu in indicatiua de abundanti excretionem alui aut urina vel sudore, aut vomitu, aut sanguine è naribus profluente, minimum enim vestigium in morbo, cuius iam coctionis signa apparent sufficit. Signa verò fluxuri sanguinis iam prædicta sunt, & cum his difficultas sperandi, & pulsus magnus in ventris temperatura inter biliosam & sanguineam: febris continens, aut ardens, consuetudo fluxus sanguinis in patiente. Pulsus autem durus & inæqualis, vomitus est indicium in morbo ad salutem tendente. Dolores etiam capitis acres magis significant vomitum, graues sanguinis fluxū, è naribus: atque ea parte qua magis rubent genæ oculique, & hypochondrium sine dolore tenditur: nam cum dolore vehemēti



menti significat inflammationem loci. Et si ex aduentu fluat nare, paucus effluit semper : & est potius, malum signum, quam bonæ cutis effectus. Si verò non superiora, sed lūbi dolitent, signaque adsint fluxuri sanguinis in mulieribus profluent menses propriè virginibus, in viris hæmorrhoides, & vomitus quidem manifestissima signa sunt, inde fluxus sanguinis. Vltima sunt urinarum, cum fuerint signa sudoris: tempus autem anni, ætas, senilis, locūque frigidus obstiterit, aut vis sudori omnino insuetus, aut contra plurimum mingere suetus: aut cutis sicca, vel frigida. Dejectionis autem alui signum vnum est deesse omnia reliqua signa & aluum iam præter solitum aliquid deiecisse. Abscessuum vero locus iam superius definitus est: & si post aures aut ad articulos futurus est, aut in ventre, & si intro: nam cum signis exitiālibus erit, aut extrā, nā plerunque salutaris est, nisi profundus valdè sit, aut retrocedit.

\*\*\*

## PROGNOSTICON XL.

**D**Ecet autem morborum semper populariter grassantium imperiū considerare, nec latere temporis constitutionem.

### COMMENTARIUS.

**D**Vo cum proponat, quod principale est, Domittit Galenus: sed facile est deprehendere ex hoc commento, quanquam & ex alijs etiam coniecturis, alibi ipsum hæc commentaria, dum iuuenis esset, conscripisse tanto juniorem, quanto Hippocrates ipse senior erat, dum librum Prognosticorum composuit: ideoque hoc non dicam vt mihi fidē habeant, sed vt ab illo derogent, quippe impossibile est ante quinquagesimum annum quicquam cum iudicio scribere. In me autē ipso expertus sum, quanquam assiduus fuerim in studijs, quantum ponderis attulerit mihi annus sexagesimus. Vt certè tres classes librorum meorum iure merito efficere possim ante quinquagesimum annum conscriptori, in quibus, quantumvis sit ingenij, placent tamen indigesta nimis non solum, sed immatūra. Quæ verò à quinquagesimo ad sexagesimum multo meliora & graniora: at absoluta juxta cuiusque hominis mentem & exercitationem à sexagesimo ad septuagesimum vsque. Ultra autem alia nimis pressa, si quis eruditus sit, & ob id ad legendum morosa & difficilia mente multa nimis in angustum complectente plurima: plura longè postmodum imperfecta ob virium corporearum maxime memoriæ & patientiæ laborum defectum, vnde inæqualia esse necesse est, modo enim assurgit plenus, & tensus, & ornatus, ac viuax; modo languidus, & tenuis ac imperfectus, semper autem salebrosus, cuiusmodi Senecæ scripta. Quod si etiā antea deliquit in aliquo, tum maxime conspicua sunt illius vitia, quod manifestè apparet in Senecæ cō-

mentariis, præcipuè vbi vitæ suæ specimen depictum reliquit, vt nil scēdus. Eam ob rem à septuagesimo anno nihil prorsus scribam gnarus virium humanarum, & ob id nunc quatuor aloanagnostas Paulum Eufomiam, Rodolphum Syluestrem, Ioannem Bordonū, & extra domum Guidum Posthumium Ferrum, vt celeriter quæ defunt, absoluantur, quo tempore etiam Bononiensium conductio finem habet: & somnium ostendit, aut mortē aut saltē vitæ mutationē. Quod si superero, potero tanto melius scripta mea castigare, quo minus noua condere aptus ero, huicque negotio incumbam. Et si absoluenda erunt, pro viribus absolvam. Opponens me ex condicto ætatis viriis: vt neque deficiant, hoc, inquam, erit difficilius, vt nec nimis sint pressa, quod faciliè efficiam. Aliis autem in posterum propter ea, quæ inueni & tradidi, seu generaliter, vt Dialecticam de Vno: Hyperchen de proportionibus, de Conscribendis libris: seu in singulis artibus, vt in medicina commentarii, hi præcipuè, tum contradicentium libri, & Epidemiorum commentaria, & in Philosophia de Natura, de Subtilitate, de Rerum varietate, Theonoston etiam, ante quadragesimum annum licebit edere libros absolutos, modo hæc omnia adsint, vt si exercitatus in mathematicis: vt libros nostros diligenter legerit & intellexerit: vt veritatis amorem omnibus præponat: & vt saltem premat fœtus suos in annum vnum. Sufficiet enim tot prædito auxilijs pro nouem poetæ. Sed iam ad rem. Vult (quod, vt dixi, in expositione Galenus relinquit, & est pars principalis) Hippocrates, vt morborum popularium grassantium imperiū inspiciamus: iuxta hos sunt sex illorum differentiæ. Alij quidem lethales, vt in pestilenti constitutione tertii Epidemiorum: alij prorsus salubres, vt in prima cōstitutione secundi Epidemiorum (Sec. 1. in initio) secunda est, quod aliqui sunt longi, aliqui breues quorum exempla rursus protulit Hippocrates passim in Epidemijs. Tertia, aliqui iudicantur, aliqui non. Quarta, aliqui sunt sine recidua, aliqui non sine recidua, quorum clarè mentionem fecit in primo Epidem. (Const. 3.) Quinta aliqui sunt cum symptomatibus grauib, & aliqui non, & his vel illis: aut alij cum delirio, alij cum sopore. Sexta, aliqui cum symptomatibus sub conditione velut Masculis nullis aspritudines, seu pustulæ minutæ contigerunt. Et quibus sanguis è naribus probè fluxit, nemo illorum mortuus est. De his duabus, tum tertia differentia locuples habes exemplum in secunda cōstitutione secunda secundi Epidemiorum (Sec. 3.) Tantum refert hoc, vt dixi, quod anno quodam Mediolani cum omnes ætate quadam cum lethalibus signis agrotarent, nec vno aut exiguis, omnes tamen seruabantur. Ita de alijs facta coniectura, vbi ætas, habitus corporis, morbus & symptomata eadem fuerint pronunciabis ex aliorum euentu edoctus, si reliqua propria consenserint, aliter solum coniecturam facies. Habet hic textus aliquam similitudinem cum eo quod scripsit sexto Epidemiorum (Sec. 8. Tex. 23.) Morborum populariter vagantium modi ac rationes cōsiderāda: sed hoc ibi præcipitur, hic verò



verò iam præceptum & perceptum præsupponitur, utque eo utamur auxilio admonet, nam ibi vult docere, quomodo morbi populares cognoscantur, hic quomodo ex illorum cognitione de præsentibus ægris indicemus animaduertentes primum, an laborent morbis popularibus: inde etiam, & si non laborent eis, sed sint sporades aut endemii, an aliqua symptomata cū illis cōmunia habeant, namque contingit quosdam morbos esse similes in quibusdam symptomatibus, cum popularibus, aut pestiferis eorum tempore, seu quod aer plus non possit, imprimere seu ex timore & cogitatione inciderint, seu prorsus vana sit imago rei, & tamen illos non laborare pestilentibus morbis neque popularibus, quod non semel mihi videre contingit.

Nec latere temporis constitutionem.) Hæc est secūda pars, quam totē declaravi in libro cui titulus est: De Providentia ex anni constitutione, redigitur autem ad quinque capita: morbos qui pendent ex propria temporis natura, de quibus Hippocrates agit tertia Aphorism. (20. 21. 22. 23.) quatuor perpetuis sententiis, & antea quod ad prædictionem attinet, & est magis ad propositum Aphorismo illo, (9) scilicet, Autumno morbi acutissimi, atque exitiales maximè: verò verò saluberrimum, & minimè exitiale. Vel ex qualitate communi tam naturali præter naturam, ut ibi (15) Ex animi autem cōstitutionibus siccitates, & ibi, in siccitatibus febres acutæ fiūt. Aut ex mutatione temporum naturali: ut ibi (7.) Austri auditum hebetantes, quotidianæ autem constitutiones. Et ibi (5.) Morbi in pluviarum multitudine: tum etiam illud (17.) Quando æstas fuerit verisimilis, & illud: (16.) In constantibus temporibus. Quarto (16.) ex mutatione temporum duorum, & expectatione tertii, quod exequitur in illo, (8.) De temporibus siquidem hyems, & tribus sequentibus Aphorismis, habes, & alios ibi, (11. 12. 13. 14.) velut in temporibus quando eadem die: & pertinent ad mutationem naturalem. Quintum caput est, cum ex multorum temporum præter naturam se habentium præcognoscitur in extremo, qui morbi sint expectandi, ut in constitutione pestilenti tertii Epidemiorū (4.) Vult autem iam præsens esse tempus, de quo prædici debet, velut constitutionem diei, vel partis anni, vel superuenientem imbrem roridum in æstate, ex quo expectandi sunt sudores, ut secundo Epidemiorum (const. 2. sec. 3. Tex. 7.) Hæc forsitan ambo quæ hic explicantur sunt quæ sub divini nomine commemoravit Hippocrates in primo libro (Tex. 4.)

\*\*\*

## PROGNOSTICON XLI.

**P**robè tamen id noscere expedit de coniecturis certis atque aliis signis, & non ignorare, quod in omni anno & omni tempore mala malum, bona bonum significant.

**C**um declarasset in præcedenti textu, quod morborum vagantium impetus & anni constitutio, sunt observanda, ne quis crederet fieri debere, ut illis quæ iam toto libro dixit, ob id quod dixit de morbis vagantibus, parum esset fidei dandum, monet nos quod & omni anno & tempore scilicet in quavis constitutione & morborum passim vagantium, natura, & in omni regione (quod tamen ad sequentem textum pertinet) signa quæ hic connumerata sunt seu σημεῖα sint, seu τεκμήρια, semper retinent naturam suam, seu mala sint seu bona, indicans quod licet plus aut minus significant boni vel mali, tamen genus suum retinent, σημεῖον enim ad Latinos transfertur signi nomine, id est, quod indicat ex superficie: ut dicant, velut inspicere oculis intentis pecuniam alienam, est signum naturæ furacis: τεκμήριον autem indicium: velut si quis clam ingreditur in domum, nec sit alia causa. Estque signum quasi certum. Dicit ergo Hippocrates, signa neque firma, neque levia non mutant naturam suā ex bono in malū neque cōtra. Tum verò multa præter propositum adducit Galenus, verum quæ necessaria sunt, duntaxat commemorabo. In secunda Aphorism. (27.) vult non fidendum signis, quæ bona sint, si sine ratione eueniant: neque timendum, si mala sint, cum dixit: His qui non ex ratione lenius se habent, non est fidendū: neque multum formidare mala, quæ præter rationem eueniunt: plurima enim horum stabilia non sunt, neque multum durare consuevere, aut permanere. In secundo tamen libro (Tex. 56.) lenius habere inter bona signa connumeratur, & gravius difficile ferre morbum. Respondet Galenus, signa nunquam mutari, symptomata mutari, hoc intelligēs, quod symptomata eadē sūt subiectū bonorū & malorū signorum, velut difficultas spirandi sunt signa mala, si non concocta materia accidant, seu crīsim venturam indicent, seu non mala sunt signa, si cocta materia iam nec ante bonam crīsim futuram significabunt & liberationē, & erunt bona, cum hæc dixisset, contradicit Hippocrati, volens symptomata decretoria, posse dici signa, non indicia: quia mutari non possunt. At Hippocrates nec signa nec indicia mutari posse vult expressē. Vult præterea accidentia, seu symptomata crīsis non esse bona vel mala, quasi innuat, tametsi signa sint nec bona esse nec mala: ideo non mutari nec contradicere Hippocrati: sicque Galeni sententia arguta est, nec spernenda. Indicium tamen de bono aut malo semper, & necessariò dicitur: ideo nec mutari potest, nec dici de accidentibus crīsis. Et quanquam hæc responsio defendi possit, atque utinam omnia Galeni inuenta sic possent, simplicius tamen Hippocrates est interpretandus: & est quod difficultas spirandi & rigor & delirium semper sunt mala: vincuntur tamen à signo coctionis, & etiam quia parum durant, ideo mortē non possunt significare, sedurbationem quæ sequitur, nam si omnia mala signa significarent mortem ubique, ubi mala dicit, lethalia appellasset. Et si obijcias quod sunt bona, quia



quia significant salutem, ut videtur Galenus, quia significant crīsum per quam æger à morbo liberatur? dico quod significant crīsum, quæ est mala per se, sed postmodum bona fortuito, quia est iuncta cum coctione. Ergo si ne tot trīcis signa omnia bona in seruandis celeriores exitum atque faciliorem tum certum, ac magis absolutum significant: in morituris serius aduenturam mortem: ita mala contrario modo. Nec qui lenius præter rationem se habent non est fidendum: quoniam lenius se habere, est signum certum salutis, si cum euidenti sit ratione, at sine illa non est certum signum salutis, in quo possis confidere, est tamen bonum. Sed videtur dubitatio magis ad rem: quia vrinæ nigræ malum signum sunt, & tamen in quartana, & morbis melancholicis sunt signum salutis. Item vrina bona, est bonum signum, & tamē in pestilentia contagiosa significat mortem magis certam, & magis propinquam quam si mala esset. Dico quod vrina nigra est vel ut signum, & est mala semper: vel ut expurgatio, & est bona, & differunt inter se, licet sint difficiles cognitu. De peste quidam posset dicere quod non est perfecta concocta: sed & eiusmodi in aliis morbis inter bona signa numeratur, quando etiam rubra inter illas reponatur quæ tamen multo minus secura est. Dico ergo quod non propter illam significatur mors, sed propter alia. Sed rursus quomodo in statim morituris persæpe videmus mutari vrinas ex prauis in bonas: & hoc sæpe accidit. Imò accidit vnum aliud, quod multi cum vrinis concoctis ex diuersis morbis pereant: adeo ut medici arti ob id magis succenseant, quam ob aliam causam. Propterea Hippocrates non dicit, quod idem non possit quandoque esse signum bonum, & aliàs malum: sed quod non mutatur, nec ratione regionum, nec morborum vagantium, nec ætatis: neque potest esse prorsus idem ab aliis causis: sed non negat, quin pus concoctam in morbo laterali non sit bonum & in vlcere pulmonis malum, cum iam quis videtur sanus & habet leuem tussim. Idem vrina videtur concocta: & tamen æger tendit ad mortem, quia morbus non pertinet ad coctionem: vel quia qualitas est prorsus venenosa. Vnde notandum, quod febres pestilentes aliæ sunt venenosæ solum, ut hæctica & ephemera, in quibus vrina non mutatur: aliæ compositæ cum putrida, & in illis mutatur: vel si sit in alio loco, ut in phrenitide morbo laterali ideo phitisi: vel quoniam natura relinquit prorsus materiam morbi. Et ideo in his tribus casibus decipiuntur, scilicet differentia loci, qualitatis, & curæ naturæ, hoc autem maximè contingit, cum materia relinquens membra naturalia tendit ad vitalia vel animalia: & tunc mors est præ foribus.

## PROGNOSTICON XLII.

**Q** Vandoquidem & in Libya, & in Delo, & in Scythia, quæ scripta sunt, apparent veridica signa.

Tom. VIII.

**S** I possent permutari talia signa, verisimile esset, ut in tanta distantia, & diuerso cœlo, in quo permutantur formæ hominum, & color, (nam Scythæ candidi sunt, Libes nigri, Græci rubri) hoc euenire deberet: quare nec per ætates, nec etiam per sæcula fiet huiusmodi mutatio. Valeant ergo medici nostri temporis, qui ed nequitia perueniunt, ut errata sua excusare volentes, dicant non esse neque ætatem, neque regionem nostrā Hippocratis & Galeni similem, propterea non esse parendum illorum præceptis: quid facturi essent, si Scythiam aut Libyam incolemus, in quibus tamen regionibus negat Hippocrates esse alia obseruanda præcepta: adducunt robur hominum, sed ostendimus supra non fuisse longioris vitæ ea ætate vel teruntio. Obiiciunt rationem victus, quæ sanè melior est: sed quid ad rem? tanto diligentius in sudandum, rectè hos damnat Vega, sed non rectè Principem, nisi credat aliam esse medicinam Principis, quam Hippocratis, & Galeni, & Oribasij atque Pauli, & Aetij, à quibus omnia sumpsit: nec aliud habet, nisi quod est paulo cultior illa, & medicamenta habet bladiora, & ordinem commodiorem, quæ omnia sunt laude digna: cætera quæ irreperunt, fuerunt ob praua vertendi formas: vnde eximere illa oportet, non criminari authores bonos nullo vitio, nam & si quis (quod credo) additus Arabibus, & ei impar eruditione, illum malè habuit, non dignum est ob id dignos laude viros opprobrijs & iniurijs persequi. Nam & multi Christum profitentes malè multos habent: an dignum est modò ob id Christo irasci ac Deo? Et nos nomine Galeni multi calumniantur, quos ille, si reuiscat, etiam si me odisset, neque tamen talibus defensoribus uti vellet, sed potius indefensus manere: nec tales habere ultores, sed potius multū iniuriā pati. Verū Gal. hic adhuc conatur suggillare Hippocratem, quod explicauerit tres prouincias, cum vno verbo dicere potuisset, in quavis terra: sed hæc mera calumnia est: quoniam dicere potuisset aliquis merito, qui scistu? nam Delum inuifit, Libyā atque Scythiam peragrauit: vbi cum hæc viderit, argumentū reliquit de vniuersa terra.

## PROGNOSTICON XLIII.

**B** Enè igitur noscere oportet, quod in ipsis regionibus, non est difficile multiplicia ipsorum consequi, si quis ediscens ipsa, rectè iudicare ac ratiocinari sciat.

**I** ntendit, ut dixi, tria in hoc finè: primum docere, quod doctrina hæc sit demonstratiua, & non coniecturalis, & probauit hoc modo in duobus præcedentibus textibus. Illa



doctrina est demonstratiua, quæ pendet ex propositionibus sempiternis, quæ non variantur, nec loco, nec tempore, nec vlla alia naturali ratione: sed signa hæc esse bona, illa mala, in morbo hoc, vel illo, vbique & semper verum est, igitur præcepta hæc de signis constituunt scientiam & non opinionem, & propterea respondemus rationi empiricorū, quæ à Galeno adducitur in commento, cui ipse respondet, & erat eiusmodi: Doctrina nostra sine ratione docet coniectari, & prædicere vera, vt in pluribus addita ratione adhuc remanet coniecturalis: quoniam non semper vera prædicat, medicus, quantumcunq; egregius: & hoc fatetur Galenus, qui dicit, illum qui semel errat in viginti meliorem esse, quàm qui in decem, & in centum ægris præstantiorem, quam in viginti, & inducentis quam in centum, adeò vt fateatur, vnumquemque errare. Et si dicas, non errabit in dubiis, quia nõ prædicet, dicent empirici, nec etiam nos, ideo inter reliqua Galeni errata debes legere præsentiendo, non prædicendo: quoniam vt in Contradictione (4. li. 83.) Galenus gloriatur, nunquam prædicendo aberrasse. Præsentiendo necesse fuit nesciuisse saltem de multis dubiis casibus. Respondet ergo Galenus efficere rationem, vt in paucioribus aberrant: atque id verum est, nos autem superaddimus, quod ratione habemus scientiam in anima, quæ longè melior est opinione, vt in libro de Lege. Sed empirici licet de scientia non curēt: est tamen scientia per se bonum, vt habetur primo de Anima (Text. 1.) Ideo vtile est scire, quod in genere est scientia de illis: licet exercitatio non sit scientia, cum nulla sit eiusmodi, nam neque geometria dum exercetur, imo nunquam vera docet, nulla enim area est centum pedum ad vnguem: non ergo mirum si nec medicina prædicendo in exercitatione non præstat, quod à nulla scientia præstari potest. Secundum est, vt extendat quam latissime tractationem, quod specialiter docuit in superiore textu ad ætates transferendo sexum, & tempora anni, & sæcula, & regiones, & hucusque est contemplatio & scientia, cuius etiam partem hic declarat, veluti pueri habent respirationem velociorem frequentio-rem & etiam paruam seu minorem viris: si ergo puer habeat raram & tardā, absolute erit deterius signum, longè quam in viro. Et quia hæc functio est virtutis animalis, quæ in illis est imbecillis, erit tanto deterius, & dupliciterque in viro. Et ita de pulsu: sed vna ratione tantum, quia pendet à facultate vitali, quæ in pueris est valida, in reliquis eadem ratio pulsus & respirationis, habent enim pueri pulsum minorem, velociorem & frequentio-rem, quam viri: & multo magis infantes. Et ita de mulieribus: habent enim viris minores pulsus & respirationes, licet non adeò vt infantes: sed dissident à pueris in hoc quod habent rariores & tardiores, quàm viri. Vt viri in his duabus conditionibus sint medij inter pueros & mulieres. Et ita de temperaturis, & Gentilibus, Gallis & Indis: & hæc ratio adhuc, vt dixi, est certa, & ad scientiā pertinet.

Tertium verò tantum pertinet ad exercitationem, quod proposuit superius (Text. 37.) & hic dum docet ratiocinari in comparatione

signorum conuenientium & contrariorum, & eorum etiam magnitudinem inuicem comparare: quod indicauit in principio libri (Text. 5.) oportet ad seipsos comparare habendo rationem ætatis, habitus, temperaturæ, & sexus: sed ætas omnibus præstat. At dices, quomodo in infante quomodo potero rectè prædicere, cum nesciat reddere rationem eorum, de quibus interrogatur? nam prædictio non præsupponit, dignotionem: medebor igitur & prædicam, vt Veterinarius de iumento. Dico quod medicus nõ indiget respõso ægri, nisi de doloribus & quadā anxietate, quia difficultas spirandi cognoscitur ex respiratione & pulsu. Et cum vides pulsum paruū valde, & cum tussit, eleuatur, scias quod pectus & pulmo comprimuntur ex materia, quæ ibi est præses: & est certum signum. Dolores quoque cognoscuntur, ex pulsu, si vel fuerint magni vel in principe particula: sunt autem quatuor ordinum magni, qui efficiunt maiorem, celerio-rem, crebriorem: sed cum perseverauerint, & maxime in loco neruoso, aut membranoso, tendunt arteriam: & fit paruus iam creber, velox & languidus: & ob paruitatem differt à febrili, & ob distentionem etiam, tum ab eo in quo materia prægrauat: cum verò fuerit sæuissimus, iam apparet inæqualitas manifesta, & arteria tenditur, vt corda, arcus, mirum in modum, cum autem intollerandus fuerit ac perseverauerit, fit inæqualis valdè interceptus, deficiens creberrimus, & exiguus, ac admodū languidus, ob id etiam celer esse non potest: videtur tamen tum in his, tum aliis, qui prope mortem sunt languidissimus falsā illius, & ingens celeritas: ideoque vtilissimū scitu, sed non tam facile est explicare. Ostendit autem in tertio de dignoscendis pulsibus duo esse necessaria ad cognitionem pulsum, sensum & rationem, ratio quidem, non sensus percipit motus celeritatem: atque id ex tribus quæ à sensu ipso dignoscuntur, spatio altitudinis, arteriæ tempore ab initio ad finem motus, tū qualitate ipsius motus, inquit enim, Siquidem cum prima pars sensilis corporis, quod mouetur in primo sensili loco subsistit primo sensili tempore, tum quod mouetur corpus immobile videtur. At si prima sensilis pars in primo sensili loco, quam primo sensili tempore subsistat, breuiore tempore tum videtur moueri. Vt differentia sola sit in eo (quā primo sensili tempore) id est nondum sensili, ac, vt ita dicam, instanti, & quam minimo, tum videbitur moueri celerrime, id est eo celerius, quo tempus eius minus sensile. Supponitur verò quod vltima pars contractionis, & prima pars distentionis in nullo pulsu dignoscuntur: quoniam si non premas terminum, non assequeris, nec arteriæ inum, si premas motum impedis, idque in vehementibus, in languidis multo plus perit de motu, adeò vt ex tribus partibus motus prima & secunda necessariò pereant seu occultentur. Vnde qui pulsum tangere vult ex Galeni præcepto, quā molliter manum imponere seu applicare debet: quanto verò leuius, cum languidus fuerit pulsus: cum ergo etiam omnis languidus pulsus necessario paruus sit, & præter cætera humilis, necesse est vt languidus pulsus admodum in breui tēpore ob spatium valde paruū ex duplici



duplici causa perficiat motum suum. Si igitur altitudo arteriæ magna sit ex falsa ratione, quod tota mota sit & totum spacium pulsus superauerit, concludit vis illa iudicii ratione & sensu constans, velocem fuisse motum illum, qui in languido pulsu nec velox, nec magnus esse potest: multo minus, quam equus imbecillis currere, aut vir invalidus, puer multum graue pondus attollere. Et de his satis ad dolorem dignoscendum ex pulsibus, cuius mira præbuius experimenta sæpe: quoniam quæ tradidit Galenus quarto de Causis pulsuum (ca. 6.) non admodum exacta sunt ad edocendam illorum naturam in doloribus.

### PROGNOSTICON XXXIII.

**N** Vllius morbi nomen desiderandum est, quod hic scriptum non fuerit: omnia enim quæ in temporibus prædictis iudicantur, eisdem signis cognoscet.

#### COMMENTARIUS.

**N** Vlla est deterior Galeni, quam in hoc commento, interpretatio: cum enim Hippocrates, ut dixi, ad omnes homines doctrinam extendere velit, & ideo etiam ad omnes morbos acutos, vel qui ex acutis pendent, Galenus vult, ut in generalibus conueniant, sed in propriis qui hic morbi non sunt positi solum dissideant. Sed si sic esset, quorsum illud (in temporibus prædictis) sufficiebat dicere omnes acuti morbi: verum sensus genuinus est. Apposui morbos quosdam & proprias eorum prædictiones, ut non solum in generalibus, sed in vnaquaque specie morbi proprias habere prædictiones: quoniam quicunque morbi iisdem diebus finiuntur, cum eisdem signis easdem etiam sortiuntur prædictiones, velut pro acutissimis anginae, quæ à prima die ad quartam interimunt: pro peracutis dolores aurium in iuuenibus, qui in septima die perimunt. Pro acutis purulenti, in quibus inflammatio rumpitur in quartadecima die mortem prædixit. Post agit in iisdem in vigesima, trigesima, quadragesima, & sexagesima. Vnde notanda regula morbi, qui eisdem clauduntur terminis, velut ileos, dolor auris, & dolor vesicæ: in septima enim omnes finiuntur. Et sicut pus album, ergo salutem significat, si tempestiue effluerit in vesicæ dolore, ita in dolore auris, & ileo erit signum salutis. Demitor autem valde, quodd Galenus tam pulchram & utilem sententiam Hippocratis quæ ut manifestè videtur, claudit totum prognosticorum opus, adeo fœla interpretatione obumbraverit. Ex quo liquet non solum tractationis ratione, sed diligentia, quam in eo conficiendo usus est Hippocrates, hunc librum esse omnium præstantissimum. Sunt enim legitimi Hippocrates libri, & de quibus non ambigendum, liber de Aëre, Aquis & Locis, liber Aphorismorum, de victu in Acutis usque ad partem de balneis saltem in tertio libro descriptam, libri Epidemiorum primus, & tertius, tum hic

Tom. VIII.

ipse prænotionum, ut à Galeno recensetur tertio de Difficultate spirandi: sunt etiam proculdubio sui, Liber de Articulis, & liber de Fracturis, de capitis vulneribus, de vlceribus, atque de fistulis, & de humana natura primus, & eousque, tum liber de humoribus: nec solum legitimi hi, & de quibus non ambigitur, sed etiam penè incorrupti. Inter hos duodecim ergo nobilissimus est, atque purissimus Prognosticorum liber, quem omni diligentia & procemio in principio exornauit: & in medio selectis sententiis ordinatim descriptis locupletauit: & demum in fine amplificauit atque confirmauit, adeo ut nil perfectius vniquam ediderit, nec nobilius quicquam editum est ab orbe condito, quod scripsisse crediderim, ut superius dixi, ante septuagesimum, cum adhuc floreret in patria, sicut Aphorismos iam penè decrepitus: nec tam pulchrum opus potuisset tunc edere, sed selegit ex omnibus iam scriptis, quæ apud se habebat in exilium & mendicium. Primam tamen partem, & tertiam, & quintam, cum adhuc floreret collegisse existimo: quandoquidem hæ multo reliquis sint ordinatiores. Nec ob id à legitimis librum de Alimento, de Flatibus, de Glândulis, & primum de Morbis, de septimestri atque octimestri partu reicio, ut neque librum de Visu. Paulo magis dubii sunt, liber de internis affectionibus, & secundus de Diæta, & liber de Medici vulnerarii munere, cum septem primis illis ad instruendum medicum conscriptis. Post quos est liber de natura pueri, de semine, de natura muliebri, de morbis mulierum, ac de sterilibus, secundusque ac sextus Epidemiorum. Sed de hoc aliàs, & accuratius. Reliquum est, ut doceam in casibus dubiis, quid agendum, velut mihi, cum vocatus essem Mutinam à Cardinali Morono, quem honoris causa nomino, non adeo firma erant signa salutis, ut auderem mittere sanguinem, nec tamen omnino conclamatus videbatur: absque sanguinis missione seruari non poterat, aderant duo medici insignes Mutinenses, Pius Iassonus & Aurelius Stagnus, qui mittere sanguinem voluerant, sed ille non paruit: facile ergo mihi fuit prædicenti omnino mortem, si sanguis non mitteretur: nec tamen securum esse de vita, si mitteretur obtinere ut mitteretur. Erat febris biliosa, conclusa ex sanguine corrupto cum exacerbatione vesperti singulis diebus, sed alternis magis frigebant pedes & crura usque ad genua, nec recalescebant, iniquies, sitis, biberat etiam vinum: ventriculi imbecillitas, quæ tum obscura cum esset, manifestior facta fuit, & Autumnii initium, ætas quinquaginta sex annorum, proceræ staturæ, temperatura sanguinea & biliosa, podagra nonnunquam obnoxius, & pituitæ à capite descendenti. Euasit itaque auxilio sociorum medicorum ac nostro, erat enim alter eorum septuaginta quinque annis natus, alter quadraginta, & uterque præstans ut prædicendi ratio, & curandi minimè difficilis esset, at in cæteris cum in tui cura æger fuerit & nobilis, duo grauius incumbunt. Primum si curaueris, & pereat, non præuidisse videris, si non curaueris & sanetur, pro stulto habebetis, & eris odiosus. Alterum quodd si socium voces, timorem fateberis, atque illi cedes: si non vo-

Y Y y 2

ccs



ces, aut serò, & moriatur, illius mors temeritati tuæ imputabitur, quod si vel te nolente vel etiam consentiente improbus socius aduocetur, periclitaris. Sunt autem improbi ferme omnes nostra ætate, adeò vt nihil peius excogitari possit: præstaretque longè nullos esse medicos quam huiusmodi, quales nunc sunt, fueruntque iam multis annis summè auari, ambitiosi, imperiti, crudeles, maligni, mendaces, impudentes, stulti, impii, vt quinihil credant instituti illa vulgati philosophia ac falsa Peripateticorum, non quidem Aristotelis, quem, vt reliqua bona, à limine vix salutant. Sed Alexandri Aphrodisiensis, & Auerrois Arabis, atque huius tanti mali causa duplex est: vna quod premia accipiunt tam promeritis, quam his qui salutem adipiscuntur: altera est, quod ob studia litterarum omnes medici nunc sunt rationales, qui degenerant in empiricos, hoc genus pessimum est, versutiam habens rationalium, & imperitiam empiricorum. Optimi enim medici sunt rationales, sed qui in empiriam non degenerant, inde empirici, faciles, & probi, qui quouis manu ducti ad salutem ægri aspirant & sequuntur. At rationales, qui in empiriam degenerant: hi pessimi sunt, & omni nequitia pleni, degenerant autem præcipuè ob duas causas: vna, quia solum initia bonarum disciplinarum attigerunt, prorsus à mathematicis alieni, & in philosophia, & in medicina, parum admodum instructi, sed calliditate sophistica exulceratam tot modis animam plenam habent: altera est segnitias, & auaritia, vellent enim paucis & rudibus præceptis artem medicinæ concludere, vnde etiam olim rationales in methodicos, qui se medicinam totam sex mensibus docere posse gloriabantur, cum ars maxima sit, teste Hippocrate, & in empiricos, qui & ipsi paulo maiore spacio in medicos euadebant, diuisi sunt. Si ergo anceps tibi casus adueniat, nec possis signa, quæ hic descripta sunt, quantum necesse est, deprehendere, communia inspicere, & obserua tanto diligentius: inde tempus interpone saltem duorum dierum, antequam pronuncies, quod si dolum, aut vafriem socij, aut impeditum negotium videris, suspicarisue, dimitte, & ad alios te conuerte. Sed si dimittere non potes, tutius est in potentibus socios aduocare, nam & sapientia medicus præcellere debet, cum solus est: & prudentia cum socijs iunctus. Vt verò res in promptu sit, exemplo satisfaciam. Assumam autem phreniticum, ne videar in vnum morbum lateralem cum alijs omnibus, quasi nullus alius exemplo idoneus sit, impingere. Supponatur igitur iuuenis, annos natus triginta duos, ex familia, quæ soleat ultra octuaginta viuere, temperaturæ sanguinæ, biliosæ, impiger & assuetus ad labores, moderati cibi, boni habitus, & sani, tempore Autumni, ex immodica exercitatione scilicet itinere aliquot dierum cum paucio somno, cibo & potu plurimo præter consuetudinem, vsum sexta iam ante die correptum magno rigore, & febre, cum grauitate lumborum & colli, & capitis atque dolore tum cervicis, ac lassitudine totius, vt ex fatigatione sæpe accidere solet, vomuisse prima nocte omnia, quæ in ecena assumpserat vocatum deinde medi-

cum vesperi, exhibuisse succi pitisanæ modicum, aut seminum peponum: secunda die manentibus non solum doloribus, & grauitate, sed superactis velut prouidum, sed timidioris misisse ex communi vena lateris dextræ libram vnam sanguinis: alleuiataque symptomata, cum in tertia rursus intenderint, & in quarta delirasse valdè, & vigilasse, extrema riguisse, & tremuisse totum corpus, ac si conuelleretur, exiluisse atque clamasse: & pulsus celer atque creber, paruus & durus, parumque vndosus cum hoc: & color faciei factus est flauus, & antea erat ruber irascebatur, & mœrebat absque causa, & dolor capitis grauis & vehemens, tum oculorum, eorumque rubor, & non poterant sustinere luminis aspectum, cumque hæc præcessissent, dolor deductus est quasi in locum, vbi caput in posteriore parte collo iungitur: iam cœperit claudere oculos, & manibus quærere culcitram, & ad se trahere, & vellere pilos, & oculi facti sunt sicciores, nisi quod lachrymula fluit ex dextro oculo, exempli gratia (Paul. libro 3. cap. 6.) totus tamen oculus aridus est: non tamen facies intumuit, nec oculi prominent foras: lingua quoque pallida, arida & aspera, spiratio magna & raris, à naribus in quinta modicus profluxi sanguis: vrina præcessit quasi alba, tenuis & pauca, cum antea esset perturbata: (4. Aphor. 70. & 72.) Deiectiones quoque alui liquida & parum colorata, ante quartam diem fuerant post sub ipsa quarta repente astricta fuit aluus: febris autem acuta, & delirium perpetuò perseverarunt (Rasis 9. ad Alman. cap. 3.) Rediguntur autem hæc omnia ad quatuor, ad signa sumpta, à Cæsione operationum, ab excrementis, à dolore & à qualitate mutata. Et omnia rursus in hoc conueniunt, quod sunt propria, vt simul accepta conueniant omni & soli, seorsum autem singula omni aut soli, nā vnum inuenire signum in morbis, quod per se solum conueniat omni, & soli non licet: quanto minus omni soli & semper. Cum verò rogatus esses in sexta, vt prædiceres, an moriturus esset, an euasurus, & quando, cumque videretur satis rectè curatus, ab alio medico vsque ad eam diem, tempus vnius diei naturalis postulare debes, & quandoque vsque ad tertiam diem, quandoque vsque ad sequentem diem iudicatoriam: nonnunquam necessarium est, expectare per plurimos dies iudicatorios, sicut præcepit Hippocrates supra: sed saltem dieculam vnam, vt dixi (Tex. 6. 3. & 9.) integram expectare oportet, vt habeas tempus considerandi: & vt videas mutationem aliquam vel ad accessionem, aut exacerbationem, aut ex illa: vnde vides quod antequam debeas cogitare de colligendis signis ad prædicendum, necessarium est, vt scias res omnes naturales: inde morbum per signa morbi seu morbos, hic enim duo sunt morbi generalis, & febris, quia præcessit phrenitidis, & ipsa phrenitidis: & primus morbus est computandus à prima die, secundus à quarta: & sic in sexta erimus in tertia, & vnus est par, alius impar. Tertio oportet cognoscere causas morbi: quoniam à magnis causis magni morbi proueniunt: à paruis, si magnus morbus succedat, significat cacochymum corpus, & facile paratum ad morbos. Quarto oportet vt sit probè



probe curatus, nam si fuerit male curatus, di-  
iudicabis moriturum, & facile sanabitur :  
quod mihi ter euenit Bononiæ, cum tamen  
abstinuissem à prædictione: nam sola mutata  
victus ratione, & sublati quibusdam empla-  
stris, ventri appolitis calidis & astringentibus,  
& vetitis medicamentis euaserunt omnes à  
dysenterijs deploratis cum essent sine voce,  
sine pulsu, & frigidi exterius, interius vreren-  
tur, solo adhibito iure pulli ex endiuia inco-  
cta: contraria ratione si in aliquo appareant  
signa salutis. Medicus autem apponat empla-  
stra eiusmodi: Det medicamenta, secet venâ,  
importunè exhibeat vinum, oua, carnes, ac sua  
contusa, nonne moriente ægro falsus in præ-  
dicendo videberis? Et si dicas, Hippocrates  
non meminit huius quarti præcepti hic dico,  
quod accidit Hippocrati in hoc idem, quod  
Romanis in parricidio: nonnullam legem  
contra ipsum constituerunt, existimantes eo  
haud progredi posse humanam impietatem:  
ita neque Hippocrati in mentem venire po-  
tuit, vt eo amentia cuiusque medici progredi  
deberet. Propterea dixit in primo de Victu in  
acutis, Erasistratus in primo de Febris eui-  
denter docuit mentem Hippocratis, vt qui  
paulò post illum secutus sit, de his quæ mani-  
festè lædunt ægrotantes, postquam eos per-  
currit, qui longis inædiis ægros conficiunt: &  
qui vt Petreonas, vinum, & carnes exhibe-  
bant, subiicit: In multis igitur valde magnis  
plagis decidebant: si autem febrientes om-  
nes ex tali curationis modo malè liberaren-  
tur, qui ita curabant, à curatione destitissent.  
Sed hæc autoritas vt pleraque alia perpe-  
ram interponitur à Galeno, cum sit extra di-  
uisionem & quæstionem Hippocratis. Quæ-  
rit enim Hippocrates ex tribus, quæ in con-  
trouersiam vertebantur, quidnam melius es-  
set inter tua illa, scilicet, vti tota pituita, vti  
solo cremore, vel nihil dare prorsus? Igitur  
illud de Petreona est extra controuersiam: &  
omnino extra cogitationem Hippocratis. Er-  
go vbi nactus fueris, ægrum in manibus ma-  
li medici, aut perperam curatum, dicaste non  
solere prædicere de ægris alienis, ad eum spe-  
ctare reliqua qui curauit: ita iniuria illum  
non afficies, & suo cœno eum obrues. Sed si  
rectè curatus sit eo vsque, & medicus probus  
sit, ita exordieris institutionem ad prædican-  
dum. Primum inspicias nares, frontem, aures,  
colorem faciei: oculos autem diligenter: si  
promineant, si caui sint aut distorti, aut dum dor-  
mit alba eorū appareant, si sicci, si quasi sine lu-  
mine, si lachrymentur, si lemæ in eis, si non  
vident, si lucem intueri nequeunt, si tornè in-  
tuentur, dentes si aridi sunt, si strident: inde  
contemplaberis spirationem subtiliter, & cum  
ea pulsus, quæ enim diuersitas est inter spi-  
rationem & pulsus ad facultatem aut fun-  
ctionem animalem pertinet. Post tentabis to-  
tum ventrem vsque ad pubem, an tabefactus,  
an tumor in eo velensus, aut dolor, aut pul-  
satio, vel aliud inflammationis signū velut  
calor, an aqua intercus: scies an genitalia &  
testes contrahantur. Manus an colligat festu-  
cas, an vellat culcitram: præsertim oculis clau-  
sis, aut aliò conuersis: an vngues illarum &  
pedum liuidi sunt, an nigri, an partes ipsæ fri-  
geant, adedò verò refert hæc dignoscere, vt il-

los mori pronunciauerim, in quibus non po-  
tuerunt recalescere. Inde iube illum se con-  
uertere, si leuiter id agat, valde bonum, si gra-  
uiter valde malum: & si totum frigeat, cum  
sitiat vehementer, nec sit accessionis princi-  
pium, inspicere decubitus, qui si multum à na-  
turali abhorreat, nec dolor, aut æstatis calor  
vrgeat, valde malum est, contra in latus decū-  
bere contractum cum labore interiturum in  
lethali morbo significat. Supinus enim mo-  
ritur homo, quadrupes in latus decumbens.  
Inde de somno interroga, & sudoribus, & vo-  
mitu: vocem, an rauca sit, animaduerte: potū  
exhibe, & an sonitum demittendo faciat, per-  
pende. Vide deiectiones & vrinas, si conco-  
cta sint. Vlcera externa an sicca fiant, an li-  
uescant: an dolores mutentur, morbi etiam  
circuitus, & dies iudicatorios animaduerte.  
Demum symptomata partium, eaque ad na-  
turales causas diligenter comparabis, & si  
morbus aliquis naturalis præterea adsit, vt  
puerperium, ortus dentium, variola morbillus,  
vel familiaris, vt fistula, fons hæmorrhoides,  
scabies, lapis, vesicæ, ramex. Post hæc ad pro-  
prium morbum & illius propria signa te con-  
uertere, velut enim in latherali morbo sputum,  
ita hic quæ à capite & naribus descendunt,  
considerabis: quæ si concocta fuerint, spes est  
sanationis: si cruditas tota spes in productio-  
ne morbi, si peruersio in coctione, coloresque  
mali, nec si breui duret, nec si diu seruari pote-  
rit. Similiter animaduerte an extrema frigeat,  
ac corpus ingrauescat, an pulsus languidus e-  
uadat, an catocham decidat, an inarescant o-  
culi, an delirium perseueret, quæ omnia cum  
fuscis vrinis semper se mutuo comitari so-  
lent: pronuntiabisque tutò de morte, non  
magis sublata spe salutis, quam in eo qui iam  
anno præterito obierit. Semper autem pro-  
prij morbi signa, id est, phrenitidis maximè,  
minus tamen peripneumonix & morbi late-  
ralis communis morbi, id est, febris tam ad sa-  
lutem, quam ad mortem præferes, adedò, vt si  
muci concocti sint, & quæ ex palato descen-  
dunt, nec circa oculos, signa mala phrenitidis,  
vrinæ tamen crudæ, & febris vrens, multo mi-  
nus malum sit, quam si febris mitescat, vri-  
naque concocta planè sit: muci autem fusci  
aut virides, & ichores puris loco, sed caue ne  
pituitam putridam loco excrementi resudan-  
tis ab inflammatione, quæ nulla sit, accipias:  
Sex sunt præterea signa mortis extra ordinè,  
contractio maxillarum, oculus toruus, casus  
pollicis, singultus in fine febrium, dolorque  
ventriculi, aut pectoris. De die autem & hora  
mortis scire decet, omnes ægros mori in ac-  
cessionem vel exacerbationem, si morbus habeat  
alterum eorum: si non moriuntur in die iudi-  
catoria, vel si vires sint imbecilles ante illam,  
vt in sexta, sed si habeant accessionem vel exa-  
cerbationem, semper moriuntur in illa: quia  
dies iudicatorij & declinatio semper sunt par-  
tes illarum, quando morbus est lethalis. Sed si  
causa sit potentior morbo, moriuntur in ini-  
tio accessionis: & videtur quandoque quòd  
sit antè, sed non est: quia anticipat: si mor-  
bus & symtomata læua & vires imbecillæ  
in augmento: si minus, & vires validæ satis in  
statu: si vires imbecilles, & causa non sit ti-  
menda, & morbus, & symptomata mediocria



in declinatione, quæ in morbo lethali extenditur, usque ad aliam accessionem seu exacerbationem. Hippocrati autem sufficit, ut prædicat moriturum aut sanandum, & intra duos dies criticos, utpote septimum & undecimū: vel intra circuitum, ut intra septimum & nonum. Sed in diuturnis exactius vult posse prædici, ut in sexagesima, octuagesima, centesima: quia nulli sunt dies iudicatorij, neque circuitus in intermedio tempore: ideo non potest exacerbari morbus, nisi in huiusmodi diebus, si non error intercitat: & ob id non adeò credendum est Galeno, qui gloriatur se hoc docere nam eiusmodi cognitio de die & hora ad vnguem ultra dies per quaternarios numeratos in acutis est cognitio, quæ est similis cognitioni gemmariorum de gemmis, quæ nullis regulis contineri potest, nec vllis verbis scribi: ideo supra dixit Hippocrates de Angina loquens (lib. 3. Text. 16.) Hæ enim strangulant eodem die, & secundo, & tertio, & quarto, quasi modò intra primum quaternarium pereat, nullus sit præfixus dies. Sed quando æger moriturus est intra paucas horas, supinus iacet, spiratio crebra, & brevis, & forsan auditur rechmon: non videt, non audit, non intelligit, motus habet conuulsuos: de cætero aut non mouetur, aut colligit, ut dicunt festucas, oculos habet semiclauios, facies qualis dicta est, pulsus nullus aut exilis admodum, lægidus & (ut dicitur) formicans, cutis arida, aut sudor cum guttis, spiritus frigidus & putridus. Cum vero morbi, qui concoctione terminantur, iidem etiam ex putredine geniti sint, & per se certo dierum numero finem accipiant: qui numerus ad crisin pertinet, & nisi impediatur natura, forsan omnes statò circuitu per crisin terminat, quanquam Galeno aliter visum sit, concordēs tamen sunt in hoc de numero illo

dierum præfinito, qui (ut dixi) maximus est centum viginti, nisi quid violentum ingruat, atque hic humor cum putridus sit, aut cordi noxam communicat, & per illud toti corpori, vocaturque febris, aut in vnam partem decubitat: qui vero putridus non est, cum immutare cor non possit, morbum efficere verè toti communem corpori non potest, sed velut resolutionem, dolorem atque huiusmodi, quæ ex materia non putrida fiunt, atque ita fluxiones: alios autem morbos generant interperies absque materia, & duo hi morbi pariter erunt expertes circuitus, & dierum iudicatoriorum: nam putredine carent. Vnde cum nullum præfinitum tempus habeant, nulla est illarum prædictio, nec de illis Hippocrates agitur, etiam si sint acutissimi, ut attonitus morbus, aut in acutorum genere, & breues ac violenti, & per sæpe lethales, ut coli dolor, & cholera, seu diuturni, ut hydrops, morbus regius, calculus renum: sed istiusmodi ad præstantiam medici pertinent, cum non per se sanentur, sed quemadmodum luxata auxilio, medici indigent, in his tamen omnibus est prædictio, sumpta à generalibus signis, velut facie, oculis decubitu, spiratione ac pulsu, tum sudoribus frigidis ac liuore extremitatū. Dolor tamen peculiarem quandam habet prædicendi rationem, cum enim fuerit magnus, quamdiu durat, signa affert praua, & sæpe lethalia, ut sudorem frigidum, pulsus, casum, conuulsionem, quæ dolore recedente discedunt, quamobrem in hoc considerare oportet, an causam tollere liceat ante mortis aduentum. Ergo cum duo sint genera morborum habentium circuitum, in quibus prædictione utendum est, alterum non habentium, in quibus auxiliis, medici vnum neque norunt, neque neque curant, alterum non præstant.

*F I N I S.*